



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-154-26
UD446

Pan Włodzimierz CZARZASTY
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.

Jednocześnie, z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa energetycznego państwa oraz konieczność wejścia w życie proponowanych regulacji do 19 października 2026 r., przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Energii.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 43, 516, 607 i 900) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w pkt 96 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 97–100 w brzmieniu:
 - „97) dane czasu rzeczywistego – dane o bieżącej pracy modułu wytwarzania energii, magazynu energii elektrycznej oraz innych urządzeń, instalacji i sieci;
 - 98) dane grafikowe – dane o planowanej dyspozycyjności modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, planowanej generacji mocy czynnej netto modułu wytwarzania energii, planowanej wielkości mocy czynnej netto wprowadzanej do sieci przez magazyn energii elektrycznej lub planowanej wielkości mocy czynnej netto pobieranej z sieci przez magazyn energii elektrycznej;
 - 99) dane strukturalne – dane o budowie modułu wytwarzania energii, magazynu energii elektrycznej oraz innych urządzeń, instalacji i sieci, a także dane topograficzne określające lokalizację modułu wytwarzania energii lub dane o lokalizacji magazynu energii elektrycznej;
 - 100) moduł wytwarzania energii – moduł wytwarzania energii w rozumieniu art. 2 pkt 5 rozporządzenia Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/631”.”;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w latach 2023–2025 oraz ustawę z dnia 11 czerwca 2026 r. o zmianie niektórych ustaw w celu dokonania deregulacji w zakresie energetyki.

2) w art. 4k:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku braku możliwości prowadzenia rozliczeń na podstawie informacji rynku energii zarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii, spowodowanej niedostępnością:

- 1) centralnego systemu informacji rynku energii lub
- 2) systemu informacyjnego współpracującego z centralnym systemem informacji rynku energii, wykorzystywanego przez podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, lub operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego

– dopuszcza się prowadzenie rozliczeń, o których mowa w ust. 1, na podstawie danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii niezarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii, w zakresie, w jakim ta niedostępność uniemożliwia zarejestrowanie danych pomiarowych lub innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii lub ich pozyskanie z tego systemu.”,

b) dodaje się ust. 3–10 w brzmieniu:

„3. W przypadku odbiorców końcowych korzystających z przedpłatowej formy rozliczeń energii elektrycznej dopuszcza się prowadzenie rozliczeń oraz wystawianie dokumentów rozliczeniowych na podstawie informacji pochodzących z systemów obsługujących rozliczenia przedpłatowe, niezarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii.

4. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, którego systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego przekazują do operatora informacji rynku energii informacje o:

- 1) niedostępności swojego systemu informacyjnego – w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności;
- 2) zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności;

- 3) usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 2 godziny od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego.

5. Operator informacji rynku energii przekazuje informacje podmiotom, o których mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego o:

- 1) niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii, jej zakresie oraz przewidywanym terminie jej usunięcia – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 2 godziny od stwierdzenia tej niedostępności;
- 2) usunięciu niedostępności – w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od usunięcia tej niedostępności.

6. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii przekazują informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 4 i 5, w sposób określony w planach działania, o których mowa w art. 11zha ust. 1 i 2.

7. Operator informacji rynku energii, podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, którego systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego usuwają niedostępności odpowiednio centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, w terminach określonych w planach działania, o których mowa odpowiednio w art. 11zha ust. 1 i 2, przy czym terminy te nie mogą być dłuższe niż 24 godziny od stwierdzenia niedostępności danego systemu informacyjnego.

8. Wydłużenie terminów, o których mowa w ust. 7, może nastąpić wyłącznie w przypadku, gdy ich dochowanie nie jest możliwe z przyczyn niezależnych odpowiednio od operatora informacji rynku energii, podmiotu, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, którego systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, albo operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.

9. Podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego uzupełniają lub dokonują korekty danych

pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 4, lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii.

10. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 9. Korektę, o której mowa w zdaniu pierwszym, sporządza się zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz art. 106j ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r. poz. 775, z późn. zm.²⁾), a także przekazuje się w terminie najbliższego rozliczenia dokonywanego po usunięciu niedostępności wraz z informacją o jej przyczynach.”;

- 3) w art. 7 w ust. 3df w pkt 1 wyrazy „rozporządzenia Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/631”” zastępuje się wyrazami „rozporządzenia 2016/631”;
- 4) w art. 9g w ust. 4 po pkt 5a dodaje się pkt 5b i 5c w brzmieniu:
„5b) wymagań w zakresie przekazywania danych strukturalnych, danych grafikowych i danych czasu rzeczywistego oraz wymagań w zakresie realizacji danych grafikowych oraz poleceń operatora systemu elektroenergetycznego dla modułów wytwarzania energii lub magazynów energii elektrycznej;

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 894, 896, 1203, 1541 i 1811 oraz z 2026 r. poz. 507 i 846.

- 5c) kryteriów spełnienia wymagań w zakresie przekazywania oraz realizacji danych grafikowych, spełnienia wymagań w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego oraz spełnienia wymagań w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego dla modułów wytwarzania energii lub magazynów energii elektrycznej, których niedotrzymanie stanowi rażące naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej lub warunków, jakie muszą zostać spełnione dla jego utrzymania;”;
- 5) w art. 9j:
- a) w ust. 1 uchyla się pkt 4,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej w źródłach stanowiących moduł wytwarzania energii typu B, C lub D przyłączonych do sieci elektroenergetycznej jest obowiązane do współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci elektroenergetycznej dane źródło jest przyłączone, w tym do przekazywania temu operatorowi w odniesieniu do tego źródła danych strukturalnych oraz danych czasu rzeczywistego, a także do przekazywania i realizacji danych grafikowych oraz realizacji poleceń operatorów systemu elektroenergetycznego, w zakresie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie, przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 i 4, metodzie przyjętej na podstawie art. 40 ust. 5 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z 25.08.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/1485”, instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, oraz umowie zawartej z operatorem systemu elektroenergetycznego.

1b. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się agregacją lub będące sprzedawcą energii elektrycznej, upoważnione na podstawie art. 4b ust. 12 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, w przypadku gdy zarządza pracą źródeł stanowiących moduły wytwarzania energii typu A, jest obowiązane do przekazywania operatorom systemów elektroenergetycznych, do których sieci elektroenergetycznych źródła są przyłączone, i realizacji danych grafikowych w odniesieniu do tych źródeł, w zakresie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.”;

6) po art. 9j dodaje się art. 9ja–9je w brzmieniu:

„Art. 9ja. 1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się magazynowaniem energii elektrycznej w magazynie energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej większej niż 50 kW przyłączonym do sieci elektroenergetycznej, niebędącym magazynem energii elektrycznej w mikroinstalacji prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, jest obowiązane do współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci elektroenergetycznej magazyn energii elektrycznej jest przyłączony, w tym do przekazywania temu operatorowi w odniesieniu do tego magazynu energii elektrycznej danych strukturalnych oraz danych czasu rzeczywistego, a także do przekazywania i realizacji danych graficznych oraz realizacji poleceń operatorów systemu elektroenergetycznego, w zakresie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie, przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 i 4, instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, oraz umowie zawartej z operatorem systemu elektroenergetycznego.

2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się agregacją, w przypadku gdy zarządza pracą magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, magazynów energii elektrycznej w mikroinstalacjach prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, jest obowiązane do przekazywania operatorom systemów elektroenergetycznych, do których sieci elektroenergetycznych te magazyny energii elektrycznej są przyłączone, i realizacji danych graficznych w odniesieniu do tych magazynów energii elektrycznej, w zakresie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.

Art. 9jb. Właściciel źródła stanowiącego moduł wytwarzania energii typu B, C lub D, niebędący przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się wytwarzaniem energii elektrycznej, jest obowiązany do współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci elektroenergetycznej są przyłączone jego urządzenia, instalacje lub sieć, w tym do przekazywania temu operatorowi w odniesieniu do tego źródła danych strukturalnych oraz danych czasu rzeczywistego, a także do przekazywania i realizacji danych graficznych oraz realizacji poleceń operatorów systemu elektroenergetycznego, w zakresie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie, przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 i 4, szczegółowych

wymaganiach dotyczących sposobu i zakresu wymiany danych określonych na podstawie art. 40 ust. 5 rozporządzenia 2017/1485, instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, oraz umowie zawartej z operatorem systemu elektroenergetycznego.

Art. 9jc. Posiadacz magazynu energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 50 kW przyłączonego do sieci elektroenergetycznej, niebędącego magazynem energii elektrycznej w mikroinstalacji prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, niebędący przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się magazynowaniem energii elektrycznej, jest obowiązany do współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci elektroenergetycznej magazyn energii elektrycznej jest przyłączony, w tym do przekazywania temu operatorowi w odniesieniu do tego magazynu energii elektrycznej danych strukturalnych oraz danych czasu rzeczywistego, a także do przekazywania i realizacji danych graficznych oraz realizacji poleceń operatorów systemu elektroenergetycznego, w zakresie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie, przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 i 4, instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, oraz umowie zawartej z operatorem systemu elektroenergetycznego.

Art. 9jd. 1. Przedsiębiorstwa energetyczne, o których mowa w art. 9j ust. 1b i art. 9ja ust. 2, w przypadku gdy pozyskują dane czasu rzeczywistego, wymienione w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, o pracy źródeł, o których mowa w art. 9j ust. 1b, oraz magazynów energii elektrycznej, o których mowa w art. 9ja ust. 2, są obowiązane do przekazywania na bieżąco tych danych do operatora systemu elektroenergetycznego, do którego sieci elektroenergetycznej zasoby te są przyłączone, w zakresie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.

2. Przedsiębiorstwa energetyczne, o których mowa w art. 9j ust. 1b i art. 9ja ust. 2, na wniosek operatora systemu elektroenergetycznego, do którego sieci elektroenergetycznej są przyłączone zasoby, o których mowa w tych przepisach, składają, w terminie 21 dni od otrzymania wniosku, do tego operatora pisemne oświadczenie o zakresie i sposobie pozyskiwania danych czasu rzeczywistego o pracy tych zasobów.

Art. 9je. 1. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9j ust. 1a i art. 9ja ust. 1, właściciel źródła, o którym mowa w art. 9jb, lub posiadacz magazynu energii elektrycznej, o którym mowa w art. 9jc, rażąco naruszy wymagania

w zakresie przekazywania lub realizacji danych graficznych, wymagania w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego może w każdym przypadku tego naruszenia, na zasadach określonych w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczyć albo wstrzymać świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenie od sieci elektroenergetycznej tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej.

2. Z tytułu ograniczenia albo wstrzymania świadczenia usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej zgodnie z ust. 1, przedsiębiorstwu energetycznemu, właścicielowi źródła oraz posiadaczowi magazynu energii elektrycznej, o których mowa w ust. 1, nie przysługuje odszkodowanie lub rekompensata, a operator systemu elektroenergetycznego nie ponosi odpowiedzialności za skutki ograniczeń albo odłączenia.”;

7) w art. 11:

a) w ust. 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego części mogą być wprowadzone na czas oznaczony ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, sprzedaży paliw stałych lub dostarczaniu ciepła.”,

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub dostarczaniu ciepła polegają na:”,

c) w ust. 3b pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, do którego sieci jest przyłączony odbiorca, działając w imieniu własnym, lecz na rzecz operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego – w przypadku odbiorcy przyłączonego do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej.”,

d) ust. 6 i 6a otrzymują brzmienie:

„6. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania dotyczące wprowadzania na czas oznaczony ograniczeń w dostarczaniu i poborze

energii elektrycznej oraz wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3a, a także tryb postępowania w tych sprawach, biorąc pod uwagę znaczenie odbiorców dla gospodarki i funkcjonowania państwa, w szczególności zadania wykonywane przez tych odbiorców, oraz mając na względzie pokrycie uzasadnionych kosztów ponoszonych przez odbiorców, którzy dostosowują się do ograniczeń, zachętę dla odbiorców do uczestniczenia w mechanizmach rynkowych oraz średnią cenę sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym ogłaszaną na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 18 lit. b.

6a. Rozporządzenie, o którym mowa w ust. 6, określa w szczególności:

- 1) sposób wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej umożliwiający odbiorcom dostosowanie się do tych ograniczeń w określonym czasie;
- 2) rodzaje odbiorców objętych ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 3) zakres i okres ochrony odbiorców przed wprowadzonymi ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 4) zakres planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz sposób określania w nich wielkości tych ograniczeń;
- 5) sposób i termin opracowywania planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 6) termin uzgodnienia planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, zgodnie z ust. 3^[5] pkt 1, oraz okres, na jaki uzgadnia się te plany;
- 7) zakres informacji przekazywanych, zgodnie z ust. 3^[4] pkt 1, między operatorem systemu elektroenergetycznego a odbiorcami energii elektrycznej;
- 8) sposób podawania do publicznej wiadomości informacji o ograniczeniach w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 9) przypadki, w których za wprowadzenie ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej przysługuje odbiorcy wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 3a;

- 10) sposób ustalania danych niezbędnych do określenia wielkości dokonanego przez odbiorcę zmniejszenia zużycia energii elektrycznej wynikającego z wprowadzonych ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
 - 11) sposób ustalania wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3a, w przypadkach określonych na podstawie pkt 9;
 - 12) sposób i tryb dokonywania rozliczeń między operatorami systemów elektroenergetycznych oraz tymi operatorami i odbiorcami energii elektrycznej z tytułu wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3a;
 - 13) sposób i tryb wymiany informacji oraz zakres i rodzaj przekazywanych danych między operatorami systemów elektroenergetycznych oraz tymi operatorami i odbiorcami energii elektrycznej niezbędnych do wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3a;
 - 14) zakres i rodzaj danych publikowanych przez operatorów systemów elektroenergetycznych o odbiorcach energii elektrycznej podlegających ograniczeniom lub uwzględnianych w planach wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej.”,
- e) po ust. 6a dodaje się ust. 6aa i 6ab w brzmieniu:
- „6aa. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania dotyczące wprowadzania na czas oznaczony ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz dostarczaniu ciepła, a także tryb postępowania w tych sprawach, biorąc pod uwagę bezpieczeństwo osób, a także znaczenie odbiorców dla gospodarki i funkcjonowania państwa, w szczególności zadania wykonywane przez tych odbiorców.
- 6ab. Rozporządzenie, o którym mowa w ust. 6aa, określa w szczególności:
- 1) sposób wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła umożliwiający odbiorcom dostosowanie się do tych ograniczeń w określonym czasie;
 - 2) rodzaje odbiorców objętych ograniczeniami w dostarczaniu ciepła;
 - 3) zakres i okres ochrony odbiorców przed wprowadzonymi ograniczeniami w dostarczaniu ciepła;
 - 4) zakres planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła oraz sposób określania w nich wielkości tych ograniczeń;

- 5) sposób i termin opracowywania planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła;
 - 6) termin uzgodnienia planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła, zgodnie z ust. 3^[5] pkt 2, oraz okres, na jaki uzgadnia się te plany;
 - 7) zakres informacji przekazywanych, zgodnie z ust. 3^[4] pkt 2, między odbiorcami ciepła a przedsiębiorstwami energetycznymi zajmującymi się przesyłaniem i dystrybucją ciepła albo podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie zaopatrzenia w ciepło;
 - 8) sposób podawania do publicznej wiadomości informacji o ograniczeniach w dostarczaniu ciepła.”,
- f) w ust. 7 wyrazy „ograniczenia w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej i ciepła” zastępuje się wyrazami „ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, sprzedaży paliw stałych oraz dostarczaniu ciepła”;
- 8) w art. 11t:
- a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2c w brzmieniu:

„2a. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego instaluje liczniki zdalnego odczytu na wszystkich stacjach elektroenergetycznych transformujących średnie napięcie na niskie, stanowiących element jego sieci dystrybucyjnej, skomunikowane z systemem zdalnego odczytu.

2b. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który odstąpił od realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 2a, w odniesieniu do danej stacji elektroenergetycznej transformującej średnie napięcie na niskie, jeżeli instalacja licznika zdalnego odczytu:

 - 1) okazała się niemożliwa z przyczyn technicznych lub prawnych lub
 - 2) okazała się nieuzasadniona ekonomicznie

– dokumentuje te okoliczności w terminie 3 miesięcy od dnia stwierdzenia przesłanki uzasadniającej odstąpienie od realizacji tego obowiązku.

2c. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego informuje Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki o odstąpieniu od realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 2a, oraz o przyczynach tego odstąpienia w terminie 30 dni od dnia udokumentowania okoliczności, o których mowa w ust. 2b.”,

- b) uchyla się ust. 3;
- 9) w art. 11y w ust. 1 po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:
„5a) opracowuje plan działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, wprowadza go do stosowania oraz informuje o okresie jego stosowania;”;
- 10) w art. 11zc:
 - a) w ust. 1 w pkt 8 wyrazy „Prezesowi Głównego Urzędu Miar” zastępuje się wyrazami „organom administracji miar”,
 - b) w ust. 5 pkt 6 otrzymuje brzmienie:
„6) organom administracji miar;”;
- 11) po art. 11zh dodaje się art. 11zha w brzmieniu:

„Art. 11zha. 1. Operator informacji rynku energii jest obowiązany do opracowania i stosowania planu działania mającego na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii, w szczególności na wypadek wystąpienia:

 - 1) zakłóceń pracy lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii;
 - 2) zakłóceń pracy lub niedostępności infrastruktury telekomunikacyjnej niezbędnej do wymiany informacji rynku energii za pośrednictwem centralnego systemu informacji rynku energii.

2. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, których systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, są obowiązani do opracowania i stosowania planów działania mających na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii, w szczególności przez ograniczenie skutków zakłóceń oraz zapewnienie możliwie najszybszego przywrócenia prawidłowej realizacji tych procesów, na wypadek wystąpienia:

 - 1) zakłóceń pracy lub niedostępności systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii;
 - 2) zakłóceń pracy lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii;
 - 3) zakłóceń pracy lub niedostępności infrastruktury telekomunikacyjnej niezbędnej do wymiany informacji rynku energii za pośrednictwem centralnego systemu informacji rynku energii.

3. Plany działania, o których mowa w ust. 1 i 2, określają w szczególności:

 - 1) podmioty, do których stosuje się dany plan;

- 2) procesy rynku energii, które są objęte danym planem;
- 3) środki stosowane dla ograniczenia skutków zakłóceń w realizacji procesów rynku energii oraz przywrócenia prawidłowej realizacji tych procesów;
- 4) środki stosowane dla przywrócenia ciągłości realizacji procesów rynku energii;
- 5) terminy zgłaszania niedostępności systemów informacyjnych, zakresu niedostępności, przewidywanego terminu usunięcia niedostępności, stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności oraz jej usunięcia;
- 6) sposób uzupełnienia i korekty danych pomiarowych i innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii oraz w systemach informacyjnych współpracujących z tym systemem;
- 7) sposób i zakres wymiany informacji rynku energii oraz komunikacji między operatorem informacji rynku energii a użytkownikami systemu elektroenergetycznego oraz między użytkownikami systemu elektroenergetycznego, w przypadku niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii oraz systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii, o której mowa w art. 4k ust. 2.

4. Plany działania, o których mowa w ust. 2, uwzględniają postanowienia planu działania, o którym mowa w ust. 1.”;

12) w art. 28:

- a) w ust. 1 wyrazy „przedsiębiorstwa energetycznego i podmiotu przywożącego” zastępuje się wyrazami „podmiotów, o których mowa w art. 9jb lub art. 9jc w zakresie, w jakim są obowiązane do przekazywania danych strukturalnych oraz danych czasu rzeczywistego, a także do przekazywania i realizacji danych graficznych oraz realizacji poleceń operatorów systemu elektroenergetycznego, przedsiębiorstwa energetycznego i podmiotu przywożącego”;
- b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Operator systemu elektroenergetycznego przekazuje Prezesowi URE, w terminie 30 dni od zakończenia kwartału, zbiorczą informację o stwierdzonych naruszeniach obowiązków, o których mowa w art. 9j–9jd, oraz o zastosowaniu środków wskazanych w art. 9je ust. 1.”;

13) w art. 32d w ust. 4 wyrazy „Prezesowi Głównego Urzędu Miar” zastępuje się wyrazami „organom administracji miar”;

- 14) w art. 43c wyrazy „Prezesowi Głównego Urzędu Miar” zastępuje się wyrazami „organom administracji miar”;
- 15) w art. 56:
- a) w ust. 1:
- po pkt 19 dodaje się pkt 19a i 19b w brzmieniu:
„19a) nie wykonuje obowiązków określonych w art. 9j ust. 1a lub 1b, art. 9ja ust. 1 lub 2, art. 9jb, art. 9jc lub art. 9jd ust. 1;
19b) nie złożył w terminie albo złożył nieprawdziwe albo złożył świadomie lub w wyniku niedbalstwa wprowadzające w błąd oświadczenie, o którym mowa w art. 9jd ust. 2;”,
 - po pkt 30b dodaje się pkt 30ba–30be w brzmieniu:
„30ba) nie przekazuje albo nie przekazuje w terminach określonych w planach działania, o których mowa w art. 11zha ust. 1 i 2, informacji o niedostępności albo informacji o usunięciu niedostępności odpowiednio centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem;
30bb) nie usuwa z nieuzasadnionych powodów albo nie usuwa w terminie, o którym mowa w art. 4k ust. 7, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 4k ust. 8, niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, o której mowa w art. 4k ust. 2, wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 4k ust. 7;
30bc) nie uzupełnia lub nie dokonuje korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii, wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 4k ust. 9;
30bd) nie dokonuje korekty rozliczeń, wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 4k ust. 10;
30be) nie opracowuje planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1 lub 2;”,
 - pkt 30d otrzymuje brzmienie:
„30d) z nieuzasadnionych powodów nie instaluje liczników zdalnego odczytu zgodnie z art. 11t ust. 1–2a;”,

- b) w ust. 2g w pkt 3 wyrazy „pkt 30b” zastępuje się wyrazami „30b–30be”,
- c) w ust. 3:
 - w pkt 1 wyrazy „18a–20” zastępuje się wyrazami „18a–19, 19b, 20”,
 - w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) w ust. 1 pkt 19a nie może być niższa niż 1000 zł i wyższa niż 500 000 zł.”,
- d) po ust. 3c dodaje się ust. 3d w brzmieniu:

„3d. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 19a, karę pieniężną wymierza się, w granicach określonych w ust. 3 pkt 3, łącznie za wszystkie przypadki niewykonania obowiązków określonych w art. 9j ust. 1a i 1b, art. 9ja ust. 1 i 2, art. 9jb, art. 9jc lub art. 9jd ust. 1, które miały miejsce w okresie danego kwartału kalendarzowego.”,
- e) po ust. 6a dodaje się ust. 6aa i 6ab w brzmieniu:

„6aa. Użytkownik systemu elektroenergetycznego nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w ust. 1 pkt 30b, 30h i 30k–30m, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają z wystąpienia niedostępności, o której mowa w art. 4k ust. 2, odpowiednio centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, wykorzystywanego przez podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, lub operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.

6ab. Operator informacji rynku energii nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w ust. 1 pkt 30j i 30l, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają z wystąpienia niedostępności, o której mowa w art. 4k ust. 2, odpowiednio centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, wykorzystywanego przez podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, lub operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2538, z późn. zm.³⁾) w art. 16 w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w pkt 2d po wyrazach „w latach 2023–2025,” dodaje się wyrazy „na rachunek Funduszu z przeznaczeniem na wypłaty”;
- 2) w pkt 2m wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„przekazywanie środków na rzecz podmiotu, o którym mowa w:”.

Art. 3. W ustawie z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.⁴⁾) po art. 20d dodaje się art. 20e i art. 20f w brzmieniu:

„Art. 20e. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie są spełnione następujące warunki:

- 1) operator ten zawarł umowę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem określonym w art. 20b ust. 1;
- 2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2028 r.

2. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, inny niż operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który wbrew obowiązkowi nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 20b ust. 1, nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h i 30k–30m ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2019 r. poz. 412, 1210, 1495 i 1532, z 2021 r. poz. 1093, z 2022 r. poz. 202, 1477, 1692, 2243 i 2687, z 2023 r. poz. 1785 i 2760 oraz z 2024 r. poz. 859 i 1831.

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1505, 1642, 2269 i 2376, z 2022 r. poz. 1, 1967 i 2243, z 2023 r. poz. 1113, 1506, 1681 i 1762 oraz z 2025 r. poz. 759.

elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 20f. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, prowadzi rozliczenia, o których mowa w art. 4k ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, od dnia 19 października 2026 r. na podstawie informacji rynku energii niezarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii, jeżeli prowadzenie tych rozliczeń na podstawie informacji rynku energii zarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii nie jest możliwe z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, od dnia 19 października 2026 r. Rozliczenia, o których mowa w zdaniu pierwszym, prowadzi się do dnia rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym, dopuszcza się wykonywanie obowiązku, o którym mowa w art. 92 ust. 11a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, bez pośrednictwa centralnego systemu informacji rynku energii do dnia rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w latach 2023–2025 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1622 i 1831, z 2025 r. poz. 290 i 1302 oraz z 2026 r. poz. 32) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 24 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zarządca rozliczeń, w terminie do 15. dnia roboczego każdego miesiąca następującego po miesiącu rozliczenia, przekazuje na rachunek Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 środki finansowe zgromadzone z odpisu na Fundusz wraz z odsetkami, jeżeli takie powstaną, pomniejszone o kwoty, wynikające z decyzji Prezesa URE wydanych na podstawie art. 28 ust. 7 pkt 2 lit. b oraz wniosków, o których mowa

w art. 28b ust. 3 pkt 2, złożonych w miesiącu poprzedzającym dany miesiąc oraz innych środków podlegających zwrotowi podmiotom, o których mowa w art. 21.”;

2) w art. 28 w ust. 7 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) obowiązku przekazania z rachunku Funduszu na rzecz podmiotu, o którym mowa w art. 21, kwoty stanowiącej dodatnią różnicę między odpisem na Fundusz obliczonym przez Prezesa URE a odpisem na Fundusz w wysokości wskazanej w sprawozdaniu, o którym mowa w art. 25 ust. 1, z uwzględnieniem wcześniej dokonanych wpłat – w przypadku gdy nadwyżka dotyczy ostatniego miesiąca objętego obowiązkiem, o którym mowa w art. 21, albo kiedy decyzja została wydana po okresie obowiązywania tego obowiązku, w terminie 60 dni od dnia jej doręczenia.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 11 czerwca 2026 r. o zmianie niektórych ustaw w celu dokonania deregulacji w zakresie energetyki (Dz. U. poz. 900) w art. 1 w pkt 4 skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2025 r. poz. 775, z późn. zm.)”.

Art. 6. Zarządca Rozliczeń S.A., o którym mowa w rozdziale 7 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 311 oraz z 2026 r. poz. 176), przekazuje po raz pierwszy, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy:

- 1) środki, o których mowa w art. 24 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, pomniejszone o kwoty, wynikające z:
 - a) decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wydanych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie art. 28 ust. 7 pkt 2 lit. b ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu dotychczasowym oraz
 - b) wniosków, o których mowa w art. 28b ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 4, złożonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, oraz
- 2) inne środki podlegające zwrotowi podmiotom, o których mowa w art. 21 ustawy zmienianej w art. 4

– zgromadzone dotychczas na rachunku Funduszu Wypłaty Różnicy Ceny, które do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie zostały przekazane na rachunek Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, o którym mowa w art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 31 marca 2020 r.

o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 568, z późn. zm.⁵⁾).

Art. 7. 1. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia zmianę instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie jej dostosowania do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wraz z informacją o uwagach zgłoszonych przez użytkowników systemu elektroenergetycznego oraz sposobie ich uwzględnienia.

2. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego niebędący przedsiębiorstwem, o którym mowa w art. 9d ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany instrukcji, o której mowa w ust. 1, opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia zmianę instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej w zakresie jej dostosowania do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wraz z informacją o uwagach zgłoszonych przez użytkowników systemu elektroenergetycznego oraz sposobie ich uwzględnienia.

3. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego będący przedsiębiorstwem, o którym mowa w art. 9d ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany instrukcji operatora systemu elektroenergetycznego, do którego sieci jest przyłączony, zmienia instrukcję ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej w zakresie dostosowania jej do przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 8. Obowiązek przekazywania i realizacji danych grafikowych zgodnie z art. 9j ust. 1b i art. 9ja ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 oraz obowiązek przekazywania danych czasu rzeczywistego zgodnie z art. 9jd ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się od dnia 1 lutego 2027 r.

⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2020 r. poz. 695, 1086, 1262, 1478, 1747, 2157 i 2255, z 2021 r. poz. 1535 i 2368, z 2022 r. poz. 64, 202, 1561, 1692, 1730, 1967, 2127, 2236 i 2687, z 2023 r. poz. 295, 556, 803, 1641, 1785 i 2760, z 2024 r. poz. 834, 859, 1089 i 1831 oraz z 2026 r. poz. 160 i 635.

Art. 9. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nie zainstalował licznika zdalnego odczytu na stacji elektroenergetycznej transformującej średnie napięcie na niskie z przyczyn, o których mowa w art. 11t ust. 2b ustawy zmienianej w art. 1, jest obowiązany udokumentować te okoliczności oraz przekazać Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki informację, o której mowa w art. 11t ust. 2c tej ustawy, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 10. 1. Nie wszczyna się postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30d ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w związku z niewykonaniem obowiązku, o którym mowa w art. 11t ust. 3 tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym, wobec operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych, o których mowa w art. 11t ust. 2b tej ustawy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Postępowania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30d ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wobec podmiotów, o których mowa w ust. 1, umarza się, jeżeli dotyczą niewykonania obowiązku określonego w art. 11t ust. 3 tej ustawy w brzmieniu dotychczasowym w przypadkach, o których mowa w art. 11t ust. 2b tej ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 11. 1. Operator informacji rynku energii opracuje i opublikuje na swojej stronie internetowej po raz pierwszy plan działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, których systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, opracują po raz pierwszy plany działania, o których mowa w art. 11zha ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia planu działania, o którym mowa w ust. 1.

Art. 12. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 11 ust. 6 i 6a ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 11 ust. 6 i 6a oraz ust. 6aa i 6ab ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 7 września 2028 r.

Art. 13. 1. W przypadku gdy w okresie od dnia 19 października 2026 r. do dnia rozpoczęcia przez operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20a ust. 1 albo w art. 20b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, nie później jednak niż do dnia 19 kwietnia 2028 r., operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego powziął informację, że dla danego punktu poboru energii odbiorcy lub podmiotu, o którym mowa w art. 5ag ustawy zmienianej w art. 1, nie jest realizowana umowa sprzedaży lub umowa kompleksowa, w szczególności z powodu:

- 1) niezgłoszenia do realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej,
- 2) zaprzestania sprzedaży energii elektrycznej na podstawie dotychczasowej umowy,
- 3) wygaśnięcia albo rozwiązania umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej z dotychczasowym sprzedawcą energii elektrycznej

– informuje niezwłocznie sprzedawcę rezerwowego o zawarciu z mocy prawa odpowiednio umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej oraz o dacie zawarcia tej umowy.

2. Umowa sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowa kompleksowa zawierająca postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej jest zawierana z mocy prawa z dniem zaprzestania realizacji umowy sprzedaży lub umowy kompleksowej.

3. Umowa sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowa kompleksowa zawierająca postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej nie jest zawierana w przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 5ac ust. 6 pkt 1–6 ustawy zmienianej w art. 1.

4. W przypadku sprzedaży rezerwowej uruchamianej w odniesieniu do odbiorców oraz do podmiotów, o których mowa w art. 5ag ustawy zmienianej w art. 1, w okresie, o którym mowa w ust. 1, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego informuje odbiorcę końcowego przyłączonego do jego sieci o zawarciu umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej, dacie uruchomienia sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej, podstawie prawnej jej uruchomienia, jak również przyczynach jej uruchomienia, danych teleadresowych sprzedawcy rezerwowego oraz miejscu opublikowania przez

sprzedawcę rezerwowego warunków umowy sprzedaży rezerwowej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej, w terminie 5 dni od dnia uruchomienia sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej.

5. W przypadku sprzedaży rezerwowej uruchamianej zgodnie z ust. 4 sprzedawca rezerwowo przekazuje odbiorcy końcowemu jeden egzemplarz umowy sprzedaży rezerwowej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez sprzedawcę rezerwowego energii elektrycznej informacji od operatora systemu dystrybucyjnego, o której mowa w ust. 1, oraz informuje o prawie odbiorcy końcowego do wypowiedzenia tej umowy.

6. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego nie ponosi odpowiedzialności za konsekwencje uruchomienia lub nieuruchomienia sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej wynikające z działań lub zaniechań użytkowników systemu.

Art. 14. W okresie od dnia 19 października 2026 r. do dnia rozpoczęcia przez operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20a ust. 1 albo w art. 20b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, niepóźniej jednak niż do dnia 19 kwietnia 2028 r., operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego są obowiązani umożliwić odbiorcy energii elektrycznej w zakresie punktów poboru energii przyłączonych do sieci tego operatora zmianę sprzedawcy energii elektrycznej, niepóźniej niż w terminie 21 dni od dnia poinformowania właściwego operatora o zawarciu umowy sprzedaży albo umowy kompleksowej z nowym sprzedawcą.

Art. 15. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 4–6, pkt 15 lit. a tiret pierwsze oraz lit. c i d, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel ustawy

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw ma na celu wprowadzenie rozwiązań usprawniających funkcjonowanie rynku energii przez uregulowanie kluczowych obszarów, w których zidentyfikowano luki lub nieefektywności obowiązujących przepisów. W szczególności projekt wprowadza obowiązek opracowania i stosowania planów działania na wypadek zdarzeń zakłócających działanie systemów informacyjnych związanych z centralnym systemem informacji rynku energii, zwanym dalej „CSIRE”, oraz doprecyzowuje zasady prowadzenia rozliczeń w sytuacjach niedostępności CSIRE oraz systemów współpracujących z przyczyn innych niż awaria tych systemów, wprowadzając mechanizmy zapewniające ciągłość procesów rynkowych.

Ponadto ustanawia obowiązki w zakresie przekazywania przez uczestników rynku energii danych czasu rzeczywistego, danych graficznych oraz danych strukturalnych na potrzeby operatora systemu przesyłowego, co ma na celu poprawę bezpieczeństwa i efektywności bilansowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Proponowane regulacje upraszczają model rozliczeń tzw. płatnych stopni zasilania przez dostosowanie go do rzeczywistej roli operatorów systemów dystrybucyjnych oraz ograniczenie obciążeń administracyjnych i liczby dokumentów.

1.1. Plany działania na wypadek zdarzeń zakłócających działanie systemów informacyjnych związanych z CSIRE

W obowiązującym stanie prawnym brak jest kompleksowych i jednoznacznych regulacji określających sposób postępowania uczestników rynku nie tylko w sytuacjach awaryjnych. W szczególności pozostają niedookreślone zasady prowadzenia rozliczeń w trybie zastępczym, obowiązki w zakresie raportowania i usuwania niedostępności systemów, a także procedury przywracania integralności danych oraz dokonywania korekt rozliczeń. Prowadzi to do ryzyka rozbieżności interpretacyjnych, braku spójności działań uczestników rynku oraz zagrożenia dla prawidłowości i przejrzystości rozliczeń.

Projekt ma na celu wprowadzenie spójnych rozwiązań w tym zakresie, w szczególności przez nałożenie obowiązku opracowania i stosowania planów działania zapewniających ciągłość realizacji procesów rynku energii. Dodatkowo zostają doprecyzowane zasady prowadzenia rozliczeń w sytuacjach niedostępności systemów oraz obowiązki w zakresie usuwania zakłóceń i uzupełniania danych.

Plany działania będą pełnić również funkcję narzędzia koordynacji działań uczestników rynku energii w sytuacjach zakłóceń, określając zasady wymiany informacji rynku energii oraz komunikacji między Operatorem Informacji Rynku Energii, zwanym dalej „OIRE”, operatorem systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz pozostałymi użytkownikami systemu elektroenergetycznego. Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie jednolitego i przewidywalnego sposobu postępowania wszystkich uczestników rynku w sytuacjach awaryjnych.

Wprowadzenie tych regulacji ma na celu zwiększenie odporności rynku energii na zakłócenia techniczne, zapewnienie ciągłości jego funkcjonowania oraz zagwarantowanie spójności i wiarygodności danych wykorzystywanych w procesach rozliczeniowych.

1.2. Doprecyzowanie zasad prowadzenia rozliczeń w warunkach niedostępności CSIRE oraz systemów współpracujących

Potrzeba wprowadzenia projektowanej regulacji wynika z konieczności doprecyzowania zasad prowadzenia rozliczeń na rynku energii elektrycznej w warunkach niedostępności CSIRE oraz systemów z nim współpracujących. Dotychczasowe przepisy ograniczają możliwość odstępstwa od korzystania z CSIRE wyłącznie do przypadku jego „awarii”, co nie uwzględnia rzeczywistej architektury systemów teleinformatycznych rynku energii oraz ryzyk związanych z niedostępnością systemów współpracujących, wykorzystywanych przez uczestników rynku. W projekcie uwzględniono także charakterystykę modelu przedpлатowego, gdzie rozliczenie następuje w związku z dokonaniem przez odbiorcę wpłaty zasilającej saldo przedpлатowe, a nie w oparciu o informacje o faktycznym zużyciu energii. Dlatego w tym przypadku będzie dopuszczalne prowadzenie rozliczeń oraz wystawianie dokumentów rozliczeniowych na podstawie informacji pochodzących z systemów obsługujących rozliczenia przedpлатowe, niezarejestrowanych w CSIRE.

Celem ustawy jest zapewnienie ciągłości, bezpieczeństwa i przejrzystości procesów rozliczeniowych przez wprowadzenie jednoznacznych zasad postępowania w sytuacjach nadzwyczajnych, obejmujących przesłanki stosowania danych alternatywnych, obowiązki informacyjne, terminy usuwania niedostępności systemów oraz mechanizmy uzupełniania danych i korekty rozliczeń. Projekt zmierza do utrzymania nadrzędnej roli CSIRE jako centralnego, wiarygodnego źródła informacji rynku energii, przy jednoczesnym zapewnieniu elastyczności działania uczestników rynku w sytuacjach zakłóceń.

Dodatkowym celem regulacji jest wzmocnienie skuteczności projektowanych obowiązków przez wprowadzenie adekwatnego systemu sankcji administracyjnych, co ma zapewnić ich realne wykonywanie oraz przyczynić się do zwiększenia stabilności i niezawodności funkcjonowania rynku energii elektrycznej.

1.3. Mechanizm odstąpienia od kar w przypadku opóźnień we wdrożeniu CSIRE

CSIRE stanowi kluczowy element nowego modelu funkcjonowania detalicznego rynku energii elektrycznej, umożliwiający przetwarzanie oraz wymianę informacji rynku energii między użytkownikami systemu elektroenergetycznego. Wdrożenie tego systemu jest przedsięwzięciem złożonym i wieloetapowym, obejmującym m.in. dostosowanie systemów informatycznych operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych i sprzedawców energii elektrycznej do Standardów Wymiany Informacji CSIRE, a także migrację i ujednolicenie danych.

Mimo wysokiego zaawansowania prac wdrożeniowych zidentyfikowano ryzyko, że część podmiotów może napotkać trudności w terminowym zakończeniu integracji z CSIRE, wynikające w szczególności z ograniczeń technicznych i organizacyjnych. W obecnym stanie prawnym brak jest instrumentów pozwalających na uwzględnienie takich sytuacji bez nakładania sankcji, co może prowadzić do nieproporcjonalnych konsekwencji regulacyjnych. Celem projektowanych przepisów jest wprowadzenie mechanizmu umożliwiającego Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, zwanemu dalej „Prezes URE”, odstąpienie od wymierzenia kar pieniężnych wobec operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych, którzy – mimo niedotrzymania pierwotnego terminu – zrealizują obowiązki związane z CSIRE w określonym terminie późniejszym. Rozwiązanie to pozwala na zachowanie harmonogramu przystępowania do CSIRE przy jednoczesnym uwzględnieniu realiów procesu wdrożeniowego oraz zapewnia warunki do jego bezpiecznego dokończenia.

1.4. Przekazywanie danych czasu rzeczywistego, danych grafikowych oraz danych strukturalnych

Rozporządzenie Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiające wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z 25.08.2017, str. 1), zwane dalej „rozporządzeniem SOGL”, stanowi, że wymiana i dostarczanie danych i informacji takich jak dane strukturalne, grafikowe oraz czasu rzeczywistego, zwane dalej „Danymi”, musi odpowiadać w możliwie najszerszym zakresie rzeczywistej i prognozowanej sytuacji systemu przesyłowego (art. 40 ust. 1 rozporządzenia SOGL). Decyzją Prezesa URE z dnia 19 lutego 2021 r., wydaną na podstawie przepisów rozporządzenia SOGL, została zatwierdzona metodyka: Zakres wymienianych danych dla potrzeb planowania pracy i prowadzenia ruchu KSE, zwany dalej „TCM – Zakres wymienianych danych”, określająca zakres Danych, które właściciele modułów wytwarzania energii, zwanych dalej „MWE”, o

określonej mocy zainstalowanej, są obowiązani przekazywać do operatorów systemu elektroenergetycznego. Analogiczny obowiązek został nałożony przez Prezesa URE w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Przesyłowej na właścicieli magazynów energii elektrycznej, zwanych dalej „MEE”, o określonej mocy zainstalowanej.

Dane są pozyskiwane przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego (OSP) oraz operatorów systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego (OSD) dla potrzeb planowania i prowadzenia ruchu sieci, w celu dotrzymania kryteriów bezpiecznej pracy zarządzanych przez nich sieci, a także w przypadku OSP dla potrzeb bilansowania krajowego systemu elektroenergetycznego, zwanego dalej „KSE”, w celu dotrzymania salda wymiany energii elektrycznej KSE z europejskimi systemami elektroenergetycznymi. Ze względu na wysoki i ciągle rosnący udział mocy zainstalowanej źródeł rozproszonych w całkowitym potencjale generacji KSE, dostęp operatorów systemu elektroenergetycznego do kompletnych i poprawnych Danych ma podstawowe znaczenie dla utrzymywania bezpiecznej pracy KSE, gdyż warunkuje on możliwość prawidłowej oceny stanu pracy sieci oraz zbilansowania systemu, a w konsekwencji tego podejmowanie właściwych działań operacyjnych. Konieczność dostępu do Danych dotyczy nie tylko dużych MWE o mocach zainstalowanych rzędu dziesiątek lub setek MW, ale także tych mniejszych MWE o mocach rzędu dziesiątek i setek kW lub pojedynczych MW. Źródła te, mimo małych lub średnich mocy zainstalowanych, stanowią sumarycznie istotną pozycję w bilansie mocy KSE przekładającą się znacząco bezpośrednio na warunki pracy KSE, w tym warunki pracy sieci elektroenergetycznej i bilans mocy w KSE. W związku z postępującą na dużą skalę integracją MEE z KSE równie dużego znaczenia nabiera dostęp operatorów systemu elektroenergetycznego do Danych określających parametry oraz warunki pracy instalacji magazynowania energii elektrycznej.

Konieczność uwzględniania takiego zakresu Danych w procesach planowania pracy i prowadzenia ruchu sieci przez operatorów systemu elektroenergetycznego wynika z fundamentalnej zmiany struktury oraz funkcjonowania KSE, do jakiej doszło na przełomie kilku ostatnich lat. Jeszcze kilka lat temu energia elektryczna była produkowana przede wszystkim przez źródła wytwórcze przyłączone do sieci przesyłowej, której ruch jest prowadzony przez OSP. Energia wytwarzana w tej sieci była przesyłana do sieci dystrybucyjnej i zaspokajała zapotrzebowanie odbiorców w tej sieci. Sieć dystrybucyjna pełniła rolę pasywnego zasobu, który stanowił z punktu widzenia sieci przesyłowej odbiorcę energii elektrycznej o łatwo przewidywalnym zapotrzebowaniu. Obecnie duża ilość energii elektrycznej jest produkowana przez źródła wytwórcze przyłączone do sieci dystrybucyjnej, której ruch prowadzi OSD. Energia wytwarzana w tej sieci zaspokaja zapotrzebowanie

odbiorców w niej zlokalizowanych, zmniejszając przepływ energii z sieci przesyłowej, a niejednokrotnie, ze względu na nadwyżkę wytwarzanej energii ponad zapotrzebowanie odbiorców, przepływa ona w kierunku sieci przesyłowej. Sieć dystrybucyjna pełni więc rolę aktywnego zasobu, który w zależności od warunków pracy zasobów przyłączonych do tej sieci stanowi z punktu widzenia sieci przesyłowej źródło wytwórcze albo umożliwia odbiór energii elektrycznej.

Mimo obowiązku przekazywania Danych do operatorów systemu elektroenergetycznego nie wszystkie podmioty realizują ten obowiązek w wymaganym zakresie lub w odpowiedni sposób. W szczególności dotyczy to przekazywania danych graficznych określających planowane ilości energii elektrycznej wytwarzanej przez poszczególne zasoby przyłączone do sieci elektroenergetycznej. Część podmiotów nie przekazuje wymaganych danych, a część przekazuje niepoprawne dane w tym zakresie. Według stanu na koniec maja 2026 r. dla prawie 20 % MWE, tj. około 2 000 MWE, nie były przekazywane dane graficzne, a w zakresie przekazywanych danych graficznych ich część zawierała niepoprawne wielkości. Występowały przypadki deklarowania w tych danych wytwarzania energii elektrycznej przez MWE, podczas gdy MWE jej nie wytwarzało, oraz przypadki odwrotne.

Nieprzekazywanie danych graficznych lub przekazywanie niepoprawnych danych graficznych wpływa negatywnie na skuteczność oraz efektywność planowania pracy KSE, w szczególności trafność bilansowania KSE. Powoduje to istotne ryzyka dla bezpiecznej pracy KSE, których materializacja może skutkować awariami o zasięgu krajowym, a nawet europejskim.

1.5. Uproszczenie rozliczeń płatnych stopni zasilania

Projekt ustawy zawiera rozwiązania mające na celu uproszczenie sposobu rozliczeń tzw. płatnych stopni zasilania oraz ograniczenie liczby dokumentów w związku z realizacją zadań określonych w art. 11 ust. 3b pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 43, z późn. zm.), zwanej dalej „uPE”.

Proces wynikający z obecnych przepisów ustawy byłby skomplikowany, czasochłonny, zasobochłonny, kosztowny, dublowałby czynności oraz byłby niezrozumiały dla odbiorców. Ponadto generowałby ryzyko błędów i opóźnień – w tym także odległe terminy płatności.

Uwzględniając wskazane uwarunkowania, zasadna i konieczna jest zmiana uPE przez uznanie, że w procesie ograniczeń płatnych OSD działają w imieniu własnym, lecz na rzecz OSP. Umożliwi to wystawianie przez odbiorców faktur bezpośrednio na OSD i prowadzenie indywidualnych rozliczeń OSD-odbiorca (a nie tylko samej wypłaty wynagrodzenia, którą OSD i tak ma realizować według obowiązujących zasad), na podstawie istniejących umów

i kartotek klientów w dokumentacji OSD oraz zbiorczych rozliczeń OSP-OSD. Model ten będzie odpowiadał rzeczywistej roli pełnionej przez OSD jako istotnego pośrednika biorącego udział w świadczeniu usługi ograniczeń płatnych. OSD występuje jako faktyczny pośrednik między odbiorcami (z którymi OSD ma relację umowną w tym zakresie) a OSP (z którym także OSD ma relację umowną i który będzie pokrywał koszty wypłaty wynagrodzeń przez OSD).

Przyjęcie proponowanej zmiany w uPE umożliwi skrócenie procesu rozliczeń między OSP a OSD tak, aby OSD uzyskiwali środki od OSP przed wypłatą wynagrodzeń odbiorcom. Zapewni to neutralność finansową i brak kredytowania OSP przez OSD, które w obecnym modelu jest trudne do uniknięcia ze względu na czasochłonność weryfikacji usług i podwójny obieg dokumentów. Ponadto umożliwi to realizację procesów dotyczących płatnych stopni zasilania w sposób bardziej intuicyjny dla odbiorców końcowych.

Obecnie analogiczny model został przyjęty jako docelowy w ustawie z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1681 – projekt UC74) dla rekompensat z tytułu redysponowania nierynkowego.

1.6. Wyodrębnienie upoważnień do wydania rozporządzeń dotyczących ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz ograniczeń w dostarczaniu ciepła i sprzedaży paliw stałych

Obowiązujące upoważnienie (art. 11 ust. 6 i 6a uPE) stanowi podstawę do wydania jednego rozporządzenia regulującego kwestie dotyczące ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, dostarczaniu ciepła oraz sprzedaży paliw stałych. Projekt przewiduje wydzielenie tych obszarów przez ustanowienie odrębnych podstaw prawnych do wydania dwóch odrębnych rozporządzeń: dotyczącego energii elektrycznej oraz dotyczącego ciepła i paliw stałych. Potrzeba wprowadzenia zmiany wynika z odmiennej specyfiki funkcjonowania tych sektorów. Poszczególne obszary działają w oparciu o różne uwarunkowania techniczne, organizacyjne i regulacyjne, a także angażują różne grupy uczestników rynku.

Projekt ma charakter porządkujący i systemowy. Obecnie sama ustawa częściowo rozdziela kwestie dotyczące energii elektrycznej i ciepła, m.in. w zakresie planów ograniczeń, podmiotów odpowiedzialnych za ich opracowanie oraz organów właściwych do ich uzgadniania. Proponowane rozwiązanie odpowiada więc istniejącemu podziałowi merytorycznemu oraz umożliwi niezależne rozwijanie przepisów dotyczących poszczególnych sektorów wraz z ograniczeniem konieczności równoczesnego nowelizowania regulacji odnoszących się do różnych obszarów rynku energii. Rozwiązanie to przyczyni się do zwiększenia przejrzystości systemu prawnego oraz usprawnienia przyszłych prac legislacyjnych.

Realizacja tego rozwiązania wymaga zmiany art. 11 ust. 6 i 6a uPE przez rozdzielenie obecnego wspólnego upoważnienia i ustanowienie odrębnych podstaw prawnych do wydania rozporządzenia dotyczącego energii elektrycznej oraz rozporządzenia dotyczącego ciepła i paliw stałych. Projekt przewiduje również zmiany w art. 11 ust. 1, 3 i 7 uPE w celu doprecyzowania, że w przypadku ciepła ograniczenia dotyczą jedynie jego dostarczania, a także czasowe utrzymanie w mocy dotychczasowego aktu wykonawczego.

1.7. Warunki odstąpienia od instalacji licznika zdalnego odczytu

Projektowana zmiana ma na celu dostosowanie obowiązujących przepisów do praktycznych uwarunkowań związanych z realizacją obowiązku instalacji liczników zdalnego odczytu na stacjach elektroenergetycznych transformujących średnie napięcie na niskie. Obecnie na operatorów systemów dystrybucyjnych jest nałożony obowiązek objęcia tym rozwiązaniem wszystkich tych stacji wchodzących w skład ich sieci dystrybucyjnej, nie przewidując żadnych wyjątków.

Doświadczenia związane z realizacją tego obowiązku wskazują jednak, że w pojedynczych przypadkach jego wykonanie może okazać się obiektywnie niemożliwe albo prowadzić do ponoszenia nieproporcjonalnych kosztów, niewspółmiernych do korzyści osiąganych z instalacji licznika zdalnego odczytu. Celem projektowanej regulacji jest zatem wprowadzenie ograniczonej i wyjątkowej możliwości odstąpienia od realizacji obowiązku w sytuacjach uzasadnionych względami technicznymi, prawnymi lub ekonomicznymi.

Proponowane rozwiązanie ma zapewnić racjonalność ekonomiczną procesu wdrażania inteligentnego opomiarowania oraz wyeliminować konieczność realizowania inwestycji, które nie mogą zostać skutecznie wykonane lub których realizacja byłaby nieuzasadniona z punktu widzenia efektywnego wykorzystania środków finansowych. Jednocześnie projekt nie podważa zasadniczego celu art. 11t ust. 3 uPE, jakim jest możliwie pełne opomiarowanie stacji SN/nN, lecz wprowadza wąski wyjątek odnoszący się wyłącznie do przypadków szczególnie uzasadnionych.

Ponadto OSD będzie obowiązany udokumentować okoliczności uzasadniające odstąpienie od realizacji obowiązku instalacji licznika zdalnego odczytu w terminie 3 miesięcy od dnia stwierdzenia przesłanki uzasadniającej odstąpienie oraz będzie zobowiązany przekazać Prezesowi URE informację o odstąpieniu od realizacji obowiązku oraz jego przyczynach w terminie 30 dni od dnia udokumentowania tych okoliczności.

Projekt zawiera przepis przejściowy, zgodnie z którym OSD, którzy przed dniem wejścia w życie ustawy nie zainstalowali liczników zdalnego odczytu z przyczyn technicznych, prawnych

lub ekonomicznych, będą obowiązani udokumentować te okoliczności oraz przekazać stosowną informację Prezesowi URE w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

1.8. Uproszczenie rozliczeń Funduszu Wyплаты Różnicy Ceny i Funduszu Przeciwdziałania COVID-19

Projekt ma na celu uproszczenie zasad przekazywania środków z Funduszu Wyплаты Różnicy Ceny (FWRC) do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 oraz usprawnienie mechanizmu zwrotu podmiotom nadwyżek odpisu na FWRC ustalonych w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Prezesa URE. Projektowane rozwiązania zmierzają do uproszczenia sposobu rozliczania środków FWRC przez umożliwienie dokonywania zwrotów należnych kwot bezpośrednio ze środków tego Funduszu, bez konieczności uprzedniego pozyskiwania środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Ponadto projekt doprecyzowuje zasady przekazywania środków zgromadzonych na FWRC oraz wprowadza przepisy przejściowe służące sprawnemu wdrożeniu nowych rozwiązań.

2. Aktualny stan prawny w dziedzinie, której dotyczy projekt ustawy

2.1. Aktualny stan prawny w zakresie procedur awaryjnych stosowanych w przypadku awarii CSIRE

W obowiązującym stanie prawnym zasady postępowania w przypadku awarii CSIRE nie mają charakteru ustawowego, lecz zostały uregulowane na poziomie instrukcji ruchu i eksploatacji systemu elektroenergetycznego, opracowywanej przez OSP. Zgodnie z przepisami instrukcja ta zawiera wyodrębnioną część poświęconą funkcjonowaniu CSIRE, w tym m.in. procedury awaryjne stosowane w przypadku awarii CSIRE.

Charakter prawny instrukcji powoduje, że obowiązki w zakresie stosowania procedur awaryjnych wynikają nie bezpośrednio z przepisów ustawowych, lecz z treści wiążących strony instrukcji jako części umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej. W konsekwencji brak jest szczegółowych, powszechnie obowiązujących norm ustawowych określających jednolite zasady postępowania w przypadku zakłóceń funkcjonowania CSIRE, w tym w zakresie zapewnienia ciągłości realizacji procesów rynku energii.

Jednocześnie należy wskazać, że CSIRE funkcjonuje w ścisłej współpracy z systemami informacyjnymi poszczególnych uczestników rynku energii, którzy przekazują do niego dane pomiarowe i inne informacje rynku energii, co powoduje, że zapewnienie ciągłości

funkcjonowania systemu wymaga uwzględnienia specyfiki technicznej i organizacyjnej każdego z tych podmiotów. W związku z tym jest zasadne, aby każdy uczestnik rynku korzystający z CSIRE, który uczestniczy w zasilaniu systemu danymi, posiadał dostosowane do własnej infrastruktury i procesów procedury postępowania na wypadek zakłóceń, zapewniające spójność i efektywność działania całego systemu.

2.2. Aktualny stan prawny w zakresie prowadzenia rozliczeń na rynku energii elektrycznej

Zgodnie z art. 4k ust. 1 uPE użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym OSD, OSP oraz sprzedawca energii elektrycznej, jest obowiązany prowadzić rozliczenia za energię elektryczną, usługi przesyłania, dystrybucji lub usługi systemowe wyłącznie na podstawie informacji rynku energii zarejestrowanych w CSIRE. Regulacja ta wprowadza zasadę wyłączności CSIRE jako źródła danych wykorzystywanych do rozliczeń, co stanowi wyraz przyjęcia modelu pełnej centralizacji danych pomiarowych i informacji rynku energii.

Należy jednocześnie wskazać, że obowiązujący art. 4k ust. 2 uPE przewiduje wyjątek od zasady wyłączności CSIRE, stanowiąc, że przepis ust. 1 nie znajduje zastosowania w przypadku awarii CSIRE uniemożliwiającej dokonywanie rozliczeń. Przepis ten ma na celu zapewnienie ciągłości funkcjonowania rynku energii elektrycznej przez dopuszczenie odstępiania od korzystania z CSIRE w sytuacjach nadzwyczajnych.

Regulacja ta ma jednak charakter ogólny i posługuje się jedną przesłanką, tj. awarią CSIRE. Jednocześnie przepis nie precyzuje procedur postępowania w przypadku wystąpienia takiej awarii, w szczególności nie określa obowiązków informacyjnych uczestników rynku energii, terminów usuwania nieprawidłowości, zasad korzystania z danych alternatywnych ani obowiązku późniejszego uzupełnienia danych w systemie centralnym i korekty rozliczeń.

W konsekwencji obecny stan prawny zapewnia podstawę do prowadzenia rozliczeń w oparciu o CSIRE oraz dopuszcza odstępstwo od tej zasady w przypadku awarii systemu, jednak nie zawiera kompleksowych rozwiązań regulujących sytuacje niedostępności systemów informacyjnych, w tym systemów współpracujących z CSIRE, wykorzystywanych przez podmioty uczestniczące w procesach rynku energii.

Projektowana nowelizacja zmierza zatem do uzupełnienia istniejących przepisów przez wprowadzenie precyzyjnych mechanizmów regulujących sposób postępowania w przypadku niedostępności CSIRE lub systemów z nim współpracujących, przy jednoczesnym zachowaniu podstawowego założenia aktualnego stanu prawnego, zgodnie z którym CSIRE pozostaje podstawowym i docelowym źródłem danych dla rozliczeń na rynku energii elektrycznej.

2.3. Aktualny stan prawny w zakresie niewykonywania obowiązków wynikających z przystąpienia do CSIRE

Aktualny model prawny przewiduje etapowe przystępowanie do CSIRE obejmujące sukcesywne przystępowanie do systemu poszczególnych kategorii użytkowników, uzależnione od ich wielkości oraz stopnia przygotowania technicznego i organizacyjnego. Uruchomienie systemu nastąpiło w dniu 1 lipca 2025 r., stanowiąc pierwsze, fakultatywne okno przystąpienia dla uprawnionych podmiotów. Następnie przewidziano kolejne okna czasowe, w tym dzień 1 marca 2026 r. oraz dzień 1 lipca 2026 r., umożliwiające dobrowolne przystąpienie do systemu przez mniejsze podmioty. Dzień 19 października 2026 r. został wyznaczony jako ostateczny termin przystąpienia do CSIRE dla wszystkich użytkowników, w tym dla użytkowników uprawnionych, którzy nie skorzystali z wcześniejszych okien opcjonalnych.

Obowiązujące przepisy uPE przewidują sankcje za naruszenie kluczowych obowiązków związanych z funkcjonowaniem CSIRE i prowadzeniem rozliczeń za jego pomocą, w szczególności za prowadzenie rozliczeń niezgodnie z art. 4k uPE, nieprzekazywanie do CSIRE danych pomiarowych z liczników zdalnego odczytu, realizowanie procesów wymiany informacji w sposób niezgodny z art. 11z ust. 1 uPE, uniemożliwianie wymiany informacji rynku energii między użytkownikami systemu elektroenergetycznego oraz niewykonywanie obowiązku przekazywania informacji rynku energii do CSIRE w wymaganej postaci i trybie. Jednocześnie należy podkreślić, że brak przystąpienia przez użytkowników systemu elektroenergetycznego do CSIRE w ustawowo określonym, ostatecznym terminie skutkuje niemożnością realizacji nałożonych ustawą obowiązków, co w konsekwencji naraża te podmioty na odpowiedzialność administracyjną i zastosowanie przewidzianych sankcji pieniężnych.

System sankcyjny ma na celu zapewnienie skuteczności wdrożenia i funkcjonowania CSIRE przez zdyscyplinowanie uczestników rynku energii do prawidłowej i terminowej realizacji ustawowych obowiązków.

2.4. Przekazywanie danych czasu rzeczywistego, danych graficznych oraz danych strukturalnych

Zgodnie z rozporządzeniem SOGL wymiana i dostarczanie danych i informacji takich jak dane: strukturalne, graficzne oraz czasu rzeczywistego, musi odpowiadać w możliwie najszerszym zakresie rzeczywistej i prognozowanej sytuacji systemu przesyłowego (art. 40 ust. 1 rozporządzenia). Na podstawie przepisów rozporządzenia SOGL operator systemu

przesyłowego opracował metodykę Zakres wymienianych danych dla potrzeb planowania pracy i prowadzenia ruchu KSE, która została zatwierdzona decyzją Prezesa URE.

Mimo obowiązku przekazywania Danych do operatorów systemu elektroenergetycznego nie wszystkie podmioty realizują ten obowiązek w wymaganym zakresie lub w odpowiedni sposób. W szczególności dotyczy to przekazywania danych graficznych, określających planowane ilości energii elektrycznej wytwarzanej przez poszczególne zasoby przyłączone do sieci elektroenergetycznej. Część podmiotów nie przekazuje wymaganych danych, a część przekazuje niepoprawne dane w tym zakresie. Według stanu na koniec maja 2026 r. dla prawie 20 % MWE, tj. około 2 000 MWE, nie były przekazywane dane graficzne, a w zakresie przekazywanych danych graficznych ich część zawierała niepoprawne wielkości. Występowały przypadki deklarowania w tych danych wytwarzania energii elektrycznej przez MWE, podczas gdy MWE jej nie wytwarzało, oraz przypadki odwrotne.

Nieprzekazywanie danych graficznych lub przekazywanie niepoprawnych danych graficznych wpływa negatywnie na skuteczność oraz efektywność planowania pracy KSE, w szczególności trafność bilansowania KSE. Powoduje to istotne ryzyka dla bezpiecznej pracy KSE, których materializacja może skutkować awariami o zasięgu krajowym, a nawet europejskim.

2.5. Uproszczenie rozliczeń płatnych stopni zasilania

Zgodnie z art. 11c ust. 2 uPE w przypadku wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego może wprowadzić tzw. stopnie zasilania, które zobowiązują dużych odbiorców (podstawowo o mocy umownej > 300kW; z wyłączeniami) do ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego części. Sposób ustalania wynagrodzenia za zrealizowane ograniczenia ma określić rozporządzenie Rady Ministrów („ograniczenia płatne”). Zgodnie z obowiązującym brzmieniem art. 11 ust. 3b pkt 2 uPE w przypadku odbiorców przyłączonych do sieci OSD ograniczenia płatne są realizowane przez odbiorcę bezpośrednio na rzecz OSP, którym jest spółka Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Natomiast wynagrodzenie odbiorcom przyłączonym do swojej sieci wypłaca OSD, działając w imieniu OSP. W efekcie w obecnym stanie prawnym odbiorca przyłączony do sieci OSD musi wystawić fakturę za usługę na OSP, ale wynagrodzenie ma mu wypłacać OSD, w imieniu OSP. Informację o wykonaniu usługi ograniczeń płatnych, o parametrach niezbędnych do ustalenia wynagrodzenia należnego odbiorcom, oraz samą umowę z odbiorcą ma tylko OSD (z wyjątkiem kilku odbiorców przyłączonych do sieci OSP). Powoduje to konieczność:

- 1) obsługi dokumentów księgowych od odbiorców bezpośrednio przez OSP (od kilkunastu tysięcy odbiorców, którzy nie są klientami OSP i spółka ta nie ma z nimi relacji umownych i nie prowadzi żadnych rozliczeń);
- 2) znacznego zaangażowania OSD jako pośrednika w potwierdzaniu realizacji usługi, kalkulacji wynagrodzenia, wymianie koniecznych informacji, raportów i korekt między odbiorcą a OSP;
- 3) dublowania obiegu dokumentów finansowych: usługa powinna być dokumentowana fakturą (netto + VAT), a przepływ pieniędzy – notami obciążeniowymi (brutto);
- 4) dublowania podmiotów odpowiedzialnych za obsługę faktury w Krajowym Systemie e-Faktur (KSeF), ponieważ faktura wystawiona w KSeF przez odbiorcę na OSP (mimo że naturalnym dla niego partnerem w rozliczeniach za usługi dystrybucji jest OSD), musi także dodatkowo wskazywać OSD w roli płatnika, podczas gdy tytułem płatności będą musiały być wystawiane przez odbiorców (dodatkowo) na rzecz OSD indywidualne noty obciążeniowe (faktura dokumentuje usługę dla celów podatkowych, a noty dokumentują przepływ pieniądza dla celów rachunkowych).

2.6. Wyodrębnienie upoważnień do wydania rozporządzeń dotyczących ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz ograniczeń w dostarczaniu ciepła i sprzedaży paliw stałych

Zgodnie z art. 11 uPE w przypadku wystąpienia określonych zagrożeń mogą zostać wprowadzone ograniczenia w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła.

Zgodnie z art. 11 ust. 6 i 6a uPE Rada Ministrów jest upoważniona do wydania jednego rozporządzenia określającego szczegółowe zasady i tryb wprowadzania ograniczeń, o których mowa w art. 11 ust. 1, obejmujących zarówno ograniczenia w sprzedaży paliw stałych, jak i ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz dostarczaniu ciepła. Upoważnienie ustawowe swoim zakresem obejmuje sposób wprowadzania ograniczeń, rodzaje odbiorców objętych ograniczeniami, zakres ochrony odbiorców, zasady opracowywania planów ograniczeń, sposób podawania informacji do publicznej wiadomości oraz kwestie związane z wynagrodzeniem przysługującym odbiorcom energii elektrycznej za realizację ograniczeń.

W konsekwencji w jednym akcie wykonawczym regulowane są zagadnienia dotyczące różnych sektorów energetyki charakteryzujących się odmiennymi uwarunkowaniami technicznymi, organizacyjnymi oraz kompetencyjnymi organów odpowiedzialnych za wdrażanie.

Jednocześnie na poziomie ustawy wiele rozwiązań dotyczących energii elektrycznej i ciepła zostało uregulowanych odrębnie. Dotyczy to w szczególności sposobu realizacji ograniczeń (art. 11 ust. 3), planów wprowadzania ograniczeń podmiotów obowiązanych do wymiany informacji organów właściwych do uzgadniania planów ograniczeń, a także regulacji dotyczących wynagrodzenia za stosowanie się do ograniczeń, które odnoszą się wyłącznie do energii elektrycznej (art. 11 ust. 3a i 3b). Również obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła (Dz. U. poz. 2209) wyodrębnia część dotyczącą energii elektrycznej oraz część dotyczącą ciepła i paliw stałych.

2.7. Instalacja liczników zdalnego odczytu przez OSD

W obowiązującym brzmieniu art. 11t ust. 3 uPE nakłada na OSD obowiązek instalacji liczników zdalnego odczytu, skomunikowanych z systemem zdalnego odczytu, na wszystkich stacjach elektroenergetycznych transformujących średnie napięcie na niskie (SN/nN), stanowiących element ich sieci dystrybucyjnej.

W przeciwieństwie do obowiązku określonego w ust. 1 i 2, odnoszącego się do osiągnięcia określonych progów procentowych punktów poboru energii, które mają zostać wyposażone w liczniki zdalnego odczytu, regulacja zawarta w ust. 3 ma charakter bezwzględny. Ustawa nie przewiduje kryterium procentowego, lecz wymaga objęcia opomiarowaniem wszystkich stacji SN/nN należących do operatora. Przepis nie przewiduje przy tym żadnych wyjątków ani możliwości odstąpienia od realizacji tego obowiązku ze względów technicznych, ekonomicznych czy organizacyjnych.

2.8. Uproszczenie rozliczeń Funduszu Wyплаты Różnicy Ceny i Funduszu Przeciwdziałania COVID-19

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w latach 2023–2025 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1622, z późn. zm.) regulują zasady przekazywania środków zgromadzonych w FWRC do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Jednocześnie art. 28 ust. 7 tej ustawy przewiduje, że w przypadku stwierdzenia przez Prezesa URE nadwyżki odpisu na FWRC zwrot środków na rzecz uprawnionego podmiotu nie następuje bezpośrednio z FWRC. W pierwszej kolejności Zarządca Rozliczeń S.A. występuje do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 o przekazanie odpowiednich środków na rachunek

FWRC, z którego następnie realizowana jest wypłata dla podmiotu uprawnionego. Ustawa z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2538, z późn. zm.) określa natomiast związane z tym obowiązki podmiotu zarządzającego FWRC.

3. Różnica między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

3.1. Plany działania na wypadek zdarzeń zakłócających działanie systemów informacyjnych związanych z CSIRE

Projekt przewiduje rozszerzenie katalogu obowiązków OIRE przez wprowadzenie wyraźnego obowiązku opracowania, wdrożenia oraz stosowania planu działania służącego zapewnieniu ciągłości realizacji procesów rynku energii.

Dodawany do uPE art. 11zha wprowadza kompleksową regulację w zakresie planowania działań zapewniających ciągłość funkcjonowania rynku energii elektrycznej w warunkach zakłóceń lub niedostępności systemów teleinformatycznych. W ust. 1 ustanowiono obowiązek opracowania i stosowania planu działania przez OIRE, który jako podmiot odpowiedzialny za funkcjonowanie CSIRE pełni kluczową rolę w zapewnieniu integralności oraz dostępności informacji rynku energii. Plan ten ma obejmować w szczególności sytuacje zakłóceń pracy lub niedostępności CSIRE, a także zakłóceń infrastruktury telekomunikacyjnej niezbędnej do wymiany informacji za pośrednictwem tego systemu.

Obowiązkiem opracowania i stosowania planów działania zostali również objęci: OSP oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 uPE, a zatem uczestnicy rynku energii, których systemy informacyjne współpracują z CSIRE. Regulacja ta odzwierciedla rozproszoną architekturę systemów informacyjnych rynku energii oraz fakt, że zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynkowych wymaga skoordynowanego działania zarówno systemu centralnego, jak i systemów współpracujących. Obowiązek opracowania i stosowania planów działania obejmuje nie tylko sytuacje niedostępności własnych systemów informacyjnych, lecz również przypadki zakłóceń lub niedostępności CSIRE oraz zakłócenia infrastruktury telekomunikacyjnej.

W projekcie określono minimalny zakres planów działania, wskazując elementy, które powinny zostać w nich uregulowane. W szczególności plany te powinny zawierać określenie podmiotów objętych planem, procesów rynku energii podlegających jego zastosowaniu, środków służących utrzymaniu oraz przywróceniu ciągłości realizacji tych procesów, terminy zgłaszania niedostępności systemów i przewidywanego czasu jej usunięcia, a także zasad uzupełniania danych pomiarowych i innych informacji rynku energii oraz sposobów komunikacji i wymiany

informacji między użytkownikami systemu elektroenergetycznego. Szczególne znaczenie ma uregulowanie sposobu postępowania w przypadku niedostępności CSIRE lub systemów współpracujących, o której mowa w nowym brzmieniu art. 4k ust. 2 uPE, co zapewnia spójność projektowanych przepisów i tworzy jednolity mechanizm reagowania na sytuacje nadzwyczajne.

Wprowadzono obowiązek uwzględniania przez OSP oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 uPE, postanowień planu działania opracowanego przez OIRE. Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie jednolitości i kompatybilności przyjmowanych rozwiązań organizacyjnych i technicznych, a tym samym efektywnej koordynacji działań wszystkich uczestników rynku w sytuacjach zakłóceń. Przyjęcie hierarchicznego modelu planów działania, w którym plan operatora informacji rynku energii pełni funkcję nadrzędną, zapewnia spójność funkcjonowania całego systemu oraz ogranicza ryzyko powstawania rozbieżności w procedurach stosowanych przez poszczególne podmioty.

Projektowane przepisy stanowią zatem istotne uzupełnienie regulacji dotyczących funkcjonowania CSIRE, wzmacniając bezpieczeństwo i odporność systemu na zakłócenia oraz zapewniając ciągłość realizacji procesów rynku energii, przy jednoczesnym zachowaniu zasad przejrzystości i równoprawnego traktowania użytkowników systemu elektroenergetycznego.

Uzupełnieniem projektowanych regulacji jest wprowadzenie odpowiedniego mechanizmu sankcyjnego mającego na celu zapewnienie ich skuteczności oraz realnej wykonalności. W tym celu przewidziano dodanie przepisu penalizującego niewykonanie obowiązku opracowania planu działania. Zgodnie z projektowaną zmianą art. 56 uPE karze administracyjnej podlegać będzie OIRE, a także OSP oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 uPE, które nie opracują planu działania mającego na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii.

Wprowadzenie sankcji za naruszenie tego obowiązku ma na celu zdyscyplinowanie uczestników rynku energii do uprzedniego przygotowania procedur reagowania na sytuacje zakłóceń, co stanowi element prewencji systemowej i zwiększa odporność rynku energii na zdarzenia nadzwyczajne.

Projektowany art. 11zha ust. 3 pkt 6 uPE nakłada obowiązek określenia w planach działania sposobu uzupełniania i korygowania danych pomiarowych i innych informacji rynku energii w CSIRE oraz systemach współpracujących. Z kolei projektowany art. 4k ust. 8 uPE wskazuje, że uzupełnienie lub korekta danych są dokonywane w CSIRE. Należy podkreślić, że CSIRE stanowi centralny system informacji rynku energii, a zasadniczym celem planów działania jest zapewnienie pod względem organizacyjno-technicznym ciągłości realizacji procesów obsługiwanych przez ten system, również w przypadku wystąpienia zakłóceń lub sytuacji

awaryjnych. W tym kontekście przyjęto za zasadne wskazanie w projektowanym art. 56 ust. 1 pkt 30bc uPE sankcji za niewykonanie obowiązku uzupełnienia lub korekty danych w CSIRE.

3.2. Doprecyzowanie zasad prowadzenia rozliczeń w warunkach niedostępności CSIRE oraz systemów współpracujących

Projektowana zmiana art. 4k ust. 2 uPE ma na celu doprecyzowanie zasad prowadzenia rozliczeń na rynku energii elektrycznej w sytuacjach nadzwyczajnych, związanych z niedostępnością systemów teleinformatycznych, które stanowią podstawę funkcjonowania CSIRE.

Dotychczasowe brzmienie przepisu przewidywało wyłączenie stosowania CSIRE jedynie w przypadku jego „awarii”. Jednocześnie praktyka funkcjonowania systemów teleinformatycznych wskazuje, że brak możliwości prowadzenia rozliczeń może wynikać nie tylko z awarii samego CSIRE, lecz także z niedostępności innych systemów współpracujących, wykorzystywanych przez uczestników rynku energii.

Nowe brzmienie art. 4k ust. 2 uPE wprowadza jednoznaczne określenie przesłanek dopuszczalności prowadzenia rozliczeń na podstawie danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii niezarejestrowanych w CSIRE. Przesłanką tą jest brak możliwości prowadzenia rozliczeń na podstawie danych zgromadzonych w CSIRE, spowodowany niedostępnością zarówno samego CSIRE, jak i systemów informacyjnych współpracujących z tym systemem, wykorzystywanych przez podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 uPE, oraz OSP. Rozwiązanie to uwzględnia złożoną architekturę wymiany danych, w której sprawność działania całego systemu zależy od funkcjonowania zarówno komponentów centralnych, jak i rozproszonych systemów uczestników rynku energii, oraz ma na celu zagwarantowanie ciągłości rozliczeń.

Ponadto projektowany przepis wskazuje, że korzystanie z danych niezarejestrowanych w CSIRE jest dopuszczalne wyłącznie w zakresie, w jakim niedostępność systemów faktycznie uniemożliwia rejestrację lub pozyskanie danych niezbędnych do prowadzenia rozliczeń z odbiorcami energii elektrycznej. Tym samym projektowany wyjątek ma charakter ściśle funkcjonalny i tymczasowy, a podstawowa rola CSIRE jako centralnego punktu wymiany informacji rynku energii pozostaje nienaruszona.

Projektowane przepisy art. 4k ust. 4–10 uPE stanowią uzupełnienie regulacji dotyczącej odstępstw od obowiązku prowadzenia rozliczeń na podstawie danych zarejestrowanych w CSIRE, wprowadzając szczegółowe zasady postępowania w przypadku niedostępności systemów teleinformatycznych oraz zapewniając spójność, przejrzystość i bezpieczeństwo procesów rozliczeniowych.

W ust. 4 wprowadzono obowiązek przekazywania przez podmioty uczestniczące w procesach rynku energii oraz OSP informacji o niedostępności ich systemów informacyjnych do OIRE. Obowiązek ten obejmuje zarówno zgłoszenie samego faktu niedostępności, jak i określenie jej zakresu oraz przewidywanego czasu usunięcia, a także informowanie o zmianach tych parametrów oraz o przywróceniu pełnej funkcjonalności systemu. Wprowadzenie maksymalnego, godzinnego terminu na przekazanie informacji o niedostępności ma na celu zapewnienie bieżącej koordynacji działań uczestników rynku oraz umożliwienie szybkiej reakcji na zakłócenia, co jest kluczowe dla zachowania ciągłości procesów rynkowych i ograniczenia ich negatywnych skutków.

Ponadto wprowadzono obowiązek usunięcia przyczyn niedostępności CSIRE lub systemów z nim współpracujących w czasie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1 uPE, jednak nie dłuższym niż 24 godziny od momentu jej stwierdzenia. Określenie maksymalnego czasu usunięcia niedostępności ma na celu zwiększenie dyscypliny operacyjnej podmiotów odpowiedzialnych za funkcjonowanie infrastruktury teleinformatycznej rynku energii oraz ograniczenie ryzyka długotrwałych zakłóceń. Jednocześnie przewidziano możliwość wydłużenia tego terminu wyłącznie w przypadku wystąpienia przyczyn niezależnych od danego podmiotu, co zapewnia elastyczność regulacji w sytuacjach nadzwyczajnych. Dodatkowo nałożono obowiązek uzupełnienia lub skorygowania danych w CSIRE po usunięciu niedostępności, co gwarantuje, że system ten pozostaje docelowym, kompletnym i wiarygodnym źródłem informacji rynku energii.

Projektowany ust. 9 nakłada na OIRE, podmioty wskazane w art. 11zg ust. 1 uPE oraz OSP obowiązek uzupełnienia lub korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w CSIRE po usunięciu niedostępności. Przepis ten ma na celu przywrócenie kompletności i spójności danych w systemie centralnym, który stanowi podstawowe źródło informacji dla rozliczeń oraz innych procesów rynku energii, oraz stanowi konieczne uzupełnienie mechanizmu tymczasowego posługiwania się danymi alternatywnymi.

Z kolei ust. 10 wprowadza obowiązek dokonania korekty rozliczeń przez użytkowników systemu elektroenergetycznego, w tym OSD, OSP oraz sprzedawców energii elektrycznej, w przypadku gdy rozliczenia dokonane na podstawie danych alternatywnych okażą się niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w CSIRE po ich uzupełnieniu lub korekcie. Regulacja ta realizuje zasadę prawidłowości i rzetelności rozliczeń oraz zapewnia, że odstępstwa dopuszczone w ust. 2 mają charakter wyłącznie tymczasowy i nie prowadzą do trwałych nieprawidłowości w rozliczeniach.

Projektowane przepisy tworzą kompleksowy mechanizm zarządzania sytuacjami niedostępności systemów teleinformatycznych, obejmujący obowiązki informacyjne, terminy

usuwania zakłóceń oraz zasady przywracania zgodności danych i rozliczeń. Stanowią one niezbędne uzupełnienie regulacji przewidzianych w ust. 2, zapewniając równowagę między elastycznością działania uczestników rynku w sytuacjach nadzwyczajnych a utrzymaniem nadrzędnej roli CSIRE jako centralnego, wiarygodnego źródła danych rynku energii.

Dopełnieniem projektowanego mechanizmu, w tym obowiązków informacyjnych, terminów usuwania niedostępności oraz dokonywania korekt rozliczeń, są odpowiednie zmiany w art. 56 uPe, przewidującym system sankcji administracyjnych.

Przewiduje się nałożenie kar administracyjnych za naruszenie obowiązku terminowego przekazywania OIRE o niedostępności systemów informacyjnych oraz o usunięciu tej niedostępności (art. 56 ust. 1 pkt 30ba uPE), co ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia bieżącej wiedzy o stanie systemu i możliwości reagowania na zakłócenia. Sankcjonowane jest również nieusunięcie niedostępności systemów informacyjnych w przewidzianym terminie, o ile nie zachodzą przesłanki określone w art. 4k ust. 7 uPE, co ma przeciwdziałać przewlekłości w usuwaniu awarii i zapewnić wysoki poziom niezawodności systemu.

Dalsze przepisy przewidują odpowiedzialność za niewykonanie obowiązku uzupełnienia lub korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w CSIRE, co ma znaczenie dla przywrócenia integralności danych po usunięciu niedostępności, a także za niedokonanie korekty rozliczeń w sytuacji rozbieżności między danymi alternatywnymi a danymi ostatecznie zarejestrowanymi w systemie. System sankcji ma charakter komplementarny wobec projektowanych obowiązków i służy zapewnieniu ich realnej wykonalności, a tym samym stabilności i bezpieczeństwa funkcjonowania rynku energii elektrycznej.

Jednocześnie projekt przewiduje wyłączenie odpowiedzialności administracyjnej użytkownika systemu elektroenergetycznego oraz OIRE w przypadkach, gdy naruszenie obowiązków objętych sankcją pozostaje wyłącznie następstwem niedostępności CSIRE albo systemu współpracującego wykorzystywanego przez inny podmiot. Rozwiązanie to realizuje zasadę proporcjonalności odpowiedzialności administracyjnej przez wyeliminowanie możliwości nakładania kar za okoliczności pozostające poza zakresem faktycznego wpływu danego podmiotu.

Uzupełniając określono wysokość kar pieniężnych za naruszenie wskazanych obowiązków przez objęcie ich zakresem art. 56 ust. 2g uPE, zgodnie z którym kara wynosi od 10 000 zł do 500 000 zł. Określenie sankcji w tej wysokości zapewnia ich adekwatność i proporcjonalność, a zarazem skuteczność odstraszającą, przy uwzględnieniu znaczenia CSIRE dla funkcjonowania rynku energii elektrycznej.

3.3. Mechanizm odstąpienia od kar w przypadku opóźnień w przystąpieniu do CSIRE

W ustawie z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.) projektowane przepisy art. 20e i art. 20f wprowadzają regulacje przejściowe związane z wdrażaniem obowiązków wynikających z funkcjonowania CSIRE.

Art. 20e przewiduje mechanizm łagodzący odpowiedzialność OSD, którzy nie rozpoczęli realizacji zadań określonych w rozdziale 2d uPE w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1 ustawy z 20 maja 2021 r. W szczególnych przypadkach Prezes URE może odstąpić od wymierzenia kar pieniężnych, jeżeli operator zawarł odpowiednią umowę z OIRE w terminie oraz rozpocznie realizację zadań od dnia 19 kwietnia 2028 r.

Jednocześnie wprowadzono regulację chroniącą innych użytkowników systemu elektroenergetycznego przed ponoszeniem odpowiedzialności za niewykonanie obowiązków określonych w rozdziale 2d uPE, jeżeli wynika ono wyłącznie z opóźnień po stronie OSD.

Art. 20f ustanawia tymczasowe zasady prowadzenia rozliczeń przez użytkowników systemu elektroenergetycznego. W przypadku braku możliwości prowadzenia rozliczeń na podstawie danych zarejestrowanych w CSIRE, spowodowanego nierozpoczęciem realizacji zadań przez OSD, dopuszcza się prowadzenie rozliczeń w oparciu o dane niezarejestrowane w tym systemie. Rozwiązanie to będzie obowiązywać od dnia 19 października 2026 r. do czasu rozpoczęcia realizacji zadań przez danego operatora.

Projektowane przepisy mają na celu zapewnienie ciągłości rozliczeń oraz sprawiedliwego rozkładu odpowiedzialności w okresie przejściowym wdrażania CSIRE.

W związku z powyższymi zmianami projekt przewiduje przepisy przejściowe, które mają na celu zapewnienie niezakłóconego funkcjonowania rynku energii elektrycznej w okresie między dniem 19 października 2026 r. a dniem rozpoczęcia przez poszczególnych OSD realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy – Prawo energetyczne, za pośrednictwem CSIRE, nie później jednak niż do dnia 19 kwietnia 2028 r.

Projekt przewiduje przedłużenie mechanizmu przejściowego dotyczącego sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej. Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie możliwości nieprzerwanego zaopatrzenia odbiorców w energię elektryczną również w przypadku braku realizacji umowy sprzedaży energii elektrycznej lub umowy kompleksowej, w szczególności wskutek zaprzestania działalności przez sprzedawcę energii elektrycznej lub wygaśnięcia umowy.

Ponadto projekt przewiduje utrzymanie możliwości realizacji procesu zmiany sprzedawcy energii elektrycznej dla odbiorców przyłączonych do sieci OSD, którzy nie rozpoczęli realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE. Rozwiązanie to ma na celu zagwarantowanie odbiorcom zachowania prawa do swobodnego wyboru sprzedawcy energii elektrycznej oraz uniknięcie

sytuacji, w której brak zakończenia integracji z CSIRE skutkowałby brakiem możliwości skutecznego przeprowadzenia procesu zmiany sprzedawcy.

3.4. Przekazywanie danych czasu rzeczywistego, danych grafikowych oraz danych strukturalnych

Aby zapewnić bezpieczeństwo pracy systemu elektroenergetycznego, konieczne jest zaprojektowanie przepisów określających zakres przekazywanych danych przez poszczególne MWE oraz MEE. Konieczne jest sprecyzowanie obowiązków poszczególnych podmiotów w zakresie przekazywania danych oraz skuteczne egzekwowanie wywiązywania się przez poszczególne podmioty z tych obowiązków. Przepisy zawarte w projekcie ustawy precyzują istniejące już obowiązki na gruncie krajowych regulacji prawnych oraz uwarunkowań funkcjonowania KSE, uzupełniają te obowiązki w odniesieniu do MWE typu A oraz MEE o mocy zainstalowanej do 50 kW lub pracujących w mikroinstalacji prosumenta energii – dla przypadków, gdy pracą takich zasobów zarządza przedsiębiorstwo energetyczne, a ponadto rozszerzają kompetencje Prezesa URE przez wprowadzenie prawa do nakładania kar na podmioty nie wywiązujące się z tych obowiązków.

W uPE na potrzeby projektowanych regulacji dodane zostaną definicje danych czasu rzeczywistego, danych grafikowych, danych strukturalnych oraz odesłanie do definicji modułów wytwarzania energii w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r. ustanawiającego kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (Dz. Urz. UE L 112 z 27.04.2016, str. 1, z późn. zm.).

Zgodnie z projektowanymi przepisami art. 9j ust. 1a, art. 9ja ust. 1 oraz art. 9jb–9jc na:

- 1) przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej w źródłach stanowiących moduł wytwarzania energii typu B, C lub D przyłączonych do sieci,
- 2) przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się magazynowaniem energii elektrycznej w magazynie energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej większej niż 50 kW przyłączonym do sieci, niebędącym magazynem energii elektrycznej w mikroinstalacji prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej,
- 3) właścicieli źródła stanowiącego moduł wytwarzania energii typu B, C lub D, niebędący przedsiębiorstwem energetycznym, oraz
- 4) posiadaczy magazynu energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej większej niż 50 kW przyłączonego do sieci, niebędącego magazynem energii elektrycznej

w mikroinstalacji prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej

– zostanie nałożony obowiązek współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, w tym do przekazywania temu operatorowi danych strukturalnych oraz danych czasu rzeczywistego, a także do przekazywania i realizacji danych graficznych oraz realizacji poleceń operatorów systemu elektroenergetycznego.

Projekt przepisów daje również operatorom systemu elektroenergetycznego prawo do podejmowania doraźnych działań o charakterze prewencyjnym w odniesieniu do zasobów, dla których dochodzi do rażącego naruszenia obowiązków w zakresie przekazywania danych graficznych, wymagań w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagań w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego, na wypadek konieczności podejmowania takich działań w celu spełnienia kryteriów bezpiecznej pracy sieci oraz KSE jako całości. Operacjonalizacja przepisów w tym zakresie, w szczególności zdefiniowanie kryteriów rażącego naruszenia obowiązków w zakresie przekazywania danych graficznych, nastąpi pod nadzorem Prezesa URE, w ramach zatwierdzania instrukcji ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej oraz instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej poszczególnych operatorów systemu elektroenergetycznego.

W art. 9je uPE zostanie wprowadzone pojęcie „rażącego naruszenia w zakresie przekazywania lub realizacji danych graficznych, wymagań w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagań w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego”, którego wystąpienie będzie dla operatora systemu elektroenergetycznego przesłanką do podjęcia natychmiastowych działań wobec tych podmiotów. Operator systemu elektroenergetycznego będzie miał możliwość, na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczenia albo wstrzymania świadczenia usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenia od sieci elektroenergetycznej MWE lub MEE, który takiego naruszenia dokonał. Podmiotowi dokonującemu naruszenia nie będzie w takim przypadku przysługiwało odszkodowanie ani rekompensata.

Jednocześnie, przepisy art. 9j ust. 1b oraz art. 9ja ust. 2 uPE wprowadzą obowiązek przekazywania i realizacji danych graficznych przez:

- 1) przedsiębiorstwa energetyczne będące agregatorem lub sprzedawcą energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 12 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68, z późn. zm.), w przypadku gdy zarządza pracą źródeł stanowiących moduły wytwarzania energii typu A, oraz

2) przedsiębiorstwa energetyczne będące agregatorem, w przypadku gdy zarządza pracą magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 50 kW, magazynów energii elektrycznej w mikroinstalacjach prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej.

Zgodnie z projektowanym art. 9jd uPE przedsiębiorstwa energetyczne, o których mowa w art. 9j ust. 1b oraz art. 9ja ust. 2 uPE, w przypadku gdy pozyskują dane czasu rzeczywistego o pracy zasobów, będą obowiązane do przekazywania na bieżąco tych danych do operatora systemu elektroenergetycznego. Operator będzie miał możliwość wezwania takich przedsiębiorstw do złożenia pisemnego oświadczenia o zakresie i sposobie pozyskiwania danych czasu rzeczywistego.

Aby zapewnić Prezesowi URE możliwość bieżącego monitorowania prawidłowego wykonywania obowiązków w zakresie przekazywania danych jak również stosowania środków, o których mowa w art. 9je ust. 1, w art. 28 ust. 4 uPE wprowadzono prawo Prezesa URE do żądania od operatorów systemów elektroenergetycznych przedstawienia zbiorczej informacji o stwierdzonych naruszeniach obowiązków, o których mowa w art. 9j–9jd oraz zastosowanych przez operatorów środków. Ponadto w art. 28 ust. 1 uPE umożliwiono Prezesowi URE pozyskiwanie informacji niezbędnych do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego poprzedzającego postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej od podmiotów, o których mowa w art. 9jb lub art. 9jc uPE w zakresie, w jakim są obowiązane do przekazywania danych strukturalnych, danych czasu rzeczywistego, do przekazywania i realizacji danych grafikowych oraz realizacji poleceń operatorów systemu elektroenergetycznego. Jednocześnie przepisy zostaną uzupełnione o możliwość nałożenia przez Prezesa URE sankcji administracyjnej zarówno za niewykonanie obowiązku przekazywania danych, jak i za niezłożenie, złożenie nieprawdziwego albo wprowadzającego w błąd oświadczenia operatorowi systemu elektroenergetycznego o zakresie i sposobie pozyskiwania danych. Sankcja będzie wynosiła od 1 000 zł do 500 000 zł za naruszenie obowiązku przekazywania danych (art. 56 ust. 1 pkt 19a uPE) oraz od 10 000 zł do 15 % przychodu ukaranego przedsiębiorcy w przypadku podmiotów, które nie złożą w terminie, złożą nieprawdziwe albo złożą świadomie lub w wyniku niedbalstwa wprowadzające w błąd oświadczenie, o którym mowa w art. 9jd ust. 2 uPE (art. 56 ust. 1 pkt 19b uPE). Szeroki zakres sankcji oraz możliwość wymierzenia sankcji łącznej za wszystkie naruszenia w danym kwartale kalendarzowym umożliwią Prezesowi URE nałożenie adekwatnej do naruszenia pieniężnej sankcji administracyjnej oraz wyeliminują ryzyko znaczącego wzrostu liczby postępowań administracyjnych.

3.5. Wyodrębnienie upoważnień do wydania rozporządzeń dotyczących ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz ograniczeń w dostarczaniu ciepła i sprzedaży paliw stałych

W odniesieniu do obecnego stanu prawnego, w którym wszystkie rodzaje ograniczeń są objęte jednym upoważnieniem ustawowym i jednym aktem wykonawczym, projektowane przepisy przewidują funkcjonowanie odrębnych rozporządzeń dla poszczególnych obszarów rynku energii. Projekt wprowadza podstawy prawne do wydania dwóch odrębnych rozporządzeń: (1) rozporządzenia dotyczącego ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz wynagrodzeń za stosowanie się do tych ograniczeń oraz (2) rozporządzenia dotyczącego ograniczeń w sprzedaży paliw stałych i dostarczaniu ciepła.

Projektowane rozwiązanie przyczyni się także do lepszego dostosowania regulacji do specyfiki funkcjonowania systemu elektroenergetycznego, w szczególności w zakresie mechanizmów związanych z bezpieczeństwem dostaw energii elektrycznej oraz wynagradzaniem odbiorców za realizację ograniczeń. Jednocześnie umożliwi zachowanie odrębnego podejścia do zagadnień dotyczących paliw stałych i ciepła, których charakter oraz sposób stosowania ograniczeń różnią się od rozwiązań funkcjonujących w elektroenergetyce.

Rozdzielenie upoważnienia pozwoli na zwiększenie przejrzystości i spójności regulacji, a także ograniczy konieczność zamieszczania w jednym akcie przepisów odnoszących się do różnych sektorów i różnych kategorii odbiorców. Ułatwi również przyszłe nowelizowanie przepisów wykonawczych, ponieważ zmiany dotyczące jednego obszaru nie będą wymagały ingerencji w regulacje odnoszące się do pozostałych sektorów. Jednocześnie zostanie zachowany dotychczasowy zakres regulacji dotyczącej ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, dostarczaniu ciepła oraz sprzedaży paliw stałych. W efekcie projektowana zmiana ma charakter organizacyjny i porządkujący, zwiększający elastyczność regulacyjną oraz poprawiający czytelność systemu prawa bez zmiany podstawowych zasad wprowadzania ograniczeń.

3.6. Warunki odstąpienia od instalacji licznika zdalnego odczytu (LZO)

Projektowany art. 11t ust. 3a uPE przewiduje możliwość odstąpienia przez operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego od realizacji obowiązku określonego w art. 11t ust. 3 uPE w odniesieniu do konkretnej stacji elektroenergetycznej transformującej średnie napięcie na niskie.

Takie odstąpienie będzie dopuszczalne wyłącznie w dwóch przypadkach. Po pierwsze, gdy instalacja licznika zdalnego odczytu jest niemożliwa z przyczyn technicznych lub prawnych.

Przesłanka ta obejmuje sytuacje, w których ze względu na cechy techniczne stacji, brak odpowiedniej infrastruktury, ograniczenia konstrukcyjne obiektu albo przeszkody wynikające ze stanu prawnego nieruchomości lub urządzeń, montaż licznika nie może zostać wykonany. Po drugie, odstąpienie będzie możliwe w przypadku, gdy instalacja licznika jest nieuzasadniona ekonomicznie, tj. gdy koszty instalacji LZO pozostają w oczywistej dysproporcji do przewidywanych korzyści związanych z pozyskiwaniem danych pomiarowych z danej stacji. Projektowana regulacja nie wprowadza generalnego zwolnienia z obowiązku wynikającego z art. 11t ust. 3 uPE, lecz ustanawia wyjątek o charakterze indywidualnym, odnoszący się do konkretnych stacji elektroenergetycznych. Dla skorzystania z tej możliwości będzie konieczne udokumentowanie przez operatora wystąpienia okoliczności uzasadniających odstąpienie od instalacji licznika zdalnego odczytu. Wymóg ten ma na celu zapewnienie przejrzystości procesu oraz umożliwienie weryfikacji zasadności skorzystania z wyjątku przez Prezesa URE.

W celu zapewnienia transparentności stosowania tego odstępstwa oraz umożliwienia wykonywania przez Prezesa URE funkcji kontrolnych określono obowiązek udokumentowania przez operatora okoliczności uzasadniających odstąpienie od realizacji obowiązku instalacji licznika zdalnego odczytu. Dokumentacja taka będzie sporządzana w terminie 3 miesięcy od dnia stwierdzenia przesłanki uzasadniającej odstąpienie.

Projekt nakłada także na operatora obowiązek poinformowania Prezesa URE o odstąpieniu od realizacji obowiązku oraz o przyczynach tego odstąpienia. Informacja będzie przekazywana w terminie 30 dni od dnia udokumentowania okoliczności uzasadniających odstąpienie.

Projekt przewiduje przepis przejściowy regulujący sytuacje, w których przed dniem wejścia w życie ustawy OSD nie zainstalował licznika zdalnego odczytu na stacji elektroenergetycznej transformującej średnie napięcie na niskie z przyczyn technicznych, prawnych albo ekonomicznych.

3.7. Uproszczenie rozliczeń Funduszu Wypłaty Różnicy Ceny i Funduszu Przeciwdziałania COVID-19

Projekt przewiduje zmianę sposobu ustalania kwoty środków przekazywanych przez Zarządcę Rozliczeń S.A. z FWRC do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Zgodnie z projektem będą przekazywane środki finansowe zgromadzone z odpisu na Fundusz wraz z odsetkami, pomniejszone o kwoty niezbędne do realizacji zobowiązań wynikających z decyzji Prezesa URE, wniosków o zwrot nadpłaty oraz inne środki podlegające zwrotowi uprawnionym podmiotom. Projekt zmienia również sposób zwrotu nadwyżek odpisu na FWRC ustalonych decyzją Prezesa URE. W miejsce dotychczasowego mechanizmu, wymagającego zaangażowania środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, zostaje wprowadzona

możliwość dokonywania zwrotów bezpośrednio z FWRC. W konsekwencji zmianie ulegają także przepisy ustawy z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, w zakresie obowiązków podmiotu zarządzającego FWRC.

4. Wejście w życie

Zgodnie z art. 12 projektu ustawy proponuje się, aby weszła ona w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących przekazywania danych czasu rzeczywistego, danych graficznych oraz danych strukturalnych, dla których wprowadzono 14-dniowe *vacatio legis*. Skrócenie okresu *vacatio legis* wynika w szczególności z pilnego charakteru regulacji dotyczących możliwości odstąpienia przez Prezesa URE od wymierzenia kar pieniężnych za niewdrożenie obowiązków związanych z CSIRE, gdyż podmioty objęte tymi obowiązkami realizują obecnie zaawansowane procesy integracyjne i powinny jak najszybciej uzyskać pewność co do skutków prawnych ewentualnych opóźnień oraz warunków skorzystania z przewidzianych w ustawie rozwiązań. Równie istotne jest niezwłoczne wejście w życie przepisów dotyczących planów działania na wypadek zakłóceń funkcjonowania CSIRE, zasad prowadzenia rozliczeń w przypadku niedostępności systemów informacyjnych oraz przekazywania danych na potrzeby operatora systemu przesyłowego, gdyż regulacje te służą zapewnieniu bezpieczeństwa funkcjonowania KSE, ciągłości procesów rynkowych i prawidłowości rozliczeń energii elektrycznej. Wobec zbliżającego się terminu pełnego uruchomienia CSIRE szybkie wejście w życie projektowanych przepisów leży w ważnym interesie publicznym i jest niezbędne dla ograniczenia ryzyk operacyjnych, regulacyjnych oraz rozliczeniowych po stronie uczestników rynku energii. Skrócony termin wejścia w życie w zakresie zasad przekazywania środków FWRC jest uzasadniony tym, że projektowane rozwiązania nie nakładają nowych obowiązków na podmioty indywidualne, lecz dotyczą organów władzy publicznej oraz podmiotu zarządzającego FWRC w zakresie wykonywania obowiązujących przepisów.

5. Notyfikacja

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców, podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu

Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

6. Pozostałe informacje

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega obowiązkowi, o którym mowa w § 39 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404), obejmującemu przedstawienie go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nie dokonano zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem w trybie określonym w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Projekt ustawy nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka – Minister Energii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Aleksandra Gackowska – Radca Departament Elektroenergetyki i Gazu, Ministerstwo Energii – aleksandra.gackowska@me.gov.pl	Data sporządzenia 14.09.2026 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD446
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy ma na celu wprowadzenie rozwiązań usprawniających funkcjonowanie rynku energii przez uregulowanie kluczowych obszarów, w których zidentyfikowano luki lub nieefektywności obowiązujących przepisów. W szczególności projekt wprowadza obowiązek opracowania i stosowania planów działania na wypadek zdarzeń zakłócających działanie systemów informacyjnych związanych z centralnym systemem informacji rynku energii (CSIRE) oraz doprecyzowuje zasady prowadzenia rozliczeń w sytuacjach niedostępności CSIRE oraz systemów współpracujących z przyczyn innych niż awaria tych systemów, wprowadzając mechanizmy zapewniające ciągłość procesów rynkowych. Ponadto ustanawia obowiązki w zakresie przekazywania przez uczestników rynku energii danych czasu rzeczywistego, danych graficznych oraz danych strukturalnych na potrzeby operatora systemu przesyłowego (OSP), co ma na celu poprawę bezpieczeństwa i efektywności bilansowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE). Proponowane regulacje upraszczają model rozliczeń tzw. płatnych stopni zasilania przez dostosowanie go do rzeczywistej roli operatorów systemów dystrybucyjnych (OSD) oraz ograniczenie obciążeń administracyjnych i liczby dokumentów.

Wprowadzenie planów działania na wypadek zdarzeń zakłócających działanie systemów informacyjnych związanych z CSIRE

W obowiązującym stanie prawnym brak jest kompleksowych, jednoznacznych regulacji określających zasady postępowania uczestników rynku energii elektrycznej w przypadku zakłóceń lub niedostępności (innych niż awaria) CSIRE oraz systemów informacyjnych z nim współpracujących. W szczególności niedookreślone są warunki prowadzenia rozliczeń w trybie zastępczym, obowiązki uczestników rynku w zakresie raportowania i usuwania niedostępności oraz zasady przywracania integralności danych i korygowania rozliczeń.

Projekt przewiduje obowiązek przygotowania i stosowania planów działania na wypadek zdarzeń zakłócających działanie systemów informacyjnych związanych z CSIRE i innych systemów informatycznych. Plany te mają określać zasady postępowania w przypadku zakłóceń, obowiązki uczestników rynku energii oraz środki i procedury zapewniające ciągłość realizacji procesów rynku energii, prawidłowy obieg informacji i spójność danych wykorzystywanych na rynku.

Doprecyzowanie zasad prowadzenia rozliczeń za energię elektryczną w warunkach niedostępności CSIRE oraz systemów współpracujących

Obowiązujące przepisy art. 4k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 43, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo energetyczne”, przewidują wyłączenie obowiązku prowadzenia rozliczeń na podstawie danych zarejestrowanych w CSIRE wyłącznie w przypadku „awarii” tego systemu. Regulacja ta ma charakter ogólny i nie uwzględnia rzeczywistej, rozproszonej architektury systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przez uczestników rynku energii. W praktyce brak możliwości prowadzenia rozliczeń może wynikać także z niedostępności systemów informacyjnych współpracujących z CSIRE.

Obowiązujące przepisy nie określają również szczegółowych zasad postępowania w sytuacjach niedostępności systemów, w tym obowiązków informacyjnych, maksymalnych terminów usuwania zakłóceń, zasad korzystania z danych alternatywnych ani obowiązku późniejszego uzupełnienia danych i korekty rozliczeń. Brak tych regulacji może prowadzić do niejednolitej praktyki rynkowej, ograniczenia przejrzystości procesów oraz ryzyka powstawania nieprawidłowości w rozliczeniach.

Mechanizm odstąpienia od kar w przypadku opóźnień we wdrożeniu CSIRE

Pełne uruchomienie CSIRE zaplanowano na dzień 18 października 2026 r. Realizacja tego przedsięwzięcia ma charakter złożony i wieloetapowy. Mimo wysokiego zaawansowania prac wdrożeniowych sygnały napływające od uczestników rynku wskazują, że część podmiotów może napotkać trudności w terminowym zakończeniu integracji z CSIRE, wynikające w szczególności z ograniczeń technicznych i organizacyjnych, w tym dostępności wyspecjalizowanych wykonawców.

Mając na uwadze stan zaawansowania wdrożenia CSIRE oraz ryzyko opóźnień po stronie niektórych podmiotów, projekt przewiduje rozwiązanie o charakterze elastycznym. Zakłada ono możliwość odstąpienia przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, zwanego dalej „Prezesem URE”, od wymierzenia kar pieniężnych za niewdrożenie i nierealizowanie obowiązków związanych z CSIRE wobec tych operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych, którzy – mimo niedotrzymania pierwotnego terminu – przystąpią do systemu najpóźniej do dnia 19 kwietnia 2028 r.

Projekt wprowadza ponadto przepisy przejściowe zapewniające ciągłość realizacji procesów sprzedaży rezerwowej energii elektrycznej oraz zmiany sprzedawcy energii elektrycznej w okresie między dniem 19 października 2026 r. a dniem rozpoczęcia przez poszczególnych operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE, nie później jednak niż do dnia 19 kwietnia 2028 r.

Przekazywanie danych czasu rzeczywistego, danych grafików oraz danych strukturalnych

Istotnym czynnikiem powodującym trudności techniczne w bieżącym bilansowaniu systemu elektroenergetycznego są decyzje o nagłym zaprzestaniu lub wznowieniu dostaw energii elektrycznej przez moduły wytwarzania energii oraz magazyny energii elektrycznej bez poprawnego zgłoszenia właściwemu operatorowi systemu elektroenergetycznego.

Właściciele modułów wytwarzania energii, zgodnie z decyzją Prezesa URE z 19 lutego 2021 r., znak: DRE.WKP.744.1.7.2020.MKo4, wydaną na podstawie przepisów rozporządzenia Komisji (UE) 2017/1485 z dnia 2 sierpnia 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące pracy systemu przesyłowego energii elektrycznej (Dz. Urz. UE L 220 z 25.08.2017, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem SOGL”, zatwierdzającą metodykę *Zakres wymienianych danych dla potrzeb planowania pracy i prowadzenia ruchu KSE*¹⁾, mają obowiązek przekazywania określonych w tej metodyce danych strukturalnych, danych grafików i danych czasu rzeczywistego do operatorów systemu elektroenergetycznego. Analogiczny obowiązek jest nałożony na posiadaczy magazynów energii elektrycznej, decyzją Prezesa URE z dnia 19 stycznia 2024 r., znak: DRR.WRE.4320.4.2023.LK, zatwierdzającą IRiESP²⁾.

Aktualnie nie wszystkie podmioty zobowiązane do przekazywania przedmiotowych danych wypełniają swój obowiązek. Mimo prowadzonych przez URE, OSP i OSD intensywnych działań nie udało się osiągnąć zadawalającego rezultatu w zakresie kompletności oraz jakości przekazywanych danych. W szczególności dotyczy to przekazywania danych grafików, określających planowane ilości energii elektrycznej wytwarzanej przez poszczególne zasoby przyłączone do sieci elektroenergetycznej.

Zagraża to bezpieczeństwu funkcjonowania KSE, a ponadto niejednokrotnie powoduje istotny wzrost kosztów bilansowania. Brak zbilansowania KSE może powodować nieplanowane przepływy mocy do lub z systemów elektroenergetycznych sąsiednich państw, wpływając na ich stabilność pracy i tym samym zagrażać również funkcjonowaniu połączonych systemów elektroenergetycznych, np. skutkować awariami o zasięgu krajowym, a nawet europejskim.

Monitorowanie przekazywanych danych OSP może przyczynić się do redukcji zakresu stosowanych przez OSP interwencyjnych mechanizmów, takich jak nierynkowa redukcja. Operator systemu elektroenergetycznego, decydując o środkach, które podejmie w celu zapewnienia bezpiecznej pracy sieci, na podstawie przekazywanych danych będzie miał możliwość skorygowania zakresu koniecznego nierynkowego redysponowania.

Uproszczenie sposobu rozliczeń tzw. płatnych stopni zasilania i ograniczenie liczby dokumentów w związku z realizacją ograniczeń w poborze energii elektrycznej przez odbiorców oraz ich rozliczaniem przez operatorów systemów elektroenergetycznych

W obowiązujących przepisach ustawy – Prawo energetyczne odbiorcy przyłączeni do sieci OSD realizują polecenie ograniczenia na rzecz OSP, natomiast wynagrodzenie z tego tytułu jest wypłacane przez OSD działającego w imieniu OSP. Jednocześnie odbiorca wystawia fakturę na rzecz OSP, mimo że pozostaje w stosunku umownym z OSD, który dysponuje informacjami o realizacji usługi oraz danymi niezbędnymi do ustalenia wysokości wynagrodzenia.

W konsekwencji OSP dokonuje obsługi dokumentów księgowych pochodzących od odbiorców, z którymi nie pozostaje w relacji umownej, natomiast OSD pełni faktyczną rolę podmiotu pośredniczącego w zakresie potwierdzania realizacji usług, ustalania wysokości wynagrodzenia oraz wymiany informacji między stronami. Powoduje to również dublowanie obiegu dokumentów finansowych (faktur oraz not obciążeniowych), a także powielenie obowiązków związanych z funkcjonowaniem Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF).

Proces rozliczeń angażuje wiele podmiotów w te same czynności, wymaga wieloetapowej wymiany danych i dokumentów. W praktyce oznacza to zwiększone obciążenia organizacyjne po stronie operatorów i odbiorców, utrudnienia w

¹⁾ Metodyka została w ostatnim czasie zaktualizowana przez OSP i zatwierdzona decyzją Prezesa URE z dnia 22 kwietnia 2026 r., znak: DRE.WKP.744.25.16.2025.MKo4. Termin wejścia w życie zaktualizowanej metodyki został ustalony na dzień 1 lutego 2027 r.

²⁾ Procedury wymiany danych planistycznych dotyczące MEE zostały w ostatnim czasie zaktualizowane przez OSP Kartą aktualizacji nr 3/CK-3/2025 IRiESP i zatwierdzone decyzją Prezesa URE z dnia 19 czerwca 2026 r., znak: DRE.WRE.4320.5.2025.LK. Termin wejścia w życie zaktualizowanej IRiESP został ustalony na dzień 1 lutego 2027 r.

rozliczeniach oraz podatność procesu na błędy i opóźnienia. Konieczne jest zatem uproszczenie sposobu rozliczeń przez dostosowanie modelu do relacji między uczestnikami procesu oraz ograniczenie liczby dokumentów związanych z realizacją mechanizmu płatnych stopni zasilania.

Wyodrębnienie upoważnień do wydania rozporządzeń dotyczących ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz ograniczeń w dostarczaniu ciepła i sprzedaży paliw stałych

Obowiązujące przepisy przewidują jedno upoważnienie oraz jedno rozporządzenie regulujące ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, dostarczaniu ciepła oraz sprzedaży paliw stałych. Tymczasem są to obszary funkcjonujące w oparciu o odmienne uwarunkowania techniczne, organizacyjne i regulacyjne.

Wspólna regulacja wszystkich trzech obszarów w jednym akcie wykonawczym ogranicza możliwość elastycznego dostosowywania przepisów do specyfiki poszczególnych sektorów oraz powoduje konieczność jednoczesnego nowelizowania regulacji dotyczących energii elektrycznej, ciepła i paliw stałych, nawet w przypadku zmian odnoszących się wyłącznie do jednego z nich.

Uproszczenie rozliczeń Funduszu Wypłaty Różnicy Ceny i Funduszu Przeciwdziałania COVID-19

Projekt ma na celu uproszczenie zasad przekazywania środków z Funduszu Wypłaty Różnicy Ceny (FWRC) do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 oraz usprawnienie mechanizmu zwrotu podmiotom nadwyżek odpisu na FWRC ustalonych w wyniku kontroli przeprowadzonej przez Prezesa URE. Projektowane rozwiązania zmierzają do uproszczenia sposobu rozliczania środków FWRC przez umożliwienie dokonywania zwrotów należnych kwot bezpośrednio ze środków tego Funduszu, bez konieczności uprzedniego pozyskiwania środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Ponadto projekt doprecyzowuje zasady przekazywania środków zgromadzonych na FWRC oraz wprowadza przepisy przejściowe służące sprawnemu wdrożeniu nowych rozwiązań.

Warunki odstąpienia od instalacji licznika zdalnego odczytu

Projektowana regulacja daje możliwość odstąpienia przez OSD od obowiązku instalacji liczników zdalnego odczytu na wybranych stacjach transformujących w przypadkach, gdy instalacja jest niemożliwa z przyczyn technicznych lub prawnych albo nieuzasadniona ekonomicznie. OSD będzie obowiązany udokumentować okoliczności uzasadniające odstąpienie od realizacji obowiązku instalacji licznika zdalnego odczytu w terminie 3 miesięcy od dnia stwierdzenia przesłanki uzasadniającej odstąpienie. Ponadto OSD będzie zobowiązany przekazać Prezesowi URE informację o odstąpieniu od realizacji obowiązku oraz przyczynach tego odstąpienia w terminie 30 dni od dnia udokumentowania tych okoliczności.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

1. Zmiany w ustawie – Prawo energetyczne

1.1. Rozliczenia w przypadku zakłóceń CSIRE oraz plany działania na wypadek zdarzeń zakłócających działanie CSIRE

Zmiany w art. 4k ustawy – Prawo energetyczne doprecyzowują zasady prowadzenia rozliczeń w sytuacjach niedostępności systemów, wprowadzają obowiązki szybkiego informowania o niedostępnościach, określają maksymalny czas ich usunięcia oraz nakładają obowiązek uzupełnienia danych i korekty rozliczeń po przywróceniu działania systemów. Rozwiązania te zwiększają przejrzystość i pewność rozliczeń oraz ograniczają ryzyka sporów między uczestnikami rynku.

Dodanie art. 11zha oraz zmiana art. 11y ustawy – Prawo energetyczne wprowadzają obowiązek opracowania i stosowania planów działania zapewniających ciągłość realizacji procesów rynku energii przez operatora informacji rynku energii (OIRE) oraz inne kluczowe podmioty. Regulacja ta ma na celu ujednolicenie zasad postępowania w sytuacjach zakłóceń oraz wzmocnienie odporności infrastruktury informacyjnej rynku energii.

Dodatkowym narzędziem interwencji jest wzmocnienie systemu sankcji administracyjnych za naruszenie wskazanych obowiązków, w tym za brak terminowego informowania o niedostępności, nieusunięcie jej w wymaganym terminie, niewykonanie obowiązku uzupełnienia danych w CSIRE oraz brak korekty rozliczeń.

Oczekiwany efekt projektowanej regulacji jest zapewnienie ciągłości i bezpieczeństwa procesów rozliczeniowych na rynku energii elektrycznej, zwiększenie przejrzystości i spójności zasad postępowania w sytuacjach nadzwyczajnych oraz utrzymanie nadrzędnej roli CSIRE jako centralnego i wiarygodnego źródła informacji rynku energii.

1.2. Przekazywanie danych czasu rzeczywistego, danych graficznych oraz danych strukturalnych

Projektowane przepisy wprowadzą obowiązek przekazywania danych czasu rzeczywistego, danych graficznych lub danych strukturalnych, których zakres będzie dostosowany zarówno do źródła, jak i do podmiotu obowiązującego do ich przekazywania. Dotyczy to przekazywania w odniesieniu do modułów wytwarzania energii typu B, C lub D oraz magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej większej niż 50 kW, niebędącego jednocześnie magazynami energii elektrycznej w mikroinstalacji prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii

odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, następujących danych do operatora systemu elektroenergetycznego, do którego sieci dany moduł wytwarzania energii lub magazyn energii elektrycznej jest przyłączony:

- 1) danych strukturalnych tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, określających jego budowę i parametry techniczne;
- 2) danych graficznych tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, określających jego dyspozycyjność i planowaną generację mocy czynnej;
- 3) danych czasu rzeczywistego tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, określających parametry jego bieżącej pracy.

Rekomendowane rozwiązanie rozszerza jednocześnie obowiązek przekazywania danych graficznych modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej na następujące podmioty w następujących przypadkach:

- 1) przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się agregacją, w przypadku gdy zarządza ono pracą modułów wytwarzania energii (MWE) typu A;
- 2) sprzedawcę energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 12 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68, z późn. zm.), w przypadku gdy zarządza on pracą modułu wytwarzania energii typu A;
- 3) przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się agregacją, w przypadku gdy zarządza ono pracą magazynu energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 50 kW lub pracą magazynów energii elektrycznej (MEE) w mikroinstalacjach prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej.

Szczegółowe kryteria spełnienia wymagań ich przekazywania i realizacji zostaną doprecyzowane w instrukcjach ruchu i eksploatacji sieci przesyłowej i sieci dystrybucyjnych.

Ponadto operator systemu elektroenergetycznego będzie miał możliwość, na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczenia albo wstrzymania świadczenia usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenia od sieci elektroenergetycznej modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, który dokona rażącego naruszenia w tym zakresie. Ograniczenie te może wprowadzić za każdym razem, gdy wystąpi rażące naruszenie.

Przepisy zostaną również uzupełnione o dodatkowe kompetencje Prezesa URE w zakresie możliwości nałożenia sankcji administracyjnej oraz monitorowania naruszeń obowiązków dotyczących zgłaszania wskazanych danych.

1.3. Uproszczenie sposobu rozliczeń tzw. płatnych stopni zasilania i ograniczenie liczby dokumentów

Zmiana art. 11 ust. 3b pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne polega na przyjęciu, że w procesie ograniczeń płatnych OSD działa w imieniu własnym, lecz na rzecz OSP. Rozwiązanie to umożliwia prowadzenie rozliczeń bezpośrednio między OSD a odbiorcą oraz ograniczenie liczby dokumentów związanych z realizacją tych rozliczeń.

1.4. Wyodrębnienie upoważnień do wydania rozporządzeń dotyczących ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz ograniczeń w dostarczaniu ciepła i sprzedaży paliw stałych

Projekt zakłada rozdzielenie obecnego upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 6 i 6a ustawy – Prawo energetyczne przez ustanowienie odrębnych podstaw prawnych do wydania:

- 1) rozporządzenia dotyczącego ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 2) rozporządzenia dotyczącego ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu ciepła.

Obszary te funkcjonują w oparciu o odmienne uwarunkowania techniczne, organizacyjne i regulacyjne, a także angażują różne grupy uczestników rynku. Proponowane rozwiązanie odpowiada więc istniejącemu podziałowi merytorycznemu oraz umożliwi niezależne rozwijanie przepisów dotyczących poszczególnych sektorów wraz z ograniczeniem konieczności równoczesnego nowelizowania regulacji odnoszących się do różnych obszarów rynku energii. Tym samym zwiększy przejrzystość systemu regulacyjnego oraz usprawni prowadzenie przyszłych prac legislacyjnych.

Realizacja tego celu wymaga zmian w art. 11 ustawy – Prawo energetyczne przez ustanowienie odrębnego upoważnienia dla regulacji dotyczących ciepła i paliw stałych. Projektowane zmiany mają charakter porządkujący i nie zmieniają przesłanek wprowadzania ograniczeń ani zakresu obowiązków odbiorców i przedsiębiorstw energetycznych.

2. Zmiany w ustawie z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.)

Projektowane przepisy art. 20e i art. 20f wprowadzają rozwiązania przejściowe zapewniające ciągłość funkcjonowania rynku energii elektrycznej w okresie wdrażania obowiązków związanych z CSIRE.

W art. 20e ustanowiono mechanizm umożliwiający Prezesowi URE odstąpienie od wymierzenia kar pieniężnych wobec OSD, którzy – przy spełnieniu określonych warunków – nie rozpoczęli w terminie realizacji zadań wynikających z rozdziału 2d ustawy – Prawo energetyczne.

Art. 20f wprowadza czasową możliwość prowadzenia rozliczeń na podstawie informacji rynku energii niezarejestrowanych w CSIRE, w sytuacji gdy brak jest możliwości korzystania z tego systemu z przyczyn leżących po stronie OSD.

3. Zmiany w ustawie z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2538, z późn. zm.) oraz ustawie z dnia 27 października 2022 r. o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w latach 2023–2025 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1622, z późn. zm.)

Projekt przewiduje zmianę sposobu ustalania kwoty środków przekazywanych przez Zarządcę Rozliczeń S.A. z FWRC do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Zgodnie z projektem będą przekazywane środki finansowe zgromadzone z odpisu na Fundusz wraz z odsetkami, pomniejszone o kwoty niezbędne do realizacji zobowiązań wynikających z decyzji Prezesa URE, wniosków o zwrot nadpłaty oraz inne środki podlegające zwrotowi uprawnionym podmiotom. Projekt zmienia również sposób zwrotu nadwyżek odpisu na FWRC ustalonych decyzją Prezesa URE. W miejsce dotychczasowego mechanizmu wymagającego zaangażowania środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, zostaje wprowadzona możliwość dokonywania zwrotów bezpośrednio z FWRC. W konsekwencji zmianie ulegają także przepisy ustawy z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw w zakresie obowiązków podmiotu zarządzającego FWRC.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwestie związane z wdrożeniem analogicznego rozwiązania jak CSIRE w Finlandii zostały objęte ustawą, która swoim zakresem objęła środki tymczasowe związane z wdrożeniem Datahub, która pozwalała zarządzać okresem przejściowym i ograniczać skutki niedotrzymania harmonogramu przez poszczególnych uczestników rynku. Fińskie przepisy miały na celu wprowadzenie elastycznych i szczegółowych procedur rozwiązywania możliwych problemów związanych z wprowadzeniem Datahub. Fińskie rozwiązanie skupiło się na informowaniu odbiorców i udzieleniu im stosowanych informacji w okresach przejściowych, a także ich ochronie przed wstrzymaniem dostaw energii. Fińska ustawa umożliwiała przedłużenie terminów rejestracji w Datahub OSD i sprzedawcom energii, którzy nie spełnili wszystkich wymagań, o ile nie zagrażało to wdrożeniu Datahub.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Odbiorcy energii elektrycznej	ok. 17,5 mln, w tym 16,2 mln odbiorców w taryfie G (w tym ok. 15,2 mln odbiorców w gospodarstwach domowych)	Sprawozdanie z działalności Prezesa URE za 2025 r.	Zminimalizowanie ryzyka utrudnień związanych z przechodzeniem na nowy model wymiany informacji rynku energii.
Przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesję na obrót energią elektryczną	400	Rejestr Prezesa URE	Zapewnienie niezbędnego czasu na przeprowadzenie wymaganych zmian i testów w systemach współpracujących z CSIRE oraz na przygotowanie organizacji uczestników rynku do nowego modelu i przeprowadzenia migracji danych do CSIRE.
Przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się wytwarzaniem energii elektrycznej oraz właściciel źródła stanowiącego moduł wytwarzania energii typu B, C lub D	1536	Rejestr Prezesa URE	Obowiązek przekazywania operatorom systemu elektroenergetycznego danych strukturalnych, danych czasu rzeczywistego oraz przekazywania i realizacji danych graficznych.
Przedsiębiorstwa energetyczne zajmujące się magazynowaniem energii	33	Rejestr Prezesa URE oraz Sprawozdanie	Obowiązek przekazywania operatorom systemu elektroenergetycznego danych strukturalnych, danych czasu

elektrycznej oraz posiadacze magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej większej niż 50 kW		z działalności Prezesa URE za 2025 r.	rzeczywistego oraz przekazywania i realizacji danych graficznych.
Przedsiębiorstwo energetyczne będące agregatorem lub sprzedawcą energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 12 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, w przypadku gdy zarządza pracą źródeł stanowiących moduły wytwarzania energii typu A lub pracą magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 50 kW, magazynów energii elektrycznej w mikroinstalacjach prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej	208	Rejestry Prezesa URE	Obowiązek przekazywania danych graficznych oraz, jeśli pozyskują, danych czasu rzeczywistego.
Operatorzy systemów elektroenergetycznych	200	Rejestr Prezesa URE	Zapewnienie niezbędnego czasu na przeprowadzenie wymaganych zmian i testów w systemach współpracujących z CSIRE oraz na przygotowanie organizacji uczestników rynku do nowego modelu i przeprowadzenia migracji danych do CSIRE. Obowiązek zmiany instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Pozyskiwanie danych czasu rzeczywistego, danych graficznych oraz danych strukturalnych, co przyczyni się do lepszego bilansowania systemu elektroenergetycznego.
OIRE	1	Ustawa – Prawo energetyczne	Zapewnienie niezbędnego czasu na przeprowadzenie wymaganych zmian i testów w systemach współpracujących z CSIRE oraz na przygotowanie organizacji uczestników rynku do nowego modelu i przeprowadzenia migracji danych do CSIRE, a także dodatkowe koszty związane z powyższymi działaniami.
Zarządca Rozliczeń S.A.	1	Przepisy powszechnie obowiązujące	Zmiana sposobu ustalania kwoty środków przekazywanych przez Zarządcę Rozliczeń S.A. z FWRC do Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 (zostaje wprowadzona możliwość dokonywania zwrotów bezpośrednio z FWRC).

Prezes URE	1	Przepisy powszechnie obowiązujące	Dodatkowe kompetencje w zakresie możliwości nałożenia sankcji administracyjnej oraz monitorowania naruszeń obowiązków dotyczących zgłaszania wskazanych danych.
------------	---	-----------------------------------	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) i § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji (7 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.;
- 2) Towarzystwo Obrotu Energią;
- 3) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej;
- 4) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dystrybutorów niezależnych Energii Elektrycznej;
- 5) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu;
- 6) Federacja Konsumentów;
- 7) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 8) Towarowa Giełda Energii;
- 9) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
- 10) ORLEN S.A.;
- 11) E.ON Polska S.A.;
- 12) Stowarzyszenie Branży Fotowoltaiki i Magazynów Energii (SBFiME).

Projekt został przekazany do zaopiniowania (7 dni) następującym podmiotom:

- 1) Prezesowi URE;
- 2) Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Prezesowi Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) Prezesowi Głównego Urzędu Miar;
- 5) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Wyznaczenie 7-dniowego terminu konsultacji publicznych i opiniowania wynikało z faktu, że sam projekt ma charakter techniczny, a projektowane rozwiązania zostały wypracowane na poziomie ścisłej roboczej współpracy z przedstawicielami wszystkich zaangażowanych w proces wdrażania CSIRE podmiotów, tj. OIRE (Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.), Polskim Towarzystwem Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej zrzeszającym największych operatorów systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Dystrybutorów niezależnych Energii Elektrycznej zrzeszającym wielu spośród niepublicznych operatorów systemu dystrybucyjnego będących podmiotami uprawnionymi w świetle projektowanej ustawy, Towarzystwem Obrotu Energią zrzeszającym sprzedawców energii, w tym przedsiębiorstwa obrotu z 5 największych grup energetycznych, a także w porozumieniu z Prezesem URE. W związku z powyższym termin 7 dni na zgłoszenie ewentualnych dodatkowych uwag był wystarczający.

Szybkie procedowanie projektowanej ustawy jest oczekiwane przez rynek i interesariuszy ze względu na realizację prac informatycznych i zobowiązania kontraktowe, aby umożliwić uwzględnienie harmonogramu zapewniającego płynne przejście na nowy system dla wszystkich uczestników rynku, przy priorytetowym traktowaniu bezpieczeństwa rozliczeń i obsługi klienta. Ewentualne wydłużenie czasu wprowadzania nowelizacji ustawy bezpośrednio przełożyłoby się na bezpieczeństwo funkcjonowania rynku energii w Polsce i możliwość dotrzymania terminów zaproponowanych w projektowanej ustawie.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych, nie podlega on opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, nie podlega on opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie podlega opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2026 r. poz. 836), wobec czego nie podlega on opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338, z późn. zm.), wobec czego nie podlega on opiniowaniu przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z konsultacji zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nie dokonano zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem w trybie określonym w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2026 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania		Ustawa nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2026 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zwiększenie współpracy przedsiębiorstw energetycznych z operatorami systemów elektroenergetycznych przyczyni się do lepszego bilansowania systemu elektroenergetycznego, a w dłuższej perspektywie redukcji zakresu stosowanych przez operatora systemu przesyłowego interwencyjnych mechanizmów, takich jak nierynkowa redukcja.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	jw.						

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Brak wpływu
Niemierzalne		Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	W ujęciu funkcjonalnym i niepieniężnym przyjęte podejście pozostaje neutralne dla bezpieczeństwa rozliczeń i wymiany informacji między wszystkimi uczestnikami rynku energii, w tym dla odbiorców końcowych. Nie wpływa ono również negatywnie na obsługę klientów ani na realizację celów transformacji energetycznej. Jednakże w przypadku nieprocedowania projektowanych przepisów część przedsiębiorstw energetycznych mogłaby zostać narażona na sankcje administracyjne związane z realizacją obowiązków wynikających z regulacji rynku energii. Skala potencjalnych kar mogłaby być istotna i dotyczyć zarówno operatorów systemów dystrybucyjnych, jak i przedsiębiorstw prowadzących sprzedaż energii elektrycznej, co mogłoby generować znaczące obciążenia finansowe dla kluczowych uczestników rynku.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☒ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☒ inne: zwiększenie zakresu danych przekazywanych operatorom systemów elektroenergetycznych	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Regulacja eliminuje ryzyko wstrzymania procesów rozliczeniowych w przypadku awarii CSIRE lub systemów współpracujących. Zapewnia większą pewność prawną, przedsiębiorcy uzyskają jasne zasady postępowania w przypadku awarii systemów, niedostępności danych lub konieczności prowadzenia rozliczeń zastępczych. Proporcjonalność sankcji zawarta w projekcie daje możliwości odstąpienia od kary wobec OSD oraz ogranicza ryzyko nadmiernego obciążenia przedsiębiorstw realizujących wdrożenie z opóźnieniem niezagrażającym realizacji celów ustawowych. Pozytywnym aspektem jest ustanowienie standardów zarządzania ciągłością działania, wzmacnianie cyberodporności i odporności organizacyjnej podmiotów korzystających z CSIRE. Projekt zapewnia funkcjonowanie procesów krytycznych także w sytuacjach awaryjnych. Obowiązek opracowania i stosowania planów działania oraz przekazywania do OIRE informacji o niedostępności systemów informatycznych stanowi nowe obciążenie regulacyjne dla podmiotów objętych projektowaną regulacją. Jednocześnie obciążenie to jest równoważone korzyściami osiąganymi dzięki pełnemu uruchomieniu funkcjonalności CSIRE oraz koncentracji procesów wymiany informacji rynku energii w jednym centralnym hubie. Rozwiązanie to przyczyni się do zwiększenia odporności procesów rynkowych, poprawy jakości danych oraz usprawnienia współpracy między wszystkimi uczestnikami rynku energii. Projekt zmniejsza obciążenia regulacyjne związane z rozliczaniem wynagrodzeń za stosowanie się do ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej. Uproszczeniu ulega obieg dokumentów i wymiana informacji między uczestnikami procesu przez dostosowanie modelu rozliczeń do istniejących relacji między operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego a odbiorcą. Rozwiązanie ogranicza liczbę dokumentów księgowych oraz czynności administracyjnych wykonywanych przez operatorów i odbiorców, w tym związanych z funkcjonowaniem Krajowego Systemu e-Faktur. Rekomendowane rozwiązanie w zakresie planów pracy nie nakłada nowych obowiązków na właścicieli modułu wytwarzania energii typu D, C lub B i posiadaczy magazynu energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej większej niż 50 kW, lecz stanowi sprecyzowanie istniejących już obowiązków zawartych w metodyce <i>Zakres wymienianych danych dla potrzeb planowania pracy i prowadzenia ruchu KSE</i> oraz w IRIESP w zakresie przekazywania danych. Projekt rozszerza jednocześnie obowiązek przekazywania danych graficznych modułu wytwarzania energii typu A lub magazynu energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 50 kW lub magazynu energii elektrycznej w mikroinstalacjach prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej w przypadku, gdy pracą takich zasobów zarządza przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się agregacją lub w przypadku, gdy pracą modułu wytwarzania energii typu A zarządza sprzedawca energii elektrycznej, o którym mowa w art. 4b ust. 12 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. Rozszerza on także kompetencje Prezesa URE o możliwość nakładania kar na podmiot, który nie wywiązuje się z obowiązku w zakresie przekazywania danych lub realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego.		

Projektowane przepisy zostały opracowane z uwzględnieniem zasad określonych w art. 67 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.), w szczególności zasad proporcjonalności, adekwatności oraz równoważenia obowiązków administracyjnych. Projekt nie wprowadza obowiązków administracyjnych wykraczających poza zakres niezbędny do realizacji jego celów. Przewidziane obowiązki informacyjne są konieczne dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu przekazywania danych czasu rzeczywistego, danych planistycznych oraz danych strukturalnych. Projekt zmniejsza obciążenia regulacyjne i administracyjne związane z rozliczaniem środków FWRC oraz Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Wprowadzone rozwiązanie umożliwia dokonywanie zwrotów nadpłat bezpośrednio ze środków FWRC, bez konieczności uprzedniego pozyskiwania środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Uproszczeniu ulega tym samym procedura rozliczeniowa realizowana przez Zarządcę Rozliczeń S.A., przez ograniczenie liczby czynności finansowych i formalnych związanych z transferem środków pomiędzy funduszami.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak przewidywanego znaczącego wpływu na rynek pracy. Może wystąpić zwiększone zapotrzebowanie na specjalistów: IT, cyberbezpieczeństwa, zarządzania ciągłością działania, zarządzania jakością danych. Skala wpływu będzie jednak ograniczona.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: lepsze bilansowanie oraz zwiększenie odporności Krajowego Systemu Elektroenergetycznego	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Proponowane przepisy mają na celu zapewnienie sprawnego przejścia na w pełni cyfrowy model wymiany informacji rynku energii, bez utrudnień dla uczestników rynku energii. Zwiększenie współpracy przedsiębiorstw energetycznych z operatorami systemów elektroenergetycznych przyczyni się do lepszego bilansowania systemu elektroenergetycznego oraz jego odporności.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Ustawa wejdzie w życie w dniu następującym od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących przekazywania danych czasu rzeczywistego, danych graficznych oraz danych strukturalnych, dla których wprowadzono 14-dniowe <i>vacatio legis</i>.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie rekomenduje się wskazywania konkretnych mierników do ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

RAPORT Z KONSULTACJI

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2026 r. poz. 936) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2026 r. poz. 404), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych w dniu 6 sierpnia 2026 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 7 dni do następujących podmiotów:

- 1) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.;
- 2) Towarzystwo Obrotu Energią;
- 3) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej;
- 4) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dystrybutorów niezależnych Energii Elektrycznej;
- 5) Forum Odbiorców Energii Elektrycznej i Gazu;
- 6) Federacja Konsumentów;
- 7) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 8) Towarowa Giełda Energii;
- 9) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji;
- 10) ORLEN S.A.;
- 11) E.ON Polska S.A.;
- 12) Stowarzyszenie Branży Fotowoltaiki i Magazynów Energii (SBFiME).

Projekt został przekazany do zaopiniowania w dniu 6 sierpnia 2026 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 7 dni następującym podmiotom:

- 1) Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki;
- 2) Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
- 3) Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) Prezesowi Głównego Urzędu Miar;
- 5) Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Wyznaczenie 7-dniowego terminu konsultacji publicznych i opiniowania wynikało z faktu, że sam projekt ma charakter techniczny, a projektowane rozwiązania zostały wypracowane na poziomie ścisłej roboczej współpracy z przedstawicielami wszystkich zaangażowanych w proces wdrażania centralnego systemu informacji rynku energii podmiotów, tj. operatorem informacji rynku energii (Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.), Polskim Towarzystwem Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej, zrzeszającym największych operatorów systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Dystrybutorów niezależnych Energii Elektrycznej zrzeszającym wielu spośród niepublicznych operatorów systemu dystrybucyjnego, będących podmiotami uprawnionymi w świetle projektowanej ustawy, Towarzystwem Obrotu Energią zrzeszającym sprzedawców energii, w tym przedsiębiorstwa obrotu z 5 największych grup energetycznych, a także w

porozumieniu z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki. W związku z powyższym termin 7 dni na zgłoszenie ewentualnych dodatkowych uwag jest wystarczający.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy praw i interesów związków pracodawców, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2026 r. poz. 836), wobec czego nie został przekazany do opiniowania przez RDS.

Uwagi do projektu w ramach konsultacji publicznych zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 2) Konfederacja Lewiatan;
- 3) ORLEN S.A.;
- 4) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dystrybutorów niezależnych Energii Elektrycznej;
- 5) Polski Komitet Energii Elektrycznej;
- 6) Polska Izba Przemysłu Chemicznego;
- 7) Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej (PSEW);
- 8) Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki i Magazynowania Energii;
- 9) Pracodawcy RP;
- 10) Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.;
- 11) Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej;
- 12) Stowarzyszenie Branży Fotowoltaiki i Magazynów Energii (SBFiME);
- 13) Stoen Operator;
- 14) Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie (TGPE);
- 15) Towarzystwo Obrotu Energią;
- 16) Zarządca Rozliczeń S.A.;
- 17) Związek Pracodawców Polska Miedź;
- 18) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.

Uwagi do projektu w ramach opiniowania zgłosiły następujące podmioty:

- 1) Prezes Głównego Urzędu Miar,
- 2) Prezes Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 4) Prezes Urzędu Regulacji Energetyki.

Szczegółowe uwagi ww. podmiotów oraz stanowisko organu wnioskującego do uwag stanowią załącznik do niniejszego raportu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa.

Załącznik:

Tabele uwag z konsultacji publicznych i opiniowania wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego.

Tabela uwag z konsultacji projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw
(nr UD446 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki i Magazynowani a Energii	Uwaga ogólna	Zmiana warunków przyłączenia lub modyfikacja parametrów przez podmiot, który posiada już zawartą umowę o przyłączenie do sieci – w tym zmiana komponentów albo zmniejszenie mocy przyłączeniowej – stanowi kontynuację istniejącego stosunku przyłączeniowego, a nie rozpoczęcie nowego postępowania. W konsekwencji ponowne pobieranie opłaty za wniosek w takich przypadkach nie znajduje uzasadnienia.	Proponuje się uzupełnienie art. 7 ust. 8b ¹ poprzez wskazanie, że obowiązek wniesienia opłaty za wniosek nie obejmuje podmiotów, które zawarły już umowę o przyłączenie do sieci i występują o zmianę warunków przyłączenia lub modyfikację parametrów, w szczególności zmianę komponentów albo zmniejszenie mocy przyłączeniowej.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem projektu
2.	Konfederacja Lewiatan	Uwaga ogólna	Mając na uwadze potencjalnie bardzo dużą liczbę jednostek objętych obowiązkiem raportowania przy rozwoju rynku, postulujemy umożliwienie składania danych dla modułów wytwarzania typu A w formie agregatów. Raportowanie pojedynczych instalacji charakteryzujących się znacznym poziomem autokonsumpcji może prowadzić do powstawania istotnych błędów prognostycznych, podczas gdy agregacja danych pozwoliłaby na uzyskanie informacji o wyższej wartości systemowej. Ponadto, uzasadnienie projektu nie zawiera szczegółowej analizy kosztów dostosowania systemów teleinformatycznych uczestników rynku do nowych obowiązków raportowych, kosztów pozyskiwania danych czasu rzeczywistego oraz kosztów ewentualnej rozbudowy infrastruktury pomiarowej, pomimo		Uwaga nieuwzględniona Wymagania w zakresie przekazywania danych strukturalnych, danych graficznych i danych czasu rzeczywistego oraz wymagania w zakresie realizacji danych graficznych zostaną określone przez operatorów systemów elektroenergetycznych w instrukcjach - zgodnie z projektowanym art. 9g ust. 4 pkt 5b. Nie ma konieczności

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zapisu w uzasadnieniu, że projekt nie wpływa istotnie na przedsiębiorców. W ocenie uczestników rynku wpływ regulacji na przedsiębiorstwa energetyczne wymaga dodatkowej analizy.		wprowadzania tak szczegółowych rozwiązań do aktu ustawowego. W zakresie uwagi dotyczącej szczegółowej analizy kosztów dostosowania systemów teleinformatycznych, należy wskazać, że obowiązek przekazywania danych funkcjonuje już obecnie. W projekcie nie wprowadzono regulacji w zakresie sposobu przekazywania danych, które to zostaną określone dopiero przez operatorów systemów elektroenergetycznych na poziomie instrukcji, o których mowa w art. 9g ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.
3.	TOE PKEE ORLEN S.A.	Uwaga ogólna	Wskazujemy na brak regulacji odnoszących się do zasobów hybrydowych oraz instalacji składających się z więcej niż jednego rodzaju zasobu. Projektowane przepisy obejmują obowiązkami sprawozdawczymi oraz środkami egzekucyjnymi moduły wytwarzania energii i magazyny energii elektrycznej, jednak pomijają przypadki, w których zasoby te funkcjonują jako element jednej instalacji lub jednostki wytwórczej. Dotyczy to w szczególności układów typu moduł wytwarzania energii wraz z magazynem energii elektrycznej, a także instalacji obejmujących moduły wytwarzania różnych technologii, np. fotowoltaicznych i wiatrowych. W konsekwencji powstają wątpliwości	--	Uwaga nieuwzględniona Rozporządzenie Komisji (UE) 2016/631 ustanawiające kodeks sieci dotyczący wymogów w zakresie przyłączenia jednostek wytwórczych do sieci (NC RfG), jest obecnie przedmiotem prac legislacyjnych. Zmiany będą obejmowały wprowadzenie rozwiązań dotyczących

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			interpretacyjne dotyczące zarówno zakresu obowiązków sprawozdawczych, jak i stosowania środków przewidzianych w projektowanych przepisach, zwłaszcza w sytuacji, gdy naruszenie obowiązków dotyczy jednego z elementów instalacji, a technicznie możliwe jest ograniczenie lub odłączenie jedynie części zasobu. Jednocześnie pojęcie modułu wytwarzania energii wywodzi się z rozporządzenia NC RfG, które nie obejmuje magazynów energii elektrycznej, podczas gdy na gruncie prawa krajowego magazyn energii może stanowić element instalacji OZE lub jednostki wytwórczej. Projekt nie rozstrzyga zatem jednoznacznie, czy obowiązki sprawozdawcze i mechanizmy egzekucyjne odnoszą się wyłącznie do samodzielnych magazynów energii, czy również do magazynów stanowiących część jednostek wytwórczych. Projekt wymaga uzupełnienia o przepisy odnoszące się do instalacji hybrydowych oraz doprecyzowania, czy raportowanie powinno obejmować wyłącznie dane zagregowane dla całego zasobu, czy także dane dotyczące jego poszczególnych elementów składowych.		magazynowania energii elektrycznej. Należy wskazać, że obowiązek przekazywania danych dotyczy całej instalacji. W przypadku dokonania rażącego naruszenia operator będzie stosował środek, o którym mowa w art. 9je ust. 1 wobec całej jednostki hybrydowej, gdyż brak prawidłowego wykonywania obowiązku przekazywania danych w zakresie jednego z elementów instalacji będzie powodował nieprawidłowe oddziaływanie na sieć całej jednostki hybrydowej.
4.	TGPE PKEE TOE	Uwaga ogólna Dodatkowa propozycja wynikająca z pisma PKEE, TGPE i TOE do Ministra Energii	Nawiązując do pisma PKEE, TGPE i TOE do Ministra Energii z 12 sierpnia 2026 r., które przesyłamy jako załącznik do uwag, zwracamy się z prośbą - postulatem pilnego przedłużenia wygasającego 31 grudnia 2026 r. mechanizmu umożliwiającego przedsiębiorstwom energetycznym ograniczenie obowiązku angażowania środków pieniężnych i gwarancji bankowych na potrzeby zabezpieczenia depozytów wymaganych w związku z rozliczaniem giełdowego obrotu energią przez izbę rozliczeniową.	Art. X. W ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz.U. 2025 poz. 1119, z 2026 r. poz. 176 i 516) dodaje się art. 18b w brzmieniu: „Art. 18b. 1. Spółka prowadząca giełdową izbę rozrachunkową oraz spółka wykonująca funkcję giełdowej izby rozrachunkowej na podstawie art. 68a ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		z dnia 12 sierpnia 2026 r.	Wygaśnięcie mechanizmu spowoduje konieczność pokrycia depozytów wynikających z zawartych transakcji terminowych na TGE innymi zabezpieczeniami, przede wszystkim dodatkowymi gwarancjami bankowymi albo środkami pieniężnymi. W konsekwencji spółki energetyczne mogą zostać zobowiązane do jednorazowego ustanowienia zabezpieczeń na szacowaną łączną kwotę rzędu nawet kilkunastu mld zł na dzień 1 stycznia 2027 r., przy czym środki te pozostawałyby zamrożone przez okres utrzymywania pozycji giełdowych, z zastrzeżeniem zmian wysokości zabezpieczenia wynikających z sytuacji rynkowej. Dodatkowo należy wskazać na istotne ryzyka operacyjno-procesowe wynikające z formalnych terminów rozliczeniowych oraz wewnętrznych procedur korporacyjnych przedsiębiorstw energetycznych. Choć formalne wygaśnięcie zwolnienia nastąpi z dniem 31 grudnia 2026 r., proces uznania i zaksięgowania nowych form zabezpieczeń przez izbę rozliczeniową wymaga podjęcia działań z odpowiednim wyprzedzeniem. Zaproponowane rozwiązanie jest zgodne ze stanem faktycznym i oparte na przepisach art. 31zzh ustawy dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (ustawa COVID) i sprowadza się do dopuszczenia (utrzymania) niepieniężnych form zabezpieczeń wnoszonych na pokrycie depozytów w postaci praw majątkowych wynikających ze	r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) dopuszczają w szczególności następujące formy zabezpieczeń niepieniężnych wnoszonych na pokrycie depozytów zabezpieczających rozliczane przez te spółki transakcje: 1) prawa majątkowe wynikające ze świadectw pochodzenia w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68, 516, 900 i 912) potwierdzających wytworzenie energii z odnawialnych źródeł energii, której okres wytworzenia rozpoczął się nie wcześniej niż w dniu 1 marca 2009 r.; 2) uprawnienia do emisji, o których mowa w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2026 r. poz. 526); 3) gwarancje bankowe; 4) poręczenie spółki:	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			świadczeń pochodzenia energii, uprawnień do emisji CO₂, gwarancji bankowych, poręczeń spółek-matek, a także zwolnienia z zabezpieczeń do 90% wartości depozytów dla podmiotów posiadających odpowiedni rating lub objętych obligiem giełdowym, które złożyły oświadczenie o poddaniu się egzekucji. Postulowane rozwiązanie nie oznacza rezygnacji z mechanizmów kontroli ryzyka. Warunkiem korzystania ze zwolnienia pozostawałoby spełnienie przesłanek ustawowych oraz utrzymanie instrumentów umożliwiających skuteczne dochodzenie roszczeń, w tym oświadczenia o poddaniu się egzekucji. Pozwala to równoważyć potrzebę utrzymania płynności uczestników rynku giełdowego z wymogiem stabilności i wiarygodności systemu rozliczeń. Mechanizm ten działa na rynku od 6 lat i dotychczas nie spowodował ani jednej sytuacji zwiększającej ryzyko działalności giełdy ani izby rozliczeniowej. Biorąc pod uwagę bliski termin wygaśnięcia zwolnienia oraz przedłużający się proces legislacyjny związany z kształtowaniem zakresu obliża giełdowego, przedsiębiorstwa energetyczne pozostają w niepewności co do realności oraz terminu przedłużenia postulowanego zwolnienia. Jednocześnie przedsiębiorstwa te stoją przed ryzykiem braku możliwości pozyskania odpowiednich limitów gwarancyjnych w bankach lub	a) z grupy kapitałowej, będącej w stosunku do podmiotu, któremu udzielane jest takie poręczenie, przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, oraz b) posiadającej rating kredytowy w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1060/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie agencji ratingowych (Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2009, str. 1, z późn. zm.) co najmniej na poziomie kategorii ratingowej wskazanej w ust. 4 oraz spełniający wymagania, o których mowa w ust. 2, oraz c) która do umowy poręczenia dołączyła gwarancję bankową lub oświadczenie, złożone w formie aktu notarialnego, o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego.,	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			uzyskania ich w niewystarczającej wysokości, a sam proces ich pozyskania jest czasochłonny i wymaga odpowiedniego przygotowania. Zwracamy się, wobec tego, z prośbą o akceptację dla przedstawionego postulatu i o pilne procedowanie rozwiązań umożliwiających zapewnienie ciągłości utrzymania po 31 grudnia 2026 r. mechanizmu zwolnienia z obowiązku ustanawiania zabezpieczenia na co najmniej obecnie obowiązującym poziomie wartości wymagalnych depozytów oraz dopuszczalności stosowania niepieniężnych form zabezpieczenia, niezależnie od rozstrzygnięć dotyczących ewentualnego przywrócenia obliwa giełdowego. Zwracamy się z prośbą, aby przepisy w tym zakresie zostały uwzględnione w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (UD446), który jest na etapie konsultacji publicznych, co wydaje się właściwie biorąc pod uwagę wskazany w uzasadnieniu cel tego projektu ustawy: „wprowadzenie rozwiązań usprawniających funkcjonowanie rynku energii przez uregulowanie kluczowych obszarów, w których zidentyfikowano luki lub nieefektywności obowiązujących przepisów”.	5) poręczenie przez operatora systemu przesyłowego w rozumieniu art. 3 pkt 24 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, za zobowiązania podmiotu, za pośrednictwem którego zawiera transakcje, zabezpieczone oświadczeniem w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego; 6) oświadczenie w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego przez podmiot będący członkiem giełdowej izby rozrachunkowej, w przypadku gdy podmiot ten: a) posiada ocenę inwestycyjną, zwaną dalej "ratingiem kredytowym", dokonaną przez instytucję wskazaną w ust. 3 na minimalnym poziomie określonym w ust. 4, lub b) według stanu na dzień 27 września 2022 r. był obowiązany do wykonania obowiązku, o	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				którym mowa w art. 49a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne w brzmieniu z dnia 28 września 2022 r., lub c) jest operatorem systemu przesyłowego w rozumieniu art. 3 pkt 24 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne. 2. Zwalnia się z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego w stosunku do maksymalnie 90% wartości wymaganych depozytów, o których mowa w ust. 1, podmiot będący członkiem giełdowej izby rozrachunkowej, w przypadku gdy podmiot ten: 1) jest operatorem systemu przesyłowego w rozumieniu art. 3 pkt 24 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne lub posiada ocenę inwestycyjną, zwaną dalej „ratingiem kredytowym”, dokonaną przez instytucję wskazaną w ust. 3 na minimalnym poziomie określonym w ust. 4 lub według stanu na dzień 27 września 2022 r. był obowiązany do	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 49a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne w brzmieniu z dnia 28 września 2022 r. oraz 2) złoży oświadczenie w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego. 3. Instytucjami, których rating kredytowy zwalnia z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego w zakresie, o którym mowa w ust. 2, są następujące agencje ratingowe: 1) Fitch; 2) Moody's; 3) Standard & Poor's. 4. Minimalny poziom długoterminowego ratingu kredytowego, który zwalnia z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego w zakresie, o którym mowa w ust. 2, dla instytucji wskazanej w ust. 3:	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				1) pkt 1 – wynosi BBB-; 2) pkt 2 – wynosi Baa3; 3) pkt 3 – wynosi BBB-. 5. Zabezpieczenie finansowe, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, dla podmiotu będącego członkiem giełdowej izby rozrachunkowej nie może być większe niż 90% wartości wymaganych depozytów, o którym mowa w ust. 1. W części niepokrytej w ten sposób, zabezpieczenie niepieniężne wymaganych depozytów, o których mowa w ust. 1, jest wnoszone według zasad wnoszenia zabezpieczeń niepieniężnych, określonych odpowiednio przez spółkę prowadzącą giełdową izbę rozrachunkową lub spółkę wykonującą funkcję giełdowej izby rozrachunkowej na podstawie art. 68a ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi. 6. Dla zabezpieczeń finansowych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, wnoszonych przez podmioty, które posiadają rating kredytowy lub należą	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				do grupy kapitałowej posiadającej rating kredytowy dokonany przez instytucję wskazaną w ust. 3 na minimalnym poziomie określonym w ust. 4, nie stosuje się limitów ilościowych ograniczających możliwość wnoszenia tych form zabezpieczeń. Art. Y. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 764, 1806, z 2026 r. poz. 39, 635, 989) uchyla się art. 31zzh oraz art. 31 zzh¹.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
5.	Pracodawcy RP	Uwaga ogólna Dodanie nowej jednostki redakcyjnej	Aktualnie przedsiębiorstwa energetyczne korzystają z czasowego zwolnienia z wymagalnych depozytów od transakcji zawieranych na Towarowej Giełdzie Energii S.A., które trwa do końca 2026 r. Po tym terminie zwolnienie to ulegnie całkowitemu wygaśnięciu. Zgodnie z art. 31zzh ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych przedsiębiorstwa energetyczne do końca 2024 roku mogły korzystać z 90% zwolnienia z wymagalnych depozytów dla transakcji giełdowych w zakresie obrotu energią na podstawie odpowiedniego ratingu lub objęcia obligiem giełdowym i złożenia oświadczenia o poddaniu się egzekucji (zgodnie z art. 777 Kodeksu postępowania cywilnego). Rozwiązanie to nie wygenerowało w trakcie funkcjonowania żadnych negatywnych zjawisk w obszarze wiarygodności obrotu hurtowego energii elektrycznej i jego rozliczeń. Z dniem 1 stycznia 2025 r. nastąpiła zmiana poziomu zwolnienia z możliwości pokrywania depozytów niepieniężnymi formami zabezpieczenia z 90% na 75%. Jednocześnie należy nadmienić, że przepisy ustawy COVID przewidują całkowite wygaśnięcie zwolnienia z końcem 2026 roku. Brak przedłużenia obowiązywania tej regulacji spowoduje konieczność pokrycia depozytów wynikających z zawartych transakcji terminowych na Towarowej Giełdzie Energii S.A.	Art. X. W ustawie z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych (Dz.U. 2025 poz. 1119, z 2026 r. poz. 176 i 516) dodaje się art. 18b w brzmieniu: „Art. 18b. 1. Spółka prowadząca giełdową izbę rozrachunkową oraz spółka wykonująca funkcję giełdowej izby rozrachunkowej na podstawie art. 68a ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) dopuszczają w szczególności następujące formy zabezpieczeń niepieniężnych wnoszonych na pokrycie depozytów zabezpieczających rozliczane przez te spółki transakcje: 1) prawa majątkowe wynikające ze świadectw pochodzenia w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2026 r. poz. 68, 516, 900 i 912) potwierdzających wytworzenie energii z odnawialnych źródeł energii, której okres	Uwaga nieuwzględniona Uwaga poza zakresem projektu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			innymi zabezpieczeniami, przede wszystkim dodatkowymi gwarancjami bankowymi oraz środkami pieniężnymi. Utrata możliwości korzystania z zabezpieczenia w postaci ratingu oraz oświadczenia o poddaniu się egzekucji z dniem 31 grudnia 2026 r. spowoduje konieczność przedłożenia przez spółki energetyczne gwarancji bankowych lub środków finansowych. Brak postulowanego przedłużenia zwiększy koszty obrotu energią poprzez wyższe koszty transakcyjne obrotu regulacyjnego, wymogi depozytowe, a także zwiększone koszty dla wszystkich uczestników obrotu giełdowego z tytułu m.in. wpłat na Fundusz Gwarancyjny (duże podmioty o dużej pozycji giełdowej ponoszą wysokie koszty wpłat na Fundusz służący zabezpieczeniu pozostałych uczestników rynku w przypadku ryzyka niewypłacalności). Niepieniężne formy zabezpieczeń przyczynią się do zmniejszenia obciążeń finansowych spółek energetycznych i poprawy ich sytuacji płynnościowej. Wpłynie to na poprawę płynności na rynku terminowym prowadzonym przez Towarową Giełdę Energii i da właściwe sygnały cenowe dla pozostałych uczestników rynku.	wytworzenia rozpoczął się nie wcześniej niż w dniu 1 marca 2009 r.; 2) uprawnienia do emisji, o których mowa w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2026 r. poz. 526); 3) gwarancje bankowe; 4) poręczenie spółki: a) z grupy kapitałowej, będącej w stosunku do podmiotu, któremu udzielane jest takie poręczenie, przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, oraz b) posiadającej rating kredytowy w rozumieniu art. 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1060/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie agencji ratingowych (Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2009, str. 1, z późn. zm.) co najmniej na poziomie kategorii	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				ratingowej wskazanej w ust. 4 oraz spełniający wymagania, o których mowa w ust. 2, oraz c) która do umowy poręczenia dołączyła gwarancję bankową lub oświadczenie, złożone w formie aktu notarialnego, o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego., 5) poręczenie przez operatora systemu przesyłowego w rozumieniu art. 3 pkt 24 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne, za zobowiązania podmiotu, za pośrednictwem którego zawiera transakcje, zabezpieczone oświadczeniem w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego; 6) oświadczenie w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego przez podmiot będący członkiem	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				giełdowej izby rozrachunkowej, w przypadku gdy podmiot ten: a) posiada ocenę inwestycyjną, zwaną dalej "ratingiem kredytowym", dokonaną przez instytucję wskazaną w ust. 3 na minimalnym poziomie określonym w ust. 4, lub b) według stanu na dzień 27 września 2022 r. był obowiązany do wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 49a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne w brzmieniu z dnia 28 września 2022 r., lub c) jest operatorem systemu przesyłowego w rozumieniu art. 3 pkt 24 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne. 2. Zwalnia się z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego w stosunku do maksymalnie 90% wartości wymaganych depozytów, o których mowa w ust. 1, podmiot będący członkiem giełdowej izby	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				rozrachunkowej, w przypadku gdy podmiot ten: 1) jest operatorem systemu przesyłowego w rozumieniu art. 3 pkt 24 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne lub posiada ocenę inwestycyjną, zwaną dalej „ratingiem kredytowym”, dokonaną przez instytucję wskazaną w ust. 3 na minimalnym poziomie określonym w ust. 4 lub według stanu na dzień 27 września 2022 r. był obowiązany do wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 49a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne w brzmieniu z dnia 28 września 2022 r. oraz 2) złoży oświadczenie w formie aktu notarialnego o poddaniu się egzekucji w trybie z art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego. 3. Instytucjami, których rating kredytowy zwalnia z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego w zakresie, o którym	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				mowa w ust. 2, są następujące agencje ratingowe: 1) Fitch; 2) Moody's; 3) Standard & Poor's. 4. Minimalny poziom długoterminowego ratingu kredytowego, który zwalnia z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia finansowego w zakresie, o którym mowa w ust. 2, dla instytucji wskazanej w ust. 3: 1) pkt 1 – wynosi BBB-; 2) pkt 2 – wynosi Baa3; 3) pkt 3 – wynosi BBB-. 5. Zabezpieczenie finansowe, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, dla podmiotu będącego członkiem giełdowej izby rozrachunkowej nie może być większe niż 90% wartości wymaganych depozytów, o którym mowa w ust. 1. W części niepokrytej w ten sposób, zabezpieczenie niepieniężne wymaganych depozytów, o których	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				mowa w ust. 1, jest wnoszone według zasad wnoszenia zabezpieczeń niepieniężnych, określonych odpowiednio przez spółkę prowadzącą giełdową izbę rozrachunkową lub spółkę wykonującą funkcję giełdowej izby rozrachunkowej na podstawie art. 68a ust. 14 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi. 6. Dla zabezpieczeń finansowych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, wnoszonych przez podmioty, które posiadają rating kredytowy lub należą do grupy kapitałowej posiadającej rating kredytowy dokonany przez instytucję wskazaną w ust. 3 na minimalnym poziomie określonym w ust. 4, nie stosuje się limitów ilościowych ograniczających możliwość wnoszenia tych form zabezpieczeń. Art. Y. W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				kryzysowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 764, 1806, z 2026 r. poz. 39, 635, 989) uchyla się art. 31zzh oraz art. 31 zzh ¹ .	
6.	PKEE	Uwaga ogólna	Uwaga ogólna dotyczy możliwości realizacji procesów poza CSIRE. Zwracamy uwagę, że prowadzenie czynności poza CSIRE rodzi poważne konsekwencje w zakresie rozsynchronizowania danych zawartych w CSIRE oraz danych zawartych w systemach dziedzinowych użytkowników profesjonalnych. Odzwierciedlenie zmian i przywrócenie operacyjne systemów po ponownym uruchomieniu systemu CSIRE jest organizacyjnie i systemowo bardzo skomplikowane. Zwracamy także uwagę, że użytkownicy profesjonalni nie zakładali budowy dualistycznych rozwiązań systemowych i w chwili obecnej nie ma możliwości realizacji procesów poza CSIRE. System CSIRE jest systemem krytyczny i długotrwała przerwa w działaniu takiego systemu jest niedopuszczalna.		Uwaga wyjaśniona. System CSIRE to ogólnopolski, cyfrowy system służący do nieprzerwanego gromadzenia i przetwarzania danych o rynku energii elektrycznej. Umożliwia on szybką wymianę informacji między odbiorcami, sprzedawcami prądu oraz operatorami sieci w sposób ciągły i nieprzerwany. Natomiast nie ma takiego systemu, co do którego prawdziwe byłoby założenie, że nie ulegnie awarii czy zdarzeniom zakłócającym jego działanie. I właśnie na te potrzeby

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Rozłożenie wdrożenia w czasie umożliwia lepsze zarządzanie zasobami technicznymi, sprawniejsze reagowanie na ewentualne problemy migracyjne, zmniejszenie ryzyka kumulacji błędów oraz zapewnienie stabilniejszego działania procesów wymiany informacji rynku energii. Jest to szczególnie istotne z uwagi na skalę projektu, liczbę uczestników rynku oraz znaczenie danych przetwarzanych w CSIRE dla rozliczeń, zmiany sprzedawcy, obsługi odbiorców i innych procesów rynku energii.		w projekcie doprecyzowane zostały działania na wypadek zdarzeń zakłócających funkcjonowanie systemu CSIRE oraz określono zasady prowadzenia rozliczeń z odbiorcami w sytuacjach niedostępności CSIRE.
7.	TGPE PKEE	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (propozycja dodania ust. 2a w art. 4k ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne)	Przedpłatowa forma rozliczeń Zwracamy uwagę, że w modelu przedpłatowym rozliczenie następuje w związku z dokonaniem przez odbiorcę wpłaty zasilającej saldo przedpłatowe, a nie w oparciu o informacje o faktycznym zużyciu energii. W konsekwencji uzależnienie wystawienia dokumentu rozliczeniowego od uprzedniej rejestracji informacji rynku energii w CSIRE mogłoby uniemożliwić lub istotnie utrudniać funkcjonowanie przedpłatowej formy rozliczeń. W związku z powyższym wnosimy o uregulowanie również tej kwestii w projekcie przepisów.	<i>W art. 1 w pkt 2 po lit. a dodaje się lit. aa w brzmieniu:</i> <i>„aa) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:</i> <i>„2a. W przypadku odbiorców końcowych korzystających z przedpłatowej formy rozliczeń energii elektrycznej dopuszcza się prowadzenie rozliczeń oraz wystawianie dokumentów rozliczeniowych na podstawie informacji pochodzących z systemów obsługujących rozliczenia przedpłatowe, niezarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii.”;</i>	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
8.	TOE	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (propozycja dodania ust. 2a w art. 4k ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne)	W modelu przedpłatowym rozliczenie następuje w związku z dokonaniem przez odbiorcę wpłaty zasilającej tzw. saldo przedpłatowe, a nie w oparciu o informacje o faktycznym zużyciu energii elektrycznej. W konsekwencji uzależnienie wystawienia dokumentu rozliczeniowego od uprzedniej rejestracji informacji rynku energii w CSIRE mogłoby uniemożliwiać lub istotnie utrudniać funkcjonowanie przedpłatowej formy rozliczeń. Zgodnie z aktualnym brzmieniem ustawy oraz przesłanym projektem zmian nowelizacji ustawy brak jest i będzie możliwości rozliczania Klientów przedpłatowych w oparciu o dane, które nie pochodzą z CSIRE, w sytuacji innej niż awaria CSIRE. Dopisanie przedmiotowego przepisu jest niezbędne na okoliczność prowadzenia rozliczeń w sytuacji, kiedy nie ma awarii CSIRE, a faktura musi być wystawiona na podstawie wpłaty Klientkiej.	<i>b) dodaje się ust. 2a w brzmieniu:</i> <i>„2a. W przypadku odbiorców końcowych korzystających z przedpłatowej formy rozliczeń energii elektrycznej dopuszcza się prowadzenie rozliczeń oraz wystawianie dokumentów rozliczeniowych na podstawie informacji pochodzących z systemów obsługujących rozliczenia przedpłatowe, niezarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii.”</i>	Uwaga uwzględniona.
9.	Pracodawcy RP	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy (propozycja dodania ust. 2a w art. 4k ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne)	W modelu przedpłatowym rozliczenie jest powiązane z dokonaniem przez odbiorcę wpłaty zasilającej saldo przedpłatowe, a nie w oparciu o informacje o faktycznym zużyciu energii. W związku z tym uzależnienie wystawienia dokumentu rozliczeniowego od uprzedniej rejestracji informacji rynku energii w CSIRE rodzi zagrożenie uniemożliwienia lub istotnego utrudnienia funkcjonowania przedpłatowej formy rozliczeń.	W art. 1 w pkt 2 po lit. a dodaje się lit. aa w brzmieniu: „aa) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. W przypadku odbiorców końcowych korzystających z przedpłatowej formy rozliczeń energii elektrycznej dopuszcza się prowadzenie rozliczeń oraz	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Postulujemy o uregulowanie również tej kwestii w projekcie przepisów.	wystawianie dokumentów rozliczeniowych na podstawie informacji pochodzących z systemów obsługujących rozliczenia przedpłatowe, niezarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii.”;	
10.	PSEW	Art. 1 pkt 2 projektu ustawy - propozycja dodania ust. 2a w art. 4k ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Przedpłatowa forma rozliczeń Zwracamy uwagę, że w modelu przedpłatowym rozliczenie następuje w związku z dokonaniem przez odbiorcę wpłaty zasilającej saldo przedpлатowe, a nie w oparciu o informacje o faktycznym zużyciu energii. W konsekwencji uzależnienie wystawienia dokumentu rozliczeniowego od uprzedniej rejestracji informacji rynku energii w CSIRE mogłoby uniemożliwić lub istotnie utrudniać funkcjonowanie przedpłatowej formy rozliczeń. W związku z powyższym wnosimy o uregulowanie również tej kwestii w projekcie przepisów.	W art. 1 w pkt 2 po lit. a dodaje się lit. aa w brzmieniu: „aa) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. W przypadku odbiorców końcowych korzystających z przedpłatowej formy rozliczeń energii elektrycznej dopuszcza się prowadzenie rozliczeń oraz wystawianie dokumentów rozliczeniowych na podstawie informacji pochodzących z systemów obsługujących rozliczenia przedpłatowe, niezarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii.”;	Uwaga uwzględniona.
11.	OSDNEE	Art. 1 pkt 2 projektu (dodawany art. 4k ust. 3, nowy ust. 3a	Uwaga w zakresie proporcjonalności rygorów raportowych, eliminacji ryzyka nieuzasadnionych kar administracyjnych oraz uwzględnienia realiów operacyjnych OSDn.	1) Ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu	Uwaga nieuwzględniona. System CSIRE to ogólnopolski, cyfrowy system

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		oraz ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowany art. 4k ust. 3 nakłada bezwzględny, 1-godzinny termin przekazania informacji o awarii IT w trybie 24/7/365, obwarowany karą pieniężną z art. 56 ust. 1 pkt 30ba. W przypadku OSDn (< 100 tys. odbiorców) awaria systemu wymiany danych z CSIRE ma charakter wyłącznie informacyjny i nie zagraża bezpiecznej pracy KSE ani dostawom energii. Sztynne liczenie godzin w trybie ciągłym doprowadzi do karania OSDn za awarie zaistniałe w nocy lub w dni wolne, gdy obsługa IT podejmuje czynności w najbliższym dniu roboczym. Wnosi się o wyodrębnienie w art. 4k ust. 3a dedykowanej ścieżki raportowania dla OSDn z terminami powiązаныmi z dniami i godzinami roboczymi (pn.–pt. 8:00–16:00), co wyeliminuje pułapkę sankcyjną przy zachowaniu pełnego bezpieczeństwa rynku.	przesyłowego elektroenergetycznego, z zastrzeżeniem ust. 3a, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o: niedostępności swojego systemu informacyjnego – w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności; zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności; 3) usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 2 godziny od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego.”	służący do nieprzerwanego gromadzenia i przetwarzania danych o rynku energii elektrycznej. Ma on przede wszystkim służyć odbiorcom energii elektrycznej. Z tego punktu widzenia nie ma uzasadnienia dla różnicowania obowiązków operatorów systemów dystrybucyjnych z powodu ilości obsługiwanych odbiorców, w szczególności, że obowiązki te dotyczą sensytywnej kwestii tj. opracowywania planów działania na wypadek zdarzeń zakłócających działanie systemów informatycznych i obowiązujących w tym czasie zasad rozliczeń. Terminy wskazane w przepisie są liczone od momentu stwierdzenia awarii, a nie jej wystąpienia. W związku z tym dni wolne od pracy ani pora nocna nie mają wpływu na realizację obowiązku.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				2) Po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu: „3a. W przypadku operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego obsługującego mniej niż 100 000 przyłączonych odbiorców, informacje, o których mowa w ust. 3, przekazuje się do operatora informacji rynku energii w terminie: 1) o którym mowa w ust. 3 pkt 1 – nie dłuższym niż 4 godziny od stwierdzenia niedostępności przypadające w dni robocze w godzinach od 8:00 do 16:00, przy czym w przypadku stwierdzenia niedostępności poza tymi godzinami lub w dni ustawowo wolne od pracy – nie później niż do godziny 10:00 najbliższego dnia roboczego; 2) o którym mowa w ust. 3 pkt 2 – nie dłuższym niż 8 godzin od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności, przypadające w dni	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				robocze w godzinach od 8:00 do 16:00; 3) o którym mowa w ust. 3 pkt 3 – nie dłuższym niż 4 godziny od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego, przypadające w dni robocze w godzinach od 8:00 do 16:00.” 3) Ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii publikują na swoich stronach internetowych informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3, 3a i 4, w terminach przewidzianych dla przekazania tych informacji.”	
12.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 zmieniający art. 4k	Proponujemy przeanalizowanie zasadności projektowanego umożliwienia prowadzenia rozliczeń na podstawie danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii pochodzących spoza CSIRE z uwagi na proponowany 4k ust. 6 stanowiący, że usunięcie usterki musi nastąpić w ciągu 24 h od stwierdzenia niedostępności danego systemu informacyjnego. Proponowane rozwiązanie może spowodować, że cały proces rozliczeń i ich		Uwaga nieuwzględniona. Niezależnie od relatywnie krótkiego czasu na usunięcie usterki od stwierdzenia niedostępności systemów konieczne jest uregulowanie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			korekt będzie stanowił dodatkowe / nadmiarowe obowiązki i zadania po stronie uczestników rynku.		kwestii rozliczeń odbiorców i dopuszczenia rozliczenia w oparciu o niezarejestrowanie dane, w jakim ta niedostępność uniemożliwiła ich zarejestrowanie.
13.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 2 lit. b Uwaga korekcyjna	Zwrot „ <i>dodaje się ust. 3–8 w brzmieniu</i> ” wymaga korekty, bowiem przepis art. 1 pkt 2 lit. b wprowadza zmianę w ustawie Prawo energetyczne w obrębie artykułu 4k dodając nowe ustępy 3 do 9.	Zmiana redakcyjna: „ <i>b) dodaje się ust. 3–89 w brzmieniu: (...)</i> ”	Uwaga uwzględniona.
14.	ORLEN S.A.	Uwaga korekcyjna Art. 1 pkt 2 lit. b w zakresie dodawanego ust. 9 w obrębie art. 4k ustawy Prawo energetyczne	W zdaniu pierwszym ust. 9 projektodawca odwołuje się do ust. 4. Jest to błędne wskazanie numeru jednostki redakcyjnej przepisu określającego obowiązek dokonania korekty, który został wyrażony w nowo projektowanym ust. 8 .	Zmiana redakcyjna: „9. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 48. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest uwzględniana przy najbliższym rozliczeniu dokonywanym po usunięciu niedostępności.”</i>	
15.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 2 lit. b (Art. 4k ust. 3-5 ustawy Prawo energetyczne)	Proponowane zmiany służą doprecyzowaniu zasad postępowania w przypadku niedostępności systemów informacyjnych wykorzystywanych do wymiany informacji rynku energii oraz zapewnieniu ciągłości rozliczeń prowadzonych na podstawie tych informacji. 1) Doprecyzowanie ust. 3 zakłada, że obowiązek informowania o niedostępności systemu informacyjnego powinien dotyczyć wyłącznie takich przypadków, które rzeczywiście uniemożliwiają zarejestrowanie danych pomiarowych lub innych informacji rynku energii w CSIRE albo ich pozyskanie z tego systemu. Pozwoli to uniknąć raportowania incydentów technicznych niemających wpływu na procesy rynku energii.	Zmiana art. 4k ust. 3-5: <i>„3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o:</i> <i>1) niedostępności swojego systemu informacyjnego – w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności, uniemożliwiającej zarejestrowanie danych pomiarowych lub innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji</i>	Uwaga nieuwzględniona. W zakresie doprecyzowania w ust. 3 pkt. 1 – niecelowe jest wprowadzanie dodatkowego kryterium ocennego, należy założyć obowiązek informowania o każdej awarii systemów współpracujących z CSIRE. W zakresie dodawanego 3a obowiązki OIRE są już uregulowane w ust. 4

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2) Dodanie ust. 3a zapewnia spójny i symetryczny mechanizm informowania o niedostępności zarówno systemów współpracujących z CSIRE, jak i samego CSIRE. Brak takiego obowiązku po stronie operatora informacji rynku energii mógłby utrudniać uczestnikom rynku podjęcie działań awaryjnych, w tym stosowanie procedur zastępczych oraz późniejsze uzupełnianie lub korygowanie danych i rozliczeń. Odwołanie w ust. 3a do planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, jest spójne systemowo, ponieważ szczegółowy sposób komunikacji, adresaci informacji oraz tryb postępowania w przypadku niedostępności CSIRE powinny wynikać z dokumentu określającego zasady zapewnienia ciągłości realizacji procesów rynku energii. 3) Wydłużenie terminu na przekazanie informacji o niedostępności systemu informacyjnego z 1 godziny do 3 godzin jest uzasadnione potrzebą zapewnienia realnej wykonalności obowiązku oraz przekazywania informacji rzetelnych i użytecznych operacyjnie. Zgłoszenie niedostępności nie polega wyłącznie na poinformowaniu o samym wystąpieniu awarii. Powinno obejmować także zakres niedostępności oraz przewidywany termin jej usunięcia, co wymaga uprzedniej weryfikacji technicznej i organizacyjnej. W praktyce konieczne jest ustalenie, czy zdarzenie rzeczywiście uniemożliwia rejestrowanie lub pozyskiwanie informacji rynku	<i>rynku energii lub ich pozyskanie z tego systemu;</i> 2) <i>zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności;</i> 3) <i>usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 2 godziny od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego.</i> <i>3a. Operator informacji rynku energii jest obowiązany do przekazania informacji podmiotom, o których mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operatorowi systemu przesyłowego</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			energii za pośrednictwem centralnego systemu informacji rynku energii, jaki jest zakres tego wpływu oraz jakie są przewidywane możliwości przywrócenia prawidłowego działania systemu. Czynności te mogą wymagać udziału kilku komórek organizacyjnych, w szczególności służb IT, osób odpowiedzialnych za wymianę informacji rynku energii, rozliczenia oraz komunikację z operatorem informacji rynku energii. Szczególne znaczenie ma fakt, że obowiązek zgłoszeniowy ma być wykonywany w trybie ciągłym, tj. 24 godziny na dobę, 7 dni w tygodniu, również w weekendy, święta i inne dni wolne od pracy. W takich okresach dostępność personelu technicznego i osób uprawnionych do przekazania oficjalnej informacji może być ograniczona. Termin jednej godziny może być zatem w wielu przypadkach nierealny do dochowania, zwłaszcza gdy incydent wystąpi w godzinach nocnych albo wymaga potwierdzenia przez kilka jednostek organizacyjnych. Przyjęcie terminu 3 godzin pozwala zachować równowagę między potrzebą szybkiego poinformowania operatora informacji rynku energii a koniecznością dokonania podstawowej weryfikacji zdarzenia. Termin ten nadal ma charakter krótki i mobilizujący, a jednocześnie ogranicza ryzyko przekazywania zgłoszeń niepełnych, nieprecyzyjnych lub wymagających częstych korekt.	<i>elektroenergetycznego o niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii, jej zakresie oraz przewidywanym terminie usunięcia, a także o jej usunięciu, w sposób i w terminach określonych w planie działania, o którym mowa w art. 11 zha ust. 1, nie później niż w terminie 3 godzin.</i> 4. Operator informacji rynku energii, podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, są obowiązani do usunięcia przyczyny niedostępności, o której mowa w ust. 3, odpowiednio centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, nie później niż w terminie 16 godzin od stwierdzenia niedostępności danego systemu informacyjnego. 5. Wydłużenie <i>terminów</i>, o których mowa w ust. 3 i 4, może nastąpić wyłącznie w przypadku, gdy <i>ich</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Analogiczne względy przemawiają za wydłużeniem do 3 godzin terminu na przekazanie informacji o usunięciu niedostępności. Przywrócenie działania systemu wymaga co najmniej podstawowego potwierdzenia, że system pracuje stabilnie, komunikacja z CSIRE została odtworzona, a procesy wymiany danych mogą być realizowane prawidłowo. W konsekwencji termin 3 godzin należy uznać za bardziej proporcjonalny i adekwatny do techniczno-organizacyjnego charakteru obowiązku. Zapewnia on szybkie przekazanie informacji o zdarzeniach istotnych dla rynku energii, a jednocześnie uwzględnia całodobowy charakter obowiązku, ograniczoną dostępność zasobów poza godzinami pracy oraz potrzebę przekazywania informacji zweryfikowanych i przydatnych dla dalszych działań operacyjnych. Dodatkowo należy wskazać, że obowiązek zgłoszenia niedostępności systemu informacyjnego w terminie 1 godziny od jej stwierdzenia jest rozwiązaniem bardzo rygorystycznym na tle analogicznych obowiązków przewidzianych w innych przepisach dotyczących awarii, niedostępności lub incydentów w systemach teleinformatycznych. Przykładowo, w ustawie o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa wczesne ostrzeżenie o incydencie poważnym powinno zostać przekazane niezwłocznie, nie później niż w terminie 24 godzin od wykrycia incyduentu, natomiast pełne zgłoszenie incyduentu poważnego — niezwłocznie, nie później niż	<i>dochowanie nie jest możliwe z przyczyn niezależnych odpowiednio od operatora informacji rynku energii, podmiotu, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, albo operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.”</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			w terminie 72 godzin od jego wykrycia (art. 11 tej ustawy). Z kolei w ustawie o rynku mocy (art. 35) w przypadku awarii dedykowanego systemu teleinformatycznego aukcji mocy ustawodawca przewidział obowiązek niezwłocznego powiadomienia Prezesa URE oraz ministra właściwego do spraw energii, a jednocześnie dopuścił wstrzymanie rozpoczęcia albo zawieszenie aukcji na okres nie dłuższy niż 24 godziny. Powyższe przykłady pokazują, że termin 1 godziny stanowi istotne zastrzeżenie względem rozwiązań przyjmowanych w innych regulacjach dotyczących systemów teleinformatycznych wykorzystywanych w szeroko rozumianej energetyce. 4) Pozostałe z proponowanych zmian mają charakter redakcyjny i są konsekwencją zmian wskazanych wyżej.		
16.	TOE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dodawany art. 4k ust. 3 pkt 1 ustawy – Prawo energetyczne)	Doprecyzowanie ust. 3 zakłada, że obowiązek informowania o niedostępności systemu informacyjnego powinien dotyczyć wyłącznie takich przypadków, które rzeczywiście uniemożliwiają zarejestrowanie danych pomiarowych lub innych informacji rynku energii w CSIRE albo ich pozyskanie z tego systemu. Pozwoli to uniknąć raportowania incydentów technicznych, które nie mają wpływu na procesy rynku energii.	3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o: 1) niedostępności swojego systemu informacyjnego, <i>uniemożliwiającej zarejestrowanie danych pomiarowych lub innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii lub ich pozyskanie</i>	Uwaga nieuwzględniona. Niecelowe jest wprowadzanie dodatkowego kryterium ocennego, należy założyć obowiązek informowania o każdej awarii systemów współpracujących z CSIRE.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>z tego systemu</i> – w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności;	
17.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki i Magazynowania Energii	Art. 1 pkt 2 Projektu w zakresie zmienianego art. 4k ust. 3 pkt 1	Proponowany termin 1 godziny na zgłoszenie niedostępności jest w naszej ocenie nierealny do dotrzymania. Art. 4k ust. 3 pkt 1 nakłada obowiązek zgłoszenia niedostępności systemu do OIRE w max 1h od jej stwierdzenia, pod rygorem kary URE (art. 56 ust. 1 pkt 30ba). Zwłaszcza w przypadku automatycznych mikro-przerw IT lub mikro-awarii łączy w dni wolne, 1h to termin nadmiernie restrykcyjny. Przedsiębiorcy potrzebują więcej czasu na weryfikację błędów.	<i>„1) niedostępności swojego systemu informacyjnego – w terminie nie dłuższym niż 3 godziny od stwierdzenia tej niedostępności;”</i>	Uwaga nieuwzględniona. W przypadku funkcjonowania systemów informatycznych i ew. ich niedostępności termin 1 godziny jest czasem efektywnym.
18.	PSEW	Art. 1 pkt 2, Ustawa – Prawo energetyczne, art. 4k ust. 3 pkt 1	Nierealny termin 1 godziny na zgłoszenie niedostępności. Art. 4k ust. 3 pkt 1 nakłada obowiązek zgłoszenia niedostępności systemu do OIRE w max 1h od jej stwierdzenia, pod rygorem kary URE (art. 56 ust. 1 pkt 30ba). W przypadku automatycznych mikro-przerw IT lub mikro-awarii łączy w dni wolne, 1h to termin nadmiernie restrykcyjny.	Zmienić art. 4k ust. 3 pkt 1: „1) niedostępności swojego systemu informacyjnego – w terminie nie dłuższym niż 3 godziny od stwierdzenia tej niedostępności;”	Uwaga nieuwzględniona. W przypadku funkcjonowania systemów informatycznych i ew. ich niedostępności termin 1 godziny jest czasem efektywnym.
19.	TOE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (art. 4k ust. 3 pkt 1-3 ustawy – Prawo energetyczne)	Proponuje się określenie jednakowego, maksymalnego terminu 3 godzin dla wszystkich obowiązków informacyjnych związanych z wystąpieniem i usunięciem niedostępności systemu informacyjnego. Rozwiązanie to zapewni spójność regulacji, uprości realizację obowiązków przez uczestników rynku oraz umożliwi przekazywanie do OIRE informacji zweryfikowanych i wiarygodnych. Ustalenie zakresu niedostępności oraz przewidywanego terminu jej usunięcia wymaga przeprowadzenia	3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o:	Uwaga nieuwzględniona. Niecelowe jest wprowadzanie dodatkowego kryterium ocennego, należy założyć obowiązek informowania o każdej awarii systemów współpracujących z CSIRE.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			analizy technicznej, której wykonanie w terminie krótszym niż 3 godziny może być w wielu przypadkach niemożliwe lub prowadzić do przekazywania danych niepełnych i wymagających późniejszych korekt.	1) niedostępności swojego systemu informacyjnego, <i>uniemożliwiającej zarejestrowanie danych pomiarowych lub innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii lub ich pozyskanie</i> – w terminie nie dłuższym niż <i>3 godziny</i> od stwierdzenia tej niedostępności; 2) zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności; 3) usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż <i>3 godziny</i>	Dodatkowo w przypadku funkcjonowania systemów informatycznych i ew. ich niedostępności termin 1 godziny jest czasem efektywnym.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego.	
20.	Stoen Operator Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 projektu (dodawany Art. 4k ust. 3 pkt 2 i pkt 3)	W ust. 3 mowa jest o niedostępność systemów informacyjnych podmiotów, o których mowa w art. 11zg ust. 1 PE, a nie o niedostępności systemu CSIRE. Podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 PE opracowują własne plany działania zgodnie z art. 11zha ust. 2 . W projektowanym brzmieniu art. 4k ust. 3 pkt 2) i pkt 3) termin przekazania informacji o: zakresie niedostępności, przewidywanym terminie usunięcia niedostępności oraz o usunięciu niedostępności, określane mają być na podstawie planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1 , a zatem w oparciu o plan działania opracowany przez OIRE (który dotyczyć ma zasadniczo niedostępności CSIRE, a nie systemów informacyjnych podmiotów, o których mowa w art. 11zg ust. 1). W naszej ocenie terminy dotyczące niedostępności systemów informacyjnych podmiotów, o których mowa w art. 11zg ust. 1 powinny być więc ustalana na podstawie planów działania opracowanych przez te podmioty (czyli na podstawie planów działania, o których mowa w art. 11zha ust. 2 a nie art. 11zha ust. 1)	„3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o: 1) niedostępności swojego systemu informacyjnego – w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności; 2) zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 2, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności;	Uwaga nieuwzględniona. Przy opracowaniu terminów informowania zmiany powinny wynikać z planu OIRE (tzn. planu o którym mowa w art. 11zha ust. 1). Uwzględnienie uwagi spowoduje, że podmioty zainteresowane wydłużeniem terminu informowania o niedostępności będą ustalały tylko terminy na maksymalne dopuszczalne.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				3) usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 2, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 2 godziny od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego”.	
21.	TGPE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (w zakresie dodawanych ust. 3, 4 i 6 w art. 4k ustawy - Prawo energetyczne)	Terminy zgłaszania niedostępności Akceptujemy zaproponowane rozwiązanie, by terminy zgłaszania niedostępności, ich zakresu, przewidywanego terminu usunięcia niedostępności oraz ich usunięcia były szczegółowo określone w planach działania przygotowywanych przez OIRE. Takie rozwiązanie zapewni możliwość elastycznego zarządzania tym terminem w przypadku ewentualnej konieczności jego zmiany wynikającej ze stosowania tych przepisów w praktyce, przy czym ustawa powinna określać próg minimalny, a nie maksymalny. Zaproponowane terminy godzinowe powinny stanowić próg minimalny zabezpieczając dla adresatów tej regulacji odpowiedni czas na podjęcie czynności związanych z usunięciem niedostępności systemu. Natomiast elastyczność polegająca na określaniu szczegółowych terminów w planach działania powinna dawać możliwość ich ewentualnego wydłużenia, w przypadku gdyby w rzeczywistości wystąpiła taka konieczność.	W art. 4k dodawane ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie: „3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o: 1) niedostępności swojego systemu informacyjnego w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności; 2) niedostępności swojego systemu informacyjnego, zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha	Uwaga nieuwzględniona. Biorąc pod uwagę specyfikę funkcjonowania systemów informatycznych, w opinii projektodawców zmiana tych terminów jest nieuzasadniona. Ustanowienie minimalnych terminów, po upływie których należy informować o niedostępności systemów informacyjnych, zakresie tej niedostępności i o usunięciu tej niedostępności – może opóźnić przepływ informacji lub działanie zobowiązanych podmiotów. Proponowane brzmienie oznacza bowiem, że informacja powinna zostać przekazana dopiero po

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Zaproponowane godziny jako termin maksymalny są terminem zbyt krótkim, a należy pamiętać, że takie niedostępności mogą występować nie tylko w dni robocze, ale 24 h /7 dni w tygodniu, także w dni wolne, święta oraz w nocy, gdy dostępność odpowiednich służb jest ograniczona. Jednocześnie proponujemy sekwencje informacyjne ograniczyć do dwóch – analogicznie jak w przypadku ust. 4 dla OSP. Odrębne informowanie o zaistnieniu niedostępności jest niezasadne – czas po wystąpieniu niedostępności powinien być maksymalnie wykorzystany na diagnozowanie i rozwiązywanie problemu, a nie na opracowywanie treści informacji. Proponuje się określenie jednakowego, terminu dla wszystkich obowiązków informacyjnych związanych z wystąpieniem i usunięciem niedostępności systemu informacyjnego. Rozwiązanie to zapewni spójność regulacji, uprości realizację obowiązków przez uczestników rynku oraz umożliwi przekazywanie do OIRE informacji zweryfikowanych i wiarygodnych. Ustalenie zakresu niedostępności oraz przewidywanego terminu jej usunięcia wymaga przeprowadzenia analizy technicznej, której wykonanie w terminie krótszym niż 3 godziny może być w wielu przypadkach niemożliwe lub prowadzić do przekazywania danych niepełnych i wymagających późniejszych korekt.	<i>ust. 1, przy czym termin ten nie może być dluższy krótszy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności;</i> <i>2) usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dluższy krótszy niż 2 godziny od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego.</i> <i>4. Operator informacji rynku energii przekazuje informacje podmiotom, o których mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego o:</i> <i>1) niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii, jej zakresie oraz przewidywanym terminie jej usunięcia – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dluższy krótszy niż 2 godziny od stwierdzenia tej niedostępności;</i>	upływie wskazanych okresów czasowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				2) usunięciu niedostępności – w terminie niedłuższym niekrótszym niż 1 godzina od usunięcia tej niedostępności.(...).”	
22.	PSEW	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy - w zakresie dodawanych ust. 3, 4 i 6 w art. 4k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Terminy zgłaszania niedostępności Akceptujemy zaproponowane rozwiązanie, by terminy zgłaszania niedostępności, ich zakresu, przewidywanego terminu usunięcia niedostępności oraz ich usunięcia były szczegółowo określone w planach działania przygotowywanych przez OIRE. Takie rozwiązanie zapewni możliwość elastycznego zarządzania tym terminem w przypadku ewentualnej konieczności jego zmiany wynikającej ze stosowania tych przepisów w praktyce, przy czym ustawa powinna określać termin maksymalny, a plan działania może przewidywać termin krótszy. Zaproponowane terminy godzinowe powinny stanowić rozsądne terminy maksymalne, zapewniające sprawną komunikację i ciągłość procesów rynku oraz odpowiedni czas na podjęcie czynności związanych z usunięciem niedostępności systemu. Natomiast elastyczność polegająca na określaniu szczegółowych terminów w planach działania powinna dawać możliwość ich skrócenia lub technicznego doprecyzowania, w przypadku gdyby w rzeczywistości wystąpiła taka konieczność. Zaproponowane terminy maksymalne wymagają jednak weryfikacji pod kątem wykonalności operacyjnej, ponieważ	W art. 4k dodawane ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie: „3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o: 1) niedostępności swojego systemu informacyjnego w terminie niedłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności; 2) niedostępności swojego systemu informacyjnego , zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności;	Uwaga nieuwzględniona. Biorąc pod uwagę specyfikę funkcjonowania systemów informatycznych, w opinii projektodawców zmiana tych terminów jest nieuzasadniona. Ustanowienie minimalnych terminów po upływie, których należy informować o niedostępności systemów informacyjnych, zakresie tej niedostępności i o usunięciu tej niedostępności – może opóźnić przepływ informacji lub działanie zobowiązanych podmiotów, gdyż brzmienie propozycji zmiana sugeruje, iż dany podmiot powinien informować po upływie wskazanych okresów czasowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			niedostępności mogą występować nie tylko w dni robocze, ale przez całą dobę, także w dni wolne, święta oraz w nocy, gdy dostępność odpowiednich służb jest ograniczona. Jednocześnie proponujemy sekwencje informacyjne ograniczyć do dwóch – analogicznie jak w przypadku ust. 4 dla OSP. Odrębne informowanie o zaistnieniu niedostępności jest niezasadne – czas po wystąpieniu niedostępności powinien być maksymalnie wykorzystany na diagnozowanie i rozwiązywanie problemu, a nie na opracowywanie treści informacji.	3) usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 2 godziny od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego. 4. Operator informacji rynku energii przekazuje informacje podmiotom, o których mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego o: 1) niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii, jej zakresie oraz przewidywanym terminie jej usunięcia – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 2 godziny od stwierdzenia tej niedostępności; 2) usunięciu niedostępności – w terminie niedłuższym niż 1 godzina od usunięcia tej niedostępności.(...).”	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
23.	Pracodawcy RP	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy - w zakresie dodawanych ust. 3, 4 i 6 w art. 4k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Regulacja mówiąca o tym, by terminy zgłaszania niedostępności, ich zakresu, przewidywanego terminu usunięcia niedostępności oraz ich usunięcia były szczegółowo określone w planach działania przygotowywanych przez OIRE jest przez nas akceptowana. Zapewni ona możliwość elastycznego zarządzania tym terminem w przypadku ewentualnej konieczności jego zmiany wynikającej ze stosowania tych przepisów w praktyce. Ustawa powinna jednak określać próg minimalny, a nie maksymalny. Zaproponowane terminy godzinowe powinny stanowić próg minimalny zabezpieczając dla adresatów tej regulacji odpowiedni czas na podjęcie czynności związanych z usunięciem niedostępności systemu. Elastyczność polegająca na określaniu szczegółowych terminów w planach działania powinna dawać możliwość ich ewentualnego wydłużenia, w przypadku gdyby w rzeczywistości wystąpiła taka konieczność. Zaproponowane godziny jako termin maksymalny są terminem zbyt krótkim. Niedostępności mogą występować nie tylko w dni robocze, ale 24 h /7 dni w tygodniu, także w dni wolne, święta oraz w nocy, gdy dostępność odpowiednich służb jest ograniczona. Postulujemy o to, aby sekwencje informacyjne ograniczyć do dwóch – analogicznie jak w przypadku ust. 4 dla OSP. Odrębne informowanie o zaistnieniu niedostępności jest niezasadne – czas po wystąpieniu niedostępności powinien być maksymalnie	W art. 4k dodawane ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie: „3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o: 1) niedostępności swojego systemu informacyjnego w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności; 2) niedostępności swojego systemu informacyjnego, zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy krótszy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności; 2) usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może	Uwaga nieuwzględniona. Biorąc pod uwagę specyfikę funkcjonowania systemów informatycznych, w opinii projektodawców zmiana tych terminów jest nieuzasadniona. Ustanowienie minimalnych terminów po upływie, których należy informować o niedostępności systemów informacyjnych, zakresie tej niedostępności i o usunięciu tej niedostępności – może opóźnić przepływ informacji lub działanie zobowiązanych podmiotów, gdyż brzmienie propozycji zmiana sugeruje, iż dany podmiot powinien informować po upływie wskazanych okresów czasowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wykorzystany na diagnozowanie i rozwiązywanie problemu, a nie na opracowywanie treści informacji.	być dluższy krótszy niż 2 godziny od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego. 4. Operator informacji rynku energii przekazuje informacje podmiotom, o których mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego o: 1) niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii, jej zakresie oraz przewidywanym terminie jej usunięcia – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dluższy krótszy niż 2 godziny od stwierdzenia tej niedostępności; 2) usunięciu niedostępności – w terminie niedłuższym niekrótszym niż 1 godzina od usunięcia tej niedostępności.(...).”	
24.	PKEE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu	Terminy zgłaszania niedostępności	W art. 4k dodawane ust. 3, 4 i 6 otrzymują brzmienie:	Uwaga nieuwzględniona. Biorąc pod uwagę specyfikę funkcjonowania systemów

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		(w zakresie dodawanych ust. 3, 4 i 6 w art. 4k ustawy - Prawo energetyczne)	Akceptujemy zaproponowane rozwiązanie, by terminy zgłaszania niedostępności, ich zakresu, przewidywanego terminu usunięcia niedostępności oraz ich usunięcia były szczegółowo określone w planach działania przygotowywanych przez OIRE. Takie rozwiązanie zapewni możliwość elastycznego zarządzania tym terminem w przypadku ewentualnej konieczności jego zmiany wynikającej ze stosowania tych przepisów w praktyce, przy czym ustawa powinna określać próg minimalny, a nie maksymalny. Zaproponowane terminy godzinowe powinny przewidywać odpowiedni czas na podjęcie czynności związanych z usunięciem niedostępności systemu. Natomiast elastyczność polegająca na określaniu szczegółowych terminów w planach działania powinna dawać możliwość ich ewentualnego wydłużenia, w przypadku gdyby w rzeczywistości wystąpiła taka konieczność. Zaproponowane godziny jako termin maksymalny są terminem zbyt krótkim, a należy pamiętać, że takie niedostępności mogą występować nie tylko w dni robocze, ale 24 h /7 dni w tygodniu, także w dni wolne, święta oraz w nocy, gdy dostępność odpowiednich służb jest ograniczona. Proponuje się określenie jednakowego, terminu dla wszystkich obowiązków informacyjnych związanych z wystąpieniem i usunięciem niedostępności systemu informacyjnego. Rozwiązanie to zapewni spójność regulacji, uprości realizację obowiązków przez uczestników rynku oraz umożliwi przekazywanie do OIRE	„3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o: 1) niedostępności — swojego systemu — informacyjnego — w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności; 2) niedostępności swojego systemu informacyjnego, zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy krótszy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności; 3) usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 2 3 godziny od	informatycznych, w opinii projektodawców zmiana tych terminów jest nieuzasadniona. Ustanowienie minimalnych terminów po upływie, których należy informować o niedostępności systemów informacyjnych, zakresie tej niedostępności i o usunięciu tej niedostępności – może opóźnić przepływ informacji lub działanie zobowiązanych podmiotów, gdyż brzmienie propozycji zmiana sugeruje, iż dany podmiot powinien informować po upływie wskazanych okresów czasowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			informacji zweryfikowanych i wiarygodnych. Ustalenie zakresu niedostępności oraz przewidywanego terminu jej usunięcia wymaga przeprowadzenia analizy technicznej, której wykonanie w terminie krótszym niż 3 godziny może być w wielu przypadkach niemożliwe lub prowadzić do przekazywania danych niepełnych i wymagających późniejszych korekt.	przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego.	
25.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 2 lit. b (Art. 4k ust. 3, 5-7 ustawy Prawo energetyczne)	Projektowany przepis art. 4k ust. 3 nakłada obowiązki zgłoszeniowe na wszystkie podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, bez dodania zastrzeżenia, że odnosi się do uczestników rynku elektroenergetycznego „których systemy informacyjne współpracują z CSIRE” (to „dookreślenie” pojawia się w art. 11zha ust. 2 ustawy Prawo energetyczne). Należy zauważyć, że zarówno jako sprzedawca i POB nie zajmuje się zasilaniem i publikacją danych pomiarowych w systemie informatycznym, a co za tym idzie nie ma obowiązku informowania CSIRE o awarii tego systemu informatycznego. Konsekwentnie, podmioty te nie powinny być objęte obowiązkiem publikowania na swojej stronie internetowej informacji o awarii systemu informatycznego (art. 4 ust. 5). Nie mają także obowiązku przygotowywania planów działania, o których mowa w dodanym art. 10zha ust. 2, w którym projektodawca w odniesieniu do podmiotów „o których mowa w art. 11zg ust. 1” mylnie dodał	Zmiana art. 4k ust. 3, 5-7: <i>„3. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, którego systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, przekazuje do operatora informacji rynku energii informacje o:</i> 1) <i>niedostępności swojego systemu informacyjnego – w terminie nie dłuższym niż 1 godzina od stwierdzenia tej niedostępności;</i> 2) <i>zakresie niedostępności oraz przewidywanym terminie usunięcia niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 3 godziny od stwierdzenia niedostępności albo stwierdzenia zmiany przewidywanego terminu usunięcia niedostępności;</i>	Uwaga częściowo uwzględniona Uwzględniono zmianę w zakresie wprowadzenia w art. 4k do ust. 3, 6 i 7 doprecyzowania „, którego systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii”. W zakresie zmian dotyczących ustanowienia minimalnych terminów po upływie, których należy informować o niedostępności systemów informacyjnych, zakresie tej niedostępności i o usunięciu tej niedostępności – uwzględnienie uwagi może opóźnić przepływ informacji, gdyż brzmienie propozycji zmiana sugeruje, iż dany podmiot powinien informować po

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			sformułowanie „których systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii.”. Proponowane uzupełnienie art. 4k ust. 3, 5-7, pozwoli na wyeliminowanie rozbieżności interpretacyjnych i nakładania na wszystkie podmioty określone w art. 11zg ust. 1 obowiązków, które ich nie obejmują.	3) <i>usunięciu niedostępności – w terminie określonym w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, przy czym termin ten nie może być dłuższy niż 2 godziny od przywrócenia normalnej pracy swojego systemu informacyjnego.</i> 5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, <i>którego systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii publikują na swoich stronach internetowych informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, w terminach przewidzianych dla przekazania tych informacji.</i> 6. Operator informacji rynku energii, podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, <i>którego systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, oraz operator</i>	upływie wskazanych okresów czasowych. W zakresie dodania ust. 3a i zmian ust. 5 – uwaga została uwzględniona w ramach uwzględnienie uwagi nr 27.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				systemu przesyłowego elektroenergetycznego usuwają niedostępności odpowiednio centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, w terminach określonych w planach działania, o których mowa odpowiednio w art. 11zha ust. 1 i 2, przy czym terminy te nie mogą być dłuższe niż 24 godziny od stwierdzenia niedostępności danego systemu informacyjnego. 7. Wydłużenie terminów, o których mowa w ust. 6, może nastąpić wyłącznie w przypadku, gdy jego dochowanie nie jest możliwe z przyczyn niezależnych odpowiednio od operatora informacji rynku energii, podmiotu, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, którego systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, albo operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.”	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
26.	Stoen Operator PTPiREE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dodawany art. 4k ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowany nakłada obowiązek publikowania na stronach internetowych informacji o niedostępności systemów / awarii co może rodzić ryzyka z zakresu cyberbezpieczeństwa (ujawnienie problemów). Dla podmiotów, o których mowa w art. 11zg ust. 1. proponuje się rezygnację z obowiązku publikacji wyłącznie do uczestników rynku – współpracujących w wymianie informacji rynku energii. Obowiązek dla OIRE może mieć zasadność z ograniczeniem info tylko o niedostępności portalu dla Odbiorców.	Brak	Uwaga uwzględniona W następujący sposób: 5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii przekazują informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, w sposób określony w planach działania, o których mowa w art. 11zha ust. 1 i 2.”
27.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (art. 4k ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne)	W celu określenia i stosowania skutecznych mechanizmów przekazywania informacji technicznych w zakresie współpracujących systemów informacyjnych OIRE i Podmiotów Profesjonalnych (PP), kwestie w tym zakresie powinny być określone w planach działania OIRE i PP. Pozwoli to na wdrożenie mechanizmów informowania adekwatnych do potrzeb z punktu widzenia skutków niedostępności systemów informacyjnych i wymaganych działań, w szczególności stosowanie w określonych przypadkach dedykowanej komunikacji B2B, spełniającej określone standardy dostępności oraz bezpieczeństwa. Publikowanie informacji w tym zakresie na stronach internetowych poszczególnych podmiotów jest w tym zakresie	Art. 4k ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii przekazują informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, w sposób określony w planach działania, o których mowa w art. 11zha ust. 1 i 2.”	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nadmiarowe, a ponadto nieuzasadnione z punktu widzenia ochrony informacji w związku mitygowaniem różnych ryzyk, w tym ryzyk rynkowych oraz ryzyk cyber. W związku z powyższym proponuje się zmianę, która zastępuje publikację informacji na stronach internetowych OIRE i PP, przekazywaniem informacji z wykorzystaniem mechanizmów określonych w planach działania.		
28.	TGPE PKEE PSEW	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dodawany ust. 5 w art. 4k ustawy - Prawo energetyczne)	Publikacja informacji o niedostępności systemu Wnosimy o usunięcie z art. 4k ustawy – Prawo energetyczne regulacji z ust. 5. Nałożenie na podmioty zobligowane do realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE, OSP oraz OIRE obowiązku publikacji na swoich stronach internetowych informacji dotyczących wystąpienia niedostępności ich systemów, zakresu, przewidywanego terminu usunięcia niedostępności oraz ich usunięcia jest nadmiarowe. Wskazujemy, że na podstawie projektowanych regulacji, w przypadku wystąpienia niedostępności któregoś z systemów: 1) podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 i OSP – informują OIRE (art. 4k ust. 3); 2) OIRE informuje podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 i OSP (art. 4k. ust. 4);	<i>Usunięcie dodawanego ust. 5 z art. 4k ustawy – Prawo energetyczne</i>	Uwaga uwzględniona. W następujący sposób: 5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii przekazują informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, w sposób określony w planach działania, o których mowa w art. 11zha ust. 1 i 2.”

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Przy czym przez „podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1” rozumie się: a) operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, b) sprzedawcę energii elektrycznej, c) podmiot odpowiedzialny za bilansowanie, d) inny podmiot realizujący procesy rynku energii lub wymieniający informacje rynku energii za pośrednictwem CSIRE. 3) plan działania określa m.in. „sposób i zakres wymiany informacji rynku energii oraz komunikacji między operatorem informacji rynku energii a użytkownikami systemu elektroenergetycznego oraz między użytkownikami systemu elektroenergetycznego, w przypadku niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii oraz systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii” (art. 11zha ust. 3 pkt 7) Wskazane powyżej regulacje, które znajdują się w projekcie ustawy, regulują kwestię komunikacji pomiędzy wszystkimi podmiotami, które są zobowiązane do realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE, w przypadku wystąpienia niedostępności któregoś z systemów. Zatem dodatkowy obowiązek publikowania informacji o tym na stronach internetowych podmiotów jest zbędny, bowiem przepisy i inne dokumenty regulują tę kwestię, w		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			związku z tym zainteresowane podmioty i tak otrzymają informację o wystąpieniu niedostępności systemu. Dodatkowo zwracamy uwagę na kwestie kolizji obowiązku publikacji informacji o niedostępności systemu z celami cyberbezpieczeństwa. Publikowanie informacji o technicznych problemach systemowych w obszarze danych o rynku energii na stronach internetowych ułatwi dostęp do wrażliwych informacji podmiotom niepożądanym.		
29.	Pracodawcy RP	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy - w zakresie dodawanego ust. 5 w art. 4k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne	Postulujemy o usunięcie z art. 4k ustawy – Prawo energetyczne regulacji z ust. 5. Nałożenie na podmioty zobligowane do realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE, OSP oraz OIRE obowiązku publikacji na swoich stronach internetowych informacji dotyczących wystąpienia niedostępności ich systemów, zakresu, przewidywanego terminu usunięcia niedostępności oraz ich usunięcia jest nadmiarowe. Na podstawie projektowanych regulacji, w przypadku wystąpienia niedostępności któregoś z systemów: 1) podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 i OSP – informują OIRE (art. 4k ust. 3); 2) OIRE informuje podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 i OSP (art. 4k. ust. 4); Przy czym przez „podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1” rozumie się:	Usunięcie dodawanego ust. 5 z art. 4k ustawy – Prawo energetyczne	Uwaga uwzględniona. W następujący sposób: 5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii przekazują informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, w sposób określony w planach działania, o których mowa w art. 11zha ust. 1 i 2.”

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			a) operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, b) sprzedawcę energii elektrycznej, c) podmiot odpowiedzialny za bilansowanie, d) inny podmiot realizujący procesy rynku energii lub wymieniający informacje rynku energii za pośrednictwem CSIRE. 3) plan działania określa m.in. „<i>sposób i zakres wymiany informacji rynku energii oraz komunikacji między operatorem informacji rynku energii a użytkownikami systemu elektroenergetycznego oraz między użytkownikami systemu elektroenergetycznego, w przypadku niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii oraz systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii</i>” (art. 11zha ust. 3 pkt 7) Przytoczone regulacje, które przewiduje opiniowany projekt, regulują kwestię komunikacji pomiędzy wszystkimi podmiotami, które są zobowiązane do realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE, w przypadku wystąpienia niedostępności któregoś z systemów. W związku z tym dodatkowy obowiązek publikowania informacji o tym na stronach internetowych podmiotów jest zbędny. Przepisy i inne dokumenty regulują tę kwestię, dlatego zainteresowane podmioty i tak otrzymają informację o wystąpieniu niedostępności systemu. Zwracamy uwagę na kwestie kolizji obowiązku publikacji informacji o niedostępności systemu z celami		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			cyberbezpieczeństwa. Publikowanie informacji o technicznych problemach systemowych w obszarze danych o rynku energii na stronach internetowych ułatwi dostęp do wrażliwych informacji podmiotom niepożądanym.		
30.	TOE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dodawany ust. 5 w art. 4k ustawy - Prawo energetyczne)	Prosimy o usunięcie ustępu 5 w zakresie obowiązku publikacji na stronie internetowej informacji o niedostępności systemu, zakresie niedostępności oraz przewidywanym trybie usunięcia niedostępności, a także o usunięciu niedostępności w terminach wskazanych w projektowanym art. 4k ust. 3-4 ustawy – Prawo energetyczne. W naszej ocenie, nie ma uzasadnienia dla poinformowania o wyżej wskazanych zdarzeniach publicznie – niedostępność systemów będzie już komunikowana w sposób określony w art. 4k ust. 3-4 ustawy – Prawo energetyczne.	5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii publikują na swoich stronach internetowych informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, w terminach przewidzianych dla przekazania tych informacji.	Uwaga uwzględniona. W następujący sposób: 5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii przekazują informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, w sposób określony w planach działania, o których mowa w art. 11zha ust. 1 i 2.”
31.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 lit b wprowadzający nowy art. 4k ust. 5	Postulujemy usunięcie ustępu 5 w zakresie obowiązku <u>publikacji na stronie internetowej</u> informacji o niedostępności systemu, zakresie niedostępności oraz przewidywanym trybie usunięcia niedostępności, a także o usunięciu niedostępności w terminach wskazanych w projektowanym art. 4k ust. 3-4 uPe. Nie znajduje uzasadnienia obowiązek publicznego informowania o wyżej wskazanych zdarzeniach, ponieważ niedostępność	5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator informacji rynku energii publikują na swoich stronach internetowych informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, w terminach	Uwaga uwzględniona. W następujący sposób: 5. Podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			systemów będzie już komunikowana w sposób określony w art. 4k ust. 3-4 uPe. Jednocześnie może rodzić ryzyka z zakresu cyberbezpieczeństwa (ujawnienie problemów).	przewidzianych dla przekazania tych informacji.	operator informacji rynku energii przekazują informacje, o których mowa odpowiednio w ust. 3 i 4, w sposób określony w planach działania, o których mowa w art. 11zha ust. 1 i 2.”
32.	PKEE	art. 1 pkt 2 projektu (dodawany art. 4k ust. 6 ustawy – Prawo energetyczne)	Wpisanie takiego zobowiązania w ustawie może nie być wiążące, jeśli dojdzie do awarii z przyczyn ingerencji zewnętrznej więc należy zastosować w planach działania terminy, które mówią o konieczności prac naprawczych w trybie działania wobec systemów krytycznych.	6. Operator informacji rynku energii, podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, usuwają niedostępności odpowiednio centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, w terminach określonych w planach działania, o których mowa w art. 11 zha ust. 1 i 2 przy czym terminy te nie mogą być dłuższe niż 24 godziny od stwierdzenia niedostępności danego systemu informacyjnego.	Uwaga nieuwzględniona. Przepisy mają na celu zapewnienie szybkiego działania, w razie zaistnienia przyczyn niezależnych odpowiednio od operatora informacji rynku energii, podmiotu, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, albo operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego ust. 7 dopuszcza dłuższe terminy na działanie.
33.	OSDNEE	art. 1 pkt 2 projektu (dodawany art. 4k ust. 6 ustawy – Prawo energetyczne)	Uwaga o charakterze proporcjonalności obciążeń regulacyjnych, wykonalności operacyjnej oraz ochrony odbiorców przed wzrostem stawek taryfowych. Projektowany art. 4k ust. 6 nakłada sztywny, 24-godzinny termin usunięcia niedostępności systemów IT dla wszystkich OSD,	„6. Operator informacji rynku energii, podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego usuwają niedostępności odpowiednio centralnego systemu informacji rynku	Uwaga nieuwzględniona. Niezasadne jest różnicowanie wymogów odnośnie OSD ze względu na liczbę obsługiwanych PPE.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			traktując małych i średnich operatorów (OSDn) analogicznie do podmiotów infrastruktury krytycznej. Wymóg ten jest nierealny operacyjnie (standardy B2B SLA wynoszą 48–72h) i zmusi OSDn do zakupu kosztownych usług utrzymaniowych 24/7/365 od dostawców SaaS, co wywoła bezpośredni wzrost stawek taryfowych dla odbiorców. Uwzględniając, że na podstawie art. 4k ust. 2 w czasie awarii rozliczenia w sieci OSDn prowadzone są na podstawie lokalnych danych pomiarowych OSD (co gwarantuje brak negatywnego wpływu na rynek hurtowy i KSE), wznosi się o zróżnicowanie terminu usunięcia awarii i wydłużenie go do 72 godzin dla OSD obsługujących mniej niż 100 000 odbiorców (próg zgodny z art. 9d ust. 7 PE).	energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, w terminach określonych w planach działania, o których mowa odpowiednio w art. 11zha ust. 1 i 2, przy czym terminy te nie mogą być dłuższe niż 24 godziny od stwierdzenia niedostępności danego systemu informacyjnego, a w przypadku operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych obsługujących mniej niż 100 000 przyłączonych odbiorców – nie dłuższe niż 72 godziny od stwierdzenia niedostępności.”	
34.	TOE	art. 1 pkt 2 projektu (dodawany art. 4k ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne)	Opisane działania powinny być także uregulowane szczegółowo w planach działania, do opracowania których zobowiązani są zarówno OIRE, jak i podmioty, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego.	7. Wydłużenie terminów, o których mowa w ust. 6, może nastąpić <i>na zasadach określonych w planach działania, o których mowa w art. 11zha ust. 1 i 2</i> , wyłącznie w przypadku, gdy <i>ich jego</i> dochowanie nie jest możliwe z przyczyn niezależnych odpowiednio od operatora informacji rynku energii, podmiotu, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, albo operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.	Uwaga nieuwzględniona. Brzmienie przepisu jest dostatecznie precyzyjne. Uwzględnianie zmiany spowoduje, że zainteresowane podmioty będą mogły dowolnie zmieniać terminy na podstawie własnych planów działania.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
35.	OSDNEE	Art. 1 pkt 2 (dodawany art. 4k ust. 8 ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowany art. 4k ust. 8 nakłada obowiązek uzupełnienia/korekty danych pomiarowych w CSIRE po usunięciu awarii, jednak nie precyzuje terminu wykonania tej czynności. Zważywszy na to, że niewykonanie tego obowiązku zostało obwarowane sankcją pieniężną z art. 56 ust. 1 pkt 30bc, brak terminu narusza zasadę określoności prawa. Dodatkowo skumulowane w czasie awarii wolumeny danych nie mogą zostać przesłane natychmiastowo z uwagi na techniczne ograniczenia przepustowości interfejsów komunikacyjnych API. Wnosi się o wprowadzenie sztywnego, 3-dniowego terminu buforowego (dni robocze) na uzupełnienie danych od dnia przywrócenia sprawności systemu.	„8. Podmioty, o których mowa w ust. 4, uzupełniają lub dokonują korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 3, w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia usunięcia tej niedostępności. ”	Uwaga nieuwzględniona. Ustawa nie definiuje pojęcia dnia roboczego. Korekta danych powinna być dokonywana jak najszybciej celem zachowania pewności danych zawartych w CSIRE.
36.	Stoen Operator	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dodawany art. 4k ust. 8)	W planie działania operator informacji rynku energii jest wskazany jako koordynator przywracania tryby normalnej pracy więc powinno być odwołanie na poziomie ustawy	Podmioty, o których mowa w ust. 4, uzupełniają lub dokonują korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 3., w sposób określony w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga jest uwzględniona w obecnym brzmieniu projektowanych przepisów – art. 11zha ust. 3 pkt 6.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
37.	TOE PKEE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dodawany art. 4k ust. 8)	Opisane działania powinny być także uregulowane szczegółowo w planach działania, do opracowania których zobowiązani są zarówno OIRE, jak i podmioty, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego.	8. Podmioty, o których mowa w ust. 4, uzupełniają lub dokonują korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 3, <i>w sposób określony w planach działania, o których mowa w art. 11 zha ust. 1 i 2.</i>	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga jest uwzględniona w obecnym brzmieniu projektowanych przepisów – art. 11zha ust. 3 pkt 6.
38.	TOE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dodawany art. 4k ust. 8)	Zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie, których podmiotów dotyczy obowiązek uzupełnienia lub dokonania korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w CSIRE po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego. Przepis odnosi się do „podmiotów, o których mowa w ust. 4”, podczas gdy ust. 4 dotyczy obowiązków operatora informacji rynku energii do poinformowania podmiotów, o których mowa w art. 11zg ust. 1 o niedostępności CSIRE. W naszej ocenie, przepis wymaga doprecyzowania, gdyż jest kluczowy dla przypisania obowiązku działania po przywrócenia dostępności systemu. W projektowanym brzmieniu nie jest jasne, na kim ciąży ten obowiązek.	8. Podmioty, o których mowa w ust. 4, <i>Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej,</i> uzupełniają lub dokonują korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 3.	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęto następujący zapis: „Podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 oraz operator systemu przesyłowego...”

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
39.	Stoen Operator	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dodawany art. 4k ust. 8	Przepis nakłada obowiązek uzupełnienia lub skorygowania danych pomiarowych oraz informacji rynku energii w CSIRE przez podmioty, o których mowa w ust. 4. W ust. 4 mowa jest o OIRE oraz <u>podmiotach, o których mowa w art. 11zg ust. 1</u> , a także o operatorze systemu przesyłowego. Dla uniknięcia wątpliwość o jakie <u>podmioty</u> chodzi w art. 4k ust. 8 sugerujemy doprecyzowanie.	„Operator informacji rynku energii, podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 oraz operator systemu przesyłowego, uzupełniają lub dokonują korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 3.” Ewentualnie inny sposób konkretyzujący podmioty zobowiązane do uzupełnienia lub skorygowania danych i informacji.	Uwaga nieuwzględniona Przyjęto w następujący sposób „Podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 oraz operator systemu przesyłowego...”
40.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 lit b wprowadzający nowy art. 4k ust. 8	Przepis nakłada obowiązek uzupełnienia lub skorygowania danych pomiarowych oraz informacji rynku energii w CSIRE po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego przez <u>podmioty, o których mowa w ust. 4</u> . Jednocześnie w ust. 4 mowa jest o OIRE, podmiotach, o których mowa w art. 11zg ust. 1, a także o operatorze systemu przesyłowego. Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, proponujemy doprecyzowanie o jakie podmioty chodzi w art. 4k ust. 8 - przepis jest kluczowy dla	„Operator informacji rynku energii, podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 oraz operator systemu przesyłowego, uzupełniają lub dokonują korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu	Uwaga nieuwzględniona Przyjęto w następujący sposób „Podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 oraz operator systemu przesyłowego...”

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przypisania obowiązku działania po przywróceniu dostępności systemu.	informacyjnego, o której mowa w ust. 3.” Ewentualnie inny sposób konkretyzujący podmioty zobowiązane do uzupełnienia lub skorygowania danych i informacji.	
41.	PTPiREE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (dodawany art. 4k ust. 8 ustawy – Prawo energetyczne)	Opisane działania powinny być uregulowane szczegółowo w planach działania, do opracowania których zobowiązani są zarówno OIRE, jak i podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego. W tym dokumencie należy również doprecyzować czasy zgłaszania i usuwania awarii lub sposób wprowadzania korekt i uzupełniania danych po awarii. Opracowanie tego planu wynika już dzisiaj z wymogu IRIESP (Plan działania na wypadek wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych). Dlatego obok zaproponowane zmiany oznaczone kolorem czerwonym.	8. Operator informacji rynku energii, podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 oraz operator systemu przesyłowego, uzupełniają lub dokonują korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 3, w sposób określony w planach działania, o których mowa w art. 11 zha ust. 1 i 2.	Uwaga nieuwzględniona. Przyjęto w następujący sposób „Podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1 oraz operator systemu przesyłowego...” Natomiast, w ocenie projektodawcy dodatkowe odwołanie w art. 4k ust. 8 do planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, byłoby nadmiarowe, ze względu na ujęcie tego zagadnienia w art. 11zha ust. 3 pkt 6.
42.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu	Ze względu na konieczność zapewnienia kompletności projektowanych przepisów, proponuje się uzupełnienie	Art. 4k ust. 8 otrzymuje brzmienie: „8. Podmioty, o których mowa w ust. 3 , uzupełniają lub dokonują korekty	Uwaga uwzględniona. W następujący sposób „Podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		(art. 4k ust. 8 ustawy – Prawo energetyczne)	projektowanych przepisów o kwestię niedostępności CSIRE. Ponadto, proponuje się poprawkę redakcyjną.	danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 3, lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii. ”	oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego, uzupełniają lub dokonują korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 3, lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii.”.
43.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 lit b wprowadzający nowy art. 4k ust. 8	Proponujemy uzupełnienie przepisu o odesłanie do planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, poprzez dodanie zwrotu „w sposób określony w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1”. Takie rozwiązanie zapewni spójność regulacji ustawowej z planem działania, w którym operator informacji rynku energii pełni funkcję koordynatora procesu przywracania normalnego trybu pracy po usunięciu niedostępności systemów.	„Podmioty, o których mowa w ust. 4, uzupełniają lub dokonują korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii po usunięciu niedostępności danego systemu informacyjnego, o której mowa w ust. 3., w sposób określony w planie działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1”	Uwaga nieuwzględniona. W ocenie projektodawcy dodatkowe odwołanie w art. 4k ust. 8 do planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, byłoby nadmiarowe, plany działania obejmują wskazane zakres. Projektowany art. 11zha ust. 3 pkt 6 przewiduje, że plan działania określa sposób uzupełnienia i korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii oraz w systemach

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					informacyjnych współpracujących z tym systemem. Tym samym sposób realizacji obowiązku określonego w art. 4k ust. 8 będzie wynikał z planów działania sporządzanych na podstawie art. 11zha.
44.	PTPiREE	art. 1 pkt 2 lit. b projektu (art. 4k ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne)	Uzasadnienie jak we wcześniejszej uwadze - działania powinny być uregulowane szczegółowo w planach działania, do opracowania których zobowiązani są zarówno OIRE, jak i podmioty, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego. Propozycje uzupełnienia przepisów zostały oznaczone kolorem czerwonym.	9. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 4. Korekta, o której mowa w	Uwaga nieuwzględniona. W ocenie projektodawcy dodatkowe odwołanie w art. 4k ust. 8 do planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, byłoby nadmiarowe. Projektowany art. 11zha ust. 3 pkt 6 przewiduje, że plan działania określa sposób uzupełnienia i korekty danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii w centralnym systemie informacji rynku energii oraz w systemach informacyjnych współpracujących z tym systemem. Tym samym sposób realizacji obowiązku określonego w art. 4k ust. 8 będzie wynikał z planów działania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				zdaniu pierwszym, jest uwzględniana przy najbliższym rozliczeniu dokonywanym po usunięciu niedostępności, w sposób określony w planie działania, o którym mowa w art. 11 zha ust. 2.	sporządzanych na podstawie art. 11 zha.
45.	Stoen Operator	art. 1 pkt 2 lit. b projektu (art. 1 ust. 4. pkt. 9 ustawy – Prawo energetyczne)	Korekta, o której mowa w pierwszym zdaniu, zgodnie z przepisami ustawy o podatku VAT może być wykonana jedynie poprzez fakturę korygującą a nie poprzez uwzględnienie w kolejnym rozliczeniu.	Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami	Uwaga częściowo uwzględniona. Zgodzić się należy, że sposób dokonywania korekt rozliczeń powinien pozostawać zgodny z właściwymi przepisami prawa, w tym przepisami regulującymi zasady dokumentowania i korygowania rozliczeń. Jednocześnie projektowany przepis nie ma na celu określania szczegółowego trybu dokonywania korekt na gruncie przepisów podatkowych, lecz wskazanie momentu, w którym powinny zostać podjęte działania zmierzające do usunięcia skutków rozliczeń dokonanych na podstawie niepełnych lub nieprawidłowych danych. W związku z powyższym doprecyzowano przepis poprzez

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 4. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest dokonywana niezwłocznie po usunięciu niedostępności	wskazanie „Korektę, o której mowa w zdaniu pierwszym, sporządza się zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz art. 106j ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług i przekazuje w terminie najbliższego rozliczenia dokonywanego po usunięciu niedostępności wraz z informacją o jej przyczynach.”
46.	PTPiREE	art. 1 pkt 2 lit. b projektu (art. 1 ust. 4. pkt. 9 ustawy – Prawo energetyczne)	Korekta, o której mowa w pierwszym zdaniu, zgodnie z przepisami ustawy o podatku VAT może być wykonana jedynie poprzez fakturę korygującą a nie poprzez uwzględnienie w kolejnym rozliczeniu.	9. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń	Uwaga częściowo uwzględniona. Zgodzić się należy, że sposób dokonywania korekt rozliczeń powinien pozostawać zgodny z właściwymi przepisami prawa, w tym przepisami regulującymi zasady dokumentowania i korygowania rozliczeń. Jednocześnie projektowany przepis nie ma na celu określania szczegółowego trybu dokonywania korekt na gruncie przepisów podatkowych, lecz wskazanie momentu, w którym powinny zostać podjęte działania zmierzające do usunięcia skutków

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 4. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest dokonywana niezwłocznie po usunięciu niedostępności.”;	rozliczeń dokonanych na podstawie niepełnych lub nieprawidłowych danych. W związku z powyższym doprecyzowano przepis poprzez wskazanie „Korektę, o której mowa w zdaniu pierwszym, sporządza się zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz art. 106j ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług i przekazuje w terminie najbliższego rozliczenia dokonywanego po usunięciu niedostępności wraz z informacją o jej przyczynach.”
47.	PSEW Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 lit. b w zakresie dodawanego art. 4k ust. 8-9	Projekt ustawy przewiduje obowiązek dokonywania korekt danych oraz korekt rozliczeń po usunięciu niedostępności CSIRE lub systemów współpracujących, nie wskazując maksymalnego okresu, w którym takie korekty mogą być dokonywane. Brak terminu granicznego może prowadzić do długotrwałej niepewności rozliczeniowej po stronie uczestników rynku. Proponuje się wprowadzenie maksymalnego terminu dokonywania korekt danych i rozliczeń po usunięciu	9. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu	Uwaga nieuwzględniona. Termin został w projekcie wskazany jako najbliższe rozliczenie dokonywane z odbiorcą po usunięciu niedostępności.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			niedostępności oraz zagwarantowanie uczestnikom rynku dostępu do danych stanowiących podstawę dokonania korekty.	informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 8. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest uwzględniana przy najbliższym rozliczeniu dokonywanym po usunięciu niedostępności. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, nie może zostać dokonana później niż w terminie 3 miesięcy od dnia usunięcia niedostępności, o której mowa w ust. 2.	
48.	Stoen Operator PSE S.A. PTPiREE	art. 1 pkt 2 lit. b projektu (Art. 4k ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne)	Błędne odwołanie w treści przepisu do ust. 4 zamiast do ust. 8. O uzupełnieniu lub korekcie danych i informacji mowa jest w ust. 8, a nie w ust. 4.	„Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 8. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest uwzględniana przy najbliższym rozliczeniu dokonywanym po usunięciu niedostępności.”</i>	
49.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 2 lit b wprowadzający nowy art. 4k ust. 9 PE	Uwaga redakcyjna – w projektowanym nowym ust. 9 występuje błędne odwołanie do ust. 4 zamiast do ust. 8. O uzupełnieniu lub korekcie danych i informacji mowa jest w ust. 8, a nie w ust. 4. Zwracamy jednocześnie uwagę na wstęp do wyliczenia wprowadzanych, nowych ustępów literą b – stanowi ono dodanie „(...) <i>ust. 3-8 w brzmieniu</i>”, a w rzeczywistości wprowadzane są ustępy od 3 do 9.	„Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 8. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest uwzględniana przy najbliższym rozliczeniu dokonywanym po usunięciu niedostępności.”</i>	
50.	TOE	art. 1 pkt 2 lit. b projektu (Art. 4k ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne)	Opisane działania powinny być także uregulowane szczegółowo w planach działania, do opracowania których zobowiązani są zarówno OIRE, jak i podmioty, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego. Poprawiono błędne odwołanie do ust. 4 (zamiast 8).	9. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne	Uwaga nieuwzględniona. Dodatkowe odwołanie w art. 4k ust. 8 do planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, byłoby nadmiarowe, że względu na ujęcie tego zagadnienia w art. 11zha ust. 3 pkt 6.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 8, w sposób określony w planie działania, o którym mowa w art. 11 zha ust. 2. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest uwzględniana przy najbliższym rozliczeniu dokonywanym po usunięciu niedostępności.”	
51.	PKEE	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu (art. 4k ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne)	Opisane działania powinny być także uregulowane szczegółowo w planach działania, do opracowania których zobowiązani są zarówno OIRE, jak i podmioty, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, oraz operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego. Poprawiono błędne odwołanie do ust. 4 (zamiast 8). Korekta, o której mowa w pierwszym zdaniu, zgodnie z przepisami ustawy o podatku VAT może być wykonana jedynie poprzez fakturę korygującą a nie poprzez uwzględnienie w kolejnym rozliczeniu.	9. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były	Uwaga częściowo uwzględniona. Doprecyzowano przepis poprzez wskazanie „Korektę, o której mowa w zdaniu pierwszym, sporządza się zgodnie z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz art. 106j ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług i przekazuje w terminie najbliższego rozliczenia dokonywanego po usunięciu niedostępności wraz z informacją o jej przyczynach.”

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 8, w sposób określony w planie działania, o którym mowa w art. 11 zha ust. 2. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest uwzględniana niezwłocznie przy najbliższym rozliczeniu dokonywanym po usunięciu niedostępności.”;	Dodatkowe odwołanie w art. 4k ust. 8 do planu działania, o którym mowa w art. 11 zha ust. 2, byłoby nadmiarowe, że względu na ujęcie tego zagadnienia w art. 11 zha ust. 3 pkt 6.
52.	PKEE	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy (w zakresie dodawanego pkt 5c w art. 9g ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne)	Plany pracy Zgodnie z propozycją przepisu kryteria spełniania wymagań w zakresie przekazywania danych składających się na plany pracy oraz kryteria spełniania wymagań w zakresie poleceń operatora systemu elektroenergetycznego, których niedotrzymanie stanowi rażące naruszenie tych wymagań określone zostaną w instrukcjach opracowywanych dla sieci elektroenergetycznych przez operatorów systemu elektroenergetycznego. Mając na uwadze, że projekt przepisów wprowadza dwa rodzaje sankcji, tj. operacyjne, wymierzane przez operatorów oraz administracyjne, za które odpowiada Prezes URE, pragniemy zwrócić uwagę projektodawcy, że właściwym wydaje się		Uwaga nieuwzględniona. Pojęcie „rażące naruszenie” jest stosowane w ustawie – Prawo energetyczne np. w: art. 9h ust. 8e pkt 1: „8e. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki cofa wyznaczenie operatora systemu przesyłowego wodorowego, operatora systemu dystrybucyjnego wodorowego, operatora systemu magazynowania wodoru lub operatora systemu połączonego wodorowego albo

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			doprecyzowanie kryteriów związanych z kwalifikacją uchybień jako „rażących”, tj. aktywujących zastosowanie sankcji operacyjnych, na poziomie aktu prawnego, np. w treści rozporządzenia systemowego, nie zaś instrukcji operatora. Rozwiązanie to pozwoli zwiększyć pewność po stronie adresatów przedmiotowych norm oraz zmitiguje ryzyka związane z ewentualnymi różnicami w poszczególnych instrukcjach opracowywanych przez operatorów, unikając tym samym sytuacji, w której na obszarach działalności poszczególnych operatorów będą stosowane różne kryteria kwalifikowania niedotrzymania spełniania wymagań jako „rażących”. Mając na uwadze fakt, że sankcje operacyjne będą miały wpływ na działalność rynkową jednostek wytwórczych i magazynów energii elektrycznej, proponujemy określenie ram uchybienia, aktywujących przepisy dot. działań operatora, na poziomie aktu prawnego. Projekt odsyła zdefiniowanie kryteriów, których niedotrzymanie stanowi „rażące naruszenie wymagań” w zakresie przekazywania i realizacji danych graficznych, danych czasu rzeczywistego oraz realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego wyłącznie do instrukcji IRiESP, bez określenia choćby ramowego minimum definicyjnego w ustawie. Powoduje to ryzyko, że IRiESP – jako dokument techniczny – będzie w praktyce współtworzył materialne przesłanki odpowiedzialności administracyjnej (kary pieniężne, sankcje operacyjne z art. 9je), bez trybu konsultacji i kontroli równoważnego z procesem legislacyjnym.		zmienia to wyznaczenie przez, w szczególności zmianę siedziby lub adresu przedsiębiorstwa energetycznego, nazwy tego przedsiębiorstwa, zakresu lub rodzaju działalności objętej wyznaczeniem lub okresu wyznaczenia, w przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne: 1) rażąco narusza warunki określone w tym wyznaczeniu lub inne warunki wykonywania działalności objętej tym wyznaczeniem określone przepisami prawa” W związku z powyższym definicja tego pojęcia jest zbędna. Rażące naruszenie jest klauzulą generalną. Jej zastosowanie będzie podlegało ocenie przez Prezesa URE na etapie zatwierdzania instrukcji, tj. ocenie Prezesa URE będzie podlegała kwestia, czy określone w instrukcjach wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego są na tyle istotne, że stanowią rażące naruszenie tych wymagań z punktu

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Ustawodawca powinien podjąć się określenia na poziomie aktu prawnego (ustawy lub rozporządzenia) czym jest „rażące naruszenie”, np. wskazując, że jest to naruszenie: - powtarzające się lub długotrwałe, - powodujące istotne ryzyko dla bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej lub ciągłości realizacji procesów rynku energii, - potwierdzone w wynikach analizy operacyjnej operatora systemu elektroenergetycznego.		widzenia bezpieczeństwa pracy sieci.
53.	Pracodawcy RP	Art. 1 pkt 3 projektu ustawy - w zakresie dodawanego pkt 5c w art. 9g ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne	Zgodnie z propozycją przepisu kryteria spełniania wymagań w zakresie przekazywania danych składających się na plany pracy oraz kryteria spełniania wymagań w zakresie poleceń operatora systemu elektroenergetycznego, których niedotrzymanie stanowi rażące naruszenie tych wymagań określone zostaną w instrukcjach opracowywanych dla sieci elektroenergetycznych przez operatorów systemu elektroenergetycznego. Biorąc pod uwagę, że projekt przepisów wprowadza dwa rodzaje sankcji, tj. operacyjne, wymierzane przez operatorów oraz administracyjne, za które odpowiada Prezes URE, podkreślamy, że właściwym wydaje się doprecyzowanie kryteriów związanych z kwalifikacją uchybień jako „rażących”, tj. aktywujących zastosowanie sankcji operacyjnych, na poziomie aktu prawnego, np. w treści rozporządzenia systemowego, nie zaś instrukcji operatora. Pozwoliłoby to zwiększyć pewność po stronie adresatów przedmiotowych norm oraz zmitiguje ryzyka związane z ewentualnymi różnicami w poszczególnych instrukcjach		Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 52

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			opracowywanych przez operatorów, unikając tym samym sytuacji, w której na obszarach działalności poszczególnych operatorów będą stosowane różne kryteria kwalifikowania niedotrzymania spełniania wymagań jako „rażących”. Mając na uwadze fakt, że sankcje operacyjne będą miały wpływ na działalność rynkową jednostek wytwórczych i magazynów energii elektrycznej, proponujemy określenie ram uchybienia, aktywujących przepisy dot. działań operatora, na poziomie aktu prawnego.		
54.	TGPE	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy (dodawany pkt 5c w art. 9g ust. 4)	Plany pracy Zgodnie z propozycją przepisu kryteria spełniania wymagań w zakresie przekazywania danych składających się na plany pracy oraz kryteria spełniania wymagań w zakresie poleceń operatora systemu elektroenergetycznego, których niedotrzymanie stanowi rażące naruszenie tych wymagań określone zostaną w instrukcjach opracowywanych dla sieci elektroenergetycznych przez operatorów systemu elektroenergetycznego. Mając na uwadze, że projekt przepisów wprowadza dwa rodzaje sankcji, tj. operacyjne, wymierzane przez operatorów oraz administracyjne, za które odpowiada Prezes URE, pragniemy zwrócić uwagę projektodawcy, że właściwym wydaje się doprecyzowanie kryteriów związanych z kwalifikacją uchybień jako „rażących”, tj. aktywujących zastosowanie sankcji operacyjnych, na poziomie aktu prawnego, np. w treści rozporządzenia systemowego, nie zaś instrukcji operatora. Rozwiązanie to pozwoli zwiększyć pewność po stronie adresatów	----	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 52

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przedmiotowych norm oraz zmitiguje ryzyka związane z ewentualnymi różnicami w poszczególnych instrukcjach opracowywanych przez operatorów, unikając tym samym sytuacji, w której na obszarach działalności poszczególnych operatorów będą stosowane różne kryteria kwalifikowania niedotrzymania spełniania wymagań jako „rażących”. Mając na uwadze fakt, że sankcje operacyjne będą miały wpływ na działalność rynkową jednostek wytwórczych i magazynów energii elektrycznej, proponujemy określenie ram uchybienia, aktywujących przepisy dot. działań operatora, na poziomie aktu prawnego.		
55.	PSEW	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy - w zakresie dodawanego pkt 5c w art. 9g ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne	Plany pracy Zgodnie z propozycją przepisu kryteria spełniania wymagań w zakresie przekazywania danych składających się na plany pracy oraz kryteria spełniania wymagań w zakresie poleceń operatora systemu elektroenergetycznego, których niedotrzymanie stanowi rażące naruszenie tych wymagań określone zostaną w instrukcjach opracowywanych dla sieci elektroenergetycznych przez operatorów systemu elektroenergetycznego. Mając na uwadze, że projekt przepisów wprowadza dwa rodzaje konsekwencji, tj. środki operacyjne stosowane przez operatorów oraz sankcje administracyjne nakładane przez Prezesa URE, pragniemy zwrócić uwagę projektodawcy, że właściwe jest określenie w ustawie materialnych przesłanek kwalifikacji uchybień jako „rażących”, a jednolitych wartości progowych i		Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 52

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			parametrów technicznych – w rozporządzeniu systemowym, nie zaś wyłącznie w instrukcjach poszczególnych operatorów. Rozwiązanie to pozwoli zwiększyć pewność po stronie adresatów przedmiotowych norm oraz ograniczy ryzyka związane z ewentualnymi różnicami w poszczególnych instrukcjach opracowywanych przez operatorów, unikając tym samym sytuacji, w której na obszarach działalności poszczególnych operatorów będą stosowane różne kryteria kwalifikowania niedotrzymania spełniania wymagań jako „rażących”. Mając na uwadze fakt, że środki operacyjne będą miały wpływ na działalność rynkową jednostek wytwórczych i magazynów energii elektrycznej, proponujemy określenie ram uchybienia, aktywujących przepisy dot. działań operatora, w ustawie, z możliwością technicznego doprecyzowania w jednolitym akcie wykonawczym.		
56.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki i Magazynowania Energii	Art. 1 pkt 4 oraz pkt 6 projektu (art. 9g ust. 4 pkt 5c PE oraz art. 9je PE)	Postanowienia Projektu przewidują możliwość zastosowania przez operatora systemu elektroenergetycznego ograniczenia lub wstrzymania świadczenia usług przesyłania albo dystrybucji, w tym ograniczenia wprowadzania energii do sieci, poboru energii z sieci albo odłączenia modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, na okres do 24 godzin. Środek ten może być zastosowany w przypadku „rażącego naruszenia” obowiązków dotyczących przekazywania lub realizacji danych graficznych, przekazywania danych czasu rzeczywistego lub realizacji poleceń operatora. Jednocześnie projekt zakłada brak prawa do odszkodowania lub rekompensaty oraz wyłączenie odpowiedzialności operatora za skutki ograniczenia albo odłączenia.	<i>1) w art. 9g ust. 4 pkt 5c PE:</i> <i>„5c) kryteriów spełnienia wymagań w zakresie przekazywania oraz realizacji danych graficznych, spełnienia wymagań w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego oraz spełnienia wymagań w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego dla modułów wytwarzania energii lub magazynów energii elektrycznej, których niedotrzymanie stanowi rażące naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci</i>	Uwaga nieuwzględniona. W zakresie doprecyzowania pojęcia „rażącego naruszenia” - stanowisko jak do uwagi nr 52 W zakresie uprzedniego wzywania użytkownika do usunięcia naruszenia - zaproponowany w projekcie środek ma mieć charakter skuteczny i adekwatny do dokonywanego naruszenia. Podkreślenia wymaga, że będzie stosowany w przypadku „rażących naruszeń”, a określone przez

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Tak istotna ingerencja w działalność gospodarczą wytwórców energii elektrycznej z OZE i posiadaczy magazynów energii powinna być oparta na jasnych, ustawowych przesłankach. Tymczasem, zgodnie z brzmieniem Projektu, przesłanki te miałyby zostać zdefiniowane w IRiESP/IRiESD, co wydaje się niezgodne z zasadami prawidłowej legislacji. Instrukcje operatorskie mogą określać szczegóły techniczne, ale podstawowe warunki zastosowania środka powinny wynikać bezpośrednio z ustawy. W szczególności „rażące naruszenie” powinno obejmować wyłącznie naruszenia istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci, tj. takie, które powodują albo mogą bezpośrednio powodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego. Incydentalne, krótkotrwałe lub techniczne nieprawidłowości, które nie mają realnego wpływu na bezpieczeństwo pracy sieci, nie powinny uzasadniać ograniczenia pracy albo odłączenia instalacji. Ponadto ograniczenie albo odłączenie instalacji powinno być środkiem ostatecznym. Co do zasady operator powinien najpierw wezwać użytkownika systemu do usunięcia naruszenia, chyba że dalsze utrzymywanie naruszenia stwarza bezpośrednie i istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu. Operatorzy w swoich działaniach powinni kierować się także zasadą proporcjonalności, dobierając każdorazowo środek najmniej dolegliwy dla przedsiębiorców, a wystarczający do usunięcia zagrożenia.	<i>elektroenergetycznej, przez które to rażące naruszenie rozumie się wyłącznie naruszenie powodujące albo mogące bezpośrednio powodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego, lub warunków, jakie muszą zostać spełnione dla jego utrzymania;”.</i> 2) art. 9je PE ust. 1 przyjmuje następujące brzmienie: <i>„ 1. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9j ust. 1a i art. 9ja ust. 1, właściciel źródła, o którym mowa w art. 9jb, lub posiadacz magazynu energii elektrycznej, o którym mowa w art. 9jc, rażąco naruszy wymagania w zakresie przekazywania lub realizacji danych graficznych, wymagania w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego może w każdym</i>	operatorów kryteria w instrukcjach, zgodnie z projektowanym art. 9g ust. 4 pkt 5c, będą dotyczyły sytuacji, gdy ich niedotrzymanie będzie stanowiło rażące naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej lub warunków, jakie muszą zostać spełnione dla jego utrzymania. Tym samym, uprzednie wzywanie podmiotów dokonujących naruszenia mogłoby opóźniać działania operatora w tym zakresie i zniweczyłoby jego skuteczność. W zakresie uwagi dotyczącej stosowania przez operatorów środków, o których mowa w art. 9je ust. 1 bez spełnienia ustawowych przesłanek zastosowanie znajdą ogólne przepisy dotyczące postępowań reklamacyjnych lub możliwość wszczęcia postępowania sądowego. Odnosząc się do uwagi braku definicji „posiadacza magazynu” należy wskazać, że w ustawie – Prawo energetyczne wielokrotnie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Co więcej, nie można obciążać użytkownika systemu negatywnymi konsekwencjami w sytuacjach, gdzie niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynika z okoliczności pozostających poza jego kontrolą. Można tu wskazać np. okoliczności awarii infrastruktury telekomunikacyjnej, systemów teleinformatycznych lub systemów operatora. Pozbawienie użytkownika systemu prawa do odszkodowania lub rekompensaty nie powinno obejmować przypadków, w których operator zastosował środek bez spełnienia ustawowych przesłanek, z naruszeniem procedury albo w sposób nieproporcjonalny. Z perspektywy rynkowej, wejście w życie przepisów Projektu w obecnym kształcie może w praktyce prowadzić do masowej i rażącej dekompozycji struktur finansowania typu <i>project finance</i> oraz problemów z realizacją umów cPPA. Ponadto zwracamy uwagę, że projektowane przepisy nakładają obowiązki na „posiadacza” magazynu energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 50 kW przyłączonego do sieci elektroenergetycznej, niebędącego magazynem energii elektrycznej w mikroinstalacji prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, niebędący przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się magazynowaniem energii elektrycznej. Zarówno w projekcie jaki i w obecnym brzmieniu ustawy – Prawo energetyczne brak jest definicji „posiadacza”. Wprowadzenie nowych obowiązków	<i>przypadku tego naruszenia, na zasadach określonych w instrukcji, o której mowa w art. 9 ust. 1, na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczyć albo wstrzymać świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenie od sieci elektroenergetycznej tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej. Po upływie 24 godzin obiekt powraca do normalnego stanu pracy”.</i> 3) w art. 9je PE proponuje się dodanie ust. 1a i 1b: <i>„1a. Przed zastosowaniem środka, o którym mowa w ust. 1, operator systemu elektroenergetycznego wzywa podmiot do usunięcia naruszenia i wyznacza odpowiedni termin, chyba że dalsze utrzymywanie naruszenia powoduje albo może bezpośrednio powodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego.</i>	występuje pojęcie posiadacza magazynu” np. w art. 5a¹ ust. 1, art. 9c ust. 7a, art. 9d¹ ust. 2. Tym samym, pojęcie to nie jest pojęciem nowym i nie wymaga wprowadzania nowej definicji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wymaga doprecyzowania (zdefiniowania) „posiadacza magazynu energii elektrycznej”. W przypadku zastosowania wykładni kodeksowej (kodeksu cywilnego) jest to potencjalnie bardzo szeroka i niejednoznaczna kategoria podmiotów.	<i>1b. Środek, o którym mowa w ust. 1, stosuje się wyłącznie w zakresie niezbędnym do usunięcia zagrożenia dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności oraz potrzeby zastosowania środka najmniej dolegliwego dla użytkownika systemu.”</i> 4) w art. 9je PE proponuje się dodanie ust. 3: <i>„3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się w przypadku, gdy ograniczenie albo wstrzymanie świadczenia usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej nastąpiło bez spełnienia przesłanek określonych w ust. 1, z naruszeniem przepisów ustawy, instrukcji ruchu i eksploatacji sieci albo z naruszeniem zasady proporcjonalności.”</i> 5) w art. 9je PE proponuje się dodanie ust. 4 : <i>„Nie stanowi rażącego naruszenia niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 9j ust. 1a i 1b, art. 9ja, art. 9jb, art. 9jc oraz art. 9jd, jeżeli zostało</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>spowodowane okolicznościami pozostającymi poza kontrolą użytkownika systemu elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 9je ust. 1, w szczególności awarią infrastruktury telekomunikacyjnej, systemów teleinformatycznych lub systemów informacyjnych wykorzystywanych przez operatorów systemów elektroenergetycznych, jak również za rażące naruszenie nie uznaje się odchyleń generacji wynikających bezpośrednio ze stochastyczności warunków atmosferycznych lub niezawinionych awarii urządzeń”</i>	
57.	PSEW	Art. 1 pkt 4 w zakresie projektowanego art. 9g ust. 4 pkt 5c PE oraz art. 1 pkt 6 w zakresie projektowanego art. 9je PE	Projekt przewiduje możliwość zastosowania przez operatora systemu elektroenergetycznego bardzo daleko idącego środka w postaci ograniczenia lub wstrzymania świadczenia usług przesyłania albo dystrybucji, w tym ograniczenia wprowadzania energii do sieci, poboru energii z sieci albo odłączenia modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, na okres do 24 godzin. Środek ten może być zastosowany w przypadku „ rażącego naruszenia ” obowiązków dotyczących przekazywania lub realizacji danych graficznych, przekazywania danych czasu rzeczywistego lub realizacji poleceń operatora. Jednocześnie projekt zakłada brak prawa do odszkodowania lub rekompensaty	1) w art. 9g ust. 4 pkt 5c PE: „5c) kryteriów spełnienia wymagań w zakresie przekazywania oraz realizacji danych graficznych, spełnienia wymagań w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego oraz spełnienia wymagań w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego dla modułów wytwarzania energii lub magazynów energii elektrycznej, których niedotrzymanie stanowi rażące	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 56

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			oraz wyłączenie odpowiedzialności operatora za skutki ograniczenia albo odłączenia. Tak istotna ingerencja w działalność gospodarczą wytwórców energii elektrycznej z OZE i posiadaczy magazynów energii powinna być oparta na jasnych, ustawowych przesłankach. Obecne brzmienie projektu pozostawia zasadnicze kryteria „rażącego naruszenia” do doprecyzowania w IRiESP/IRiESD. Instrukcje operatorskie mogą określać szczegóły techniczne, ale podstawowe warunki zastosowania środka powinny wynikać bezpośrednio z ustawy. W szczególności „rażące naruszenie” powinno obejmować wyłącznie naruszenia istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci, tj. takie, które powodują albo mogą bezpośrednio powodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego. Incydentalne, krótkotrwałe lub techniczne nieprawidłowości, które nie mają realnego wpływu na bezpieczeństwo pracy sieci, nie powinny uzasadniać ograniczenia pracy albo odłączenia instalacji. Ponadto ograniczenie albo odłączenie instalacji powinno być środkiem ostatecznym. Co do zasady operator powinien najpierw wezwać użytkownika systemu do usunięcia naruszenia, chyba że dalsze utrzymywanie naruszenia stwarza bezpośrednie i istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu. Operator powinien także stosować środek proporcjonalny i najmniej dolegliwy, wystarczający do usunięcia zagrożenia.	<i>naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej, przez które rozumie się wyłącznie naruszenie powodujące albo mogące bezpośrednio powodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego, lub warunków, jakie muszą zostać spełnione dla jego utrzymania;”.</i> 2) w art. 9je PE proponuje się dodanie ust. 1a i 1b: <i>„1a. Przed zastosowaniem środka, o którym mowa w ust. 1, operator systemu elektroenergetycznego wzywa podmiot do usunięcia naruszenia i wyznacza odpowiedni termin, chyba że dalsze utrzymywanie naruszenia powoduje albo może bezpośrednio powodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego.</i> <i>1b. Środek, o którym mowa w ust. 1, stosuje się wyłącznie w zakresie niezbędnym do usunięcia zagrożenia dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego, z uwzględnieniem zasady</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Projekt powinien również wyraźnie wyłączać negatywne konsekwencje dla użytkownika systemu w sytuacjach, w których niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków wynika z okoliczności pozostających poza jego kontrolą, w szczególności awarii infrastruktury telekomunikacyjnej, systemów teleinformatycznych lub systemów operatora. Wyłączenie prawa do odszkodowania lub rekompensaty nie powinno obejmować przypadków, w których operator zastosował środek bez spełnienia ustawowych przesłanek, z naruszeniem procedury albo w sposób nieproporcjonalny. Przepis powinien także jednoznacznie wykluczać wykorzystanie art. 9je jako substytutu rynkowego pozyskiwania usług bilansujących przez OSP, usług elastyczności przez OSD lub procedur redysponowania. Ograniczenie zastosowane z przyczyn innych niż zawinione rażące naruszenie nie może prowadzić do obejścia zasad rekompensaty za redysponowanie nierynkowe.	<i>proporcjonalności oraz potrzeby zastosowania środka najmniej dolegliwego dla użytkownika systemu.”</i> 3) w art. 9je PE proponuje się dodanie ust. 3: <i>„3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się w przypadku, gdy ograniczenie albo wstrzymanie świadczenia usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej nastąpiło bez spełnienia przesłanek określonych w ust. 1, z naruszeniem przepisów ustawy, instrukcji ruchu i eksploatacji sieci albo z naruszeniem zasady proporcjonalności.”</i> 4) dodatkowo proponuje się dodanie przepisu ogólnego: <i>„Nie stanowi rażącego naruszenia niewykonanie lub nienależyte wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 9j ust. 1a i 1b, art. 9ja, art. 9jb, art. 9jc oraz art. 9jd, jeżeli zostało spowodowane okolicznościami pozostającymi poza kontrolą użytkownika systemu elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 9je ust. 1, w szczególności awarią infrastruktury</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				telekomunikacyjnej, systemów teleinformatycznych lub systemów informacyjnych wykorzystywanych przez operatorów systemów elektroenergetycznych.” 5) w art. 9je ust. 1 wyrazy „instrukcji, o której mowa w art. 9 ust. 1” zastępuje się wyrazami „instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1”.	
58.	PSEW	Art. 1 pkt 4 lit. b w zakresie dodawanego art. 9g ust. 4 pkt 5c	Projekt ustawy pozostawia określenie kryteriów uznania naruszenia za „rażące” wyłącznie do uregulowania w IRiESP oraz IRiESD. Jednocześnie od spełnienia tych kryteriów zależy możliwość zastosowania przez operatora systemu środka polegającego na ograniczeniu pracy lub odłączeniu źródła albo magazynu energii od sieci. Tak istotne przesłanki ingerencji w działalność gospodarczą uczestników rynku powinny wynikać bezpośrednio z ustawy. Proponuje się uzupełnienie przepisów o ustawowe kryteria kwalifikacji naruszenia jako „rażącego” albo ograniczenie zakresu delegacji dla IRiESP i IRiESD wyłącznie do doprecyzowania przesłanek wskazanych w ustawie.	5c) kryteriów spełnienia wymagań w zakresie przekazywania oraz realizacji danych graficznych, spełnienia wymagań w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego oraz spełnienia wymagań w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego dla modułów wytwarzania energii lub magazynów energii elektrycznej, których niedotrzymanie stanowi rażące naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej, <i>przez które rozumie się wyłącznie naruszenie powodujące lub mogące powodować bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego</i> , lub warunków,	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 52

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				jakie muszą zostać spełnione dla jego utrzymania;”;	
59.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 4 w zakresie dodawanego art. 9g ust. 4 pkt 5c	Projekt ustawy pozostawia określenie kryteriów uznania naruszenia za „rażące” wyłącznie do uregulowania w IRiESP oraz IRiESD. Jednocześnie od spełnienia tych kryteriów zależy możliwość zastosowania przez operatora systemu środka polegającego na ograniczeniu pracy lub odłączeniu źródła albo magazynu energii od sieci. Tak istotne przesłanki ingerencji w działalność gospodarczą uczestników rynku powinny wynikać bezpośrednio z ustawy. W obecnym brzmieniu projekt zarówno w art. 1 pkt 4 w zakresie dodawanego art. 9g ust. 4 pkt 5c, jak i w art. 1 pkt 6 w zakresie dodawanego art. 9je, posługuje się niedookreślonym pojęciem „rażącego naruszenia”, którego wystąpienie ma skutkować zastosowaniem surowszej sankcji, w tym okresowym wstrzymaniem dostępu instalacji do sieci, nawet przez okres 24 godzin. Jednocześnie projekt przewiduje, że szczegółowe kryteria kwalifikowania naruszenia jako rażącego zostaną określone dopiero w aktach delegowanych. Takie rozwiązanie budzi wątpliwości z punktu widzenia zasady określoności przepisów prawa, proporcjonalności sankcji oraz pewności i przewidywalności prowadzenia działalności gospodarczej. Podstawowe przesłanki odpowiedzialności i zastosowania sankcji, a w szczególności najbardziej dotkliwej sankcji, powinny wynikać bezpośrednio z ustawy, a nie być	5c) kryteriów spełnienia wymagań w zakresie przekazywania oraz realizacji danych graficznych, spełnienia wymagań w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego oraz spełnienia wymagań w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego dla modułów wytwarzania energii lub magazynów energii elektrycznej, których niedotrzymanie stanowi rażące naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej, przez które rozumie się wyłącznie naruszenie powodujące lub mogące powodować bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego, lub warunków, jakie muszą zostać spełnione dla jego utrzymania;”;	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 52

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			kształtowane dopiero na poziomie aktu wykonawczego lub instrukcji operatora. Wątpliwości pogłębia projektowane odesłanie do art. 9g ust. 4 pkt 5b i 5c, zgodnie z którym niespełnienie wymagań określonych w IRiESP lub IRiESD może zostać uznane za rażące naruszenie. W praktyce może to prowadzić do sytuacji, w której poszczególni operatorzy systemów dystrybucyjnych będą stosowali odmienne, uznaniowe kryteria oceny analogicznych zachowań, bądź określają je na poziomie kwalifikującym bardzo szeroki zakres naruszeń jako „rażące”. Jest to szczególnie istotne w świetle wcześniejszych postulatów dotyczących konieczności zapewnienia jasnych i jednolitych wymagań i kryteriów w całym systemie elektroenergetycznym, oraz wyposażenia regulatora w narzędzia i ramy, na podstawie których oceniałby i aprobował rozwiązania szczegółowe proponowane w instrukcjach OSE. W ocenie Konfederacji Lewiatan sankcje za niewykonanie obowiązków systemowych mogą być uzasadnione wyłącznie wtedy, gdy przesłanki ich zastosowania są jasne, proporcjonalne i jednolite dla wszystkich uczestników rynku, a przedsiębiorca ma możliwość przewidzenia konsekwencji swojego działania lub zaniechania. Proponuje się uzupełnienie przepisów o ustawowe kryteria kwalifikacji naruszenia jako „rażącego” albo ograniczenie zakresu delegacji dla IRiESP i IRiESD wyłącznie do doprecyzowania przesłanek wskazanych w ustawie. Ponadto należy określić w ustawie przesłanki zastosowania okresowego wstrzymania dostępu do sieci, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, stopnia zawinienia, skutków naruszenia, jego powtarzalności oraz możliwości usunięcia naruszenia. Niezbędne		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			jest doprecyzowanie podziału odpowiedzialności pomiędzy użytkownikiem systemu a operatorem, w tym zasad i terminów ponownego przywracania dostępu do sieci, a także zapewnienie, aby stosowane sankcje oraz warunki ponownego przyłączenia były proporcjonalne do technicznych możliwości instalacji, stanu prawnego obowiązującego w okresie jej budowy oraz wymogów bezpieczeństwa i stabilności pracy systemu. Jednocześnie należy wprowadzić odpowiednie gwarancje proceduralne, obejmujące obowiązek poinformowania podmiotu o stwierdzonym naruszeniu, jego kwalifikacji jako rażącego oraz podstawie i okresie obowiązywania planowanej sankcji.		
60.	TOE	Art. 1 pkt 4 i 6 projektu (art. 9g ust.4 pkt 5c oraz art. 9je ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne)	Projekt odsyła zdefiniowanie kryteriów, których niedotrzymanie stanowi „rażące naruszenie wymagań” w zakresie przekazywania i realizacji danych graficznych, danych czasu rzeczywistego oraz realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego wyłącznie do instrukcji IRiESP, bez określenia nawet ramowego minimum definicyjnego w ustawie. Powoduje to ryzyko, że IRiESP – jako dokument techniczny – będzie w praktyce współtworzył materialne przesłanki odpowiedzialności administracyjnej (kary pieniężne, sankcje operacyjne z art. 9je), bez kontroli równoważnego z procesem legislacyjnym.	Dodanie zapisu definiującego „ <i>rażące naruszenie wymagań wynikających z IRiESP</i> ” jako naruszenie: • powtarzające się lub długotrwałe, • powodujące istotne ryzyko dla bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej lub ciągłości realizacji procesów rynku energii, • potwierdzone w wynikach analizy operacyjnej operatora systemu elektroenergetycznego. Uzupełnienie art. 9g ust. 4 pkt 5c zdaniem:	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 52

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>„Kryteria spełnienia wymagań, o których mowa w pkt 5c, podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki po przeprowadzeniu konsultacji z użytkownikami systemu elektroenergetycznego oraz publikacji informacji o wynikach tych konsultacji.”</i>	
61.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 4 (Art. 9g ust. 8d ustawy Prawo energetyczne)	Projektowane przepisy art. 9je, przewidują wprowadzenie możliwości ograniczenia albo wstrzymania świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej przez operatora systemu elektroenergetycznego. W dalszych uwagach proponujemy zdefiniowanie w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 przesłanek w przypadku, których wprowadzenie takich ograniczeń byłoby możliwe, aby zapewnić przejrzystość prowadzenia działalności przez wytwórców energii właścicieli magazynów energii. Ponadto równolegle procedowana jest również zmiana rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (numer 17 z wykazu prac legislacyjnych Ministra Energii), która wprowadza propozycje zmian w zakresie wdrożenia „elementu motywującego”, która prowadzi do wyłączenia spod systemu powszechnie obowiązujących aktów prawnych zasad kształtowania istotnego elementu cenotwórczego, jakim jest „element motywujący”. Szczegóły konstrukcji działania ww.	Zmiana art. 9g ust. 8d: <i>„8d. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw energii, w drodze decyzji, zatwierdza instrukcję, jeżeli:</i> <i>1) spełnia ona wymagania określone w ustawie, jest zgodna z przepisami odrębnymi, równoważy interesy użytkowników systemu oraz nie stanowi zagrożenia dla rozwoju konkurencji na rynku energii elektrycznej lub gazu ziemnego;</i> <i>2) warunki, na jakich są przyłączane urządzenia wytwórcze i magazyny energii elektrycznej, w zakresie, w jakim przewiduje uprawnienie przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej do ograniczania gwarantowanej mocy przyłączeniowej lub przyłączenia z zastrzeżeniem ograniczeń</i>	Uwaga nieuwzględniona. W zakresie wprowadzenia przesłanek zatwierdzenia instrukcji – stanowisko jak do uwagi nr 52 Należy wskazać, że formą uzgodnienia instrukcji są jej konsultacje publiczne w połączeniu z zatwierdzeniem przez Prezesa URE. Wprowadzenie proponowanej poprawki oznaczałoby obowiązek dokonywania uzgodnienia instrukcji przez Prezesa URE z ministrem właściwym do spraw energii, co z całą pewnością istotnie wydłużyłoby proces i stanowiłoby naruszenie niezależności Prezesa URE. Zgodnie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			„elementu motywującego” mają zostać określone dopiero w Warunkach Dotyczących Bilansowania. W związku z powyższym mając na uwadze wdrożenie do porządku prawnego powyższych rozwiązań znacznie ingerujących funkcjonowanie przedsiębiorstw energetycznych na rynku energii postulujemy o uzupełnienie art. 9g ustawy prawo energetyczne o uzgodnienie również z ministrem właściwym do spraw energii instrukcji wskazanych w art. 9g ust. 1. Przykład podobnego rozwiązania jest już stosowany do innych dokumentów przygotowywanych przez Operatora tj. Regulamin Rynku Mocy zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy o rynku mocy, zatwierdzany jest przez Prezesa URE w uzgodnieniu z ministrem właściwym ds. energii.	<i>operacyjnych, skutkujących brakiem gwarancji niezawodnych dostaw energii elektrycznej, w celu równoważenia dostaw energii elektrycznej z zapotrzebowaniem na tę energię lub zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej, są wprowadzone na podstawie przejrzystych i niedyskryminacyjnych procedur i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód utrudniających wejście na rynek.”</i>	z prawem europejskim krajowy organ regulacyjny, którym w przypadku Polski jest Prezes URE, jest niezależny, a jego obowiązkiem jest równoważenie interesów wszystkich uczestników rynku. Minister właściwy ds. energii tworzy ramy regulacyjne na poziomie ustaw i rozporządzeń i nie ma wpływu na decyzje Prezesa URE. Regulamin rynku mocy jest szczególnym dokumentem, który stanowi doprecyzowanie zasad funkcjonowania mechanizmu pomocy publicznej jakim jest rynek mocy i w tym zakresie ustawodawca zdecydował się na wprowadzeniu specyficznej regulacji, jednakże w opinii projektodawcy, w przypadku instrukcji, o których mowa w art. 9g ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne, zastosowanie takiej specyficznej regulacji nie ma uzasadnienia.
62.	TOE	Art. 1 pkt 5 i pkt 6 projektu	Obowiązki w zakresie przekazywania danych strukturalnych, danych graficznych, danych czasu rzeczywistego oraz realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego określone w	Proponujemy dodanie w art. 9j ust. 1a oraz w art. 9jb ustępu o treści:	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 3

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	PKEE	(art. 9j ust. 1a i 9jb ustawy – Prawo energetyczne)	art. 9j ust. 1a oraz art. 9jb dotyczą również jednostek kogeneracyjnych, które oprócz dostaw energii elektrycznej zapewniają ciepło systemowe odbiorcom, w tym odbiorcom wrażliwym. Wymagania w zakresie danych i wykonywania poleceń operatorów, ustalane w IRiESP i umowach, powinny uwzględniać specyficzne ograniczenia techniczne pracy jednostek kogeneracyjnych (np. minimalna moc cieplna, zależność między mocą elektryczną a mocą cieplną), aby nie prowadzić do sytuacji, w których realizacja poleceń w obszarze energii elektrycznej powoduje niekontrolowane ograniczenie dostępności ciepła systemowego.	<i>„Przy określaniu wymagań w zakresie przekazywania danych, realizacji danych grafików oraz realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do modułów wytwarzania energii będących jednostkami kogeneracji, operator systemu elektroenergetycznego uwzględnia wymagania dotyczące bezpieczeństwa dostaw ciepła oraz warunki techniczne pracy tych jednostek, w szczególności minimalne parametry pracy wynikające z technologii wytwarzania ciepła.”</i>	
63.	TOE PKEE	Art. 1 pkt 5 projektu (art. 9j ust. 1b ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowany art. 9j ust. 1b powinien zostać doprecyzowany przez wyłączenie z jego zakresu sprzedawców energii elektrycznej w odniesieniu do mikroinstalacji prosumenckich. Obecnie na rynku nie funkcjonuje model, w którym sprzedawca energii odpowiada za sterowanie pracą mikroinstalacji prosumenta. Rola sprzedawcy ma zasadniczo charakter handlowy i rozliczeniowy, a nie techniczno-operacyjny. Sprzedawcy energii nie posiadają technicznych możliwości realizacji czynności przewidzianych w art. 4b ust. 12 ustawy o odnawialnych źródłach energii. Nie dysponują urządzeniami sterującymi pracą mikroinstalacji, systemami komunikacji z falownikami lub innymi urządzeniami wytwórczymi prosumenta	1b. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się agregacją lub będące sprzedawcą energii elektrycznej, upoważnione na podstawie art. 4b ust. 12 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, w przypadku gdy zarządza pracą źródeł stanowiących moduły wytwarzania energii typu A, jest obowiązane do przekazywania i realizacji danych grafików w odniesieniu do tych źródeł, w zakresie oraz zgodnie z	Uwaga nieuwzględniona. W projektowanym przepisie art. 9j ust. 1b wprost wskazano, że sprzedawcy energii elektryczne będą mieli obowiązek przekazywania danych w przypadku, gdy „zarządzają” pracą źródeł wytwarzania energii typu A. Tym samym, obowiązkiem przekazywania danych nie będą objęte wszystkie źródła. W tym celu, w projekcie wprowadzono art. 9je ust. 2, który będzie stanowił

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ani infrastrukturą umożliwiającą bieżące pozyskiwanie, przekazywanie i realizację danych graficznych dla takich źródeł. W praktyce sprzedawca nie ma także bezpośredniego dostępu do układów automatyki instalacji prosumenckiej ani możliwości wydawania skutecznych poleceń dotyczących jej pracy. W konsekwencji przepisy ustawy o odnawialnych źródłach energii, które zakładają możliwość zarządzania pracą mikroinstalacji przez sprzedawcę, pozostają obecnie martwe. Brak jest powszechnie stosowanych rozwiązań technicznych, standardów komunikacji oraz urządzeń pozwalających sprzedawcom na faktyczne sterowanie pracą mikroinstalacji prosumentów. Nałożenie na sprzedawców obowiązku z art. 9j ust. 1b prowadziłoby więc do ustanowienia obowiązku niemożliwego do wykonania i nieproporcjonalnego wobec ich rzeczywistej roli na rynku. Obowiązek ten powinien dotyczyć wyłącznie podmiotów, które faktycznie zarządzają pracą źródeł typu A i posiadają środki techniczne pozwalające na przekazywanie oraz realizację danych graficznych. Natomiast w przypadku prosumentów zbiorowych i prosumentów wirtualnych zasadne jest, aby przekazywanie informacji wymaganych tym przepisem mogło być realizowane przez reprezentanta tych prosumentów ustanowionego zgodnie z ustawą o odnawialnych źródłach energii. Taki podmiot pełni funkcję organizacyjną wobec danej struktury prosumenckiej i może stanowić właściwy punkt kontaktu dla operatora systemu elektroenergetycznego.	wymaganiami określonymi w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.	podstawę do pozyskania przez operatorów informacji od sprzedawców energii elektrycznej o zakresie i sposobie pozyskiwania danych czasu rzeczywistego o pracy zasobów, którymi faktycznie zarządzają.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
64.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 5 projektu (art. 9j ust. 1b ustawy – Prawo energetyczne)	Ze względu na konieczność zapewnienia kompletności projektowanych przepisów, proponuje się doprecyzowanie w zakresie podmiotu, któremu należy przekazywać dane grafikowe.	Art. 9j ust. 1b otrzymuje brzmienie: „1b. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się agregacją lub będące sprzedawcą energii elektrycznej, upoważnione na podstawie art. 4b ust. 12 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, w przypadku gdy zarządza pracą źródeł stanowiących moduły wytwarzania energii typu A, jest obowiązane do współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci elektroenergetycznej źródła są przyłączone, w tym do przekazywania i realizacji danych grafikowych w odniesieniu do tych źródeł, w zakresie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.”	Uwaga uwzględniona.
65.	PSEW Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 5 lit. b w zakresie art. 9j ust. 1a oraz art. 1 pkt 6 w zakresie dodawanych art. 9ja-9jd	Projekt ustawy nakłada obowiązki przekazywania danych czasu rzeczywistego, danych grafikowych oraz realizacji poleceń operatora, nie rozróżniając sytuacji wynikających z działań użytkownika systemu od przypadków spowodowanych awariami systemów teleinformatycznych, infrastruktury telekomunikacyjnej lub systemów operatorów. W konsekwencji	Art. 9jf Nie stanowi naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 9j ust. 1a i 1b, art. 9ja, art. 9jb, art. 9jc oraz art. 9jd, niewykonanie lub nienależyte wykonanie tych obowiązków spowodowane okolicznościami pozostającymi poza	Uwaga nieuwzględniona. Wydanie polecenia, o którym mowa w art. 9je będzie następowało w przypadku rażącego naruszenia. Rażące naruszenie jest klauzulą generalną i zostanie doprecyzowane przez operatorów

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			uczestnik rynku może ponosić negatywne skutki zdarzeń pozostających poza jego kontrolą. Proponuje się dodanie przepisu wyłączającego odpowiedzialność użytkownika systemu za niewykonanie obowiązków wynikających z okoliczności niezależnych od tego użytkownika, w szczególności awarii telekomunikacyjnych lub teleinformatycznych.	kontrolą użytkownika systemu elektroenergetycznego, w szczególności awarię infrastruktury telekomunikacyjnej, systemów teleinformatycznych lub systemów informacyjnych wykorzystywanych przez operatorów systemów elektroenergetycznych.	w instrukcjach, o których mowa w art. 9g ust. 1. Jej zastosowanie będzie podlegało ocenie przez Prezesa URE na etapie zatwierdzania instrukcji, tj. ocenie Prezesa URE będzie podlegała kwestia, czy określone w instrukcjach wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego są na tyle istotne, że stanowią rażące naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci. Prezes URE będzie brał pod uwagę kwestie pozostające poza możliwością oddziaływania danego podmiotu.
66.	PSEW	Art. 1 pkt 6 w zakresie dodawanego art. 9ja ust. 1 oraz art. 9jc	Projekt ustawy nakłada na właścicieli i posiadaczy magazynów energii obowiązek realizacji poleceń operatorów systemów elektroenergetycznych, nie regulując jednocześnie skutków takich poleceń dla innych zobowiązań rynkowych magazynów energii. Magazyny energii mogą równolegle świadczyć usługi bilansujące na rzecz OSP, usługi elastyczności na rzecz OSD, uczestniczyć w rynku mocy, świadczyć inne usługi systemowe lub realizować zobowiązania wynikające z umów handlowych. Projekt nie przewiduje zasad rozliczania sytuacji, w których realizacja polecenia operatora wpływa na możliwość wykonania tych	Art. 9jca. W przypadku gdy wykonanie polecenia operatora systemu elektroenergetycznego wydanego zgodnie z art. 9ja ust. 1 lub art. 9jc powoduje ograniczenie możliwości realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, Warunków Dotyczących Bilansowania, umów o świadczenie usług bilansujących lub usług elastyczności, ustawy o rynku mocy lub innych umów zawartych	Uwaga nieuwzględniona. W przypadku prawidłowego wykonywania obowiązku przekazywania danych nie zaistnieje kolizja pomiędzy wydawanymi poleceniami. Brak wykonania obowiązku przekazywania danych stanowi ryzyko podmiotu, który dokonuje naruszenia i które musi

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zobowiązań lub powoduje powstanie kosztów po stronie właściciela magazynu. Brak odpowiednich regulacji może stanowić barierę dla rozwoju magazynów energii i ograniczać przewidywalność warunków inwestycyjnych. Proponuje się uzupełnienie o przepisy dotyczące zasady rozliczania skutków ekonomicznych poleceń operatorów kierowanych do magazynów energii oraz określenie relacji pomiędzy tymi poleceniami a innymi obowiązkami rynkowymi uczestników rynku.	przez użytkownika systemu elektroenergetycznego, okoliczność ta nie może stanowić podstawy przypisania temu użytkownikowi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie tych obowiązków, o ile pozostaje bezpośrednim skutkiem wykonania polecenia operatora. Operator wydający polecenie dokumentuje jego podstawę oraz, jeżeli polecenie może wpływać na zobowiązania wobec innego operatora, dokonuje uprzedniej koordynacji OSP–OSD, o ile nie zachodzi bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu.”	uwzględniać przystępując do aukcji na rynku mocy. W przypadku ogłoszenia okresu przywołania na rynku mocy, dostawcy mocy pozostaje możliwość realokacji wielkości wykonania obowiązku mocowego (art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy o rynku mocy). Jest to analogiczne podejście jak w przypadku nagłej awarii z winy podmiotu.
67.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 6 w zakresie dodawanego art. 9ja ust. 1 oraz art. 9jc	Projekt ustawy nakłada na właścicieli i posiadaczy magazynów energii obowiązek realizacji poleceń operatorów systemów elektroenergetycznych, nie regulując jednocześnie skutków takich poleceń dla innych zobowiązań rynkowych magazynów energii. Magazyny energii mogą równolegle uczestniczyć w rynku bilansującym, rynku mocy, świadczeniu usług systemowych lub realizować zobowiązania wynikające z umów handlowych. Projekt nie przewiduje zasad rozliczania sytuacji, w których realizacja polecenia operatora wpływa na możliwość wykonania tych zobowiązań lub powoduje powstanie kosztów po stronie właściciela magazynu.	Art. 9ja. W przypadku gdy wykonanie polecenia operatora systemu elektroenergetycznego wydanego zgodnie z art. 9ja ust. 1 lub art. 9jc powoduje ograniczenie możliwości realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, regulaminów rynków energii, rynku mocy lub umów zawartych przez użytkownika systemu elektroenergetycznego, okoliczność ta nie może stanowić podstawy	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 66

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Brak odpowiednich regulacji może stanowić barierę dla rozwoju magazynów energii i ograniczać przewidywalność warunków inwestycyjnych. Proponuje się uzupełnienie o przepisy dotyczące zasady rozliczania skutków ekonomicznych poleceń operatorów kierowanych do magazynów energii oraz określenie relacji pomiędzy tymi poleceniami a innymi obowiązkami rynkowymi uczestników rynku.	przypisania temu użytkownikowi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie tych obowiązków, o ile pozostaje bezpośrednim skutkiem wykonania polecenia operatora.	
68.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 6 projektu (art. 9ja ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne)	Proponuje się doprecyzowanie przepisu w zakresie podmiotu, któremu należy przekazywać dane. Ponadto, proponuje się dookreślenie obowiązków o dane strukturalne, gdyż ich dostępność warunkuje możliwość walidacji danych graficznych. W analogicznym przypadku MWE typu A dane strukturalne są gromadzone przez OSD na etapie przyłączania tych MWE do sieci.	Art. 9ja ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się agregacją, w przypadku gdy zarządza pracą magazynów energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, magazynów energii elektrycznej w mikroinstalacjach prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, jest obowiązane do współpracy z operatorem systemu elektroenergetycznego, do którego sieci elektroenergetycznej magazyny energii elektrycznej są przyłączone, w tym do przekazywania danych strukturalnych oraz przekazywania i	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				realizacji danych grafikowych w odniesieniu do tych magazynów energii elektrycznej, w zakresie oraz zgodnie z wymaganiami określonymi w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.”.	
69.	TOE	art. 1 pkt 6 projektu (art. 9jc ustawy – Prawo energetyczne)	Przepis nakłada obowiązki na „ posiadacza ” magazynu energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 50 kW przyłączonego do sieci elektroenergetycznej, niebędącego magazynem energii elektrycznej w mikroinstalacji prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, niebędącego przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się magazynowaniem energii elektrycznej . Zarówno w projekcie jak i w obecnym brzmieniu ustawy – Prawo energetyczne brak jest definicji „posiadacza”. Wprowadzenie nowych obowiązków wymaga doprecyzowania (zdefiniowania) „posiadacza magazynu energii elektrycznej”. W przypadku zastosowania wykładni kodeksowej (kodeksu cywilnego) jest to		Uwaga nieuwzględniona. W ustawie – Prawo energetyczne wielokrotnie występuje pojęcie „posiadacza magazynu” np. w art. 5a ¹ ust. 1, art. 9c ust. 7a, art. 9d ¹ ust. 2. Tym samym, pojęcie to nie jest pojęciem nowym i nie wymaga wprowadzania nowej definicji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			potencjalnie bardzo szeroka i niejednoznaczna kategoria podmiotów.		
70.	Konfederacja Lewiatan	art. 1 pkt 6 projektu w zakresie art. 9jc	Przepis nakłada obowiązki na „posiadacza” magazynu energii elektrycznej o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 50 kW przyłączonego do sieci elektroenergetycznej, niebędącego magazynem energii elektrycznej w mikroinstalacji prosumenta energii odnawialnej, prosumenta zbiorowego energii odnawialnej lub prosumenta wirtualnego energii odnawialnej, niebędący przedsiębiorstwem energetycznym zajmującym się magazynowaniem energii elektrycznej . Zarówno w projekcie jaki i w obecnym brzmieniu ustawy – Prawo energetyczne brak jest definicji „posiadacza”. Wprowadzenie nowych obowiązków wymaga doprecyzowania (zdefiniowania) „posiadacza magazynu energii elektrycznej”. W przypadku zastosowania wykładni kodeksowej (kodeksu cywilnego) jest to potencjalnie bardzo szeroka i niejednoznaczna kategoria podmiotów.		Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak do uwagi nr 69
71.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki i Magazynowania Energii	Art. 1 pkt 6 i pkt 11 projektu (art. 9jd ust. 2 oraz art. 56 ust. 1 pkt 19b ustawy – Prawo energetyczne)	Zwracamy uwagę, że art. 9jd ust. 2 wymaga złożenia w 21 dni oświadczenia o danych w czasie rzeczywistym pod rygorem kary do 15% przychodu (art. 56 ust. 1 pkt 19b). Przy tysiącach rozproszonych umów A/MEE audyt techniczny w 21 dni niesie nieproporcjonalne ryzyko obciążenia nieuzasadnioną karą przedsiębiorców. Ponadto postulujemy doprecyzowanie zróżnicowania wysokości kar. W obecnym brzmieniu Projektu ten sam poziom sankcji nie powinien być stosowany wobec błędów raportowych i działań	Zmienić termin w art. 9jd ust. 2 z „21 dni” na „30 dni”. Ponadto w art. 56 ust. 3d dodać zastrzeżenie ograniczające wysokość kary z pkt 19b w przypadku braku umyślności.	Uwaga nieuwzględniona. W projekcie wprowadzono wysokość sankcji poprzez określenie górnego oraz dolnego progu sankcji tj. nie może być niższa niż 10 000 zł i wyższa niż 15 % przychodu ukaranego przedsiębiorcy, osiągniętego w poprzednim roku podatkowym.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stwarzających rzeczywiste zagrożenie dla bezpieczeństwa systemu.		Jednocześnie zgodnie z art. 56 ust. 6 Prezes URE ustalając wysokość kary pieniężnej, uwzględnia stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia oraz dotychczasowe zachowanie podmiotu i jego możliwości finansowe. Tym samym, przepisy, które znajdą zastosowanie pozwolą Prezesowi URE wymierzyć karę adekwatną do naruszenia. W zakresie przyjętego terminu na przekazanie informacji o zakresie i sposobie pozyskiwania danych czasu rzeczywistego termin ten jest zdaniem projektodawcy wystarczający.
72.	PSEW	Art. 1 pkt 6 & pkt 11, Ustawa – Prawo energetyczne, art. 9jd ust. 2 oraz art. 56 ust. 1 pkt 19b	Nieproporcjonalna sankcja (15% przychodu) i krótki termin 21 dni na oświadczenie. Art. 9jd ust. 2 wymaga złożenia w 21 dni oświadczenia o danych czasu rzeczywistego pod rygorem kary do 15% przychodu (art. 56 ust. 1 pkt 19b). Przy rozproszonych portfelach źródeł typu A i magazynów energii audyt techniczny w terminie 21 dni niesie nieproporcjonalne ryzyko.	Zmienić termin w art. 9jd ust. 2 z „21 dni” na „30 dni”. Ponadto w art. 56 ust. 3d dodać zastrzeżenie ograniczające wysokość kary z pkt 19b w przypadku braku umyślności.	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 71
73.	PKEE PSEW	Art. 1 pkt 5 lit. b projektu w zakresie	Konieczne jest doprecyzowanie terminu 21 dni, tj. wskazania daty, od jakiej należy liczyć upływ terminu 21 dni.	2. Przedsiębiorstwa energetyczne, o których mowa w art. 9j ust. 1b i art. 9ja ust. 2, na wniosek operatora systemu elektroenergetycznego, do	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		art. 9jd ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne		którego sieci elektroenergetycznej są przyłączone zasoby, o których mowa w tych przepisach, składają w terminie 21 dni od otrzymania wniosku do tego operatora pisemne oświadczenie o zakresie i sposobie pozyskiwania danych czasu rzeczywistego o pracy tych zasobów.	
74.	PKEE	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy - w zakresie dodawanego art. 9je ustawy – Prawo energetyczne	Mając na względzie przewidziany w treści przepisu rodzaj konsekwencji związanych z rażącym naruszeniem wymagań w zakresie przekazywania lub realizacji danych składających się na plany pracy lub wymagań w zakresie poleceń operatora, konieczne jest uwzględnienie następujących kwestii: 1) doprecyzowanie w treści przepisu, że dotyczy on poleceń operatora związanych z planami pracy, nie zaś każdego polecenia operatora; 2) określenie trybu odwoławczego od decyzji operatora o zastosowaniu sankcji przewidzianych w treści przepisu – mając na względzie posłużenie się kryterium „rażącego naruszenia”, które nawet pomimo wskazanego wcześniej dookreślenia w treści instrukcji będzie zostawiać pole do oceny, podmiot, którego dotyczy regulacja, powinien mieć zagwarantowaną możliwość zwrócenia się do Prezesa URE o zweryfikowanie czy naruszenie rzeczywiście było „rażące” oraz czy operator właściwie zastosował sankcje polegającą na ograniczeniu albo wstrzymaniu	Proponujemy dodanie poniższego zdania oraz uwzględnienie wskazanych w uzasadnieniu kwestii. „Przy stosowaniu środków, o których mowa w zdaniu pierwszym, operator systemu elektroenergetycznego uwzględnia zasadę proporcjonalności, w szczególności wybierając środek najmniej ingerujący w pracę modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, umożliwiając jednocześnie zapewnienie bezpieczeństwa pracy sieci.”	Uwaga nieuwzględniona. 1. w zakresie uwagi nr 1 Doprecyzowanie w zakresie poleceń operatora nie jest niezbędne ponieważ sankcja będzie dotyczyła wszystkich poleceń operatora dot. pracy zasobów, niezależnie od podstawy ich wydania. Wprowadzane zaś w projektowanych przepisach działania operatora, o których mowa w art. 9je ust. 1 będzie dotyczyło niewykonania polecenia operatora. 2. w zakresie uwagi nr 2

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			świadczenia usługi przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej; 3) zwracamy też uwagę, że mając na uwadze ratio legis przedmiotowej regulacji dot. poprawy jakości bilansowania, właściwe jest, by operator najpierw wzywał do dostosowania pracy jednostki wytwórczej albo magazynu energii elektrycznej do zgłoszonego planu pracy – ograniczanie świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji w zakresie wskazanym w treści przepisu powinno być stosowane jedynie w wyjątkowych okolicznościach; 4) przewidziane w treści przepisu kryterium czasowego stosowania sankcji operacyjnych wymaga stopniowania oraz wyraźnego wskazania zakresu ich zastosowania. W przeciwnym wypadku może dojść do sytuacji, w której operator po wydaniu polecenia wyłączenia jednostki wytwórczej na 24 godziny, po upływie przykładowo 30 minut od tego okresu wyda ponowne polecenie wyłączenia jednostki na kolejne 24 godziny. Podmioty, do których skierowana jest ta norma, powinny mieć zagwarantowaną możliwość przewidzenia reakcji operatora oraz pewność, że ograniczenia są stosowane według jasnych i niedyskryminacyjnych kryteriów; 5) Nie jest jasne, z jakim wyprzedzeniem operator będzie wydawał polecenie, w związku z którym dojdzie do ograniczenia świadczenia usług przesyłania/dystrybucji lub wyłączenia JW./MEE. Nie jest też jasne, w jaki sposób rozwiązanie to ma się wpisać w pozostałe instrumenty oraz metody służące zarządzaniu pracą sieci elektroenergetycznej i bilansowaniu. Kwestia ta		Zdaniem projektodawcy nie ma potrzeby wprowadzania odrębnego trybu odwoławczego od decyzji operatora w tym zakresie. W przypadku naruszeń dokonywanych przez operatora zastosowanie znajdą ogólne przepisy dotyczące postępowań reklamacyjnych lub możliwość wszczęcia postępowania sądowego. 3. W zakresie uwagi nr 3 Zaproponowany w projekcie środek ma mieć charakter skuteczny i adekwatny do dokonywanego naruszenia. Podkreślenia wymaga, że będzie stosowany w przypadku „rażących naruszeń”, a określone przez operatorów kryteria w instrukcjach, zgodnie z projektowanym art. 9g ust. 4 pkt 5c, będą dotyczyły sytuacji, gdy ich niedotrzymanie będzie stanowiło rażące naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej lub warunków, jakie muszą zostać spełnione dla jego utrzymania. Tym

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wymaga opisania w uzasadnieniu, ponieważ rodzi poważne wątpliwości. Przepisy powinny również uwzględniać rozwiązania w zakresie komunikacji co najmniej pomiędzy OSD i OSP, tak żeby operatorzy mieli informacje oraz byli świadomi możliwych zmian w zakresie pracy JW./MEE; 6) Doprecyzowania wymaga, jak możliwość wydania polecenia wyłączenia JW./MEE na okres do 24 godzin, w połączeniu z brakiem jakiejkolwiek odpowiedzialności operatora za skutki wydania takiego polecenia, będzie korespondować z ogłoszeniem okresów przywołania na rynku mocy przez OSP – czy jeśli dany dostawca mocy, w okresie przywołania, będzie musiał być wyłączony w związku z poleceniem operatora (wydanym na podstawie przedmiotowych przepisów), to zostaje on zwolniony z konieczności realizacji obowiązku mocowego, bez poniesienia konsekwencji przewidzianych w ustawie o rynku mocy? Czy jednak okres przywołania ogłoszony przez OSP będzie nadrzędny i dostawca mocy będzie musiał go zrealizować, ignorując polecenie wydane na podstawie przedmiotowych przepisów? W związku z poważnymi wątpliwościami kwestia ta wymaga uregulowania wprost w treści przepisów.		samym, uprzednie wzywanie podmiotów dokonujących naruszenia mogłoby opóźniać działania operatora w tym zakresie i zniweczyłoby jego skuteczność. 4. w zakresie uwagi nr 4 Zaproponowany w projekcie środek ma mieć charakter skuteczny i adekwatny do dokonywanego naruszenia. Może być stosowany przez operatora w przypadku każdego rażącego naruszenia, a zatem również w przypadku podmiotu, który po okresie wyłączenia przez 24h dokona kolejnego rażącego naruszenia. 5. w zakresie uwagi nr 5 Celem rozwiązań wprowadzanych w ustawie jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego. Projektowana regulacja dotycząca przekazywania danych jest regulacją tworzącą narzędzie dla realizacji przez operatorów systemów elektroenergetycznych ustawowych zadań i w

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					konsekwencji realizacji celu przywołanego powyżej. Operacjonalizacja tych obowiązków – współpraca między operatorami – będzie określona w instrukcjach, o których mowa w art. 9g ust. 1. Określenie tego na poziomie ustawy byłoby nadmiarowe i ograniczało operatorów w zakresie tworzenia systemów przekazywania danych. W zakresie wcześniejszego wezwania – Zaproponowany w projekcie środek ma mieć charakter skuteczny i adekwatny do dokonywanego naruszenia. Podkreślenia wymaga, że będzie stosowany w przypadku „rażących naruszeń”, a określone przez operatorów kryteria w instrukcjach, zgodnie z projektowanym art. 9g ust. 4 pkt 5c, będą dotyczyły sytuacji, gdy ich niedotrzymanie będzie stanowiło rażące naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej lub warunków, jakie muszą zostać

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					spełnione dla jego utrzymania. Tym samym, uprzednie wzywanie podmiotów dokonujących naruszenia mogłoby opóźniać działania operatora w tym zakresie i zniweczyłoby jego skuteczność. 6. w zakresie uwagi nr 6 W przypadku prawidłowego wykonywania obowiązku przekazywania danych nie zaistnieje kolizja pomiędzy wydawanymi poleceniami. Brak wykonania obowiązku przekazywania danych stanowi ryzyko podmiotu, który dokonuje naruszenia i które musi uwzględnić przystępując do aukcji na rynku mocy. W przypadku ogłoszenia okresu przywołania na rynku mocy, dostawcy mocy pozostaje możliwość realokacji wielkości wykonania obowiązku mocowego (art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy o rynku mocy). Jest to analogiczne podejście jak w przypadku nagłej awarii z winy podmiotu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
75.	Pracodawcy RP	Art. 1 pkt 5 projektu ustawy - w zakresie dodawanego art. 9je ustawy – Prawo energetyczne	Projektowany rodzaj konsekwencji związanych z rażącym naruszeniem wymagań w zakresie przekazywania lub realizacji danych składających się na plany pracy lub wymagań w zakresie poleceń operatora, konieczne jest uwzględnienie następujących kwestii: 1) doprecyzowanie w treści przepisu, że dotyczy on poleceń operatora związanych z planami pracy, nie zaś każdego polecenia operatora; 2) określenie trybu odwoławczego od decyzji operatora o zastosowaniu sankcji przewidzianych w treści przepisu – mając na względzie posłużenie się kryterium „rażącego naruszenia”, które nawet pomimo wskazanego wcześniej dookreślenia w treści instrukcji będzie zostawiać pole do oceny, podmiot, którego dotyczy regulacja, powinien mieć zagwarantowaną możliwość zwrócenia się do Prezesa URE o zweryfikowanie czy naruszenie rzeczywiście było „rażące” oraz czy operator właściwie zastosował sankcje polegającą na ograniczeniu albo wstrzymaniu świadczenia usługi przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej; 3) mając na uwadze ratio legis przedmiotowej regulacji dot. poprawy jakości bilansowania, właściwe jest, by operator najpierw wzywał do dostosowania pracy jednostki wytwórczej albo magazynu energii elektrycznej do zgłoszonego planu pracy – ograniczanie świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji w zakresie wskazanym w treści przepisu powinno być stosowane jedynie w wyjątkowych okolicznościach;		Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 74

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			4) projektowane kryterium czasowego stosowania sankcji operacyjnych wymaga stopniowania oraz wyraźnego wskazania zakresu ich zastosowania. W przeciwnym wypadku może dojść do sytuacji, w której operator po wydaniu polecenia wyłączenia jednostki wytwórczej na 24 godziny, po upływie przykładowo 30 minut od tego okresu wyda ponowne polecenie wyłączenia jednostki na kolejne 24 godziny. Adresaci regulacji powinni mieć zagwarantowaną możliwość przewidzenia reakcji operatora oraz pewność, że ograniczenia są stosowane według jasnych i niedyskryminacyjnych kryteriów; 5) Nie określono precyzyjnie tego, z jakim wyprzedzeniem operator będzie wydawał polecenie, w związku z którym dojdzie do ograniczenia świadczenia usług przesyłania/dystrybucji lub wyłączenia JW./MEE. Podobnie nie dość jasno uregulowano to, w jaki sposób proponowane rozwiązanie ma się wpisać w pozostałe instrumenty oraz metody służące zarządzaniu pracą sieci elektroenergetycznej i bilansowaniu. Kwestia ta wymaga opisanie w uzasadnieniu, ponieważ rodzi poważne wątpliwości. Przepisy powinny również uwzględniać rozwiązania w zakresie komunikacji co najmniej pomiędzy OSD i OSP, tak żeby operatorzy mieli informacje oraz byli świadomi możliwych zmian w zakresie pracy JW./MEE; 6) Doprecyzować należy to, w jaki sposób możliwość wydania polecenia wyłączenia JW./MEE na okres do 24 godzin, w połączeniu z brakiem jakiegokolwiek odpowiedzialności operatora za skutki wydania takiego polecenia, będą korespondować z ogłoszeniem okresów przywołania na rynku mocy przez OSP – czy jeśli dany dostawca mocy, w okresie przywołania, będzie		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			musiał być wyłączony w związku z poleceniem operatora (wydanym na podstawie przedmiotowych przepisów), to zostaje on zwolniony z konieczności realizacji obowiązku mocowego, bez poniesienia konsekwencji przewidzianych w ustawie o rynku mocy? Czy jednak okres przywołania ogłoszony przez OSP będzie nadrzędny i dostawca mocy będzie musiał go zrealizować, ignorując polecenie wydane na podstawie przedmiotowych przepisów? W związku z poważnymi wątpliwościami kwestia ta wymaga uregulowania wprost w treści przepisów.		
76.	PSEW	art. 1 pkt 6 projektu (art. 9je ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowany art. 9je, przewidujący wprowadzenie sankcji za niewykonanie obowiązków dotyczących przekazywania danych, grafików lub realizacji poleceń operatora, wymaga wyjaśnienia i istotnego doprecyzowania. W obecnym brzmieniu przepis posługuje się niedookreślonym pojęciem „rażącego naruszenia”, którego wystąpienie ma skutkować zastosowaniem surowszej sankcji, w tym okresowym wstrzymaniem dostępu instalacji do sieci, nawet przez okres 24 godzin. Jednocześnie projekt przewiduje, że szczegółowe kryteria kwalifikowania naruszenia jako rażącego zostaną określone dopiero w instrukcjach operatorów zatwierdzanych przez Prezesa URE. Takie rozwiązanie budzi wątpliwości z punktu widzenia zasady określoności przepisów prawa, proporcjonalności sankcji oraz pewności i przewidywalności prowadzenia działalności gospodarczej. Podstawowe przesłanki odpowiedzialności i zastosowania sankcji, a w szczególności najbardziej dotkliwej sankcji, powinny wynikać bezpośrednio z ustawy, a nie być	Stosowanie środków za niewykonanie obowiązków systemowych może być uzasadnione wyłącznie wtedy, gdy przesłanki ich zastosowania są jasne, proporcjonalne i jednolite dla wszystkich uczestników rynku, a przedsiębiorca może przewidzieć konsekwencje swojego działania lub zaniechania. Wnosimy o: • jednoznaczne zdefiniowanie w ustawie pojęcia „rażącego naruszenia”, w tym wskazanie obiektywnych, mierzalnych i jednolitych kryteriów jego stwierdzenia; • zapewnienie jednej krajowej metodyki minimalnych wymagań i progów, zatwierdzonej przez Prezesa URE i stosowanej spójnie w IRIESP	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 52

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			kształtowane dopiero na poziomie aktu wykonawczego lub instrukcji operatora. Wątpliwości pogłębia projektowane odesłanie do art. 9g ust. 4 pkt 5b i 5c, zgodnie z którym niespełnienie wymagań określonych w IRiESP lub IRiESD może zostać uznane za rażące naruszenie. W praktyce może to prowadzić do sytuacji, w której poszczególni operatorzy systemów dystrybucyjnych będą stosowali odmienne, uznaniowe kryteria oceny analogicznych zachowań, bądź określają je na poziomie kwalifikującym bardzo szeroki zakres naruszeń jako „rażące”. Jest to szczególnie istotne w świetle wcześniejszych postulatów dotyczących konieczności zapewnienia jasnych i jednolitych wymagań i kryteriów w całym systemie elektroenergetycznym, oraz wyposażenia Regulatora w narzędzia i ramy, na podstawie których oceniałby i aprobował rozwiązania szczegółowe proponowane w instrukcjach OSE. Wymaga wyjaśnienia, czy wskazywane w toku dyskusji nad MAPRE prowadzonych w PSE wartości progowe, w tym poziom 10% lub 20%, stanowią potencjalny poziom planowanych kryteriów ustawowych, czy jedynie niewiążące propozycje. Przedstawiony w konsultacjach projekt nie daje podstawy uczestnikom rynku energii ani Regulatorowi do oceny, jakie cechy bądź skala niespełniania wymagań określanych w instrukcjach OSE mogłyby zostać uznana za rażącą, co rodzi istotną niepewność biznesową.	oraz IRiESD, tak aby kryteria nie mogły być kształtowane dowolnie przez poszczególnych OSD; • jednoznaczne wskazanie, że środek z art. 9je nie może zastępować rynkowego pozyskiwania usług bilansujących przez OSP, usług elastyczności przez OSD ani procedur redysponowania oraz nie może służyć obchodzeniu zasad rekompensaty za redysponowanie nierynkowe; • określenie w ustawie przesłanek zastosowania okresowego wstrzymania dostępu do sieci, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności, stopnia zawinienia, skutków naruszenia, jego powtarzalności oraz możliwości usunięcia naruszenia; • doprecyzowanie, czy okresowe wstrzymanie dostępu do sieci może podlegać miarkowaniu co do czasu trwania i zakresu, w szczególności w zależności od technicznych możliwości instalacji;	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				• jednoznaczne określenie podziału odpowiedzialności pomiędzy użytkownikiem systemu a operatorem, w tym wskazanie, czy operator będzie odpowiadał za ponowne przywrócenie dostępu do sieci w określonym w stosownych przepisach terminie; • zapewnienie, aby zastosowanie sankcji oraz ponowne przyłączenie były każdorazowo dostosowane do technicznych możliwości instalacji (zważywszy stan prawny w okresie jej budowy), bezpieczeństwa pracy sieci oraz konieczności zachowania ciągłości i stabilności systemu; • wprowadzenie odpowiednich gwarancji proceduralnych, w tym obowiązku poinformowania podmiotu o stwierdzonym naruszeniu, jego kwalifikacji jako rażącego oraz podstawie i czasie trwania planowanej sankcji.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
77.	TOE	art. 1 pkt 6 projektu (art. 9je ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne)	Art. 9je przewiduje możliwość zastosowania bardzo dotkliwej sankcji operacyjnej – czasowego (do 24 godzin) ograniczenia lub wstrzymania świadczenia usług przesyłania/dystrybucji, w tym odłączenia modułu wytwarzania energii lub magazynu energii od sieci, bez prawa do odszkodowania lub rekompensaty – przy „rażącym naruszeniu” wymagań dotyczących danych graficznych, danych czasu rzeczywistego lub realizacji poleceń operatora. (patrz także uwaga nr 10) Tak sformułowana sankcja może być stosowana także w sytuacjach, w których naruszenie ma charakter przede wszystkim formalny dot. danych (np. incydentalne opóźnienie lub brak danych), a rzeczywisty wpływ na bezpieczeństwo pracy sieci jest marginalny. W praktyce prowadzi to do ryzyka nieproporcjonalnej ingerencji w pracę zasobów i procesy rynku, zwłaszcza gdy kryteria „rażącego naruszenia” będą ustalane wyłącznie w IRiESP (patrz wcześniejsza uwaga)	Uzupełnienie art. 9je ust. 1 o wymóg, że zastosowanie sankcji operacyjnej poprzedza ocena wpływu danego naruszenia na bezpieczeństwo pracy sieci i procesy rynku energii, przy czym sankcja może być stosowana tylko w przypadku naruszeń: • realnie zagrażających bezpieczeństwu pracy sieci elektroenergetycznej, • powodujących lub mogących spowodować poważne zakłócenia w realizacji procesów rynku energii. Proponujemy dodanie zdania: <i>„Przy stosowaniu środków, o których mowa w zdaniu pierwszym, operator systemu elektroenergetycznego uwzględnia zasadę proporcjonalności, w szczególności wybierając środek najmniej ingerujący w pracę modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, umożliwiając jednocześnie zapewnienie bezpieczeństwa pracy sieci.”</i>	Uwaga nieuwzględniona Celem rozwiązań wprowadzanych w ustawie jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego. W projekcie określono, że wydanie przez operatora polecenie, o którym mowa w art. 9je będzie stanowiło odpowiedź na „rażące” naruszenia. Rażące naruszenie jest klauzulą generalną. Jej zastosowanie będzie podlegało ocenie przez Prezesa URE na etapie zatwierdzania instrukcji. Tym samym, podstawą do wydania polecenia nie będzie każde naruszenie, ale tylko takie, które będzie miało charakter „rażącego”. Jednocześnie, polecenie wydawane przez operatora musi mieć charakter adekwatny i odpowiednio szybki, aby było skuteczne. Wprowadzenie obowiązku dokonywania uprzedniej oceny wpływu danego naruszenia znacząco wydłużyłoby reakcję operatora i zniweczyłoby jego skuteczność.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
78.	ORLEN S.A.	Art. 1 pkt 6 (Art. 9je ust. 1-2 ustawy Prawo energetyczne)	Biorąc pod uwagę sankcje z art. 9je ust. 2 konieczne jest określenie kryteriów klasyfikacji działania jako naruszającego wymagania w instrukcji albo innym dokumencie. W związku z powyższym proponujemy uzupełnienie przepisów ustawy o zapisy w zakresie doprecyzowania ww. Kryteriów w odpowiednich dokumentach Operatora. W ust. 1 uzupełniono oznaczenie jednostki redakcyjnej odesłania do instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy Prawo energetyczne. Jednocześnie sankcja sformułowana w ust. 1 zgodnie z jego brzmieniem może być stosowana także w sytuacjach, w których naruszenie ma charakter przede wszystkim formalny dot. danych (np. incydentalne opóźnienie lub brak danych), a rzeczywisty wpływ na bezpieczeństwo pracy sieci jest marginalny. W praktyce prowadzi to do ryzyka nieproporcjonalnej ingerencji w pracę zasobów i procesy rynku, zwłaszcza gdy kryteria „rażącego naruszenia” będą ustalane wyłącznie w IRiESP (patrz wcześniejsza uwaga). W związku z czym proponujemy uzupełnienie ust. 1 o wymóg, że zastosowanie sankcji operacyjnej poprzedza ocena wpływu danego naruszenia na bezpieczeństwo pracy sieci i procesy rynku energii, przy czym sankcja może być stosowana tylko w przypadku naruszeń:	Zmiana art. 9je ust. 1: <i>„1. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9j ust. 1a i art. 9ja ust. 1, właściciel źródła, o którym mowa w art. 9jb, lub posiadacz magazynu energii elektrycznej, o którym mowa w art. 9jc, rażąco naruszy wymagania w zakresie przekazywania lub realizacji danych graficznych, wymagania w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego może w każdym przypadku tego naruszenia, na zasadach określonych w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczyć albo wstrzymać świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenie od sieci elektroenergetycznej tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej. Przy stosowaniu środków, o których mowa w zdaniu</i>	Uwaga częściowo uwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 52 i 77 Uwaga uwzględniona w zakresie oznaczenia jednostki redakcyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			• realnie zagrażających bezpieczeństwu pracy sieci elektroenergetycznej, • powodujących lub mogących spowodować poważne zakłócenia w realizacji procesów rynku energii.	<i>pierwszym, operator systemu elektroenergetycznego uwzględnia zasadę proporcjonalności, w szczególności wybierając środek najmniej ingerujący w pracę modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, umożliwiając jednocześnie zapewnienie bezpieczeństwa pracy sieci.”</i> Dodanie do art. 9je ust. 1a: <i>„1a. Szczegółowe kryteria w zakresie spełniania przez podmioty, o których mowa w ust. 1 rażącego naruszenia wymagań określonych w ust. 1 zostaną opisane przez operatora systemu elektroenergetycznego w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.”</i> Zmiana art. 9je ust. 2: <i>„2. Z tytułu ograniczenia albo wstrzymania świadczenia usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej zgodnie z ust. 1, przedsiębiorstwu energetycznemu, właścicielowi źródła oraz posiadaczowi magazynu energii elektrycznej, o których mowa w ust. 1, nie przysługuje odszkodowanie lub</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>rekompensata, a operator systemu elektroenergetycznego nie ponosi odpowiedzialności za skutki ograniczeń albo odłączenia, jeżeli ograniczenie lub odłączenie wynikało z przesłanek określonych w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1.”</i>	
79.	TGPE PSEW	Art. 1 pkt 6 projektu (dodawany art. 9je ustawy – Prawo energetyczne)	Mając na względzie przewidziany w treści przepisu rodzaj konsekwencji związanych z rażącym naruszeniem wymagań w zakresie przekazywania lub realizacji danych składających się na plany pracy lub wymagań w zakresie poleceń operatora, konieczne jest uwzględnienie następujących kwestii: 1) doprecyzowanie w treści przepisu, że dotyczy on poleceń operatora związanych z planami pracy, nie zaś każdego polecenia operatora; 2) określenie trybu odwoławczego od decyzji operatora o zastosowaniu sankcji przewidzianych w treści przepisu – mając na względzie posłużenie się kryterium „rażącego naruszenia”, które nawet pomimo wskazanego wcześniej dookreślenia w treści instrukcji będzie zostawiać pole do oceny, podmiot, którego dotyczy regulacja, powinien mieć zagwarantowaną możliwość zwrócenia się do Prezesa URE o zweryfikowanie czy naruszenie rzeczywiście było „rażące” oraz czy operator właściwie zastosował sankcje polegającą na ograniczeniu albo wstrzymaniu świadczenia usługi przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej;	---	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 74

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			3) zwracamy też uwagę, że mając na uwadze ratio legis przedmiotowej regulacji dot. poprawy jakości bilansowania, właściwe jest, by operator najpierw wzywał do dostosowania pracy jednostki wytwórczej albo magazynu energii elektrycznej do zgłoszonego planu pracy – ograniczanie świadczenia usług przesyłania lub dystrybucji w zakresie wskazanym w treści przepisu powinno być stosowane jedynie w wyjątkowych okolicznościach; 4) przewidziane w treści przepisu kryterium czasowego stosowania sankcji operacyjnych wymaga stopniowania oraz wyraźnego wskazania zakresu ich zastosowania. W przeciwnym wypadku może dojść do sytuacji, w której operator po wydaniu polecenia wyłączenia jednostki wytwórczej na 24 godziny, po upływie przykładowo 30 minut od tego okresu wyda ponowne polecenie wyłączenia jednostki na kolejne 24 godziny. Podmioty, do których skierowana jest ta norma, powinny mieć zagwarantowaną możliwość przewidzenia reakcji operatora oraz pewność, że ograniczenia są stosowane według jasnych i niedyskryminacyjnych kryteriów; 5) Nie jest jasne, z jakim wyprzedzeniem operator będzie wydawał polecenie, w związku z którym dojdzie do ograniczenia świadczenia usług przesyłania/dystrybucji lub wyłączenia JW./MEE. Nie jest też jasne, w jaki sposób rozwiązanie to ma się wpisać w pozostałe instrumenty oraz metody służące zarządzaniu pracą sieci elektroenergetycznej i bilansowaniu. Kwestia ta wymaga opisanie w uzasadnieniu, ponieważ rodzi poważne wątpliwości. Przepisy powinny również uwzględniać rozwiązania w zakresie komunikacji co najmniej pomiędzy OSD		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			i OSP, tak żeby operatorzy mieli informacje oraz byli świadomi możliwych zmian w zakresie pracy JW./MEE; 6) Doprecyzowania wymaga, jak możliwość wydania polecenia wyłączenia JW./MEE na okres do 24 godzin, w połączeniu z brakiem jakiegokolwiek odpowiedzialności operatora za skutki wydania takiego polecenia, będzie korespondować z ogłoszeniem okresów przywołania na rynku mocy przez OSP – czy jeśli dany dostawca mocy, w okresie przywołania, będzie musiał być wyłączony w związku z poleceniem operatora (wydanym na podstawie przedmiotowych przepisów), to zostaje on zwolniony z konieczności realizacji obowiązku mocowego, bez poniesienia konsekwencji przewidzianych w ustawie o rynku mocy? Czy jednak okres przywołania ogłoszony przez OSP będzie nadrzędny i dostawca mocy będzie musiał go zrealizować, ignorując polecenie wydane na podstawie przedmiotowych przepisów? W związku z poważnymi wątpliwościami kwestia ta wymaga uregulowania wprost w treści przepisów.		
80.	PSEW	Art. 1 pkt 6 Ustawa – Prawo energetyczne, art. 9je	Wyłączenie odpowiedzialności odszkodowawczej OSD/OSP i bezwarunkowe odłączanie OZE/BESS. Art. 9je ust. 1 i 2 przyznaje OSD/OSP prawo do odłączenia/ograniczenia MWE (B, C, D) lub MEE (>50 kW) na 24h bez rekompensaty za „rażące naruszenie” danych graficznych/poleceń. Ze względu na stochastyczność OZE (PV/Wiatr) odchylenia pogodowe są nieuniknione. Brak ustawowej definicji „rażącego naruszenia” i wyłączenie odszkodowania stwarza ryzyko uznaniowego i niejednolitego stosowania tego środka.	W art. 9je ust. 1 dodać zdanie drugie: <i>„Za rażące naruszenie nie uznaje się odchyłeń generacji wynikających bezpośrednio ze zmienności warunków atmosferycznych lub niezawinionych awarii urzędzeń, jeżeli podmiot dochował należytej staranności w aktualizacji danych graficznych, przekazywaniu danych czasu rzeczywistego oraz wykonaniu</i>	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 52

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>prawidłowo wydanych poleceń operatora.”</i> Art. 9je ust. 2 otrzymać brzmienie: <i>„2. Z tytułu ograniczenia albo wstrzymania świadczenia usług (...) wykonanego zgodnie z ust. 1 podmiotowi nie przysługuje rekompensata. W przypadku gdy ograniczenie lub wstrzymanie nastąpiło bez zaistnienia przesłanek rażącego naruszenia, operator systemu ponosi odpowiedzialność odszkodowawczą na zasadach ogólnych.”</i>	
81.	OSDNEE	Art. 1 pkt 6 (dodawany art. 9je ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowany art. 9je ust. 1 przyznaje OSE uprawnienie do bezpośredniego ograniczenia lub odłączenia modułu wytwarzania energii/magazynu energii od sieci na okres do 24 godzin bez uprzedniego wezwania podmiotu do usunięcia naruszenia. Zważywszy na nieostry charakter pojęcia „rażącego naruszenia” oraz ryzyko, że brak transmisji danych wynika z chwilowych awarii telekomunikacyjnych, stosowanie bezwzględnej sankcji wyłączenia narusza zasadę proporcjonalności. Wnosi się o wprowadzenie obowiązku uprzedniego, natychmiastowego wezwania podmiotu do niezwłocznego usunięcia naruszenia w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 15 minut (np. w drodze automatycznego komunikatu	„1. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9j ust. 1a i art. 9ja ust. 1, właściciel źródła, o którym mowa w art. 9jb, lub posiadacz magazynu energii elektrycznej, o którym mowa w art. 9jc, uporczywie lub rażąco naruszy wymagania w zakresie przekazywania lub realizacji danych graficznych, wymagania w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowany w projekcie środek ma mieć charakter skuteczny i adekwatny do dokonywanego naruszenia. Podkreślenia wymaga, że będzie stosowany w przypadku „rażących naruszeń”, a określone przez operatorów kryteria w instrukcjach, zgodnie z projektowanym art. 9g ust. 4 pkt 5c, będą dotyczyły sytuacji, gdy ich niedotrzymanie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			systemowego). Procedura ta nie będzie stosowana wyłącznie w przypadkach, gdy naruszenie stwarza bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy KSE.	systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego może w każdym przypadku tego naruszenia, na zasadach określonych w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczyć albo wstrzymać świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenie od sieci elektroenergetycznej tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, po uprzednim bezskutecznym wezwaniu wzywanego podmiotu do niezwłocznego usunięcia naruszenia w wyznaczonym terminie nie krótszym niż 15 minut, z wyłączeniem przypadków, gdy naruszenie stwarza bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej, przy czym ograniczenie to lub wstrzymanie może	będzie stanowiło rażące naruszenie tych wymagań z punktu widzenia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej lub warunków, jakie muszą zostać spełnione dla jego utrzymania. Tym samym, uprzednie wzywanie podmiotów dokonujących naruszenia mogłoby opóźniać działania operatora w tym zakresie i zniweczyłoby jego skuteczność.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				dotyczyć wyłącznie bezpośrednio tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej.”	
82.	Stoen Operator PTPiREE	Art. 1 pkt 6 projektu (dodawany art. 9je ust. 1)	Błędne odesłanie do „... instrukcji, o której mowa w art. 9 ust. 1 ...”. Zakładając, że intencją jest wskazanie w art. 9je ust. 1 na IRIES należy zastosować odesłanie do art. 9g ust. 1, a nie do art. 9 ust. 1.	„W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9j ust. 1a i art. 9ja ust. 1, właściciel źródła, o którym mowa w art. 9jb, lub posiadacz magazynu energii elektrycznej, o którym mowa w art. 9jc, rażąco naruszy wymagania w zakresie przekazywania lub realizacji danych graficznych, wymagania w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego może w każdym przypadku tego naruszenia, na zasadach określonych w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczyć albo wstrzymać	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie</i> <i>wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenie od sieci elektroenergetycznej tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej.”</i>	
83.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 6 wprowadzający nowy art. 9je ust. 1	Uwaga redakcyjna – błędne odesłanie do „... instrukcji, o której mowa w art. 9 ust. 1 ...”. Zakładając, że intencją jest wskazanie w art. 9je ust. 1 na IRIESP/D należy zastosować odesłanie do art. 9g ust. 1, a nie do art. 9 ust. 1.	„W przypadku, gdy przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9j ust. 1a i art. 9ja ust. 1, właściciel źródła, o którym mowa w art. 9jb, lub posiadacz magazynu energii elektrycznej, o którym mowa w art. 9jc, rażąco naruszy wymagania w zakresie przekazywania lub realizacji danych graficznych, wymagania w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego może w każdym przypadku tego naruszenia, na	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				zasadach określonych w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1, na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczyć albo wstrzymać świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenie od sieci elektroenergetycznej tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej.”	
84.	PSEW	Art. 1 pkt 6 w zakresie dodawanego art. 9je ust. 1	Projekt ustawy przewiduje możliwość ograniczenia pracy lub odłączenia źródła bądź magazynu energii od sieci bez uprzedniego zastosowania środków mniej dolegliwych. Odłączenie powinno stanowić środek ostateczny, stosowany wyłącznie w przypadku bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa pracy systemu lub po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia. Proponuje się dodanie obowiązku uprzedniego wezwania do usunięcia naruszenia oraz zasady stopniowania środków stosowanych przez operatora systemu elektroenergetycznego.	1a. Przed zastosowaniem środka, o którym mowa w ust. 1, operator systemu elektroenergetycznego wzywa podmiot do usunięcia naruszenia, wyznaczając odpowiedni termin, chyba że dalsze utrzymywanie naruszenia stwarza bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego.	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 81
85.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 6 w zakresie dodawanego art. 9je ust. 1	Projekt ustawy przewiduje możliwość ograniczenia pracy lub odłączenia źródła bądź magazynu energii od sieci bez uprzedniego zastosowania środków mniej dolegliwych. Odłączenie powinno stanowić środek ostateczny, stosowany wyłącznie w przypadku	1a. Przed zastosowaniem środka, o którym mowa w ust. 1, operator systemu elektroenergetycznego wzywa podmiot do usunięcia naruszenia, wyznaczając	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 81

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa pracy systemu lub po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia. Proponuje się dodanie obowiązku uprzedniego wezwania do usunięcia naruszenia oraz zasady stopniowania środków stosowanych przez operatora systemu elektroenergetycznego.	odpowiedni termin, chyba że dalsze utrzymywanie naruszenia stwarza bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego. 1b. Środek, o którym mowa w ust. 1, stosuje się wyłącznie w zakresie niezbędnym do usunięcia zagrożenia dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego, z uwzględnieniem zasady proporcjonalności oraz potrzeby zastosowania środka najmniej dolegliwego dla użytkownika systemu.	
86.	PSEW Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 6 w zakresie dodawanego art. 9je ust. 2	Projekt ustawy całkowicie wyłącza odpowiedzialność operatora systemu elektroenergetycznego za skutki ograniczenia pracy lub odłączenia źródła oraz pozbawia uczestników rynku prawa do odszkodowania lub rekompensaty. Rozwiązanie to prowadzi do nieproporcjonalnego przeniesienia ryzyka regulacyjnego na właścicieli źródeł wytwórczych oraz magazynów energii i może wpływać na realizację obowiązków wynikających z umów sprzedaży energii, kontraktów PPA lub systemów wsparcia. Proponuje się ograniczenie wyłączenia odpowiedzialności wyłącznie do przypadków zawinionego naruszenia obowiązków	3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się w przypadku, gdy ograniczenie albo odłączenie nastąpiło z naruszeniem przepisów ustawy, instrukcji ruchu i eksploatacji sieci lub bez zaistnienia przesłanek określonych w ust. 1.	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 71

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przez użytkownika systemu lub sytuacji związanych z bezpośrednim zagrożeniem bezpieczeństwa pracy KSE.		
87.	TGPE	Art. 1 pkt 6 (Art. 9g ust. 8d ustawy Prawo energetyczne w odniesieniu do dodawanego art. 9je)	Projektowane przepisy art. 9je, przewidują wprowadzenie możliwości ograniczenia albo wstrzymania świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej przez operatora systemu elektroenergetycznego. Ponadto równolegle procedowana jest również zmiana rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (numer 17 z wykazu prac legislacyjnych Ministra Energii), która wprowadza propozycje zmian w zakresie wdrożenia „elementu motywującego”, która prowadzi do wyłączenia spod systemu powszechnie obowiązujących aktów prawnych zasad kształtowania istotnego elementu cenotwórczego, jakim jest „element motywujący”. Szczegóły konstrukcji działania ww. „elementu motywującego” mają zostać określone dopiero w Warunkach Dotyczących Bilansowania. W związku z powyższym mając na uwadze wdrożenie do porządku prawnego powyższych rozwiązań znacznie ingerujących w funkcjonowanie przedsiębiorstw energetycznych na rynku energii postulujemy o uzupełnienie art. 9g ustawy prawo energetyczne o uzgodnienie również z ministrem właściwym do spraw energii instrukcji wskazanych w art. 9g ust. 1. Przykład podobnego rozwiązania jest już stosowany do innych dokumentów przygotowywanych przez Operatora tj. Regulamin Rynku Mocy zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy o rynku mocy,	Zmiana art. 9g ust. 8d: 8d. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw energii, w drodze decyzji, zatwierdza instrukcję, jeżeli: 1) spełnia ona wymagania określone w ustawie, jest zgodna z przepisami odrębnymi, równoważy interesy użytkowników systemu oraz nie stanowi zagrożenia dla rozwoju konkurencji na rynku energii elektrycznej lub gazu ziemnego; 2) warunki, na jakich są przyłączane urządzenia wytwórcze i magazyny energii elektrycznej, w zakresie, w jakim przewiduje uprawnienie przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej do ograniczania gwarantowanej mocy przyłączeniowej lub przyłączenia z zastrzeżeniem ograniczeń operacyjnych, skutkujących brakiem gwarancji niezawodnych dostaw energii elektrycznej, w celu równoważenia	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 61

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zatwierdzany jest przez Prezesa URE w uzgodnieniu z ministrem właściwym ds. Energii.	<i>dostaw energii elektrycznej z zapotrzebowaniem na tę energię lub zapewnienia bezpieczeństwa pracy sieci elektroenergetycznej, są wprowadzone na podstawie przejrzystych i niedyskryminacyjnych procedur i nie tworzą nieuzasadnionych przeszkód utrudniających wejście na rynek.</i>	
88.	PTPiREE	Art. 1 pkt 7 projektu (art. 11 ust. 3b pkt 2 ustawy - Prawo energetyczne)	W naszej opinii zaproponowana zmiana zapisów pkt 2 jest nieuzasadniona, dlatego proponujemy pozostawić aktualną treść (w takich sytuacjach, tak jak brzmi obecnie treść tego pkt., OSD działa w imieniu OSP, wykonując polecenia OSP, a także wypłacając stosowne wynagrodzenie/odszkodowanie) oraz wprowadzić nowy pkt 3c o treści zaproponowanej w kolumnie obok. W naszej opinii zaproponowana nowa treść pkt 2) w sposób nieuzasadniony zwiększa formalną odpowiedzialność OSD za działania OSP – OSD w relacji z odbiorcą stanie się bezpośrednim, działającym we własnym imieniu wykonawcą wypłat wynagrodzenia, działając w interesie OSP. Należy podkreślić, że OSD działając w imieniu OSP w związku z działaniami podjętymi przez OSP powinien mieć zapewniony pełen zwrot kosztów wynikających z tych działań, co jest szczególnie istotne ze względu na zakres tych działań. Jednocześnie przepisy prawa nie określają jasno zasad finansowania przysługujących odbiorcom wynagrodzeń i nie wskazują podmiotu, który pokrywa powstałe w związku z tym koszty. Realizacja wypłaty wynagrodzeń rodzi potrzebę przygotowania	Niezmienianie obecnej treści art. 11 ust. 3b pkt 2 oraz dodane nowego ust 3c: „3c. W przypadku, o którym mowa w ust. 3b pkt 2, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego pokrywa koszty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3a, koszty związane z obsługą wypłaty wynagrodzenia przez operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego oraz jest obowiązany do zapewnienia operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego środków niezbędnych do jego wypłaty przed terminem jej dokonania.”	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana nie nakłada na OSD nowych zadań w stosunku do zadań, które wynikają z aktualnego stanu prawnego na poziomie ustawy. Porządkuje stan prawny zgodnie z faktyczną rolą OSD w polskim systemie elektroenergetycznym. Jest ona spójna z art. 8 ust. 2a ustawy o VAT, z rozwiązaniem przyjętym już dla redysponowania nierynkowego oraz z systemową rolą OSD jako ogniwa rozliczeniowego. Upraszcza i czyni intuicyjnym proces rozliczeń z perspektywy odbiorcy. Z punktu widzenia odbiorcy naturalne jest, że relację umowną ma i ewentualne wynagrodzenie otrzymuje od

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			bezpiecznego procesu, dostosowania systemów IT oraz zabezpieczenia ryzyk reklamacyjnych, dowodowych i finansowych, co generuje realne koszty po stronie OSD. Co prawda zgodnie z art. 11 ust. 6 i 6a Rada Ministrów ma wydać rozporządzenie, które ma określić m.in. szczegółowe zasady i tryb wypłaty wynagrodzeń, to przy obecnej propozycji zmiany przepisu, w naszej ocenie, kwestia finansowania wynagrodzeń i pokrycia kosztów związanych z ich wypłatą powinna zostać wyraźnie uregulowana na poziomie ustawy. Mając na względzie powyżej przedstawioną argumentację, proponujemy dodanie przepisu (ust. 3c w art. 11), który jasno sprecyzuje, że ekonomiczny ciężar wynagrodzenia oraz finansowanie kosztów ich wypłat pozostają po stronie OSP. W naszej ocenie zaproponowany przepis pozostaje w zgodzie z obowiązującymi przepisami tj. § 17 ust. 2 Rozporządzenia z dnia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie sposobu kształtowania i kalkulacji taryf oraz sposobu rozliczeń w obrocie energią elektryczną stanowi, że koszty utrzymywania systemowych standardów jakości i niezawodności bieżących dostaw energii elektrycznej obejmują koszty poniesione przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego w roku poprzedzającym rok kalkulacji taryfy m.in. wynikające ze stosowania przepisów wydanych na podstawie art. 11 ust. 6. Jednocześnie, w celu pełnego uregulowania kwestii zasad i trybu wprowadzania ograniczeń oraz wypłaty wynagrodzenia, postulujemy zintensyfikowanie prac nad rozporządzeniem, o którym mowa w art. 11 ust. 6 ustawy, w którym w szczegółowo		operatora, z którym ma umowę i do którego sieci jest przyłączony. Model rozliczeń wynikający z obowiązujących postanowień uPE wymaga od kilkunastu tysięcy odbiorców fakturowania podmiotu, którego nie znają, z którym nie mają relacji umownych i, z którym nie prowadzą żadnych rozliczeń (OSP). Ponadto projektowana zmiana jednoznacznie rozstrzyga kwestię zasad finansowania wynagrodzeń i kwalifikuje działania OSD (w imieniu własnym, na rzecz OSP), co przesądza, że ekonomiczny ciężar wypłaty wynagrodzeń spoczywa na OSP, a OSD jest wyłącznie „ogniwem rozliczeniowym”, zaś szczegółowe zasady i tryb wypłaty określi rozporządzenie wydane na podstawie art. 11 ust. 6 ustawy, nad którym obecnie prowadzone są prace legislacyjne. Koszty, związane z prowadzeniem rozliczeń (proces, IT, ryzyka reklamacyjne i dowodowe) nie są przedmiotem proponowanej w projekcie zmiany, a będą ponoszone

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			powinna zostać uregulowana kwestia zasad i trybu wypłaty wynagrodzeń.		przez OSD także w modelu rozliczeń wynikającym z obowiązujących regulacji prawnych. Wprowadzanie szczególnego przepisu na podstawie, którego OSP miałyby pokrywać część kosztów zadań realizowanych przez OSD byłoby niezasadne, niecelowe oraz generowałoby ryzyko podwójnego pokrywania kosztów OSD. Proponowana zmiana zapewnia zatem jednolitość konstrukcyjną w obrębie tego samego typu procesów: ustalania i wypłaty świadczeń podmiotom przyłączonym do sieci dystrybucyjnej w związku z działaniami podejmowanymi przez OSP dla zapewnienia bezpieczeństwa pracy KSE.
89.	PSE S.A.	Art. 1 pkt 7 (art. 11 ust. 3b pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne)	Proponowany w projekcie przepis wprowadza zmianę w zasadach prowadzenia rozliczeń wynagrodzeń za ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej (dalej: „ograniczenia płatne”), zgodnie z którą w odniesieniu do odbiorców przyłączonych do sieci dystrybucyjnej, wynagrodzenie będzie	Nie dotyczy	Uwaga ogólna - projekt przepisu jest zgodny z przedstawionym przez PSE S.A. stanowiskiem.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wypłacał OSD działając w imieniu własnym, lecz na rzecz OSP. W ocenie PSE S.A. zmiana jest zasadna i korzystna, w szczególności dla odbiorców, którzy będą realizowali ograniczenia. Wynika to z faktu, że zgodnie z obecnymi zapisami ustawy, odbiorcy przyłączeni do sieci dystrybucyjnej mają wystawiać faktury na OSP, zaś to OSD w imieniu OSP miałyby realizować płatności na rzecz tych odbiorców, którzy dodatkowo musieliby wystawiać OSD noty obciążeniowe dokumentujące płatność. Tak zorganizowany proces rozliczeń byłby: (i) skomplikowany, (ii) czasochłonny, (iii) zasobochłonny, (iv) kosztowny i (v) mógłby powodować błędy i opóźnienia w rozliczeniach, a ponadto mógłby być (vi) niezrozumiały i nieintuicyjny dla odbiorców, ponieważ relację umowną odbiorcy ci mają z OSD. Proponowana zmiana w opinii PSE S.A. pozwoli na: <u>1/ Zorganizowanie rozliczeń ograniczeń płatnych zgodnie z faktyczną rolą OSD w procesie.</u> Z uwagi na bezpośrednią relację umowną z odbiorcami, w praktyce to OSD, a nie OSP, wykonuje wszystkie kluczowe czynności operacyjne i rozliczeniowe związane z ograniczeniami wobec odbiorców przyłączonych do swojej sieci: uczestniczy w przygotowaniu planów ograniczeń - bierze udział w ustalaniu warunków usługi, weryfikuje wykonanie ograniczeń, ustala wysokość wynagrodzeń, uczestniczy w procesie korekt i dokonuje wypłat na rzecz odbiorców. To OSD ma relacje umowne zarówno z odbiorcami, jak i z OSP. Proponowana formuła „w imieniu		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			własnym, <i>lecz na rzecz operatora systemu przesyłowego</i>” odzwierciedla zatem stan faktyczny i rolę OSD w procesie. Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) w swoim orzecznictwie wskazał na przesłanki, które decydują o tym, że pośrednik bierze udział w świadczeniu usług. Zgodnie z orzecznictwem TSUE te cechy to: 1. „Frontowość” – widoczność sprzedawcy wobec ostatecznego nabywcy; 2. Autoryzacja płatności; 3. Zatwierdzanie świadczenia; 4. Ustalanie warunków usługi; 5. Brak relacji prawnej dostawca–klient końcowy; 6. Ryzyko pośrednika i marża; 7. Zaangażowanie zasobów i funkcje sprzedaży; 8. Przewaga realiów nad umową tj. przewaga rzeczywistości ekonomicznej nad formą prawną. Wszystkie te cechy są spełnione w przypadku usługi ograniczeń płatnych. Nie ma bezpośredniej relacji prawnej między odbiorcą a OSP. Przeciwnie - plany ograniczeń stanowią integralną część umowy przesyłu zawartej między OSP a OSD i między OSP a odbiorcą przyłączonym bezpośrednio do sieci przesyłowej oraz odrębnie umowy dystrybucji zawartej między OSD a odbiorcą. OSD ponosi ryzyka ekonomiczne (np. otrzymania		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			płatności, braku przeprocesowania dokumentów w terminie). OSD nie otrzymuje bezpośrednio marży za swoje działania, ale koszty działań realizowanych w procesie ograniczeń są tzw. kosztami taryfowymi. OSD angażuje swoje zasoby i jest zaangażowany w funkcje sprzedażowe. Decydująca jest nie forma ułożenia stosunków pomiędzy stronami, ale rzeczywista treść ich działań. <u>Tym samym proponowana zmiana, zgodnie z którą w procesie wypłaty wynagrodzeń odbiorcom OSD będzie działał w imieniu własnym na rzecz OSP porządkuje stan prawny oraz właściwie odzwierciedla rolę i zaangażowanie OSD.</u> 2/ Zapewnienie spójności z systemem VAT Proponowany model rozliczeń wprost odpowiada konstrukcji art. 8 ust. 2a ustawy o VAT (implementującego art. 28 dyrektywy 2006/112/WE; dalej „uVAT”). Powstaje czysty, dwuogniowy łańcuch rozliczeń: odbiorca → OSD oraz OSD → OSP, w którym każda relacja jest dokumentowana fakturą pomiędzy podmiotami mającymi ze sobą relację umowną. W modelu rozliczeń zawartym w obowiązującym brzmieniu ustawy, istnieje ryzyko zakwalifikowania czynności OSD jako świadczenia usługi pośrednictwa finansowego na rzecz OSP zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 40 uVAT, którą na żądanie OSP powinien udokumentować fakturą. Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 40 uVAT objęte zwolnieniem z VAT objęte są usługi „wszelkiego rodzaju transakcji płatniczych, przekazów i transferów pieniężnych”. Konsekwencją takiej kwalifikacji byłaby konieczność wystawiania faktur ustrukturyzowanych przez OSD		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			na żądanie nabywcy usługi finansowej, czyli OSP, zgodnie z art. 106b ust. 3 pkt 2 uVAT. Konsekwencje tej nienaturalności byłyby wymierne: - <u>KSeF</u>: faktura ustrukturyzowana wystawiana przez odbiorcę musi wskazywać OSP jako nabywcę, a OSD w nietypowej roli podmiotu trzeciego zobowiązanego do zapłaty; równolegle do zrealizowania rozliczeń, dokonania płatności i tak konieczne byłyby indywidualne noty obciążeniowe odbiorców wystawiane przez odbiorców na OSD oraz zbiorcza nota OSD wystawiana na OSP, czyli podwójny obieg dokumentów, którego KSeF nie obsługuje w jednym procesie; - <u>zagrożenie multiplikacją olbrzymiej ilości dokumentów</u> (ok.13.000 szt./miesiąc, w którym wystąpią ograniczenia) po stronie wszystkich uczestników rozliczenia ograniczeń płatnych (Odbiorcy – OSD - OSP); - <u>biała lista</u> (art. 96b uVAT, art. 15d ustawy o CIT): płatności dokonuje OSD, ale nabywcą i podmiotem ponoszącym sankcje (utrata KUP, odpowiedzialność solidarna w VAT) jest OSP, który nie kontroluje ani momentu płatności, ani rachunku, na który trafia płatność; - <u>ulga na złe długi</u> (art. 89a–89b uVAT): obowiązek korekty po stronie dłużnika (OSP) zależy od terminowości zapłaty, której dokonuje inny podmiot (OSD), więc OSP musiałby pozyskiwać od OSD potwierdzenia płatności wyłącznie po to, by wykazać brak obowiązku korekty; sprawozdania o zatorach płatniczych:		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			analogicznie, OSP miałby obowiązek raportowania płatności, których fizycznie by nie realizował. <u>W modelu proponowanym w projekcie ustawy wszystkie obowiązki wskazane powyżej będą realizowane zgodnie z naturalnym układem: każdy podmiot weryfikuje rachunek, płaci i raportuje zobowiązania wobec własnego kontrahenta.</u> 3/ Uproszczenie i ułatwienie rozliczeń dla odbiorców Z punktu widzenia odbiorcy naturalne jest, że relację umowną ma i ewentualne wynagrodzenie otrzymuje od operatora, z którym ma umowę i do którego sieci jest przyłączony. Model rozliczeń wynikający z obowiązujących postanowień ustawy Prawo energetyczne wymagałby od kilkunastu tysięcy odbiorców fakturowania podmiotu, którego nie znają, z którym nie mają relacji umownych i z którym nie prowadzą żadnych rozliczeń (OSP), a jednocześnie wystawiania not obciążeniowych na OSD, który fizycznie dokonywałby płatności. Takie ułożenie procesu z punktu widzenia odbiorcy wymagałoby dodatkowej pracochłonności, byłoby nienaturalne, rodziłoby ryzyka błędów i opóźnień w rozliczeniach, przez co byłoby nieefektywne. Ponadto należy wskazać, że: Proponowana zmiana nie nakłada na OSD nowych zadań, w stosunku do zadań wynikających z obecnego brzmienia ustawy. OSD w procesie ustalania i wypłaty wynagrodzeń będzie wykonywał czynności, które wykonywałby również na podstawie		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			obecnego brzmienia ustawy. Propozycja zmiany dotyczy wyłącznie prawidłowej kwalifikacji prawnej działania, a nie zakresu zadań. Co więcej, z perspektywy odbiorcy jednoznaczne wskazanie OSD jako strony rozliczenia upraszcza dochodzenie roszczeń i obsługę reklamacji (jeden podmiot odpowiedzialny, ten sam, z którym odbiorca ma umowę o świadczenie usług dystrybucji), zamiast obecnego rozróżnienia podmiotu fakturowanego (OSP) i wypłacającego (OSD). Proponowane rozwiązanie eliminuje konieczność wytwarzania dokumentów w postaci not księgowych, które przez odbiorców musiałyby zostać wystawione i zaewidencjonowane dodatkowo do faktur. OSD są już dziś naturalnym ogniwem w prowadzeniu rozliczeń. System elektroenergetyczny od lat opiera się na OSD jako pośredniku rozliczeniowym między odbiorcami, a szereblem „systemowym”: OSD pobierają od odbiorców i przekazują dalej (refakturuje) opłatę mocową, opłatę OZE czy opłatę kogeneracyjną, realizują czynności związane z udziałem podmiotów przyłączonych do ich sieci w rynku mocy oraz w świadczeniu usług bilansujących. Ponadto model działania OSD „w imieniu własnym, lecz na rzecz OSP” został już przyjęty w ustawie Prawo energetyczne (nowelizacja UC74) dla rekompensat z tytułu redysponowania nierynkowego (wynikających z art. 13 rozporządzenia 2019/943). Proponowana zmiana zapewnia zatem jednolitość konstrukcyjną w obrębie tego samego typu procesów: ustalania i wypłaty świadczeń podmiotom przyłączonym do sieci dystrybucyjnej w		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			związku z działaniami podejmowanymi przez OSP dla zapewnienia bezpieczeństwa pracy KSE. Utrzymanie odmiennej (a jednocześnie wadliwej) konstrukcji dla ograniczeń płatnych oznaczałoby niespójność systemową. Powodowałaby ona wątpliwości interpretacyjne, które pogorszyłyby sytuację odbiorców, których interes powinien być w centrum rozwiązania zagadnienia jakim jest płatność za dostosowanie się do ograniczeń. Reasumując: proponowana zmiana porządkuje stan prawny zgodnie z rzeczywistą rolą OSD, usuwa opisane niespójności z systemem VAT oraz KSeF oraz nie nakłada na OSD nowych zadań, a jedynie kwalifikuje prawidłowo czynności już dziś przez OSD wykonywane. Analogiczny model funkcjonuje już w rozliczeniach redysponowania nierynkowego. Dzięki wdrożeniu proponowanej zmiany, rozliczenia będą „odbiorcocycentryczne” tzn. przede wszystkim będą realizować interes tych podmiotów, które ponoszą uciążliwość stopni zasilania.		
90.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 7 zmieniający art. 11 ust. 3b pkt 2	Projektowany mechanizm rozliczeń oparty na relacji trójstronnej (odbiorca – OSP – OSD) budzi wątpliwości pod względem rachunkowym, podatkowym oraz praktycznym, w szczególności w zakresie fakturowania i obiegu dokumentów w Krajowym Systemie e-Faktur. W celu ograniczenia ryzyk interpretacyjnych i uproszczenia procesu rozliczeń zasadne wydaje się rozważenie modelu, w którym wynagrodzenie byłoby wypłacane bezpośrednio przez OSP odbiorcom uprawnionym do jego otrzymania, analogicznie do rozwiązania stosowanego w redysponowaniu nierynkowym.		Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana porządkuje stan prawny zgodnie z faktyczną rolą OSD w polskim systemie elektroenergetycznym. Jest ona spójna z art. 8 ust. 2a ustawy o VAT, z rozwiązaniem przyjętym już dla redysponowania nierynkowego oraz z systemową rolą OSD jako ogniwa rozliczeniowego. Upraszcza i czyni intuicyjnym proces rozliczeń z perspektywy odbiorcy. Z punktu

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Proponujemy rozważyć usunięcie tego zapisu.		widzenia odbiorcy naturalne jest, że relację umowną ma i ewentualne wynagrodzenie otrzymuje od operatora, z którym ma umowę i do którego sieci jest przyłączony. Odbiorcy objęci ograniczeniami nie są związani umowami z OSP, lecz z właściwym OSD, który dysponuje również danymi niezbędnymi do ustalenia prawa do wynagrodzenia i jego wysokości. W konsekwencji przyjęcie modelu bezpośrednich rozliczeń pomiędzy OSP a odbiorcami byłoby niespójne z istniejącymi relacjami rynkowymi. Model rozliczeń wynikający z obowiązujących postanowień uPE wymaga od kilkunastu tysięcy odbiorców fakturowania podmiotu, którego nie znają, z którym nie mają relacji umownych i, z którym nie prowadzą żadnych rozliczeń (OSP).

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
91.	PKEE	Art. 1 pkt 7) w zakresie dodawanego art. 11t ust. 3a	Proponujemy doprecyzowanie przepisu w celu uwzględnienia sytuacji, w których montaż licznika zdalnego odczytu byłby możliwy, natomiast uruchomienie transmisji danych do systemu zdalnego odczytu byłoby znacznie utrudnione z przyczyn technicznych niezależnych od OSD np. brak odpowiedniej jakości sygnału sieci GSM.	W art. 11t po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu: „3a. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego może odstąpić od realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 3, w odniesieniu do danej stacji elektroenergetycznej transformującej średnie napięcie na niskie, w przypadku gdy instalacja licznika zdalnego odczytu lub skomunikowanie licznika zdalnego odczytu z systemem zdalnego odczytu: 1) jest niemożliwe z przyczyn technicznych lub prawnych, lub 2) jest nieuzasadnione ekonomicznie – pod warunkiem udokumentowania tych okoliczności.”	Uwaga nieuwzględniona. Przepis jest sformułowany w sposób ogólny, dzięki czemu pozwala na dokonanie indywidualnej oceny sytuacji w ramach uznania administracyjnego prowadzonego postępowania administracyjnego przez Prezesa URE.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
92.	Związek Przedsiębiorców w i Pracodawców	Art. 1 pkt 8 projektu	ZPP pozytywnie ocenia zmianę przewidzianą w art. 1 pkt 8 projektu, zgodnie z którym w art. 11t Prawa energetycznego po ust. 3 ma zostać dodany ust. 3a. Projektowany przepis umożliwia operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego odstępnie od obowiązku instalacji licznika zdalnego odczytu w danej stacji elektroenergetycznej transformującej średnie napięcie na niskie, jeżeli instalacja licznika jest niemożliwa z przyczyn technicznych lub prawnych albo jest nieuzasadniona ekonomicznie, pod warunkiem udokumentowania tych okoliczności. Zmiana ta odpowiada na problem wynikający z obecnego art. 11t ust. 3 Prawa energetycznego, który ustanawia bezwarunkowy obowiązek instalacji liczników zdalnego odczytu na stacjach SN/nN. Wprowadzenie wyjątku dla sytuacji, w których instalacja jest niemożliwa albo nieuzasadniona ekonomicznie, należy ocenić pozytywnie. Uzasadnienie projektu również wskazuje, że projektowany art. 11t ust. 3a nie ustanawia generalnego zwolnienia z obowiązku, lecz pozwala na indywidualne odstępnie od niego w odniesieniu do konkretnych stacji, po udokumentowaniu wymaganych okoliczności. Jednocześnie sama zmiana art. 11t nie rozwiązuje problemu dotyczącego okresu poprzedzającego wejście w życie nowelizacji. Obowiązek wynikający z art. 11t ust. 3 ma charakter terminowy, a zgodnie z przedstawionymi uwagami termin jego wykonania w odniesieniu do istniejących stacji upłynął z końcem	ZPP proponuje dodanie po art. 4 projektu nowego art. 4a w następującym brzmieniu: <i>„Art. 4a. 1. Nie wszczyna się postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30d ustawy zmienianej w art. 1, w związku z niewykonaniem obowiązku z art. 11t ust. 3 tej ustawy, wobec operatorów systemów dystrybucyjnych, o których mowa w art. 11t ust. 3a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</i> <i>2. Postępowania wszczęte w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30d ustawy zmienianej w art. 1, wobec podmiotów, o których mowa w ust. 1, umarza się.”</i>	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2025 r. Niewykonanie tego obowiązku jest jednocześnie zagrożone karą pieniężną na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 30d Prawa energetycznego. W konsekwencji operator, który po wejściu w życie art. 11t ust. 3a będzie spełniał przewidziane w nim przesłanki odstąpienia od instalacji LZO, może pozostawać narażony na odpowiedzialność za niewykonanie obowiązku w okresie wcześniejszym. Z tego względu ZPP postuluje uzupełnienie projektu o przepis przejściowy o charakterze abolicyjnym. Regulacja powinna wyłączać wszczynanie postępowań w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 30d Prawa energetycznego wobec operatorów spełniających warunki określone w projektowanym art. 11t ust. 3a oraz nakazywać umorzenie postępowań już wszczętych. Jest to niezbędne dla pełnego zastosowania projektowanego mechanizmu odstąpienia od obowiązku instalacji LZO także w odniesieniu do obowiązku, którego termin wykonania przypadł przed wejściem w życie nowelizacji. Postulat ten odpowiada wprost zakresowi przedstawionej uwagi.		
93.	PKEE	Art. 1 pkt 8 (projektu dodanie do art. 11t ust.14 a)	Należy zwrócić uwagę, że podobnie jak dostrzeżono w przypadku obowiązku dotyczącego opomiarowania stacji w art. 11t ust.3, brak możliwości jego realizacji w 100% stacji ze względu na kwestie techniczne, prawne czy ekonomiczne, czego konsekwencją jest proponowana zmiana w ust.3a, sytuacja może się powtórzyć w lipcu 2031 w zakresie zabudowy liczników	Art. 11t ust.14a Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego może odstąpić od realizacji obowiązku, o którym mowa w ust. 14, w odniesieniu do liczników zdalnego	Uwaga nieuwzględniona. Art. 11t ust 14 odnosi się do odległego terminu lipca 2031 r. - obecnie nie jest zasadna przepisów w proponowanym zakresie.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zdalnego odczytu (LZO), ze względu na obecne zapisy art. 11t ust.14, które w powiązaniu z zapisami art.11t ust 1 i 2 mogą sugerować realizację obowiązku zabudowy LZO u 100% klientów. Proponujemy więc dla doprecyzowania wprowadzenie dodatkowych zapisów, aby uniknąć sytuacji jak dla stacji.	odczytu w przypadku gdy instalacja licznika zdalnego odczytu jest niemożliwa z przyczyn technicznych lub prawnych, pod warunkiem udokumentowania tych okoliczności.	
94.	PSEW	Art. 1 pkt 8, Ustawa – Prawo energetyczne, art. 11t ust. 3a	Pozytywna ocena zwolnienia z LZO dla stacji SN/nN z wnioskiem o wytyczne URE. Przesłanka „braku uzasadnienia ekonomicznego” powinna wprost uwzględniać specyfikę stacji SN/nN w sieciach OSDn dedykowanych wyłącznie pod wyprowadzenie mocy OZE.	Poparcie projektowanego art. 11t ust. 3a. Wnioskujemy o wydanie przez Prezesa URE wytycznych potwierdzających, że stacje SN/nN bez odbiorców detalicznych spełniają test braku uzasadnienia ekonomicznego.	Uwaga nieuwzględniona. Przepis jest sformułowany w sposób ogólny, dzięki czemu pozwala na dokonanie indywidualnej oceny sytuacji w ramach uznania administracyjnego prowadzonego postępowania administracyjnego przez Prezesa URE. Przepis nie ogranicza możliwości przygotowania wytycznych przez Prezesa URE.
95.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 8 wprowadzający nowy art. 11t ust. 3a	Wydaje się zasadnym, aby to odstępienie przez OSD realizacji obowiązku instalacji LZO w stacjach transformatorowych SN/nN z przyczyn, o których mowa w tym ustępie miało jednak bardziej sformalizowany charakter polegający przynajmniej na obowiązku poinformowania Prezesa URE o takich przypadkach wraz z udokumentowaniem tych okoliczności. W szczególności w odniesieniu do dość ogólnie sformułowanej przyczyny braku uzasadnienia ekonomicznego.		Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
96.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 10 wprowadzający nowy art. 11zha	Projekt wprowadza do ustawy - Prawo energetyczne nowy art. 11zha, który w ust. 1 i 2 przewiduje obowiązek opracowania i stosowania planów działania na wypadek niedostępności CSIRE lub systemów współpracujących, jednak nie określa terminu realizacji obowiązku ani sposobu weryfikacji i rozliczania wykonania obowiązku. Jednocześnie nie wskazuje, czy podmioty będą zobowiązane do konsultowania projektów planów z innymi użytkownikami systemu. Brak doprecyzowania może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych oraz niejednolitego stosowania przepisów przez podmioty zobowiązane, a także utrudniać ocenę prawidłowości wykonania obowiązku.	Proponujemy uzupełnienie projektowanego art. 11zha o określenie terminu realizacji obowiązku, sposobu weryfikacji i rozliczania wykonania obowiązku oraz ewentualnego opisu procedury konsultacji. Alternatywnie, uzupełnienie projektu o przepis przejściowy obejmujący powyższe.	Uwaga częściowo uwzględniona. Wprowadzono przepis przejściowy określający termin opracowania planów. Procedura konsultacji nie jest celowa.
97.	TOE	art. 1 pkt 10 projektu (art. 11zha ustawy – Prawo energetyczne)	Projekt wprowadza do ustawy - Prawo energetyczne nowy art. 11zha, który w ust. 1 i 2 przewiduje obowiązek opracowania i stosowania planów działania na wypadek niedostępności CSIRE lub systemów współpracujących, jednak nie określa terminu realizacji obowiązku ani sposobu weryfikacji i rozliczania wykonania obowiązku. Jednocześnie nie wskazuje, czy podmioty będą zobowiązane do konsultowania projektów planów z innymi użytkownikami systemu. (patrz także uwaga powyżej). Brak doprecyzowania może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych oraz niejednolitego stosowania przepisów	Proponujemy uzupełnienie projektowanego art. 11zha o określenie terminu realizacji obowiązku, sposobu weryfikacji i rozliczania wykonania obowiązku oraz ewentualnego opisu procedury konsultacji.	Uwaga częściowo uwzględniona. Operator informacji rynku energii opracuje i opublikuje na swojej stronie internetowej po raz pierwszy plan działania, w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Natomiast operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz pozostałe podmioty opracują po raz pierwszy plany działania, w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia planu działania OIRE.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przez podmioty zobowiązane, a także utrudniać ocenę prawidłowości wykonania obowiązku.		Przyjęta sekwencja terminów umożliwia opracowanie planów przez OSP i pozostałe podmioty z uwzględnieniem wcześniej ogłoszonego planu OIRE. Wskazanie tych terminów pozwala jednoznacznie określić moment powstania odpowiedzialności za niewykonanie obowiązku opracowania planu działania. Procedura konsultacji nie jest celowa.
98.	TOE	art. 1 pkt 10 projektu (art. 11zha ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowany przepis zakłada obowiązek opracowania planów działania mających na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii niezależnie od przyczyny zakłócenia. Należy jednak zauważyć, że w przypadku niedostępności CSIRE podmioty współpracujące z tym systemem nie dysponują środkami technicznymi ani organizacyjnymi pozwalającymi na zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii, których wykonanie jest uzależnione od funkcjonowania centralnego systemu informacji rynku energii. W takim przypadku podmioty mogą jedynie podejmować działania służące ograniczeniu skutków niedostępności oraz przygotowaniu do sprawnego wznowienia realizacji procesów po przywróceniu działania	Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, których systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, są obowiązani do opracowania i stosowania planów działania mających na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii, <i>a w przypadku niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii – ograniczenie skutków</i>	Uwaga nieuwzględniona. Plany działania opracowane na podstawie art. 11zha ust. 2 powinny uwzględniać plany działania opracowane na poddawanie ust. 1 tego artykułu – jeśli oba plany będą miały odmienne cele to uwzględnienie i synchronizacja tych planów może być utrudnione. Uwzględnienie uwagi wprowadzi dodatkowe pole

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			CSIRE. W związku z powyższym proponuje się odpowiednie doprecyzowanie przepisu	<i>tej niedostępności oraz zapewnienie sprawnego wznowienia realizacji procesów rynku energii po przywróceniu jego dostępności,</i> w szczególności na wypadek wystąpienia: w szczególności na wypadek wystąpienia: 1) zakłóceń pracy lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii; 2) zakłóceń pracy lub niedostępności infrastruktury telekomunikacyjnej niezbędnej do wymiany informacji rynku energii za pośrednictwem centralnego systemu informacji rynku energii.	do interpretacji w zakresie przesłanek jakimi powinny się kierować podmioty, które współpracują w sytuacjach uzasadniających stosowanie planów i dodatkowe pola interpretacyjne mogą zakłócać taka współpracę.
99.	OSDNEE	Art. 1 pkt 10 (dodawany art. 11zha ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowany art. 11zha ust. 2 nakłada na OSP i OSD obowiązek opracowania i stosowania planów działania na wypadek awarii IT/CSIRE, nie precyzując terminu na ich wdrożenie. Zważywszy, że w świetle ust. 4 plany te muszą uwzględniać postanowienia planu OIRE, ich sporządzenie jest obiektywnie niemożliwe przed ogłoszeniem dokumentu przez OIRE.	„2. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, których systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, są obowiązani do opracowania i stosowania planów działania	Uwaga uwzględniona. W następujący sposób: „Operator informacji rynku energii opracuje i opublikuje na swojej stronie internetowej po raz pierwszy plan działania, w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Brak terminu przy jednoczesnym obwarowaniu obowiązku karą z art. 56 ust. 1 pkt 30b tworzy pułapkę prawną. Wnosi się o wyznaczenie w art. 11zha ust. 2 jednoznacznego, 6-miesięcznego terminu dostosowawczego dla OSP i OSD, liczonego od dnia ogłoszenia Planu Działania OIRE.	mających na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia ogłoszenia planu działania, o którym mowa w ust. 1, w szczególności na wypadek wystąpienia: 1) zakłóceń pracy lub niedostępności systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii; 2) zakłóceń pracy lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii; 3) zakłóceń pracy lub niedostępności infrastruktury telekomunikacyjnej niezbędnej do wymiany informacji rynku energii za pośrednictwem centralnego systemu informacji rynku energii.”	ustawy. Natomiast operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz pozostałe podmioty opracują po raz pierwszy plany działania, w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia planu działania OIRE. Przyjęta sekwencja terminów umożliwi opracowanie planów przez OSP i pozostałe podmioty z uwzględnieniem wcześniej ogłoszonego planu OIRE. Wskazanie tych terminów pozwala jednoznacznie określić moment powstania odpowiedzialności za niewykonanie obowiązku opracowania planu działania.”
100.	Stoen Operator	art. 1 pkt 10 projektu (dodawany art. 11zha ust. 2)	Niedostępność centralnego systemu informacji rynku energii uniemożliwia faktyczne zachowanie ciągłości realizacji procesów rynku energii, o których mowa w projektowanym przepisie. W konsekwencji obowiązek opracowania przez OSD, OSP, czy sprzedawców planów mających na celu „zapewnienie ciągłości”	2. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, których systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, są	Uwaga nieuwzględniona. Zgodzić się należy, że w przypadku niedostępności CSIRE lub systemów współpracujących z CSIRE nie zawsze będzie możliwe utrzymanie pełnej i niezakłóconej

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nie odzwierciedla rzeczywistych ograniczeń operacyjnych funkcjonowania rynku w przypadku braku dostępności CSIRE. W związku z powyższym działania realizowane w oparciu o plany awaryjne nie mogą zapewniać ciągłości procesów, lecz jedynie zmierzać do: - ograniczenia skutków zakłóceń lub niedostępności systemów informacyjnych, - zapewnienie możliwie najszybszego przywrócenia poprawnego funkcjonowania systemów oraz procesów rynku energii (a nie na zapewnienie ich nieprzerwanej realizacji). Dlatego zasadne jest doprecyzowanie, że plany te służą minimalizacji wpływu zdarzeń na funkcjonowanie rynku, a nie utrzymaniu jego pełnej ciągłości.	obowiązani do opracowania i stosowania planów działania mających na celu zapewnienie ograniczenia skutków zakłóceń w realizacji procesów rynku energii oraz zapewnienie możliwie najszybszego przywrócenia prawidłowej realizacji tych procesów, w szczególności na wypadek wystąpienia: 1) zakłóceń pracy lub niedostępności systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii; 2) zakłóceń pracy lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii; 3) zakłóceń pracy lub niedostępności infrastruktury telekomunikacyjnej niezbędnej do wymiany informacji rynku energii za pośrednictwem centralnego systemu informacji rynku energii.	realizacji wszystkich procesów rynku energii. Jednocześnie nie jest zasadne całkowite odejście od celu polegającego na zapewnieniu ciągłości realizacji procesów rynku energii. Celem planów działania pozostaje bowiem przygotowanie uczestników rynku na funkcjonowanie w warunkach zakłóceń oraz zapewnienie utrzymania realizacji procesów w możliwie najszerszym zakresie. W związku z powyższym przepis został doprecyzowany poprzez wskazanie, że plany działania mają na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii, w szczególności poprzez ograniczenie skutków zakłóceń oraz zapewnienie możliwie najszybszego przywrócenia prawidłowej realizacji tych procesów. Plany działania opracowane na podstawie art. 11zha ust. 2 powinny uwzględniać plany

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					działania opracowane na poddawanie ust. 1 tego artykułu – jeśli oba plany będą miały odmienne cele to uwzględnienie i synchronizacja tych planów może być utrudnione. Uwzględnienie uwagi wprowadzi dodatkowe pole do interpretacji w zakresie przesłanek jakimi powinny się kierować podmioty, które współpracują w sytuacjach uzasadniających stosowanie planów i dodatkowe pola interpretacyjne mogą zakłócać taką współpracę.
101.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 10 wprowadzający nowy art. 11zha ust. 2	Niedostępność centralnego systemu informacji rynku energii uniemożliwia faktyczne zachowanie ciągłości realizacji procesów rynku energii, o których mowa w projektowanym przepisie. W konsekwencji obowiązek opracowania przez OSD, OSP czy sprzedawców planów mających na celu „zapewnienie ciągłości” nie odzwierciedla rzeczywistych ograniczeń operacyjnych funkcjonowania rynku w przypadku braku dostępności CSIRE. W związku z powyższym działania realizowane w oparciu o plany awaryjne nie mogą zapewniać ciągłości procesów, lecz jedynie zmierzać do:	„2. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, których systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, są obowiązani do opracowania i stosowania planów działania mających na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii ograniczenia skutków zakłóceń w realizacji procesów rynku energii oraz	Uwaga nieuwzględniona Plany działania opracowane na podstawie art. 11zha ust. 2 powinny uwzględniać plany działania opracowane na poddawanie ust. 1 tego artykułu – jeśli oba plany będą miały odmienne cele to uwzględnienie i synchronizacja tych planów może

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			- ograniczenia skutków zakłóceń lub niedostępności systemów informacyjnych, - zapewnienia możliwie najszybszego przywrócenia poprawnego funkcjonowania systemów oraz procesów rynku energii (a nie na zapewnienia ich nieprzerwanej realizacji). Dlatego zasadne jest doprecyzowanie, że plany te służą minimalizacji wpływu zdarzeń na funkcjonowanie rynku, a nie utrzymaniu jego pełnej ciągłości.	zapewnienie możliwie najszybszego przywrócenia prawidłowej realizacji tych procesów, w szczególności na wypadek wystąpienia: 1) zakłóceń pracy lub niedostępności systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii; 2) zakłóceń pracy lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii; 3) zakłóceń pracy lub niedostępności infrastruktury telekomunikacyjnej niezbędnej do wymiany informacji rynku energii za pośrednictwem centralnego systemu informacji rynku energii.”	być utrudnione. Uwzględnienie uwagi wprowadzi dodatkowe pole do interpretacji w zakresie przesłanek jakimi powinny się kierować podmioty, które współpracują w sytuacjach uzasadniających stosowanie planów i dodatkowe pola interpretacyjne mogą zakłócać taką współpracę.
102.	PTPiREE PKEE	Art. 1 pkt 10 projektu (dodawany art. 11 zha ust 2 ustawy – Prawo energetyczne)	Niedostępność centralnego systemu informacji rynku energii uniemożliwia faktyczne zachowanie ciągłości realizacji procesów rynku energii, o których mowa w projektowanym przepisie. W konsekwencji obowiązek opracowania przez OSD, OSP, czy sprzedawców planów mających na celu „zapewnienie ciągłości” nie odzwierciedla rzeczywistych ograniczeń operacyjnych funkcjonowania rynku w przypadku braku dostępności CSIRE.	2. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, których systemy informacyjne współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, są obowiązani do opracowania i stosowania planów działania mających na celu zapewnienie	Uwaga nieuwzględniona. Plany działania opracowane na podstawie art. 11zha ust. 2 powinny uwzględniać plany działania opracowane na poddawanie ust. 1 tego artykułu – jeśli oba plany będą miały odmienne cele to uwzględnienie i synchronizacja tych planów może

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			W związku z powyższym działania realizowane w oparciu o plany awaryjne nie mogą zapewniać ciągłości procesów, lecz jedynie zmierzać do: - ograniczenia skutków zakłóceń lub niedostępności systemów informacyjnych, - zapewnienie możliwie najszybszego przywrócenia poprawnego funkcjonowania systemów oraz procesów rynku energii (a nie na zapewnienie ich nieprzerwanej realizacji). Dlatego zasadne jest doprecyzowanie, że plany te służą minimalizacji wpływu zdarzeń na funkcjonowanie rynku, a nie utrzymaniu jego pełnej ciągłości.	ciągłości realizacji procesów rynku energii ograniczenie skutków zakłóceń w realizacji procesów rynku energii oraz zapewnienie możliwie najszybszego przywrócenia prawidłowej realizacji tych procesów, w szczególności na wypadek wystąpienia: 1) zakłóceń pracy lub niedostępności systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii; 2) zakłóceń pracy lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii; 3) zakłóceń pracy lub niedostępności infrastruktury telekomunikacyjnej niezbędnej do wymiany informacji rynku energii za pośrednictwem centralnego systemu informacji rynku energii.	być utrudnione. Uwzględnienie uwagi wprowadzi dodatkowe pole do interpretacji w zakresie przesłanek jakimi powinny się kierować podmioty, które współpracują w sytuacjach uzasadniających stosowanie planów i dodatkowe pola interpretacyjne mogą zakłócać taką współpracę.
103.	PTPiREE	Art. 1 pkt 10 projektu (dodawany art. 11 zha ust 2 ustawy – Prawo energetyczne)	Zgodnie z zapisami ust. 2 podmioty, o których mowa w art. 11 zg ust. 1 czyli m.in. OSD i sprzedawcy, są obowiązani do zapewnienia <u>ciągłości realizacji procesów rynku energii w przypadku zakłóceń pracy lub niedostępności CSIRE</u> , co jest wymogiem niezasadnym i niezrozumiałym. W tego typu	Proponowane zmiany art. 11 zha ust. 2 2. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz podmioty, o których mowa w art. 11zg ust. 1, których systemy informacyjne	Uwaga nieuwzględniona. Plany działania opracowane na podstawie art. 11zha ust. 2 powinny uwzględniać plany działania opracowane na

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			systemach jak CSIRE, w przypadku ich niedostępności, to właściciel tego systemu winien zapewnić "awaryjny" sposób zapewnienia ciągłości realizacji procesów rynku energii lub ich odtworzenia po usunięciu niedostępności. Trudno jest wymagać, aby np. w przypadku awarii systemu bankowego klienci banku mieli zapewnić awaryjny system komunikacji i dostępu do swoich danych lub w przypadku awarii IKP pacjenci i lekarze zapewnili awaryjny system wymiany informacji, wystawiania recept itp. Wymóg taki skutkowałby koniecznością wybudowania nowego systemu „CSIRE-bis” na wypadek awarii CSIRE – takie działanie nie ma uzasadnienia, a wprowadzenie takiego obowiązku do realizacji wymagałoby bardzo długiego okresu i znaczących nakładów finansowych. Należy podkreślić, że obecne systemy OSD i Sprzedawców przestaną działać wraz z przyłączeniem się do CSIRE i nie są one przygotowane na równoległe funkcjonowanie ich z CSIRE - ewentualne ich dostosowanie również wymaga bardzo dużo czasu i bardzo dużych nakładów finansowych. Nie taka była intencja wprowadzania jednego systemu i wydaje się zupełnie nieuzasadnione, aby zamiast jednego CSIRE nadal utrzymywać setki innych systemów informatycznych na wypadek awarii CSIRE. Niedostępność centralnego systemu informacji rynku energii uniemożliwia faktyczne zachowanie ciągłości realizacji procesów rynku energii, o których mowa w projektowanym przepisie. W konsekwencji obowiązek opracowania planów mających na celu „zapewnienie ciągłości” nie odzwierciedla rzeczywistych ograniczeń operacyjnych funkcjonowania rynku w przypadku braku dostępności CSIRE. Jednocześnie to plany	współpracują z centralnym systemem informacji rynku energii, są obowiązani do opracowania i stosowania planów działania mających na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii, w szczególności na wypadek wystąpienia ograniczenie skutków zakłóceń w realizacji procesów rynku energii oraz zapewnienie możliwie najszybszego przywrócenia prawidłowej realizacji tych procesów, w szczególności na wypadek wystąpienia: 1) zakłóceń pracy lub niedostępności systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii; 2) zakłóceń pracy lub niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii; 4) zakłóceń pracy lub niedostępności infrastruktury telekomunikacyjnej niezbędnej do wymiany informacji rynku energii	poddawanie ust. 1 tego artykułu – jeśli oba plany będą miały odmienne cele to uwzględnienie i synchronizacja tych planów może być utrudnione. Uwzględnienie uwagi wprowadzi dodatkowe pole do interpretacji w zakresie przesłanek jakimi powinny się kierować podmioty, które współpracują w sytuacjach uzasadniających stosowanie planów i dodatkowe pola interpretacyjne mogą zakłócać taką współpracę.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			działania OIRE, a nie użytkowników profesjonalnych powinny zawierać opis działań na wypadek zakłóceń pracy CSIRE – plany działań UP powinny zawierać opis działań na wypadek zakłóceń pracy systemów współpracujących z CSIRE, a nie samego CSIRE. Działania realizowane w oparciu o plany awaryjne nie zapewniają ciągłości procesów, lecz jedynie zmierzają do ograniczenia skutków zakłóceń lub niedostępności systemów informacyjnych. W związku z powyższym zasadne jest doprecyzowanie, że plany te służą minimalizacji wpływu zdarzeń na funkcjonowanie rynku, a nie utrzymaniu jego pełnej ciągłości. Projektowany przepis różnicuje „zakłócenia pracy” oraz „niedostępność” systemów informacyjnych, podczas gdy w praktyce operacyjnej zakłócenia pracy prowadzą praktycznie do analogicznych skutków jak niedostępność systemu, w szczególności uniemożliwiając realizację procesów rynku energii. W związku z tym zasadne jest traktowanie tych zdarzeń w sposób równoważny z punktu widzenia obowiązków podmiotów. Brak integralności informacji rynku energii, o którym mowa w pkt 3, powinien być traktowany na równi z niedostępnością systemu, dlatego proponujemy jego usunięcie. W przypadku braku możliwości jednoznacznego ustalenia poprawności danych ich użycie w procesach rynku energii jest niemożliwe lub obarczone istotnym ryzykiem, co w praktyce prowadzi do wstrzymania realizacji tych procesów. W naszej opinii konieczne jest doprecyzowanie, że obowiązki w zakresie planów działania powinny być ukierunkowane na:	za pośrednictwem centralnego systemu informacji rynku energii.”;	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			- ograniczanie skutków zakłóceń, niedostępności oraz braku integralności danych, - zapewnienie możliwie najszybszego przywrócenia poprawnego funkcjonowania systemów oraz procesów rynku energii, a nie na zapewnienie ich nieprzerwanej realizacji. Mając na względzie powyższe, proponujemy zmianę brzmienia przepisu.		
104.	Stoen Operator PTPiREE	Art 1 pkt 10 projektu (Art. 11 zha, ust. 3 pkt. 7 ustawy – Prawo energetyczne)	Proponuje wykreślić punkt: <i>sposób i zakres wymiany informacji rynku energii oraz komunikacji między operatorem informacji rynku energii a użytkownikami systemu elektroenergetycznego oraz między użytkownikami systemu elektroenergetycznego, w przypadku niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii oraz systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii, o której mowa w art. 4k ust. 2.</i> W czasie niedostępności CSIRE realizacja procesów rynku energii nie jest możliwe a komunikacje koordynuje OIRE i jest opisana z Planie działania	Brak	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane wykreślenie art. 11zha ust. 3 pkt 7 nie znajduje uzasadnienia. Właśnie na wypadek niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii oraz systemów informacyjnych współpracujących z CSIRE konieczne jest określenie alternatywnych zasad komunikacji i wymiany informacji pomiędzy uczestnikami rynku. W sytuacji awaryjnej szczególnego znaczenia nabiera zapewnienie zastępczych kanałów przekazywania informacji niezbędnych do koordynacji działań, ograniczania skutków

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					zakłóceń oraz przywracania prawidłowej realizacji procesów rynku energii. Określenie sposobu i zakresu takiej komunikacji w planach działania stanowi zatem istotny element zarządzania ciągłością działania i realizuje cel projektowanej regulacji, jakim jest zapewnienie funkcjonowania rynku energii również w warunkach zakłóceń pracy systemów informacyjnych.
105.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 10 wprowadzający nowy art. 11zha ust. 3	Proponujemy doprecyzowanie brzmienia art. 11zha ust. 3 pkt 7 poprzez jednoznaczne wskazanie, że odnosi się on wyłącznie do planu działania opracowywanego przez operatora informacji rynku energii, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, oraz do działań realizowanych przez OIRE. W obecnym brzmieniu przepis obejmuje również plany działania sporządzane przez podmioty wskazane w art. 11zha ust. 2. Tymczasem kwestie dotyczące sposobu i zakresu wymiany informacji rynku energii oraz komunikacji w przypadku niedostępności CSIRE powinny pozostawać w gestii OIRE jako podmiotu odpowiedzialnego za koordynację działań podejmowanych w okresie niedostępności systemu. W związku z	Propozycja dodania nowego ust. 5 do art. 11zha: <i>„5. Do planów działania, o których mowa w ust. 2 nie ma zastosowania zakres wskazany w ust. 3 pkt 7”</i>	Uwaga nieuwzględniona Oba rodzaje planów powinny określać sposób komunikacji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			tym zasadne jest ograniczenie zakresu przepisu wyłącznie do planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1, z wyłączeniem planów działania opracowywanych przez pozostałe podmioty na podstawie art. 11zha ust. 2.		
106.	PTPiREE	Art 1 pkt 10 projektu (Art. 11 zha, ust. 3 pkt. 7 ustawy – Prawo energetyczne)	W ocenie OSD kluczowe jest zapewnienie, aby po przywróceniu dostępności systemów informatycznych użytkownik profesjonalny mógł skutecznie zarejestrować w CSIRE wszystkie informacje odzwierciedlające stan faktyczny powstały w okresie awarii. Odtworzenie danych nie może być ograniczane przez rozwiązania techniczne funkcjonujące po stronie CSIRE, jeżeli użytkownik profesjonalny dysponuje kompletnym zakresem danych i jest gotowy do ich przekazania. Brak takiego doprecyzowania może prowadzić do sytuacji, w której uczestnik rynku usunie skutki awarii po swojej stronie i będzie gotowy do przekazania danych, jednak odtworzenie stanu faktycznego w CSIRE będzie opóźnione lub ograniczone z przyczyn leżących po stronie centralnego systemu. W rezultacie utrzymywany byłby stan niezgodności pomiędzy rzeczywistym przebiegiem procesów rynku energii a informacjami zarejestrowanymi w CSIRE. Z perspektywy funkcjonowania rynku nadrzędnym celem powinno być możliwie szybkie przywrócenie zgodności danych w CSIRE ze stanem rzeczywistym. Dlatego przepisy powinny jednoznacznie zobowiązywać OIRE do zapewnienia mechanizmów umożliwiających niezwłoczne uzupełnienie, aktualizację i korektę danych po ustaniu niedostępności oraz nie	W art. 1 w zakresie art. 11zha ust. 3 po pkt 7 dodać pkt 8 w brzmieniu: „8) sposób zapewnienia przez operatora informacji rynku energii możliwości niezwłocznego uzupełnienia, aktualizacji oraz korekty informacji rynku energii po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, w zakresie niezbędnym do odtworzenia stanu faktycznego istniejącego w okresie występowania niedostępności.”.	Uwaga nieuwzględniona. OIRE administruje systemem, który jest zasilany danymi i informacjami przekazanymi przez inne podmioty (OSD i sprzedawców energii elektrycznej) - OIRE nie jest zatem podmiotem, który będzie korygować dane lub informacje, które powinny przekazać do CSIRE inne podmioty. Dodatkowo CSIRE nie odzwierciedla stanów faktycznych, lecz odzwierciedla stan zgłoszony przez podmioty zobowiązane do korzystania z tego systemu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			powinny dopuszczać ograniczania tego procesu wyłącznie ze względu na wewnętrzne ograniczenia funkcjonalne CSIRE.		
107.	PKEE	Art 1 pkt 10 projektu (Art. 11 zha, ust. 3 pkt. 7 ustawy – Prawo energetyczne)	Kluczowe jest zapewnienie, aby po przywróceniu dostępności systemów informatycznych użytkownik profesjonalny mógł skutecznie zarejestrować w CSIRE wszystkie informacje odzwierciedlające stan faktyczny powstały w okresie awarii. Odtworzenie danych nie może być ograniczane przez rozwiązania techniczne funkcjonujące po stronie CSIRE, jeżeli użytkownik profesjonalny dysponuje kompletnym zakresem danych i jest gotowy do ich przekazania. Brak takiego doprecyzowania może prowadzić do sytuacji, w której uczestnik rynku usunie skutki awarii po swojej stronie i będzie gotowy do przekazania danych, jednak odtworzenie stanu faktycznego w CSIRE będzie opóźnione lub ograniczone z przyczyn leżących po stronie centralnego systemu. W rezultacie utrzymywany byłby stan niezgodności pomiędzy rzeczywistym przebiegiem procesów rynku energii a informacjami zarejestrowanymi w CSIRE. Z perspektywy funkcjonowania rynku nadrzędnym celem powinno być możliwie szybkie przywrócenie zgodności danych w CSIRE ze stanem rzeczywistym. Dlatego przepisy powinny jednoznacznie zobowiązywać OIRE do zapewnienia mechanizmów umożliwiających niezwłoczne uzupełnienie, aktualizację i korektę danych po ustaniu niedostępności oraz nie powinny dopuszczać ograniczania tego procesu wyłącznie ze względu na wewnętrzne ograniczenia funkcjonalne CSIRE.	8) sposób zapewnienia przez operatora informacji rynku energii możliwości niezwłocznego uzupełnienia, aktualizacji oraz korekty informacji rynku energii po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, w zakresie niezbędnym do odtworzenia stanu faktycznego istniejącego w okresie występowania niedostępności	Uwaga nieuwzględniona. OIRE administruje systemem, który jest zasilany danymi i informacjami przekazanymi przez inne podmioty (OSD i sprzedawców energii elektrycznej) - OIRE nie jest zatem podmiotem, który będzie korygować dane lub informacje, które powinny przekazać do CSIRE inne podmioty. Dodatkowo CSIRE nie odzwierciedla stanów faktycznych, lecz odzwierciedla stan zgłoszony przez podmioty zobowiązane do korzystania z tego systemu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
108.	ORLEN S.A.	art. 1 pkt 10 (art. 11zha ust. 3 ustawy Prawo energetyczne)	Kluczowym jest zapewnienie, aby po przywróceniu dostępności systemów informatycznych użytkownik profesjonalny mógł skutecznie zarejestrować w CSIRE wszystkie informacje odzwierciedlające stan faktyczny powstały w okresie awarii. Odtworzenie danych nie może być ograniczane przez rozwiązania techniczne funkcjonujące po stronie CSIRE, jeżeli użytkownik profesjonalny dysponuje kompletnym zakresem danych i jest gotowy do ich przekazania. Brak takiego doprecyzowania może prowadzić do sytuacji, w której uczestnik rynku usunie skutki awarii po swojej stronie i będzie gotowy do przekazania danych, jednak odtworzenie stanu faktycznego w CSIRE będzie opóźnione lub ograniczone z przyczyn leżących po stronie centralnego systemu. W rezultacie utrzymywany byłby stan niezgodności pomiędzy rzeczywistym przebiegiem procesów rynku energii a informacjami zarejestrowanymi w CSIRE. Z perspektywy funkcjonowania rynku nadrzędnym celem powinno być możliwie szybkie przywrócenie zgodności danych w CSIRE ze stanem rzeczywistym. Dlatego przepisy powinny jednoznacznie zobowiązywać OIRE do zapewnienia mechanizmów umożliwiających niezwłoczne uzupełnienie, aktualizację i korektę danych po ustaniu niedostępności oraz nie powinny dopuszczać ograniczania tego procesu wyłącznie ze względu na wewnętrzne ograniczenia funkcjonalne CSIRE.	W art. 11zha w ust. 3 po pkt 7 dodaje się pkt 8: „3. <i>Plany działania, o których mowa w ust. 1 i 2, określają w szczególności:</i> 1) <i>podmioty, do których stosuje się dany plan;</i> (...) 7) <i>sposób i zakres wymiany informacji rynku energii oraz komunikacji między operatorem informacji rynku energii a użytkownikami systemu elektroenergetycznego oraz między użytkownikami systemu elektroenergetycznego, w przypadku niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii oraz systemów informacyjnych współpracujących z centralnym systemem informacji rynku energii, o której mowa w art. 4k ust. 2;</i> 8) <i>sposób zapewnienia przez operatora informacji rynku energii możliwości niezwłocznego uzupełnienia, aktualizacji oraz korekty informacji rynku energii po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, w zakresie niezbędnym do odtworzenia stanu</i>	Uwaga nieuwzględniona. OIRE administruje systemem, który jest zasilany danymi i informacjami przekazanymi przez inne podmioty (OSD i sprzedawców energii elektrycznej) - OIRE nie jest zatem podmiotem, który będzie korygować dane lub informacje, które powinny przekazać do CSIRE inne podmioty. Dodatkowo CSIRE nie odzwierciedla stanów faktycznych, lecz odzwierciedla stan zgłoszony przez podmioty zobowiązane do korzystania z tego systemu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>faktycznego istniejącego w okresie występowania niedostępności.</i>	
109.	PTPiREE	Art 1 pkt 10 projektu (Art. 11 zha, ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne)	Proponuje się uzupełnienie przepisów o jednoznaczne wskazanie, że plany działania na wypadek zakłóceń lub niedostępności systemów informacyjnych współpracujących z CSIRE powinny uwzględniać możliwości techniczne poszczególnych uczestników rynku. Projekt wprowadza obowiązek opracowania i stosowania planów działania zapewniających ciągłość realizacji procesów rynku energii w przypadku niedostępności CSIRE lub systemów współpracujących. Obowiązek ten jest proponowany na niespełna kilka miesięcy przed ustawowym terminem rozpoczęcia realizacji zadań przez kolejną grupę uczestników rynku od 19 października 2026 r. Od początku realizacji programu CSIRE, tj. od 2021 r., nie były prowadzone prace zakładające konieczność utrzymywania przez uczestników rynku alternatywnych sposobów realizacji procesów biznesowych poza CSIRE i przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości działania. Jednocześnie część uczestników rynku jest już przyłączona do CSIRE i funkcjonuje bez formalnego obowiązku posiadania takich planów działania. Obecne brzmienie przepisów może sugerować, że z dniem przyłączenia do CSIRE wszyscy operatorzy systemów dystrybucyjnych, operator systemu przesyłowego oraz OIRE powinni dysponować w pełni wdrożonymi rozwiązaniami awaryjnymi umożliwiającymi prowadzenie procesów poza CSIRE. W praktyce zakres takich działań zależy od architektury systemów informatycznych danego podmiotu oraz dostępnych	W art. 1 w zakresie art. 11zha ust. 3 dodać ust. 3a w brzmieniu: „3a. Środki określone w planach działania, o których mowa w ust. 1 i 2, uwzględniają możliwości techniczne oraz architekturę systemów informacyjnych podmiotów objętych tymi planami.”	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dodatkowej przesłanki nie jest celowe. Po uwzględnieniu uwagi nie będzie jasne, czy plany działania powinny uwzględniać możliwości techniczne podmiotu, który posiada najskromniejsze środki techniczne, czy też podmiot posiadający te środki w najlepszym standardzie powinien wyznaczać standardy dla pozostałych? Propozycja nie precyzuje czy należy rozwiązania w planach indywidualizować i podmioty dzielić na odpowiednie grupy według posiadanych przez nie zasobów, czy też stosować takie same rozwiązania dla wszystkich.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rozwiązań technicznych. Z uwagi na dużą liczbę uczestników rynku (około 400 podmiotów) oraz znaczące różnice w stosowanych rozwiązaniach informatycznych nie jest możliwe oczekiwanie jednakowego modelu działania awaryjnego dla wszystkich uczestników. Zasadne jest zatem jednoznaczne wskazanie w ustawie, że plany działania powinny być dostosowane do możliwości technicznych poszczególnych podmiotów, przy zachowaniu celu, jakim jest ograniczenie skutków niedostępności systemów i zapewnienie możliwie najwyższego poziomu ciągłości procesów rynku energii.		
110.	ORLEN S.A. PKEE	Art 1 pkt 10 projektu (Art. 11 zha, ust. 3 ustawy – Prawo energetyczne)	Proponuje się uzupełnienie przepisów o jednoznaczne wskazanie, że plany działania na wypadek zakłóceń lub niedostępności systemów informacyjnych współpracujących z CSIRE powinny uwzględniać możliwości techniczne poszczególnych uczestników rynku. Projekt wprowadza obowiązek opracowania i stosowania planów działania zapewniających ciągłość realizacji procesów rynku energii w przypadku niedostępności CSIRE lub systemów współpracujących. Obowiązek ten jest proponowany na niespełna kilka miesięcy przed ustawowym terminem rozpoczęcia realizacji zadań przez kolejną grupę uczestników rynku od 19 października 2026 r. Od początku realizacji programu CSIRE, tj. od 2021 r., nie były prowadzone prace zakładające konieczność utrzymywania przez uczestników rynku alternatywnych sposobów realizacji procesów biznesowych poza CSIRE i przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości działania. Jednocześnie	W art. 11zha po ust. 3 dodaje się ust.4: <i>„4. Środki określone w planach działania, o których mowa w ust. 1 i 2, uwzględniają możliwości techniczne oraz architekturę systemów informacyjnych podmiotów objętych tymi planami.”</i>	Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie dodatkowej przesłanki nie jest celowe. Po uwzględnieniu uwagi nie będzie jasne, czy plany działania powinny uwzględniać możliwości techniczne podmiotu, który posiada najskromniejsze środki techniczne, czy też podmiot posiadający te środki w najlepszym standardzie powinien wyznaczać standardy dla pozostałych? Propozycja nie precyzuje czy należy rozwiązania w planach indywidualizować i podmioty dzielić na odpowiednie grupy według posiadanych przez nie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			część uczestników rynku jest już przyłączona do CSIRE i funkcjonuje bez formalnego obowiązku posiadania takich planów działania. Obecne brzmienie przepisów może sugerować, że z dniem przyłączenia do CSIRE wszyscy operatorzy systemów dystrybucyjnych, operator systemu przesyłowego oraz OIRE powinni dysponować w pełni wdrożonymi rozwiązaniami awaryjnymi umożliwiającymi prowadzenie procesów poza CSIRE. W praktyce zakres takich działań zależy od architektury systemów informatycznych danego podmiotu oraz dostępnych rozwiązań technicznych. Z uwagi na dużą liczbę uczestników rynku (około 400 podmiotów) oraz znaczące różnice w stosowanych rozwiązaniach informatycznych nie jest możliwe oczekiwanie jednakowego modelu działania awaryjnego dla wszystkich uczestników. Zasadne jest zatem jednoznaczne wskazanie w ustawie, że plany działania powinny być dostosowane do możliwości technicznych poszczególnych podmiotów, przy zachowaniu celu, jakim jest ograniczenie skutków niedostępności systemów i zapewnienie możliwie najwyższego poziomu ciągłości procesów rynku energii.		zasobów, czy też stosować takie same rozwiązania dla wszystkich.
111.	PKEE TOE	art. 1 pkt 10 projektu (art. 11zha ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne)	Proponujemy rozważanie, by terminy, o których mowa w ust. 3 pkt 5, OIRE określało wspólnie (w uzgodnieniu) z uczestnikami rynku (tu:) podmiotami, o których mowa w art. 11zg ust. 1, o ile byłoby to rozwiązanie efektywne biorąc pod uwagę liczbę użytkowników,	<i>5. Terminy, o których mowa w ust. 3 pkt 5, operator informacji rynku energii opracowuje w uzgodnieniu z podmiotami, o których mowa w art. 11zg ust. 1.</i>	Uwaga nieuwzględniona. Uzgodnienie terminów ze wszystkimi zainteresowanymi nie jest możliwe z uwagi na liczbę uczestników rynku oraz zróżnicowanie ich uwarunkowań organizacyjnych i technicznych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
112.	PTPiREE	Art 1 pkt 11 lit. a tირე drugie projektu (dodawany art. 56 pkt 30ba ustawy – Prawo energetyczne)	Sankcja, jeżeli ma być wprowadzona, powinna na równi dotyczyć zarówno OIRE jak i UP, tym bardziej, że znacznie ważniejsze jest informowanie rynku o zakłóceniach CSIRE niż zakłóceniach systemów współpracujących z CSIRE. Proponujemy zatem adekwatną zmianę brzmienia przepisu.	„30ba) nie przekazuje albo nie przekazuje w terminach określonych w planach działania, o których mowa w art. art 11 zha ust. 1 i 2 , informacji o niedostępności albo informacji o usunięciu niedostępności odpowiednio centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem; ”	Uwaga uwzględniona.
113.	PTPiREE	Art 1 pkt 11 lit. a tირე drugie projektu (dodawany art. 56 pkt 30ba ustawy – Prawo energetyczne)	W związku z zaproponowanymi zmianami dotyczącymi korekt w wyniku zakłóceń działania CSIRE i systemów z nim współpracujących (korekty mogą nie być konieczne do wykonania), proponujemy usunięcie pkt 30bd.	Usunięcie pkt 30bd	Uwaga nieuwzględniona. Punkt należy zostawić ze względu na nadal możliwą potrzebę i braku dokonania przez podmiotu korekty.
114.	OSDNEE	Art. 1 pkt 11 lit. b oraz lit. c projektu (zmieniany art. 56 ust. 2g pkt 3 oraz art. 56 ust. 3 pkt 3 ustawy – Prawo energetyczne)	Uwaga w zakresie proporcjonalności sankcji administracyjnych, eliminacji asymetrii rynkowej oraz spójności systemowej ustawy. Zaliczenie naruszeń obowiązków informacyjnych i procesowych dotyczących awarii IT (art. 56 ust. 1 pkt 30ba–30bd) do kar wyliczanych od rocznego przychodu (do 15% przychodu z art. 56 ust. 2g pkt 3 PE) jest rażąco nieproporcjonalne do wagi przewinienia. Drobne uchybienia terminowe nie mogą podlegać rygorom właściwym dla ciężkich nadużyć rynkowych.	W Art. 1 pkt 11 wprowadza się następujące zmiany: 1) Lit. b otrzymuje brzmienie: „b) w ust. 2g w pkt 3 po wyrazach „pkt 30b,” dodaje się wyrazy „30be,”” 2) Lit. c otrzymuje brzmienie:	Uwaga nieuwzględniona Decyzja o wysokości kary powinna zależeć od oceny niezależnego regulatora rynku – Prezesa URE, który podejmuje indywidualną ocenę sytuacji poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych w procesie wydawania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Wnosi się o wykreślenie pkt 30ba–30bd z art. 56 ust. 2g pkt 3 PE oraz objęcie ich sztywnym, kwotowym zakresem kary (od 1 000 zł do 500 000 zł) w art. 56 ust. 3 pkt 3 PE, analogicznie do naruszeń z pkt 19a.	„c) w ust. 3: – w pkt 1 wyrazy „18a–20” zastępuje się wyrazami „18a–19, 19b, 20”, – w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu: „3) w ust. 1 pkt 19a oraz pkt 30ba–30bd nie może być niższa niż 1 000 zł i wyższa niż 500 000 zł.”;	indywidualnych decyzji administracyjnych.
115.	Konfederacja Lewiatan	Art. 1 pkt 11 lit. e wprowadzający nowy art. 56 ust. 6aa	Dodawany do art. 56 nowy ust. 6aa stanowi: <i>„Użytkownik systemu elektroenergetycznego nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają z wystąpienia niedostępności, o której mowa w art. 4k ust. 2, odpowiednio centralnego systemu informacji rynku energii albo systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, wykorzystywanego przez podmiot, o którym mowa w art. 11zg ust. 1, lub operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.”</i> Jednocześnie przepis o karze zawarty obecnie w art. 56 ust. 1 pkt 30b, do którego m.in. odwołuje się cytowany wyżej przepis nie jest modyfikowany projektem UC446, a więc pozostaje w wersji dotychczasowej tj. w brzmieniu: <i>„Karze pieniężnej podlega ten kto ... prowadzi rozliczenia za energię elektryczną, usługi</i>	Proponujemy doprecyzowanie / modyfikację art. 56 ust. 1 pkt 30b) w następujący sposób: <i>„prowadzi rozliczenia za energię elektryczną, usługi przesyłania, dystrybucji lub usługi systemowe niezgodnie z art. 4k <u>ust. 1</u>.”</i>	Uwaga nieuwzględniona. Kara dotyczy przepisu merytorycznego - proponowane doprecyzowanie wydaje się nadmiarowe.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<i>przesyłania, dystrybucji lub usługi systemowe niezgodnie z art. 4k”. Art. 4k tylko w ust. 1 stanowi o obowiązku prowadzenia rozliczeń w oparciu o dane z CSIRE, a w pozostałych ustępach (w znowelizowanym brzemieniu) o rozliczeniach na wypadek niedostępności systemu. Zatem, jeśli intencją projektodawcy jest „karanie” w ramach pkt 30b za brak prowadzenia rozliczeń na podstawie danych zarejestrowanych w CSIRE, to przepis art. 56 ust. 1 pkt 30b należałoby ograniczyć do rozliczeń niezgodnych z art. 4 ust. 1 (kary za naruszenia innych ustępów zawartych w art. 4k zostały przewidziane w innych przepisach – pkt 30ba – 30bd).</i>		
116.	TOE	Art. 2 projektu	Proponowane zmiany mają na celu wprowadzenie dodatkowego, alternatywnego terminu rozpoczęcia realizacji zadań w CSIRE przez operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych oraz powiązanych z nimi uczestników rynku energii. Rozwiązanie to ma zapewnić bezpieczne i uporządkowane wdrożenie CSIRE, z uwzględnieniem rzeczywistego stopnia przygotowania technicznego i organizacyjnego poszczególnych operatorów oraz podmiotów działających na obszarze ich sieci. Wprowadzenie dodatkowego okna czasowego, przypadającego na 19 kwietnia 2027 r., pozwala ograniczyć ryzyko jednoczesnego uruchomienia procesów CSIRE przez wszystkich uczestników rynku w sytuacji, gdy część operatorów systemów dystrybucyjnych może nie osiągnąć pełnej gotowości do terminu 19 października 2026 r. Wdrożenie CSIRE wymaga nie tylko zawarcia odpowiednich umów i przygotowania systemów informatycznych, lecz także przeprowadzenia testów, zapewnienia zgodności interfejsów, dostosowania procesów	Art. 2. W ustawie z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.) <i>wprowadza się następujące zmiany:</i> <i>1) w art. 20 w ust. 7 pkt 2 otrzymuje brzmienie:</i> <i>„2) art. 20b ust. 1 – odpowiednio do dnia 18 października 2026 r. albo do dnia 18 kwietnia 2027 r.”;</i> <i>2) w art. 20b:</i> <i>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</i>	Uwaga nieuwzględniona. Spodziewany możliwy dalszy harmonogram prac legislacyjnych nad projektem i termin wejścia w życie przepisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			biznesowych, przeszkolenia personelu oraz skoordynowania działań z użytkownikami systemu, sprzedawcami energii elektrycznej i podmiotami odpowiedzialnymi za bilansowanie. Dodatkowe okno czasowe ma szczególne znaczenie dla zachowania ciągłości procesów rynku energii i rozliczeń. Rozpoczęcie korzystania z CSIRE przez operatora systemu dystrybucyjnego wpływa bowiem bezpośrednio na obowiązki innych uczestników rynku działających na obszarze jego sieci. Z tego względu proponowane przepisy przewidują, że użytkownicy systemu, sprzedawcy energii elektrycznej oraz podmioty odpowiedzialne za bilansowanie rozpoczynają realizację zadań w terminie wskazanym przez właściwego operatora systemu dystrybucyjnego. Zapobiega to sytuacji, w której podmioty powiązane z danym obszarem sieci byłyby zobowiązane do realizacji zadań w CSIRE mimo braku gotowości operatora, od którego zależy prawidłowe przekazywanie i obsługa informacji rynku energii. Wprowadzenie obowiązku złożenia przez operatora systemu dystrybucyjnego oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań w określonym terminie zwiększa przejrzystość procesu wdrożenia oraz umożliwia operatorowi informacji rynku energii, sprzedawcom i innym uczestnikom rynku odpowiednie przygotowanie do danego terminu migracji. Oświadczenie to pełni funkcję porządkującą i koordynacyjną, ponieważ jednoznacznie wskazuje termin rozpoczęcia realizacji zadań przez danego operatora oraz przez podmioty działające na obszarze jego sieci.	<i>„1. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego:</i> <i>1) do którego sieci jest przyłączonych co najmniej 100 000 punktów poboru energii albo</i> <i>2) który nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 20a ust. 1</i> <i>- a także użytkownicy systemu przyłączeni do sieci tego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, sprzedawcy energii elektrycznej oraz podmioty odpowiedzialne za bilansowanie, w zakresie punktów poboru energii przyłączonych do sieci tego operatora, rozpoczynają realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, od dnia 19 października 2026 r. albo od dnia 19 kwietnia 2027 r.”,</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Proponowane rozwiązanie jest również proporcjonalne z punktu widzenia odpowiedzialności administracyjnej. Skoro rozpoczęcie realizacji zadań przez użytkowników systemu, sprzedawców energii elektrycznej i podmioty odpowiedzialne za bilansowanie jest w praktyce zależne od gotowości właściwego operatora systemu dystrybucyjnego, zasadne jest wyłączenie ich odpowiedzialności za brak realizacji obowiązków w zakresie, w jakim wynika on wyłącznie z braku rozpoczęcia realizacji zadań przez tego operatora. Analogicznie, możliwość odstąpienia przez Prezesa URE od wymierzenia kary operatorowi, który zawarł umowę z operatorem informacji rynku energii przed pierwotnym terminem i rozpocznie realizację zadań w dodatkowym oknie czasowym, zachęca do dochowania staranności i nie premiuje bierności, lecz umożliwia elastyczne potraktowanie podmiotów rzeczywiście przygotowujących się do wdrożenia. Dodatkowe okno czasowe pozwala także ograniczyć ryzyka operacyjne związane z masowym uruchomieniem CSIRE w jednym terminie. Rozłożenie wdrożenia w czasie umożliwia lepsze zarządzanie zasobami technicznymi, sprawniejsze reagowanie na ewentualne problemy migracyjne, zmniejszenie ryzyka kumulacji błędów oraz zapewnienie stabilniejszego działania procesów wymiany informacji rynku energii. Jest to szczególnie istotne z uwagi na skalę projektu, liczbę uczestników rynku oraz znaczenie danych przetwarzanych w CSIRE dla rozliczeń, zmiany sprzedawcy, obsługi odbiorców i innych procesów rynku energii. W konsekwencji proponowane zmiany zwiększają bezpieczeństwo wdrożenia CSIRE, umożliwiając dostosowanie	<i>b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a-1e w brzmieniu:</i> <i>„1a. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do złożenia oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, najpóźniej, w terminie 14 dni przed dniem 19 października 2026 r. albo w terminie 60 dni przed dniem 19 kwietnia 2027 r.</i> <i>1b. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1a, zawiera w szczególności:</i> <i>1) imię i nazwisko albo nazwę wraz z oznaczeniem formy prawnej operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego składającego oświadczenie;</i> <i>2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) operatora systemu dystrybucyjnego</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			harmonogramu do rzeczywistej gotowości uczestników rynku, zapewniają koordynację obowiązków między operatorem systemu dystrybucyjnego a podmiotami działającymi na obszarze jego sieci oraz ograniczają ryzyko nieproporcjonalnej odpowiedzialności administracyjnej za okoliczności zależne od innych podmiotów.	<i>elektroenergetycznego składającego oświadczenie, jeżeli posiada;</i> <i>3) termin rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, wskazany spośród terminów, o których mowa w ust. 1.</i> <i>1c. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1a, składa się jednorazowo, w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany przez operatora informacji rynku energii.</i> <i>1d. Do oświadczeń, o których mowa w ust. 1a, stosuje się przepisy art. 20a ust. 2 i 5.</i> <i>1e. Użytkownicy systemu elektroenergetycznego przyłączeni do sieci danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w ust. 1a, sprzedawcy energii elektrycznej oraz podmioty odpowiedzialne za bilansowanie,</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>w zakresie punktów poboru energii przyłączonych do sieci tego operatora, rozpoczynają realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem wskazanym przez tego operatora w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1a.”,</i> <i>c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</i> <i>„2. Do podmiotów, o których mowa w ust. 1, przepisy art. 11z ust. 1–3, art. 11zb, art. 11zc i art. 11zd ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się, odpowiednio od dnia 19 października 2026 r. albo od dnia 19 kwietnia 2027 r.”;</i> <i>3) w art. 20c w pkt 2 wyrazy „od dnia 19 października 2026 r.” zastępuje się wyrazami „odpowiednio od dnia 19 października 2026 r. albo od dnia 19 kwietnia 2027 r.”;</i> <i>4) w art. 20d w pkt 2 wyrazy „od dnia 19 października 2026 r.” zastępuje się wyrazami „odpowiednio od dnia</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>19 października 2026 r. albo od dnia 19 kwietnia 2027 r.”;</i> 3) po art. 20d dodaje się art. 20e i art. 20f w brzmieniu: „Art. 20e. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie są spełnione następujące warunki: 1) operator ten zawarł umowę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem określonym w art. 20b ust. 1;	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2027 r. 2. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, inny niż operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który wbrew obowiązкови nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 20b ust. 1, nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają wyłącznie z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o których mowa w	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1. Art. 20f. (...)”	
117.	ORLEN S.A.	Art. 2 (proponowany nowy przepis)	Proponowane zmiany mają na celu wprowadzenie dodatkowego, alternatywnego terminu rozpoczęcia realizacji zadań w CSIRE przez operatorów systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych oraz powiązanych z nimi uczestników rynku energii. Rozwiązanie to ma zapewnić bezpieczne i uporządkowane wdrożenie CSIRE, z uwzględnieniem rzeczywistego stopnia przygotowania technicznego i organizacyjnego poszczególnych operatorów oraz podmiotów działających na obszarze ich sieci. Wprowadzenie dodatkowego okna czasowego, przypadającego na 19 kwietnia 2027 r., pozwala ograniczyć ryzyko jednoczesnego uruchomienia procesów CSIRE przez wszystkich uczestników rynku w sytuacji, gdy część operatorów systemów dystrybucyjnych może nie osiągnąć pełnej gotowości do terminu 19 października 2026 r. Wdrożenie CSIRE wymaga nie tylko zawarcia odpowiednich umów i przygotowania systemów informatycznych, lecz także przeprowadzenia testów, zapewnienia zgodności interfejsów, dostosowania procesów biznesowych, przeszkolenia personelu oraz skoordynowania działań z użytkownikami systemu, sprzedawcami energii elektrycznej i podmiotami odpowiedzialnymi za bilansowanie. Dodatkowe okno czasowe ma szczególne znaczenie dla zachowania ciągłości procesów rynku energii i rozliczeń.	Dodanie do art. 2: W ustawie z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.) <i>wprowadza się następujące zmiany:</i> <i>1) w art. 20 w ust. 7 pkt 2 otrzymuje brzmienie:</i> <i>„2) art. 20b ust. 1 – odpowiednio do dnia 18 października 2026 r. albo do dnia 18 kwietnia 2027 r.”;</i> <i>2) w art. 20b:</i> <i>a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:</i> <i>„1. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego:</i> <i>1) do którego sieci jest przyłączonych co najmniej</i>	Uwaga nieuwzględniona. Spodziewany możliwy dalszy harmonogram prac legislacyjnych nad projektem i termin wejścia w życie przepisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Rozpoczęcie korzystania z CSIRE przez operatora systemu dystrybucyjnego wpływa bowiem bezpośrednio na obowiązki innych uczestników rynku działających na obszarze jego sieci. Z tego względu proponowane przepisy przewidują, że użytkownicy systemu, sprzedawcy energii elektrycznej oraz podmioty odpowiedzialne za bilansowanie rozpoczynają realizację zadań w terminie wskazanym przez właściwego operatora systemu dystrybucyjnego. Zapobiega to sytuacji, w której podmioty powiązane z danym obszarem sieci byłyby zobowiązane do realizacji zadań w CSIRE mimo braku gotowości operatora, od którego zależy prawidłowe przekazywanie i obsługa informacji rynku energii. Wprowadzenie obowiązku złożenia przez operatora systemu dystrybucyjnego oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań w określonym terminie zwiększa przejrzystość procesu wdrożenia oraz umożliwia operatorowi informacji rynku energii, sprzedawcom i innym uczestnikom rynku odpowiednie przygotowanie do danego terminu migracji. Oświadczenie to pełni funkcję porządkującą i koordynacyjną, ponieważ jednoznacznie wskazuje termin rozpoczęcia realizacji zadań przez danego operatora oraz przez podmioty działające na obszarze jego sieci. Proponowane rozwiązanie jest również proporcjonalne z punktu widzenia odpowiedzialności administracyjnej. Skoro rozpoczęcie realizacji zadań przez użytkowników systemu, sprzedawców energii elektrycznej i podmioty odpowiedzialne za bilansowanie jest w praktyce zależne od gotowości właściwego operatora systemu dystrybucyjnego, zasadne jest wyłączenie ich	<i>100 000 punktów poboru energii albo</i> <i>2) który nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 20a ust. 1</i> <i>- a także użytkownicy systemu przyłączeni do sieci tego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, sprzedawcy energii elektrycznej oraz podmioty odpowiedzialne za bilansowanie, w zakresie punktów poboru energii przyłączonych do sieci tego operatora, rozpoczynają realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej art. 1, od dnia 19 października 2026 r. albo od dnia 19 kwietnia 2027 r.”,</i> <i>b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a-1e w brzmieniu:</i> <i>„1a. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany do</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			odpowiedzialności za brak realizacji obowiązków w zakresie, w jakim wynika on wyłącznie z braku rozpoczęcia realizacji zadań przez tego operatora. Analogicznie, możliwość odstąpienia przez Prezesa URE od wymierzenia kary operatorowi, który zawarł umowę z operatorem informacji rynku energii przed pierwotnym terminem i rozpocznie realizację zadań w dodatkowym oknie czasowym, zachęca do dochowania staranności inie premiuje bierności, lecz umożliwia elastyczne potraktowanie podmiotów rzeczywiście przygotowujących się do wdrożenia. Dodatkowe okno czasowe pozwala także ograniczyć ryzyka operacyjne związane z masowym uruchomieniem CSIRE w jednym terminie. Rozłożenie wdrożenia w czasie umożliwia lepsze zarządzanie zasobami technicznymi, sprawniejsze reagowanie na ewentualne problemy migracyjne, zmniejszenie ryzyka kumulacji błędów oraz zapewnienie stabilniejszego działania procesów wymiany informacji rynku energii. Jest to szczególnie istotne z uwagi na skalę projektu, liczbę uczestników rynku oraz znaczenie danych przetwarzanych w CSIRE dla rozliczeń, zmiany sprzedawcy, obsługi odbiorców i innych procesów rynku energii. W konsekwencji proponowane zmiany zwiększają bezpieczeństwo wdrożenia CSIRE, umożliwiają dostosowanie harmonogramu do rzeczywistej gotowości uczestników rynku, zapewniają koordynację obowiązków między operatorem systemu dystrybucyjnego a podmiotami działającymi na obszarze jego sieci oraz ograniczają ryzyko nieproporcjonalnej odpowiedzialności administracyjnej za okoliczności zależne od innych podmiotów.	<i>złożenia oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, najpóźniej, w terminie 14 dni przed dniem 19 października 2026 r. albo w terminie 60 dni przed dniem 19 kwietnia 2027 r.</i> <i>1b. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1a, zawiera w szczególności:</i> <i>1) imię i nazwisko albo nazwę wraz z oznaczeniem formy prawnej operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego składającego oświadczenie;</i> <i>2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego składającego oświadczenie, jeżeli posiada;</i> <i>3) termin rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>art. 1, wskazany spośród terminów, o których mowa w ust. 1.</i> <i>1c. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1a, składa się jednorazowo, w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany przez operatora informacji rynku energii.</i> <i>1d. Do oświadczeń, o których mowa w ust. 1a, stosuje się przepisy art. 20a ust. 2 i 5.</i> <i>1e. Użytkownicy systemu elektroenergetycznego przyłączeni do sieci danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w ust. 1a, sprzedawcy energii elektrycznej oraz podmioty odpowiedzialne za bilansowanie, w zakresie punktów poboru energii przyłączonych do sieci tego operatora, rozpoczynają realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem wskazanym przez</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>tego operatora w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1a.”;</i> <i>c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:</i> <i>„2. Do podmiotów, o których mowa w ust. 1, przepisy art. 11z ust. 1–3, art. 11zb, art. 11zc i art. 11zd ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się, odpowiednio od dnia 19 października 2026 r. albo od dnia 19 kwietnia 2027 r.”;</i> <i>3) w art. 20c w pkt 2 wyrazy „od dnia 19 października 2026 r.” zastępuje się wyrazami „odpowiednio od dnia 19 października 2026 r. albo od dnia 19 kwietnia 2027 r.”;</i> <i>4) w art. 20d w pkt 2 wyrazy „od dnia 19 października 2026 r.” zastępuje się wyrazami „odpowiednio od dnia 19 października 2026 r. albo od dnia 19 kwietnia 2027 r.”</i>	
118.	TOE	Art. 2 projektu	Dostrzegamy potrzebę określenia obowiązku poinformowania użytkowników systemu elektroenergetycznego o planowanym	<i>Art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo</i>	Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		(dodatkowo w zakresie art. 20a ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw	przystąpieniu przez operatora systemu dystrybucji do realizacji zadań , o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w dacie 19 października 2026 r. Nałożenie na operatora systemu dystrybucyjnego obowiązku złożenia oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań w terminie październikowym sprzyja zwiększeniu przejrzystości procesu wdrożeniowego oraz pozwala operatorowi informacji rynku energii, sprzedawcom i pozostałym uczestnikom rynku odpowiednio przygotować się do planowanego terminu migracji, szczególnie, że dany użytkownik systemu może obsługiwać odbiorców energii elektrycznej, przyłączonych do sieci różnych operatorów systemu dystrybucji.	<i>energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.) otrzymuje brzmienie:</i> „Art. 20a.1. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, do którego sieci jest przyłączonych mniej niż 100 000 punktów poboru energii, zwanych dalej „punktami poboru energii”, może złożyć operatorowi informacji rynku energii oświadczenie o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w jednym z następujących terminów: 1) 1 lipca 2025 r., 2) 1 marca 2026 r., 3) 1 lipca 2026 r. <i>4) 19 października 2026 r.</i> –oraz zamieszcza informację o treści odpowiadającej oświadczeniu na swojej stronie internetowej.	Spodziewany możliwy dalszy harmonogram prac legislacyjnych nad projektem i termin wejścia w życie przepisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
119.	Konfederacja Lewiatan	Art. 2 – propozycja dodania nowego art. 20a do ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.)	Zasadne wydaje się określenie obowiązku na poinformowanie użytkowników systemu elektroenergetycznego o planowanym przystąpieniu przez OSD do realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w dacie 19 października 2026. Nałożenie na operatora systemu dystrybucyjnego obowiązku złożenia oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań w terminie październikowym sprzyja zwiększeniu przejrzystości procesu wdrożeniowego oraz pozwala operatorowi informacji rynku energii, sprzedawcom i pozostałym uczestnikom rynku odpowiednio przygotować się do planowanego terminu migracji, szczególnie, że dany użytkownik systemu może obsługiwać odbiorców energii elektrycznej, przyłączonych do sieci różnych operatorów systemu dystrybucji.	Art. 20a ust.1 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.) otrzymuje brzmienie: „Art. 20a. 1. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, do którego sieci jest przyłączonych mniej niż 100 000 punktów poboru energii, zwanych dalej "punktami poboru energii", może złożyć operatorowi informacji rynku energii oświadczenie o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w jednym z następujących terminów: 1) 1 lipca 2025 r., 2) 1 marca 2026 r., 3) 1 lipca 2026 r.	Uwaga nieuwzględniona. Spodziewany możliwy dalszy harmonogram prac legislacyjnych nad projektem i termin wejścia w życie przepisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				4) 19 października 2026 r. –oraz zamieszcza informację o treści odpowiadającej oświadczeniu na swojej stronie internetowej.	
120.	Stoen Operator	Art. 2, w zakresie art. 20e ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1093 z p.zm.)	Proponujemy, aby OSD, który spełni łącznie obie przesłanki określone w art. 20e pkt 1) oraz 2) nie podlegał karom pieniężnym, analogicznie jak inni użytkownicy systemu elektroenergetycznego, o których mowa w art. 20e ust. 2.		Uwaga nieuwzględniona. Projektowane zróżnicowanie sytuacji operatorów systemów dystrybucyjnych oraz pozostałych użytkowników systemu elektroenergetycznego jest uzasadnione ich odmienną rolą w procesie wdrożenia CSIRE. Operator systemu dystrybucyjnego ma bezpośredni wpływ na terminowe rozpoczęcie realizacji zadań wynikających z rozdziału 2d ustawy, dlatego zasadne jest pozostawienie Prezesowi URE możliwości indywidualnej oceny okoliczności danej sprawy i fakultatywnego odstąpienia od wymierzenia kary. Natomiast pozostali użytkownicy systemu elektroenergetycznego są

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					zależni od gotowości operatora systemu dystrybucyjnego do realizacji procesów CSIRE. W przypadku nierozpoczęcia realizacji zadań przez OSD, podmioty te mogą nie mieć obiektywnej możliwości wykonywania własnych obowiązków, niezależnie od stopnia własnego przygotowania. Z tego względu projekt przewiduje wobec nich wyłączenie odpowiedzialności administracyjnej w zakresie, w jakim naruszenie wynika wyłącznie z braku gotowości właściwego OSD.
121.	Stoen Operator	art. 2 w zakresie dodania art. 20e ust. 1	Wskazujemy, że proponowane brzmienie przepisu nie jest adekwatne. Skoro projektodawca przewiduje możliwość odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w przypadku spełnienia określonych przesłanek, a przesłanki te mają charakter kumulatywny, ich wystąpienie powinno skutkować obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia sankcji. W przeciwnym razie zasadność oraz zakres uznania administracyjnego pozostają niejasne.	„ <u>Nie podlega karom pieniężnym</u> , o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność decyzji o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej jest uzasadniona i celowa, daje bowiem przestrzeń na uznanie administracyjne niezależnemu regulatorowi rynku – Prezesowi URE i tym samym pozwala na indywidualną ocenę

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Po pierwsze, wdrożenie CSIRE wiąże się z koniecznością przeprowadzenia przez operatorów systemów dystrybucyjnych szeregu złożonych zmian organizacyjnych, technicznych i procesowych. Sam fakt przesunięcia terminu uruchomienia systemu stanowi potwierdzenie, że w początkowym okresie jego funkcjonowania nie będzie on działał w pełni stabilnie i docelowo. W konsekwencji termin rozpoczęcia realizacji obowiązków określony na 19 kwietnia 2027 r. powinien wyznaczać granicę czasową, w której odstępianie od wymierzenia kary administracyjnej ma charakter obligatoryjny. Dopiero po upływie tego okresu zasadne byłoby rozważenie pozostawienia organowi regulacyjnemu możliwości fakultatywnego odstąpienia od nałożenia sankcji. Powyższe stanowisko znajduje uzasadnienie również w relacji projektowanej regulacji do art. 56 ust. 6a ustawy – Prawo energetyczne. Projektowany przepis stanowi bowiem regulację szczególną (lex specialis) względem wskazanej normy generalnej. Pozostawienie projektowanego rozwiązania w obecnym brzmieniu może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych w zakresie relacji obu przepisów oraz zakresu stosowania art. 56 ust. 6a Prawa energetycznego w odniesieniu do kar nakładanych przez Prezesa URE. W szczególności może powstać ryzyko wyłączenia lub ograniczenia stosowania tej normy w przypadkach określonych w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy. Dodatkowo tzw. okres przejściowy związany z wdrożeniem CSIRE nie powinien być powiązany z ryzykiem nakładania administracyjnych kar pieniężnych. Jak wskazuje sam	<i>zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, który spełnił łącznie następujące warunki:</i> <i>1) operator ten zawarł umowę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem określonym w art. 20b ust. 1;</i> <i>2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2027 r.”</i> <u>Ewentualnie:</u> <i>„Prezes Urzędu Regulacji Energetyki <u>odstępnie</u> od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy</i> <i>zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego,</i> <i>o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o</i>	sytuacji poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych w procesie wydawania indywidualnych decyzji administracyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			projektodawca, proces dostosowawczy obejmuje szereg niejednorodnych i wymagających działań operacyjnych, których realizacja jest obciążona istotnymi wyzwaniami organizacyjnymi i technicznymi. Operatorzy systemów powinni koncentrować się na efektywnym gospodarowaniu zasobami oraz zapewnieniu prawidłowego i bezpiecznego wdrożenia CSIRE. W ocenie Spółki funkcji motywacyjnej w tym procesie nie powinny pełnić administracyjne kary pieniężne, których stosowanie na etapie wdrożeniowym nie znajduje dostatecznego uzasadnienia i może negatywnie wpływać na skuteczność realizacji procesu implementacji systemu. Proponujemy, aby OSD, który spełni łącznie obie przesłanki określone w art. 20e pkt 1) oraz 2) nie podlegał karom pieniężnym, analogicznie jak inni użytkownicy systemu elektroenergetycznego, o których mowa w art. 20e ust. 2.	<i>których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie są spełnione następujące warunki:</i>	
122.	Konfederacja Lewiatan	Art. 2 wprowadzający nowy art. 20e ust. 1 do ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw	Postulujemy, aby w przypadku łącznego spełnienia przesłanek określonych w art. 20e ust. 1 pkt 1 i 2 odstąpienie od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej wobec OSD miało charakter obligatoryjny, analogicznie jak w przypadku innych użytkowników systemu elektroenergetycznego, o których mowa w art. 20e ust. 2. Pozostawienie decyzji w tym zakresie uznaniu Prezesa URE jest nieuzasadnione, skoro ustawowe przesłanki mają charakter kumulatywny i zostały spełnione.	Art. 20e. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może odstąpić odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność decyzji o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej jest uzasadniona i celowa, daje bowiem przestrzeń na uznanie administracyjne niezależnemu regulatorowi rynku – Prezesowi URE i tym samym pozwala na indywidualną ocenę sytuacji poszczególnych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		(Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.)	Jednocześnie wnosimy o usunięcie słowa „wyłącznie” z ust. 2, ponieważ poza brakiem przystąpienia do realizacji procesów CSIRE przez właściwego OSD mogą wystąpić także inne, niezależne okoliczności wpływające na brak realizacji tych procesów przez sprzedawcę.	zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie są spełnione następujące warunki: ... Alternatywnie: <i>„<u>Nie podlega karom pieniężnym</u>, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego,</i> <i>o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, który spełnił łącznie następujące warunki: ...</i> 2. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, inny niż operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który wbrew obowiązкови nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d	przedsiębiorstw energetycznych w procesie wydawania indywidualnych decyzji administracyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 20b ust. 1, nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają wyłącznie z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1.	
123.	PTPiREE	art. 2 projektu (dodawany art. 20e ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	Z akceptacją przyjmujemy zaproponowane przez projektodawcę rozwiązanie w zakresie wprowadzenia czasowego niestosowania kar dla operatorów, którzy nie rozpoczęli pełnej realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE z obiektywnych powodów. Wskazujemy jednak, że proponowane brzmienie przepisu nie jest adekwatne. Skoro projektodawca przewiduje możliwość odstępiania od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w przypadku spełnienia określonych przesłanek, a przesłanki te mają charakter kumulatywny, ich wystąpienie powinno skutkować obligatoryjnym odstępianiem od nałożenia sankcji. W	Art. 20e. 1. Niezależnie od przesłanek określonych w art. 56 ust. 6a ustawy zmienianej w art. 1 , Prezes Urzędu Regulacji Energetyki odstępuje może odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność decyzji o odstępianiu od wymierzenia kary pieniężnej jest uzasadniona i celowa, daje bowiem przestrzeń na uznanie administracyjne niezależnemu regulatorowi rynku – Prezesowi URE i tym samym pozwala na indywidualną ocenę sytuacji poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych w

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przeciwnym razie zasadność oraz zakres uznania administracyjnego pozostają niejasne. Po pierwsze, wdrożenie CSIRE wiąże się z koniecznością przeprowadzenia przez operatorów systemów dystrybucyjnych szeregu złożonych zmian organizacyjnych, technicznych i procesowych. Sam fakt przesunięcia terminu uruchomienia systemu stanowi potwierdzenie, że w początkowym okresie jego funkcjonowania nie będzie on działał w pełni stabilnie i docelowo. W konsekwencji termin rozpoczęcia realizacji obowiązków określony na 19 kwietnia 2027 r. powinien wyznaczać granicę czasową, w której odstępianie od wymierzenia kary administracyjnej ma charakter obligatoryjny. Dopiero po upływie tego okresu zasadne byłoby rozważenie pozostawienia organowi regulacyjnemu możliwości fakultatywnego odstąpienia od nałożenia sankcji. Powyższe stanowisko znajduje uzasadnienie również w relacji projektowanej regulacji do art. 56 ust. 6a ustawy – Prawo energetyczne. Projektowany przepis stanowi bowiem regulację szczególną (lex specialis) względem wskazanej normy generalnej. Pozostawienie projektowanego rozwiązania w obecnym brzmieniu może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych w zakresie relacji obu przepisów oraz zakresu stosowania art. 56 ust. 6a Prawa energetycznego w odniesieniu do kar nakładanych przez Prezesa URE. W szczególności może powstać ryzyko wyłączenia lub ograniczenia stosowania tej normy w przypadkach określonych w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy.	rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie są spełnione następujące warunki: 1) operator ten zawarł umowę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem określonym w art. 20b ust. 1; 2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2027 r.	procesie wydawania indywidualnych decyzji administracyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Dodatkowo tzw. okres przejściowy związany z wdrożeniem CSIRE nie powinien być powiązany z ryzykiem nakładania administracyjnych kar pieniężnych. Jak wskazuje sam projektodawca, proces dostosowawczy obejmuje szereg niejednorodnych i wymagających działań operacyjnych, których realizacja jest obciążona istotnymi wyzwaniami organizacyjnymi i technicznymi. Operatorzy systemów powinni koncentrować się na efektywnym gospodarowaniu zasobami oraz zapewnieniu prawidłowego i bezpiecznego wdrożenia CSIRE. W ocenie Spółki funkcji motywacyjnej w tym procesie nie powinny pełnić administracyjne kary pieniężne, których stosowanie na etapie wdrożeniowym nie znajduje dostatecznego uzasadnienia i może negatywnie wpływać na skuteczność realizacji procesu implementacji systemu.		
124.	TOE	art. 2 projektu (dodawany art. 20e ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	Wskazujemy, że proponowane brzmienie przepisu nie jest adekwatne. Skoro projektodawca przewiduje możliwość odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w przypadku spełnienia określonych przesłanek, a przesłanki te mają charakter kumulatywny, ich wystąpienie powinno skutkować obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia sankcji. W przeciwnym razie zasadność oraz zakres uznania administracyjnego pozostają niejasne. Po pierwsze, wdrożenie CSIRE wiąże się z koniecznością przeprowadzenia przez operatorów systemów dystrybucyjnych szeregu złożonych zmian organizacyjnych, technicznych i procesowych. Sam fakt przesunięcia terminu uruchomienia systemu stanowi potwierdzenie, że w początkowym okresie jego pełnego funkcjonowania może on nie działać w pełni stabilnie	<i>Art. 20e. 1. Niezależnie od przesłanek określonych w art. 56 ust. 6a ustawy zmienianej w art. 1, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może odstąpić odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie</i>	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność decyzji o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej jest uzasadniona i celowa, daje bowiem przestrzeń na uznanie administracyjne niezależnemu regulatorowi rynku – Prezesowi URE i tym samym pozwala na indywidualną ocenę sytuacji poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych w procesie wydawania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			i docelowo. W konsekwencji termin rozpoczęcia realizacji obowiązków określony na 19 kwietnia 2027 r. powinien wyznaczać granicę czasową, w której odstąpienie od wymierzenia kary administracyjnej ma charakter obligatoryjny. Dopiero po upływie tego okresu zasadne byłoby rozważenie pozostawienia organowi regulacyjnemu możliwości fakultatywnego odstąpienia od nałożenia sankcji. Powyższe stanowisko znajduje uzasadnienie również w relacji projektowanej regulacji do art. 56 ust. 6a ustawy – Prawo energetyczne. Projektowany przepis stanowi bowiem regulację szczególną (<i>lex specialis</i>) względem wskazanej normy generalnej. Pozostawienie projektowanego rozwiązania w obecnym brzmieniu może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych w zakresie relacji obu przepisów oraz zakresu stosowania art. 56 ust. 6a Prawa energetycznego w odniesieniu do kar nakładanych przez Prezesa URE. W szczególności może powstać ryzyko wyłączenia lub ograniczenia stosowania tej normy w przypadkach określonych w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy. Dodatkowo tzw. okres przejściowy związany z wdrożeniem CSIRE nie powinien być powiązany z ryzykiem nakładania administracyjnych kar pieniężnych. Jak wskazuje sam projektodawca, proces dostosowawczy obejmuje szereg niejednorodnych i wymagających działań operacyjnych, których realizacja jest obciążona istotnymi wyzwaniem organizacyjnymi i technicznymi. Operatorzy systemów powinni koncentrować się na efektywnym gospodarowaniu zasobami oraz zapewnieniu prawidłowego i bezpiecznego wdrożenia CSIRE. W ocenie TOE	wskazany w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie są spełnione następujące warunki: 1) operator ten zawarł umowę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem określonym w art. 20b ust. 1; 2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2027 r.	indywidualnych decyzji administracyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			funkcji motywacyjnej w tym procesie nie powinny pełnić administracyjne kary pieniężne, których stosowanie na etapie wdrożeniowym nie znajduje dostatecznego uzasadnienia i może negatywnie wpływać na skuteczność realizacji procesu implementacji systemu. Możliwość realizacji procesów rynku energii w określonym w projekcie terminie umożliwi uczestnikom rynku energii odpowiednie przygotowanie organizacyjne, procesowe i techniczne do funkcjonowania w nowym modelu rynku energii. Dodatkowy czas pozwoli na przeprowadzenie niezbędnych prac dostosowawczych w systemach informatycznych oraz ich integrację z CSIRE. W konsekwencji ograniczone zostanie ryzyko zakłóceń w realizacji procesów rynkowych, co przyczyni się do sprawniejszego i bezpieczniejszego wdrożenia nowych rozwiązań dla wszystkich uczestników rynku. Jednocześnie przepisy powinny w sposób jednoznaczny, a nie uznaniowy, wykluczać możliwość nałożenia kar administracyjnych przez Prezesa URE. Zaproponowana zmiana treści projektowanego art. 20e ust. 1, zapewnia sprostanie zasadzie pewności prawa i gwarantuje bezpieczeństwo regulacyjne uczestników rynku. W naszej ocenie proponowane brzmienie przepisu nie znajduje wystarczającego uzasadnienia - jeżeli projekt przewiduje możliwość odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej po spełnieniu określonych przesłanek, przy czym		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przesłanki te mają charakter kumulatywny, ich łączne wystąpienie powinno skutkować obowiązkowym odstąpieniem od wymierzenia kary.		
125.	TGPE	Art. 2 projektu (dodawany art. 20e ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	Odstąpienie o wymierzenia kar W pełni akceptujemy zaproponowane przez projektodawcę rozwiązanie w zakresie wprowadzenia czasowego niestosowania kar dla operatorów, którzy nie rozpoczęli pełnej realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE z powodu m.in. negatywnych wyników testów współpracy ich systemów z CSIRE. Takie rozwiązanie zapewni dodatkowy czas dla uczestników rynku na prawidłowe przygotowanie organizacyjne, procesowe i techniczne do pełnoskalowego funkcjonowania w nowym modelu przepływu informacji o rynku energii. Zapewnienie takiej możliwości pozwoli na przeprowadzenie niezbędnych prac dostosowawczych w systemach informacyjnych wykorzystywanych do współpracy z CSIRE mających na celu zapewnienie odpowiedniej jakości współpracy tych systemów, a także wyeliminowanie błędów w funkcjonowaniu systemów informacyjnych, które w okresie testowym zostaną zidentyfikowane, a których szybkie usunięcie nie będzie możliwe. Niemniej wnosimy o zastąpienie zaproponowanego rozwiązania tj. „odstąpienia od wymierzania kar”, konstrukcją „czasowego zawieszenia wymierzania kar”, które według nas jest adekwatniejszym rozwiązaniem. Wydaje się ono korzystniejsze	<i>Art. 20e. 1. W okresie od dnia 19 października 2026 r. do dnia 18 kwietnia 2027 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki nie wymierza kar pieniężnych, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, na rzecz operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, za brak realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w tym okresie.</i> <i>Art. 20e. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może odstąpić odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b</i>	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność decyzji o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej jest uzasadniona i celowa, daje bowiem przestrzeń na uznanie administracyjne niezależnemu regulatorowi rynku – Prezesowi URE i tym samym pozwala na indywidualną ocenę sytuacji poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych w procesie wydawania indywidualnych decyzji administracyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			dla obu stron, których dotyczy ta regulacja. Odstąpienie od wymierzenia kary będzie obligowało Prezesa URE do przeprowadzenia postępowania administracyjnego, które zakończy się wymierzeniem kary albo decyzją o odstąpieniu od jej wymierzenia – w zależności od przyjętego rozwiązania. Niemniej Prezes URE i tak będzie musiał wszcząć i przeprowadzić postępowanie administracyjne, co będzie dla niego znacznym obciążeniem. W przypadku wprowadzenia rozwiązania polegającego na czasowym zniesieniu karalności Prezes URE nie będzie musiał przeprowadzać postępowań, a operatorzy będą mieć zapewnione bezpieczeństwo regulacyjne i pewność w zakresie braku wymierzania kar w tym okresie. W przypadku braku akceptacji przez projektodawcę powyższej propozycji wnosimy o wprowadzenie dla Prezesa URE obligatoryjnego obowiązku odstąpienia od wymierzania kar administracyjnych dla operatorów w zaproponowanym okresie. Wprowadzenie fakultatywnej możliwości stanowi wyraz tzw. uznania administracyjnego, rozumianego jako uprawnienie organu do wyboru konsekwencji prawnej. Uznanie to stanowi zatem sferę dyskrecjonalności, w ramach której organ władzy publicznej ma swobodę wyboru skutku prawnego, jaki w konkretnej sprawie będzie wiązał się z zaistnieniem danych okoliczności. Ta uznaniowość będzie budzić niepewność prawną. Skoro projektodawca przewiduje możliwość odstąpienia od	<i>ust. 1, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:</i> <i>1) operator ten zawarł um</i> ALTERNATYWNE ROZWIĄZANIE: <i>owę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem wskazanym w art. 20b ust. 1;</i> <i>2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2027 r.”</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w przypadku spełnienia określonych przesłanek, a przesłanki te mają charakter kumulatywny, ich wystąpienie powinno skutkować obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia sankcji. W przeciwnym razie zasadność oraz zakres uznania administracyjnego pozostają niejasne. Wdrożenie CSIRE wiąże się z koniecznością przeprowadzenia przez operatorów systemów dystrybucyjnych szeregu złożonych zmian organizacyjnych, technicznych i procesowych. Sam fakt przesunięcia terminu uruchomienia systemu stanowi potwierdzenie, że w początkowym okresie jego funkcjonowania nie będzie on działał w pełni stabilnie i docelowo.		
126.	PKEE	Art. 2 projektu ustawy - w zakresie dodawanego art. 20e ust. 1 w ustawie z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw	Odstąpienie o wymierzenia kar W pełni akceptujemy zaproponowane przez projektodawcę rozwiązanie w zakresie wprowadzenia czasowego niestosowania kar dla operatorów, którzy nie rozpoczęli pełnej realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE z powodu m.in. negatywnych wyników testów współpracy ich systemów z CSIRE. Takie rozwiązanie zapewni dodatkowy czas dla uczestników rynku na prawidłowe przygotowanie organizacyjne, procesowe i techniczne do pełnoskalowego funkcjonowania w nowym modelu przepływu informacji o rynku energii. Zapewnienie takiej możliwości pozwoli na przeprowadzenie niezbędnych prac dostosowawczych w systemach informacyjnych wykorzystywanych do współpracy z	Art. 20e. 1. W okresie od dnia 19 października 2026 r. do dnia 18 kwietnia 2027 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki nie wymierza kar pieniężnych, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, na rzecz operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, za brak realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w tym okresie.	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność decyzji o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej jest uzasadniona i celowa, daje bowiem przestrzeń na uznanie administracyjne niezależnemu regulatorowi rynku – Prezesowi URE i tym samym pozwala na indywidualną ocenę sytuacji poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych w procesie wydawania

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			CSIRE mających na celu zapewnienie odpowiedniej jakości współpracy tych systemów, a także wyeliminowanie błędów w funkcjonowaniu systemów informacyjnych, które w okresie testowym zostaną zidentyfikowane, a których szybkie usunięcie nie będzie możliwe. Niemniej wnosimy o zastąpienie zaproponowanego rozwiązania tj. „odstąpienia od wymierzania kar”, konstrukcją „czasowego zawieszenia wymierzania kar”, które według nas jest adekwatniejszym rozwiązaniem. Wydaje się ono korzystniejsze dla obu stron, których dotyczy ta regulacja. Odstąpienie od wymierzenia kary będzie obligowało Prezesa URE do przeprowadzenia postępowania administracyjnego, które zakończy się wymierzeniem kary albo decyzją o odstąpieniu od jej wymierzenia – w zależności od przyjętego rozwiązania. Niemniej Prezes URE i tak będzie musiał wszcząć i przeprowadzić postępowanie administracyjne, co będzie dla niego znacznym obciążeniem. W przypadku wprowadzenia rozwiązania polegającego na czasowym zniesieniu karalności Prezes URE nie będzie musiał przeprowadzać postępowań, a operatorzy będą mieć zapewnione bezpieczeństwo regulacyjne i pewność w zakresie braku wymierzania kar w tym okresie. W przypadku braku akceptacji przez projektodawcę powyższej propozycji wnosimy o wprowadzenie dla Prezesa URE	ALTERNATYWNE ROZWIĄZANIE: Art. 20e. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może odstąpić odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki: 1) operator ten zawarł umowę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem wskazanym w art. 20b ust. 1; 2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2027 r.”	indywidualnych decyzji administracyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			obligatoryjnego obowiązku odstąpienia od wymierzania kar administracyjnych dla operatorów w zaproponowanym okresie. Wprowadzenie fakultatywnej możliwości stanowi wyraz tzw. uznania administracyjnego, rozumianego jako uprawnienie organu do wyboru konsekwencji prawnej. Uznanie to stanowi zatem sferę dyskrecjonalności, w ramach której organ władzy publicznej ma swobodę wyboru skutku prawnego, jaki w konkretnej sprawie będzie wiązał się z zaistnieniem danych okoliczności. Ta uznaniowość będzie budzić niepewność prawną. Skoro projektodawca przewiduje możliwość odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w przypadku spełnienia określonych przesłanek, a przesłanki te mają charakter kumulatywny, ich wystąpienie powinno skutkować obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia sankcji. W przeciwnym razie zasadność oraz zakres uznania administracyjnego pozostają niejasne. Wdrożenie CSIRE wiąże się z koniecznością przeprowadzenia przez operatorów systemów dystrybucyjnych szeregu złożonych zmian organizacyjnych, technicznych i procesowych. Sam fakt przesunięcia terminu uruchomienia systemu stanowi potwierdzenie, że w początkowym okresie jego funkcjonowania nie będzie on działał w pełni stabilnie i docelowo.	2. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, inny niż operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który wbrew obowiązkowi nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 20b ust. 1, nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają wyłącznie z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
127.	Pracodawcy RP	Art. 2 projektu ustawy - w zakresie dodawanego art. 20e ust. 1 w ustawie z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw	Zgadzamy się z zaproponowanym przez projektodawcę rozwiązaniem w zakresie wprowadzenia czasowego niestosowania kar dla operatorów, którzy nie rozpoczęli pełnej realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE z powodu m.in. negatywnych wyników testów współpracy ich systemów z CSIRE. Zapewni to dodatkowy czas dla uczestników rynku na prawidłowe przygotowanie organizacyjne, procesowe i techniczne do pełnoskalowego funkcjonowania w nowym modelu przepływu informacji o rynku energii. Zapewnienie takiej możliwości pozwoli na przeprowadzenie niezbędnych prac dostosowawczych w systemach informacyjnych wykorzystywanych do współpracy z CSIRE mających na celu zapewnienie odpowiedniej jakości współpracy tych systemów, a także wyeliminowanie błędów w funkcjonowaniu systemów informacyjnych, które w okresie testowym zostaną zidentyfikowane, a których szybkie usunięcie nie będzie możliwe. Jednocześnie postulujemy o zastąpienie zaproponowanego rozwiązania tj. „odstąpienia od wymierzania kar”, konstrukcją „czasowego zawieszenia wymierzania kar”. To rozwiązanie uznajemy za korzystniejsze dla obu stron, których dotyczy ta regulacja. Odstąpienie od wymierzenia kary będzie obligowało Prezesa URE do przeprowadzenia postępowania administracyjnego, które zakończy się wymierzeniem kary albo decyzją o odstąpieniu od jej wymierzenia – w zależności od przyjętego rozwiązania. Niemniej Prezes URE i tak będzie musiał wszcząć i przeprowadzić postępowanie administracyjne, co będzie dla niego znacznym obciążeniem. W przypadku wprowadzenia	Art. 20e. 1. W okresie od dnia 19 października 2026 r. do dnia 18 kwietnia 2027 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki nie wymierza kar pieniężnych, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, na rzecz operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, za brak realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w tym okresie. ALTERNATYWNE ROZWIĄZANIE: Art. 20e. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może odstąpić odstępuje od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność decyzji o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej jest uzasadniona i celowa, daje bowiem przestrzeń na uznanie administracyjne niezależnemu regulatorowi rynku – Prezesowi URE i tym samym pozwala na indywidualną ocenę sytuacji poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych w procesie wydawania indywidualnych decyzji administracyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rozwiązania polegającego na czasowym zniesieniu karalności Prezes URE nie będzie musiał przeprowadzać postępowań, a operatorzy będą mieć zapewnione bezpieczeństwo regulacyjne i pewność w zakresie braku wymierzania kar w tym okresie. W przypadku braku akceptacji przez projektodawcę powyższej propozycji proponujemy wprowadzenie dla Prezesa URE obligatoryjnego obowiązku odstąpienia od wymierzania kar administracyjnych dla operatorów w zaproponowanym okresie. Wprowadzenie fakultatywnej możliwości stanowi wyraz tzw. uznania administracyjnego, które stanowi sferę dyskrecjonalności, w ramach której organ władzy publicznej ma swobodę wyboru skutku prawnego, jaki w konkretnej sprawie będzie wiązał się z zaistnieniem danych okoliczności. Ta uznaniowość będzie budzić niepewność prawną. Projektodawca przewidując możliwość odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w przypadku spełnienia określonych przesłanek, a przesłanki te mają charakter kumulatywny, ich wystąpienie powinno skutkować obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia sankcji. W przeciwnym razie zasadność oraz zakres uznania administracyjnego pozostają niejasne. Wdrożenie CSIRE wiąże się z koniecznością przeprowadzenia przez operatorów systemów dystrybucyjnych szeregu złożonych	mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki: 1) operator ten zawarł umowę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem wskazanym w art. 20b ust. 1; 2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2027 r.”	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zmian organizacyjnych, technicznych i procesowych. Sam fakt przesunięcia terminu uruchomienia systemu stanowi potwierdzenie, że w początkowym okresie jego funkcjonowania nie będzie on działał w pełni stabilnie i docelowo.		
128.	ORLEN S.A.	Art. 2 projektu (dodawany art. 20e ust. 1 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	Zgadzamy się z zaproponowanym przez projektodawcę rozwiązaniem wprowadzenia czasowego niestosowania kar dla operatorów, którzy nie rozpoczęli pełnej realizacji zadań za pośrednictwem CSIRE z powodu m.in. negatywnych wyników testów współpracy ich systemów z CSIRE. Projekt jednocześnie przewiduje możliwość odstąpienia przez Prezesa URE od wymierzenia kary pieniężnej wobec OSD, który spełni określone warunki. Skoro projektodawca przewiduje możliwość odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w przypadku spełnienia określonych przesłanek, a przesłanki te mają charakter kumulatywny, ich wystąpienie powinno skutkować obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia sankcji. Postulujemy wprowadzenie dla PURE obligatoryjnego obowiązku odstąpienia od wymierzania kar administracyjnych dla operatorów w zaproponowanym okresie. Wprowadzenie fakultatywnej możliwości stanowi wyraz tzw. uznania administracyjnego, rozumianego jako uprawnienie organu do wyboru konsekwencji prawnej. Jeżeli przesłanki te są spełnione, odpowiedzialność OSD nie powinna mieć charakteru	Zmiana art. 2: <i>„Art. 20e. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki odstępuje może odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:</i> <i>1) operator ten zawarł umowę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem wskazanym w art. 20b ust. 1;</i> <i>2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których</i>	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność decyzji o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej jest uzasadniona i celowa, daje bowiem przestrzeń na uznanie administracyjne niezależnemu regulatorowi rynku – Prezesowi URE i tym samym pozwala na indywidualną ocenę sytuacji poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych w procesie wydawania indywidualnych decyzji administracyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			uznaniowego, ponieważ brak realizacji zadań w pierwotnym terminie wynika z modelu przejściowego przewidzianego przez ustawodawcę.	<i>mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2027 r.</i> 2. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, inny niż operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który wbrew obowiązkom nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 20b ust. 1, nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają wyłącznie z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1.”	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
129.	PSEW	Art. 2 projektu ustawy - w zakresie dodawanego art. 20e ust. 1 w ustawie z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw	Warunki indywidualnego odstąpienia od wymierzenia kary Nie kwestionujemy potrzeby wprowadzenia technicznego mechanizmu pozwalającego Prezesowi URE na indywidualne odstąpienie od wymierzenia kary w przypadku udokumentowanych przeszkód integracyjnych niezależnych od operatora. Mechanizm ten nie powinien jednak prowadzić do przesunięcia terminu wdrożenia CSIRE, automatycznego okresu bezkarności ani przenoszenia skutków opóźnienia operatora na pozostałych uczestników rynku. Przesłanki odstąpienia powinny obejmować co najmniej: wykazanie należytej staranności, pozytywne zakończenie uzgodnionych etapów testów, wdrożenie planu naprawczego z terminami i kamieniami milowymi, zapewnienie zastępczej wymiany informacji oraz brak negatywnego wpływu na rozliczenia, zmianę sprzedawcy, bilansowanie i inne procesy rynku energii. Decyzja Prezesa URE powinna być uzasadniona i ograniczona do zakresu oraz okresu rzeczywiście objętego przeszkodą techniczną. Nie popieramy generalnego zawieszenia karalności ani obligatoryjnego odstąpienia od kary wyłącznie z powodu nieuruchomienia pełnej współpracy z CSIRE w terminie.	Art. 20e. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może, w drodze decyzji, odstąpić w całości lub w części od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, wyłącznie jeżeli operator wykaże, że niewykonanie obowiązku wynikało z udokumentowanej przeszkody technicznej niezależnej od niego, dochował należytej staranności, realizuje uzgodniony z OIRE plan naprawczy oraz zapewnił ciągłość procesów rynku energii. Odstąpienie nie skutkuje zmianą terminu wykonania obowiązku ani zwolnieniem z obowiązku usunięcia naruszenia.	Uwaga nieuwzględniona. Fakultatywność decyzji o odstąpieniu od wymierzenia kary pieniężnej jest uzasadniona i celowa, daje bowiem przestrzeń na uznanie administracyjne niezależnemu regulatorowi rynku – Prezesowi URE i tym samym pozwala na indywidualną ocenę sytuacji poszczególnych przedsiębiorstw energetycznych w procesie wydawania indywidualnych decyzji administracyjnych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Fakultatywna konstrukcja powinna zostać utrzymana, ale z ustawowo doprecyzowanymi, obiektywnymi przesłankami i obowiązkiem uwzględnienia wpływu opóźnienia na uczestników rynku. Dotychczasowe przesunięcia wdrożenia CSIRE nie mogą stanowić samodzielnego uzasadnienia dla kolejnego odsuwania obowiązków lub automatycznego wyłączania odpowiedzialności.		
130.	TOE	Art. 2 projektu (dodawany art. 20e ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	Zwracamy się z prośbą o usunięcie słowa „wyłącznie”, w ust. 2 art. 20e przepisu. Warunkiem koniecznym przystąpienia sprzedawcy do realizacji procesów CSIRE jest rozpoczęcie ich realizacji przez właściwego OSD. Może jednak być tak, że istnieją niezależne od tego, inne przyczyny nieprzystąpienia. Są one jednak wtórne względem okoliczności, że dany OSD nie przystąpił do CSIRE.	2. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, inny niż operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który wbrew obowiązkowi nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 20b ust. 1, nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają wyłącznie z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1.	
131.	TOE PKEE	Art. 2 projektu (dodawany art. 20e ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	Doprecyzowanie o jaki podmiot chodzi, poprzez dodanie sformułowania „do którego sieci jest przyłączony ten użytkownik”.	2. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, inny niż operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który wbrew obowiązкови nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 20b ust. 1, nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają wyłącznie z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, <i>do którego sieci jest przyłączony ten użytkownik</i> , realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1.	Uwaga nieuwzględniona. Sprzedawcy energii elektrycznej nie są przyłączeni do sieci OSD.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
132.	Zarządca Rozliczeń S.A. ZRSA	Art. 2	ZRSA proponuje zmianę dodawanego w art. 2 projektu nowego art. 22f ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.) poprzez nadanie art. 2 Projektu następującego brzmienia (propozycja w kolumnie obok) <u>Uzasadnienie:</u> W ocenie ZRSA brak ww. uzupełnienia art. 20f spowodowałyby wątpliwości interpretacyjne wchodzącego w życie w dniu 19.10.2026 r. nowego brzmienia ust.11a w art. 92 ustawy OZE powodując ryzyko nieotrzymania przez ZRSA potrzebnych danych pomiarowych.	„Art. 20e. 1. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki może odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, operatorowi systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie wskazanym w art. 20b ust. 1, jeżeli łącznie są spełnione następujące warunki: 1) operator ten zawarł umowę, o której mowa w art. 11zg ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed terminem określonym w art. 20b ust. 1; 2) operator ten rozpoczął realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem 19 kwietnia 2027 r. 2. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, inny niż	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, który wbrew obowiązкови nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie określonym w art. 20b ust. 1, nie podlega karom pieniężnym, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30b, 30h, 30k, 30l i 30m ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie, w jakim okoliczności stanowiące podstawę do wymierzenia tych kar pieniężnych wynikają wyłącznie z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1. Art. 20f. Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, prowadzi rozliczenia, o których mowa w art. 4k ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, od	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				dnia 19 października 2026 r. na podstawie informacji rynku energii niezarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii, jeżeli prowadzenie tych rozliczeń na podstawie informacji rynku energii zarejestrowanych w centralnym systemie informacji rynku energii nie jest możliwe z powodu braku rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, od dnia 19 października 2026 r.. Rozliczenia, o których mowa w zdaniu pierwszym, prowadzi się do dnia rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1. W przypadku, o którym mowa w zdaniu pierwszym dopuszcza się wykonywanie obowiązku, o którym mowa art. 92 ust.11a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii bez pośrednictwa	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				centralnego systemu informacji rynku energii do dnia rozpoczęcia przez danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1.”	
133.	TOE	Art. 2 projektu (propozycja dodania art. 20g do ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw)	Dostrzegamy potrzebę określenia obowiązku poinformowania użytkowników systemu elektroenergetycznego o planowanym przystąpieniu przez operatora systemu dystrybucji do CSIRE w dacie wynikającej z dodawanego art. 20e ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.), poprzez złożenie oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań, tak jak to miało miejsce do tej pory w przypadku operatorów systemu dystrybucji, do których sieci jest przyłączonych mniej niż 100 000 punktów poboru energii w myśl art. 20a ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.). Nałożenie na operatora systemu dystrybucyjnego obowiązku złożenia oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań w określonym terminie sprzyja zwiększeniu przejrzystości procesu wdrożeniowego oraz pozwala operatorowi informacji	<i>Dodaje się art. 20g w brzmieniu:</i> <i>„Art. 20g. 1. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust. 1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie, o którym mowa w art. 20b ust. 1 jest obowiązany do złożenia oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, najpóźniej w terminie 60 dni przed dniem 19 kwietnia 2027 r.</i> <i>2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:</i>	Uwaga nieuwzględniona. Spodziewany termin wejścia w życie przepisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rynku energii, sprzedawcom i pozostałym uczestnikom rynku odpowiednio przygotować się do planowanego terminu migracji.	<i>1) imię i nazwisko albo nazwę wraz z oznaczeniem formy prawnej operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego składającego oświadczenie;</i> <i>2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego składającego oświadczenie, jeżeli posiada;</i> <i>3) termin rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, wskazany spośród terminów, o których mowa w ust. 1.</i> <i>3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, składa się jednorazowo, w formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany przez operatora informacji rynku energii.</i> <i>4. Do oświadczeń, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 20a ust. 2 i 5.</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>5. Użytkownicy systemu elektroenergetycznego przyłączeni do sieci danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w ust. 1, sprzedawcy energii elektrycznej oraz podmioty odpowiedzialne za bilansowanie, w zakresie punktów poboru energii przyłączonych do sieci tego operatora, rozpoczynają realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem wskazanym przez tego operatora w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1”,</i>	
134.	Konfederacja Lewiatan	Art. 2 – propozycja dodania nowego art. 20g do ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw	Zasadne wydaje się określenie obowiązku na poinformowanie użytkowników systemu elektroenergetycznego o planowanym przystąpieniu przez OSD do CSIRE w dacie wynikającej z dodawanego art. 20e ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.), poprzez złożenie oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań, tak jak to miało miejsce do tego pory w przypadku OSD, do których sieci jest przyłączonych mniej niż 100 000 punktów poboru energii w myśl art. 20a ustawy z dnia 20 maja 2021 r. o zmianie ustawy -	Dodaje się art. 20g w brzmieniu: „Art. 20g. 1.Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w art. 20b ust.1, który nie rozpoczął realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, w terminie, o którym mowa w art. 20b ust. 1 jest obowiązany do złożenia oświadczenia	Uwaga nieuwzględniona. Spodziewany termin wejścia w życie przepisów uniemożliwia uwzględnienie uwagi.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		(Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.)	Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1093, z późn. zm.) Nałożenie na operatora systemu dystrybucyjnego obowiązku złożenia oświadczenia o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań w określonym terminie sprzyja zwiększeniu przejrzystości procesu wdrożeniowego oraz pozwala operatorowi informacji rynku energii, sprzedawcom i pozostałym uczestnikom rynku odpowiednio przygotować się do planowanego terminu migracji.	o gotowości do rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, najpóźniej w terminie 60 dni przed dniem 19 kwietnia 2027 r. 2. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności: 1) imię i nazwisko albo nazwę wraz z oznaczeniem formy prawnej operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego składającego oświadczenie; 2) numer identyfikacji podatkowej (NIP) operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego składającego oświadczenie, jeżeli posiada; 3) termin rozpoczęcia realizacji zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, wskazany spośród terminów, o których mowa w ust. 1. 3. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, składa się jednorazowo, w	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				formie elektronicznej na adres poczty elektronicznej wskazany przez operatora informacji rynku energii. 4. Do oświadczeń, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy art. 20a ust. 2 i 5. 5. Użytkownicy systemu elektroenergetycznego przyłączeni do sieci danego operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, o którym mowa w ust. 1, sprzedawcy energii elektrycznej oraz podmioty odpowiedzialne za bilansowanie, w zakresie punktów poboru energii przyłączonych do sieci tego operatora, rozpoczynają realizację zadań, o których mowa w rozdziale 2d ustawy zmienianej w art. 1, z dniem wskazanym przez tego operatora w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1”,	
135.	OSDNEE	Art. 3 ust. 2 projektu	Projektowany art. 3 ust. 2 nakłada na wszystkich OSD jednakowy, 3-miesięczny termin na przedłożenie zmian IRiESD od dnia ogłoszenia zatwierdzonej IRiESP. W przypadku OSDn (< 100 tys. odbiorców) zapis ten stwarza stan niewykonalności prawnej, gdyż IRiESD OSDn musi być w pełni spójna z IRiESD	„2. W terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany instrukcji, o której mowa w ust. 1, a w przypadku operatorów systemów dystrybucyjnych	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			operatora nadrzędnego (OSDp). Równoległy bieg terminów uniemożliwi OSDn uwzględnienie zapisów zatwierdzonej instrukcji OSDp. Wnosi się o powiązanie terminu na przedłożenie propozycji zmian w IRIESD dla OSDn z dniem ogłoszenia zatwierdzonej IRIESD operatora dystrybucyjnego przyłączającego (OSDp), z zachowaniem terminu 3 miesięcy od tego dnia.	elektroenergetycznego obsługujących mniej niż 100 000 przyłączonych odbiorców – w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej operatora systemu dystrybucyjnego, do którego sieci dany operator jest przyłączony, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia zmianę instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej w zakresie dostosowania jej do przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wraz z informacją o uwagach zgłoszonych przez użytkowników systemu elektroenergetycznego oraz sposobie ich uwzględnienia.”	
136.	Związek Pracodawców Polska Miedź	Art. 3 ust. 2	Przepis przejściowy obligujący do dostosowania IRIESD do nowych przepisów nie wyróżnia kategorii operatorów systemów dystrybucyjnych, których instrukcje nie podlegają zatwierdzeniu Prezesa URE. W konsekwencji dosłowne odczytywanie proponowanego przepisu może prowadzić do wniosku, że zmiany w instrukcji wynikające z przedmiotowej nowelizacji wymagają bezwzględnego zatwierdzenia ze strony	<i>2. W terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany instrukcji, o której mowa w ust. 1, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego – niebędący przedsiębiorstwem, o którym mowa w art. 9d ust. 7 ustawy zmienianej w art.</i>	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Federacja przedsiębiorców w Polskich Polska Izba Przemysłu Chemicznego Federacja Przedsiębiorców w Polskich		regulatora, także w przypadku przedsiębiorstw, o których mowa w art. 9d ust. 7 Prawa energetycznego. Stąd postulujemy doprecyzowanie regulacji i określenie odrębnego terminu, dla OSD, których instrukcje nie wymagają zatwierdzenia ze strony Prezesa URE. Najwłaściwszym jest by termin dla aktualizacji instrukcji tych operatorów był liczony od daty zatwierdzenia instrukcji operatora, do którego sieci jest on przyłączony (najczęściej OSDp).	<i>1, opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia zmianę instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej w zakresie dostosowania jej do przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wraz z informacją o uwagach zgłoszonych przez użytkowników systemu elektroenergetycznego oraz sposobie ich uwzględnienia.</i> <i>3. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego – będący przedsiębiorstwem, o którym mowa w art. 9d ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1, dokonuje zmiany instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej w zakresie dostosowania jej do przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany instrukcji operatora systemu elektroenergetycznego, do którego sieci jest on przyłączony.</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
137.	Związek Przedsiębiorców i Pracodawców (ZPP)	Art. 3 ust. 2 projektu	Art. 3 ust. 1 projektu nakłada na operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego obowiązek opracowania i przedłożenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia zmiany instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 Prawa energetycznego, w zakresie jej dostosowania do przepisów ustawy w brzmieniu nadanym projektowaną nowelizacją. Z kolei zgodnie z art. 3 ust. 2 projektu, w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany tej instrukcji każdy operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego ma opracować i przedłożyć Prezesowi URE do zatwierdzenia zmianę instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej. Obowiązek ten pozostaje związany m.in. ze zmianami wprowadzanymi przez art. 1 pkt 4 projektu, który w art. 9g ust. 4 Prawa energetycznego dodaje pkt 5b i 5c, rozszerzając materię regulowaną w instrukcjach o wymagania dotyczące przekazywania danych strukturalnych, grafikowych i czasu rzeczywistego oraz kryteria dotyczące realizacji tych obowiązków. W ocenie ZPP art. 3 ust. 2 projektu wymaga doprecyzowania. Jego obecne brzmienie nie wyróżnia kategorii operatorów systemów dystrybucyjnych będących przedsiębiorstwami, o których mowa w art. 9d ust. 7 Prawa energetycznego, których instrukcje nie podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE. Dosłowne odczytanie projektowanego przepisu mogłoby zatem prowadzić do wniosku, że również w odniesieniu do tych operatorów zmiana instrukcji wynikająca z nowelizacji wymagałaby zatwierdzenia przez regulatora. Tymczasem założeniem zgłoszonej uwagi jest	Proponowane brzmienie art. 3 ust. 2 i dodawanego ust. 3 projektu: <i>„2. W terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany instrukcji, o której mowa w ust. 1, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego – niebędący przedsiębiorstwem, o którym mowa w art. 9d ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1, opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia zmianę instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej w zakresie dostosowania jej do przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, wraz z informacją o uwagach zgłoszonych przez użytkowników systemu elektroenergetycznego oraz sposobie ich uwzględnienia.</i> <i>3. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego – będący przedsiębiorstwem, o którym mowa w art. 9d ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1, dokonuje zmiany instrukcji ruchu i eksploatacji sieci dystrybucyjnej w</i>	Uwaga uwzględniona

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zachowanie dotychczasowego zróżnicowania sytuacji poszczególnych kategorii OSD. ZPP postuluje zatem rozdzielenie regulacji dotyczącej obu kategorii operatorów. W przypadku OSD, którzy nie są przedsiębiorstwami, o których mowa w art. 9d ust. 7 Prawa energetycznego, należy zachować obowiązek przedłożenia zmiany IRiESD Prezesowi URE do zatwierdzenia. Natomiast w odniesieniu do przedsiębiorstw, o których mowa w art. 9d ust. 7 Prawa energetycznego, należy wprowadzić odrębny obowiązek dostosowania instrukcji, bez ustanawiania obowiązku jej zatwierdzania przez Prezesa URE. Termin na dokonanie takiego dostosowania powinien wynosić 3 miesiące od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany instrukcji operatora systemu elektroenergetycznego, do którego sieci dany operator jest przyłączony. Takie rozwiązanie odpowiada treści przedstawionej uwagi.	<i>zakresie dostosowania jej do przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia zatwierdzonej zmiany instrukcji operatora systemu elektroenergetycznego, do którego sieci jest on przyłączony.”</i>	
138.	SBFiME, członek HECKMAN Sp. z o.o.	art 4	Wyznaczony termin wejścia w życie obowiązków (1 lutego 2027 r.) jest nierealny, biorąc pod uwagę, że proces aktualizacji instrukcji technicznych przez OSD może zakończyć się zaledwie kilka miesięcy przed tą datą Stanowisko do uwagi: Zgodnie z art. 3 projektu, OSD mają 3 miesiące na przedłożenie zmian w instrukcjach dopiero po zmianach w instrukcji OSP. Oznacza to, że przedsiębiorstwa energetyczne poznają finalne wymogi techniczne zbyt późno, by	Obowiązki [...] stosuje się po upływie 12 miesięcy od dnia zatwierdzenia przez Prezesa URE ostatniej z instrukcji, o których mowa w art. 3 ust. 2 niniejszej ustawy.	Uwaga nieuwzględniona Sankcja administracyjna musi spełniać wymóg określoności, co oznacza, że adresat powinien móc ustalić moment, od którego może zostać zastosowana. Sankcja nie może zależeć od całkowicie nieokreślonego terminu, którym w tym przypadku będzie przyjęcie instrukcji przez OSP, a następnie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zdażyć z implementacją i testami systemów IT przed lutym 2027 r.		przez OSD. Tym samym, nie ma możliwości wprowadzenia rozwiązania zaproponowanego w uwadze.
139.	Związek Pracodawców Polska Miedź Polska Izba Przemysłu Chemicznego	Art. 4 ¹ (proponowany nowy przepis)	Projekt przewiduje wprowadzenie bardzo istotnej dla wielu operatorów systemów dystrybucyjnych zmiany w zakresie obowiązku instalacji liczników zdalnego odczytu. Obecnie obowiązek zawarty w art. 11t ust. 3 PE ma charakter bezwarunkowy. Prowadzi do sytuacji, w której zdalne liczniki powinny być instalowane w każdej stacji SN/nN, nawet jeśli brak racjonalnego uzasadnienia dla takiego działania. Prowadziłoby to do marnotrawienia znaczących środków, prowadząc jednocześnie do podnoszenia kosztów usług dystrybucji. Stąd proponowaną w projekcie zmianę w zakresie dodania w art. 11t nowego ustępu – tj. ust. 3¹ należy ocenić bardzo pozytywnie. Zwracamy jednak uwagę, że obowiązek z art. 11t ust. 3 ma charakter terminowy. Dla istniejących stacji, termin wykonania obowiązku upłynął z końcem 2025 r. Jednocześnie niewykonania obowiązku zagrożone jest karą. Stąd dla pełnego wdrożenia zmodyfikowanych zasad w zakresie instalacji LZO w stacjach SN/nN wskazane jest wprowadzenie regulacji „abolicyjnej”, znoszącej konieczność wszczynania postępowań ws. wymierzenia kary wobec podmiotów spełniających wymagania przewidziane w projektowanym art. 11t ust. 3¹, którzy nie zrealizowali obowiązku przed wejściem w życie nowego przepisu.	<i>Art. 4¹</i> <i>1. Nie wszczyna się postępowań w sprawie o wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30d ustawy zmienianej w art. 1 w związku z niewykonaniem obowiązku z art. 11t ust. 3 tej ustawy, wobec operatorów systemów dystrybucyjnych, o których mowa w art. 11t ust. 3¹ ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</i> <i>2. Postępowania wszczęte w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30d ustawy zmienianej w art. 1, wobec podmiotów, o których mowa w ust. 1, umarza się.</i>	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
140.	Federacja Przedsiębiorców w Polskich	Art. 4 ¹ (proponowany nowy przepis)	Obecnie obowiązek instalacji liczników zdalnego odczytu zawarty w art. 11t ust. 3 PE ma charakter bezwarunkowy. Prowadzi do sytuacji, w której zdalne liczniki powinny być instalowane w każdej stacji SN/nN, nawet jeśli jest brak racjonalnego uzasadnienia dla takiego działania. Prowadziłoby to do niezasadnego ponoszenia dodatkowych środków oraz jednocześnie do podnoszenia kosztów usług dystrybucji. Proponowana w projekcie zmiana w zakresie dodania w art. 11t nowego ustępu – tj. ust. 3¹ odpowiada na ten problem. Obowiązek z art. 11t ust. 3 ma jednak charakter terminowy. Dla istniejących stacji, termin wykonania obowiązku upłynął z końcem 2025 r. Jednocześnie niewykonania obowiązku zagrożone jest karą. Stąd dla pełnego wdrożenia zmodyfikowanych zasad w zakresie instalacji LZO w stacjach SN/nN wskazane jest wprowadzenie regulacji „abolicyjnej”, znoszącej konieczność wszczynania postępowań ws. wymierzenia kary wobec podmiotów spełniających wymagania przewidziane w projektowanym art. 11t ust. 3¹, którzy nie zrealizowali obowiązku przed wejściem w życie nowego przepisu.	<i>Art. 4¹</i> <i>1. Nie wszczyna się postępowań w sprawie o wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30d ustawy zmienianej w art. 1 w związku z niewykonaniem obowiązku z art. 11t ust. 3 tej ustawy, wobec operatorów systemów dystrybucyjnych, o których mowa w art. 11t ust. 3¹ ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.</i> <i>2. Postępowania wszczęte w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w art. 56 ust. 1 pkt 30d ustawy zmienianej w art. 1, wobec podmiotów, o których mowa w ust. 1, umarza się.</i>	Uwaga uwzględniona.
141.	Polskie Stowarzyszenie Fotowoltaiki i Magazynowania Energii	Art. 5	Niespójność terminów wejścia w życie sankcji i obowiązków. Przepis art. 4 projektu odracza obowiązki graficzne MWE A i MEE <= 50 kW do 1 lutego 2027 r., ale przepisy art. 9j-9je oraz sankcje z art. 56 ust. 1 pkt 19a wchodzi w życie po 14 dniach od ogłoszenia. Wytwórcy MWE B, C, D podlegaliby wyłączeniom z art. 9je zanim OSP i OSD zaktualizują IRIESP/IRiESD (na co mają	„Art. 5. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 4–6 oraz pkt 11 lit. a tiret pierwsze oraz lit.	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 139

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			3–6 miesięcy wg art. 3). Wytwórcy OZE nie mogą podlegać rygorowi odłączeń i kar za naruszenie wymagań, których szczegółowe kryteria w IRiESP/IRiESD zostaną opracowane i zatwierdzone przez URE dopiero w ciągu 3–6 miesięcy od wejścia ustawy.	<i>c i d, które wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2027 r.”</i>	
142.	PSEW	Art. 5	Niespójność terminów wejścia w życie sankcji operacyjnej i kryteriów jej stosowania. Obowiązki przekazywania danych nie powinny być przesuwane, jednak art. 9je nie może być stosowany przed wejściem w życie jednolitych, zatwierdzonych kryteriów kwalifikacji „rażącego naruszenia”. Problem należy rozwiązać przepisem przejściowym dotyczącym wyłącznie stosowania środka z art. 9je, bez zmiany terminu wdrożenia CSIRE ani odroczenia obowiązków danych.	Dodać przepis przejściowy: „Do dnia wejścia w życie zmian IRiESP i IRiESD, o których mowa w art. 3, środek określony w art. 9je może być stosowany wyłącznie w przypadku naruszenia powodującego albo mogącego bezpośrednio spowodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego, po udokumentowaniu przesłanek jego zastosowania i poinformowaniu Prezesa URE. Przepis nie zwalnia z obowiązków przekazywania danych i nie wpływa na terminy wdrożenia CSIRE.”	Uwaga nieuwzględniona Stanowisko jak do uwagi nr 139
143.	Stoen Operator PTPiREE		Brak terminu sporządzenia po raz pierwszy planu działania, o którym mowa w art. 11zha PE. Postulujemy wprowadzenie przepisu wskazującego termin sporządzenia planu działania po raz pierwszy, w celu uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych dotyczących zastosowania kary pieniężnej przewidzianej w art. 56		Uwaga uwzględniona. Operator informacji rynku energii opracuje i opublikuje na swojej stronie internetowej po raz pierwszy plan działania, w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ust. 1 pkt 30be za brak opracowania planu działania, o którym mowa w art. 11zha ust. 1 lub 2.		ustawy. Natomiast operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz pozostałe podmioty opracują po raz pierwszy plany działania, w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia planu działania OIRE. Przyjęta sekwencja terminów umożliwia opracowanie planów przez OSP i pozostałe podmioty z uwzględnieniem wcześniej ogłoszonego planu OIRE. Wskazanie tych terminów pozwala jednoznacznie określić moment powstania odpowiedzialności za niewykonanie obowiązku opracowania planu działania.
144.	TOE	(dodawany przepis przejściowy) art. 5 projektu w zakresie obowiązku wynikającego z projektowanego art. 11zha ust. 1-2 ustawy zmienianej	Projekt wprowadza do ustawy - Prawo energetyczne nowy art. 11zha, który w ust. 1 i 2 przewiduje obowiązek opracowania i stosowania planów działania na wypadek niedostępności CSIRE lub systemów współpracujących, jednak nie określa terminu realizacji obowiązku. Brak wskazania terminu może prowadzić do rozbieżności temporalnych oraz interpretacyjnych, do niejednolitego stosowania przepisów przez podmioty zobowiązane, a także utrudniać ocenę prawidłowości wykonania obowiązku.	Proponujemy wskazanie terminu, w jakim podmioty, o których mowa w art.11zha ust. 1-2, są obowiązani po raz pierwszy do opracowania i stosowania planu działania mającego na celu zapewnienie ciągłości realizacji procesów rynku energii.	Uwaga uwzględniona. Operator informacji rynku energii opracuje i opublikuje na swojej stronie internetowej po raz pierwszy plan działania, w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Natomiast operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz pozostałe podmioty opracują po raz pierwszy plany działania, w

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia planu działania OIRE. Przyjęta sekwencja terminów umożliwia opracowanie planów przez OSP i pozostałe podmioty z uwzględnieniem wcześniej ogłoszonego planu OIRE. Wskazanie tych terminów pozwala jednoznacznie określić moment powstania odpowiedzialności za niewykonanie obowiązku opracowania planu działania.

**Tabela uwag z opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw
(nr UD446 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Główny Urząd Miar	Uwaga ogólna (do ustawy – Prawo Energetyczne: art. 11zc ust. 1 pkt 8, art. 11zc ust. 5 pkt 6, art. 32d ust. 4, art. 43c)	W ustawie – Prawo energetyczne w czterech miejscach przewidziano przekazywanie informacji Prezesowi Głównego Urzędu Miar, tj. w art. 11zc ust. 1 pkt 8, art. 11zc ust. 5 pkt 6, art. 32d ust. 4 oraz art. 43c. W każdym z tych przypadków informacje są przekazywane w związku z realizacją zadań lub obowiązków wynikających z przepisów prawa. Mając na uwadze, że zgodnie z art. 10 ustawy – Prawo o miarach organami administracji miar są zarówno Prezes Głównego Urzędu Miar, jak i dyrektorzy okręgowych urzędów miar, zasadne jest zastąpienia w ww. przepisach określenia „Prezesowi Głównego Urzędu Miar” określeniem „organom administracji miar”. Zmiana zapewniłaby możliwość uzyskiwania informacji również przez dyrektorów okręgowych urzędów miar, w zakresie niezbędnym do wykonywania przypisanych im ustawowo zadań, oraz zapewniłaby spójność regulacji z zakresem podmiotowym organów administracji miar określonym w art. 10 ustawy – Prawo o miarach.	„organom administracji miar”.	Uwaga uwzględniona
2	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Uwaga ogólna dot. art. 1 pkt 2 lit. a-b (zmiany w zakresie art. 4k ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowany art. 4k ust. 2 ustawy - Prawo energetyczne dopuszcza, w przypadku niedostępności CSIRE lub systemu informacyjnego współpracującego z CSIRE, prowadzenie rozliczeń na podstawie danych pomiarowych oraz innych informacji rynku energii niezarejestrowanych	W konsekwencji zasadne jest albo wyjaśnienie w uzasadnieniu, czy odpowiedni obowiązek informacyjny może być wywiedziony z obowiązujących przepisów, albo	Uwaga uwzględniona

			w CSIRE. Rozwiązanie to ma charakter tymczasowy i jest dopuszczalne w zakresie, w jakim niedostępność systemu uniemożliwia zarejestrowanie lub pozyskanie danych niezbędnych do prowadzenia rozliczeń. Jednocześnie projektowany art. 4k ust. 8 ustawy – Prawo energetyczne przewiduje obowiązek uzupełnienia lub korekty danych w CSIRE po usunięciu niedostępności. Projektowany art. 4k ust. 9 tej ustawy przewiduje powiązany obowiązek dokonania korekty rozliczenia, jeżeli rozliczenie dokonane na podstawie danych alternatywnych okaże się niezgodne z danymi ostatecznie zarejestrowanymi w CSIRE. Z projektowanych przepisów nie wynika natomiast obowiązek poinformowania konsumenta, że rozliczenie zostało dokonane z wykorzystaniem danych niezarejestrowanych w CSIRE, oraz że tak obliczona opłata może zostać skorygowana, z czym może wiązać się obowiązek dopłaty po stronie konsumenta albo zwrotu nadpłaty. Przyjęte rozwiązanie może prowadzić do sytuacji, w której konsument otrzyma rachunek ustalony na podstawie danych alternatywnych, a następnie rachunek skorygowany, bez jasnej i zrozumiałej informacji o przyczynie oraz podstawie tej zmiany.	uzupełnienie projektu, tak aby zapewnić, że konsument będzie miał wiedzę, że zostaje zobowiązany do dokonania opłaty, której wysokość będzie jeszcze ulegała przeliczeniu, wskutek czego może on zostać wezwany do dopłaty bądź zostanie mu udzielony zwrot nadpłaty.	
3	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 2 lit. b (projektowany art. 4k ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne)	W przepisie zawarto błędne odesłanie do ust. 4; o uzupełnieniu i korekcie danych pomiarowych mowa jest w ust. 8 tego przepisu.		Uwaga uwzględniona

4	Główny Urząd Miar	Art. 1 pkt 2 lit. b – art. 4k ust. 9	błąd w odesłaniu ust. 4 dotyczy przekazywania informacji o niedostępności CSIRE, a nie uzupełniania czy korygowania danych. Obowiązek uzupełnienia lub korekty danych znajduje się w projektowanym ust. 8 Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 4. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest uwzględniana przy najbliższym rozliczeniu dokonywanym po usunięciu niedostępności	Użytkownik systemu elektroenergetycznego, w tym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub sprzedawca energii elektrycznej, po usunięciu niedostępności centralnego systemu informacji rynku energii lub systemu informacyjnego współpracującego z tym systemem, dokonują korekty rozliczeń przeprowadzonych zgodnie z ust. 2, jeżeli zastosowane do tych rozliczeń dane pomiarowe lub inne informacje rynku energii były niezgodne z danymi pomiarowymi lub innymi informacjami rynku energii zarejestrowanymi w centralnym systemie informacji rynku energii po ich uzupełnieniu lub korekcie zgodnie z ust. 8. Korekta, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest uwzględniana przy najbliższym rozliczeniu dokonywanym po usunięciu niedostępności	Uwaga uwzględniona
5	Główny Urząd Miar	Art. 1 pkt 2 lit. b – art. 4k ust. 9	Wydaje się, iż w projektowanym przepisie art. 4k ust. 9 ustawy – Prawo energetyczne jest błąd w odesłaniu, w zakresie odesłania do ust. 4 art. 4k. Ust. 4 dotyczy przekazywania informacji o niedostępności CSIRE, a nie uzupełniania czy korygowania danych. Obowiązek	W art. 4k ust. 9 powinno być odesłanie do ust. 8 art. 4k.	Uwaga uwzględniona

			uzupełnienia lub korekty danych znajduje się w projektowanym ust. 8. Jednocześnie należy w art. 1 w pkt 2 w lit. c w zdaniu wstępnym wyrazy „3-8” należy zastąpić wyrazami „3-9”.		
6	Główny Urząd Miar	Art. 1 pkt 2 lit. b – art. 4k ust. 3	błąd w odesłaniu (...)o którym mowa w art. 11zha ust. 1,(...) ust. 1 – plan działania operatora informacji rynku energii, ust. 2 – plany działania operatora systemu przesyłowego i podmiotów, o których mowa w art. 11zg ust. 1.	(...)o którym mowa w art. 11zha ust. 2,(...)	Uwaga nieuwzględniona. Przy opracowaniu terminów informowania zmiany powinny wynikać z planu OIRE (tzn. planu o którym mowa w art. 11zha ust. 1). Uwzględnienie uwagi spowoduje, że podmioty zainteresowane wydłużeniem terminu informowania o niedostępności będą ustalały tylko terminy na maksymalne dopuszczalne.
7	Główny Urząd Miar	Art. 1 pkt 2 lit. b – art. 4k ust. 3	Należy przeanalizować, czy w projektowanym art. 4k ust. 3 nie występuje błąd w odesłaniu dotyczącym art. 11zha ust. 1. Wydaje się, iż prawidłowym byłoby odesłanie do art. 11zha ust. 2.	W art. 4k ust. 3 można rozważyć odesłanie do art. 11zha ust. 2.	Uwaga nieuwzględniona. Przy opracowaniu terminów informowania zmiany powinny wynikać z planu OIRE (tzn. planu o którym mowa w art. 11zha ust. 1). Uwzględnienie uwagi spowoduje, że

					podmioty zainteresowane wydłużeniem terminu informowania o niedostępności będą ustalały tylko terminy na maksymalne dopuszczalne.
8	Główny Urząd Miar	Art. 1 pkt 6 – art. 9je ust. 1	błąd w odesłaniu obowiązującym Prawie energetycznym instrukcja funkcjonuje w oparciu o art. 9g ust. 1. Art. 9je. 1. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9j ust. 1a i art. 9ja ust. 1, właściciel źródła, o którym mowa w art. 9jb, lub posiadacz magazynu energii elektrycznej, o którym mowa w art. 9jc, rażąco naruszy wymagania w zakresie przekazywania lub realizacji danych graficznych, wymagania w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego może w każdym przypadku tego naruszenia, na zasadach określonych w instrukcji, o której mowa w art. 9 ust. 1, na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczyć albo wstrzymać świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenie od sieci	Art. 9je. 1. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 9j ust. 1a i art. 9ja ust. 1, właściciel źródła, o którym mowa w art. 9jb, lub posiadacz magazynu energii elektrycznej, o którym mowa w art. 9jc, rażąco naruszy wymagania w zakresie przekazywania lub realizacji danych graficznych, wymagania w zakresie przekazywania danych czasu rzeczywistego lub wymagania w zakresie realizacji poleceń operatora systemu elektroenergetycznego w odniesieniu do modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej, operator systemu elektroenergetycznego może w każdym przypadku tego naruszenia, na zasadach określonych w instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 , na okres nie dłuższy niż 24 godziny, ograniczyć albo wstrzymać	Uwaga uwzględniona

			elektroenergetycznej tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej.	świadczenie usług przesyłania albo dystrybucji energii elektrycznej, przez ograniczenie wprowadzania energii elektrycznej do sieci elektroenergetycznej, poboru energii elektrycznej z tej sieci albo odłączenie od sieci elektroenergetycznej tego modułu wytwarzania energii lub magazynu energii elektrycznej.	
9	Główny Urząd Miar	Art. 1 pkt 6 – art. 9je ust. 1	Wydaje się, iż w projektowanym przepisie art. 9je ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne jest błąd w odesłaniu, w zakresie odesłania do art. 9 ust. 1. Instrukcji, o której mowa w projektowanym przepisie, dotyczy art. 9g ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne.	W art. 9je ust. 1 powinno być odesłanie do art. 9g ust. 1.	Uwaga uwzględniona
10	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 6 i 11 (art. 9jb i 9jc oraz art. 56 ustawy – Prawo energetyczne)	Projektowane art. 9jb oraz 9jc przewidują nałożenie obowiązków informacyjnych na podmioty nie będące przedsiębiorstwami energetycznymi. Jednocześnie w projekcie dodano przepisy przewidujące sankcje za naruszenie tych obowiązków. W tym kontekście należy zwrócić uwagę, że art. 28 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne umożliwia Prezesowi URE pozyskiwanie informacji, niezbędnych do przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, od przedsiębiorstw energetycznych i podmiotów przywożących (pozostałe ustępy dotyczą konkretnych obowiązków). Prezes URE nie ma generalnej		Uwaga uwzględniona

			kompetencji do pozyskiwania takich informacji (przed podjęciem decyzji o wszczęciu postępowania o wymierzenie kary pieniężnej) od innych podmiotów. Należy podnieść, że w praktyce postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej poprzedzane jest postępowaniem wyjaśniającym prowadzonym w oparciu o art. 28 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne. Dopiero dane uzyskane od podmiotu w tym trybie dają informację, czy zasadne jest wszczęcie postępowania administracyjnego dotyczącego wymierzenia kary pieniężnej. Z uwagi na powyższe zasadna jest stosowna zmiana art. 28 ustawy - Prawo energetyczne (rozszerzenie rodzajów podmiotów zobowiązanych). Niezależnie od powyższego zasadne jest także nałożenie na operatora informacji rynku energii lub operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego obowiązku systematycznego przekazywania Prezesowi URE, w podziale na kwartały kalendarzowe, informacji o realizacji obowiązków przez poszczególne podmioty zobowiązane do współpracy, o której mowa w art. 9j-9jd. Regulacje te umożliwią faktyczne monitorowanie i oddziaływanie na rynek w projektowanym obszarze.		
11	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 8 (art. 11t ust. 3a pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne)	W ocenie URE, wskazana przesłanka (brak uzasadnienia ekonomicznego) zwalniająca operatora z obowiązku instalacji liczników zdalnego odczytu w odniesieniu do stacji elektroenergetycznej transformującej średnie napięcie na niskie – jest zbyt ogólna. Montaż takich liczników miał w założeniu cele operacyjno-kontrolne		Uwaga nieuwzględniona Przepis został wprowadzony w odpowiedzi na postulat wcześniej zgłaszany przez

			pracy sieci oraz miał wspomóc proces rozliczeń i wypłaty rekompensat. Zaproponowane brzmienie przepisu może prowadzić do nadużyć. W ocenie URE konieczne jest jednoznaczne doprecyzowanie tej przesłanki, poprzez uzupełnienie kwantyfikatorów uzasadnienia ekonomicznego. W przeciwnym razie, każde, dowolne uzasadnienie będzie pozwalało na uwolnienie się od tego obowiązku.		Prezesa URE. Niezależnie, kształt przepisu, po zbadaniu wszystkich okoliczności i ocenie faktów, daje Prezesowi URE jako niezależnemu regulatorowi rynku możliwość właściwego sposobu rozstrzygnięcia sprawy. Przepis został również zmodyfikowany po uwzględnieniu uwagi RCL.
12	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 11 (art. 56 ustawy – Prawo energetyczne)	Model sprzedaży rezerwowej, funkcjonujący na obszarze działania operatora danego systemu do czasu jego przystąpienia do CSIRE, wyłącza stosowanie art. 5a ust. 1 i 9 ustawy – Prawo energetyczne dotyczących obowiązków sprzedawców (art. 25a ust 1. ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw). Tym samym wyłączone jest zastosowanie art. 56 ust. 1 pkt 17c ustawy – Prawo energetyczne, umożliwiającego nakładanie kar przez Prezesa URE za nieprzestrzeganie tych przepisów przez sprzedawców. Art. 25a ust. 6 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw nakłada na sprzedawców (w zakresie odbiorców, którzy są przyłączeni do sieci OSD, który nie przystąpił jeszcze do CSIRE) obowiązek przekazania egzemplarza umowy sprzedaży rezerwowej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez sprzedawcę		Uwaga nieuwzględniona Projekt ma charakter pilny i jego celem jest wprowadzenie niezbędnych regulacji służących realizacji konkretnych założeń projektu. Z uwagi na konieczność sprawnego procedowania projektu Ministerstwo Energii koncentruje się na wprowadzeniu rozwiązań niezbędnych dla osiągnięcia celów nowelizacji, pozostawiając ewentualne zmiany o charakterze porządkującym

			rezerwowego energii elektrycznej informacji od operatora systemu dystrybucyjnego o uruchomieniu sprzedaży rezerwowej dla tego odbiorcy oraz informuje o prawie odbiorcy końcowego do wypowiedzenia tej umowy. Ustawa ta jednak nie określa sankcji za nierealizowanie tego obowiązku. Proponuje się zagrożenie sankcją braku realizacji ww. obowiązku. Podobna sytuacja dotyczy obowiązków operatora systemu dystrybucyjnego w zakresie sprzedaży rezerwowej w okresie przejściowym, tj. do czasu przystąpienia do CSIRE. Z ustawy – Prawo energetyczne usunięte zostały przepisy sankcyjne dotyczące OSD i jego roli w sprzedaży rezerwowej, gdyż w nowym modelu sprzedaży rezerwowej nie przewidziano dla niego obowiązków. Jednak w okresie przejściowym, w zakresie sprzedaży rezerwowej, rola OSD jest kluczowa i nierealizowanie ustawowych obowiązków, w ocenie URE, (art. 25a ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw) powinno być zagrożone sankcją.		do rozważenia w ramach odrębnych prac legislacyjnych.
13	Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej	Art. 1 pkt 11 (art. 56 Prawa energetycznego)	W kontekście zmiany wprowadzanej w art. 1 pkt 11 projektu, która dotyczy przepisu przewidującego administracyjne kary pieniężne, zwracamy uwagę na obowiązującą treść art. 56 ust. 7 i 7a Prawa energetycznego. Zgodnie z tymi przepisami: – kary pieniężne, o których mowa w art. 56 ust. 1, podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, – w sprawach dotyczących kar pieniężnych, o których mowa w art. 56 ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy	–	Uwaga nieuwzględniona. Projekt ma charakter pilny i jego celem jest wprowadzenie niezbędnych regulacji służących realizacji konkretnych założeń projektu. Nie jest natomiast przedmiotem tego projektu kompleksowe porządkowanie przepisów

			działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z wyłączeniem art. 68 § 1-3. Przepis ust. 7 funkcjonuje od wejścia w życie Prawa energetycznego, natomiast ust. 7a dodano w roku 2015. W uzasadnieniu nowelizacji wskazano, że odesłanie do odpowiedniego stosowania działu III Ordynacji podatkowej wprowadzono z uwagi na fakt, że do tej pory nie była uregulowana kwestia terminu płatności kar pieniężnych, naliczania ewentualnych odsetek od tych kar oraz brak było regulacji dotyczących przedawnienia kar pieniężnych. Kwestie egzekucji kar pieniężnych wymierzanych przez organy administracji publicznej całościowo uregulowano w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, której art. 2 § 1 pkt 2 wprost wskazuje, że podlegają one egzekucji administracyjnej (w tym brzmieniu przepis obowiązuje od roku 2004). Natomiast same administracyjne kary pieniężne zostały kompleksowo uregulowane dopiero od 1 czerwca 2017 r. w dziale IVa Kodeksu postępowania administracyjnego. Regulacja dotyczy zarówno ich nakładania i wymierzania, odstąpienia od ich nakładania, terminu płatności, określenia czym jest zaległa kara pieniężna i zasad naliczania odsetek za zwłokę w jej zapłacie, udzielania ulg w ich wykonaniu (odraczanie terminu zapłaty, rozkładanie na raty, umarzanie kar i odsetek za zwłokę), przedawnienia możliwości ich nakładania oraz egzekwowania, przerwania i zawieszenia biegu terminu przedawnienia. Odsyłanie w przepisach szczególnych w zakresie administracyjnych kar pieniężnych do przepisów		dotyczących administracyjnych kar pieniężnych ani usuwanie potencjalnych niespójności systemowych występujących w obowiązujących ustawach. Z uwagi na konieczność sprawnego procedowania projektu Ministerstwo Energii koncentruje się na wprowadzeniu rozwiązań niezbędnych dla osiągnięcia celów nowelizacji, pozostawiając ewentualne zmiany o charakterze porządkującym do rozważenia w ramach odrębnych prac legislacyjnych.
--	--	--	--	--	--

			egzekucyjnych i do Ordynacji podatkowej nie znajduje obecnie uzasadnienia. O ile ust. 7 ma walor wyłącznie informacyjny, to na gruncie ust. 7a może dochodzić do sporów sądowych co do sposobu odpowiedniego stosowania Ordynacji podatkowej i do niekorzystnych dla organu rozstrzygnięć sądów administracyjnych (zob. wyrok NSA z 12 czerwca 2025 r. III OSK 2057/24 – ośią sprawy było wprawdzie stosowanie art. 68 Ordynacji podatkowej, jednak przedstawiona w tym wyroku analiza co do zasadności odesłań pozostaje aktualna także w kontekście art. 56 ust. 7a Prawa energetycznego). W związku z tym rekomendujemy analizę i rozważenie uchylecia art. 56 ust. 7 i 7a zmienianej ustawy.		
14	Główny Urząd Miar	Art. 3 ust. 1	błąd redakcyjny Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia zmianę instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie dostosowania jej do przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, niepóźniej niż w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.” Jeżeli intencją jest ustanowienie maksymalnego terminu, samo „w terminie 3 miesięcy” jest wystarczające	Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego opracuje i przedłoży Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki do zatwierdzenia zmianę instrukcji, o której mowa w art. 9g ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w zakresie dostosowania jej do przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy	Uwaga uwzględniona

15	Urząd Regulacji Energetyki	OSR	Należy zwrócić uwagę, że wobec wprowadzenia w projekcie nowych kar pieniężnych wymierzanych przez Prezesa URE, niezbędne jest w projektowanych przepisach i OSR określenie dla URE dodatkowych środków pozwalających na realizację nowych zadań. Należy podnieść, że wymierzanie kar wiąże się z dużym obciążeniem dla organu regulacyjnego związanym z monitoringiem realizacji sankcjonowanych zadań, prowadzeniem postępowań administracyjnych w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, zaangażowaniem w proces odwoławczy od wydanych decyzji oraz egzekucją wymierzonych kar. Z uwagi na powyższe niezbędne będzie kadrowe wzmocnienie Prezesa URE, aby umożliwić organowi skuteczną realizację nowych kompetencji. W załączeniu - szczegółowe dane dotyczące szacowanego zapotrzebowania Prezesa URE.		Uwaga wyjaśniona Nakładanie kar pieniężnych na zasadach określonych w ustawie jest jednym z ustawowych działań przypisanych Prezesowi URE. Ilość prowadzonych postępowań administracyjnych w tym zakresie nie jest wprost proporcjonalna do nowych obowiązków merytorycznych nakładanych na Prezesa URE. Należy uwzględnić także, że obecnie przypisane zadania merytoryczne Prezesowi URE mogą nie wymagać prowadzenia postępowań dot. nakładania kar pieniężnych. Z tego względu optymalizacja wykorzystania obecnie dostępnych zasobów kadrowych w procesach tego typu postępowań

					administracyjnych jest uzasadniona.
--	--	--	--	--	--

**Zestawienie uwag nieuwzględnionych z opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o zmianie ustawy –
Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw
(nr UD446 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)**

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
1	Główny Urząd Miar	Art. 1 pkt 2 lit. b – art. 4k ust. 3	błąd w odesłaniu (...)o którym mowa w art. 11zha ust. 1,(...) ust. 1 – plan działania operatora informacji rynku energii, ust. 2 – plany działania operatora systemu przesyłowego i podmiotów, o których mowa w art. 11zg ust. 1.	(...)o którym mowa w art. 11zha ust. 2 ,(...)	Uwaga nieuwzględniona Przy opracowaniu terminów informowania zmiany powinny wynikać z planu OIRE (tzn. planu o którym mowa w art. 11zha ust. 1). Uwzględnienie uwagi spowoduje, że podmioty zainteresowane wydłużeniem terminu informowania o niedostępności będą ustalały tylko terminy na maksymalne dopuszczalne.
2	Główny Urząd Miar	Art. 1 pkt 2 lit. b – art. 4k ust. 3	Należy przeanalizować, czy w projektowanym art. 4k ust. 3 nie występuje błąd w odesłaniu dotyczącym art. 11zha ust. 1. Wydaje się, iż prawidłowym byłoby odesłanie do art. 11zha ust. 2.	W art. 4k ust. 3 można rozważyć odesłanie do art. 11zha ust. 2.	Uwaga nieuwzględniona Przy opracowaniu terminów informowania zmiany powinny wynikać z planu OIRE (tzn. planu o którym mowa w art. 11zha ust. 1). Uwzględnienie uwagi spowoduje, że podmioty zainteresowane wydłużeniem terminu informowania o niedostępności będą ustalały tylko terminy na maksymalne dopuszczalne.

3	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 8 (art. 11t ust. 3a pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne)	W ocenie URE, wskazana przesłanka (brak uzasadnienia ekonomicznego) zwalniająca operatora z obowiązku instalacji liczników zdalnego odczytu w odniesieniu do stacji elektroenergetycznej transformującej średnie napięcie na niskie – jest zbyt ogólna. Montaż takich liczników miał w założeniu cele operacyjno-kontrolne pracy sieci oraz miał wspomóc proces rozliczeń i wypłaty rekompensat. Zaproponowane brzmienie przepisu może prowadzić do nadużyć. W ocenie URE konieczne jest jednoznaczne doprecyzowanie tej przesłanki, poprzez uzupełnienie kwantyfikatorów uzasadnienia ekonomicznego. W przeciwnym razie, każde, dowolne uzasadnienie będzie pozwalało na uwolnienie się od tego obowiązku.		Uwaga nieuwzględniona Przepis został wprowadzony w odpowiedzi na postulat wcześniej zgłaszany przez Prezesa URE. Niezależnie, kształt przepisu, po zbadaniu wszystkich okoliczności i ocenie faktów, daje Prezesowi URE jako niezależnemu regulatorowi rynku możliwość właściwego sposobu rozstrzygnięcia sprawy. Przepis został również zmodyfikowany po uwzględnieniu uwagi RCL.
4	Urząd Regulacji Energetyki	Art. 1 pkt 11 (art. 56 ustawy – Prawo energetyczne)	Model sprzedaży rezerwowej, funkcjonujący na obszarze działania operatora danego systemu do czasu jego przystąpienia do CSIRE, wyłącza stosowanie art. 5a d ust. 1 i 9 ustawy – Prawo energetyczne dotyczących obowiązków sprzedawców (art. 25a ust 1. ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw). Tym samym wyłączone jest zastosowanie art. 56 ust. 1 pkt 17c ustawy – Prawo energetyczne, umożliwiającego nakładanie kar przez Prezesa URE za nieprzestrzeganie tych przepisów przez sprzedawców. Art.		Uwaga nieuwzględniona Projekt ma charakter pilny i jego celem jest wprowadzenie niezbędnych regulacji służących realizacji konkretnych założeń projektu. Z uwagi na konieczność sprawnego procedowania projektu Ministerstwo Energii

			25a ust. 6 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw nakłada na sprzedawców (w zakresie odbiorców, którzy są przyłączeni do sieci OSD, który nie przystąpił jeszcze do CSIRE) obowiązek przekazania egzemplarza umowy sprzedaży rezerwowej lub umowy kompleksowej zawierającej postanowienia umowy sprzedaży rezerwowej w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez sprzedawcę rezerwowego energii elektrycznej informacji od operatora systemu dystrybucyjnego o uruchomieniu sprzedaży rezerwowej dla tego odbiorcy oraz informuje o prawie odbiorcy końcowego do wypowiedzenia tej umowy. Ustawa ta jednak nie określa sankcji za nierealizowanie tego obowiązku. Proponuje się zagrożenie sankcją braku realizacji ww. obowiązku. Podobna sytuacja dotyczy obowiązków operatora systemu dystrybucyjnego w zakresie sprzedaży rezerwowej w okresie przejściowym, tj. do czasu przystąpienia do CSIRE. Z ustawy – Prawo energetyczne usunięte zostały przepisy sankcyjne dotyczące OSD i jego roli w sprzedaży rezerwowej, gdyż w nowym modelu sprzedaży rezerwowej nie przewidziano dla niego obowiązków. Jednak w okresie przejściowym, w zakresie sprzedaży rezerwowej, rola OSD jest kluczowa i nierealizowanie ustawowych obowiązków, w ocenie URE, (art. 25a ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw) powinno być zagrożone sankcją.		koncentruje się na wprowadzeniu rozwiązań niezbędnych dla osiągnięcia celów nowelizacji, pozostawiając ewentualne zmiany o charakterze porządkującym do rozważenia w ramach odrębnych prac legislacyjnych.
5	Prokuratoria Generalna	Art. 1 pkt 11	W kontekście zmiany wprowadzanej w art. 1 pkt 11 projektu, która dotyczy przepisu przewidującego administracyjne kary pieniężne, zwracamy uwagę na	–	Uwaga nieuwzględniona

	Rzeczypospolitej Polskiej	(art. 56 Prawa energetycznego)	obowiązującą treść art. 56 ust. 7 i 7a Prawa energetycznego. Zgodnie z tymi przepisami: – kary pieniężne, o których mowa w art. 56 ust. 1, podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, – w sprawach dotyczących kar pieniężnych, o których mowa w art. 56 ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa, z wyłączeniem art. 68 § 1-3. Przepis ust. 7 funkcjonuje od wejścia w życie Prawa energetycznego, natomiast ust. 7a dodano w roku 2015. W uzasadnieniu nowelizacji wskazano, że odesłanie do odpowiedniego stosowania działu III Ordynacji podatkowej wprowadzono z uwagi na fakt, że do tej pory nie była uregulowana kwestia terminu płatności kar pieniężnych, naliczania ewentualnych odsetek od tych kar oraz brak było regulacji dotyczących przedawnienia kar pieniężnych. Kwestie egzekucji kar pieniężnych wymierzanych przez organy administracji publicznej całościowo uregulowano w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, której art. 2 § 1 pkt 2 wprost wskazuje, że podlegają one egzekucji administracyjnej (w tym brzmieniu przepis obowiązuje od roku 2004). Natomiast same administracyjne kary pieniężne zostały kompleksowo uregulowane dopiero od 1 czerwca 2017 r. w dziale IVa Kodeksu postępowania administracyjnego. Regulacja dotyczy zarówno ich nakładania i wymierzania, odstąpienia od ich nakładania, terminu płatności,		Projekt ma charakter pilny i jego celem jest wprowadzenie niezbędnych regulacji służących realizacji konkretnych założeń projektu. Nie jest natomiast przedmiotem tego projektu kompleksowe porządkowanie przepisów dotyczących administracyjnych kar pieniężnych ani usuwanie potencjalnych niespójności systemowych występujących w obowiązujących ustawach. Z uwagi na konieczność sprawnego procedowania projektu Ministerstwo Energii koncentruje się na wprowadzeniu rozwiązań niezbędnych dla osiągnięcia celów nowelizacji, pozostawiając ewentualne zmiany o charakterze porządkującym do rozważenia w ramach odrębnych prac legislacyjnych.
--	---------------------------	--------------------------------	--	--	--

			określenia czym jest zaległa kara pieniężna i zasad naliczania odsetek za zwłokę w jej zapłacie, udzielania ulg w ich wykonaniu (odraczanie terminu zapłaty, rozkładanie na raty, umarzanie kar i odsetek za zwłokę), przedawnienia możliwości ich nakładania oraz egzekwowania, przerwania i zawieszenia biegu terminu przedawnienia. Odsyłanie w przepisach szczególnych w zakresie administracyjnych kar pieniężnych do przepisów egzekucyjnych i do Ordynacji podatkowej nie znajduje obecnie uzasadnienia. O ile ust. 7 ma walor wyłącznie informacyjny, to na gruncie ust. 7a może dochodzić do sporów sądowych co do sposobu odpowiedniego stosowania Ordynacji podatkowej i do niekorzystnych dla organu rozstrzygnięć sądów administracyjnych (zob. wyrok NSA z 12 czerwca 2025 r. III OSK 2057/24 – ośią sprawy było wprawdzie stosowanie art. 68 Ordynacji podatkowej, jednak przedstawiona w tym wyroku analiza co do zasadności odesłań pozostaje aktualna także w kontekście art. 56 ust. 7a Prawa energetycznego). W związku z tym rekomendujemy analizę i rozważenie uchylenia art. 56 ust. 7 i 7a zmienianej ustawy.		
--	--	--	--	--	--

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz wypłaty wynagrodzenia przysługującego odbiorcom, którzy zastosowali się do tych ograniczeń, a także trybu postępowania w tych sprawach

Na podstawie art. 11 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 43, 516, 607, 900 i ...) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe wymagania dotyczące wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz wypłaty wynagrodzenia przysługującego odbiorcom, którzy zastosowali się do tych ograniczeń, w tym:

- 1) sposób wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej umożliwiający odbiorcom dostosowanie się do tych ograniczeń w określonym czasie;
- 2) rodzaje odbiorców objętych ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 3) zakres i okres ochrony odbiorców przed wprowadzonymi ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 4) zakres planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz sposób określania w nich wielkości tych ograniczeń;
- 5) sposób i termin opracowywania planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 6) termin uzgodnienia planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz okres, na jaki uzgadnia się te plany;
- 7) zakres informacji przekazywanych między operatorem systemu elektroenergetycznego a odbiorcami energii elektrycznej;
- 8) sposób podawania do publicznej wiadomości informacji o ograniczeniach w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;

- 9) przypadki, w których za wprowadzenie ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej przysługuje odbiorcy wynagrodzenie;
- 10) sposób ustalania danych niezbędnych do określenia wielkości dokonanego przez odbiorcę zmniejszenia zużycia energii elektrycznej wynikającego z wprowadzonych ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 11) sposób ustalania wynagrodzenia w przypadkach określonych na podstawie pkt 9;
- 12) sposób i tryb dokonywania rozliczeń między operatorami systemów elektroenergetycznych oraz tymi operatorami i odbiorcami energii elektrycznej z tytułu wypłaty wynagrodzenia;
- 13) sposób i tryb wymiany informacji oraz zakres i rodzaj przekazywanych danych między operatorami systemów elektroenergetycznych oraz tymi operatorami i odbiorcami energii elektrycznej niezbędnych do wypłaty wynagrodzenia;
- 14) zakres i rodzaj danych publikowanych przez operatorów systemów elektroenergetycznych o odbiorcach energii elektrycznej podlegających ograniczeniom lub uwzględnianych w planach wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej.

§ 2. Ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej stanowią krajowy środek mający na celu złagodzenie kryzysu elektroenergetycznego, a plany wprowadzania tych ograniczeń stanowią krajowy środek przygotowawczy na wypadek kryzysu elektroenergetycznego – w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/941 z dnia 5 czerwca 2019 r. w sprawie gotowości na wypadek zagrożeń w sektorze energii elektrycznej i uchylającego dyrektywę 2005/89/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 14.06.2019, str. 1).

§ 3. 1. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) obiekt – budynek lub budowlę w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524, 605 i 646), a także ich wyodrębnioną część albo zespół budynków lub budowli, które mieszczą się pod jednym adresem lub w jednej lokalizacji, wraz z urządzeniami połączonymi ze sobą siecią lub instalacją odbiorczą przyłączoną do sieci elektroenergetycznej w celu dostarczania energii elektrycznej na podstawie umowy sprzedaży i umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej albo umowy kompleksowej, zwanych dalej „umowami”, zawartych z tym samym odbiorcą, przy wykorzystaniu jednego lub więcej przyłączy tworzących kompletny układ zasilania;

- 2) operator – operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego, operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego lub operatora systemu połączonego elektroenergetycznego;
- 3) dokument rozliczeniowy:
 - a) fakturę lub fakturę korygującą, w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r. poz. 775, z późn. zm.¹⁾), potwierdzającą zastosowanie się do wprowadzonych ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej przez podatników podatku od towarów i usług, a także inny dokument w przypadku usługodawców niebędących podatnikami podatku od towarów i usług – dla udokumentowania świadczenia usług, w rozumieniu tej ustawy,
 - b) notę księgową lub inny dokument – jeżeli nie potwierdzają one świadczenia usług, w rozumieniu ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o planie wprowadzania ograniczeń bez bliższego określenia, należy przez to rozumieć plan wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej.

§ 4. 1. Wniosek, o którym mowa w art. 11 ust. 7 ustawy, minister właściwy do spraw energii sporządza z własnej inicjatywy lub na podstawie zgłoszenia operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub operatora systemu połączonego elektroenergetycznego.

2. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub operator systemu połączonego elektroenergetycznego przekazują ministrowi właściwemu do spraw energii w terminie umożliwiającym zapobieżenie zagrożeniom, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy.

3. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub operator systemu połączonego elektroenergetycznego jednocześnie przekazują zgłoszenie Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, zwanemu dalej „Prezesem URE”.

4. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, określa odpowiednio:

- 1) proponowaną maksymalną wielkość ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 2) proponowany maksymalny stopień zasilania, o którym mowa w § 8 ust. 1;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 894, 896, 1203, 1541 i 1811 oraz z 2026 r. poz. 507.

3) proponowany czas trwania ograniczeń, o których mowa w pkt 1.

§ 5. Raporty oraz informacje, o których mowa w rozporządzeniu, są sporządzane i przekazywane w formie elektronicznej.

Rozdział 2

Szczegółowe zasady i tryb wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej

§ 6. 1. Ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej mogą być wprowadzone, gdy operatorzy wyczerpią wszelkie dostępne środki, które służą zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania systemu elektroenergetycznego – przy dochowaniu należytej staranności.

2. Realizowane przez odbiorców energii elektrycznej ograniczenia w poborze energii elektrycznej nie mogą powodować:

- 1) zagrożenia bezpieczeństwa osób, w tym zagrożenia życia lub zdrowia osób;
- 2) uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń lub ich zespołów – wykorzystywanych bezpośrednio w procesach technologicznych, w tym zakłóceń w funkcjonowaniu urządzeń lub ich zespołów, przeznaczonych bezpośrednio do wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej lub ciepła lub wydobycia, przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych.

§ 7. 1. Ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej dotyczą odbiorcy energii elektrycznej w zakresie posiadanego przez siebie obiektu, dla którego określona w umowach łączna wielkość mocy umownej możliwej do jednoczesnego poboru wynosi co najmniej 300 kW.

2. Jeżeli odbiorca energii elektrycznej posiada więcej niż jeden obiekt, ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej dotyczą każdego z obiektów, dla którego określona w umowach łączna wielkość mocy umownej została ustalona w wysokości, o której mowa w ust. 1.

3. Jeżeli obiekt jest przyłączony do sieci więcej niż jednego operatora, zasadę, o której mowa w ust. 1, stosuje się odrębnie dla każdego operatora, dla sumy mocy umownych określonych w umowach zawartych z tym operatorem. Mocy umownych dla danego obiektu, które są określone w umowach zawartych z różnymi operatorami, nie sumuje się.

4. Jeżeli odbiorca energii elektrycznej posiada obiekt, dla którego określona w umowach łączna wielkość mocy umownej może być różna w poszczególnych miesiącach, w zakresie tego

obiekty odbiorcy ten podlega ochronie przed ograniczeniami w tych miesiącach, dla których łączna wielkość mocy umownej ustalona została poniżej wysokości, o której mowa w ust. 1.

5. W zakresie posiadanego przez siebie obiektu przyłączonego do własnej sieci operator opracowuje taki sam plan wprowadzania ograniczeń jak w przypadku wprowadzania ograniczeń w zakresie obiektu odbiorcy energii elektrycznej i uwzględnia go w planie wprowadzania ograniczeń, zgodnie z § 8 ust. 7.

6. Opracowany przez operatora plan wprowadzania ograniczeń dla odbiorcy energii elektrycznej w zakresie posiadanego przez niego obiektu może być korygowany w przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 5, lub aktualizowany w okresie, na który został opracowany. Zdania pierwszego nie stosuje się w okresie obowiązywania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej wprowadzanych na podstawie art. 11 ust. 7 lub art. 11c ust. 2 pkt 2 ustawy.

§ 8. 1. Ochronie przed wprowadzanymi ograniczeniami w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej podlega przez cały okres ich trwania odbiorca energii elektrycznej w zakresie posiadanego przez siebie obiektu, dla którego określona w umowach łączna wielkość mocy umownej możliwej do jednoczesnego poboru wynosi poniżej 300 kW, lub w zakresie obiektu:

- 1) będącego szpitalem i innym obiektem państwowego ratownictwa medycznego;
- 2) wymienionego w przepisach wydanych na podstawie art. 617 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2025 r. poz. 825, 1014 i 1080 oraz z 2026 r. poz. 26, 426 i 635);
- 3) wykorzystywanego bezpośrednio do:
 - a) nadawania programów radiowych i telewizyjnych o zasięgu ogólnokrajowym,
 - b) zapewnienia przewozu lotniczego, transportu kolejowego i morskiego oraz publicznego transportu zbiorowego,
 - c) wydobywania paliw kopalnych ze złóż, ich przeróbki oraz dostarczania do odbiorców, w tym wydobywania, przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych,
 - d) realizacji zadań wpływających w sposób istotny na spełnianie wymagań w zakresie ochrony środowiska, w tym odprowadzania i oczyszczania ścieków w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków,
 - e) wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej lub ciepła,
 - f) realizacji przez przedsiębiorców zadań na rzecz Sił Zbrojnych, o których mowa w art. 648 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, w okresie uruchomienia planu zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych w zakresie realizacji tych zadań

- albo wyodrębnionej części obiektu wykorzystywanego do tych celów;
- 4) stanowiącego infrastrukturę krytyczną ujętą w wykazie, o którym mowa w art. 5b ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2026 r. poz. 574), zlokalizowaną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 5) zużywającego energię na potrzeby:
- a) gospodarstw domowych, których stroną umowy jest konsument,
 - b) pomieszczeń gospodarczych związanych z prowadzeniem gospodarstw domowych, o ile nie jest w nich wykonywana działalność gospodarcza,
 - c) lokali o charakterze zbiorowego mieszkania, o ile nie jest w nich wykonywana działalność gospodarcza,
 - d) mieszkań rotacyjnych, mieszkań pracowników placówek dyplomatycznych i pracowników zagranicznych przedstawicielstw dyplomatycznych,
 - e) oświetlenia w budynkach mieszkalnych,
 - f) zasilania dźwigów w budynkach mieszkalnych,
 - g) węzłów cieplnych i hydroforni, będących w zarządzie administracji domów mieszkalnych,
 - h) domów pomocy społecznej,
 - i) ośrodków wsparcia,
 - j) ośrodków interwencji kryzysowej,
 - k) zapewniania ciągłości funkcjonowania systemu rejestrów państwowych.

2. Odbiorca energii elektrycznej, będący jednocześnie operatorem systemu dystrybucyjnego, nie podlega ograniczeniom w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej w zakresie energii elektrycznej zużywanej na potrzeby wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej.

3. Obiekty albo wyodrębnione części tych obiektów, o których mowa w ust. 1, będące w posiadaniu odbiorcy energii elektrycznej podlegają ochronie, jeżeli zostały wyszczególnione, na wniosek i zgodnie z oświadczeniem tego odbiorcy, w umowach.

4. Operator weryfikuje kompletność i zgodność wniosku i oświadczenia odbiorcy z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu i zebranymi danymi o odbiorcy energii elektrycznej, a po przeprowadzonej weryfikacji uwzględnia wniosek i oświadczenie, o których mowa w ust. 3, w terminie 3 miesięcy od złożenia tego wniosku i oświadczenia.

5. Odbiorca energii elektrycznej niezwłocznie informuje operatora, a w przypadku umów kompleksowych – również sprzedawcę, o ustaniu okoliczności uzasadniających podleganie

ochronie, o której mowa w ust. 1, w zakresie posiadanego przez odbiorcę energii elektrycznej obiektu lub jego wyodrębnionej części.

6. Jeżeli wielkość mocy, która zapewnia prawidłowe funkcjonowanie wyodrębnionej części obiektu podlegającej ochronie, nie została uwzględniona w wielkościach mocy minimalnej poboru i mocy maksymalnej poboru określonych dla tego obiektu i wyznaczonych w sposób określony w § 10 ust. 4, odbiorca energii elektrycznej może wystąpić z uzasadnionym wnioskiem do operatora o korektę wielkości mocy określonych dla tego obiektu, jako całości, w stopniach zasilania, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 2 i 3, z zachowaniem zasady równomiernego podziału zakresu mocy, o której mowa w § 10 ust. 1 pkt 4.

7. Podstawą opracowania przez operatorów planów wprowadzania ograniczeń są plany wprowadzania ograniczeń dla odbiorców energii elektrycznej w zakresie posiadanych przez nich obiektów opracowywane przez operatorów, do sieci których przyłączone są te obiekty, przy czym:

- 1) plan wprowadzania ograniczeń w zakresie obiektu opracowuje się w formie dokumentowej na podstawie wielkości mocy obowiązujących odbiorcę energii elektrycznej w danym obiekcie i według stanu na dzień 1 stycznia danego roku, a następnie przekazuje się te wielkości odbiorcy energii elektrycznej w formie dokumentowej, w terminie do dnia 15 kwietnia danego roku;
- 2) plan wprowadzania ograniczeń zawierający wielkości mocy, o których mowa w pkt 1, opracowuje się na okres od dnia 1 czerwca danego roku do dnia 31 maja roku następnego;
- 3) operator, którego sieć dystrybucyjna nie posiada bezpośrednich połączeń z siecią przesyłową, zwany dalej „OSDn”, przekazuje w terminie do dnia 15 marca danego roku swój plan wprowadzania ograniczeń do operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, którego sieć dystrybucyjna posiada bezpośrednie połączenia z siecią przesyłową, zwanego dalej „OSDp”, w celu uwzględnienia tego planu w planie wprowadzania ograniczeń OSDp;
- 4) poszczególni OSDp przekazują operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego w terminie do dnia 31 marca danego roku swoje plany wprowadzania ograniczeń w celu uwzględnienia ich w planie wprowadzania ograniczeń operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego;
- 5) aktualizacja planów wprowadzania ograniczeń dla obiektów odbiorców energii elektrycznej nie powoduje konieczności aktualizacji planu wprowadzania ograniczeń operatora.

8. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operator systemu połączonego elektroenergetycznego przedstawiają Prezesowi URE plan wprowadzania ograniczeń do uzgodnienia nie później niż do dnia 30 kwietnia danego roku. Plan wprowadzania ograniczeń, opracowywany przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego oraz operatora systemu połączonego elektroenergetycznego, podlega uzgodnieniu z Prezesem URE w terminie do dnia 31 maja danego roku.

9. Plan wprowadzania ograniczeń, o którym mowa w ust. 8, zawiera co najmniej:

- 1) opis sposobu ustalenia tego planu;
- 2) informację o wielkościach ograniczeń w stopniach zasilania od 12 do 20 dla obszaru działania operatora, o którym mowa w ust. 8;
- 3) informację o wielkościach ograniczeń w poszczególnych stopniach zasilania odrębnie dla obszaru działania każdego z OSDp lub operatorów systemów połączonych elektroenergetycznych w zakresie systemu dystrybucyjnego oraz odbiorców energii elektrycznej przyłączonych bezpośrednio do sieci przesyłowej;
- 4) liczbę obiektów będących w posiadaniu odbiorców energii elektrycznej, których dotyczą ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 5) szacunek możliwych do osiągnięcia efektów wprowadzenia ograniczeń opracowany dla dwóch tygodni poprzedniego roku wybranych przez operatora, o którym mowa w ust. 8, na podstawie zmierzonych wartości poboru mocy w obiektach i na podstawie planów wprowadzania ograniczeń opracowanych w zakresie tych obiektów w okresie dokonywania pomiarów;
- 6) wykaz wszystkich OSDn, których plany wprowadzania ograniczeń uwzględnił każdy z OSDp lub każdy z operatorów systemu połączonego elektroenergetycznego w zakresie systemu dystrybucyjnego.

10. Plan wprowadzania ograniczeń, o którym mowa w ust. 8, uzgadnia się z Prezesem URE na okres od dnia 1 czerwca danego roku do dnia 31 maja roku następnego. W przypadku niezgodnienia tego planu z przyczyn leżących po stronie operatora, w terminie, o którym mowa w ust. 8, Prezes URE wyznacza temu operatorowi termin na przedstawienie korekty planu wprowadzania ograniczeń do uzgodnienia, niekrótszy niż 60 dni.

11. Plan wprowadzania ograniczeń uzgodniony z Prezesem URE stosuje się do dnia uzgodnienia następnego planu wprowadzania ograniczeń opracowanego przez operatora, o którym mowa w ust. 8.

12. W przypadku, o którym mowa w ust. 7 pkt 3:

- 1) OSDn opracowuje plan wprowadzania ograniczeń odrębnie dla każdego obszaru swojej sieci, który współpracuje z siecią danego OSDp, i przekazuje plan wprowadzania ograniczeń dotyczący obszaru swojej sieci temu OSDp, z którego siecią współpracuje obszar sieci objęty planem wprowadzania ograniczeń;
- 2) OSDn opracowuje plan wprowadzania ograniczeń dla obszaru, który nie może zostać technicznie wyodrębniony, i przekazuje ten plan wybranemu OSDp, informując pozostałych właściwych OSDp o dokonany wyborze – jeżeli nie jest możliwe techniczne wyodrębnienie obszaru sieci OSDn współpracującego z siecią OSDp;
- 3) OSDn przekazuje plan wprowadzania ograniczeń dla danego obszaru sieci za pośrednictwem OSDn posiadającego połączenie dla danego obszaru sieci z OSDp – jeżeli OSDn posiada bezpośrednie połączenia w danym obszarze sieci z operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego niebędącym OSDp;
- 4) OSDn dokonuje wyboru jednego z tych OSDn, który posiada bezpośrednie połączenie z OSDp, za pośrednictwem którego przekazuje swój plan wprowadzania ograniczeń dla danego obszaru sieci – jeżeli OSDn posiada bezpośrednie połączenia w danym obszarze sieci z więcej niż z jednym operatorem systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, z których żaden nie jest OSDp; OSDn, za pośrednictwem którego jest przekazywany plan wprowadzania ograniczeń, uwzględnia ten plan w swoim planie wprowadzania ograniczeń.

13. Operator przekazuje plan wprowadzania ograniczeń, w tym plan wprowadzania ograniczeń w zakresie obiektu posiadanego przez odbiorcę energii elektrycznej, zapewniając ochronę informacji niejawnych oraz informacji handlowych i tajemnicy przedsiębiorstwa.

§ 9. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na wniosek operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub operatora systemu połączonego elektroenergetycznego, lub operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, z którego siecią dystrybucyjną jego sieć posiada połączenie, oraz odbiorca energii elektrycznej – na wniosek operatora, do sieci którego jest przyłączony, przekazuje w terminie 7 dni dane dotyczące sumy wielkości mocy minimalnej poboru i sumy wielkości mocy maksymalnej poboru obiektów będących w posiadaniu tego odbiorcy energii elektrycznej lub będących w posiadaniu odbiorców energii elektrycznej przyłączonych do sieci przesyłowej lub sieci dystrybucyjnej, a także inne dane niezbędne do opracowania planu wprowadzania ograniczeń, w szczególności:

- 1) dane dotyczące spodziewanych efektów wprowadzenia ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej w poszczególnych stopniach zasilania;
- 2) liczbę obiektów będących w posiadaniu odbiorców energii elektrycznej, których dotyczą ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej;
- 3) dane niezbędne do obliczenia szacunku, o którym mowa w § 8 ust. 9 pkt 5;
- 4) wykaz wszystkich OSDn, których plany wprowadzania ograniczeń uwzględnił każdy z OSDp lub każdy z operatorów systemu połączonego elektroenergetycznego w zakresie systemu dystrybucyjnego.

§ 10. 1. Wielkości planowanych ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej określa się w stopniach zasilania od 11 do 20, przy czym:

- 1) 11 stopień zasilania określa, że odbiorca energii elektrycznej może pobierać moc w obiekcie w wielkościach i na zasadach określonych w umowach;
- 2) 12 stopień zasilania określa, że odbiorca energii elektrycznej może pobierać w obiekcie łączną moc do wysokości mocy maksymalnej poboru, o której mowa w ust. 4, określonej dla tego obiektu;
- 3) 20 stopień zasilania określa, że odbiorca energii elektrycznej może pobierać w obiekcie łączną moc do wysokości mocy minimalnej poboru, o której mowa w ust. 4, określonej dla tego obiektu;
- 4) wielkości łączne maksymalnych mocy określone dla obiektu, które odbiorca energii elektrycznej może pobierać, w stopniach zasilania od 12 do 20, wynikają z równomiernego podziału zakresu mocy – od wielkości mocy maksymalnej poboru, określonej dla 12 stopnia zasilania, do wielkości mocy minimalnej poboru, określonej dla 20 stopnia zasilania.

2. W poszczególnych stopniach zasilania odbiorca energii elektrycznej może pobierać w obiekcie łączną moc o wielkości niewyższej niż wielkość mocy, która jest określona dla danego stopnia zasilania dla tego obiektu.

3. Wielkości łączne mocy określone dla obiektu, obowiązujące odbiorcę energii elektrycznej w stopniach zasilania od 12 do 20, zawarte w planie wprowadzania ograniczeń dla odbiorcy energii elektrycznej w zakresie posiadanego przez niego obiektu, są przekazywane odbiorcy energii elektrycznej przez operatora w sposób określony w ust. 6.

4. Moc minimalną poboru oraz moc maksymalną poboru określa operator na podstawie wskazań układów pomiarowo-rozliczeniowych z funkcją odczytu danych w systemie danych dobowo-godzinowych obejmujących pełny okres pomiarowy od dnia 1 stycznia roku $n-1$ do

dnia 31 grudnia roku $n-1$, gdzie „ n ” jest rokiem uzgodnienia przez Prezesa URE planu wprowadzania ograniczeń, odpowiednio:

- 1) w przypadku mocy minimalnej poboru przez wyznaczenie dla każdego miesiąca kalendarzowego odrębnie jednej wartości poboru mocy średniogodzinnej, która w danym miesiącu miała wartość najniższą, a następnie odrzucenie trzech wartości najniższych spośród tych wartości i wyznaczenie średniej arytmetycznej z pozostałych dziewięciu wartości;
- 2) w przypadku mocy maksymalnej poboru przez wyznaczenie dla każdego miesiąca kalendarzowego odrębnie jednej wartości poboru mocy średniogodzinnej, która w danym miesiącu miała wartość najwyższą, a następnie odrzucenie trzech wartości najwyższych spośród tych wartości i wyznaczenie średniej arytmetycznej z pozostałych dziewięciu wartości.

5. Jeżeli wyznaczona dla obiektu wielkość mocy maksymalnej poboru jest większa niż łączna wielkość mocy umownej, określona dla tego obiektu w umowach, za wielkość mocy maksymalnej poboru przyjmuje się łączną wielkość mocy umownej.

6. Operator przesyła odbiorcy energii elektrycznej, a w przypadku umów kompleksowych – również sprzedawcy, plan wprowadzania ograniczeń dla tego odbiorcy w zakresie posiadanego przez niego obiektu, zawierający wielkości łączne mocy, określone dla obiektu w stopniach zasilania od 12 do 20, na adres poczty elektronicznej wskazany przez odbiorcę energii elektrycznej w umowie w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 7 pkt 1.

7. Dla przyłączanego do sieci obiektu, dla którego nie jest możliwe ustalenie w sposób określony w ust. 4:

- 1) mocy minimalnej poboru – wielkość tej mocy ustala się na podstawie wielkości minimalnej mocy wymaganej dla zapewnienia bezpieczeństwa osób i mienia, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 ustawy; dla odbiorców IV grupy przyłączeniowej, o której mowa w § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie sposobu kształtowania i kalkulacji taryf oraz sposobu rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 904 i 1814 oraz z 2025 r. poz. 1772), moc minimalna poboru jest wskazywana przez odbiorcę energii elektrycznej we wniosku o określenie warunków przyłączenia składanym w przedsiębiorstwie energetycznym zajmującym się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej, do którego sieci ubiega się o przyłączenie;
- 2) mocy maksymalnej poboru – wielkość tej mocy ustala się w łącznej wysokości mocy umownej określonej w umowach.

8. Sposób określania dla obiektu mocy minimalnej poboru oraz mocy maksymalnej poboru, o którym mowa w ust. 7, stosuje się do czasu ustalenia wielkości tych mocy w sposób, o którym mowa w ust. 4, jednak nie dłużej niż przez okres 24 miesięcy od dnia zawarcia po raz pierwszy umowy, na podstawie której są świadczone odbiorcy energii elektrycznej usługi przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej do tego obiektu.

§ 11. 1. Prezes URE, w terminie do dnia 31 maja każdego roku, publikuje na swojej stronie internetowej informację o uzgodnieniu planu wprowadzania ograniczeń z operatorem, o którym mowa w § 8 ust. 8. Plan wprowadzania ograniczeń uzgodniony z Prezesem URE nie podlega publikacji.

2. W przypadku, o którym mowa w § 8 ust. 10 zdanie drugie, Prezes URE publikuje na swojej stronie internetowej, w terminie do dnia 31 maja danego roku, informację o niezgodnieniu planu wprowadzania ograniczeń w pierwotnym terminie, a następnie o uzgodnieniu planu wprowadzania ograniczeń z operatorem, o którym mowa w § 8 ust. 8, w terminie 7 dni od dnia tego uzgodnienia.

§ 12. 1. Ograniczenia w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej są realizowane przez odbiorców energii elektrycznej stosownie do komunikatów i powiadomień operatorów o obowiązujących stopniach zasilania. Obowiązujące stopnie zasilania, o których mowa w § 10 ust. 1, określa operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego.

2. Komunikaty operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego o stopniach zasilania wprowadzanych w najbliższych 12 godzinach i przewidywanych na następne 12 godzin są ogłaszane w radiowych komunikatach energetycznych nadawanych przez Program 1 Polskiego Radia o godzinie 7:55 i 19:55 oraz publikowane na stronach internetowych operatorów. Odbiorcy energii elektrycznej są obowiązani stosować się do stopni zasilania określonych w tych komunikatach w czasie określonym w tych komunikatach.

3. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub operator systemu połączonego elektroenergetycznego może wprowadzić inne stopnie zasilania niż stopnie zasilania ogłoszone w komunikatach radiowych, jeżeli nastąpiła zmiana warunków pracy systemu elektroenergetycznego lub występuje konieczność minimalizacji negatywnych następstw wprowadzonych ograniczeń w dostarczaniu lub poborze energii elektrycznej.

4. O wprowadzeniu ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz o wprowadzeniu, w trakcie trwania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, innych stopni zasilania niż stopnie zasilania ogłoszone w komunikatach radiowych operator

systemu przesyłowego elektroenergetycznego lub operator systemu połączonego elektroenergetycznego powiadamia:

- 1) służby dyspozytorskie OSDp telefonicznie;
- 2) służby ruchowe odbiorców energii elektrycznej przyłączonych do sieci przesyłowej telefonicznie albo w przypadku braku takiej możliwości – przysyłając tym odbiorcom energii elektrycznej wiadomość tekstową na adres poczty elektronicznej lub na numer telefonu wskazany przez odbiorcę energii elektrycznej w umowach.

5. Operatorzy systemów dystrybucyjnych elektroenergetycznych indywidualnie powiadamiają odbiorców energii elektrycznej przyłączonych do swojej sieci dystrybucyjnej o wprowadzeniu ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej oraz o wprowadzeniu, w trakcie trwania ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, innych stopni zasilania niż stopnie zasilania ogłoszone w komunikatach radiowych, przysyłając wiadomość tekstową na adres poczty elektronicznej lub na numer telefonu wskazany przez odbiorcę energii elektrycznej w umowach.

6. Powiadomienia o zmianie wprowadzonych stopni zasilania innych niż stopnie zasilania ogłoszone w komunikatach radiowych operatorzy publikują również na swoich stronach internetowych. Powiadomienia te są stosowane przez odbiorcę energii elektrycznej w pierwszej kolejności w stosunku do powiadomień ogłaszanych w komunikatach radiowych.

Rozdział 3

Sposób ustalania oraz szczegółowe zasady i tryb wypłaty wynagrodzenia przysługującego odbiorcy energii elektrycznej za zastosowanie się do wprowadzonych ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej

§ 13. 1. Odbiorcy energii elektrycznej podlegającym ograniczeniom maksymalnego poboru mocy elektrycznej, wprowadzonym na podstawie art. 11 ust. 7 ustawy, zwanym dalej „ograniczeniami płatnymi”, w zakresie posiadanego obiektu, który w takim obiekcie zastosował się do wprowadzonych ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, przez ograniczenie maksymalnego poboru mocy do wielkości mocy określonych w obowiązującym odbiorcę energii elektrycznej planie wprowadzania ograniczeń, przysługuje wynagrodzenie za każdą kilowatogodzinę niepobranej energii elektrycznej w danej godzinie obowiązywania ograniczeń, płatne oddzielnie za każdą godzinę.

2. Wynagrodzenie za ograniczenia płatne przysługuje za godziny, w których obowiązywały stopnie zasilania od 13 do 20.

3. Wynagrodzenie jest obliczane odrębnie dla każdego obiektu odbiorcy energii elektrycznej objętego planem wprowadzania ograniczeń.

4. Prawo do wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje odbiorcy energii elektrycznej w odniesieniu do godzin obowiązywania ograniczeń płatnych przypadających na okres przywołania na rynku mocy, w rozumieniu art. 2 pkt 26 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy (Dz. U. z 2025 r. poz. 610 i 1302), lub na okres świadczenia usług systemowych polegających na redukcji zapotrzebowania, realizowanych na podstawie instrukcji opracowanej zgodnie z art. 9g ust. 6 pkt 2 lit. d ustawy lub warunków dotyczących bilansowania, o których mowa w art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) 2017/2195 z dnia 23 listopada 2017 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące bilansowania (Dz. Urz. UE L 312 z 28.11.2017, str. 6, z późn. zm.), jeżeli obiekt posiadany przez tego odbiorcę, którego dotyczą ograniczenia w dostarczaniu lub poborze energii elektrycznej, wchodzi w całości lub w części w skład jednostki rynku mocy objętej obowiązkiem mocowym, o którym mowa w art. 2 pkt 23 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy, w okresie obowiązywania ograniczeń płatnych lub jest wykorzystywany w okresie obowiązywania ograniczeń płatnych do świadczenia tych usług.

§ 14. 1. Kwotę netto wynagrodzenia dla danego obiektu odbiorcy energii elektrycznej w danej godzinie obowiązywania ograniczeń płatnych w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej ustala się jako iloczyn:

- 1) wielkości mocy zrealizowanej redukcji, o której mowa w ust. 2, wyrażonej w kilowatogodzinach;
- 2) współczynnika wynikającego z obowiązującego w danej godzinie stopnia zasilania, określonego przez operatora systemu przesyłowego zgodnie z § 12 ust. 1;
- 3) średniej kwartalnej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym, ogłaszanej na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 18 lit. b ustawy, wyrażonej w złotych za kilowatogodzinę, opublikowanej przez Prezesa URE w najbardziej aktualnym okresie poprzedzającym dzień, którego rozliczenie dotyczy.

2. Zrealizowana redukcja jest obliczana jako iloczyn:

- 1) sumy kilowatów wynikającej z różnicy pomiędzy mocą maksymalną poboru, o której mowa w § 10 ust. 4, określoną w planie wprowadzania ograniczeń dla danego obiektu, a mocą maksymalną poboru dla tego obiektu w obowiązującym stopniu zasilania w danej godzinie ograniczeń płatnych, dla każdej godziny obowiązywania ograniczeń płatnych,

w której odbiorca energii elektrycznej zastosował się do wprowadzonych, wyrażonej w kilowatach;

2) mnożnika 1 h.

3. Współczynnik wynikający z obowiązującego stopnia zasilania, zwany dalej „współczynnikiem”, wynosi:

1) 1 – dla stopnia zasilania 13 i 14;

2) 1,5 – dla stopnia zasilania 15 i 16;

3) 2 – dla stopnia zasilania 17;

4) 3 – dla stopnia zasilania 18;

5) 4 – dla stopnia zasilania 19;

6) 5 – dla stopnia zasilania 20.

4. Wynagrodzenie netto obliczone zgodnie z ust. 1 podlega powiększeniu o należny podatek od towarów i usług, w przypadku odbiorców energii elektrycznej będących podatnikami podatku od towaru i usług.

§ 15. 1. Operator publikuje na swojej stronie internetowej listę odbiorców energii elektrycznej posiadających obiekty podlegające ograniczeniom w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej, z wyłączeniem odbiorców energii elektrycznej w gospodarstwach domowych lub informacji podlegających ochronie danych osobowych.

2. Lista, o której mowa w ust. 1, obejmuje oznaczenie odbiorcy energii elektrycznej podlegającego ograniczeniom:

1) firmę – w przypadku przedsiębiorcy;

2) imię i nazwisko albo nazwę wraz z oznaczeniem formy prawnej – w pozostałych przypadkach.

3. Listę, o których mowa w ust. 1, operator aktualizuje raz do roku – w terminie 14 dni od dnia uzgodnienia przez operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego planu wprowadzania ograniczeń z Prezesem URE, o którym mowa w § 8 ust. 8.

§ 16. Wymiana informacji między operatorami w zakresie ograniczeń płatnych odbywa się za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub w inny sposób wskazany w umowie obowiązującej pomiędzy tym operatorami.

§ 17. 1. Operator weryfikuje, czy odbiorca energii elektrycznej w zakresie posiadanego przez niego obiektu przyłączonego do jego sieci zastosował się w tym obiekcie do wprowadzonych w danym miesiącu ograniczeń płatnych, oraz oblicza kwotę należnego

wynagrodzenia z tytułu zastosowania się tego odbiorcy do ograniczeń w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej w tym okresie.

2. Operator przekazuje odbiorcy energii elektrycznej informacje o wyniku weryfikacji i wysokości wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1, w sposób wskazany w umowie obowiązującej między operatorem a odbiorcą energii elektrycznej, w terminie do 10. dnia następującego po miesiącu, w którym wprowadzono ograniczenia płatne. Informacje, o których mowa w zdaniu pierwszym, są przygotowywane odrębnie dla każdego z obiektów danego odbiorcy energii elektrycznej przyłączonych do sieci danego operatora.

3. Informacje, o których mowa w ust. 2, zawierają:

- 1) informację o wyniku weryfikacji, o której mowa w ust. 1;
- 2) dla każdego obiektu i każdej godziny obowiązywania ograniczeń oddzielnie płatnych, w miesiącu, którego dotyczą:
 - a) liczbę kilowatogodzin niepobranej energii elektrycznej ustalaną na podstawie planu wprowadzania ograniczeń dla danego obiektu odbiorcy energii elektrycznej, obliczoną zgodnie z zasadami, o których mowa § 14,
 - b) współczynnik wynikający z obowiązującego stopnia zasilania dla niepobranej energii elektrycznej, o której mowa w lit. a;
- 3) łączną kwotę wynagrodzenia obliczoną dla każdej godziny obowiązywania ograniczeń płatnych dla danego obiektu odbiorcy energii elektrycznej oraz łącznie dla wszystkich obiektów odbiorcy energii elektrycznej;
- 4) łączną liczbę kilowatogodzin niepobranej energii elektrycznej we wszystkich obiektach odbiorcy w okresie ograniczeń płatnych w miesiącu, którego dotyczy, za które przysługuje wynagrodzenie;
- 5) łączną kwotę wynagrodzenia netto.

4. Odbiorca energii elektrycznej może odwołać się do operatora od wskazanego wyniku weryfikacji w terminie 21 dni od dnia jej otrzymania, w sposób określony w umowie obowiązującej między operatorem a odbiorcą energii elektrycznej. W przypadku złożenia odwołania, operator systemu dystrybucyjnego nie uwzględnia tego wyniku weryfikacji w raporcie zbiorczym, o którym mowa w § 18 ust. 1. Po rozpatrzeniu odwołania operator systemu dystrybucyjnego uwzględnia ten wynik w raporcie zbiorczym skorygowanym, o którym mowa w § 18 ust. 3.

5. Operator rozpatruje odwołanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 21 dni od dnia jego otrzymania i przekazuje odbiorcy energii elektrycznej skorygowaną informację o wyniku

weryfikacji i skorygowanym należnym wynagrodzeniu albo informuje o negatywnym rozpatrzeniu odwołania.

6. W przypadku odbiorcy wynajmującego lokale odbiorca ten przekazuje swoim najemcom jedynie informacje ich dotyczące.

§ 18. 1. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego opracowuje zbiorcze zestawienie wyników weryfikacji i należnych wynagrodzeń dla odbiorców energii elektrycznej przyłączonych do jego sieci, zwane dalej „raportem zbiorczym”, które zawiera:

- 1) dane identyfikujące odbiorcę energii elektrycznej: nazwę, adres siedziby, numer identyfikacji podatkowej (NIP), numer identyfikacyjny REGON, adres poczty elektronicznej odbiorcy energii elektrycznej wskazany w umowie między operatorem a odbiorcą energii elektrycznej, numer rachunku bankowego odbiorcy energii elektrycznej oraz numer telefonu do osoby kontaktowej u odbiorcy energii elektrycznej;
- 2) wykaz obiektów należących do odbiorców energii elektrycznej, którzy zastosowali się do ograniczeń płatnych, przyłączonych do sieci operatora systemu dystrybucyjnego, wraz z informacjami, o których mowa w § 17 ust. 3 pkt 2–5;
- 3) łączną liczbę kilowatogodzin niepobranej energii elektrycznej przez odbiorców energii elektrycznej w okresie ograniczeń płatnych, za które przysługuje wynagrodzenie, w podziale na poszczególne współczynniki;
- 4) łączną kwotę wynagrodzenia netto w zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki od 0,5 grosza zaokrągla się do 1 grosza.

2. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego przekazuje raport zbiorczy operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego w terminie do 20. dnia następującego po miesiącu, w którym wystąpiły ograniczenia płatne.

3. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia odwołania, o którym mowa w § 17 ust. 4, operator przekazuje w terminie do 20. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym rozpatrzono odwołanie, raport zbiorczy skorygowany o informacje wynikające z pozytywnie rozpatrzonych odwołań.

§ 19. 1. Jeżeli odbiorca energii elektrycznej ma zawartą ze sprzedawcą umowę kompleksową, operator przekazuje sprzedawcy wykaz obiektów, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 2, rozliczanych przez tego sprzedawcę w terminie do 10. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wprowadzono ograniczenia płatne.

2. Sprzedawca przekazuje operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego informacje, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 2, wraz z wykazem obiektów otrzymanych zgodnie z ust. 1 pkt 2 do 20. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wprowadzono ograniczenia płatne.

§ 20. 1. Odbiorca przyłączony do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej, który zastosował się do ograniczeń płatnych w zakresie posiadanego przez siebie obiektu oraz otrzymał od właściwego operatora informację, o której mowa w § 17 ust. 2 lub 5 – zobowiązany do wystawienia faktury ustrukturyzowanej albo faktury elektronicznej zgodnej ze wzorem faktury ustrukturyzowanej, zgodnie ze wzorem udostępnionym na podstawie art. 106gb ust. 8 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług – wystawia fakturę na rzecz operatora systemu przesyłowego, jako na nabywcę usługi ograniczeń płatnych, w terminie do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wystąpiły ograniczenia płatne lub po miesiącu otrzymania skorygowanej informacji, o której mowa w § 17 ust. 5. W fakturze tej zamieszcza się także dane operatora systemu dystrybucyjnego jako podmiotu trzeciego zobowiązanego do dokonania płatności, w sposób umożliwiający mu dostęp do tej faktury w Krajowym Systemie e-Faktur. Dane operatora systemu dystrybucyjnego zobowiązanego do zapłaty obejmują w szczególności jego nazwę oraz numer identyfikacji podatkowej.

2. W terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wprowadzono ograniczenia, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego dokonuje weryfikacji dokumentów rozliczeniowych dostarczonych temu operatorowi przez odbiorców energii elektrycznej, o których mowa w ust. 10, lub wystawionych zgodnie z ust. 1. Operator ten, w ramach weryfikacji, dokonuje sprawdzenia ich zgodności z danymi zawartymi w raporcie zbiorczym.

3. W przypadku stwierdzenia braku poprawności dokumentów rozliczeniowych, operator systemu dystrybucyjnego wzywa odbiorcę energii elektrycznej do korekty danego dokumentu, o którym mowa w ust. 1. W przypadku wezwania odbiorcy energii elektrycznej do korekty operator systemu dystrybucyjnego uwzględnia dane tego odbiorcy energii elektrycznej w raporcie rozliczeniowym, o którym mowa w ust. 4.

4. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego opracowuje i przekazuje operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego w terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wystąpiły ograniczenia płatne, raport zawierający informacje umożliwiające identyfikację odbiorców energii elektrycznej, o których mowa w § 18 ust. 1 pkt 1, i otrzymanych od tych odbiorców energii elektrycznej dokumentów

rozliczeniowych, kwoty należności netto i brutto wynikające z otrzymanych dokumentów rozliczeniowych wystawionych przez odbiorców energii elektrycznej, o których mowa w ust. 1, oraz wynik weryfikacji, o której mowa w ust. 3, zwany dalej „raportem rozliczeniowym”. Raport ten jest podstawą do dokonania płatności przez operatora systemu przesyłowego.

5. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego udziela operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego wyjaśnień dotyczących raportu rozliczeniowego w terminie 10 dni roboczych od otrzymania wniosku o wyjaśnienie.

6. Wraz z raportem rozliczeniowym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego przekazuje operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego notę obciążeniową na kwotę stanowiącą sumę należności brutto wynikających z raportu rozliczeniowego oraz dokumenty rozliczeniowe otrzymane od odbiorców energii elektrycznej, zgodną z raportem rozliczeniowym i przepisami regulującymi sposób jej wystawienia, na podstawie których opracowano dokument rozliczeniowy.

7. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego realizuje płatność na rzecz operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na kwotę brutto wynikającą z dokumentu rozliczeniowego, o którym mowa w ust. 6, w terminie do 45. dnia następującego po miesiącu, w którym wystąpiły ograniczenia płatne, pod warunkiem otrzymania w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 1 i 8.

8. Odbiorca przyłączony do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej, który zastosował się do ograniczeń płatnych w zakresie posiadanego przez siebie obiektu, oraz otrzymał od właściwego operatora informację, o której mowa w § 17 ust. 2 lub 5, a nie jest obowiązany do wystawienia faktury w sposób określony w ust. 1, dostarcza temu operatorowi, w sposób, o którym mowa w § 13 ust. 1, w terminie do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wystąpiły ograniczenia płatne, lub po miesiącu otrzymania skorygowanej informacji, o której mowa w § 17 ust. 5, dokument rozliczeniowy w postaci elektronicznej uwzględniający informacje, o których mowa w § 17 ust. 2 lub 5, wystawiony na operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego jako nabywcę usługi ograniczeń płatnych. Przepisy ust. 2–7 stosuje się odpowiednio. W terminie do 25. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wystąpiły ograniczenia płatne, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego przekazuje dokument rozliczeniowy do operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego.

9. Odbiorca przyłączony do sieci przesyłowej, który zastosował się do ograniczeń płatnych w zakresie posiadanego przez siebie obiektu, oraz otrzymał od operatora sieci

przesyłowej informację, o której mowa w § 17 ust. 2 lub 5, wystawia w terminie do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym wystąpiły ograniczenia płatne, lub po miesiącu otrzymania skorygowanej informacji, o której mowa w § 17 ust. 5, na operatora systemu przesyłowego odpowiedni dokument rozliczeniowy.

10. Wraz z informacją, o której mowa w § 17 ust. 2, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego jest obowiązany przekazać odbiorcom przyłączonym do jego sieci informację wyjaśniającą sposób wystawiania dokumentów rozliczeniowych określonych w rozporządzeniu, w szczególności w § 20–23, oraz poinformować o terminach oraz prawach i obowiązkach odbiorców wynikających z rozporządzenia.

§ 21. 1. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, po otrzymaniu płatności, o której mowa w § 20 ust. 7, dokonuje zapłaty wynagrodzenia należnego odbiorcy energii elektrycznej, w zakresie posiadanego obiektu przyłączonego do jego sieci, w terminie do 60. dnia następującego po miesiącu, w którym wprowadzono ograniczenia płatne lub w terminie 10 dni od dnia otrzymania płatności, o której mowa w § 20 ust. 7, jeżeli płatność ta została przekazana po terminie określonym w § 20 ust. 7. W przypadku wystawienia lub przekazania dokumentu rozliczeniowego niezgodnie z § 20 ust. 1 lub 8 termin zapłaty nie rozpoczyna biegu do czasu usunięcia uchybienia.

2. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego dokonuje zapłaty wynagrodzenia należnego odbiorcy energii elektrycznej przyłączonego do jego sieci po otrzymaniu i weryfikacji poprawności dokumentu rozliczeniowego, o którym mowa w § 20 ust. 11, w terminie do 60. dnia następującego po miesiącu, w którym wystąpiły ograniczenia płatne.

3. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego przekazuje do operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego raport dotyczący korekty, o której mowa w art. 89b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, wskazujący, w jakim dniu dokonał zapłaty wynagrodzenia należnego odbiorcy energii elektrycznej, w podziale na faktury ustrukturyzowane wystawione przez odbiorców energii elektrycznej, zgodnie z § 20 ust. 1, wraz z potwierdzeniem, że w chwili płatności numery rachunków bankowych tych odbiorców, na które dokonał płatności, znajdowały się w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. Operator ten przesyła raport, o którym mowa w zdaniu pierwszym, w terminie między 90 a 105 dniem od upływu terminu określonego w ust. 1. Raport jest podpisywany kwalifikowanym podpisem

elektronicznym przez osobę uprawnioną albo upoważnioną do reprezentacji operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego.

§ 22. 1. Jeżeli operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego otrzymał dokument rozliczeniowy, wystawiony przez odbiorcę energii elektrycznej w sposób, o którym mowa w § 20 ust. 1 lub 8, po upływie terminów, o których mowa w tych przepisach, a przed upływem terminu przedawnienia roszczenia o zapłatę wynagrodzenia za ograniczenia płatne, w szczególności w przypadku wystawienia dokumentu rozliczeniowego korygującego w wyniku zastosowania procedury odwoławczej, o której mowa w § 17 ust. 4, lub w przypadku wezwania do korekty dokumentu rozliczeniowego, zgodnie z § 17 ust. 5, operator ten dokonuje weryfikacji tych dokumentów rozliczeniowych. W ramach weryfikacji operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego dokonuje sprawdzenia poprawności tych dokumentów rozliczeniowych z danymi zawartymi w raporcie zbiorczym.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego ujmuje dane, o których mowa w ust. 1, w pierwotnym raporcie rozliczeniowym lub opracowuje i przekazuje operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego dodatkowy raport rozliczeniowy – zawierający informacje umożliwiające identyfikację odbiorców energii elektrycznej, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 – o otrzymanych od tych odbiorców energii elektrycznej skorygowanych dokumentach rozliczeniowych, kwotach należności netto i brutto wynikających z otrzymanych skorygowanych dokumentów rozliczeniowych wystawionych przez odbiorców energii elektrycznej, o których mowa w § 20 ust. 1 lub 8, oraz wynik weryfikacji, o której mowa w ust. 1, zwany dalej „dodatkowym raportem rozliczeniowym”.

3. Pierwszy dodatkowy raport rozliczeniowy obejmuje kwartał dla miesiąca, w którym wystąpiły ograniczenia płatne, począwszy od upływu terminu, o którym mowa w § 20 ust. 1, do końca kwartału.

4. Jeżeli miesiąc, w którym wystąpiły ograniczenia płatne, jest ostatnim miesiącem kwartału, dodatkowy raport rozliczeniowy opracowuje się począwszy od następnego kwartału.

5. Kolejne dodatkowe raporty rozliczeniowe są opracowywane odpowiednio dla następnych kwartałów, w których operator systemu dystrybucyjnego otrzymał dokumenty w przypadku, o którym mowa w ust. 1.

6. Dodatkowy raport rozliczeniowy jest przekazywany do 10. dnia po zakończeniu danego kwartału.

7. Wraz z dodatkowym raportem rozliczeniowym operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego przekazuje operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego dokument rozliczeniowy na kwotę stanowiącą sumę należności brutto wynikających z dodatkowego raportu rozliczeniowego oraz dokumenty rozliczeniowe otrzymane od odbiorców energii elektrycznej zgodnie z raportem rozliczeniowym i przepisami regulującymi sposób ich wystawienia, na podstawie których opracowano dokument rozliczeniowy.

8. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego przekazuje operatorowi systemu przesyłowego elektroenergetycznego wyjaśnienia dotyczące dodatkowego raportu rozliczeniowego, w terminie 10 dni roboczych od skierowania wniosku o te wyjaśnienia.

9. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego realizuje na rzecz operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego płatność na kwotę brutto wynikającą ze skorygowanego dokumentu rozliczeniowego, o którym mowa w ust. 7, w terminie do 20 dni od dnia jego wpływu. W przypadku korekty zmniejszającej wynagrodzenie operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego zwraca różnicę w terminie 20 dni od wystawienia skorygowanego dokumentu rozliczeniowego, o którym mowa w ust. 7.

10. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego dokonuje bezpośrednio zapłaty wynagrodzenia należnego odbiorcy energii elektrycznej przyłączonego do jego sieci, wynikającego ze skorygowanego dokumentu rozliczeniowego, o którym mowa w ust. 1, w terminie do 25. dnia od zakończenia kwartału, w którym operator otrzymał od odbiorcy energii elektrycznej dokument rozliczeniowy. W przypadku korekty zmniejszającej wynagrodzenie odbiorca przyłączony do sieci przesyłowej zwraca różnicę w terminie 25 dni od zakończenia kwartału, w którym wystawił skorygowany dokument rozliczeniowy.

11. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego, po otrzymaniu płatności, o której mowa w ust. 9, dokonuje zapłaty wynagrodzenia należnego odbiorcy energii elektrycznej w zakresie posiadanego przez niego obiektu przyłączonego do jego sieci, w terminie do 50. dnia od dnia zakończenia kwartału, w którym operator systemu dystrybucyjnego otrzymał od odbiorcy energii elektrycznej skorygowany dokument rozliczeniowy. W przypadku korekty zmniejszającej wynagrodzenie odbiorca zwraca różnicę w terminie 50 dni od dnia zakończenia kwartału, w którym wystawił skorygowany dokument rozliczeniowy.

12. Operator systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego przesyła do operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego raport, o którym mowa w § 18 ust. 1, wskazujący, w jakim dniu dokonał zapłaty wynagrodzenia należnego odbiorcy energii elektrycznej, w podziale na dokumenty rozliczeniowe wystawione przez odbiorców energii

elektrycznej, zgodnie z ust. 1, wraz z potwierdzeniem, że w chwili płatności numery rachunków bankowych odbiorców, na które dokonał płatności, znajdowały się w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. Operator ten przesyła raport, o którym mowa w § 18 ust. 1, w terminie między 90. a 105. dniem od upływu terminu określonego w ust. 11. Raport jest podpisywany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną lub upoważnioną do reprezentacji operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego.

§ 23. 1. W dokumencie rozliczeniowym, o którym mowa w § 20 ust. 1 lub 8 oraz w § 22 ust. 1, jako nabywcę wskazuje się operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego. W przypadku odbiorcy energii elektrycznej przyłączonego do sieci operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego jako płatnika należności wykazanej w dokumencie rozliczeniowym wskazuje się operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego.

2. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego publikuje na swojej stronie internetowej wykaz informacji dodatkowych, które zawiera dokument rozliczeniowy, o którym mowa w § 20 ust. 1 i 8, w celu zapewnienia prawidłowości rozliczeń i właściwej identyfikacji dokonywanych płatności.

3. W celu ułatwienia przekazywania informacji i raportów, operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego może opublikować na swojej stronie internetowej strukturę logiczną postaci elektronicznej raportu zbiorczego, raportu rozliczeniowego, dodatkowego raportu rozliczeniowego oraz raportu, o którym mowa w § 18 ust. 1.

Rozdział 4

Przepisy przejściowe i przepis końcowy

§ 24. Plany wprowadzania ograniczeń w rozumieniu przepisów dotychczasowych opracowane lub uzgodnione przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zachowują ważność i stają się planami wprowadzania ograniczeń w rozumieniu przepisów niniejszego rozporządzenia.

§ 25. 1. Do dnia 31 grudnia 2026 r. dla odbiorcy energii elektrycznej, o którym mowa w § 7 ust. 1, posiadającego obiekt, w którym zainstalowany układ pomiarowo-rozliczeniowy uniemożliwia określenie dla tego obiektu wielkości mocy minimalnej poboru oraz mocy maksymalnej poboru w sposób określony w § 10 ust. 4, stosuje się dla tego obiektu w poszczególnych stopniach zasilania wielkości mocy, które zostały określone w umowie zawartej przez tego odbiorcę energii elektrycznej, przy czym wielkości mocy minimalnej

poboru oraz mocy maksymalnej poboru określa się zgodnie z § 10 ust. 7, tak jak dla obiektu przyłączanego do sieci.

2. Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, dla obiektu, o którym mowa w ust. 1, przyjmuje się:

- 1) wielkość mocy minimalnej poboru w wysokości 0 kW oraz
- 2) wielkość mocy maksymalnej poboru w łącznej wysokości mocy umownej określonej w umowie zawartej przez odbiorcę energii elektrycznej.

3. Na podstawie wielkości mocy przyjętych zgodnie z ust. 1 lub 2 operator wyznacza obowiązujące odbiorcę energii elektrycznej w danym obiekcie moce w stopniach zasilania od 12 do 20, które zawiera się w planie wprowadzania ograniczeń opracowywanym dla odbiorcy energii elektrycznej w zakresie tego obiektu.

4. Plan wprowadzania ograniczeń, o którym mowa w ust. 2, operator przesyła odbiorcy energii elektrycznej na adres poczty elektronicznej wskazany w umowie, nie później niż na dzień przed upływem okresu, o którym mowa w ust. 1.

5. Odbiorcy energii elektrycznej, dla obiektu, którego określono wielkości mocy minimalnej poboru i mocy maksymalnej poboru zgodnie z ust. 1 albo 2, umożliwia się dostosowanie wielkości tych mocy do wielkości wyznaczonej w sposób określony w § 8 ust. 4, pod warunkiem:

- 1) zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego z funkcją odczytu danych w systemie danych dobowo-godzinowych;
- 2) dokonania pomiarów z zachowaniem pełnego okresu pomiarowego umożliwiającego określenie dla tego obiektu wielkości mocy minimalnej poboru oraz mocy maksymalnej poboru w sposób określony w § 10 ust. 4;
- 3) uwzględnienia wielkości mocy minimalnej poboru oraz mocy maksymalnej poboru w umowach.

§ 26. Operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia publikuje po raz pierwszy informacje, które powinny zawierać dokumenty rozliczeniowe, o których mowa w § 20 ust. 1 i 8 oraz w § 22 ust. 1.

§ 27. Operator dostosuje zawarte przez niego umowy obowiązujące na dzień wejścia w życie rozporządzenia i instrukcję, o której mowa w art. 9g ust. 4 ustawy, mając na celu umożliwienie realizacji rozliczeń wynagrodzenia przysługującego odbiorcom energii elektrycznej podlegającym ograniczeniom płatnym, zgodnie z przepisami rozdziału 3, w terminie do dnia 1 września 2027 r.

§ 28. Za ograniczenia do dnia 31 sierpnia 2027 r. wynagrodzenie nie przysługuje.

§ 29. Dla umów zawartych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, w przypadku braku adresu poczty elektronicznej, dopuszcza się wysłanie planu wprowadzania ograniczeń na adres korespondencyjny wskazany w umowie z odbiorcą energii elektrycznej.

§ 30. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...²⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła (Dz. U. poz. 2209), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1681, z 2024 r. poz. 859 oraz z 2025 r. poz. 759).

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz dostarczaniu ciepła, a także tryb postępowania w tych sprawach

Na podstawie art. 11 ust. 6aa i 6ab ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 43, 516, 607, 900 i ...) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe wymagania dotyczące wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz dostarczaniu ciepła, w tym:

- 1) sposób wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła umożliwiający odbiorcom dostosowanie się do tych ograniczeń w określonym czasie;
- 2) rodzaje odbiorców objętych ograniczeniami w dostarczaniu ciepła;
- 3) zakres i okres ochrony odbiorców przed wprowadzonymi ograniczeniami w dostarczaniu ciepła;
- 4) zakres planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła oraz sposób określania w nich wielkości tych ograniczeń;
- 5) sposób i termin opracowywania planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła;
- 6) termin uzgodnienia planów wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła oraz okres, na jaki uzgadnia się te plany;
- 7) zakres informacji przekazywanych między odbiorcami ciepła a przedsiębiorstwami energetycznymi zajmującymi się przesyłaniem i dystrybucją ciepła albo podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie zaopatrzenia w ciepło;
- 8) sposób podawania do publicznej wiadomości informacji o ograniczeniach w dostarczaniu ciepła.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenie obiekt oznacza budynek lub budowlę w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2026 r. poz. 524, 605 i 646), a także ich wyodrębnioną część albo zespół budynków lub budowli, które mieszczą się pod jednym adresem lub w jednej lokalizacji, wraz z urządzeniami połączonymi ze sobą siecią

lub instalacją odbiorczą przyłączoną do sieci ciepłowniczej w celu dostarczania ciepła na podstawie umowy sprzedaży i umowy o świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji ciepła albo umowy kompleksowej, zwanych dalej „umowami”, zawartych z tym samym odbiorcą, przy wykorzystaniu jednego lub więcej przyłączy tworzących kompletny układ zasilania.

§ 3. 1. Wniosek, o którym mowa w art. 11 ust. 7 ustawy, minister właściwy do spraw energii sporządza z własnej inicjatywy lub na podstawie zgłoszenia wojewody.

2. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, wraz z uzasadnieniem wojewoda przekazuje ministrowi właściwemu do spraw energii w terminie umożliwiającym zapobieżenie zagrożeniom, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy.

3. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 1, określa odpowiednio:

- 1) rodzaje paliw stałych, w odniesieniu do których zgłasza się konieczność wprowadzenia ograniczeń w ich sprzedaży;
- 2) ilości paliw stałych planowanych do sprzedaży w warunkach ograniczeń;
- 3) maksymalną proponowaną wielkość ograniczeń w dostarczaniu ciepła;
- 4) rodzaje odbiorców, których mają dotyczyć ograniczenia, o których mowa w pkt 1 i 3;
- 5) rodzaje odbiorców, których proponuje się wyłączyć z ograniczeń, o których mowa w pkt 1 i 3;
- 6) proponowany czas trwania ograniczeń, o których mowa w pkt 1 i 3.

Rozdział 2

Szczegółowe zasady i tryb wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze ciepła

§ 4. 1. Ograniczenia w sprzedaży paliw stałych mogą być wprowadzone, gdy wojewodowie oraz podmioty wykonujące działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży paliw stałych wyczerpią wszelkie dostępne środki, które służą zaspokojeniu potrzeb odbiorców na te paliwa – przy dochowaniu należytej staranności w zakresie zapewnienia maksymalnych ich dostaw z dostępnych źródeł.

2. W przypadku wprowadzenia ograniczeń w sprzedaży paliw stałych, upoważnienia, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy, są wydawane przez wojewodów odbiorcom, na ich wniosek, na okres wprowadzania tych ograniczeń.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

- 1) nazwę i adres odbiorcy;
- 2) określenie rodzaju i ilości paliwa stałego;

- 3) uzasadnienie potrzeby zakupu danego rodzaju i ilości paliwa stałego.

§ 5. Ograniczenia w dostarczaniu ciepła mogą być wprowadzone, gdy podmioty prowadzące działalność w zakresie zaopatrzenia w ciepło wyczerpią wszelkie dostępne środki służące zaspokojeniu potrzeb odbiorców na ciepło.

§ 6. 1. Ograniczenia w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu ciepła nie mogą powodować:

- 1) zagrożenia bezpieczeństwa osób, w tym zagrożenia życia lub zdrowia osób;
- 2) uszkodzenia lub zniszczenia urządzeń lub ich zespołów – wykorzystywanych bezpośrednio w procesach technologicznych, w tym zakłóceń w funkcjonowaniu urządzeń lub ich zespołów, przeznaczonych bezpośrednio do wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej lub ciepła lub wydobywania, przesyłania lub dystrybucji paliw gazowych;
- 3) zakłóceń w funkcjonowaniu:
 - a) obiektów mieszkalnych,
 - b) domów pomocy społecznej,
 - c) ośrodków wsparcia,
 - d) ośrodków interwencji kryzysowej;
- 4) zakłóceń w funkcjonowaniu obiektu:
 - a) wymienionego w przepisach wydanych na podstawie art. 617 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny,
 - b) przeznaczonego bezpośrednio do wykonywania zadań dotyczących:
 - realizacji przez przedsiębiorców zadań na rzecz Sił Zbrojnych, o których mowa w art. 648 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny, w okresie uruchomienia planu zabezpieczenia potrzeb Sił Zbrojnych w zakresie realizacji tych zadań,
 - opieki zdrowotnej,
 - edukacji,
 - opieki w formie żłobka, klubu dziecięcego oraz wychowania przedszkolnego,
 - wydobywania paliw kopalnych ze złóż, ich przeróbki i dostarczania do odbiorców,
 - ochrony środowiska.

2. Ograniczenia w dostarczaniu ciepła dotyczą tylko odbiorców końcowych.

3. Ograniczenia w dostarczaniu ciepła polegają na wstrzymaniu dostarczania ciepła odbiorcom końcowym lub na obniżeniu parametrów jakościowych lub ilościowych nośnika ciepła w taki sposób, aby nie doprowadzić do nieodwracalnych zmian w infrastrukturze technicznej, która służy do wytwarzania, przesyłania lub dystrybucji ciepła.

4. W przypadku wprowadzenia ograniczeń, o których mowa w ust. 3:

- 1) w zakresie dostarczania ciepła na potrzeby ogrzewania i przygotowania ciepłej wody dopuszcza się obniżenie jakości ciepłej wody użytkowej;
- 2) w zakresie ogrzewania umożliwia się utrzymanie temperatury w:
 - a) budynkach lub lokalach mieszkalnych – niemniejszej niż +10 °C,
 - b) innych pomieszczeniach – niemniejszej niż +5 °C.

5. Ochronie przed ograniczeniami, o których mowa w ust. 3, podlegają odbiorcy końcowi pobierający ciepło wyłącznie w celu korzystania z niego w budynkach lub lokalach mieszkalnych, które są przeznaczone na stały pobyt ludzi, oraz w budynkach lub lokalach szpitali, żłobków, klubów dziecięcych i wychowania przedszkolnego.

6. Zakres ochrony przed ograniczeniami, o których mowa w ust. 3, obejmuje wprowadzenie ograniczeń w ostatniej kolejności odbiorcom podlegającym tej ochronie.

7. Odbiorcy, o których mowa w ust. 6, podlegają ochronie przed ograniczeniami przez cały rok.

8. Obiekty albo wyodrębnione części tych obiektów będące w posiadaniu odbiorcy podlegają ochronie, jeżeli zostały wyszczególnione na wniosek i zgodnie z oświadczeniem tego odbiorcy w umowach.

§ 7. 1. Plan wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła określa maksymalną wielkość dostaw ciepła dla poszczególnych grup odbiorców, w zależności od wielkości ograniczeń w dostarczaniu ciepła, oraz zawiera:

- 1) charakterystyki techniczne źródeł ciepła;
- 2) rodzaje i parametry technologicznego nośnika ciepła oraz sposoby jego regulacji;
- 3) rodzaje i parametry techniczne sieci ciepłowniczych;
- 4) tabele regulacyjne nośnika ciepła dla poszczególnych wielkości ograniczeń w dostarczaniu ciepła.

2. Plan wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła uzgadnia się z właściwym wojewodą w terminie do dnia 30 czerwca pierwszego roku okresu, dla którego plan jest opracowany lub aktualizowany.

§ 8. 1. Podmiot prowadzący działalność w zakresie zaopatrzenia w ciepło zapoznaje odbiorców z planem wprowadzania ograniczeń w dostarczaniu ciepła przez ogłoszenia zamieszczane w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz publikuje na swojej stronie internetowej lub w formie ustalonej w umowach, co najmniej na 30 dni przed dniem rozpoczęcia okresu, na jaki ten plan został uzgodniony, zgodnie z § 7 ust. 2.

2. Podmiot prowadzący działalność w zakresie zaopatrzenia w ciepło informuje odbiorców o wprowadzonych ograniczeniach w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz na swojej stronie internetowej lub w formie ustalonej w umowach.

Rozdział 3

Przepisy przejściowe i przepis końcowy

§ 9. Plany wprowadzania ograniczeń w rozumieniu przepisów dotychczasowych opracowane lub uzgodnione przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zachowują ważność i stają się planami wprowadzania ograniczeń w rozumieniu przepisów niniejszego rozporządzenia.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.¹⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu wprowadzania ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła (Dz. U. poz. 2209), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1681, z 2024 r. poz. 859 oraz z 2025 r. poz. 759).