



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-62-25

UDER11

deregulacja

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw.

Projekt ma charakter deregulacyjny.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, 1685 i 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 222 i 525) w art. 105 w ust. 1 w pkt 2 po lit. 1a dodaje się lit. 1b i 1c w brzmieniu:

„1b) syndyka, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym,

1c) nadzorcy sądowego albo zarządcy, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym;”.

Art. 2. W ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 614) w art. 178 w ust. 5 po wyrazach „sejfy lub skrytki,” dodaje się wyrazy „oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, które prowadzą rachunki upadłego;”.

Art. 3. W ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 379) w art. 9f w ust. 1 po pkt 14a dodaje się pkt 14b i 14c w brzmieniu:

„14b) na żądanie syndyka, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym;

14c) na żądanie nadzorcy sądowego albo zarządcy, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym;”.

Art. 4. W ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1428) po art. 26 dodaje się art. 26a w brzmieniu:

„Art. 26a. Po obwieszczeniu postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego banki, w których dłużnik ma rachunki bankowe, sejfy lub skrytki, oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, które prowadzą rachunki dłużnika, są obowiązane zawiadomić o tym nadzorcę sądowego albo zarządcę.”.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe, ustawę z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych oraz ustawę z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne.

Art. 5. W przypadku gdy postanowienie o ogłoszeniu upadłości zostało obwieszczone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, a postępowanie upadłościowe nie zakończyło się przed tym dniem, spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, które prowadzą rachunki upadłego, są obowiązane zawiadomić o tym syndyka w terminie 90 od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. W przypadku gdy postanowienie o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego zostało obwieszczone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, a postępowanie restrukturyzacyjne nie zakończyło się przed tym dniem, banki, w których dłużnik ma rachunki bankowe, sejfy lub skrytki, oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, które prowadzą rachunki dłużnika, są obowiązane zawiadomić o tym nadzorcę sądowego albo zarządcę w terminie 90 od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. Aktualny stan prawny oraz cel uchwalenia projektowanej regulacji

Celem projektowanych przepisów jest wprowadzenie podstawy prawnej jednoznacznie umożliwiającej bankom udzielanie informacji objętych tajemnicą bankową, w toku postępowania upadłościowego i restrukturyzacyjnego, syndykowi oraz nadzorcy sądowemu albo zarządcy w celu wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym bądź restrukturyzacyjnym. Przewiduje się także wprowadzenie analogicznych rozwiązań w sferze funkcjonowania spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych (dalej: „kas”).

Obecnie w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.) brak bowiem przepisów, które jednoznacznie umożliwiłyby bankom udzielanie informacji objętych tajemnicą bankową organom postępowania restrukturyzacyjnego oraz organom postępowania upadłościowego.

Jednocześnie ustawa z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 379) także nie zawiera przepisów umożliwiających kasom udzielanie informacji objętych tajemnicą zawodową – będącą odpowiednikiem tajemnicy bankowej – organom postępowania restrukturyzacyjnego oraz organom postępowania upadłościowego.

Brak podstawy prawnej powoduje liczne wątpliwości interpretacyjne i problemy w praktyce, tym bardziej, że ujawnienie lub wykorzystanie informacji stanowiących tajemnicę bankową lub zawodową niezgodnie z upoważnieniem określonym w ustawie jest obarczone karą grzywny i karą pozbawienia wolności. Utrudnia to prowadzenie postępowań restrukturyzacyjnych i upadłościowych.

Proponuje się zatem zmianę przepisów tak, aby banki oraz kasy mogły udzielać informacji objętych, odpowiednio, tajemnicą bankową i tajemnicą zawodową organom postępowania restrukturyzacyjnego oraz organom postępowania upadłościowego, co powinno ułatwić wymianę informacji między tymi organami a bankami albo kasami, jak i wpłynąć na usprawnienie przebiegu całego procesu restrukturyzacyjnego bądź upadłościowego. Jednocześnie, w ocenie projektodawcy, ingerencja w ochronę tajemnicy bankowej lub tajemnicy zawodowej musi pozostawać w odpowiedniej proporcji, zatem powinna być dokonana jedynie w zakresie niezbędnym dla osiągnięcia celu, którym jest w danej sytuacji

ochrona preferowanej przez ustawodawcę wartości. W kontekście postępowania upadłościowego oraz restrukturyzacyjnego tą wartością są przede wszystkim interesy majątkowe wierzycieli, które korzystają z konstytucyjnej ochrony (art. 64 Konstytucji RP). Dostęp do tajemnicy bankowej i tajemnicy zawodowej pozasądowych organów postępowania upadłościowego (syndyka) oraz restrukturyzacyjnego (nadzorcy sądowego, zarządcy) będzie miał istotne znaczenie w tych postępowaniach, w których powstaje masa upadłości, masa układowa albo masa sanacyjna.

II Proponowane rozwiązania

W **art. 1** projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w art. 105 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, polegającą na dodaniu po lit. 1a lit. 1b i 1c w brzmieniu:

- „1b) syndyka, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym,
- 1c) nadzorcy sądowego albo zarządcy, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym,”.

Tym samym dodawane lit. 1b i 1c przewidują, że zachowanie tajemnicy bankowej nie obowiązuje w przypadku udzielenia informacji syndykowi wyznaczonemu w postępowaniu upadłościowym lub nadzorcy sądowemu albo zarządcy wyznaczonemu w postępowaniu restrukturyzacyjnym.

Aktualnie syndyk nie może uzyskać informacji o rachunkach bankowych dłużnika, ponieważ bank nie ma podstawy prawnej do ujawnienia danych objętych tajemnicą bankową. Postępowanie upadłościowe utyka na etapie ustalenia masy upadłości, co wydłuża procedurę i obniża wartość zaspokojenia wierzycieli.

Projektowana zmiana ma zatem za zadanie umożliwienie bankom udzielania informacji objętych tajemnicą bankową organom postępowań restrukturyzacyjnego i upadłościowego, co powinno usprawnić wymianę informacji między organami a bankami, a co wpłynie pozytywnie na usprawnienie przebiegu całego procesu restrukturyzacyjnego czy upadłościowego.

W zakresie **art. 2** należy wskazać, iż *de lege lata* spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe nie mają obowiązku zawiadomienia syndyka o rachunkach upadłego. W celu wyeliminowania tej luki proponuje się zmianę art. 178 ust. 5 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 614) tak, aby również kasy miały obowiązek

zawiadomić syndyka o rachunkach upadłego.

W **art. 3** projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w art. 9f ust. 1 ustawy z dnia 5 listopada 2009 o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, polegające na dodaniu pkt 14b i 14c w brzmieniu:

- „14b) na żądanie syndyka, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym;
- 14c) na żądanie nadzorcy sądowego albo zarządcy, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym;”.

Analogicznie jak w przypadku tajemnicy bankowej, przepis ten spowoduje, że zachowanie tajemnicy zawodowej nie będzie obowiązywało kas w ramach udzielania informacji syndykowi albo nadzorcy sądowemu albo zarządcy w prowadzonych postępowaniach upadłościowych lub restrukturyzacyjnych.

W **art. 4** projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1428), polegającą na dodaniu po art. 26 nowego art. 26a. Zgodnie z tym przepisem, po obwieszczeniu postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, banki, w których dłużnik ma rachunki bankowe, sejfy lub skrytki oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, które prowadzą rachunki dłużnika, są obowiązane zawiadomić o tym nadzorcę sądowego albo zarządcę.

Przepis ten pozwoli na zachowanie spójności systemowej w zakresie procesu restrukturyzacyjnego lub upadłościowego. Odnosi się on bowiem do przepisu art. 178 ust. 5 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe.

W **art. 5** został przewidziany przepis przejściowy, dotyczący zmian w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe, które mają na celu umożliwienie skutecznego zastosowania nowego obowiązku informacyjnego także w odniesieniu do postępowań upadłościowych, które zostały otwarte przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy, a które nadal trwają. Zobowiązanie banków i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych do przekazania stosownych informacji syndykowi w określonym terminie (90 dni) od wejścia w życie ustawy przyczyni się do zwiększenia efektywności całego procesu.

W **art. 6** przewidziano natomiast przepis przejściowy, odnoszący się do dodawanego w ustawie

z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne obowiązku zawiadamiania przez banki oraz przez spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe nadzorcy sądowego albo zarządcy o rachunkach bankowych, sejfach, skrytkach lub rachunkach dłużnika. Zgodnie z projektowanym przepisem przejściowym, w przypadku gdy postanowienie o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego zostanie obwieszczone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, a postępowanie restrukturyzacyjne nie zakończy się przed tym dniem, banki, w których dłużnik ma rachunki bankowe, sejfy lub skrytki, oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, które prowadzą rachunki dłużnika, będą obowiązane zawiadomić o tym nadzorcę sądowego albo zarządcę w terminie 90 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

Należy zauważyć, że nałożenie na banki oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe obowiązku informacyjnego względem postępowań trwających w dniu wejścia w życie przepisów projektowanej regulacji będzie *de facto* implikowało konieczność dokonywania przez banki oraz kasy wstecznej analizy nie tylko obwieszczeń o wszczęciu postępowań restrukturyzacyjnych i upadłościowych, ale także obwieszczeń o ich zakończeniu. Z powyższych względów wprowadza się doprecyzowanie, iż obowiązek ten należy zrealizować w określonym terminie (90 dni) od wejścia w życie ustawy.

W **art. 7** wskazuje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia. Taki okres *vacatio legis* jest zgodny z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), który stanowi, że akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych, wchodzą w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Brak możliwości podjęcia alternatywnych środków osiągnięcia celu projektowanej regulacji w stosunku do działań legislacyjnych.

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w tych przepisach.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Zawarte w projekcie ustawy regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów – Ministerstwo wiodące Ministerstwo Sprawiedliwości – Ministerstwo współpracujące Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jurand Drop, Podsekretarz Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jarosław Niezgoda, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego w Ministerstwie Finansów, tel. 22 694 58 28, e-mail: sekretariat.fn@mf.gov.pl Radosław Zielak, główny specjalista, Departament Rozwoju Rynku Finansowego, Wydział Sektora Bankowego, tel. 539 149 498 e-mail: radoslaw.zielak@mf.gov.pl	Data sporządzenia 16 maja 2025 r. Źródło Inne Deregulacja Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UDER11
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obecnie w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.) brak przepisów, które jednoznacznie umożliwiałyby bankom udzielanie informacji objętych tajemnicą bankową organom postępowania restrukturyzacyjnego oraz organom postępowania upadłościowego. Także ustawa z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 379) nie zawiera przepisów umożliwiających kasom udzielanie informacji objętych tajemnicą zawodową – będącą odpowiednikiem tajemnicy bankowej – organom postępowania restrukturyzacyjnego oraz organom postępowania upadłościowego.

Brak podstawy prawnej powoduje liczne wątpliwości interpretacyjne i problemy w praktyce, tym bardziej, że ujawnienie lub wykorzystanie informacji stanowiących tajemnicę bankową lub tajemnicę zawodową w przypadku kas, niezgodnie z upoważnieniem określonym w ustawie, jest obarczone karą grzywny do 1 000 000 zł i karą pozbawienia wolności do lat 3. Utrudnia to prowadzenie postępowań restrukturyzacyjnych i upadłościowych. Syndyk np. nie może uzyskać informacji o rachunkach bankowych dłużnika, ponieważ bank lub spółdzielcza kasa oszczędnościowo-kredytowa nie ma podstawy prawnej do ujawnienia danych objętych tajemnicą bankową. Postępowanie upadłościowe utyka na etapie ustalenia masy upadłości, co wydłuża procedurę i obniża wartość zaspokojenia wierzycieli.

Jednocześnie należy pamiętać, że ingerencja w ochronę tajemnicy bankowej lub zawodowej musi pozostawać w odpowiedniej proporcji, co oznacza, że uzasadniona jest ingerencja jedynie w zakresie niezbędnym dla osiągnięcia celu, którym jest w danej sytuacji ochrona preferowanej przez ustawodawcę wartości. W kontekście postępowania upadłościowego oraz restrukturyzacyjnego tą wartością są przede wszystkim interesy majątkowe wierzycieli. Dostęp do tajemnicy bankowej i tajemnicy zawodowej pozasądowych organów postępowania upadłościowego (syndyka) oraz restrukturyzacyjnego (nadzorcy sądowego, zarządcy) będzie miał istotne znaczenia w tych postępowaniach, w których powstaje masa upadłości, masa układowa albo masa sanacyjna.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się umożliwienie bankom udzielania informacji objętych tajemnicą bankową organom postępowań restrukturyzacyjnego i upadłościowego, co powinno usprawnić wymianę informacji między organami a bankami oraz wpłynie pozytywnie na usprawnienie przebiegu całego procesu restrukturyzacyjnego czy upadłościowego. W związku z sytuacją opisaną w pkt 1 proponuje się zmianę ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe przez wprowadzenie podstawy prawnej jednoznacznie umożliwiającej bankom udzielanie informacji objętych tajemnicą bankową syndykowi oraz nadzorcy sądowemu albo zarządcy. Zgodnie z projektem udzielanie powyższych informacji jest możliwe tylko w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym bądź restrukturyzacyjnym.

Przewidziano także zmiany w ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, w myśl których zachowanie tajemnicy zawodowej nie będzie obowiązywało kasy oszczędnościowo-kredytowej w ramach udzielania informacji syndykowi albo nadzorcy sądowemu lub zarządcy w prowadzonych postępowaniach upadłościowych lub restrukturyzacyjnych.

W celu zachowania spójności systemowej dodatkowo proponuje się zmianę w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1428) przez wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym, po obwieszczeniu postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, banki, w których dłużnik ma rachunki bankowe, sejfy lub skrytki, albo spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, które prowadzą rachunki dłużnika, będą obowiązane

zawiadomić o tym nadzorcę sądowego albo zarządcę. Wspomniana spójność systemowa w zakresie procesu restrukturyzacyjnego lub upadłościowego odnosi się do przepisu art. 178 ust. 5 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 614).

Jednocześnie proponuje się przepis przejściowy dotyczący postępowań restrukturyzacyjnych niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, zgodnie z którym banki, w których dłużnik ma rachunki bankowe, sejfy lub skrytki, oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, które prowadzą rachunki dłużnika, będą obowiązane zawiadomić o tym nadzorcę sądowego albo zarządcę w terminie określonym w ustawie.

Dodatkowo w celu usprawnienia przebiegu postępowania upadłościowego proponuje się uzupełnienie art. 178 ust. 5 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe przez wskazanie, że obowiązek zawiadomienia syndyka dotyczy również spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych prowadzących rachunki upadłego.

Proponuje się również wprowadzenie przepisu przejściowego dotyczącego ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe, mającego na celu zobowiązanie spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, które prowadzą rachunki upadłego, do zawiadamiania o tym syndyka w terminie wskazanym w ustawie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości i domenę prawa krajowego nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Syndyk w postępowaniu upadłościowym	ok. 2140 Lista Doradców Restrukturyzacyjnych w Polsce	Krajowy Rejestr Postępowań Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych (wg stanu na 24.04.2025 r.)	Możliwość uzyskania od banku informacji objętych tajemnicą bankową, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym.
Nadzorca lub zarządca w postępowaniu restrukturyzacyjnym	ok. 2140 Lista Doradców Restrukturyzacyjnych w Polsce	Krajowy Rejestr Postępowań Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych (wg stanu na 24.04.2025 r.)	Możliwość uzyskania od banków informacji objętych tajemnicą bankową, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym.
Banki w formie spółek akcyjnych	29	Rejestr podmiotów sektora bankowego KNF (stan na 30.04.2025 r.)	Możliwość udzielania informacji objętych tajemnicą bankową syndykom oraz nadzorcom sądowym albo zarządcom w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w tych postępowaniach.
Banki spółdzielcze	489	Rejestr podmiotów sektora bankowego KNF (stan na 30.04.2025 r.)	Możliwość udzielania informacji objętych tajemnicą bankową syndykom oraz nadzorcom sądowym albo zarządcom w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w tych postępowaniach.
Spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe	18	Rejestr kas oszczędnościowo-kredytowych KNF (stan na 9.05.2025 r.)	Możliwość udzielania informacji objętych tajemnicą zawodową syndykom oraz nadzorcom sądowym albo zarządcom w zakresie niezbędnym do wykonywania

			czynności w tych postępowaniach.									
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji												
Projekt ustawy w ramach konsultacji publicznych i opiniowania został przekazany, z 4-dniowym terminem na zgłaszanie uwag, do następujących podmiotów i organizacji: Narodowego Banku Polskiego; Komisji Nadzoru Finansowego; Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego; Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej; Rzecznika Finansowego; Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców; Bankowego Funduszu Gwarancyjnego; Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; Urzędu Ochrony Danych Osobowych; Polskiego Funduszu Rozwoju S.A.; Związku Banków Polskich; Krajowego Związku Banków Spółdzielczych; Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej; Rady Banków Depozytariuszy; Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A.; Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.; Izby Domów Maklerskich; Izby Zarządzających Funduszami i Aktywami; Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych; BondSpot S.A.; Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych; Polskiego Stowarzyszenia Inwestorów Kapitałowych; Fundacji Małych i Średnich Przedsiębiorstw; Polskiego Związku Instytucji Pożyczkowych; Związku Przedsiębiorstw Finansowych oraz Konfederacji Lewiatan. Skrócony termin do zgłoszenia uwag jest podyktowany celem deregulacyjnym projektu, o szczególnej randze legislacyjnej, jak i wąskim zakresem jego regulacji. Projekt został udostępniony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”.												
6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 zł
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 zł
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 zł
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie ustawy nie wiąże się z koniecznością poniesienia dodatkowych wydatków z budżetu państwa. Jednocześnie nie przewiduje się zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie ustawy nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne	Przedmiotowa zmiana umożliwiająca bankom i spółdzielczym kasom oszczędnościowo-kredytowym udzielanie informacji objętych tajemnicą bankową, w toku postępowania upadłościowego i restrukturyzacyjnego, syndykowi oraz nadzorcy sądowemu i zarządcy może w sposób pośredni wpływać na ochronę interesów majątkowych wierzycieli. Oznacza to także konieczność wdrożenia nowych procedur identyfikacji wnioskodawców, weryfikacji zakresu danych oraz bezpiecznego przekazywania informacji. Skala zadań może okazać się istotna – przy licznych postępowaniach prowadzonych każdego roku można spodziewać się zauważalnego wzrostu liczby zapytań kierowanych do banków. Projekt ustawy nie wprowadza przepisów, które nakładałyby nowe obowiązki bezpośrednio na przedsiębiorców, ani nie modyfikuje warunków prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorstwa. Przepisy mają na celu usprawnienie postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych przez doprecyzowanie obowiązków informacyjnych banków oraz spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych wobec syndyka, nadzorcy sądowego oraz zarządcy. Zakres regulacji nie obejmuje kwestii związanych z obowiązkiem uwzględniania przez banki oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe ryzyk ESG (tj. ryzyk środowiskowych, społecznych i z zakresu ładu korporacyjnego), a tym samym nie oddziałuje w tym zakresie na sektor przedsiębiorstw. Projektowane zmiany mają charakter proceduralny i techniczny, ukierunkowany na zwiększenie efektywności prowadzonych postępowań restrukturyzacyjnych i upadłościowych.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
--	---

☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
Wprowadzenie nowych obowiązków może wymagać od banków i spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych dostosowania procedur operacyjnych i organizacyjnych, w szczególności w zakresie przetwarzania i udostępniania informacji objętych tajemnicą bankową. Może to pociągać za sobą konieczność aktualizacji systemów informatycznych, przeszkolenia pracowników oraz zapewnienia zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych. W efekcie może pojawić się pewien wzrost kosztów operacyjnych i administracyjnych związanych z realizacją nowych zadań.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	
		☐ informatyzacja ☐ zdrowie	
Omówienie wpływu		Wejście w życie ustawy nie wpłynie na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary wskazane w pkt 10.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Planowane wykonanie przepisów ustawy nastąpi z dniem jej wejścia w życie.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w toku bieżących czynności wykonywanych przez Komisję Nadzoru Finansowego.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			

RAPORT Z KONSULTACJI

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw (UDER11)

1) Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) projekt o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw 6 maja br. został przekazany do konsultacji publicznych oraz opiniowania Narodowemu Bankowi Polskiego, Komisji Nadzoru Finansowego, Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznikowi Finansowemu, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu; Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; Urzędu Ochrony Danych Osobowych; Polskiego Funduszu Rozwoju S.A.; Związku Banków Polskich; Krajowego Związku Banków Spółdzielczych; Krajowej Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej; Rady Banków Depozytariuszy; Krajowego Depozytu Papierów Wartościowych S.A.; Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.; Izby Domów Maklerskich; Izby Zarządzających Funduszami i Aktywami; Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych; BondSpot S.A.; Stowarzyszenia Inwestorów Indywidualnych; Polskiego Stowarzyszenia Inwestorów Kapitałowych; Fundacji Małych i Średnich Przedsiębiorstw; Polskiego Związku Instytucji Pożyczkowych; Związku Przedsiębiorstw Finansowych oraz Konfederacji Lewiatan. Termin na zgłaszanie uwag został wyznaczony do dnia 9 maja br.

Podczas konsultacji publicznych i opiniowania uwagi do projektu zgłosiła Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) projekt został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Zgodnie natomiast z art. 5 tej ustawy oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji – numer z wykazu UDER11. Uwagi do projektu w tym trybie nie zgłosił żaden podmiot.

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Poniżej zostały przedstawione uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji publicznych oraz opiniowania, wraz z rozstrzygnięciem projektodawcy.

Uwagi ogólne				
Lp.	Jednostka redakcyjna/część projektu założeń projektu ustawy	Podmiot który przedstawił stanowisko/opinię	Stanowisko/opinia podmiotu	Stanowisko MF
1.	Uwaga ogólna	KSKOK	Jak wskazano w uzasadnieniu <i>Celem projektowanych przepisów jest wprowadzenie podstawy prawnej jednoznacznie umożliwiającej bankom udzielanie informacji objętych tajemnicą bankową, w toku postępowania upadłościowego i restrukturyzacyjnego syndykowi oraz nadzorcy sądowemu albo zarządcy w celu wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym bądź restrukturyzacyjnym. Obecnie w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646 i 1863 oraz z 2025 r. poz. 146 i poz. 222, dalej jako: „ustawa — Prawo bankowe”) brak jest bowiem przepisów, które jednoznacznie umożliwiałyby bankom udzielanie informacji objętych tajemnicą bankową organom postępowania restrukturyzacyjnego oraz organom postępowania upadłościowego. Brak podstawy prawnej powoduje liczne wątpliwości interpretacyjne i problemy w praktyce (...).</i> W związku z tym wnioskodawca proponuje wprowadzenie zmiany w art. 105 ust. 1 pkt. 2 ustawy — Prawo bankowe, polegającą na dodaniu po lit. 1a liter 1b i 1c w odpowiednim brzmieniu. Mając na uwadze fakt, że zgodnie z brzmieniem przepisu art. 10 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 379, dalej: ustawa o skok), członkami kas mogą być zarówno osoby	Uwaga uwzględniona

			fizyczne, jak i spółki jawne, spółki partnerskie i spółki komandytowe, czy spółdzielnie, a obowiązujące brzmienie ustawy o skok, podobnie jak w ustawa — Prawo bankowe, nie zawiera przepisów umożliwiających kasom udzielanie informacji objętych tajemnicą zawodową, będącą odpowiednikiem tajemnicy bankowej, organom postępowania restrukturyzacyjnego oraz organom postępowania upadłościowego, w ocenie Kasy Krajowej, zasadne wydaje się wprowadzenie w ustawie o skok analogicznych rozwiązań względem tych, które przewidziane są dla banków w procedowanym projekcie UDER11. W związku z powyższym uprzejmie proszę o rozważenie możliwości uwzględnienia w toku dalszych prac nad projektem następującej propozycji legislacyjnej: Po art.1 dodaje się art.1a w brzmieniu: „Art. 1a. W ustawie z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 379) w art. 9fw ust. 1 dodaje się pkt 14b i 14c w brzmieniu: 14b) na żądanie syndyka, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym, 14c) na żądanie nadzorcy sądowego albo zarządcy, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym,”.	
2.	Uwaga ogólna	BFG	W ocenie Fundusz, nałożenie na banki, w projektowanym przepisie art. 26a ustawy – Prawo restrukturyzacyjne , obowiązku informacyjnego względem postępowań trwających w dniu wejścia w życie przepisów projektowanej regulacji będzie de facto implikowało konieczność dokonywania przez banki wstecznej analizy nie tylko obwieszczeń o wszczęciu postępowań restrukturyzacyjnych, ale także obwieszczeń o ich zakończeniu. Nie można przy tym wykluczyć, że rzeczona analiza będzie dotyczyła również postępowań restrukturyzacyjnych, które zostały wszczęte przed wejściem w	Uwaga uwzględniona

			życie ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1909 z późn. zm.), co znacznie wydłuży proces analityczny. Z powyższych względów pod rozważę poddajemy wydłużenie proponowanego w art. 4 projektu okresu vacatio legis, który wydaje się być zbyt krótki. Na uwadze bowiem mieć należy czasochłonność dostosowania przez banki swoich procedur i systemów celem realizacji nakładanych nowych obowiązków.	
Uwagi szczegółowe				
3.	Art. 1	ZPF	Wydaje się, że w Projekcie ustawy nie uwzględniono etapu postępowania o ogłoszenie upadłości (przedsiębiorcy, w tym na podstawie art. 7-9 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe, dalej: „Ustawa”; niekoniecznie konsumenta), w trakcie którego dokonywana jest przez tymczasowego nadzorcę sądowego ocena stanu majątkowego i finansowego dłużnika. Na wskazanym wyżej etapie kluczowym jest zobiektywizowane skontrolowanie sytuacji finansowej dłużnika wedle treści wniosku. Zgodnie z art. 38 ust. 3 Ustawy Sąd może zobowiązać tymczasowego nadzorcę sądowego do złożenia w wyznaczonym terminie sprawozdania obejmującego w szczególności informacje na temat stanu finansowego dłużnika, rodzaju i wartości jego majątku oraz przewidywanych kosztów postępowania upadłościowego. Tymczasowy nadzorca sądowy z reguły przekazuje Sądowi takie sprawozdanie przed przeprowadzeniem rozprawy i wydaniem postanowienia. Sprawozdanie to powinno zawierać szereg informacji związanych między innymi z oceną przedsiębiorstwa dłużnika pod kątem możliwości prowadzenia działalności gospodarczej po ogłoszeniu upadłości, ustaleniem dotyczącym czynności dłużnika	Uwaga nieuwzględniona Patrz stanowisko do uwagi nr 6

		dających się zakwalifikować w przypadku ogłoszenia upadłości jako bezskuteczne w stosunku do masy upadłości na podstawie art. 127 Ustawy, analizą stanu majątkowego dłużnika pod kątem możliwości spieniężenia składników powstałej w przypadku ogłoszenia upadłości masy upadłości czy też wskazaniem hipotek i innych ograniczonych praw rzeczowych, jakie zostały ustanowione na nieruchomości wchodzącej w skład majątku dłużnika. Oparcie tego sprawozdania między innymi na danych zgromadzonych od banku w trybie art. 105 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe może znacznie ułatwić i przyspieszyć pracę tymczasowego nadzorcy sądowego, a w konsekwencji usprawnić postępowanie o ogłoszenie upadłości, szczególnie, że niejednokrotnie tymczasowy nadzorca sądowy doznaje trudności w pozyskaniu pełnych danych o sytuacji majątkowej i finansowej od dłużnika, co utrudnia jego pracę i wydłuża przygotowywanie sprawozdania, a w konsekwencji wydłuża całe postępowanie. W związku z powyższym, postulujemy zmianę brzmienia art. 1 Projektu ustawy na następującą (zmiany zaznaczone na czerwono): „Art. 1. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, 1685, 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 222 i 525) w art. 105 w ust. 1 w pkt 2 po lit. 1a dodaje się lit. 1b, 1c i 1d w brzmieniu: „1b) syndyka, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym, 1c) nadzorcy sądowego albo zarządcy, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym, 1d) tymczasowego nadzorcy sądowego, w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości,”.	
--	--	---	--

4.	Art. 1	ZBP	I. Projekt reguluje kwestię udzielania informacji objętych tajemnicą bankową syndykowi w związku wykonywaniem czynności w postępowaniu upadłościowym oraz nadzorcy sądowemu i zarządcy w związku z wykonywania czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym - pomijając całkowicie kwestie relacji z bankiem i dostępu do tajemnicy bankowej nadzorcy układu (aktualnie zdecydowanie dominująca forma restrukturyzacji obejmująca ok. 90 % wszystkich restrukturyzacji), tymczasowego nadzorcy sądowego oraz zarządcy przymusowego. Pragniemy podkreślić, iż warunkiem usprawnienia procesów restrukturyzacyjnych i upadłościowych jest umożliwienie bankom wymiany informacji z wszystkimi organami tych postępowań. Koniecznym jest zatem wprowadzenie podstawy prawnej zwalniającej banki z obowiązku zachowania tajemnicy bankowej także wobec nadzorcy układu, tymczasowego nadzorcy sądowego oraz zarządcy przymusowego. Ograniczenie zakresu Projektu wyłącznie do określenia zasad dostępu do tajemnicy bankowej przez syndyka, nadzorcę sądowego i zarządcę spotęguje problemy interpretacyjne, a nadto może podważyć możliwą dziś do zastosowania w niektórych przypadkach formułę, kontaktowania się przez banki z organami postępowań upadłościowych/restrukturyzacyjnych prowadzonych wobec klientów banku, w oparciu o ogólną przesłankę zwalniającą, a wynikającą z art. 104 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo bankowe (należyte wykonanie umowy w relacji bank - syndyk (upadłość) lub zarządca (sanacja) z uwagi na istotę funkcji jaką organy te pełnią w postępowaniach - czyli pełen zarząd masą upadłości/sanacyjną). W sytuacji wejścia w życie regulacji objętej Projektem pojawi się wątpliwość, czy wprowadzone przepisy są jedyną możliwą formułą i podstawą komunikowania się banków z organami (wyraźnie wskazanymi w ustawie Prawo bankowe) w postępowaniach upadłościowych i restrukturyzacyjnych.	Uwaga nieuwzględniona Pożądane jest ograniczenie zakresu udzielanych informacji w ramach zwolnienia z tajemnicy bankowej co do danych niezbędnych do wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym/restrukturyzacyjnym. Co do dodania do katalogu podmiotów także sądu restrukturyzacyjnego/upadłościowego – nie ma takiej potrzeby w toku prowadzonych postępowań. Za niezasadne należy uznać udzielenie dostępu nadzorcy układu do tajemnicy bankowej z uwagi na charakter postępowania o zatwierdzenie układu, które de facto jest prywatnym postępowaniem prowadzonym w oparciu o kontrakt między dłużnikiem a doradcą restrukturyzacyjnym. Natomiast przedmiot ochrony tajemnicy bankowej zalicza się do zakresu prywatności klienta banku chronionej przepisami Konstytucji RP. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 24.06.1997 „prawo do prywatności obejmuje też ochronę
----	--------	-----	---	--

		II. Projekt wprowadza zmianę w art. 105 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo bankowe, a zatem wskazuje na możliwość udostępnienia przez bank danych objętych tajemnicą bankową wyłącznie na żądanie organów wskazanych w dodawanych literach łb i łc. Ponadto przekazywane na żądanie dane będą musiały się mieścić w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności w danym postępowaniu insolwencyjnym. Tak wskazana podstawa prawna (art. 105 ust.1 pkt.2 ustawy prawo bankowe) wymiany informacji z organami postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych niweczy inicjatywę sektora bankowego, zmierzającą do umożliwienia przekazywania informacji pomiędzy organami – także z inicjatywy banku. Ponownie zatem wskazujemy na potrzebę uregulowania kwestii zwolnienia z tajemnicy bankowej poprzez wprowadzenie zmiany w art. 104 ustawy - Prawo bankowe, a zatem w formule, iż (...) banku nie obowiązuje zachowanie tajemnicy bankowej wobec określonych podmiotów, co umożliwi bankom udostępnienie danych objętych tajemnicą bankową organom postępowań insolwencyjnych prowadzonych wobec dłużników banku, również wtedy, gdy potrzeba i inicjatywa kontaktu z danym organem jest po stronie banku (bank jako aktywny wierzyciel podejmuje działania konieczne i zasadne do odzyskania swoich pieniędzy od dłużnika w ramach upadłości/restrukturyzacji i w tym celu nawiązuje kontakt z organem). III. Mając na uwadze powyższą argumentację, poniżej przedkładamy propozycję zapisów – wnosząc o jej uwzględnienie w dalszym toku prac nad projektem. Art. 1 W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, 1685, 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 222 i 525): 1. w art. 104 po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu: „3a. Banku nie obowiązuje zachowanie tajemnicy bankowej wobec syndyka wyznaczonego w postępowaniu upadłościowym oraz wobec nadzorcy sądowego albo	danych dotyczących sytuacji majątkowej obywatela, a więc odnosi się też do posiadanych przez niego rachunków bankowych (i podobnych) oraz dokonywanych przez niego transakcji” (zob. K 21/96, OTK 1997/2, poz. 23). W konsekwencji wszelka ingerencja w ochronę tajemnicy bankowej musi być konieczna w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ponadto przedmiotowa ingerencja musi pozostawać w odpowiedniej proporcji (tj. uzasadniona jest ingerencja w ochronę tajemnicy bankowej (ergo w prawo do prywatności) jedynie w zakresie niezbędnym dla osiągnięcia celu, którym jest w danej sytuacji ochrona preferowanej przez ustawodawcę wartości). W związku z powyższym dostęp do tajemnicy bankowej powinien być ograniczony do minimum, wyłącznie w zakresie w jakim jest to konieczne ze względu na realizację innych wartości chronionych
--	--	--	--

			zarządcy wyznaczonych w postępowaniu restrukturyzacyjnym, prowadzonych wobec podmiotu, którego dotyczą informacje objęte tajemnicą. 3b. Przepis ust. 3a stosuje się odpowiednio do: 1) nadzorcy układu od dnia dokonania obwieszczenia, o którym mowa w art. 226a ust. 1 ustawy Prawo restrukturyzacyjne, do dnia prawomocnego umorzenia postępowania w przedmiocie rozpoznania wniosku o zatwierdzenie układu albo zakończenia postępowania o zatwierdzenie układu, 2) tymczasowego nadzorcy sądowego lub zarządcy przymusowego ustanowionych w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości; 3) tymczasowego nadzorcy sądowego lub tymczasowego zarządcy ustanowionych w postępowaniu w przedmiocie otwarcia restrukturyzacji.” 2. w art. 105 ust. 1 po pkt 4) dodaje się pkt 5) i pkt 6) w brzmieniu: „5) sądowi restrukturyzacyjnemu rozpoznającemu sprawy w postępowaniu restrukturyzacyjnym prowadzonym wobec podmiotu, którego dotyczą informacje objęte tajemnicą oraz sędziemu komisarzowi wykonującemu czynności sądowe w tym postępowaniu; 6) sądowi upadłościowemu rozpoznającemu sprawę o ogłoszenie upadłości prowadzoną wobec podmiotu, którego dotyczą informacje objęte tajemnicą, sądowi upadłościowemu w którym toczy się postępowanie upadłościowe wobec podmiotu, którego dotyczą informacje objęte tajemnicą oraz sędziemu komisarzowi wykonującemu czynności postępowania upadłościowego w tym postępowaniu.”	przez system prawa. W kontekście postępowania upadłościowego oraz restrukturyzacyjnego tą wartością są przede wszystkim interesy majątkowe wierzycieli, które korzystają z konstytucyjnej ochrony (art. 64 Konstytucji RP). Dostęp do tajemnicy bankowej pozasądowych organów postępowania upadłościowego (syndyka) oraz restrukturyzacyjnego (nadzorcy sądowego, zarządcy) będzie miał istotne znaczenia w tych postępowaniach w których powstaje masa upadłości, masa układowa albo masa sanacyjna. Co do zarządcy przymusowego to analogiczne stanowisko jak przy tymczasowym zarządcy sądowym, dalej: TNS.
5.	Art. 2	KSKOK	W przypadku uwzględnienia powyższej propozycji, jako jej konsekwencję, należałoby wprowadzić poniższą zmianę polegającą na nadaniu następującego brzmienia art. 2 projektu:	Uwaga uwzględniona

			„Art. 2. W ustawie z dnia 15 maja 2015 r. — Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1428) po art. 26 dodaje się art. 26a w brzmieniu: Art. 26a. Po obwieszczeniu postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, banki, w których dłużnik ma rachunki bankowe, sejfy lub skrytki, spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe, które prowadzą rachunki dłużnika, są obowiązane zawiadomić o tym nadzorcę sądowego albo zarządcę.” .	
6.	Art. 2	KZBS	Popieramy propozycję zmiany zapisów w art.105 Ustawy Prawo bankowe, dotyczącą umożliwienia bankom udzielenia informacji objętych tajemnicą bankową na wniosek stosownego organu, co wynika z uzasadnienia proponowanych zmian. Odnosząc się jednak wprost do projektu ustawy, zapisy nakładają na banki dodatkowe obowiązki dotyczące każdorazowego zawiadamiania nadzorcy sądowego bądź zarządcy sądowego o prowadzonych dla dłużnika rachunkach bankowych, skrytkach sejfowych, sejfach. W przypadku banków spółdzielczych, których średnie zatrudnienie wynosi ok. 55 etatów w całym banku (centrala i placówki), nakładanie dodatkowych obowiązków jest w naszej ocenie nadmiarowe. Stąd też proponujemy: - aby zadania w tym zakresie banki wykonywały na żądanie stosownego organu, oraz - doprecyzowania zakresu przekazywanych przez banki informacji. Poniżej propozycja zapisu art. 26a: „Po obwieszczeniu postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego, bank na pisemne żądanie nadzorcy sądowego albo zarządcy sądowego udziela	Uwaga nieuwzględniona Dodawana w ustawie prawo restrukturyzacyjne treść przepisu 26a powinna być analogiczna do przepisu funkcjonującego w ustawie prawo upadłościowe – art. 178 ust. 5 „po obwieszczeniu postanowienia o ogłoszeniu upadłości banki, w których upadły ma rachunki bankowe, sejfy lub skrytki, są obowiązane zawiadomić o tym syndyka”. Ponadto uwaga dotycząca rozszerzenia dostępu do tajemnicy bankowej na TNS jest wątpliwa. Jeżeli chodzi o prawo restrukturyzacyjne to taka zmiana nie jest konieczna, gdyż zgodnie z art. 268 ust. 5 Prawa Restrukturyzacyjnego „Do tymczasowego nadzorcy sądowego przepisy o nadzorcy sądowym, z wyłączeniem przepisów art. 42-46, stosuje się odpowiednio.”, oraz zgodnie

			informacji o prowadzonych dla dłużnika rachunkach bankowych, sejfów, skrytek sejfowych, a także o udzielonych kredytach i pożyczkach, z podaniem wysokości tych zobowiązań i sposobu ich zabezpieczenia.” Dodatkowo proponujemy rozważanie rozszerzenia katalogu osób uprawnionych (organów) o tymczasowego nadzorcę sądowego (TNS) w postępowaniu o rozpatrzenie wniosku o ogłoszenie upadłości oraz analogicznie o inne organy pozasądowe tj. TNS w postępowaniu restrukturyzacyjnym. Ogłoszenie upadłości oraz otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego wywierają różne skutki prawne dla dłużnika, stąd też w naszej ocenie przepisów ustawy prawo upadłościowe i restrukturyzacyjne nie należy stosować per analogiam”. W postępowaniu upadłościowym dłużnik traci uprawnienie do rozporządzania swoim majątkiem. Natomiast w postępowaniu restrukturyzacyjnym dłużnik samodzielnie podejmuje decyzje w sprawach nie przekraczających zakresu czynności zwykłego zarządu, w wyjątkowych sytuacjach traci zarząd. Tym samym to dłużnikowi powinno zależeć na tym by rzetelnie informować właściwe organy o posiadanych rachunkach, majątku oraz istniejących zobowiązaniach. Tylko rzetelne dane mogą stanowić podstawę do przygotowania, a następnie oceny przez wierzycieli proponowanych przez dłużnika działań restrukturyzacyjnych. Udzielanie informacji organom restrukturyzacyjnym powinno zostać ograniczone do wniosku organu, a nie stać się każdorazowym obowiązkiem banku po obwieszczeniu postanowienia o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego.	z art. 286 ust 1 Prawa restrukturyzacyjnego „W postępowaniu o otwarcie postępowania sanacyjnego sąd może zabezpieczyć majątek dłużnika przez ustanowienie tymczasowego nadzorcy sądowego, do którego stosuje się odpowiednio przepisy o nadzorcy sądowym, z wyłączeniem przepisów art. 42-46, albo przez ustanowienie tymczasowego zarządcy, do którego stosuje się odpowiednio przepisy o zarządcy, z wyłączeniem przepisów art. 55-59 oraz art. 61 i art. 62. Postanowienie o ustanowieniu tymczasowego nadzorcy sądowego albo tymczasowego zarządcy, zmianie osoby tymczasowego nadzorcy sądowego albo tymczasowego zarządcy oraz informację o uprawomocnieniu się postanowienia o zmianie sposobu zabezpieczenia przez odwołanie tymczasowego nadzorcy sądowego albo tymczasowego zarządcy obwieszcza się.”
7.	Art. 2	UKNF	W zakresie projektowanych zmian, UKNF wyraża poparcie dla ich wprowadzenia, z uwagi na możliwość ułatwienia wymiany informacji pomiędzy organami postępowania upadłościowego i restrukturyzacyjnego a bankami, co wpłynie na usprawnienie ww. postępowań oraz zapewni wyższy stopień ochrony praw wierzycieli	Uwaga nieuwzględniona Brak uzasadnienia do zawężenia do informacji w zakresie rachunków bankowych, rachunków pieniężnych,

		poprzez potencjalne skrócenie czasu oczekiwania na zaspokojenie przysługujących im wobec upadłego lub dłużnika wierzytelności. Pozytywnie należy ocenić również proponowane zmiany do ustawy – Prawo restrukturyzacyjne (art. 26a) stanowiące implementację rozwiązania przewidzianego w art. 178 ust. 5 ustawy – Prawo upadłościowe do ustawy – Prawo restrukturyzacyjne. Powyższa zmiana pozwoli na wzmocnienie spójności systemowej pomiędzy powyższymi ustawami oraz może przyczynić się do znacznego usprawnienia postępowania restrukturyzacyjnego - zobowiązanie banków do (tożsamego w stosunku do postępowania upadłościowego) zawiadamiania zarządcy oraz nadzorcy sądowego o prowadzeniu na rzecz dłużnika rachunków bankowych, sejfów lub skrytek umożliwi organom postępowania restrukturyzacyjnego sprawne ustalenie składników majątku dłużnika. Propozycja zmiany: W ocenie UKNF, rozważyć można jednak uzupełnienie projektowanych zmian w ten sposób, aby umożliwić syndykowi, zarządcy oraz nadzorcy sądowemu dostęp do informacji objętych tajemnicą bankową, z zawężeniem przedmiotowym do informacji w zakresie rachunków bankowych, rachunków pieniężnych, rachunków papierów wartościowych, skrytek, sejfów lub salda wierzytelności przysługującej bankowi względem dłużnika lub upadłego. Dla celów zapewnienia proporcjonalności ingerencji w zakres tajemnicy bankowej, w naszej ocenie dostęp organów postępowania upadłościowego oraz restrukturyzacyjnego do informacji objętych ww. tajemnicą powinien być ograniczony zakresem przedmiotowym, uwzględniającym konkretne składniki majątku dłużnika lub upadłego. Proponowana zmiana powinna w ocenie UKNF korelować z proponowanym uregulowaniem art. 26a ustawy – Prawo restrukturyzacyjne (zaczerpniętym z art. 178	rachunków papierów wartościowych, skrytek, sejfów lub salda wierzytelności przysługującej bankowi względem dłużnika lub upadłego.
--	--	--	--

		ust. 5 ustawy – Prawo upadłościowe) – z potencjalnym rozszerzeniem w zakresie innych składników majątku, niż tych na rachunkach bankowych, w sejfach i skrytkach. Z uwagi na specyficzne role syndyka, nadzorcy sądowego oraz zarządcy i podejmowane przez nich czynności, zakres przedmiotowy dostępu do tajemnicy bankowej może wymagać zmiany. Pozwoli to w ocenie UKNF na zachowanie spójności systemowej pomiędzy powyższymi ustawami, które regulują obecnie tryb postępowania wobec podmiotów niewypłacalnych lub zagrożonych niewypłacalnością. Zgodnie z powyższym, analogicznie jak w przypadku uwag UKNF do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy – Prawo upadłościowe z 28 kwietnia 2025 r., proponujemy modyfikację art. 1 projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo bankowe oraz ustawy – Prawo restrukturyzacyjne z 7 maja 2025 r., poprzez nadanie mu brzmienia: Art. 1. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, 1685, 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 222) w art. 105 w ust. 1 w pkt 2 po lit. 1a dodaje się lit. 1b i 1c w brzmieniu: „1b) syndyka, w zakresie rachunków bankowych, rachunków pieniężnych, rachunków papierów wartościowych, skrytek, sejfów lub salda wierzytelności przysługującej bankowi względem upadłego, w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym, 1c) nadzorcy sądowego albo zarządcy w zakresie rachunków bankowych, rachunków pieniężnych, rachunków papierów wartościowych, skrytek, sejfów lub salda wierzytelności przysługującej bankowi względem dłużnika, w zakresie niezbędnym do prawidłowego wykonywania czynności w postępowaniu restrukturyzacyjnym”.	
--	--	---	--

Uwagi redakcyjne				
Uzasadnienie				
8.				
OSR				