



Wydział Organizacji i Nadzoru

WO.092.20.2025

Szczecin, 13 stycznia 2026 r.

Pan
bryg. Jacek Cyburt
Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Szczecinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹, zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie, przy ul. Grodzkiej 1/5, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w Szczecinie 3 grudnia 2024 roku.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolerów w składzie:

- **st. kpt. Krzysztof Stelmasiak** – naczelnik Wydziału Kadr Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.20.1.2025 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Mirosława Pendera,
- **mł. kpt. Dorota Szczepańska** – starszy inspektor w Wydziale Kadr Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działająca na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.20.2.2025 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Mirosława Pendera,
- **mgr Ewa Głowińska** – starszy specjalista w Wydziale Kadr Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działająca na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.20.3.2025 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Mirosława Pendera,
- **mgr Elżbieta Plucińska** – starszy specjalista w Wydziale Kadr Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działająca na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.20.4.2025 r. podpisanego

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224 ze zm.)

przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Mirosława Pendera.

- **kpt. Agnieszka Krutin** – starszy specjalista w Wydziale Kadr Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działająca na podstawie upoważnienia do kontroli nr: WO.092.20.5.2025 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Mirosława Pendera.

Kontrolę przeprowadzono w dniach: 14.10. – 17.10.2025 roku.

Przedmiotowy zakres kontroli: Realizacja polityki kadrowej w zakresie: prawidłowości rozliczania czasu służby strażaków i wypłaty ekwiwalentu za wypracowanie nadgodzin, przyjęć do służby, prawidłowości mianowania na stanowiska służbowe i awansowania na kolejne stopnie służbowe, przyznawania dodatków motywacyjnych, opiniowania strażaków. Prawidłowość przygotowania i prowadzenia postępowań rekrutacyjnych do korpusu służby cywilnej, nawiązywanie stosunku pracy, służba przygotowawcza, ocena oraz opisy i wartościowanie stanowisk w korpusie służby cywilnej.

Okres objęty kontrolą: od 1 lipca 2024 r. do 30 września 2025 roku.

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie.

1. Prawidłowość rozliczania czasu służby strażaków i wypłaty ekwiwalentu za wypracowanie nadgodzin.

Zagadnienia czasu służby reguluje art. 35 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej², zwanej dalej ustawą o PSP oraz rozporządzenie w sprawie pełnienia służby przez strażaków Państwowej Straży Pożarnej³ zwane dalej rozporządzeniem o czasie służby. Należy jednak mieć świadomość, że w tej materii odpowiednie zastosowanie będą miały również przepisy z zakresu czasu pracy na przykład w kwestiach udzielania zwolnień od zajęć służbowych oraz sposobu usprawiedliwiania nieobecności w służbie w zakresie nieuregulowanym ww. ustawą o PSP.

Analizie podlegały harmonogramy półroczne, listy obecności, indywidualne karty ewidencji czasu służby, książki podziału bojowego, karty rozliczeniowe wykorzystanych urlopów strażaka PSP za drugi okres rozliczeniowy 2024 r., pierwszy okres rozliczeniowy 2025 r. oraz harmonogramy półroczne za drugi okres rozliczeniowy 2025 r.

W toku kontroli stwierdzono, co następuje.

1.1. Ujęcie zadania rozliczenia czasu służby w zakresach czynności pracowników.

Za prowadzenie ewidencji czasu służby strażaków w kontrolowanym okresie byli odpowiedzialni:

- st. kpt. Marcin Grześkiewicz – dowódca Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej – dokumentowanie toku pełnienia służby strażaków JRG nr 1;

² Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1312 ze zm.)

³ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie pełnienia służby przez strażaków Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. 2023, poz. 451).

- st. kpt. Tomasz Obst – dowódca Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej - dokumentowanie toku pełnienia służby strażaków JRG nr 2;
- kpt. Adam Derkowski – zastępca dowódcy Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej - dokumentowanie toku pełnienia służby strażaków JRG nr 3;
- kpt. Jarosław Derek – dowódca Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej - dokumentowanie toku pełnienia służby strażaków JRG nr 4;
- kpt. Grzegorz Nowak – dowódca Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej - dokumentowanie toku pełnienia służby strażaków JRG nr 5;
- sekc. Aleksandra Rawska – młodszy technik – prowadzenie ewidencji czasu służby funkcjonariuszy systemu codziennego oraz funkcjonariuszy pełniących służbę na Stanowisku Kierowania Komendanta Miejskiego PSP;
- sekc. Agata Wronka – młodszy technik – współudział w prowadzeniu ewidencji czasu służby funkcjonariuszy systemu codziennego oraz funkcjonariuszy pełniących służbę na Stanowisku Kierowania Komendanta Miejskiego PSP.

Nadzór nad prowadzeniem ewidencji czasu służby funkcjonariuszy systemu codziennego, funkcjonariuszy pełniących służbę na Stanowisku Kierowania Komendanta Miejskiego PSP oraz funkcjonariuszy pełniących służbę w Jednostkach Ratowniczo – Gaśniczych Komendy Miejskiej PSP sprawuje st. kpt. Monika Buźniak – naczelnik Wydziału Organizacyjno – Kadrowego. Zadania rozliczenia czasu służby są ujęte w zakresach czynności ww. osób odpowiedzialnych.

1.2. Harmonogram służby na okres rozliczeniowy – sporządzenie.

Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia o czasie służby, dla strażaków pełniących służbę w systemie zmianowym zostały sporządzone harmonogramy półroczne na okresy objęte kontrolą, tj. II okres rozliczeniowy 2024 r. oraz I i II okres rozliczeniowy 2025 r.

1.3. Harmonogram służby na okres rozliczeniowy – data podpisania, czy zapoznano strażaków z harmonogramem.

	Data zatwierdzenia harmonogramu półrocznego przez kierownika kontrolowanej jednostki		
	II okres rozliczeniowy 2024 (01.07.2024 – 31.12.2024)	I okres rozliczeniowy 2025 (01.01.2025 – 30.06.2025)	II okres rozliczeniowy 2025 (01.07.2025 – 31.12.2025)
SK KM	21.06.2024 r.	10.12.2024 r.	24.06.2025 r.
JRG nr 1	21.06.2024 r.	20.12.2024 r.	18.06.2025 r.
JRG nr 2	21.06.2024 r.	20.12.2024 r.	23.06.2025 r.
JRG nr 3	21.06.2024 r.	20.12.2024 r.	23.06.2025 r.
JRG nr 4	21.06.2024 r.	20.12.2024 r.	23.06.2025 r.
JRG nr 5	21.06.2024 r.	20.12.2024 r.	23.06.2025 r.

Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia o czasie służby, dla strażaków pełniących służbę w systemie zmianowym kierownik jednostki organizacyjnej ustala harmonogram służby w jednostce, który podaje się do wiadomości strażaków, nie później niż 7 dni przed rozpoczęciem danego okresu rozliczeniowego.

Harmonogramy półroczne zostały zatwierdzone przez kierownika kontrolowanej jednostki i podane do wiadomości strażaków zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób obowiązujący w jednostce.

1.4. Ocena prawidłowości sporządzenia harmonogramu służby na okres rozliczeniowy w zakresie: zgodności z normatywem godzin w okresie rozliczeniowym.

Dni i godziny służby poszczególnych strażaków w harmonogramach półrocznych zostały określone zgodnie z normą czasu służby, o której mowa w art. 35 ust. 1 ustawy o PSP.

1.5. Ocena prawidłowości sporządzenia harmonogramu służby na okres rozliczeniowy w zakresie: przestrzegania zasady „120 godzin wolnych”.

W kontrolowanych harmonogramach półrocznych nie stwierdzono przypadków, ponad 120 godzinnych przerw między zaplanowanymi służbami.

1.6. Ocena prawidłowości wyznaczania strażaków do pełnienia dyżuru domowego – zgodnie z § 13 rozporządzenia z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie pełnienia służby przez strażaków PSP.

Analiza kart czasu służby wykazała jednostkowe przypadki naruszenia § 13 ust. 3 rozporządzenia o czasie służby, zgodnie z którym strażak może pełnić dyżur domowy nie więcej niż 4 razy w miesiącu, w tym dwa razy w sobotę, niedzielę lub święto, a czas trwania wszystkich dyżurów w miesiącu nie może przekroczyć łącznie 72 godzin. Przekroczenie dozwolonej liczby godzin dyżuru domowego miało miejsce w JRG nr 1: asp. Maciej Paszek pełnił 88 godzin dyżuru domowego w grudniu 2024 r. (dowód, akta kontroli załącznik nr 1) oraz mł. asp. Dawid Mazepa pełnił 88 godzin dyżuru domowego w styczniu i maju 2025 r. (dowód, akta kontroli załącznik nr 2).

1.7. Prawidłowość sporządzenia kart ewidencji czasu służby strażaka w zakresie zgodności z wymaganiami określonymi w §16 ust. 2 rozporządzenia z dnia 29 grudnia 2005 r. w sprawie pełnienia służby przez strażaków PSP.

Zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia o czasie służby, podstawą do rozliczenia czasu służby strażaka są karty ewidencji czasu służby (zwane dalej KECS), które zakłada się i prowadzi odrębnie dla każdego strażaka. Karty obejmują informacje o czasie służby pełnionej według obowiązującego strażaka harmonogramu służby, o którym mowa w § 12 ust. 1, o czasie służby pełnionej ponad normę określoną w art. 35 ust. 1 ustawy o PSP i o otrzymanym za ten czas czasie wolnym lub wypłaconej rekompensacie pieniężnej, informacje o pełnionych dyżurach domowych, o urloпах, zwolnieniach od zajęć służbowych, zwolnieniach lekarskich oraz innych usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecnościach w służbie.

W kontrolowanej jednostce KECS są założone i prowadzone odrębnie dla każdego strażaka. Skontrolowano 44 indywidualne KECS w tym karty 4 strażaków pełniących służbę w systemie codziennym i 40 kart strażaków pełniących służbę w systemie zmianowym. Skontrolowane karty za II okres rozliczeniowy 2024 r.: system codzienny KM PSP Szczecin: Rafał Gniecki, Agata Wronka, system zmianowy SK KM: Marcin Jarzębski, st. ogn. Adam Gaj,

JRG nr 1: mł. asp. Norbert Ptaszyński, asp. Maciej Paszek, sekc. Michał Szałek, JRG nr 2: kpt. Artur Burbo, asp. Maciej Żołnowski, mł. asp. Marcin Formela, st. asp. Paweł Okleciński, st. ogn. Radosław Buras, asp. Jarosław Sas, JRG nr 3: mł. ogn. Łukasz Gałosz, st. ogn. Rafał Gezella, st. ogn. Rafał Korwel, JRG nr 4: st. ogn. Maciej Różański, mł. kpt. Tomasz Kowalewski, ogn. Łukasz Świerkosz, JRG nr 5: sekc. Kamil Malec, mł. ogn. Dawid Garbicz, mł. asp. Adrian Kiszka. Skontrolowane karty za I okres rozliczeniowy 2025 r.: system codzienny KM PSP Szczecin: Aleksandra Rawska, Marcin Kozieł, system zmianowy SK KM: Franciszek Goliński, mł. asp. Łukasz Wasilewski, JRG nr 1: st. asp. Piotr Hertel, mł. asp. Dawid Mazepa, str. Mateusz Suski, JRG nr 2: st. ogn. Rafał Zielonka, st. asp. Adam Godlewski, st. ogn. Cezary Siwiec, asp. Aleksander Skrzypczak, ogn. Rafał Kania, asp. Bartosz Tomkowiak, JRG nr 3: asp. Sylwester Łydka, st. ogn. Ryszard Golanko, st. ogn. Maciej Jewtuszek, JRG nr 4: sekc. Wojciech Zofiński, st. sekc. Grzegorz Grzywa, ogn. Łukasz Balik, JRG nr 5: st. ogn. Konrad Polakowski, str. Kacper Grzelak, mł. asp. Leszek Hołyński.

KECS obejmują informacje o czasie służby pełnionej według obowiązującego strażaka harmonogramu służby, o którym mowa w § 12 ust. 1, o czasie służby pełnionej ponad normę określoną w art. 35 ust. 1 ustawy, o otrzymanym za ten czas czasie wolnym lub wypłaconej rekompensacie pieniężnej, informacje o urloпах, zwolnieniach od zajęć służbowych, zwolnieniach lekarskich oraz innych nieobecnościach w służbie.

W kontrolowanych KECS z JRG nr 2 oraz SK KM brak jest informacji o pełnionych dyżurach domowych, co zostało potraktowane jako uchybienie. Dyżury domowe muszą być ujęte w KECS, ponieważ nawet jeśli nie dochodzi do faktycznego wykonywania obowiązków służbowych, czas ten jest czasem dyżuru i podlega ewidencji zgodnie z § 16 ust. 2 rozporządzenia o czasie służby. Wpisy te są niezbędne do prawidłowego rozliczania czasu służby i kontroli przestrzegania przepisów w zakresie prawidłowości wyznaczania funkcjonariuszów do pełnienia dyżurów domowych.

1.8. Zgodność kart ewidencji czasu służby strażaka z książką podziału bojowego, ewidencją urloпów i listą obecności.

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia o czasie służby, dla strażaków pełniących służbę w zmianowym i codziennym rozkładzie czasu służby prowadzi się ewidencję czasu służby, która obejmuje listy obecności i karty ewidencji czasu służby strażaka. Informacje o urloпах, zwolnieniach od zajęć służbowych, zwolnieniach lekarskich oraz innych usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych nieobecnościach w służbie zawarte w kartach ewidencji czasu służby powinny być zgodne z listami obecności, książką podziału bojowego oraz kartami rozliczeniowymi wykorzystanych urloпów. Lista obecności jest dokumentem, w którym strażak przy określonej dacie składa podpis i jest to dowód na to, że strażak zgłosił się na wyznaczoną służbę. Ponadto zawiera informację, kiedy strażak nie pełnił służby, wskazując okresy nieobecności (bez podawania ich przyczyn, szczególnie przebywania na zwolnieniu lekarskim). W kontrolowanej jednostce listy obecności są czytelne, strażacy podpisują listę obecności w dniu pełnienia służby. Zapisy w książce

podziału bojowego, liście obecności oraz ewidencja w KECS, za wyjątkiem dwóch nw. przypadków, są spójne.

W JRG nr 4 ogn. Łukasz Świerkosz w KECS w dniach od 9 do 11 sierpnia 2024 r. miał zaewidencjonowane zwolnienie lekarskie w ilości 24 godzin. W książce podziału bojowego również wpisano zwolnienie lekarskie. Natomiast z ewidencji zwolnień lekarskich wynika, że ogn. Łukasz Świerkosz przebywał na zwolnieniu lekarskim wyłącznie w dniu 9 sierpnia 2024 r. (zaświadczenie lekarskie seria ZH numer 9462762 wystawione w dniu 9 sierpnia 2024 r.). W toku analizy karty rozliczeniowej wykorzystanych urlopów strażaka ustalono, że w dniu 10 sierpnia 2024 r. strażak przebywał na urlopie wypoczynkowym w ilości 8 godzin. Wobec powyższego w KECS nieprawidłowo zaewidencjonowano 24 godziny jako zwolnienie lekarskie. Prawidłowy zapis powinien być następujący: 9 sierpnia 2024 r. – 16 godzin zwolnienia lekarskiego, 10 sierpnia 2024 r. – 8 godzin urlopu, 11 sierpnia 2024 r. – nie powinien w tym dniu być wpisany symbol C w KECS. Powyższa nieścisłość między dokumentami nie wpływa na ilość wypracowanych godzin przez strażaka (dowód, akta kontroli załącznik nr 3).

W JRG nr 2 mł. asp. Marcin Formela zgodnie z delegacją numer 398 w dniach od 21 do 23 listopada 2024 r. został oddelegowany do Krakowa. Podróż kilkudniowa obejmowała każdego dnia 8 godzin. W KECS zaewidencjonowano w dniach 22/23 listopada 2024 r. 24 godziny służby. Powyższy zapis jest niespójny z listą obecności oraz książką podziału bojowego. Czas odbytej przez strażaka podróży służbowej powinien być zaewidencjonowany w dniach od 21 do 23 listopada 2024 r. po 8 godzin każdego dnia. Powyższy zapis, choć nie jest zgodny ze stanem faktycznym, nie wpływa na ilość wypracowanych nadgodzin przez strażaka. (dowód, akta kontroli załącznik nr 4).

W książkach podziału bojowego z JRG nr 3 widnieją nagminne użycia korektora (np. w dniach 29.09.2024 r., 07.10.2024 r., 11.10.2024 r., 14.10.2024 r., 26.10.2024 r., 29.10.2024 r., 04.11.2024 r., 07.11.2024 r., 05.02.2025 r., 14.02.2025 r., 26.02.2025 r., 04.03.2025 r., 07.03.2025 r., 13.03.2025 r.), sporadyczne przypadki zauważono również na JRG nr 5 (20.03.2025 r., 16.05.2025 r.). Kontrolujący zwraca uwagę, że nie należy stosować korektora. Osoba, która popełni błąd powinna przekreślić błędnie wpisane dane i nanieść poprawkę, przy poprawianych danych należy złożyć własnoręczny podpis. Powyższe zostało potraktowane jako uchybienie. W toku kontroli sprawdzeniu poddano także sposób rozliczania urlopów. Ustalono, że urlopy są udzielane i rozliczane w sposób prawidłowy, zgodnie z art. 71 e ust. 1 ustawy o PSP. Kontrolujący zwraca uwagę, aby sposób wypełniania karty rozliczeniowej wykorzystanych urlopów strażaka w poszczególnych JRG był jednorodny (i zgodny z określonym w karcie sposobem jej prowadzenia, tj. kolumna „od – do ilość dni/godz.” - wpisanie terminu udzielonego urlopu oraz ilości godzin, kolumna „dni” – podanie ilości wykorzystanych dni urlopowych. Dzień urlopu odpowiada 8 godzinom służby. Kolumna „pozostało” podanie ilości pozostałych dni urlopu.

1.9. Ocena poprawności rozliczenia czasu służby w oparciu o harmonogram służby na okres rozliczeniowy.

Zwolnienia od zajęć służbowych, zwolnienia lekarskie oraz inne usprawiedliwione nieobecności w służbie są rozliczane w oparciu o harmonogram półroczny o którym mowa w § 12 ust. 1 rozporządzenia o czasie służby. Ze względu na potrzeby służby ustala się, na podstawie harmonogramu półrocznego, harmonogram miesięczny, o którym mowa w § 12 ust. 2 rozporządzenia o czasie służby, który uwzględnia dni i godziny służby poszczególnych strażaków. Występujące nadgodziny są zaewidencjonowane i odpowiednio naniesione do KECS (występują sporadyczne przypadki, gdy w KECS nie zaewidencjonowano godzin pełnionej służby w ramach delegacji służbowej). W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia i nieprawidłowości w dokumentacji czasu służby z JRG nr 2 i JRG nr 4: Podczas analizy KECS asp. Macieja Żołnowskiego z JRG nr 2 ustalono, że udzielono funkcjonariuszowi urlopów w dni, które nie były dla strażaka dniami służby, a więc na ten „wolny czas” nie można było udzielić urlopu. Poniżej przedstawiono stwierdzone nieprawidłowości:

- po służbie z 31.08./01.09.2024 r. w dniu 02.09.2024 r. udzielono 8 godzin urlopu w dzień wolny od służby,
- po służbie 12/13.10.2024 r. w dniu 14.10.2024 r. udzielono 8 godzin urlopu w dzień wolny od służby.

Zgodnie z art. 35 ust. 5 ustawy o PSP po służbie trwającej 24 godziny, następuje czas wolny w wymiarze co najmniej 24 godzin. Urlopu wypoczynkowego udziela się wyłącznie w dni, które dla strażaka są dniami służby. W tym przypadku 02.09.2024 r. oraz 14.10.2024 r. były dla strażaka dniami wolnymi od służby. Na skutek udzielania urlopu wypoczynkowego w czasie wolnym od służby, w KECS zostało wygenerowane 16 godzin urlopu, a ze stanu urlopu wypoczynkowego odjęto 16 godzin (dowód, akta kontroli załącznik numer 5).

Analogiczny przypadek jak powyżej został ustalony u st. asp. Pawła Oklecińskiego funkcjonariusza pełniącego służbę w JRG nr 2. W dniach 18-19.11.2024 r. strażakowi udzielono 24 godziny urlopu wypoczynkowego w dzień wolny od służby. Strażak w wyżej wymienionych dniach, nie miał wyznaczonej służby, gdyż odbierał czas wolny po służbie którą zgodnie z książką podziału bojowego i listą obecności pełnił 17/18.11.2024 r. Na skutek udzielania urlopu w czasie wolnym od służby, zostały wygenerowane 24 godziny urlopu w KECS, a ze stanu urlopu wypoczynkowego odjęto 24 godziny.

Ponadto w KECS st. asp. Pawła Oklecińskiego w dniach 17/18.11.2024 r. zaewidencjonowano 24 godziny pełnienia dyżuru domowego (natomiast wpis dokonany w książce podziału bojowego i podpis strażaka na liście obecności potwierdza pełnienie służby przez wyżej wymienionego strażaka). W KECS nie zaewidencjonowano 24 godzin pozostawania w służbie, natomiast widnieje informacja o pełnieniu przez wyżej wymienionego strażaka dyżuru domowego, którego faktycznie nie pełnił, gdyż z informacji podanej w książce podziału bojowego wynika iż w tym dniu dyżur domowy pełnili: Zofiński, Żylski, Komorowski oraz Krychowski. Skutkiem powyższej sytuacji jest nie ujęcie 24 godzin pełnienia służby w rozliczeniu czasu służby strażaka za okres

rozliczeniowy od 01 lipca 2024 r. do 31 grudnia 2024 r. (dowód, akta kontroli załącznik numer 6).

W trakcie analizy kart urlopowych, książki podziału bojowego i KECS z JRG nr 2 u st. ogn. Cezarego Siwca stwierdzono, że w dniach od 5 do 6 stycznia 2025 r. w/w zgodnie z raportem z dnia 24 grudnia 2024 r. przebywał na urlopie wypoczynkowym (urlop ujęty w karcie rozliczeniowej wykorzystanych urlopów) i zaewidencjonowany w ilości 24 godzin w KECS (05.01.2025 r. – 16 godzin urlopu i 06.01.2025 r. – 8 godzin urlopu). W dniu 6 stycznia 2025r. w KECS oprócz 8 godzin urlopu wypoczynkowego zaewidencjonowano również 16 godzin pozostawania w służbie, a w dniu następnym 8 godzin pozostawania w służbie. Z książki podziału bojowego wynika, że wyżej wymieniony funkcjonariusz pełnił służbę w dniu 6 stycznia 2025 r. Strażak nie może jednocześnie przebywać na urlopie i odbywać służby w tym samym dniu, ponieważ są to odrębne stany i formy zaangażowania. Z ważnych względów służbowych strażaka można odwołać z urlopu wypoczynkowego, co wymaga uprzedniej zgody przełożonego uprawnionego do powołania lub mianowania. Bez odwołania funkcjonariusza z urlopu wypoczynkowego przełożony nie ma prawa oczekiwać, że strażak stawi się na służbę. Jeżeli zaistniała taka konieczność, aby funkcjonariusz stawił się w dniu 6 stycznia 2025 r. na służbie, zgodnie z art. 72 ustawy o PSP należało wstrzymać strażakowi część urlopu, która została mu udzielona na dzień 6 stycznia 2025 r., a w KECS zaewidencjonować tylko czas pozostawania w służbie. Na skutek udzielania urlopu bezpośrednio przed służbą, generowane są nadgodziny (dowód, akta kontroli załącznik numer 7).

Również w dokumentacji czasu służby st. asp. Adama Godlewskiego z JRG nr 2 stwierdzono błędną ewidencję w KECS u. Zgodnie z książką podziału bojowego st. asp. Adam Godlewski w dniu 6 lutego 2025 r. był nieobecny z powodu choroby, w liście obecności widnieje symbol Nb ze znakiem „!” , a w KECS zaewidencjonowano 24 godziny zwolnienia lekarskiego. W toku kontroli przeanalizowano wykazy zwolnień lekarskich. W przedstawionych dokumentach brak było zwolnienia lekarskiego na wyżej wymienione dni. Wobec powyższego jeżeli strażak w danym dniu nie stawił się na służbę, nie dostarczył zwolnienia lekarskiego, ani nie usprawiedliwił swojej nieobecności w żaden inny sposób (np. zwolnienie od pracy z tytułu oddania krwi, urlop wypoczynkowy), nie powinien mieć zaliczonych do czasu służby 24 godzin w ramach zwolnienia lekarskiego. Widoczny na liście obecności znak interpunkcyjny „!”, może sygnalizować znaleziony błąd – brak dostarczenia zwolnienia lekarskiego (dowód, akta kontroli załącznik numer 8).

W dniach od 14 do 16 kwietnia 2025 r. st. asp. Adam Godlewski przebywał w delegacji służbowej w Ośrodku Szkolenia Państwowej Straży Pożarnej w Bornem Sulinowie na szkoleniu z zakresu radiacji. Czas odbytej przez strażaka podróży służbowej nie został zaewidencjonowany w KECS, co ma wpływ na ilość wypracowanych nadgodzin przez strażaka. Z przedstawionego wykazu delegacji wynika, iż w celu rozliczenia podróży służbowej w KECS st. asp. Adama Godlewskiego od dnia 14 do 16 kwietnia 2025 r. powinien zostać zaewidencjonowany czas wykonywania zadań służbowych po 8 godzin każdego dnia (dowód, akta kontroli załącznik numer 9).

Kolejny przypadek niezaewidencjonowania godzin delegacji miał miejsce u Pana asp. Bartosza Tomkowiaka z JRG nr 2 w dniach od 14 kwietnia do 16 kwietnia 2025 r. Zgodnie z książką podziału bojowego i wykazem delegacji strażak przebywał w Bornem Sulinowie. W wykazie delegacji nie ma informacji o ilości godzin wykonywania zadań służbowych, ale przyjmując, że delegacja była kilkudniowa, należało zaewidencjonować w KECS nie mniej niż po 8 godzin wykonywania zadań służbowych w każdym dniu (dowód, akta kontroli załącznik numer 10). Skutkiem powyższej sytuacji jest nie ujęcie 24 godzin pełnienia służby w rozliczeniu czasu służby strażaka za okres rozliczeniowy od 1 stycznia do 30 czerwca 2025 r.

Podczas kontroli dokumentacji dot. czasu służby z JRG nr 4 kontrolujący zauważył przypadek honorowego oddawania krwi bezpośrednio po zakończonej służbie i ewidencjonowanie tego zdarzenia w tym właśnie dniu. Zgodnie z książką podziału bojowego ogn. Łukasz Balik pozostawał w służbie od godziny 20 dnia 10 czerwca 2025 r. do godziny 8 dnia 11 czerwca 2025 r. Funkcjonariusz rano po skończonej służbie poszedł oddać krew. W KECS zaewidencjonowano 24 godziny pozostawania w służbie (8 godzin służba 10/11.06.2025 r. + 16 godzin służby na podstawie dostarczonego zaświadczenia z Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Szczecinie). W dniu następnym 12 czerwca 2025 r. zaewidencjonowano 8 godzin zwolnienia lekarskiego. Po służbie pełnionej przez strażaka w dniu 10/11.06.2025 r. strażak miał czas wolny od służby. Zaewidencjonowanie po pełnionej służbie faktu oddania krwi powoduje wygenerowanie 24 nadgodzin. W przypadku, gdy funkcjonariusz oddaje krew po godzinach swojej służby (kiedy następuje czas wolny od służby), to ten czas nie wlicza się do czasu służby. Zwolnienie od służby jest należne tylko wtedy, gdy oddanie krwi lub badania lekarskie zlecone przez stację krwiodawstwa odbywają się w czasie służby (dowód, akta kontroli załącznik numer 11).

1.10. Przekroczenie liczby dopuszczalnych w okresie rozliczeniowym godzin ponadnormatywnych z wyłączeniem przypadków dotyczących wprowadzenia podwyższonej gotowości operacyjnej w PSP.

Zgodnie z art. 35 ust. 9 ustawy o PSP, czas służby strażaka może być przedłużony do 48 godzin tygodniowo w danym okresie rozliczeniowym. Tylko w przypadku wprowadzenia podwyższonej gotowości operacyjnej w Państwowej Straży Pożarnej czas służby strażaka można przedłużyć ponad normę, o której mowa w art. 35 ust. 9 ustawy o PSP. Maksymalna liczba możliwych do wypracowania godzin służby ponad normę, o której mowa w art. 35 ust. 1 ustawy o PSP w II okresie rozliczeniowym 2024 r. wynosiła 245 godzin, natomiast w I okresie rozliczeniowym 2025 r. 249 godzin. Nie stwierdzono przypadków przekroczenia liczby dopuszczalnych godzin ponadnormatywnych w kontrolowanych okresach rozliczeniowych.

1.11. Poprawność naliczenia i wypłaty rekompensaty pieniężnej za przedłużony czas służby.

Za przedłużony czas służby do 48 godzin tygodniowo, w okresie rozliczeniowym, strażakowi przyznaje się czas wolny od służby w tym samym wymiarze albo rekompensatę pieniężną. W kontrolowanej jednostce wysokość

wypłaconych ekwiwalentów pieniężnych za wypracowane nadgodziny jest zgodna z ilością godzin zaewidencjonowanych w KECS.

Kontrolującym przedłożono rozliczenie nadgodzin wypracowanych przez strażaków KM PSP w Szczecinie za II okres rozliczeniowy 2024 r. oraz I okres rozliczeniowy 2025 r., za które przysługuje rekompensata pieniężna, na podstawie której sporządzono indywidualne informacje dla każdego strażaka.

Zgodnie z art. 97 c ust. 2 należną rekompensatę pieniężną wypłaca się do końca kwartału następującego po okresie rozliczeniowym, lecz nie później niż w dniu zwolnienia ze służby. Rekompensatę pieniężną za wypracowane nadgodziny wypłacono zgodnie z przepisami. Informacje o ilości wypracowanych godzin ponadnormatywnych w danym okresie rozliczeniowym znajdują się w aktach osobowych strażaków.

1.12. Czy stwierdzono przypadki oddawania czasu wolnego w zamian za godziny nadliczbowe pochodzące z okresów rozliczeniowych wcześniejszych niż okres bezpośrednio poprzedzający okres rozliczeniowy.

Podczas kontroli nie stwierdzono przypadków oddawania czasu wolnego w zamian za godziny nadliczbowe pochodzące z okresów rozliczeniowych wcześniejszych niż okres bezpośrednio poprzedzający okres rozliczeniowy. Czas wolny od służby, o którym mowa w art. 35 ust. 9 ustawy o PSP za nadgodziny wypracowane w I okresie rozliczeniowym 2024 r. został udzielony w II okresie rozliczeniowym 2024 r. jednemu strażakowi w ilości 32 godzin, natomiast godziny nadliczbowe wypracowane przez 3 strażaków w II okresie rozliczeniowym 2024 r. w ilości 85 godzin zostały udzielone w I okresie rozliczeniowym 2025 r.

1.13. Czy w przypadkach rozwiązywania stosunku służbowego uwzględnia się wynikającą z wytycznych KG PSP konieczność zrekompensowania godzin nadliczbowych strażaka najpóźniej w dniu zwolnienia ze służby.

W kontrolowanym okresie w KM PSP w Szczecinie, stosunek służbowy został rozwiązany z siedmioma funkcjonariuszami. Jeden ze zwolnionych funkcjonariuszy pobierał dodatek funkcyjny, a zgodnie z art. 35 ust. 10b ustawy o PSP strażakowi uprawnionemu do dodatku funkcyjnego, w zamian za czas służby przekraczający normę, o której mowa w ust. 1, nie przysługuje czas wolny, o którym mowa w ust. 9 i 10, ani rekompensata pieniężna, o której mowa w ust. 9. Pozostałym funkcjonariuszom, którzy mieli wypracowane nadgodziny należna rekompensata pieniężna została wypłacona w terminie określonym w art. 97c ust. 2 ustawy o PSP.

2. Prawdliwość przyjęć do służby, mianowania na stanowiska służbowe i awansowania na kolejne stopnie służbowe, przyznawania dodatków służbowych i motywacyjnych, opiniowania strażaków oraz prawidłowość przygotowania i prowadzenia postępowań rekrutacyjnych do korpusu służby cywilnej, nawiązania stosunku pracy, służby przygotowawczej, oceny oraz opisu i wartościowania stanowisk w korpusie służby cywilnej.

Komenda Miejska PSP w Szczecinie jest zakwalifikowana do II kategorii komend miejskich Państwowej Straży Pożarnej. W okresie objętym kontrolą w

Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie obowiązywał Regulamin organizacyjny wprowadzony Decyzją nr 5/2017 Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie z 2 listopada 2017 r. (z późn. zmianami), zatwierdzony Zarządzeniem nr 161/2017 Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP z 17 listopada 2017 r.

W rozdziale IV § 11 Regulaminu organizacyjnego określone zostały zadania Wydziału Organizacyjno – Kadrowego. Z treści rozdziału III § 6 pkt 1 wynika, że Wydział Organizacyjno – Kadrowy podlega bezpośrednio Komendantowi Miejskiemu PSP w Szczecinie. Badaniu poddano zakres czynności st. kpt. Moniki Buźniak, która zajmuje stanowisko naczelnika Wydziału Organizacyjno – Kadrowego. Zakres czynności st. kpt. Monika Buźniak otrzymała 1 września 2020 r. Określone obowiązki w zakresie spraw organizacyjno – kadrowych pokrywają się z zadaniami ujętymi w Regulaminie organizacyjnym.

2.1. Mianowanie na stanowiska służbowe i awansowanie na wyższe stopnie służbowe strażaków PSP.

Zgodnie z Regulaminem organizacyjnym Komenda Miejska PSP w Szczecinie posiada 317 etatów, w tym 303 etaty funkcjonariuszy, 5,5 etatu w korpusie służby cywilnej oraz 8,5 etatu stanowisk pomocniczych.

Faktyczny stan zatrudnienia obrazuje poniższa tabela:

stan na dzień	zatrudnienie (etaty)			wakaty (etaty)		
	funkcjonariusze	KSC	spoza KSC	Funkcjonariusze	KSC	spoza KSC
01.07.2024 r.	294	5,5	8,5	9	0	0
30.09.2025 r.	295	5,5	8,5	8	0	0

Mianowanie na stanowiska służbowe.

W okresie objętym kontrolą 78 strażaków mianowano na inne stanowiska służbowe w tym na wyższe stanowiska służbowe. Sprawdzeniu poddano losowo 20 % wystawionych decyzji w sprawie mianowania na stanowiska służbowe tj. 16 decyzji. Zespół kontrolujących sprawdził akta osobowe 16 strażaków, którym zmieniło się stanowisko służbowe w okresie objętym kontrolą: Sieradzki Marek (stanowisko przed zmianą: młodszy operator sprzętu, stanowisko po zmianie: starszy operator sprzętu), Garbicz Katarzyna (stanowisko przed zmianą: stażysta, stanowisko po zmianie: młodszy technik), Gniecki Rafał (stanowisko przed zmianą: zastępca naczelnika wydziału, stanowisko po zmianie: naczelnik wydziału), Grabowski Arkadiusz (stanowisko przed zmianą: zastępca dowódcy zmiany, stanowisko po zmianie: dowódca zmiany), Kania Rafał (stanowisko przed zmianą: młodszy operator sprzętu, stanowisko po zmianie: starszy operator sprzętu), Krystkiewicz Piotr (stanowisko przed zmianą: młodszy operator sprzętu, stanowisko po zmianie: ratownik specjalista), Mazepa Dawid (stanowisko przed zmianą: absolwent – aspirant, stanowisko po zmianie: dowódca zastępu), Rajchel Łukasz (stanowisko przed zmianą: absolwent – aspirant, stanowisko po zmianie:

starszy ratownik), Smela Kacper (stanowisko przed zmianą: młodszy ratownik, stanowisko po zmianie: młodszy ratownik specjalista), Węglarz Kamil (stanowisko przed zmianą: absolwent – oficer, stanowisko po zmianie: dowódca zastępu), Mazur Adrian (stanowisko przed zmianą: ratownik specjalista, stanowisko po zmianie: dowódca zastępu), Jabcoń Sebastian (stanowisko przed zmianą: dowódca zastępu, stanowisko po zmianie: dowódca sekcji), Doda Mariusz (stanowisko przed zmianą: dowódca zastępu, stanowisko po zmianie: zastępca dowódcy zmiany, Jewtuszek Maciej (stanowisko przed zmianą: starszy ratownik, stanowisko po zmianie: młodszy ratownik specjalista), Dworski Łukasz (stanowisko przed zmianą: młodszy operator sprzętu, stanowisko po zmianie: operator sprzętu), Wronka Agata (stanowisko przed zmianą: młodszy technik, stanowisko po zmianie: technik).

W wydanych decyzjach personalnych powołano się na aktualne przepisy tj. jako dokument podstawowy wskazano ustawę o Państwowej Straży Pożarnej oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie uposażenia strażaków Państwowej Straży Pożarnej⁴. Jednakże w podstawie prawnej brak jest wskazania rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie stanowisk służbowych w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej.⁵

W każdej z losowo sprawdzonych decyzji znajduje się oznaczenie organu administracji publicznej, jakim jest Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej, rozstrzygnięcie merytoryczne, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji. Ponadto decyzja opatrzona jest datą jej wydania, która jest wcześniejsza niż data mianowania na stanowisko służbowe, pouczenie o sposobie odwołania jak i terminie, w którym to odwołanie należy złożyć do organu wyższej instancji, co jest prawidłowe. Adresaci decyzji każdorazowo potwierdzają jej otrzymanie.

W kontrolowanych decyzjach brak jest uzasadnienia prawnego i faktycznego. Zgodnie z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego⁶ decyzja powinna zawierać uzasadnienie faktyczne, w którym organ powinien wyjaśnić na jakich dowodach się oparł (np. posiadane kwalifikacje pożarnicze i ogólne, staż służby) i uzasadnienie prawne w którym organ wyjaśnia w oparciu o jakie przepisy podjęto decyzję, wskazując związek między ustaleniami, a treścią rozstrzygnięcia.

Niemniej analiza akt osobowych wyżej wymienionych strażaków wykazała, że wobec mianowanych osób przestrzegano wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie stanowisk służbowych w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej. Mianowane osoby spełniały kryteria w zakresie ustalonego stażu służby

⁴ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 września 2021 r. w sprawie uposażenia strażaków Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1750 ze zm.)

⁵ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie stanowisk służbowych w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. 2020 r., poz. 280)

⁶ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

w latach oraz wymaganego wykształcenia ogólnego i kwalifikacji pożarniczych do zajmowanych aktualnie stanowisk służbowych.

W aktach osobowych Pana Adriana Mazura zespół kontrolerów stwierdził brak kserokopii dyplomu zawodowego potwierdzającego ukończenie nauki w Szkole Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu i posiadaniu kwalifikacji

w zawodzie technik pożarnictwa. W aktach osobowych wyżej wymienionego znajdował się certyfikat potwierdzający zdanie egzaminu w zakresie kwalifikacji BPO.03. Wykonywanie działań ratowniczych oraz BPO.04.

Zarządzania działaniami ratowniczymi, niemniej dyplom zawodowy wydany przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Poznaniu jest formalnym dowodem posiadania kwalifikacji w zawodzie technik pożarnictwa.

Został dopełniony obowiązek sporządzenia opinii służbowych przed wydaniem decyzji w sprawie mianowania, na wyższe stanowisko służbowe. Wszyscy mianowani strażacy posiadali aktualne zakresy czynności.

Kontrolowany zakres ocenia się pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

Awansowanie w stopniu służbowym.

W okresie objętym kontrolą awans na wyższy stopień służbowy otrzymało 85 funkcjonariuszy. Sprawdzeniu poddano akta osobowe 18 awansowanych, tj. ogn. Marek Sieradzki (awans na stopień: st. ogn.), mł. asp. Marek Cichowicz (awans na stopień: asp.), st. str. Katarzyna Garbicz (awans na stopień sekc.), kpt. Rafał Gniecki (awans na stopień: st. kpt.), st. kpt. Arkadiusz Grabowski (awans na stopień: mł. bryg.), mł. kpt. Tomasz Grejman (awans na stopień: kpt.), str. Kacper Grzelak (awans na stopień: st. str.), mł. kpt. Marcin Jarzębski (awans na stopień kpt.), ogn. Rafał Kania (awans na stopień: st. ogn.), mł. asp. Piotr Krystkiewicz (awans na stopień: asp.), str. Mateusz Lehmann (awans na stopień: st. str.), mł. asp. Dawid Mazepa (awans na stanowisko: asp.), mł. asp. Łukasz Rajchel (awans na stopień: asp.), sekc. Kacper Smela (awans na stopień: st. sekc.), mł. kpt. Kamil Węglarz (awans na stopień kpt.), ogn. Maciej Zofiński (awans na stopień: st. ogn.), st. ogn. Adrian Mazur (awans na stopień: mł. asp.), st. sekc. Tomasz Szewc (awans na stopień: mł. asp.)

Wszyscy awansowani posiadali aktualne opinie służbowe, jak również we wszystkich badanych przypadkach wnioski o nadanie wyższych stopni służbowych sporządzono zachowując czasookresy wynikające z art. 54 ust. 1 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej. Z informacji uzyskanych od st. kpt. Moniki Buźniak - naczelnika Wydziału Organizacyjno - Kadrowego wynika, że decyzją Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie, w przypadku dwóch funkcjonariuszy odstąpiono od wnioskowania o nadanie wyższego stopnia służbowego – starszego strażaka. W odniesieniu do pierwszego funkcjonariusza toczy się postępowanie karne, natomiast drugi funkcjonariusz nie wykazał się postawą pełną zaangażowania i inicjatywy w służbie, pozwalającej na wyróżnienie w postaci nadania wyższego stopnia.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 września 2021 r. w sprawie uposażenia strażaków PSP⁷, strażak w związku z nadaniem stopnia w Państwowej Straży Pożarnej otrzymuje odpowiadający mu dodatek za stopień. Przesłanką do podwyższenia albo obniżenia strażakowi dodatku za stopień jest zmiana nadanego mu stopnia w Państwowej Straży Pożarnej. Podczas kontroli akt osobowych strażaków, którzy otrzymali awans w stopniu w okresie objętym kontrolą, stwierdzono brak dokumentu, w którym Komendant Miejski PSP w Szczecinie informuje awansowanych strażaków o zmianie wysokości dodatku za stopień. Strażak powinien być każdorazowo poinformowany o zmianie wysokości uposażenia, co zapewni strażakowi pełną wiedzę o należnym uposażeniu. Również taka informacja powinna zostać przekazana przez komórkę kadrową do Wydziału Finansów, aby należne uposażenia dla strażaków zostały wypłacone poprawnie z uwzględnieniem wzrostu wysokości dodatku za posiadany stopień służbowy od dnia nadania stopnia. Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

2.2. Przyznawanie dodatków motywacyjnych, służbowych i funkcyjnych strażakom PSP.

Uposażenie strażaka składa się z uposażenia zasadniczego i z dodatków do uposażenia. Kontrolą objęto proces przyznawania dodatków: motywacyjnego, służbowego i funkcyjnego, których wysokość ma charakter uznaniowy.

Dodatek motywacyjny.

Zgodnie z § 6 rozporządzenia w sprawie uposażenia strażaków Państwowej Straży Pożarnej, warunkiem przyznania dodatku motywacyjnego jest:

- 1) wykonywanie zadań wykraczających poza zakres obowiązków na zajmowanym stanowisku;
- 2) zwiększenie liczby i rodzaju wykonywanych zadań służbowych wymagających nasilenia podejmowanych działań i zwiększonego nakładu pracy, realizowanych w ramach zakresu obowiązków
- 3) szczególna dbałość o powierzone mienie;
- 4) udział w ćwiczeniach i zgrupowaniach;
- 5) udział w akcjach ratowniczych o dużym obciążeniu psychofizycznym;
- 6) udział w akcjach ratowniczych poza terenem działania jednostki organizacyjnej Państwowej Straży Pożarnej, w której strażak pełni służbę;
- 7) wykonywanie zadań oraz udział w akcjach humanitarnych poza granicami państwa;
- 8) wykonywanie czynności kontrolnych w podległych lub nadzorowanych jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej;
- 9) szkolenie i opieka nad zwierzętami wykorzystywanymi w grupach specjalistycznych;
- 10) prowadzenie szkoleń dla członków ochotniczych straży pożarnych.

⁷ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 września 2021 r. w sprawie uposażenia strażaków Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. 2021 r., poz. 1750 ze zm.)

W przypadku zmiany przesłanek miesięczna kwota dodatku w okresie, na który został on przyznany, może ulec obniżeniu albo podwyższeniu. Dodatek motywacyjny przyznaje się strażakowi w miesięcznej stawce kwotowej w wysokości do 30% uposażenia przewidzianego dla najniższego stanowiska służbowego w Państwowej Straży Pożarnej, które obejmuje stawkę przewidzianą dla najniższej grupy uposażenia zasadniczego i stawkę dodatku za stopień. W roku 2024 maksymalna wysokość dodatku motywacyjnego wynosiła 1596,60 zł., a w 2025 roku 1658,60 zł.

W okresie objętym kontrolą dodatek motywacyjny przyznano 72 strażakom i wydano 104 decyzje. Ustalone kwoty nie przekraczały maksymalnej wysokości. Rozpiętość dodatków motywacyjnych w roku 2024 kształtowała się w granicach od 700,00 zł. do 1500,00 zł., a w roku 2025 od 300,00 zł. do 1600,00 zł. Zróżnicowanie kwot przyznawanych dodatków motywacyjnych zależne było od skali trudności i odpowiedzialności wykonywanych zadań, inicjatywy własnej i kreatywności strażaka. Dodatki motywacyjne przyznawane były na wniosek bezpośredniego przełożonego strażaka, na okres od 1 miesiąca, maksymalnie do 6 miesięcy.

Kontroli poddano 45 decyzji o numerach: POiK.3301.298.2024 z 23.12.2024, POiK.3301.98.2025 z 25.06.2025 dla Katarzyny Garbicz, POiK.3301.293.2024 z dnia 23.12.2024, POiK.3301.94.2025 z dnia 25.06.2025 r. dla Rafała Gnieckiego, POiK.3301.172.2024 z dnia 3 czerwca 2024 r. dla Kacpra Smeli, POiK.3301.306.2024 z dnia 23.12.2024 r. POiK.3301.108.2025 z dnia 25.06.2025 r. dla Tomasza Szewca, POiK.3301.304.2024 z dnia 23.12.2024 r., POiK.3301.110.2025 z dnia 25.06.2025 r. dla Agaty Wronki, POiK.3301.177.2024 z dnia 28.06.2024 r. dla Marcina Spiżewskiego, POiK.3301.206.2024 z dnia 16.07.2024 r. POiK.3301.178.2024 z dnia 28.06.2024 r. dla Michała Zagrodzkiego, POiK.3301.179.2024 z dnia 28.06.2024 r., POiK.3301.185.2024 z dnia 16.07.2024 r. dla Piotra Stawskiego, POiK.3301.222.2024 z dnia 18.07.2024 r. dla Kamila Sykuta, POiK.3301.181.2024 z dnia 28.06.2024 r. dla Łukasza Szwebła, POiK.3301.182.2024 z dnia 28.06.2024 r. dla Łukasza Dziubka, POiK.3301.194.2024 z dnia 16.07.2024 r. POiK.3301.246.2024 z dnia 20.08.2024 r. dla Damiana Krukowskiego, POiK.3301.196.2024 z dnia 16.07.2024 r. dla Marcina Formeli, POiK.3301.198.2024 z dnia 16.07.2024 r. dla Filipa Pileckiego, POiK.3301.200.2024 z dnia 16.07.2024 r. dla Marcina Stefaniaka, POiK.3301.106.2025 z dnia 25.06.2025 r. dla Macieja Zoppy, POiK.3301.297.2024 z dnia 23.12.2024 r., POiK.3301.102.2025 z dnia 25.06.2025 r. dla Bartosza Janickiego, POiK.3301.257.2024 z dnia 14.11.2024 r. dla Andrzeja Czapskiego, POiK.3301.295.2024 z dnia 23.12.2024 r., POiK.3301.84.2025 z dnia 25.06.2025r. dla Marcina Grześkiewicza, POiK.3301.309.2024 z dnia 23.12.2024 r., POiK.3301.92.2025 z dnia 25.06.2025 r. dla Arkadiusza Poznańskiego, POiK.3301.299.2024 z dnia 23.12.2024 r., POiK.3301.95.2025 z dnia 25.06.2025r. dla Michała Kolera, POiK.3301.291.2024 r z dnia 23.12.2024 r., POiK.3301.93.2025 z dnia 25.06.2025 r. dla Moniki Buźniak, POiK.3301.301.2024 z dnia 23.12.2024, POiK.3301.100.2025 z dnia 25.06.2025r. dla Rafała Matysika, POiK.3301.316.2024 z dnia 23.12.2024 r., POiK.3301.112.2025 z dnia

25.06.2025 r. dla Michała Bolenia, POiK.3301.318.2024 z dnia 23.12.2024 r. POiK.3301.115.2025 z dnia 26.06.2025 r. dla Łukasza Świerkosza, POiK.3301.320.2024 z dnia 23.12.2024, POiK.3301.114.2025 z dnia 26.06.2025 r. dla Bartosza Żylskiego, POiK.3301.25.2025 z dnia 19.03.2025 r. dla Wojciecha Kujdy, POiK.3301.74.2025 z dnia 15.05.2025 r. dla Rafała Piguły, POiK.3301.135.2025 z dnia 16.07.2025 r. dla Leszka Hołyńskiego. Analiza ww. decyzji wykazała, że decyzje przyznające dodatek motywacyjny sporządzono prawidłowo (okoliczności, za które przyznano dodatek motywacyjny są wymienione w § 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie uposażenia strażaków Państwowej Straży Pożarnej). Wszystkie decyzje zawierały pouczenie o możliwości odwołania się do wyższego przełożonego. Wszyscy strażacy pokwitowali odbiór decyzji i na wszystkich widnieje data odbioru.

Dodatek służbowy.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie uposażenia strażaków Państwowej Straży Pożarnej przesłankami przyznania strażakowi dodatku służbowego są:

- 1) dyspozycyjność związana z zajmowanym stanowiskiem służbowym i odpowiedzialność za podejmowane decyzje służbowe oraz zdyscyplinowanie przy realizacji zadań służbowych;
- 2) wykonywanie na zajmowanym stanowisku służbowym złożonych zadań;
- 3) szczególna sprawność fizyczna;
- 4) wykazywanie inicjatywy i kreatywności w odniesieniu do realizowanych zadań, w szczególności zwiększających ich jakość i efektywność;
- 5) posiadanie tytułu zawodowego, stopnia naukowego lub tytułu profesora, kwalifikacji pożarniczych lub przeszkolenia specjalistycznego oraz ich przydatność w realizacji zadań na zajmowanym stanowisku służbowym.

Dodatek służbowy przyznaje się strażakowi w miesięcznej stawce kwotowej powyżej 1% i nie więcej niż 50% sumy otrzymywanego uposażenia zasadniczego i dodatku za stopień.

Przesłankami podwyższania strażakowi dodatku służbowego są:

- 1) stopień wywiązywania się z obowiązków służbowych;
- 2) wykorzystywanie posiadanych kwalifikacji i umiejętności na zajmowanym stanowisku służbowym;
- 3) zmiana zakresu obowiązków służbowych lub warunków służby;
- 4) podnoszenie kwalifikacji, o których mowa powyżej, oraz ich przydatność w realizacji zadań na zajmowanym stanowisku służbowym.

Przesłankami obniżania strażakowi dodatku służbowego są:

- 1) istotna zmiana zakresu obowiązków służbowych lub warunków służby;
- 2) naruszenie dyscypliny służbowej w czasie służby lub podczas wykonywania zadań lub czynności służbowych, za które wymierzono strażakowi karę dyscyplinarną - na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, w granicach od 10% do 50% kwoty otrzymywanego przed obniżeniem dodatku służbowego;
- 3) stwierdzone w ostatecznej opinii służbowej niewywiązywanie się z obowiązków służbowych lub niewykorzystywanie posiadanych kwalifikacji i umiejętności na zajmowanym stanowisku - na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy,

w granicach od 10% do 50% kwoty otrzymywanego przed obniżeniem dodatku służbowego.

W okresie objętym kontrolą dodatek służbowy przyznano 89 strażakom. Ustalone kwoty nie przekraczały maksymalnej wysokości. Kontroli poddano 24 decyzje przyznające dodatek służbowy o numerach: POIK.3301.127.2025 dla Marka Sieradzkiego, POIK.3301.23.2025 z 19.03.2025 dla Katarzyny Garbicz, POIK.3301.126.2025 z dnia 16.07.2025 dla Rafała Kani, POIK.3301.146.2025 z dnia 19.08.2025 dla Dawida Mazepy, POIK.3301.17.2025 z dnia 26.02.2025 r. dla Kacpra Smeli, POIK.3301.64.2025 z dnia 15.04.2025 r. dla Kamila Węglarza, POIK.3301.119.2025 z dnia 16.07.2025 r. dla Adriana Mazura, POIK.3301.224.2024 z dnia 18.07.2024 r. dla Tomasza Szewca, POIK.3301.315.2024 z dnia 23.12.2024 r. dla Sebastiana Jabconia, POIK.3301.44.2025 z dnia 15.04.2025 r. dla Łukasza Dworskiego, POIK.3301.230.2024, z 13.08.2024 r. POIK.3301.139.2025 z dnia 21.07.2025 r. dla Agaty Wronki, POIK.3301.54.2025 z 15.04.2025 dla Michała Zagrodzkiego, POIK.3301.65.2025 z dnia 15.04.2025 dla Kamili Sykut, POIK.3301.125.2025 z dnia 16.07.2025 r. dla Filipa Pileckiego, POIK.3301.120.2025 z dnia 16.07.2025 r. dla Marcina Stefaniaka, POIK.3301.234.2024 z dnia 13.08.2024 r. dla Przemysława Nalewaja, POIK.3301.236.2024 z dnia 13.08.2024 r. dla Macieja Zoppy, POIK.3301.275.2024 z dnia 12.12.2024 r., POIK.3301.162.2025 z dnia 03.09.2025r. dla Arkadiusza Poznańskiego, POIK.3301.24.2025 z dnia 19.03.2025, POIK.3301.26.2025 z dnia 01.04.2025 r. dla Wojciecha Kujdy, POIK.3301.70.2025 z dnia 25.04.2025, POIK.3301.72.2025 z dnia 08.05.2025 r. dla Rafała Piguły.

Ustalenia kontroli wykazały, że w badanych przypadkach wskazane zostały przesłanki uzasadniające podwyższenie strażakom dodatku służbowego do uposażenia, co oceniono pozytywnie. Sprawdzone decyzje zawierały prawidłową podstawę prawną oraz pouczenie o możliwości odwołania się do wyższego przełożonego. Wszyscy strażacy pokwitowali odbiór decyzji i na wszystkich widnieje data odbioru. Komendant Miejski PSP w Szczecinie przyznaje dodatki służbowe po konsultacji z bezpośrednimi przełożonymi strażaków oraz zgodnie z rozporządzeniem o uposażeniu strażaków PSP.

Dodatek funkcyjny.

Dodatek funkcyjny, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 4b ustawy o PSP, przyznaje się strażakowi w miesięcznej stawce kwotowej, wynoszącej miesięcznie nie mniej niż 20% i nie więcej niż:

- 1) 80% w kategorii I,
- 2) 75% w kategorii II,
- 3) 70% w kategorii III

- sumy otrzymywanego uposażenia zasadniczego i dodatku za stopień i nie niższej od otrzymywanego dotychczas dodatku służbowego.

Przesłankami podwyższania strażakowi dodatku funkcyjnego są:

- 1) ocena wywiązywania się z obowiązków służbowych;
- 2) rodzaj wykonywanych zadań i zakres ponoszonej odpowiedzialności;

- 3) efektywność w zarządzaniu zasobami ludzkimi i powierzonymi środkami;
- 4) terminowość i efektywność podejmowanych działań;
- 5) umiejętność organizacji pracy, kierowania i sprawowania nadzoru;
- 6) wykorzystywanie posiadanych kwalifikacji i umiejętności na zajmowanym stanowisku służbowym;
- 7) wykonywanie zadań w czasie przekraczającym czas służby, o którym mowa w art. 35 ust. 9 ustawy o PSP;
- 8) zmiana zakresu obowiązków służbowych lub warunków służby.

Przesłankami obniżania strażakowi dodatku funkcyjnego są:

- 1) istotna zmiana zakresu obowiązków służbowych lub warunków służby;
- 2) naruszenie dyscypliny służbowej w czasie służby lub podczas wykonywania zadań lub czynności służbowych, za które wymierzono strażakowi karę dyscyplinarną - na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, w granicach od 10% do 50% kwoty otrzymywanego przed obniżeniem dodatku funkcyjnego;
- 3) stwierdzone w ostatecznej opinii służbowej niewywiązywanie się przez strażaka z obowiązków służbowych lub niewykorzystywanie posiadanych kwalifikacji i umiejętności na zajmowanym stanowisku służbowym - na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, w granicach od 10 do 50% kwoty otrzymywanego przed obniżeniem dodatku funkcyjnego.

W toku kontroli naczelnik Wydziału Organizacyjno – Kadrowego opracowała zestawienia wskazujące wysokość dodatków funkcyjnych przyznanych w kontrolowanym okresie. Z przedmiotowego zestawienia wynika, że w okresie objętym kontrolą przyznano dodatki funkcyjne 15 funkcjonariuszom PSP.

Kontroli poddano decyzje wydane dla 6 strażaków o numerach:

POiK.3301.227.2024 z dnia 12.12.2024 r. dla Rafała Gnieckiego, POiK.3301.240.2024 z dnia 16.08.2024 r., POiK.3301.21.263.2025 z dnia 26.02.2025 r. dla Arkadiusza Grabowskiego, POiK.76.2025 z dnia 15.05.2025 r. dla Mariusza Dody, POiK.3301.249.2024 z dnia 16.09.2024 r. dla Bartosza Janickiego, POiK.3301.256.2024 z dnia 14.11.2024 r., POiK.3301.260.2024 r. z dnia 22.11.2024 r. dla Andrzeja Czapskiego, POiK.3301.276.2024 z dnia 12.12.2024r. dla Michała Kolera.

Analiza ww. decyzji wykazała, że ustalone kwoty nie przekraczały maksymalnej wysokości. Sprawdzone decyzje zawierały prawidłową podstawę prawną jak również uzasadnienie przyznania dodatku funkcyjnego. Wszystkie decyzje zawierały pouczenie o możliwości odwołania się do wyższego przełożonego. Strażacy pokwitowali odbiór decyzji i na wszystkich widnieje data odbioru. Dodatki funkcyjne Komendant Miejski PSP w Szczecinie przyznaje po zaczerpnięciu informacji od bezpośrednich przełożonych oraz zgodnie z rozporządzeniem o uposażeniu strażaków PSP.

Kontrola procesu opiniowania służbowego strażaka PSP.

Zgodnie z art. 36 a ust. 1 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej strażacy podlegają okresowemu opiniowaniu. Częstotliwość wydawania opinii służbowych, kryteria brane przy opiniowaniu, sposoby zapoznawania z nimi strażaków oraz tryb wnoszenia i rozpatrywania odwołań od opinii służbowych, a także wzory arkuszy opinii służbowej określa rozporządzenie Ministra Spraw

Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 kwietnia 2006 r. w sprawie opiniowania służbowego strażaka Państwowej Straży Pożarnej⁸.

Zagadnienie opiniowania służbowego strażaków PSP zweryfikowano podczas analizy awansowania na wyższe stopnie służbowe oraz zmian stanowisk. Kontrolni poddano opinie: Marka Sieradzkiego, Marka Cichowicza, Katarzyny Garbicz, Rafała Gnieckiego, Arkadiusza Grabowskiego, Tomasza Grejmana, Kacpra Grzelaka, Marcina Jarzębskiego, Rafała Kani, Piotra Krystkiewicza, Mateusza Lehmnana, Dawida Mazepy, Łukasza Rajchela, Kacpra Smeli, Kamila Węglarza, Macieja Zofińskiego, Adriana Mazura, Tomasza Szewca, Sebastiana Jabconia, Mariusza Dody, Macieja Jewtuszeko, Łukasza Dworskiego, Agaty Wronki.

Nie brakowało żadnej opinii. Opinie były sporządzone poprawnie, na aktualnym wzorze druku opinii, wszystkie posiadały daty podpisu wystawiającego opinię. Zawierały pieczętkę i podpis pracownika kadr oraz daty zapoznania się z opinią oraz podpisy ocenianego.

2.3. Prawdliwość przyjęć do służby oraz sporządzania dokumentacji związanej ze zwolnieniem ze służby w związku z przejściem na zaopatrzenie emerytalne lub rentowe.

Przyjęcia do służby.

Komenda Miejska PSP w Szczecinie w okresie podlegającym kontroli przeprowadzała jeden nabór do służby w PSP na stanowisko: stażysta – docelowo starszy ratownik. Nabór był prowadzony na 4 stanowiska. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. ogłoszenie o planowanym postępowaniu kwalifikacyjnym sporządzono prawidłowo. Ogłoszenie o planowanym postępowaniu umieszczono w siedzibie jednostki na tablicy ogłoszeń w miejscu ogólnodostępnym w Komendy Miejskiej PSP w Szczecinie. Ponadto udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie macierzystej jednostki, na stronie Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie oraz w Powiatowym Urzędzie Pracy w Szczecinie, co jest prawidłowe. Wyniki poszczególnych etapów podawano do wiadomości niezwłocznie po zakończeniu każdego etapu, publikując na stronie internetowej jednostki. Ponadto każdorazowo dokumentowano je w formie pisemnej, czego potwierdzeniem są protokoły komisji opatrzone datami. Wynik końcowy został niezwłocznie ogłoszony po zakończeniu prowadzonego naboru. Przyjęcie do służby 4 wyłonionych kandydatów nastąpiło po przejściu badań w Rejonowej Komisji Lekarskiej z dniem 1 lutego 2025 r. (3 kandydatów) oraz z dniem 1 sierpnia 2025 r. (1 kandydat).

Dokumentacja związana ze zwolnieniem ze służby w związku z przejściem na zaopatrzenie emerytalne lub rentowe.

W kontrolowanym okresie ze służby zwolniono 7 funkcjonariuszy. Kontrolni poddano akta osobowe i skompletowaną dokumentację emerytalną: Andrzeja Czapskiego, Roberta Gawlika, Wojciecha Kujdy, Rafała Piguły, Pawła

⁸ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 kwietnia 2006 r. w sprawie opiniowania służbowego strażaka Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r., poz. 1405)

Strójwąsa, Marcina Świerka oraz Andrzeja Tabaki. Analiza dokumentów wykazała, że wydano prawidłowo: decyzje o zwolnieniu ze służby, świadectwa służby, prawidłowo naliczono wysokość odprawy oraz wysokość nagrody rocznej, prawidłowo przyznano w związku ze zwolnieniem ze służby nagrody jubileuszowe strażakom, którym do nabycia prawa do nagrody jubileuszowej brakowało nie więcej niż 12 miesięcy, licząc od dnia zwolnienia. Dokumentację emerytalną sporządzono z właściwą starannością oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie trybu postępowania i właściwości organu w zakresie zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Celno – Skarbowej oraz ich rodzin⁹.

2.4. Prawidłowość przygotowania i prowadzenia postępowań rekrutacyjnych do korpusu służby cywilnej, nawiązania stosunku pracy, służby przygotowawczej, oceny oraz opisu i wartościowania stanowisk w korpusie służby cywilnej.

Postępowanie rekrutacyjne i nawiązanie stosunku pracy.

Komenda Miejska PSP w Szczecinie posiada 4,5 etatu w korpusie służby cywilnej. Realizując zasadę obiektywizmu i konkurencyjności w procesie naboru, Komendant Miejski PSP w Szczecinie opracował i przyjął decyzję nr 3/2012 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia wewnętrznej procedury naboru do pracy w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie na stanowiska w korpusie służby cywilnej. W okresie objętym kontrolą Komendant Miejski PSP w Szczecinie przeprowadził 1 nabór na stanowisko starszy inspektor ds. kwatermistrzowskich. Ogłoszenie o naborze zostało opublikowane w dniu 10 stycznia 2025 r. w miejscu powszechnie dostępnym w urzędzie, Biuletynie Informacji Publicznej urzędu oraz w portalu www.nabory.kprm.gov.pl, pod numerem 146682. Ogłoszenie o naborze zawierało wszystkie elementy określone w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej¹⁰. Termin zawarty w ogłoszeniu na złożenie dokumentów nie był krótszy niż 10 dni od dnia opublikowania tego ogłoszenia w Biuletynie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, co było zgodne z art. 28 ust. 3 ustawy o służbie cywilnej. Rozkazem nr 1/2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. została powołana komisja kwalifikacyjna. Dokumentacja z postępowania zawierała: ogłoszenie o naborze, opis stanowiska pracy, ewidencje złożonych ofert, listę kandydatów spełniających niezbędne wymagania formalne, test wiedzy, indywidualne karty oceny kandydatów, protokół z przeprowadzonego naboru, o którym mowa w art. 30 ustawy o służbie cywilnej, informacja o wyniku naboru, protokół zniszczenia ofert

⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 grudnia 2018 r. w sprawie trybu postępowania i właściwości organu w zakresie zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Celno – Skarbowej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2018 r., poz. 2373 ze zm.)

¹⁰ Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 409 ze zm.)

kandydatów. Komendant Miejski PSP w Szczecinie niezwłocznie po przeprowadzeniu naboru upowszechnił informację o jego wyniku poprzez umieszczenie jej w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie urzędu, Biuletynie Informacji Publicznej urzędu oraz Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Na podstawie analizy przedłożonej do kontroli dokumentacji ustalono, że procedura naboru została przeprowadzona z należytą starannością, terminowo oraz zgodnie z przyjętymi zasadami. W wyniku przeprowadzonego naboru do służby cywilnej wybrany został najlepszy kandydat w postępowaniu i zatrudniony z dniem 1 lutego 2025 r. Stosownie do postanowień art. 35 ust. 3 ustawy o służbie cywilnej z wyłonionym kandydatem została zawarta umowa o pracę na czas określony 12 miesięcy z możliwością wcześniejszego rozwiązania stosunku pracy za dwutygodniowym wypowiedzeniem.

Służba przygotowawcza.

Wypełniając dyspozycje art. 36 ust. 5 ustawy o służbie cywilnej oraz zgodnie z rozdziałem III pkt 6 *Standardów zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej*¹¹, Komendant Miejski PSP w Szczecinie określił procedurę przeprowadzenia służby przygotowawczej (zarządzenie nr 19/2020 Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie procedury przeprowadzenia służby przygotowawczej pracowników KSC w Komendzie Miejskiej PSP w Szczecinie), która zawiera m.in. zasady przebiegu części teoretycznej i praktycznej służby przygotowawczej oraz wzory formularzy. W okresie objętym kontrolą jeden pracownik (pani Arika Żukowska) został skierowany w dniu 6 lutego 2025 r. do odbycia służby przygotowawczej. Komendant Miejski PSP w Szczecinie określił dla wyżej wymienionej zakres i czas trwania służby przygotowawczej, a także sposób przeprowadzenia oraz warunki zaliczenia egzaminu.

Oceny członków korpusu służby cywilnej.

Stosownie do postanowień art. 37 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej osoba zatrudniona na podstawie umowy o pracę, o której mowa w art. 35 ust. 3 ustawy, podlega pierwszej ocenie w służbie cywilnej. Art. 37 wyżej wymienionej ustawy stanowi, że pierwsza ocena w służbie cywilnej jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 8 miesięcy od nawiązania stosunku pracy i nie później niż miesiąc przed upływem okresu, na który została zawarta umowa o pracę ocenianego. W okresie podlegającym kontroli nie przeprowadzono pierwszej oceny w służbie cywilnej.

W myśl art. 81 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej członek korpusu służby cywilnej zatrudniony na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony podlega ocenie okresowej dokonywanej przez bezpośredniego przełożonego.

W kontrolowanym okresie 2 pracowników korpusu służby cywilnej podlegało ocenie okresowej. Ocenę pozytywną otrzymało 2 pracowników korpusu służby cywilnej (1 ocena na poziomie oczekiwań, 1 ocena powyżej poziomu

¹¹ Zarządzenie nr 6 z dnia 12 marca 2020 r. szefa Służby Cywilnej – Standardy zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej oraz zarządzenie nr 7 z dnia 16 grudnia 2020 r. Szefa Służby Cywilnej zmieniające zarządzenie w sprawie standardów zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej, zwane dalej Standardami.

oczekiwań). Kryteria oceny były wyznaczone w terminie 30 dni od dnia ostatniej oceny. Przed wyborem kryteriów oceniający omówił z ocenianym główne obowiązki wynikające z opisu stanowiska pracy zajmowanego przez ocenianego, wpisał do arkusza oceny termin sporządzenia oceny na piśmie, a oceniany potwierdził podpisem zapoznanie się z kryteriami oceny i terminem sporządzenia oceny, zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 4, § 4 ust. 4 oraz § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie warunków i sposobu przeprowadzania ocen okresowych urzędników służby cywilnej i pracowników służby cywilnej¹². W obu przypadkach ocena została dokonana przez osobę uprawnioną. Bezpośredni przełożony przyznał oceny częściowe i określił ogólny poziom spełniania kryteriów oceny przez ocenianego. W sporządzonych ocenach okresowych nie zawarto wniosków dotyczących indywidualnego rozwoju zawodowego ocenianych. Zgodnie z § 11 ust. 5 rozporządzenia w sprawie ocen okresowych sporządzenie oceny na piśmie polega między innymi na wpisaniu do arkusza wniosków dotyczących indywidualnego programu rozwoju zawodowego ocenianego.

Opis i wartościowanie stanowisk w służbie cywilnej.

Mając na względzie usystematyzowanie ustalenia wynagrodzeń w służbie cywilnej oraz zapobieganie nierównościami w ich określaniu Szef Służby Cywilnej wskazał zasady ustalania wynagrodzeń zasadniczych członków służby cywilnej (rozdział IV pkt 1 Standardów). Przy ustalaniu poziomu wynagrodzenia zasadniczego uwzględnia się wynik wartościowania stanowiska pracy oraz poziom doświadczenia i kompetencji, które określone są podczas przeprowadzanej oceny pracy. Komendant Miejski PSP w Szczecinie poinformował, że proces przeglądu, weryfikacji i aktualizacji opisów stanowisk pracy oraz ich wartościowania został rozpoczęty w 2023 r. W tym celu został powołany czteroosobowy zespół wartościujący. Do jego zadań należała weryfikacja opisów stanowisk pracy pod względem ich przydatności oraz aktualizacja wartościowania istniejących stanowisk pracy. Po zatwierdzeniu wyników wartościowania Komendant Miejski PSP w Szczecinie w dniu 23 marca 2023 r. określił liczbę i zakres przedziałów punktowych w urzędzie oraz wprowadził opracowaną w oparciu o wyniki wartościowania – tabelę płac, zawierającą informacje o przedziale mnożników kwoty dla poszczególnych kategorii zaszerogowania. Z dniem 1 stycznia 2024 r. na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 listopada 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2577) został określony minimalny mnożnik kwoty bazowej na poziomie 1,8. Wobec powyższego Komendant Miejski PSP w Szczecinie w dniu 26 lutego 2024 r. dokonał aktualizacji liczby i zakresu przedziałów punktowych w urzędzie oraz tabeli płac, która zawiera

¹² Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 kwietnia 2016 r. w sprawie warunków i sposobu przeprowadzania ocen okresowych urzędników służby cywilnej i pracowników służby cywilnej (Dz. U. z 2016 r., poz. 470)

informacje o przedziale mnożników kwoty dla poszczególnych kategorii zaszeregowania.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Działalność Komendanta Miejskiego PSP w Szczecinie w zakresie zagadnień objętych zakresem kontroli ocenia się pozytywnie. Pomimo takiej oceny stwierdzono nieliczne nieprawidłowości, które zostały opisane w I części projektu wystąpienia pokontrolnego.

Stwierdzone nieprawidłowości w JRG nr 2 i JRG nr 4 w zakresie rozliczania czasu służby strażaków zostały opisane w punkcie 1.9 wystąpienia pokontrolnego. Prawidłowość rozliczania czasu służby w JRG nr 1, 3, 5 oraz SK KW oraz funkcjonariuszy pełniących służbę w systemie codziennym kontrolujący ocenia pozytywnie. Ocenę działalności organu w zakresie wypłaty ekwiwalentu za wypracowanie nadgodzin również ocenia się pozytywnie. Kontrolujący zwraca uwagę, że w większości jednostek nie wykryto podczas kontroli żadnych błędów, jednostką w której najczęściej pojawiały się błędy jest JRG nr 2. Za nieprawidłowości w zakresie ewidencjonowania czasu służby strażaków systemu zmianowego pełniących służbę na JRG nr 2 odpowiedzialny jest dowódca jednostki ratowniczo – gaśniczej st. kpt. Tomasz Obst, a na JRG nr 4 kpt. Jarosław Derek.

W toku kontroli stwierdzono ponadto nw. uchybienia.

W decyzjach dotyczących zmiany stanowiska służbowego stwierdzono brak uzasadnienia prawnego i faktycznego. W aktach osobowych strażaka mianowanego na wyższe stanowisko służbowe brakowało kserokopii dyplomu zawodowego potwierdzającego posiadane kwalifikacje w zawodzie technik pożarnictwa. Pomimo stwierdzonych błędów, mianowane osoby spełniały kryteria w zakresie ustalonego stażu służby w latach, wymaganego wykształcenia ogólnego i kwalifikacji pożarniczych.

W aktach osobowych strażaków, którzy otrzymali awans w stopniu w okresie kontrolowanym zespół kontrolujący stwierdził brak dokumentu o zmianie wysokości dodatku za stopień.

W sporządzonych ocenach okresowych pracowników korpusu służby cywilnej nie zawarto wniosków dotyczących indywidualnego rozwoju zawodowego ocenianych.

III. Wnioski i zalecenia.

1. Wobec stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości konieczne jest przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego dotyczącego problematyki ewidencjonowania czasu służby, na którym osoby z jednostek ratowniczo – gaśniczych pozytywnie ocenionych będą mogły podzielić się doświadczeniami i wiedzą, wspierając rozwój osób odpowiedzialnych za ewidencjonowanie czasu służby z jednostek na których zostały wykryte błędy.
2. W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości w JRG nr 2, zaleca się dołożenie większej staranności w ewidencjonowaniu czasu służby, a w szczególności dopilnowanie, aby:

- 1) program ewidencjonujący czas służby odzwierciedlał stan faktyczny, a dane wprowadzane były prawidłowo, z użyciem właściwej symboliki. Wszystkie dokumenty – lista obecności, karta rozliczeniowa wykorzystanych urlopów, ewidencja czasu służby i książka podziału bojowego – muszą być ze sobą spójne, ponieważ są powiązane i wspólnie stanowią podstawę do prawidłowego naliczania wynagrodzenia i rozliczania nieobecności strażaka. W celu zapewnienia spójności zaleca się w drodze samokontroli, regularne porównywanie danych pomiędzy wyżej wymienionymi dokumentami.
 - 2) osoba odpowiedzialna za prowadzenie ewidencji czasu służby strażaków rzetelnie wprowadzała do programu ewidencjonującego godziny pełnionej służby, gdyż ma to kluczowy wpływ na prawidłowe naliczanie i rozliczanie nadgodzin za które strażak otrzymuje rekompensatę pieniężną lub czas wolny o którym mowa w art. 35 ust. 9 ustawy o PSP;
 - 3) urlopy wypoczynkowe były udzielane tylko w dniach w których strażak miał pełnić służbę, a nie bezpośrednio po pełnionej służbie, kiedy to następuje odbiór czasu wolnego;
 - 4) nie dopuszczać do sytuacji w której jednego dnia zaewidencjonowany jest zarówno urlop oraz godziny pełnienia służby. Jeżeli zachodzi konieczność odwołania strażaka z urlopu (art. 72 ustawy o PSP) wcześniej odpisany urlop wypoczynkowy należy anulować w kartach rozliczenia urlopów i dokonać stosowanych poprawek we wszystkich dokumentach w których urlop był zaewidencjonowany.
3. W związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości na JRG nr 4, zaleca się, aby zwolnienie z tytułu oddawania krwi było uwzględniane tylko w przypadku, gdy strażak faktycznie miał pełnić w danym dniu służbę.
 4. Przy sporządzaniu KECS należy zwrócić uwagę, aby ujmować również informację o pełnionych dyżurach domowych, a na etapie planowania dyżurów domowych należy przestrzegać zapisów § 13 ust. 3 rozporządzenia w sprawie pełnienia służby przez strażaków PSP.
 5. W celu zachowania przejrzystości dokumentacji z zakresu czasu służby nie należy używać korektora. Wszelkie błędy w dokumentach należy korygować poprzez skreślenie błędnego wpisu i czytelne wpisanie poprawnej informacji obok, a także podpisanie poprawki.
 6. Wydawane decyzje administracyjne dotyczące mianowania na stanowiska służbowe muszą być uzasadnione i oparte na konkretnych przesłankach, takich jak posiadane kwalifikacje, staż i spełnienie wymogów formalnych.
 7. Zaleca się, aby każdorazowo przed wydaniem decyzji o zmianie stanowiska służbowego, dokonać wglądu do akt osobowych strażaka, celem sprawdzenia, czy są w nich wszystkie dokumenty, które potwierdzają spełnianie przez strażaka kryteriów w zakresie ustalonego stażu służby, wymaganego wykształcenia ogólnego i kwalifikacji pożarniczych.
 8. Konieczne jest uzupełnienie w aktach osobowych Pana Adriana Mazura brakującego dokumentu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji w zawodzie technik pożarnictwa.

9. Każdorazowo strażaka oraz Wydział Finansów należy poinformować o zmianie wysokości uposażenia.
10. Zaleca się, aby bezpośredni przełożeni, którzy biorą udział w sporządzaniu ocen okresowych pracowników korpusu służby cywilnej wpisywali do arkusza wnioski do indywidualnego rozwoju zawodowego. Zawarte informacje powinny zawierać obszary wiedzy i umiejętności wymagające doskonalenia oraz optymalne formy i metody ich realizacji.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 25 stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. Mirosław Pender
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)