

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Elektroniczne Postępowanie Upominawcze (EPU 3.0)		
Wnioskodawca	Minister Sprawiedliwości		
Beneficjent	Ministerstwo Sprawiedliwości		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	1. Budżet państwa (część budżetowa 37 Sprawiedliwość i 15/11 Sąd Apelacyjny w Lublinie) 2. Środki Unii Europejskiej Program Operacyjny Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych (FERC.02.01)		
Całkowity koszt projektu	30 000 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	01-2023 do 12-2025		
Osoba kontaktowa	Maria Małgorzata Osmańska	maria.osmanska@ms.gov.pl	223976574

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Bieżący monitoring działania systemu EPU 1.0, wyniki kontroli NIK z 22.09.2020 dot. realizacji projektów informatycznych mających na celu usprawnienie wymiaru sprawiedliwości (KPB.430.010.2020, Nr ewid. 160/2020/P/19/038/KPB), pozwoliły na zdiagnozowanie kluczowych problemów funkcjonującego systemu EPU 1.0:

- przestarzała technologia na której został zbudowany system (architektura, nieaktualne standardy i rozwiązania techniczne; nieoptymalne dostosowanie struktury do wymagań sprzętowych, ergonomii pracy i kosztów) niedająca szans na bezproblemowe jego dalsze utrzymanie,
- brak uwzględnienia wszystkich potrzeb użytkowników korzystających z systemu (niska użyteczność i przyjazność dla użytkowników), w szczególności z grup wrażliwych,
- brak realnych możliwości wdrożenia nowych i koniecznych funkcjonalności m.in. funkcji symbolizacji spraw, nowych formularzy, odpowiadających potrzebom użytkowników wewnętrznych (orzekający, pracownicy sekretariatu i zewnętrznych (komornicy sądowi, strony postępowania, pełnomocnicy profesjonalni czy podmioty masowe).

Nie pomagają w tym częste zmiany otoczenia prawnego wymuszające modyfikacje systemu informatycznego przy braku odpowiednio długiego vacatio legis; także nadmierne obciążenie sędziów i referendarzy e-sądu i duża fluktuacja kadrowa w tych grupach.

Ministerstwo Sprawiedliwości w ramach projektu EPU 3.0 stworzy nowoczesne rozwiązanie informatyczne, które zapewni techniczną możliwość realizacji przepisów dot. elektronicznego postępowania upominawczego i odpowie na ww. zdiagnozowane problemy. W zakresie prac analitycznych zostaną zidentyfikowane oczekiwania użytkowników wewnętrznych (orzekający, pracownicy sekretariatu) planowanego systemu teleinformatycznego. W zadaniach tych będą uczestniczyli pracownicy o największej wiedzy i doświadczeniu (m.in. pełniący funkcje kierownicze w VI Wydz Cywilnym Sądu Rejonowego Lublin- Zachód w Lublinie – Przewodniczący

Wydziału, Kierownik i Z-ca Kierownika Sekretariatu, Kierownicy Sekcji).

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Minister Sprawiedliwości	Przestarzała technologia, niewystarczająca wydajność oraz brakujące funkcjonalności systemu, powodują nieprawidłowe jego działanie, tym samym powodują też obniżenie ogólnej oceny funkcjonowania systemu. Minister Sprawiedliwości jako podmiot ustawowo odpowiedzialny za prawidłowe jego działanie zobowiązany jest do dokonania modernizacji systemu w celu zniwelowania tych nieprawidłowości.	1
Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie i Sąd Okręgowy w Lublinie - sądy właściwe dla EPU	<p>1. Przestarzała technologia powodująca:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) niewystarczającą wydajność systemu / jego powolne działanie); b) brak wielu funkcjonalności przekładający się na utrudnienia użytkowników wewnętrznych (sędziom/ referendarzom sądowym rozpoznającym sprawy w EPU oraz pracownikom Sekretariatu VI Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego - Lublin Zachód w Lublinie i II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Lublinie) w bieżącej pracy; c) nieintuicyjność systemu utrudniająca jego obsługę. <p>2. Brak integracji z innymi systemami/ rejestrami powodujący konieczność wykonywania czasochłonnych czynności poza systemem, przekładający się na wydłużenie czasu postępowania.</p>	2
Sąd Apelacyjny w Lublinie	<p>Przestarzała technologia uniemożliwia zapewnienie wyłącznie samodzielnego utrzymania systemu (z wykorzystaniem własnych sił i środków), przez Sąd Apelacyjny w Lublinie, któremu Minister Sprawiedliwości powierzył wykonywanie czynności związanych z utrzymaniem, administrowaniem i modyfikowaniem systemu EPU i wymusza zakontraktowanie zewnętrznego podmiotu.</p> <p>Brak wystarczającej wydajności systemu utrudnia jego bieżące utrzymywanie.</p>	1
Sądy powszechne	Brak prawidłowego działania systemu EPU powoduje większy wpływ spraw do postępowań tradycyjnych, prowadzonych przez sądy powszechne i ich dodatkowe	350

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	obciążenie.	
Interesant i uczestnik postępowania	1. Brak: a) pełnej dostępności cyfrowej / automatyzacji, b) nieintuicyjność interfejsu użytkownika 2. niewystarczający poziom wydajności wpływają na: 1. niezadowolenie stron postępowania z postępowania prowadzonego poprzez EPU; 2. wydłużenie czasu oczekiwania Strony na rozpoznanie sprawy, wynikające w szczególności z bardzo czasochłonnego wypełniania formularza pozwu; 3. uniemożliwienie Stronom, zwłaszcza powodom masowym, pełnej realizacji swoich celów biznesowych, na przykład wnoszenia pozwów obejmujących roszczenia w innych walutach niż PLN	300 tys. (każdy interesant: obywatele, cudzoziemcy, osoby fizyczne, osoby prawne, podmioty uprawnione, etc.)

1.2. Opis stanu obecnego

Ustawą z dn 09.01.2009 o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (DzU Nr 26, poz. 156, ze zm.), wprowadzono Elektroniczne Postępowanie Upominawcze (EPU) umożliwiając składanie pozwów poprzez stronę internetową Ministerstwa Sprawiedliwości (MS), www.e-sad.gov.pl, dostępną z każdego komputera podłączonego do sieci Internet.

W 2008-2011 MS zrealizowało projekt Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości, współfinansowany ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet V „Dobre Rządzenie” w ramach którego wykonano m.in.:

- Zad. nr 3 Wdrożenie systemu realizującego postępowanie upominawcze drogą elektroniczną -
- Zad. nr 4 Stworzenie w sądach systemu ewidencjonowania spraw w formie elektronicznej wraz z elektronicznym systemem wykazywania danych statystycznych
- zmodernizowano system SAWA firmy Currenda Sp. z o.o. na System Informatyczny Wspomagający Procesy Merytoryczne (SIWPM); wdrożono moduł dla postępowania upominawczego - SIWPM-Cyw-Upo, nazwany EPU 1.0.

Zidentyfikowanie problemów w funkcjonowaniu systemu EPU 1.0, wejście w życie wielu zmian legislacyjnych, skutkowało koniecznością dokonania pilnych zmian w systemie informatycznym obsługującym EPU - od 2012 MS podejmowało kilka prób jego modyfikacji.

System EPU 2.0 nie został odebrany i wdrożony. W celu zapewnienia usługi, kontynuowano utrzymanie EPU 1.0, z jednoczesną jego modyfikacją.

W 2021 dokonano analizy obecnego stanu EPU 1.0, wymagań użytkowników obsługujących EPU (SR Lublin-Zachód). Wnioski wynikające z analizy głównie dotyczą zachowania wszystkich dotychczasowych funkcjonalności systemu umożliwiających procedowanie w EPU, przy jednoczesnym wyeliminowaniu wad EPU 1.0 dotychczas dostrzeżonych i uwzględnieniu obecnie obowiązujących standardów technicznych.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Wygodna, przyjazna dla użytkownika i dostosowana do jego potrzeb obsługa elektronicznego postępowania upominawczego.
Cel strategiczny	Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem (cel 4.2.1 Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa)
Korzyść:	Korzyści jakie przyniesie realizacja projektu: 1. Wzrośnie dostępność wymiaru sprawiedliwości w zakresie postępowań upominawczych 2. Wzrośnie poziom satysfakcji użytkowników systemu teleinformatycznego obsługującego Elektroniczne Postępowanie Upominawcze 3. Wzrośnie efektywność wykorzystania posiadanych zasobów ludzkich poprzez optymalizację procesów biznesowych
KPI:	1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych 2. Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych 3. Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw 4. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne; pomiar na koniec realizacji projektu
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 1: aktualna: 0 KPI 2: aktualna: 0 KPI 3: aktualna: 0,00 zł KPI 4: aktualna: 0 KPI 1: docelowa: 1 KPI 2: docelowa: 0 KPI 3: docelowa: 17 812 500,00 zł KPI 4: docelowa: 1
Metoda pomiaru KPI	KPI 1: przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – podpisana umowa o dofinansowanie projektu w ramach „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych (FERC.02.01)” ; po zakończeniu procesu podpisywania umowy czerwiec 2024; pomiar po podpisaniu umowy KPI 2: przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – podpisana umowa o dofinansowanie projektu w ramach „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych (FERC.02.01)” ; po zakończeniu procesu podpisywania umowy czerwiec 2024; pomiar po podpisaniu umowy KPI 3: przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – dane finansowo-księgowe Beneficjenta i Płatników; pomiar na koniec realizacji projektu KPI 4: przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – protokół odbioru systemu

Cel - 2	Bezpieczna, sprawna i efektywna obsługa elektronicznego postępowania upominawczego
Cel strategiczny	Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem (cel 4.2.2 Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa)
Korzyść:	<p>Korzyści jakie przyniesie realizacja projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawi się efektywność i skuteczność zarządzania systemem teleinformatycznym obsługującym Elektroniczne Postępowanie Upominawcze 2. Wzrośnie niezawodność i poprawi się bezpieczeństwo systemu teleinformatycznego obsługującego Elektroniczne Postępowanie Upominawcze 3. Wzrośnie elastyczność i gotowość na zmiany w otoczeniu prawnym wymuszającym modyfikacje systemu teleinformatycznego obsługującego Elektroniczne Postępowanie Upominawcze
KPI:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) 2. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym 3. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety 4. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni 5. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym 6. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety 7. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni 8. Średnia liczba dni oczekiwania na nakaz zapłaty 9. Średnia liczba dni czasu trwania postępowania 10. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja 11. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1: aktualna: 0 KPI 2: aktualna: 0 KPI 3: aktualna: 0 KPI 4: aktualna: 0 KPI 5: aktualna: 0 KPI 6: aktualna: 0 KPI 7: aktualna: 0 KPI 8: aktualna: 19 dni KPI 9: aktualna: 93 dni KPI 10: aktualna: 0 KPI 11: aktualna: 230 000 KPI 1: docelowa: 1 KPI 2: docelowa: 2 KPI 3: docelowa: 0 KPI 4: docelowa: 2 KPI 5: docelowa: 48 KPI 6: docelowa: 24 KPI 7: docelowa: 24 KPI 8: docelowa: 14 dni</p>

	<p>KPI 9: docelowa: 75 dni</p> <p>KPI 10: docelowa: 3</p> <p>KPI 11: docelowa: 300 000</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1: przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – protokół odbioru systemu</p> <p>KPI 2: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym; źródło - lista obecności na szkoleniu; pomiar po zakończeniu szkolenia</p> <p>KPI 3: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety; źródło - lista obecności na szkoleniu; pomiar po zakończeniu szkolenia</p> <p>KPI 4: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni; źródło - lista obecności na szkoleniu; pomiar po zakończeniu szkolenia</p> <p>KPI 5: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym; źródło - lista obecności na szkoleniu; pomiar po zakończeniu szkolenia</p> <p>KPI 6: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety; źródło - lista obecności na szkoleniu; pomiar po zakończeniu szkolenia</p> <p>KPI 7: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni; źródło - lista obecności na szkoleniu; pomiar po zakończeniu szkolenia</p> <p>KPI 8: przed rozpoczęciem projektu i na koniec pierwszego roku od zakończenia projektu, wyliczenie średniego czasu oczekiwania na nakaz zapłaty na podstawie danych statystycznych z systemu</p> <p>KPI 9: przed rozpoczęciem projektu i na koniec pierwszego roku od zakończenia projektu, wyliczenie średniego czasu postępowania na podstawie danych statystycznych z systemu</p> <p>KPI 10: przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu, źródło – inwentaryzacja SIST; pomiar na koniec realizacji projektu</p> <p>KPI 11: przed rozpoczęciem projektu i po upływie roku od zakończenia ostatniego etapu projektu, źródło – dane z systemu obrazujące liczbę użytkowników; pomiar na zakończenie projektu</p>

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Wnoszenie pozwu przez osobę fizyczną	A2C	Interesant i uczestnik postępowania (rocznie ok 70000 transakcji)	Personalizacja
2	Wnoszenie pozwu masowego	A2B	Interesant i uczestnik postępowania (rocznie ok 2000 transakcji)	Transakcja
3	Udostępnianie akt sprawy	A2A A2B	Sądy powszechne Interesant i uczestnik	Jednostronna interakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
		A2C	postępowania (rocznie ok 2000000 transakcji)	
4	Prowadzenie postępowania sądowego wyłącznie w systemie teleinformatycznym EPU	A2A	Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie i Sąd Okręgowy w Lublinie - sądy właściwe dla EPU (rocznie ok 2000000 transakcji)	Personalizacja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Dostarczona infrastruktura sprzętowa	09-2024
Zmodernizowany interfejs publiczny Systemu teleinformatycznego EPU 3.0 dla użytkownika zewnętrznego	12-2024
Raport z 1-go audytu bezpieczeństwa	05-2025
Materiały szkoleniowe w formie elektronicznej dla użytkowników wewnętrznych	06-2025
Raport z 2-go audytu bezpieczeństwa	11-2025
Materiały informacyjno-promocyjne	12-2025
Zmodernizowany System teleinformatyczny - EPU 3.0	12-2025

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Zakończone prace przygotowawcze dla systemu EPU 3.0	2023-06-30
Opracowane wymagania systemowe i biznesowe dla systemu EPU 3.0	2023-12-31
Zakończona analiza danych systemu EPU 3.0	2024-06-30
Dostarczona infrastruktura sprzętowa	2024-09-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opracowany Projekt dostępu do danych systemu EPU 3.0	2024-12-31
Przeprowadzony 1-szy audyt bezpieczeństwa (zewnętrzny/ wewnętrzny)	2025-05-31
Przeprowadzone szkolenia dla użytkowników systemu EPU 3.0	2025-06-30
Przeprowadzony 2-gi audyt bezpieczeństwa (zewnętrzny/ wewnętrzny)	2025-11-30
Uruchomiony produkcyjnie system EPU 3.0	2025-12-31
Dokonany odbiór systemu teleinformatycznego EPU 3.0	2025-12-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 24 390 243,90 zł Brutto 30 000 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2023	Netto 609 756,10 zł Brutto 750 000,00 zł
	2024	Netto 11 382 113,82 zł Brutto 14 000 000,00 zł
	2025	Netto 12 398 373,98 zł Brutto 15 250 000,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Zakup/ przygotowanie/ wytworzenie/ modyfikacja w szczególności: 1. Dokumentacja analityczna (systemowa i biznesowa)	19 000 000,00 zł	Wydatki przeznaczone na przebudowę obecnego systemu EPU 1.0 do systemu EPU 3.0 w zakresie oprogramowania, opartą o nowoczesną technologię, tj. nowoczesne standardy i rozwiązania w zakresie oprogramowania, w tym wytworzenie przez Wykonawcę

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	2. Dokumentacja projektu technicznego 3. Gotowe oprogramowanie systemowo-narzędziowe (w tym licencje, etc.) 4. Interfejs użytkownika EPU 3.0 5. Oprogramowanie niezbędne do wykonania migracji danych z systemu EPU 1.0 do EPU 3.0		<p>zewnętrznego oprogramowania uwzględniającego funkcjonalności dostosowanych do aktualnego stanu prawnego, a także usprawniającego i automatyzującego pracę użytkowników wewnętrznych i zewnętrznych w zakresie ergonomicznym.</p> <p>Uwzględnia także koszty usług zewnętrznych jak i wynagrodzenia pracowników resortu sprawiedliwości (Ministerstwo Sprawiedliwości, sądy powszechne), którzy będą zaangażowani w opracowanie opisu procesów biznesowych i wymagań technicznych, a następnie ich implementację w systemie teleinformatycznym EPU 3.0</p>
Infrastruktura	Infrastruktura sprzętowa obejmować będzie: 1. platformę serwerową (x86-64), 2. przestrzeń dyskową o zróżnicowanej wydajności wraz z niezbędnymi elementami 3. infrastrukturę sieciową	8 000 000,00 zł	<p>Infrastruktura pozwoli na instalację i konfigurację oprogramowania systemowego i narzędziowego platformy do konteneryzacji, przygotowanie i uruchomienie na ww zasobach środowisk wytwórczych, testowych i docelowego produkcyjnego systemu.</p> <p>Uwzględnia także koszty usług zewnętrznych jak i wynagrodzenia pracowników resortu sprawiedliwości (Ministerstwo Sprawiedliwości, sądy powszechne), którzy będą zaangażowani w procesie implementacji infrastruktury sprzętowej dla systemu teleinformatycznego EPU 3.0</p>
Koszty UX i grafiki	Zaprojektowanie dobrej funkcjonalności produktu, tj. dla projektu EPU 3.0, w tym jego komponentów dla użytkownika.	0,00 zł	Zaprojektowanie dobrej funkcjonalności produktu tj. systemu EPU 3.0, w tym jego komponentów dla użytkownika, na podstawie przeprowadzenia analizy wcześniejszych doświadczeń użytkownika, jakie towarzyszyło mu podczas

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			korzystania z produktu dotychczas używanego i usług w ramach EPU 1.0. Realizowane w ramach pozycji kosztowej "Oprogramowanie"
Bezpieczeństwo	Dwukrotny audyt bezpieczeństwa	650 000,00 zł	Wydatki przeznaczone na zakup audytu bezpieczeństwa systemu oraz zgodności WCAG 2.1
Wydajność rozwiązań	Wydajność projektowanego rozwiązania	0,00 zł	Przeprowadzenie niezbędnych działań i analiz dla zbudowania rozwiązania/systemu pod kątem wydajnościowym. Realizowane w ramach pozycji kosztowych "Oprogramowanie" i „Infrastruktura”
Szkolenia	Szkolenia dla użytkowników systemu EPU 3.0	250 000,00 zł	Wydatki przeznaczone na szkolenia i instruktaże stanowiskowe dla użytkowników i administratorów systemu
Działania informacyjno-promocyjne	Wydatki na działania informacyjno-promocyjne	700 000,00 zł	Wydatki na działania informacyjne w mediach/prasie oraz organizację konferencji podsumowującej projekt na zakończenie projektu
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania merytoryczne, techniczne oraz związane z obsługą / wsparciem projektu i obsługą konferencji	1 400 000,00 zł	<p>Wydatki przeznaczone na:</p> <ol style="list-style-type: none"> koszty zarządu, w tym dla Kierownika Projektu – jako koszty bezpośrednio/pośrednio, w formie dodatku zadaniowego/ specjalnego wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania związane z obsługą / wsparciem projektu i obsługą konferencji jako koszty pośrednie. <p>Zaangażowanie zasobów do projektu odbywać się będzie w formie:</p> <ol style="list-style-type: none"> współfinansowania wynagrodzeń (koszty bezpośrednio), dodatków zadaniowych/ specjalnych (koszty bezpośrednio/pośrednio) nagród (koszty bezpośrednio/ pośrednio)

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	41 883 183,83 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2026	7 479 139,97 zł (brutto) (6 080 601,60 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	7 479 139,97 zł (brutto) (6 080 601,60 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	7 479 139,97 zł (brutto) (6 080 601,60 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	9 722 881,96 zł (brutto) (7 904 782,08 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	9 722 881,96 zł (brutto) (7 904 782,08 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Przedłużające się procedury przetargowe	Średnia	Średnie	Rozpoczynanie procedur przetargowych z wyprzedzeniem, właściwe opisanie przedmiotu zamówienia, dobrze opracowane kryteria i sposoby oceny ofert oraz warunki udziału w postępowaniu, a także wykonanie niezbędnych prac własnymi zasobami

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			(np. ogłoszenie o zamówieniu publ., przygotowanie części SIWZ-u), zapewnienie współpracy z komórkami organizacyjnymi MS w celu zapewnienia prawidłowego przeprowadzenia postępowań)
Zmiany w otoczeniu zewnętrznym (w obszarze prawnym i obszarze IT np. systemy informatyczne, z którymi EPU 3.0 będzie integrowany).	Średnia	Wysokie	Stałe bieżące monitorowanie pod kątem ewentualnych planowanych zmian w otoczeniu prawnym oraz otoczeniu IT i na bieżąco reagowanie na nie.
Brak możliwości zapewnienia na każdym etapie realizacji projektu składu Zespołu Projektowego o wystarczających: 1. umiejętnościach technicznych, 2. doświadczeniu z projektami tej skali i specyfiki	Mała	Średnie	Dokładne określenie wymagań dotyczących kwalifikacji i doświadczenia członków zespołu projektowego, regularne szkolenia i podnoszenie kwalifikacji członków zespołu projektowego, odpowiednie prowadzenie procesów rekrutacyjnych.
Zbytnie obciążenie pozaprojektowymi zadaniami służbowymi członków zespołu projektowego, w szczególności Kierownictwa projektu EPU 3.0.	Mała	Wysokie	Odpowiednio wczesne określenie priorytetów w zakresie zadań projektowych, jak i pozaprojektowych. W przypadku uzasadnionej konieczności, informowanie przełożonych o czasochłonności zadań związanych z projektem. Delegowanie zadań do innych osób.
Niewystarczająca dostępność zasobów kadrowych wynikająca z opóźnień w dołączaniu do	Średnia	Wysokie	Eskalacja problemu na wyższy poziom decyzyjny. Szybka reakcja innych departamentów MS na występujące potrzeby. W miarę możliwości zmiana kolejności zadań do realizacji w projekcie do czasu zabezpieczenia potrzeb kadrowych Zespołu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Zespołu Projektowego (delegacje ekspertów z Sądów do MS DIRS).			Projektowego (finalizacji delegacji ekspertów).
Niezależne od MS opóźnienia w realizacji prac przez Wykonawcę lub niska jakość dostarczanych produktów.	Średnia	Niskie	Staranny wybór Wykonawcy EPU 3.0, aby był w stanie zagwarantować odpowiednią jakość przygotowywanych rozwiązań.
Brak możliwości zapewnienia odpowiedniej jakości produktu w postaci oprogramowania EPU 3.0 będących wynikiem błędów w kodzie, braku właściwych testów lub nieodpowiedniego testowania, problemów z jakością przetwarzanych danych.	Średnia	Niskie	Ustalenie szczegółowej specyfikacji produktu, stworzenie testów jednostkowych i integracyjnych (określenie wszystkich przypadków użycia i scenariuszy testowych), które będą wykonywane na bieżąco podczas prac projektowych, regularne przeglądy kodu i architektury systemu, wprowadzenie jednoznacznych zasad i standardów programowania oraz jego dokumentowania, zapewnienie rozwiązań, które pozwolą na łatwe odnajdywanie i eliminowanie błędów podczas tworzenia produktu.
Brak możliwości zapewnienia stosownego wdrożenia systemu EPU 3.0 będących następstwem braku odpowiedniego planowania wdrożenia, problemów z migracją danych, konfiguracją techniczną systemów	Średnia	Niskie	Przeprowadzenie analizy potrzeb i wymagań przed wdrożeniem systemu informatycznego, przeprowadzenie testów sprawdzających kompatybilność systemów. Odpowiednio wcześniej przygotowanie istniejącej bazy danych do migracji

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niewłaściwy wybór technologii dla EPU 3.0 - może prowadzić m.in. do wzrostu kosztów utrzymania systemu lub problemów z wydajnością.	Mała	Niskie	Zapewnienie odpowiednich kompetencji poprzez staranny wybór Wykonawcy. W zakresie MS jako konieczne zaangażowanie architekta systemowego i dokładne określenie wymagań niefunkcjonalnych EPU 3.0.
Cyberataki i podatności dot. bezpieczeństwa dla powstającego systemu - mają wpływ na bezpieczeństwo danych w systemie, osób, których te dane dotyczą oraz na interes prawny i wizerunkowy MS.	Mała	Niskie	Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu oraz zaangażowanie IOD MS.
Znaczące zmiany w przepisach prawa i w zakresie standardów obowiązujących całą administrację publiczną, które wpływają na system EPU 3.0.	Mała	Niskie	Monitorowanie zmian w przepisach w ramach wskazanych obszarów w celu umożliwienia jak najszybszej reakcji.
Brak zapewnienia zgodności przetwarzania danych osobowych z obowiązującymi regulacjami.	Duża	Niskie	Konieczne stosowanie zasady privacy by design na każdym etapie projektu.

6. OTOCZENIE PRAWNE

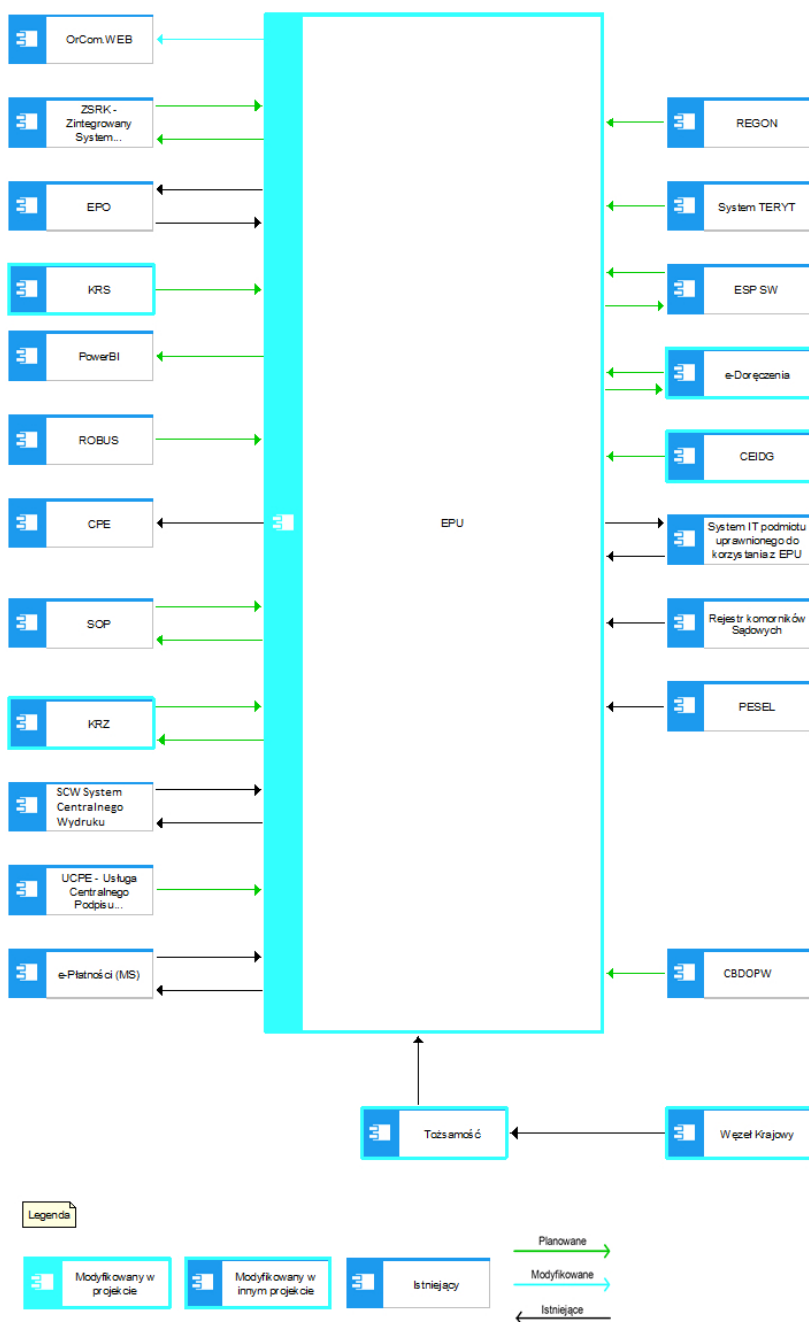
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r., Nr 26, poz. 156), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2010 roku.	TAK/NIE		
2	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie utworzenia wydziałów w sądach rejonowych (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. poz. 3, z późn.zm).	TAK/NIE		
3	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 października 2018 r. w sprawie wskazania wydziału sądu okręgowego rozpoznającego środki odwoławcze w elektronicznym postępowaniu upominawczym (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. poz. 287)	TAK/NIE		
4	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 lipca 2022 r. w sprawie powierzenia sądom apelacyjnym wykonywania czynności związanych z projektowaniem, wdrażaniem i utrzymywaniem systemów informatycznych (Dz. Urz. Min. Sprawiedl. poz. 155)	TAK/NIE		
5	Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1805 ze zm.);	TAK/NIE		
6	Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1125 ze zm.);	TAK/NIE		
7	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie sposobu uiszczania opłat sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 408 ze zm.);	TAK/NIE		
8	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. z 2022 r., poz. 2514 ze zm.);	TAK/NIE		
9	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przekazania rozpoznawania spraw w elektronicznym postępowaniu upominawczym (Dz.U. z 2012 r., poz. 1348);	TAK/NIE		
10	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie trybu zakładania i udostępniania konta w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe (Dz.U. z 2021 r., poz.	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	2204);			
11	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie trybu i sposobu dokonywania doręczeń elektronicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1776 ze zm.);	TAK /NIE		
12	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 października 2016 r. w sprawie czynności sądu związanych z nadawaniem klauzuli wykonalności elektronicznym tytułom egzekucyjnym oraz sposobu przechowywania i posługiwania się elektronicznymi tytułami wykonawczymi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1739);	TAK /NIE		
13	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 listopada 2018 r. w sprawie czynności Krajowej Rady Komorniczej umożliwiających komornikom prowadzenie egzekucji na podstawie elektronicznego tytułu wykonawczego oraz czynności komornika dokonywanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w postępowaniu egzekucyjnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 2372 ze zm.);	TAK /NIE		
14	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 sierpnia 2014 r. w sprawie określenia brzmienia klauzuli wykonalności (Dz. U. 2021, poz. 2324 ze zm.);	TAK /NIE		
15	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 października 2015 r. w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe (Dz.U. z 2015 r., poz.1783 ze zm.).	TAK /NIE		
16	Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1360 ze zm.);	TAK /NIE		
17	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1467 ze zm.);	TAK /NIE		
18	Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 162 ze zm.);	TAK /NIE		
19	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1781 ze zm.);	TAK /NIE		
20	Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz.893 ze zm.);			
21	Ustawa z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2224ze zm.);	TAK /NIE		
22	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2015 r., poz. 1800 ze zm.);	TAK /NIE		
23	Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 265 ze zm.);	TAK /NIE		
24	Ustawa z dnia 27 lipca 2011 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2072 ze zm.).	TAK /NIE		
25	Ustawa z dnia z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 5, ze zm.)	TAK /NIE		
26	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych t.j. (Dz.U. z 2021 r. poz. 386, ze zm.)	TAK /NIE		
27	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1440, ze zm.)	TAK /NIE		
28	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 285, ze zm.)	TAK /NIE		
29	Ustawa z dnia 5 września 2016 r o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1797, ze zm.)	TAK /NIE		
30	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych); (Dz.Urz.UE.L 2016 Nr 119, str. 1)	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	OrCom.WEB - Księga Należności	Sąd Apelacyjny w Lublinie	System zapewnia pełną ewidencję wykonania orzeczeń sądowych	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
	Sądowych		zarówno w obszarze finansowym, tj. windykacji należności sądowych, nawiązek i korzyści majątkowych, jak i w obszarze niefinansowym związanym z wykonywaniem pozostałych orzeczeń.		
2	ZSRK - Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr	Ministerstwo Sprawiedliwości	Zintegrowana rachunkowość finansowa, budżetowa i zarządcza, HR/HCM, hurtownia danych	Istniejący	
3	EPO - Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru	Ministerstwo Sprawiedliwości	Odnótowywanie stanu doręczenia przesyłek nadawanych przez jednostki wymiaru sprawiedliwości za zwrotnym poświadczeniem odbioru	Istniejący	
4	KRS - Krajowy Rejestr Sądowy	Ministerstwo Sprawiedliwości	Krajowy Rejestr Sądowy System obsługujący: rejestr przedsiębiorców; rejestr stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej; rejestru dłużników niewypłacalnych System udostępniający informację na temat podmiotów uczestniczących w obrocie gospodarczym	Istniejący	
5	PowerBI	Ministerstwo Sprawiedliwości	MS PowerBI. Narzędzie służące budowaniu oraz prezentacji raportów i zestawień	Istniejący	
6	ROBUS - Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach	Ministerstwo Sprawiedliwości	Ewidencja profesji prawniczych, np.: radcy prawni, adwokaci. Listy pełnomocników zawodowych z otoczenia	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			sądów		
7	CPE - Centralna Poczta Elektroniczna (CPE) MS Exchange	Ministerstwo Sprawiedliwości	Centralna Poczta Elektroniczna (CPE) MS Exchange Poczta - Przesyłanie wiadomości elektronicznych w obrębie oraz poza obszar sądów powszechnych.	Istniejący	
8	SOP - System Obsługi Przesyłek	Poczta Polska S.A.	System Obsługi Przesyłek Poczta Polska	Istniejący	
9	Krajowy Rejestr Zadłużonych - KRZ	Ministerstwo Sprawiedliwości	System teleinformatyczny obsługujący postępowanie sądowe w zakresie postępowań realizowanych na podstawie Prawa upadłościowego i Prawa restrukturyzacyjnego.	Istniejący	
10	SCW - System Centralnego Wydruku	Ministerstwo Sprawiedliwości	System Centralnego Wydruku System umożliwiający wsparcie procesu wydruku, w tym procesy masowe.	Istniejący	
11	UCPE - Usługa Centralnego Podpisu Elektronicznego	Ministerstwo Sprawiedliwości	System realizujący Usługę Centralnego Podpisu Elektronicznego	Istniejący	
12	e-Płatności	Ministerstwo Sprawiedliwości	Interfejs do eUsług - uniwersalny interfejs udostępniający wszystkim eUsługom oferowanym przez Ministerstwo usługi płatności elektronicznych (komunikacja z operatorem płatności). Komponent wspierający wykonywanie płatności elektronicznych	Istniejący	
13	Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej	Ministerstwo Cyfryzacji	Rozwiązanie organizacyjno-techniczne, które pełni główną rolę zarządczą w sfederowanym modelu	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			tożsamości w Polsce, w szczególności skupia wszystkie zgłoszone systemy identyfikacji w Polsce, w szczególności skupia wszystkie zgłoszone systemy identyfikacji w Polsce		
14	Tożsamość	Ministerstwo Sprawiedliwości	System odpowiedzialny za weryfikację i zarządzanie dostępem dla zewnętrznych uczestników postępowań	Istniejący	
15	PESEL	Ministerstwo Cyfryzacji	Rejestr Ewidencji Ludności - element Systemu Rejestrów Państwowych Podstawowy rejestr ewidencji ludności w Polsce. Udostępnia dane o osobach zarejestrowanych w rejestrze	Istniejący	
16	Rejestr Komorników Sądowych (KomornikID)	Krajowa Rada Komornicza	Weryfikacja Komorników	Istniejący	
17	TERYT	Główny Urząd Statystyczny	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju - rejestr urzędowy podziału terytorialnego Polski	Istniejący	
18	System IT podmiotu uprawnionego do korzystania z EPU	Kancelarie Komornicze, Powodowie masowi	System umożliwiający przesłanie pism procesowych oraz import orzeczeń oraz zarządzeń	Istniejący	
19	REGON	Główny Urząd Statystyczny	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej.	Istniejący	
20	CEIDG	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
21	e-Doręczenia	Ministerstwo Cyfryzacji	Centralny system zapewniający obsługę doręczeń dokumentów elektronicznych	Istniejący	
22	ESP SW	Ministerstwo Sprawiedliwości	Elektroniczna skrzynka podawcza Służby Więziennej	Istniejący	
23	CBDOPW - Centralna Baza Danych Osób Pozbawionych Wolności	Centralny Zarząd Służby Więziennej	System Centralna Baza Danych Osób Pozbawionych Wolności (CBDOPW) jest kluczowym systemem informatycznym Służby Więziennej zawierającym wszelkie informacje dotyczące osób pozbawionych wolności, w szczególności wspierającym „procesy biznesowe”, tj. procesy związane z wykonywaniem kary pozbawienia wolności i tymczasowego aresztowania.	Istniejący	
24	EPU - Elektroniczne Postępowanie Upominawcze	Ministerstwo Sprawiedliwości	Elektroniczne Postępowanie Upominawcze przewidziane jest dla roszczeń pieniężnych dochodzonych w trybie przepisów Rozdziału 3, działu V, Tytułu VII, Księgi pierwszej, Części pierwszej ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego. Stanowi postępowanie odrębne, w sprawach, w których stan faktyczny nie jest skomplikowany i nie wymaga przeprowadzenia postępowania dowodowego. Nakaz zapłaty wydany w Elektronicznym Postępowaniu	Modyfikowany	Moduł orzeczniczy wewnętrzny - moduł realizujący dotychczasowe funkcje BackOffice wraz z nowymi funkcjonalnościami umożliwiającymi rozpoznawanie spraw w elektronicznym postępowaniu upominawczym ; Moduł publiczny - zastępujący dotychczasowy FrontOffice

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>Upominawczym ma postać wyłącznie elektroniczną i jest dostępny w systemie teleinformatycznym e-sądu www.e-sad.gov.pl po podaniu unikalnego kodu nakazu umieszczonego w prawym górnym rogu wydruku weryfikacyjnego. Klauzula wykonalności wydana w Elektronicznym Postępowaniu</p> <p>Upominawczym ma postać wyłącznie elektroniczną i jest dostępna zawsze wraz z nakazem zapłaty, do którego została wydana, w systemie teleinformatycznym e-sądu www.e-sad.gov.pl</p>		<p>wraz z nowymi funkcjonalnościami umożliwiające przede wszystkim składanie pozwu w EPU oraz komunikację elektroniczną z sądem;</p> <p>Moduł integracyjny - zapewniający komunikację z systemami zewnętrznymi/rejestrarnymi; EPU</p> <p>Biurowość - moduł umożliwiający prowadzenie biurowości sądowej z zgodnie z przepisami;</p> <p>Moduł komunikacyjny - moduł umożliwiający komunikację pomiędzy użytkownikami zewnętrznymi a sądem;</p> <p>Moduł administracyjny - moduł realizujący funkcje konfiguracyjne administracyjne systemu.</p>

Lista przepływów

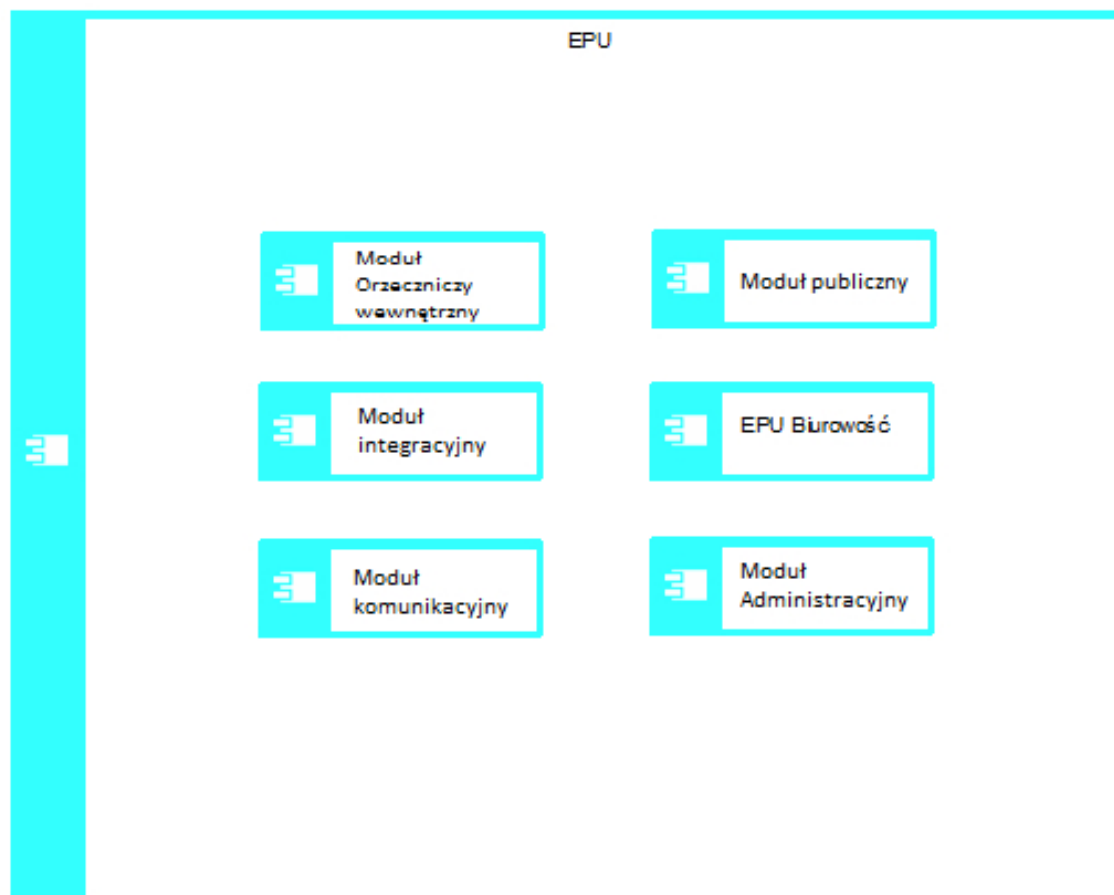
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	EPU	OrCom.WEB	informacje o należnościach sądowych dochodzonych na rzecz Skarbu Państwa	§13 ust 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	Manualny
2	ZSRK	EPU	informacje o dochodach, zwrotach opłaty, numer rachunku bankowego , nieobecności	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
3	EPU	ZSRK	dane statystyczne, informacje o opłacie, zwrotach opłaty, należności sądowe	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response manualny
4	EPO	EPU	potwierdzenie odbioru, dane doręczenia	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
5	EPU	EPO	adres, adresat, numer nadawczy	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
6	KRS	EPU	dane podmiotu gospodarczego , odpis pełny	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
7	EPU	PowerBI	informacje/ dane statystyczne i raportowe z systemu EPU	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
8	ROBUS	EPU	status uprawnień zawodowych	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
9	EPU	CPE	powiadomienia systemowe	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	
10	EPU	SOP	reklamacje	§13 ust 3	realizowalny	

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			przesyłek krajowych i zagranicznych	kopiowanie danych	inną metodą	
11	SOP	EPU	historia doręczenia przesyłki	§13 ust 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	
12	EPU	KRZ	zapytanie o status: upadłość/restrukturyzacja	§13 ust 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	request/response
13	KRZ	EPU	odpowiedź na zapytanie, postanowienie	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request/response
14	SCW	EPU	informacja o wydrukowaniu przesyłki	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
15	EPU	SCW	dane dotyczące przesyłki: dokumenty oraz dane adresowe	13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
16	UCPE	EPU	informacja/ dane o certyfikatach i podpisanych dokumentach	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
17	PESEL	EPU	dane osoby fizycznej	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
18	TERYT	EPU	słownik: województw, powiatów, gmin, miejscowości, ulic dane dotyczące jednostek podziału terytorialnego, miejscowości i ulic	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
19	e-Doręczenia	EPU	adres do doręczeń	§13 ust 2 tryb odwołań	realizowalny inną metodą	request/response

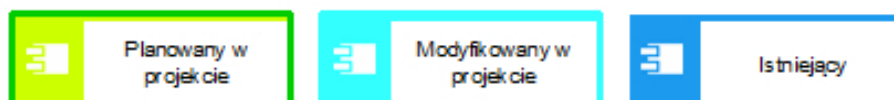
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			elektronicznych , korespondencja elektroniczna	bezpośrednich		
20	EPU	e-Doręczenia	adres do doręczeń elektronicznych , korespondencja elektroniczna	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request/ response
21	e-Płatności	EPU	opłata / płatność elektroniczna	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/ response
22	EPU	e-Płatności	dane płatnika	§13 ust 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/ response
23	Tożsamość / Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej	EPU	identyfikacja i uwierzytelnienie użytkowników zewnętrznych (osoba fizyczna)	§13 ust 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request/ response
24	CBDOPW	EPU	informacje przetwarzane w Centralnej Bazie Osób Pozbawionych Wolności, informacje o pozbawieniu wolności	§13 ust 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	request/ response
25	Rejestr Komorników w Sądowych (Komornik D)	EPU	dane osoby fizycznej (komornik, asesor), Kancelarii komorniczej	§13 ust. 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/ response
26	CEIDG	EPU	pełen odpis	§13 ust. 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	request/ response
27	System IT podmiotu uprawnionego do	EPU	pismo procesowe	§13 ust. 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/ response

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	korzystania z EPU					
28	EPU	System IT podmiotu uprawnionego do korzystania z EPU	orzeczenie, zarządzenie	§13 ust. 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request/response
29	ESP SW	EPU	wniosek o udzielenie kodu dostępu/informacji o stanie sprawy, odpowiedź na zapytanie	§13 ust. 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	request / response
30	EPU	ESP SW	odpowiedź na wniosek o udzielenie kodu dostępu/informacji o stanie sprawy, zapytanie o osadzonego	§13 ust. 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	request / response
31	REGON	EPU	dane podmiotu	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich / §13 ust. 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem platformy do konteneryzacji usług. W zakresie systemu przechowywania danych – macierze dyskowe z zastosowaniem zróżnicowanej wydajności, macierz obiektowa do przechowywania dokumentów
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wykorzystanie: systemu wykrywania i zapobiegania włamaniom (Intrusion Prevention System, Intrusion Detection System), systemu zapory sieciowej (FireWall)
3.	Standardy wymiany	XML, JSON, CSV, REST

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
	danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Windows Server, Linux (Red Hat Enterprise Linux, SUSE Linux Enterprise Server)
5.	Bazy danych	MS SQL Server, IBM DB2
6.	Serwery aplikacji	MS Internet Information Services, Red Hat JBoss Enterprise Application Platform, inne wykorzystywane w OCP
7.	Portale	Nie dotyczy
8.	Inne	Platforma konteneryzacji: OpenShift Container Platform (OCP) System poczty elektronicznej: Microsoft Exchange Usługa katalogowa: MS Active Directory

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	PESEL System Rejestrów Państwowych (SRP)	Rejestr PESEL jest najważniejszym w Państwie rejestrem zawierającym dane osobowo-adresowe obywateli polskich i cudzoziemców, w tym obywateli polskich przebywających za granicą. Zawiera dane osób, którym został nadany numer PESEL.	Użycie
2	REGON	Krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej, REGON. Rejestr REGON jest bieżąco aktualizowanym zbiorem informacji o podmiotach gospodarki narodowej prowadzonym w systemie informatycznym w postaci centralnej bazy danych.	Użycie
3	TERYT	Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju; udostępnia nazwy oraz identyfikatory jednostek terytorialnego, miejscowości i ulic	Użycie
4	KRS	Krajowy Rejestr Sądowy jest	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		scentralizowaną, informatyczną bazą danych składającą się z trzech osobnych rejestrów: rejestru przedsiębiorców, rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, rejestru dłużników niewypłacalnych.	

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Bezpieczeństwo danych zostanie zapewnione w modelu trójwarstwowym - na poziomie organizacji, procesów oraz w warstwie technicznej.

Zapewnienie bezpieczeństwa obejmie obszary: integralności, poufności oraz dostępności danych oraz całego systemu.

Dla bezpieczeństwa systemu w warstwie organizacyjnej istotne będzie ustalenie i wdrożenie organizacji odpowiedzialnej za jej bezpieczeństwo z precyzyjnie przypisanymi rolami i odpowiedzialnościami.

Role w zakresie bezpieczeństwa powinny dotyczyć każdej z grup użytkowników systemu.

Na poziomie procesów bezpieczeństwo danych zapewnione zostanie poprzez określenie spójnych procedur dla takich procesów jak: proces zarządzania zmianami, proces zarządzania uprawnieniami, proces monitorowania bezpieczeństwa, proces zarządzania ciągłością działania.

- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

Zgodność z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych zweryfikowana zostanie w ramach audytu bezpieczeństwa systemu EPU zleconego podmiotowi zewnętrznemu posiadającemu odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje.

W ramach audytu wykonane zostaną dodatkowo testy bezpieczeństwa (w tym testy penetracyjne, na podatność z zewnątrz - Internet, jak i z wewnątrz WAN, itd.). Produktem końcowym testów bezpieczeństwa będzie protokół zaleceń, które będą obligatoryjnie wdrożone.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4368934.10814945.7604614
Nazwa dokumentu	Opis założeń projektu_EPU 3.0_05-10-2023.pdf
Tytuł dokumentu	Opis założeń projektu_EPU 3.0_05-10-2023
Sygnatura dokumentu	DIRS-IX.002.18.2023
Data dokumentu	2023-10-06 08:58:41
Skrót dokumentu	F0141F8B16C1165479AB580D8A1BB1564D59 C3CE
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2023-10-06
Podpisane przez	Zbigniew Dariusz Wiśniewski Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.112.1.1.
Data wydruku:	2023-10-06 09:03:37
Autor wydruku:	Horążak Róża