

Sygnatura akt 3006-3.Ds.6.2026

## ZARZĄDZENIE

### o zawiadomieniu pokrzywdzonych w trybie art. 131 § 2 kpk o skierowaniu aktu oskarżenia

Bydgoszcz, dnia 28 kwietnia 2026 r.

Michał Mikulski - prokurator Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy po zaznajomieniu się z aktami sprawy 3006-3.Ds.6.2026 w sprawie przeciwko Pawłowi Drałusowi i innym, podejrzanym o przestępstwa z art. 286 §1 kk i inne na podstawie art. 131 § 2 kpk

#### zarządził:

**zawiadomić ustalonych w postępowaniu 3006-3.Ds.6.2026 pokrzywdzonych o skierowaniu w dniu 25.02.2026r. do Sądu Rejonowego w Kolbuszowej aktu oskarżenia wobec Pawła Drałusa, Patryka Wróblewskiego, Jakuba Winiarskiego, Jakuba Haptasia, Dominika Bajora, Jakuba Lewandowskiego, poprzez publikację na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy komunikatu o następującej treści:**

„Prokuratura Okręgowa w Bydgoszczy, w 3 Wydziale ds. Przemocności Gospodarczej, zakończyła prowadzone pod sygnaturą akt 3006-3.Ds.6.2026, wyłączone uprzednio z postępowania o sygnaturze 3006-1.Ds.27.2022, śledztwo w sprawie o czyny zabronione z art. 286 § 1 kk i inne polegające m.in na doprowadzeniu do niekorzystnego rozporządzenia mieniem szeregu osób pokrzywdzonych, poprzez zakładanie na portalach społecznościowych fikcyjnych profili kobiet, w celu nawiązania znajomości i wyłudzenia środków pieniężnych pod pozorem spotkań towarzyskiego lub innych fikcyjnych potrzeb oraz doprowadzenia szeregu nieustalonych osób do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez wystawianie fikcyjnych zbiórek pieniężnych na rzecz chorych dzieci na portalu zrzutka.pl.

Zebrany w przebiegu śledztwa materiał dowodowy pozwolił przekształcić postępowanie w fazę *in personam* i przedstawić szereg zarzutów kwalifikowanych m.in. z art. 286 § 1 k.k. następującym podejrzanym: Paweł Drałus, Patryk Wróblewski, Jakub Winiarski, Jakub Haptaś, Dominik Bajor, Jakub Lewandowski.



Na podstawie art.131 § 2 k.p.k. w zw. z art.334 § 3 k.p.k. Prokuratura Okręgowa w Bydgoszczy informuje, iż w dniu 25.02.2026 r. skierowano do Sądu Rejonowego w Kolbuszowej akt oskarżenia wobec wskazanych powyżej osób.

Na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy znajdują się aktualne pouczenia dla osób pokrzywdzonych w postępowaniu karnym.

Nadto, poucza się osoby pokrzywdzone o uprawnieniach wynikających z treści nw. przepisów:

- **art. 299a § 2 k.p.k.** :

Na wniosek pokrzywdzonego zgłoszony w postępowaniu przygotowawczym sąd powiadamia go o sposobie zakończenia sprawy listem zwykłym, przesyłanym na wskazany przez pokrzywdzonego adres, za pośrednictwem telefaksu lub poczty elektronicznej wraz z odpisem prawomocnego orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie lub jego wyciągiem, które mogą być przesłane w postaci elektronicznej.”;

- **art. 337a § 1 k.p.k.** :

„§ 1. Na wniosek pokrzywdzonego należy poinformować go o zarzutach oskarżenia i ich kwalifikacji prawnej.”;

- **art.343 k.p.k.**

§ 1. Jeżeli nie ma zastosowania art.46 Kodeksu karnego, sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335, od naprawienia szkody w całości albo w części lub od zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Przepis art. 341 § 3 stosuje się odpowiednio.

§ 2. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwi się temu pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie posiedzenia.

§ 3. Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim przez prokuratora wskazanej przez siebie zmiany, zaakceptowanej przez oskarżonego.

§ 4. Postępowania dowodowego nie prowadzi się.

§ 5. Prokurator, oskarżony i pokrzywdzony mają prawo wziąć udział w posiedzeniu.

Zawiadamiając pokrzywdzonego o posiedzeniu poucza się go o możliwości zakończenia postępowania bez przeprowadzenia rozprawy oraz wcześniejszego złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 54 § 1. Udział podmiotów wskazanych w zdaniu pierwszym w posiedzeniu jest obowiązkowy, jeżeli prezes sądu lub sąd tak zarządzi.

§ 5a. 82 Przed uwzględnieniem wniosku, o którym mowa w art. 335, sąd poucza obecnego oskarżonego o treści art. 447 § 5.

§ 6. Sąd, uwzględniając wniosek, skazuje oskarżonego wyrokiem.

§ 7. Jeżeli sąd uzna, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 335 § 1, zwraca sprawę prokuratorowi. W razie nieuwzględnienia wniosku wskazanego w art. 335 § 2 sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych, a prokurator, w terminie 7 dni od dnia posiedzenia, dokonuje czynności określonych w art. 333 § 1 i 2.

- **art.343a k.p.k.**

§ 1. W wypadku złożenia przez oskarżonego wniosku, o którym mowa w art. 338a, o terminie posiedzenia zawiadamia się strony i pokrzywdzonego, przesyłając im odpis wniosku.

§ 2. Sąd może uwzględnić wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, gdy nie sprzeciwi się temu prokurator. Przepis art. 343 stosuje się odpowiednio.

§ 3. W razie złożenia kolejnego wniosku podlega on rozpoznaniu na rozprawie.

- **art.378a k.p.k.**

§ 1. Jeżeli oskarżony lub obrońca nie stawił się na rozprawę, będąc zawiadomiony o jej terminie, sąd, w szczególności uzasadnionych wypadkach, może przeprowadzić postępowanie

dowodowe podczas jego nieobecności, chociażby usprawiedliwił należycie niestawiennictwo, a w szczególności przesłuchać świadków, którzy stawili się na rozprawę, nawet jeżeli oskarżony nie złożył jeszcze wyjaśnień.

§ 2. W wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżonego lub obrońcę należy wezwać lub zawiadomić o nowym terminie rozprawy, jeżeli termin ten nie był im znany. Przy doręczeniu wezwania lub zawiadomienia należy również doręczyć pouczenie, o którym mowa w § 7.

§ 3. Jeżeli sąd przeprowadził postępowanie dowodowe podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy w wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżony lub obrońca może najpóźniej na kolejnym terminie rozprawy, o którym był należycie zawiadomiony przy jednoczesnym braku procesowych przeszkód do jego stawiennictwa, złożyć wniosek o uzupełniające przeprowadzenie dowodu przeprowadzonego podczas jego nieobecności. Prawo do złożenia wniosku nie przysługuje, jeżeli okaże się, że nieobecność oskarżonego lub obrońcy na terminie rozprawy, na którym przeprowadzono postępowanie dowodowe na podstawie § 1, była nieusprawiedliwiona.

§ 4. W razie niezłożenia wniosku w terminie, o którym mowa w § 3 zdanie pierwsze, prawo do jego złożenia wygasa i w dalszym postępowaniu nie jest dopuszczalne podnoszenie zarzutu naruszenia gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony, wskutek przeprowadzenia tego dowodu podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy.

§ 5. We wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu oskarżony lub obrońca ma obowiązek wykazać, że sposób przeprowadzenia dowodu podczas jego nieobecności naruszał gwarancje procesowe, w szczególności prawo do obrony.

§ 6. W razie uwzględnienia wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu sąd przeprowadza dowód uzupełniająco, jedynie w zakresie, w którym wykazano naruszenie gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony.

§ 7. Jeżeli oskarżony lub obrońca stawi się na termin rozprawy, o którym mowa w § 3 zdanie pierwsze, przewodniczący poucza go o możliwości złożenia wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu przeprowadzonego podczas jego nieobecności oraz o treści przepisów § 4 i 5, a także umożliwia mu wypowiedzenie się co do tej kwestii.

• **art.54§ 1 k.p.k.**

§ 1. Jeżeli akt oskarżenia wniósł oskarżyciel publiczny, pokrzywdzony może aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

§ 2. Cofnięcie aktu oskarżenia przez oskarżyciela publicznego nie pozbawia uprawnień oskarżyciela posiłkowego. Pokrzywdzony, który uprzednio nie korzystał z uprawnień oskarżyciela posiłkowego, może w terminie 14 dni od powiadomienia go o cofnięciu przez oskarżyciela publicznego aktu oskarżenia oświadczyć, że przystępuje do postępowania jako oskarżyciel posiłkowy.

• **art.49a k.p.k.**

§ 1. Pokrzywdzony, a także prokurator, może aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 kodeksu karnego.

§ 2. Pokrzywdzony może aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 41a §1a Kodeksu karnego."

## UZASADNIENIE

Prowadzone przez Prokuraturą Okręgową w Bydgoszczy pod sygnaturą 3006-3.Ds.6.2026 postępowanie o czyny z art. 286 § 1 kk zakończone zostało decyzją merytoryczną. Z uwagi na znaczną ilość osób pokrzywdzonych oraz fakt, że ich indywidualne zawiadomienie o przysługujących im uprawnieniach spowodowałoby poważne utrudnienie w prowadzeniu postępowania, na podstawie art. 131 § 2 kpk należało zawiadomić o końcowej decyzji merytorycznej poprzez publikację zawiadomienia na stronach internetowych Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy.

Prokurator  
Prokuratury Okręgowej  
w Bydgoszczy  
Michał Mikulski