



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

I-VII.747.2.14.2025

Rzeszów, 03 grudnia 2025 r.

DECYZJA

o zmianie ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Działając na podstawie art. 90 ust. 1, art. 94 ust. 1 i art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1234) oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 7 października 2025 r., złożonego przez Pana Piotra Grawicza – pełnomocnika PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., 03-734 Warszawa, ul. Targowa 74, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Podkarpackiego, znak: N-VIII.747.2.5.2023, z dnia 2 lutego 2024 r., o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn.: „Rozbudowa i przebudowa linii kolejowej nr 74 Sobów – Stalowa Wola Rozwadów na odcinku od km 17,531 do km 23,342 wraz z budową, przebudową, rozbudową i rozbiórką niezbędnej infrastruktury technicznej na odcinku:

- LK565 Charzewice – Stalowa Wola Rozwadów od km 0+195 do km 0+955,

- LK68 Lublin – Stalowa Wola Rozwadów od km 101+600 do km 102+416”,

realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Prace na liniach kolejowych nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola - Tarnobrzeg/Sandomierz - Ocice/Padew - Prace Projektowe” - ZAKRES C,

zmieniam ostateczną decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 lutego 2024 r.,

znak: N-VIII.747.2.5.2023

o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn.: „**Rozbudowa i przebudowa linii kolejowej nr 74 Sobów – Stalowa Wola Rozwadów na odcinku od km 17,531 do km 23,342 wraz z budową, przebudową, rozbudową i rozbiórką niezbędnej infrastruktury technicznej na odcinku:**

- LK565 Charzewice – Stalowa Wola Rozwadów od km 0+195 do km 0+955,

- LK68 Lublin – Stalowa Wola Rozwadów od km 101+600 do km 102+416”,

realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Prace na liniach kolejowych nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola - Tarnobrzeg/Sandomierz - Ocice/Padew - Prace Projektowe” - ZAKRES C, wydaną na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., w następujący sposób:

I. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 1, lit. a), znajdujący się na stronie 5, w wierszach od 1 do 3, licząc od góry strony, zapis:

„korekcie geometrii w planie, która umożliwi prowadzenie ruchu kolejowego na całym odcinku z prędkością pociągów pasażerskich – 120 km/h, a pociągów towarowych – 80 km/h,”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia, nowego zapisu:
„korekcie geometrii w planie,”.

II. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 1, znajdujący się na stronie 5, w wierszach od 14 do 30, licząc od góry strony, zapis:

„Parametry projektowanego układu torowego:

- 1) kategoria linii kolejowej: pierwszorzędna,
- 2) kody ruchu: P5,F3,
- 3) prędkość maksymalna do projektowania, dla:
 - pociągów pasażerskich – 120 km/h,
 - pociągów towarowych – 80 km/h,
- 4) dopuszczalny nacisk osi: D4 221 kN/oś (22,5 t/oś),
- 5) dopuszczalny nacisk liniowy: D4 78 kN/m (8 t/m),
- 6) rozstaw torów:
 - minimalny na szlakach – 4,00 m,
 - międzytorza, w których przewidziano zabudowę odwodnień wgłębnych – 5,00 m,
- 7) długość użyteczna peronów – 150 – 300 m,
- 8) wysokość peronów nad poziomem główki szyny – 0,76 m,
- 9) długość użyteczna torów głównych – 625 m,
- 10) klasyfikacja obciążeń na obiektach inżynieryjnych:
 - wg EN 1991-2:2003 dla modelu obciążenia LM-71, SW/0
 - wg PN-EN 15528 D2/D4.”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

„Parametry projektowanego układu torowego:

- 1) kategoria linii kolejowej: pierwszorzędna,
- 2) minimalny rozstaw torów:
 - na szlakach – 3,75 m,
 - międzytorza, w których przewidziano zabudowę odwodnień wgłębnych – 5,00 m,
- 3) długość użyteczna peronów – 100 – 350 m,
- 4) wysokość zasadnicza peronów – 0,76 m nad poziomem główki szyny.”

III. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 2, znajdujący się na stronie 5, w wierszach od 1 do 7, licząc od dołu strony oraz na stronie 6, w wierszach od 1 do 15, licząc od góry strony, zapis:

„Ustalam kompleksową przebudowę torów głównych zasadniczych nr 1 i 2 na Stacji Stalowa Wola Rozwadów Towarowy, polegającą na:

- a) regulacji toru pomiędzy rozjazdami nr 5 i 11 (numeracja istniejąca) - w celu wpisania się w stan istniejący,
- b) zabudowie nowej nawierzchni pomiędzy rozjazdami nr 3 i 6 (szyny 49E1, podkłady II/B, warstwa tłucznia o grubości 25 cm) – w celu wpisania się w nowo zaprojektowany rozjazd nr 6,
- c) regulacji toru wraz z zabudową nowej nawierzchni pomiędzy rozjazdami nr 33 i 39 (nowa nawierzchnia – szyny 49E1, podkłady II/B, warstwa tłucznia o grubości 25 cm) – w celu wpisania się w stan istniejący (rozjazd nr 33),
- d) regulacji toru wraz z zabudową nowej nawierzchni pomiędzy rozjazdami nr 35 i 41 (nowa nawierzchnia – szyny 49E1, podkłady II/B, warstwa tłucznia o grubości 25 cm) – w celu wpisania się w stan istniejący (rozjazd nr 35),
- e) połączeniu banalizacyjnym z rozjazdów Rz60E1 – 500 – 1:12 – na początku stacji (od strony Zbydniowa),
- f) zabudowie nowej nawierzchni za rozjazdem nr 40 (szyny 60E1, podkłady PS-94, warstwa tłucznia o grubości 35 cm) – w celu wpisania się w stan istniejący linii kolejowej nr 565,
- g) wymianie nawierzchni w torze nr 23 (tor projektowany na prędkość $V_{max}=40$ km/h, nowa nawierzchnia – szyny 60E1, podkłady PS-94, warstwa tłucznia o grubości 35 cm wraz z zabudową wanny szczelnej o długości 60 m) – tor przeznaczony do awaryjnego odstawiania wagonów przewożących towary niebezpieczne.”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

„Ustalam wymianę nawierzchni w torze nr 23 – tor przeznaczony do awaryjnego odstawiania wagonów przewożących towary niebezpieczne.”

IV. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 4, znajdujący się na stronie 6, w wierszach od 10 do 15, licząc od dołu strony, zapis:

„Ustalam, w zakresie sieci trakcyjnej:

- a) budowę w miejsce rozebranej sieci fundamentów, konstrukcji wsporczych, jezdni, osprzętu sieciowego, ochrony przeciwpożarowej sieci powrotnej, urządzeń sekcjonowania sieci trakcyjnej,

b) przebudowę sterowania odłącznikami sekcyjnymi – wymianę odłączników i napędów, budowę nowych odcinków kablowych.”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

„Ustalam, w zakresie sieci trakcyjnej rozbiórkę istniejącej sieci trakcyjnej, budowę nowej sieci trakcyjnej oraz przebudowę sterowania odłącznikami sekcyjnymi.”

V. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 5, cyfra 2), znajdujący się na stronie 7, w wierszach od 3 do 8, licząc od góry strony, zapis:

„przebudowę, budowę i rozbiórkę przyłączy energetycznych:

- rozbiórkę i budowę odcinków w tym dla zasilania nowych obiektów (szkafy elektrycznego ogrzewania rozjazdów, zasilanie szaf oświetleniowych, zasilanie kontenerów branży SRK oraz teletechnicznej, obejmujących linie kolejową nr 74, trasy kablowe przyłączy energetycznych prowadzone będą wzdłuż torów linii kolejowej,”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

„przebudowę, budowę i rozbiórkę przyłączy energetycznych,”

VI. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 6, znajdujący się na stronie 7, w wierszu 14, licząc od góry strony, zapis:

„Ustalam budowę i rozbiórkę sieci trakcyjnej.”

VII. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 7, znajdujący się na stronie 7, w wierszach od 1 do 24, licząc od dołu strony, zapis:

„Ustalam budowę i rozbiórkę sieci, urządzeń i systemów telekomunikacyjnych, obejmującą m.in.:

- 1) budowę rurociągów kablowych 3-otworowych wzdłuż linii kolejowej nr 74 do nastawni Stalowa Wola Rozwadów Ro w km 102,412 (LK68),
- 2) budowę kabla miedzianego wzdłuż linii kolejowej nr 74 do nastawni Stalowa Wola Rozwadów Ro w km 102,412 (LK68),
- 3) budowę kabli światłowodowych i miedzianych (lokalnych) pomiędzy obiektami infrastruktury kolejowej, tj. szafy TV, kontenery z urządzeniami srk, kontenery z urządzeniami przejazdowymi, szafy oświetleniowe i ogrzewania rozjazdów,
- 4) budowę kanalizacji kablowej 3-otworowej wielobranżowej dla potrzeb telekomunikacji, srk, oświetlenia w rejonie przejazdów kolejowych,
- 5) budowę kanalizacji kablowej wielobranżowej dla potrzeb telekomunikacji i oświetlenia na peronach na przystanku osobowym Turbia,

- 6) budowę kanalizacji kablowej wielobranżowej dla potrzeb telekomunikacji i srk w rejonie stacji Stalowa Wola Rozwadów Towarowy,
- 7) budowę urządzeń łączności przewodowej wraz z urządzeniami teletransmisyjnymi SDH w nastawni Stalowa Wola Rozwadów Towarowy,
- 8) budowę urządzeń TVu na przejazdach kat. A i kat. B,
- 9) budowę łączności strażnicowej na przejazdach kolejowych,
- 10) budowę monitoringu wizyjnego obejmującego obszar wokół nastawni Stalowa Wola Rozwadów Towarowy,
- 11) budowę systemu sygnalizacji i gaszenia pożaru oraz systemu sygnalizacji włamania i kontroli dostępu obejmującego ww. nastawnię,
- 12) rozbiórkę kolidujących sieci teletechnicznych.”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylecia, nowego zapisu:
„Ustalam budowę i rozbiórkę sieci, urządzeń i systemów telekomunikacyjnych.”

VIII. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 8, znajdujący się na stronie 8, w wierszach od 1 do 17, licząc od góry strony, zapis:

„Ustalam budowę i rozbiórkę urządzeń sterowania ruchem kolejowym i DSAT:

a) na szlaku Zbydniów – Stalowa Wola Rozwadów Towarowy:

- budowę nowych urządzeń dla przejazdu kolejowo-drogowego w km 18,714 (LK74)
- przejazd przez 2 tory, zabezpieczony urządzeniami srk – zmiana kategorii przejazdu z kat. D na B,
- budowę nowych urządzeń dla przejazdu kolejowo-drogowego w km 19,848 (LK74) kat. C – przejazd przez 2 tory, zabezpieczony urządzeniami srk – zmiana maksymalnej prędkości na szlaku,
- montaż półsamoczynnej blokady liniowej dla szlaku Zbydniów – Rozwadów Towarowy z systemem kontroli niezajętości z wykorzystaniem liczników osi,

b) na stacji Stalowa Wola Rozwadów Towarowy m.in.:

- rozbiórkę istniejących urządzeń stacyjnych srk,
- rozbiórkę nastawni wykonawczej „Rt-1” i centralizacja sterowania rozjazdami na stacji w jednym okręgu wykonawczym,
- budowę nowego przekaźnikowego systemu sterowania ruchem kolejowym z nakładką komputerową, dostosowanego do nowego układu torowego stacji, ze sterowaniem z nastawni dyspozycyjnej „RT”.”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

„Ustalam budowę i rozbiórkę urządzeń sterowania ruchem kolejowym i DSAT:

a) na szlaku Zbydniów – Stalowa Wola Rozwadów Towarowy,

b) na stacji Stalowa Wola Rozwadów Towarowy.”

IX. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 9, znajdujący się na stronie 8, w wierszu 19, licząc od góry strony, zapis:

„- przebudowę nastawni dysponującej Rt w km 22+182 9proj. km 22+180 Lk74),”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

„- przebudowę nastawni dysponującej Rt w km 22+182 (proj. km 22+180 Lk74),”

X. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 10, znajdujący się na stronie 8, w wierszach od 3 do 15, licząc od dołu strony, zapis:

„Ustalam rozbiórkę i budowę obiektów inżynierskich, zgodnie z treścią tabeli poniżej:

Linia kolejowa	Zakres robót i kilometraż	Rodzaj obiektu
LK74	rozbiórka i budowa przepustu w km 17,867 (ist. km 17,870)	przepust - rów R-ZBY3 (B-5)
	rozbiórka przepustu w km 18,717	przepust - rów
	rozbiórka przepustu w km 19,858	przepust - rów
	rozbiórka i budowa przepustu w km 20,432 (ist. km 20,430)	przepust - rów
	rozbiórka i budowa przepustu w km 21,077 (ist. km 21,079)	przepust - rów
	rozbiórka przepustu w km 21,917	przepust - rów
	rozbiórka i budowa przepustu w km 22,960 (ist. km 22,960)	przepust - rów

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

„Ustalam rozbiórkę i budowę obiektów inżynierskich, w tym m.in. rozbiórkę i budowę nowych przepustów w:

- km 17,867 (istn. km 17,870),

- km 20,432 (istn. km 20,430),

- km 21,077 (istn. km 21,079),

- km 22,960 (istn. km 22,960)

oraz rozbiórkę przepustów w:

- km 18,717,

- km 19,858,

- km 21,917,

w związku ze zmianą systemu odwodnienia,

a także ustalam budowę ścian oporowych przy przepustach, peronach oraz schodach.”

XI. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 11, znajdujący się na stronie 8, w wierszach 1 i 2, licząc od dołu strony oraz na stronie 9, w wierszach od 1 do 28, licząc od góry strony, zapis:

„Ustalam przebudowę układu drogowego, poprzez dostosowanie przejazdów do obowiązujących przepisów, w tym:

- budowę dojazdów do przejazdów, wskazanych w tabeli poniżej:

Nr drogi	Proj. kat. przejazdu	Km wg. LK74	Km proj.	Nawierzchnia dojazdu do przejazdu	Klasa drogi	Długość odcinka (m)	Proj. szer. drogi (m)	Proj. nawierzchnia przejazdu
G 101509R	D	018+713,80	018+716,77	bitumiczna	L	59	5,50	„Miroslaw”
wewnętrzna	D	019+121,50	019+125,70	bitumiczna	D	98	3,50 - 5,00	Płyta CBD
G 101511R	C	019+846,06	019+848,00	bitumiczna	L	105	5,00 - 6,50	„Miroslaw”
G 101510R	A	020+994,80	020+998,41	bitumiczna	L	90	5,00 - 6,30	„Miroslaw”
wewnętrzna	F	022+244,00	-	bitumiczna	Z	44	5,00	CBP
G 101 095R	A	022+754,60	022+758,24	bitumiczna	Z	34	5,00	„Miroslaw”
wewnętrzna	-	022+978,99	022+981,75	bitumiczna	D	53	6,00	Płyta CBD

- budowę dróg dojazdowych – drogi równoległe o nawierzchni bitumicznej i szerokości 3,5 m. Drogi dojazdowe zaprojektowane zostały w związku z rozbiórką przejazdów kolejowych występujących poza zakresem przedmiotowego wniosku. Ponadto zaprojektowano drogi wewnętrzne, niezbędne w związku z koniecznością odtworzenia dowiązania do istniejących dróg gminnych.

Drogi dojazdowe wg tabeli:

Nr drogi	Strona drogi	Proj. rodzaj nawierzchni	Proj. km	Klasa drogi	Dł. odcinka (m)	Proj. szerokość drogi (m)
DD 74 017+400	lewa	z kruszywa	017+249 – 017+406	D	157	3,0
DD 74 017+400	prawa	z kruszywa	017+236 – 017+525	D	302	3,5 +mijanki
DD 74 018 + 300	prawa	Z kruszywa	018+200 – 018+370	D	266	3,5 +mijanki
DD 74 018+800	lewa	z kruszywa	018+690 – 018+749	D	83	3,5
DD 74 020+900	lewa	Z kruszywa	020+766 – 021+000	D	234	3,5
DD 74 022+000	prawa	Z kruszywa	021+967,41 – 022+057,00	D	233,96	5,0

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

„Ustalam budowę i przebudowę elementów infrastruktury drogowej związanej z rozbudową linii kolejowej, obejmującą m.in.:

- rozbiórki i przebudowy przejazdów kolejowo-drogowych wraz z dojazdami, zlokalizowanych w ciągu dróg publicznych i wewnętrznych, m.in.:

Nr drogi	km wg LK 74	km proj.
101509R	018+713,80	018+716,77
wewnętrzna	019+121,50	019+125,70
101511R	019+846,06	019+848,40
101510R	020+994,80	020+998,41
wewnętrzna	022+244,00	-
101095R	022+754,60	022+758,24
wewnętrzna	022+978,99	022+981,75

- budowę dróg dojazdowych związanych z likwidacją przejazdów kolejowych w celu zapewnienia ciągłości istniejącego układu drogowego, m.in.:

Nr drogi	strona drogi	km proj.
DD 74 017+400	lewa	017+249 – 017+406
DD 74 017+400	prawa	017+236 – 017+525
DD 74 018+300	prawa	018+200 – 018+370
DD 74 018+800	lewa	018+690 – 018+749
DD 74 020+900	lewa	020+766 – 021+000
DD 74 022+000	prawa	021+967,41 – 022+057,00

- budowę parkingu w km 019+848 (LK 74) na minimum 5 miejsc postojowych oraz 1 miejsce dla niepełnosprawnych,
- budowę chodników.”

XII. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 12, znajdujący się na stronie 9, w wierszach od 1 do 4, licząc od dołu strony, zapis:

„Ustalam budowę parkingu w km 19+848 LK 74 o 5 miejscach postojowych dla samochodów osobowych oraz o 1 miejscu dla osób niepełnosprawnych, o nawierzchni z kostki brukowej. Jezdnia manewrowa ma szerokość 5,0 m i nawierzchnię bitumiczną.”

XIII. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 13, znajdujący się na stronie 10, w wierszach od 1 do 6, licząc od góry strony, zapis sprostowany postanowieniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 24 kwietnia 2025 r.:

„Ustalam budowę, rozbudowę, przebudowę i zabezpieczenie urządzeń i sieci kolidujących z istniejącą i projektowaną infrastrukturą kolejową, w tym:

- wodociągowej,
- kanalizacyjnej,
- deszczowej,
- gazowej średniego ciśnienia.”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

„Ustalam budowę, rozbudowę, przebudowę i zabezpieczenie urządzeń i sieci kolidujących z istniejącą i projektowaną infrastrukturą kolejową, w tym:

- wodociągowej,
- kanalizacyjnej,
- deszczowej,
- gazowej średniego ciśnienia,
- telekomunikacyjnej,
- elektroenergetycznej.”

XIV. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 15, znajdujący się na stronie 10, w wierszach od 9 do 20, licząc od góry strony, zapis:

„Ustalam, w zakresie odwodnienia:

- przebudowę istniejących rowów przytorowych,
- budowę nowych rowów przytorowych,
- budowę odwodnienia wgłębnego podtorza na stacji kolejowej Stalowa Wola Rozwadów Towarowy (za pomocą sączków drenarskich, drenokolektorów),
- budowę przepompowni wód deszczowych,
- budowę zbiorników wg tabeli poniżej:

Oznaczenie zbiornika	Nr linii kolejowej	km linii kolejowej	Rów przytorowy	Funkcja zbiornika	Długość (m)	Powierzchnia (m ²)
Z1C-F	74	22,487 – 22,679	Lewy	filtracyjno- retencyjny	192	200
Z2C-F	74	22,719 – 22,745	Lewy	filtracyjno- retencyjny	26	30
Z3C	74	22,540 – 22,578	prawy	retencyjny szczelny	38	450

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylenia, nowego zapisu:

„Ustalam, w zakresie odwodnienia:

- przebudowę istniejących rowów przytorowych,
- budowę nowych rowów przytorowych,
- budowę odwodnienia wgłębnego podtorza na stacji kolejowej Stalowa Wola Rozwadów Towarowy (za pomocą sączków drenarskich, drenokolektorów),
- budowę odwodnienia wgłębnego na przejazdach kolejowo-drogowych,
- budowę przepompowni wód deszczowych,
- budowę wanny szczelnej (tacy ociekowej) przy torze nr 23,

- budowę zbiorników retencyjnych:

Oznaczenie zbiornika	Nr linii kolejowej	km linii kolejowej	Rów przytorowy	Funkcja zbiornika
Z1C-F	74	22,487 – 22,679	Lewy	filtracyjno-retencyjny
Z2C-F	74	22,719 – 22,745	Lewy	filtracyjno-retencyjny
Z3C	74	22,540 – 22,578	prawy	retencyjny szczelny

XV. Uchylam, w sentencji ww. decyzji, w treści punktu II, w podpunkcie 16, znajdujący się na stronie 10, w wierszach 8 i 9, licząc od dołu strony strony, zapis:

„Dopuszczam rozbiórkę obiektów budowlanych i elementów zagospodarowania terenu kolidujących z projektowaną inwestycją.”

i orzekam w tym zakresie, poprzez ustalenie w miejsce uchylecia, nowego zapisu:

„Dopuszczam:

- rozbiórkę obiektów budowlanych i elementów zagospodarowania terenu, kolidujących z projektowaną inwestycją,
- wycinkę zieleni (drzew i krzewów) w granicach objętych wnioskiem, kolidujących z obiektami budowlanymi,
- urządzenie pasów przeciwpożarowych.”

Pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w decyzji znak: N-VIII.747.2.5.2023, z dnia 2 lutego 2024 r., sprostowanej postanowieniami Wojewody Podkarpackiego, znak: I-VII.747.2.3.2025 (N-VIII.747.2.5.2023), z 17 lutego 2025 r. i 24 kwietnia 2025 r. oraz zmienionej decyzją Wojewody Podkarpackiego, znak: I-VII.747.2.5.2025 z 1 kwietnia 2025 r., pozostają w mocy.

Na podstawie art. 9w ust. 1 i 2 ustawy o transporcie kolejowym, na wniosek PKP PLK S.A., nadaję przedmiotowej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 2 lutego 2024 r., w oparciu o uregulowania ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1234), zwanej dalej specustawą kolejową, Wojewoda Podkarpacki wydał decyzję, znak: N-VIII.747.2.5.2023, o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej pn.: „Rozbudowa i przebudowa linii kolejowej nr 74 Sobów – Stalowa Wola

Rozwadów na odcinku od km 17,531 do km 23,342 wraz z budową, przebudową, rozbudową i rozbiórką niezbędnej infrastruktury technicznej na odcinku:

- LK565 Charzewice – Stalowa Wola Rozwadów od km 0+195 do km 0+955,

- LK68 Lublin – Stalowa Wola Rozwadów od km 101+600 do km 102+416”,

realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Prace na liniach kolejowych nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola - Tarnobrzeg/Sandomierz - Ocice/Padew - Prace Projektowe" - ZAKRES C. Następnie Wojewoda, postanowieniami, znak: I-VII.747.2.3.2025 (N-VIII.747.2.5.2023), z 17 lutego 2025 r. i 24 kwietnia 2025 r., sprostował oczywiste omyłki zawarte w treści przedmiotowej decyzji. W dniu 1 kwietnia 2025 r. powyższa decyzja została zmieniona decyzją Wojewody Podkarpackiego, znak: I-VII.747.2.5.2025, w związku z błędnym zestawieniem powierzchni w wykazie zmian gruntowych, zawartym na mapie z projektem podziału nieruchomości – działki nr ewid. 744 obręb 0009 Turbia, stanowiącej integralną część decyzji lokalizacyjnej.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, znak: N-VIII.747.2.5.2023, jest ostateczna.

Na mocy ww. decyzji Wojewody Podkarpackiego ustalono lokalizację linii kolejowej, w tym określono warunki techniczne realizacji inwestycji.

Inwestor – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., działając przez pełnomocnika – Pana Piotra Grawicza, wystąpił 7 października 2025 r. do Wojewody Podkarpackiego z wnioskiem o zmianę powyższej decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w zakresie warunków technicznych realizacji inwestycji. Wnioskodawca wyjaśnił, że w toku prac projektowych oraz prowadzonych uzgodnień z interesariuszami, niezbędne stało się wprowadzenie zmian w rozwiązaniach projektowych. Zaprojektowane rozwiązania mieszczą się w terenie objętym inwestycją, a wnioskowana zmiana dotyczy jedynie określonych parametrów technicznych, szczegółowych wymiarów obiektów budowlanych lub projektowanych prędkości. Zmiany te nie wpływają na zasięg przestrzenny lokalizacji inwestycji, nie zmieniają przebiegu linii kolejowej, ani lokalizacji obiektów infrastruktury towarzyszącej

Po wezwaniu wniosek o zmianę decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej został skutecznie uzupełniony w dniu 4 listopada 2025 r.

Zgodnie z art. 9q ust. 7 ww. specustawy kolejowej, w sprawach dotyczących zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stosuje się odpowiednio przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Zgodnie zaś z przywołanym wyżej art. 155 kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ

administracji publicznej, który ją wydał, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu.

Rozpoznając wniosek o zmianę decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, Wojewoda dokonał oceny czy spełnione zostały wymogi, określone w specustawie kolejowej oraz w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Dokonał również analizy stanu prawnego nieruchomości, których dotyczy wnioskowana zmiana. Analiza potwierdziła możliwość dokonania wnioskowanej zmiany decyzji poprzez zmianę treści warunków technicznych realizacji inwestycji, zawartych w przedmiotowej decyzji.

Wydanie decyzji zmieniającej decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej powoduje, że przestaje obowiązywać pierwotna decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w zakresie dotyczącym wprowadzonych zmian, a zastępuje ją nowa decyzja, która – w zależności od wnioskowanych przez inwestora zmian – postanowienia decyzji pierwotnej albo całkowicie pochłania albo całkowicie zmienia, lub też tylko rozszerza je o inne, nowe ustalenia.

Zgodnie z art. 9q ust. 4 specustawy kolejowej, do doręczenia decyzji dotyczącej zmiany decyzji i zawiadamiania stron o jej wydaniu stosuje się przepisy art. 9q ust. 2 – 3 ww. ustawy. Wobec powyższego, zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie niniejszej decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. O prowadzonym postępowaniu pozostałe strony zostały powiadomione w formie obwieszczeń. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w elektronicznym wydaniu gazety lokalnej „Super Nowości” w dniu 7 listopada 2025 r. i wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Stalowa Wola, Urzędu Gminy Zaleszany oraz Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone na stronach internetowych tych gmin i w Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wniesiono żadnych zastrzeżeń i wniosków dotyczących przedmiotowej sprawy.

Zakres zmian w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie wpływa na warunki określone w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.4201.10.2017.AH.102, z dnia 22 lutego 2018 r., o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Prace na liniach kolejowych nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola – Tarnobrzeg/Sandomierz – Ocice/Padew”, zmienionej decyzją, znak:

WOOŚ.420.22.4.2021.JK.128, z dnia 20 września 2022 r., sprostowanej postanowieniem, znak: WOOŚ.420.22.4.2021.JK.134, z 30 września 2022 r.

Zgodnie z wymogiem zawartym w art. 9o ust. 5a specustawy kolejowej, Wojewoda winien wystąpić o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

W niniejszej sprawie, w związku z zakresem zmiany decyzji, wystąpienie Wojewody o uzgodnienie projektu zmiany decyzji nie znajdowało podstaw. Dodatkowo należy nadmienić, że w toku postępowania administracyjnego, dotyczącego wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowej inwestycji, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie decyzją, znak: RZ.RPP.611.728.2023.MC, z 8 grudnia 2023 r. umorzył postępowanie administracyjne dotyczące uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w związku z ustaleniem, że działania związane z lokalizacją inwestycji nie będą prowadzone na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, a tym samym brak było podstaw materialnoprawnych do wydania decyzji uzgadniającej projekt decyzji lokalizacyjnej.

Jednocześnie pismem z 2 grudnia 2025 r., inwestor zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji, zgodnie z art. 9w ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, rygoru natychmiastowej wykonalności z uwagi na interes społeczny oraz gospodarczy.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia w znaczący sposób usprawni system transportu kolejowego poprzez poprawę przepustowości linii kolejowej, co przyczyni się do skrócenia czasu jazdy pociągów, zwiększy bezpieczeństwo ruchu kolejowego oraz ruchu drogowego w obrębie przejazdów kolejowo-drogowych. Ponadto realizacja inwestycji związana jest z wykorzystaniem środków przeznaczonych na ten cel z budżetu krajowego i funduszy Unii Europejskiej. Prawidłowe wykorzystanie tych środków jest okolicznością stanowiącą uzasadniony interes gospodarczy kraju.

Biorąc pod uwagę wykazany przez inwestora interes społeczny i gospodarczy, w aspekcie wyżej opisanych przesłanek, zasadnym jest nadanie niniejszej decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, że zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego:

- a) inwestorowi w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji,
- b) właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu,
- c) pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154) niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej.

**Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)**

Monika Barszcz-Chodkowska
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

Otrzymuje:

1. Pan Piotr Grawicz – pełnomocnik PKP PLK S.A.

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Urząd Wojewódzki, Wydział Nieruchomości, Oddział Odszkodowań.