



Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

RPW/7816/2025/1



Wydział Organizacji i Nadzoru

WO.092.10.2025

Szczecin, 10 grudnia 2025 r.

Pan
st. bryg. Zygmunt Adamczyk
Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Koszalinie

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy o kontroli w administracji rządowej¹, zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Koszalinie, przy ul. Strażackiej 8, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 3 grudnia 2024 roku.

Kontrolę przeprowadzili:

- mł. bryg. Sebastian Świdzki – kierownik zespołu kontrolerów – Naczelnik Wydziału Przeciwdziałania Zagrożeniom w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.10.2025 z 22 kwietnia 2025 r., podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Mirosława Pendera;
- st. kpt. Arkadiusz Kostrzewa – st. specjalista w Wydziale Przeciwdziałania Zagrożeniom Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.10.2025 z 22 kwietnia 2025 r., podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Mirosława Pendera.

Kontrolę przeprowadzono: 28 kwietnia 2025 roku.

Przedmiotowy zakres kontroli: prawidłowość prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz postępowań administracyjnych wszczętych w wyniku ustaleń czynności kontrolno – rozpoznawczych.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2024 r. do 28 kwietnia 2025 roku.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

¹ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 224 ze zm.)

I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Miejskiego PSP w Koszalinie – dalej KM PSP w Koszalinie.

1. Ocena dokumentacji związanej z postępowaniami administracyjnymi prowadzonymi w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych przez Komendanta Miejskiego PSP w Koszalinie.

W okresie objętym kontrolą KM PSP w Koszalinie przeprowadził łącznie 154 czynności kontrolno – rozpoznawcze. Do szczegółowej kontroli wyodrębniono losowo wybrane sprawy z teczek o symbolu: 52801, 52800:

- a) MZ.52801.1.3.2024 – kontrola budynku usytuowanego w Strzekęcinie 1, 76-023 Strzekęcino. Kontrola została przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno-rozpoznawczych. Kontrolowany został zawiadomiony o czynnościach w terminie określonym w art. 23 ust. 7 ustawy o PSP. Upoważnienie oraz protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w „Metodyce prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. zwanej dalej „metodyką”. W dniu 31 lipca 2024 r. KM PSP w Koszalinie działając bez podstawy prawnej wystosował do kontrolowanego pismo, w którym poinformował o wydłużeniu terminu kontroli, jaki został wskazany w upoważnieniu. Organ w piśmie przytoczył podstawy prawne, które w żaden sposób nie odnoszą się do treści pisma. Planowana kontrola miała zakończyć się 11 lipca 2024 r. Przedłużenie terminu wskazane w piśmie z dnia 31 lipca 2024 r. określono do 30 sierpnia 2024 r.

W protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych wskazano 8 nieprawidłowości. Jednocześnie w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 11 grudnia 2024 r. wskazano, że stwierdzono 4 nieprawidłowości. Brak dokumentów w aktach sprawy odnośnie powodów nie podjęcia wszczęcia postępowania w przedmiocie kolejnych 4 nieprawidłowości, które widnieją w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych. W protokole zawarte są zapiski wskazujące na usunięcie 2 nieprawidłowości, zapisane ołówkiem bez podpisu osoby wprowadzającej przedmiotowe zapiski.

W dniu 16 stycznia 2025 r. KM PSP w Koszalinie wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie nieprawidłowości wskazanych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego. Powyższe zagadnienie ocenia się negatywnie.

- b) MZ.52800.1.2025 – kontrola budynku Szkoły Podstawowej nr 10 w Koszalinie, ul. Chopina 42 w Koszalinie. Kontrola przeprowadzona w związku z wpływaniem informacji do KM PSP w Koszalinie o możliwości występowania nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej w trybie w art. 23 ust. 7 ustawy o PSP. Upoważnienie oraz protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w „metodyce”. KM PSP w Koszalinie w wyniku

stwierdzonych uchybień określonych w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych wszczął postępowanie administracyjne.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

- c) MZ.52801.5.1.2023 – kontrola budynku Hotelu Meduza, ul. Nadbrzeżna 2 w Mielnie. Kontrola została przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno-rozpoznawczych. Kontrolowany został zawiadomiony o czynnościach w terminie określonym w art. 23 ust. 7 ustawy o PSP. Upoważnienie oraz protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w „metodyce”. W protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych w miejscu „Wykaz stwierdzonych nieprawidłowości” wykazano trzy nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej. W aktach sprawy występuje wydruk pisma podpisanego elektronicznie przez Jerzego Saka, w którym poinformowano KM PSP w Koszalinie o usunięciu nieprawidłowości wskazanych w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych. W aktach sprawy znajdują się nieopisane wydruki zdjęć, w związku z czym nie jest jasne czego dotyczą. Brak w aktach sprawy informacji o weryfikacji okoliczności wskazanych w piśmie – KM PSP w Koszalinie nie dokonał sprawdzenia stanu ochrony przeciwpożarowej budynku po otrzymaniu informacji o usunięciu nieprawidłowości. Nie prowadzono w tym zakresie również żadnych postępowań administracyjnych. Ponadto w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych wykazano, że długości dojść ewakuacyjnych z pomieszczeń na I piętrze wynoszą 30, 25, 40 m. Opis warunków ewakuacji wskazuje na występowanie nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej – przekroczenie długości dojścia ewakuacyjnego o ponad 100 % względem wartości wymaganej, która wynosi 10 m. W wykazie nieprawidłowości okoliczności tej nie wykazano.

Powyższe zagadnienie ocenia się negatywnie.

- d) MZ.52800.01.2024 – kontrola budynku lokalu rozrywkowego przy ul. Gnieźnieńskiej 38 w Koszalinie. Kontrola została przeprowadzona w związku z wpłynięciem informacji do KM PSP w Koszalinie o możliwości występowania nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Kontrolowany został zawiadomiony o czynnościach w terminie określonym w art. 23 ust. 7 ustawy o PSP. Upoważnienie oraz protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w „metodyce”. W protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych w miejscu „Wykaz stwierdzonych nieprawidłowości” wykazano łącznie 13 nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Organ wszczął postępowanie administracyjne w związku z uchybieniami z zakresu ochrony przeciwpożarowej. W aktach sprawy występuje pismo kontrolowanego, w którym informuje o usunięciu części nieprawidłowości. W aktach sprawy znajdują się nieopisane wydruki zdjęć, w związku z czym nie jest jasne czego dotyczą te zdjęcia. Brak w aktach sprawy informacji o weryfikacji okoliczności wskazanych w piśmie – KM PSP w Koszalinie nie dokonał sprawdzenia stanu ochrony przeciwpożarowej

budynku po otrzymaniu informacji w zakresie usunięcia nieprawidłowości. Na podstawie pisma kontrolowanego organ umorzył postępowanie administracyjne w zakresie, jaki został wskazany w piśmie kontrolowanego. Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

- e) MZ.52800.13.2024 – kontrola budynku hali widowiskowo-sportowej przy ul. Śniadeckich 4 w Koszalinie. Kontrola została przeprowadzona w związku z wystąpieniem istotnych nowych okoliczności w zakresie stanu bezpieczeństwa na terenie działania KM PSP w Koszalinie. Jednocześnie w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych wskazano podstawę prawną prowadzenia czynności, która dotyczy przeprowadzenia czynności w ramach rocznego planu czynności kontrolno-rozpoznawczych (rozbieżność względem upoważnienia). W pozostałym zakresie upoważnienie oraz protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w „metodyce”. Organ wszczął postępowanie administracyjne w związku z uchybieniem z zakresu ochrony przeciwpożarowej oraz w następnej kolejności wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie ujawnionej nieprawidłowości. Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.
- f) MZ.52801.2.2024 – kontrola budynku Hotel Gromada, ul. Zwycięstwa 20-24 w Koszalinie. Kontrola została przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno-rozpoznawczych. Kontrolowany został zawiadomiony o czynnościach w terminie określonym w art. 23 ust. 7 ustawy o PSP. Upoważnienie oraz protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w „metodyce”. Kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości, sprawa zakończyła się na etapie sporządzenia protokołu z czynności kontrolno-rozpoznawczych. Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.
- g) MZ.52800.20.2024 – kontrola budynku handlowo-usługowego Dino, ul. Połczyńska 81 w Koszalinie. Kontrola została przeprowadzona w związku z wystąpieniem istotnych nowych okoliczności w zakresie stanu bezpieczeństwa na terenie działania KM PSP w Koszalinie. W aktach sprawy brak informacji dotyczących powodu objęcia ww. budynku kontrolą. Kontrolowany został zawiadomiony o czynnościach w terminie 6 dni (zamiast 7 dni) przed planowanymi czynnościami, co jest niezgodne z zapisami określonymi w art. 23 ust. 7 ustawy o PSP. Data odebrania przesyłki (upoważnienia) na dokumencie zwrotnego potwierdzenia odbioru – 14.11.2024 r. Data rozpoczęcia (planowanego i rzeczywistego) kontroli – 20.22.2024 r. W związku z powyższym nie zachowano terminu powiadomienia kontrolowanego, który wynosi 7 dni przed planowanymi czynnościami. W pozostałym zakresie upoważnienie oraz protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w „metodyce”. Sprawę zakończono na etapie sporządzenia protokołu z czynności kontrolno-rozpoznawczych.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

- h) MZ.52800.1.2025 – kontrola lokalu przy ul. Gnieźnieńskiej 38 w Koszalinie. Kontrola została przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno-rozpoznawczych. W aktach sprawy brak informacji dotyczącej terminu doręczenia kontrolowanemu upoważnienia. Upoważnienie oraz protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych zostały sporządzone zgodnie z wytycznymi wskazanymi w „metodyce”. W protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych w miejscu „Wykaz stwierdzonych nieprawidłowości” wykazano łącznie 2 nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej. W stosunku do jednej nieprawidłowości organ zobowiązany był wszcząć postępowanie egzekucyjne. W stosunku do kolejnej nieprawidłowości organ wszczął postępowanie administracyjne celem nakazania usunięcia tej nieprawidłowości. W dniu 14 kwietnia 2025 r. KM PSP w Koszalinie wydał decyzję administracyjną w zakresie nakazania usunięcia nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej. W osnowie decyzji jako stronę wskazano G38 M.Felisiak, M. Mecheda Sp. C., ul. Gnieźnieńska 38, 75-726 Koszalin. KM PSP w Koszalinie błędnie przyjął, że stroną postępowania administracyjnego może być spółka cywilna. W świetle przepisów art. 29 kodeksu postępowania administracyjnego², spółka cywilna nie może być stroną w postępowaniu administracyjnym. Spółka cywilna nie posiada osobowości prawnej w związku z powyższym stroną w rozpatrywanym postępowaniu może być jedynie osoba fizyczna lub osoby prawne. Powyższe zagadnienie ocenia się negatywnie.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Kontroli poddano 8 losowo wybranych spraw ze spisu spraw zarejestrowanych pod numerem 52801, 52800. W okresie objętym kontrolą Komendant Miejski PSP w Koszalinie prowadził 154 czynności kontrolno – rozpoznawczych. Za realizację zadań służby kontrolno – rozpoznawczej w okresie objętym kontrolą odpowiedzialna była st. kpt. Anna Markowska – kierownik Sekcji ds. kontrolno-rozpoznawczych KM PSP w Koszalinie. Realizację zadań objętych zakresem kontroli w Komendzie Miejskiej PSP w Koszalinie ocenia się pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Stwierdzone w kontrolowanych sprawach błędy dotyczyły m.in. przedłużenia terminu trwania czynności kontrolno-rozpoznawczych przez KM PSP w Koszalinie w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami ustawy o PSP. Należy podkreślić, że w każdej sytuacji gdy organ uważa za uzasadnione podjęcie czynności kontrolno-rozpoznawczych jest zobowiązany do zachowania procedury zawiadomienia kontrolowanego w sposób wskazany w ustawie. Powyższe dotyczy także przypadków, w których termin prowadzenia kontroli wskazany w upoważnieniu minął, a organ uznaje za niezbędne przeprowadzenie dodatkowych czynności. W takiej sytuacji

² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

należy wystosować do strony kolejne upoważnienie z podaniem nowego terminu prowadzenia czynności, zachowując przy tym czasookresy wynikające z przepisów ustawy o PSP.

Ponadto w części spraw stwierdzono rozbieżności w zakresie wykazania nieprawidłowości w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych, a nieprawidłowościami ujętymi w decyzjach administracyjnych nakazujących usunięcie nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

W przypadku gdy nieprawidłowości zostaną usunięte przez kontrolowanego po przeprowadzonych czynnościach, organ jest zobowiązany udokumentować ten fakt, bądź potwierdzić poprzez przeprowadzenie oględzin lub czynności kontrolno-rozpoznawczych. W przypadku gdy organ uzna, że dokumenty dostarczone przez kontrolowanego świadczą o usunięciu przez niego nieprawidłowości (np. poprzez okazanie dokumentacji fotograficznej bądź stosownych protokołów, dokumentów etc.) organ jest zobowiązany opisać i uzasadnić swoje stanowisko oraz podać przyczyny dla których uznał, przesłanki usunięcia przez kontrolowanego nieprawidłowości za wiarygodne. Ponadto w sprawie oznaczonej nr MZ.52800.1.2025 organ wydał decyzje na podmiot, który w świetle przepisów ustawy Kpa nie jest stroną postępowania. W tym zakresie organ jest zobowiązany do przekazania materiałów organowi wyższego rzędu, celem wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej.

Zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego z dnia 12 września 2025 r. wniesione pismem znak: MOiK.095.2.2025 z dnia 24 września 2025 r. zostały oddalone w całości o czym Komendant Miejski PSP w Koszalinie został powiadomiony pismem znak: WO.092.10.2025 z 29 października 2025 r., natomiast oczywiste omyłki pisarskie w postaci błędnie wykazanego znaku sprawy zostały poprawione.

III. Wnioski i zalecenia.

1. Zgodnie z naczelną zasadą wynikającą z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego organy władzy publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Tryb postępowania organu przy jednostronnym przedłużeniu terminu kontroli z pominięciem wymogów określonych w art. 23 ust. 7 ustawy o PSP jaki organ powinien spełnić należy uznać za naruszenie prawa. Przepisy nie przewidują trybu przedłużenia terminu kontroli, a jedynie ustalają procedurę prowadzenia czynności wyłącznie po doręczeniu kontrolowanemu upoważnienia do przeprowadzenia tych czynności. W podobnych sytuacjach, gdy organ będzie uważał za konieczne przeprowadzenie kontroli po dacie wskazanej w upoważnieniu, należy zawiadomić o tym strony zgodnie z procedurą opisaną we wskazanym art. 23 ust. 7 ustawy o PSP.
2. Z ustaleń dokonanych w toku czynności kontrolno-rozpoznawczych należy w sposób uporządkowany, zwięzły i przejrzysty niezwłocznie sporządzać protokół. Protokół nie powinien pozostawiać wątpliwości co do parametrów warunków ewakuacji występujących w kontrolowanym budynku, w szczególności tych warunkujących określenie stanu zagrożenia życia ludzi. Ponadto dokumenty przekazywane przez podmiot kontrolowany po

kontroli do organu powinny być poddane oględzinom, a referent jest zobowiązany do opisu tych dowodów i uzasadnienia przyjęcia ich wiarygodności. Referent powinien przekazać materiał do przełożonych celem podjęcia decyzji o postępowaniu w sprawie lub skierować kontrolowanego do złożenia dokumentów bezpośrednio w sekretariacie. Nie jest dopuszczalne przyjmowanie dokumentów po kontroli przez referentów i poddawanie ich ocenie bez zachowania zasad obiegu dokumentacji w jednostce.

3. W przypadku prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych w związku z wystąpieniem istotnych, nowych okoliczności w zakresie stanu bezpieczeństwa na terenie działania KM PSP w Koszalinie kontrolujący powinien wskazać w protokole precyzyjnie opisane, wskazane okoliczności.
4. Przy prowadzeniu czynności kontrolno-rozpoznawczych należy przestrzegać terminów zawiadomienia kontrolowanego przed przystąpieniem do czynności kontrolno-rozpoznawczych, stosownie do art. 23 ust. 7 ustawy o PSP.
5. W przypadku gdy kontrolowany prowadzi działalność w ramach spółki cywilnej, za podmiot odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów przeciwpożarowych, na gruncie ustawy o ochronie przeciwpożarowej, należy uznać wszystkich współników jako osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. Nie jest dopuszczalne przyjmowanie za adresata pism, w tym decyzji administracyjnej, spółki cywilnej.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 7stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. Mirosław Pender
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

