



BDG-WZP.263.37.2020  
PN-44/2020

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

### Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „**Zapewnienie subskrypcji licencji oprogramowania Microsoft 365 Enterprise E5, Microsoft 365 Enterprise E3 oraz Office 365 Enterprise E1, lub równoważnego, dla stanowisk komputerowych na okres 1 roku, wraz ze szkoleniami dla 3 administratorów**”.

Zamawiający udziela odpowiedzi na zapytania Wykonawców.<sup>1</sup>

#### Pytanie 5

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §5

Zwracamy się z prośbą o zmianę pojęcia „opóźnienie” na „zwłokę”. Wskazujemy, że przewidziane przez Zamawiającego kary umowne w obecnym brzmieniu nakładają na Wykonawcę odpowiedzialność za niedochowanie terminów realizacji zamówienia, niezależnie od tego jakie będą ich przyczyny. Również w sytuacji, gdy opóźnienie wynikać będzie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a nawet z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

#### Pytanie 6

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §5

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów dotyczących kar umownych §5. Zamawiający nakłada na Wykonawcę kary, które są niewspółmiernie wysokie oraz mają bezpośredni wpływ na koszt ryzyka wliczony w wyższą cenę oferty. Istnieje możliwość podważenia rażąco wygórowanej kary na drodze sądowej. Zgodnie z brzmieniem art. 484 §2 K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. W związku z tym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych:

ust. 1 - 0,5 % (jeden procent) wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

ust.2 - 5 000,00 PLN brutto za każde naruszenie.

ust. 5 - 10% wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 3 ust. 1.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

<sup>1</sup> Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

### **Pytanie 7**

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie postanowienia, które ograniczy limit kar umownych do wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 1.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

### **Pytanie 8**

Dotyczy załącznika nr 3 do SIWZ, §5

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie symetrycznego zapisu dotyczącego zachowania poufności w brzmieniu:

“W przypadku naruszenia zobowiązania do zachowania poufności, określonego w § 7, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 5 000,00 PLN brutto za każde naruszenie.”.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

### **Pytanie 9**

Dotyczy zał. nr 6 do Umowy, tj. Oświadczenia o zachowaniu poufności

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie w oświadczeniu pola z nr PESEL. W naszej ocenie z uwagi na uregulowaną w art. 5 ust. 1 lit. c RODO, zasadę minimalizacji danych w tym przypadku, możliwe jest uzyskanie celu przetwarzania bez żądania danych ingerujących w prywatność osoby. Z uwagi na restrykcje przewidziane w przepisach o ochronie danych osobowych, proponujemy aby dokumenty te nie zawierały danych dotyczących sfery życia prywatnego, tj. zamiast danych w zakresie nr Pesel, mogą zostać podane dane jednoznacznie identyfikujące osobę jednak ograniczone do tego co niezbędne do realizacji celu, tj. imię, nazwisko, stanowisko/nazwa pracodawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

### **Pytanie 10**

Dotyczy zał. nr 7 do Umowy, tj. Listy osób wykonujących pracę na rzecz KPRM

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie z listy, pól z imieniem ojca, nr PESEL/numerem dowodu albo innego dokumentu tożsamości. W naszej ocenie, z uwagi na uregulowaną w art. 5 ust. 1 lit. c RODO, zasadę minimalizacji danych w tym przypadku, możliwe jest uzyskanie celu przetwarzania bez żądania danych ingerujących w prywatność osoby. Z uwagi na restrykcje przewidziane w przepisach o ochronie danych osobowych, proponujemy aby dokumenty te nie zawierały danych dotyczących sfery życia prywatnego, tj. zamiast danych w zakresie imienia ojca osoby, nr Pesel/serii i numeru dokumentu tożsamości, mogą zostać podane dane jednoznacznie identyfikujące osobę jednak ograniczone do tego co niezbędne do realizacji celu, tj. imię, nazwisko, stanowisko/nazwa pracodawcy.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

### **Pytanie 11**

Czy Zamawiający dopuszcza dołączenie do umowy klauzuli informacyjnej, o której mowa w art. 13 RODO, i która będzie stanowiła realizację obowiązku poinformowania przez Wykonawcę o

przetwarzaniu danych osobowych osób biorących udział w zawieraniu i realizacji umowy, które Wykonawca otrzyma od Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedmiotową zmianę.

**Pytanie 12**

W przypadku dostarczenia usług w CSP nie ma możliwości wygenerowania kluczy oraz linków aktywacyjnych, które potwierdzają dostęp do usług. Licencje te są podłączane bezpośrednio przez dostawcę do konta i administrator po stronie klienta może je zobaczyć w panelu administracyjnym i na tej podstawie potwierdzić odbiór usług. Drugą stroną, która może to zrobić, jest Microsoft – ale tutaj konieczny jest kontakt z obsługą klienta. Czy takie rozwiązanie jest akceptowalne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje przedstawione przez Wykonawcę rozwiązanie.

**W związku z udzielonymi odpowiedziami, Zamawiający przesuwa termin składania ofert oraz termin na wniesienie wadium<sup>2</sup>, na dzień 18.12.2020 r. na godz.12:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 18.12.2020 r. o godz. 12:30.**

Marcin Kuśmierczyk

/podpisano cyfrowo/

---

<sup>2</sup> Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).