



Znak: P-1.4131.379.2025.AKS
Szczecin, 27 listopada 2025 r.

Rada Powiatu w Wałczu

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, poz. 1907)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVII/105/2025 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 30 października 2025 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wałeckiego.

Uzasadnienie

W dniu 30 października 2025 r. Rada Powiatu w Wałczu podjęła uchwałę Nr XVII/105/2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wałeckiego. Akt ten wpłynął do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 4 listopada 2025 r.

Materialnoprawną podstawę do podjęcia ww. uchwały stanowią art. 9 ust. 2, art. 36 ust. 2-4 i art. 38 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych¹. W świetle art. 9 ust. 2 ustawy *Czynności z zakresu prawa pracy wobec starosty, związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady powiatu, a pozostałe czynności - wyznaczona przez starostę osoba zastępująca lub sekretarz powiatu, z tym że wynagrodzenie starosty ustala rada powiatu, w drodze uchwały*. Następnie, art. 36 ust. 2 i 3 ww. ustawy określają składniki wynagrodzenia pracownika samorządowego (ust. 2) oraz przysługujące starości dodatki: specjalny (ust. 3) i funkcyjny (ust. 4). Z kolei, art. 38 ust. 1 ustawy o pracownikach samorządowych normuje dodatek przysługujący starości z tytułu wieloletniej pracy.

Nie ulega zatem wątpliwości, że Rada Powiatu w Wałczu miała kompetencję do podjęcia uchwały Nr XVII/105/25, jednakże w toku badania legalności ww. aktu stwierdzono naruszenie przepisów prawa w stopniu istotnym.

¹ Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1135).

I tak, zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym (dalej: ustawa) Rada powiatu wybiera zarząd w liczbie od 3 do 5 osób, w tym starostę i wicestarostę, w ciągu 3 miesięcy od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez właściwy organ wyborczy, z uwzględnieniem ust. 2 i 3. Liczbę członków zarządu określa w statucie rada powiatu. W Powiecie Wałeckim organ stanowiący dokonał wyboru Starosty spośród swoich członków w osobie Pana Bogdana Wankiewicza. Powyższe oznacza, że Pan Bogdan Wankiewicz pełni mandat radnego Rady Powiatu w Wałczu i jednocześnie funkcję Starosty jako przewodniczący zarządu powiatu (art. 26 ust. 2 ustawy).

Ponadto, w myśl § 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych² Rozporządzenie określa warunki i sposób wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru, w tym maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalny poziom dodatku funkcyjnego. W § 1 ust. 1 pkt 1-2 uchwały Nr XVII/105/2025 uchwalono wysokość miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i wysokość dodatku funkcyjnego w maksymalnej wysokości.

Zgodnie z pkt 15 raportu głosowań z XVII sesji Rady Powiatu w Wałczu umieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej w głosowaniu nad uchwałą Nr XVII/105/205 oddał swój głos Starosta Wałecki Pan Bogdan Wankiewicz.

Tymczasem, w świetle art. 21 ust. 7 ustawy Radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego. Niewątpliwie przedmiot uchwały Nr XVII/105/2025 określający wysokość wynagrodzenia Starosty Wałeckiego znajduje się w kręgu spraw mieszczących się w zakresie interesu prawnego starosty.

Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażonym w wyroku z dnia 11 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1446/12, Przepis art. 21 ust. 7 u.s.p. stanowi, że podstawą pozbawienia radnego udziału w głosowaniu jest wystąpienie w sprawie będącej przedmiotem głosowania interesu prawnego radnego. Interes prawny może mieć podstawy zarówno w przepisach prawa materialnego, przepisach prawa procesowego, ale również w przepisach prawa ustrojowego. Dla osób wykonujących funkcje publiczne nie tylko znaczenie prawne ma interes majątkowy³, ale również wynikający z regulacji prawnej interes prawny rzetelnego sprawowania urzędu publicznego.

Przyjąć zatem należy, że radny Pan Bogdan Wankiewicz, pełniący jednocześnie funkcję Starosty Wałeckiego, winien zostać wyłączony z głosowania nad uchwałą w sprawie wynagrodzenia Starosty Wałeckiego, do czego w opisywanym stanie faktycznym nie doszło. W konsekwencji, uznać trzeba, że podjęcie uchwały Nr XVII/105/2025 obarczone jest wadą prawną, która – zdaniem organu nadzoru – ma charakter istotny. Jak podnosi bowiem Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 lipca 2025 r., sygn. akt: III OSK 1580/24⁴ udział w głosowaniu radnego podlegającego wyłączeniu z głosowania na mocy art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym jest istotnym naruszeniem prawa skutkującym stwierdzeniem nieważności uchwały.

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1638 z późn. zm.).

³ Zob.: Wyrok NSA z dnia 11.09.2012 r., sygn. akt: II OSK 1446/12, LEX nr 1223301, a także Wyrok WSA w Łodzi z dnia 16.11.2018 r., sygn. akt: III SA/Łd 799/18, LEX nr 2600675.

⁴ Zob. Wyrok NSA z dnia 10.07.2025 r., sygn. akt: III OSK 1580/24, LEX nr 3897928.

W świetle zaprezentowanej argumentacji konieczne i w pełni uzasadnione jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVII/105/2025 Rady Powiatu w Wałczu z dnia 30 października 2025 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Wałeckiego.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Wicewojewoda Zachodniopomorski

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Bartosz Brożyński