



Warszawa, dnia 11 grudnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.46.2025.CS.10

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 maja 2025 r. (data dostarczenia do tutejszego organu 26 maja 2025 r.) [REDAKTED] i [REDAKTED], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny dla działki ewidencyjnej 50/2 obręb Karolina, gmina Mińsk Mazowiecki:

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania oraz ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
  1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
  2. bezpośrednio przed rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu prowadzonych prac, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty działaniem, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
  3. wycinkę drzew wykonywać w terminie od 16 października do końca lutego lub w innym terminie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, po wcześniejszej opinii o braku lęgów.

## UZASADNIENIE

W dniu 26 maja 2025 r. do Regionalnego Dyrektora doręczono wniosek z dnia 19 maja 2025 r. [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Mińsk Mazowiecki (zwanego dalej „mpzp”) Wójta Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 7 maja 2025 r., nr WP.6727.273.2025.UM, dla działki objętej przedmiotowym wnioskiem. Zgodnie z mpzp przedmiotowa działka znajduje się na terenie o przeznaczeniu oznaczonym literą R, czyli na terenach rolnych. Tereny te są przeznaczone do zagospodarowania rolniczego. „Są to grunty rolne (w tym tereny upraw polowych i plantacji, tereny pod obiektami związanymi z gospodarstwem rolnym), drogi dojazdowe do gruntów rolnych, tereny pod urządzenia melioracji wodnych i przeciwpowodziowych oraz przeciwpożarowych, ujęć wody dla potrzeb rolnictwa, oczek wodnych i torfowisk, zadrzewień śródpolnych, obszary zrekultywowane dla potrzeb rolnictwa. Dopuszcza się na tych terenach:

- A) lokalizację nieuciążliwej zabudowy rolniczej, związanej z gospodarstwem rolnym, w tym siedlisk rolniczych w pasie terenu dostępnego z dróg ogólnodostępnych oznaczonych symbolami przeznaczenia KP, KG i KD o szerokości 100m;
- B) lokalizację nieuciążliwej zabudowy rolniczej związanej z gospodarstwem rolnym, przy istniejących siedliskach rolniczych;
- C) lokalizację urządzeń i sieci infrastruktury technicznej w sposób zgodny z przepisami szczególnymi.”

Południowa część działki znajduje się na terenie oznaczonym jako 5KA, czyli takim, na którym możliwa jest realizacja autostrady w oparciu o przepisy odrębne. Zgodnie z powyższym, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie narusza ustaleń mpzp.

Regionalny Dyrektor w dniu 19 sierpnia 2025 r. pismem znak: WOOŚ-II.420.46.2025.CS.4 wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Warszawie”) o stanowisko w sprawie. W dniu 3 września 2025 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora ZZ w Warszawie, znak: WW.ZZŚ.4901.185.2025.JS, wyrażającą stanowisko, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960).

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem, położony jest poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.), dalej jako „uoop”.

Najbliżej położony obszary Natura 2000 znajdują się w odległości ok 12,3 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowego Świdra PLH140025.



Inwestycja położona jest w odległości ok. 2,8 km od granic korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu – Dolina Dolnego Wieprza (GKPN-7).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planuje się zmienić sposób użytkowania gruntu leśnego na rolny. Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie działkę o nr ewid. 50/2 obręb Karolina, gmina Mińsk Mazowiecki o powierzchni 1,3509 ha.

Przedmiotowa działka położona jest w sąsiedztwie:

- drogi – autostrady A2 i drogi asfaltowej relacji Mińsk Mazowiecki – Dłużka (od strony południowej i wschodniej),
- lasu (od strony zachodniej i północnej).

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w opinii organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Świdra PLH140025 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska.

Zgodnie z pismem Starosty Mińskiego z dnia 25 sierpnia 2025 r., znak: WS.6164.31.2025 dla przedmiotowej działki w ciągu 10 lat nie zostały wydane decyzje z zakresu gospodarki leśnej. Ponadto, nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa na podstawie porozumienia z dnia 29 stycznia 2024 r. oraz aneksu nr 1 z dnia 22 stycznia 2025 r. do ww. porozumienia sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Mińsk. Las znajdujący się na terenie ww. działki nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 t. j.)

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub

4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Na podstawie art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie zostały doręczone do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Warszawie oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, znajdującego się na działce o numerze ewidencyjnym 50/2, położonej w obrębie Karolina, gmina Mińsk Mazowiecki, powiat miński, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.



## POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa i art. 129 § 2 Kpa, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
*Magdalena Sieradzka*  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko



### Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

### Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. [REDACTED];
3. Gmina Mińsk Mazowiecki, ul. Józefa Chełmońskiego 14, 05-300 Mińsk Mazowiecki;
4. Aa.

### Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Elektronowa 2  
03-219 Warszawa







Warszawa, dnia 11 grudnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.46.2025.CS.10

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.)**

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu na użytek rolny dla działki ewidencyjnej 50/2 obręb Karolina, gmina Mińsk Mazowiecki.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami Natura 2000, jak również poza innymi formami ochrony przyrody, wyznaczonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.).

Najbliżej położony obszary Natura 2000 znajdują się w odległości ok 12,3 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Środkowego Świdra PLH140025.

Inwestycja położona jest w odległości ok. 2,8 km od granic korytarza ekologicznego Dolina Dolnego Bugu – Dolina Dolnego Wieprza (GKPnC-7).

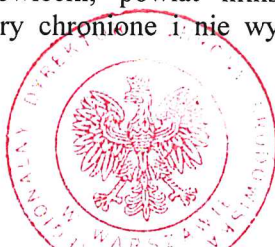
Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planuje się zmienić sposób użytkowania gruntu leśnego na rolny. Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie działkę o nr ewid. 50/2 obręb Karolina, gmina Mińsk Mazowiecki o powierzchni 1,3509 ha.

Przedmiotowa działka położona jest w sąsiedztwie:

- drogi – autostrady A2 i drogi asfaltowej relacji Mińsk Mazowiecki – Dłużka (od strony południowej i wschodniej),
- lasu (od strony zachodniej i północnej).

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, w opinii organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Dolina Środkowego Świdra PLH140025 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, znajdującego się na działce o numerze ewidencyjnym 50/2, położonej w obrębie Karolina, gmina Mińsk Mazowiecki, powiat miński, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.



Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Magdalena Sieradzka*  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko

