

**Regionalna Dyrekcja Lasów
Państwowych
w Zielonej Górze**



**PROTOKÓŁ
Z NARADY WSTĘPNEJ
PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA LUBSKO
NA LATA 2029-2038**

Zielona Góra, dnia 10.07.2026 r.

*Opracowano w oparciu o wytyczne określone w Instrukcji Urządzania Lasu
wprowadzonej do stosowania w Lasach Państwowych Zarządzeniem Nr 116
Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r.*

Spis treści

1. Dane dotyczące aktualności stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu (§ 11)	5
2. Sprawozdanie z realizacji wykazu rozbieżności dotyczącego ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu (§ 11)	10
3. Informacje o podstawowych założeniach polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska (§ 10)	11
4. Propozycje korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu	25
5. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach	28
6. Omówienie oraz zestawienie danych o formach ochrony przyrody, zweryfikowanych w organach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie (§ 9)	30
7. Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000	64
8. Informacje o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO	65
9. Przedstawienie informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia	69
10. Ustalenie określenia metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS)	72
11. Potrzeba ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)	73
12. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)	74
13. Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych – do ewentualnego uszczegółowienia podczas obrad NU	75
14. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych	84
15. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw	85
16. Propozycja przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych – do uszczegółowienia podczas obrad NU	89
17. Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego	90
18. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jasiołkę, bobry, przemysł itp.	91
19. Propozycja podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym – do uszczegółowienia podczas obrad NU	93
20. Wskazanie wstępnej propozycji obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego	96
21. Przedstawienie wstępnej listy interesariuszy procesu opracowywania projektu planu urządzenia lasu, tj. zespołu lokalnej współpracy	105

22. Przyjęcie wykazu map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań.....	106
23. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa.....	110
24. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, dokonywanej na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, otrzymane z właściwego RDOŚ oraz inne istotne zagadnienia z zakresu działania RDLP (na podstawie uprzedniego wystąpienia do RDOŚ naczelnika właściwego ds. zarządzania lasu)	111
25. Istotne dodatkowe elementy:.....	112
1) Leśny Kompleks Promocyjny „Bory Lubuskie”	112
2) Potrzeba oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność	113
3) Inne formy władania nieruchomościami.....	113
4) Zakres wykorzystania materiałów teledetekcyjnych do planu urządzenia lasu	114
5) Uwzględnianie zwiększonej powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych	114
6) Określenie zasad pomiarów drewna martwego (zgodnie z zapisami § 82).	114
7) Określenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych (okresowych, etapowych i końcowej).	114
8) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.	115
9) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.....	116
10) Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.....	117
11) Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej	118
12) Obszary z wyłączoną lub ograniczoną gospodarką leśną.....	118
13) Inne specyficzne zagadnienia	119
PODSUMOWANIE	120

**W posiedzeniu Narady Wstępnej dotyczącej opracowania projektu
planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubsko udział wzięli pracownicy
Lasów Państwowych wg poniższej listy:**

Lubsko, 16.06.2026 r.

LISTA OBECNOŚCI

Narada Wstępna - projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Lubsko na lata 2029-2038

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Deriusz Miernik	Zico dyrektora	RDLP Zielona Góra	
2	Maciek Namuszczał	Nadleśniczy	Nadleśnictwo Lubsko	
3	Marta Kowalewska	Specjalista SL ds. gospod. gruntami	Nadleśnictwo Lubsko	
4	Jacek Jacek	Zastępca Nadleśniczego	Nadleśnictwo Lubsko	
5	Maciej Wójcikowski	inż. nadleśniczy	Nadleśnictwo Lubsko	
6	Andrzej Zoidel	St. Spec. SL ds. ochr. l. przyrod.	- "-	
7	Lidia Rucińska	St. Spec. SL ds. gospod. leśn.	- "-	
8	FRAKSE FRANUZE	inż. nadleśniczy	NADLEŚNICTWO LUBSKO	FRANUZE
9	Krzysztof Jakuszczyk	Spec. ds. bhp i ochrony środowiska	Nadleśnictwo Lubsko	
10	Monika Wójcik	Naczelnik Wydz. Wzrostu Lasu	RDLP Zielona Góra	
11	Anna Dziel	St. Specjalista ds. ochr. lasu	RDLP Zielona Góra	Dziel
12	Gregorz Sadowski	inż. spec. ds. gospod. leśn.	RDLP Zielona Góra	
13	Paweł Marciński	spec. SL ds. ha	Nadleśnictwo Lubsko	
14	Krzysztof Mysłowski	inż. spec. SL ds. ochr. lasu	RDLP Zielona Góra	
15	Monika Cielik	Spec. ds. gospod. leśn.	RDLP Zielona Góra	
16	Deriusz Krawiec	Naczelnik Wydz. Wzrostu Lasu	RDLP Zielona Góra	
17	Michał Olsz	St. Spec. SL ds. gospod. leśn.	RDLP Zielona Góra	
18	Przemysław Tęczyński	St. Spec. SL ds. gospod. leśn.	RDLP Zielona Góra	
19	Maciek Maciągowski	St. Spec. SL ds. gospod. leśn.	RDLP Zielona Góra	
20	Agata Mączyńska	Spec. ds. gospod. leśn.	Nadleśnictwo Lubsko	
21				
22				
23				
24				

Protokół z posiedzenia Narady Wstępnej

W oparciu o wystąpienie Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubsko oraz stanowisko Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Zielonej Górze, po przeprowadzonej dyskusji poszczególnych zagadnień, podjęto następujące ustalenia:

1. Dane dotyczące aktualności stanu posiadania w zakresie opisowym i geometrycznym, stanowiące podkład geodezyjny do projektu planu urządzenia lasu (§ 11)

Nadleśnictwo przeprowadziło analizę zgodności danych ewidencyjnych, znajdujących się w bazie SILP-LAS z danymi w ewidencji gruntów i budynków. Stwierdzono zgodność w zakresie danych opisowych. Wszelkie zmiany gruntowe związane m.in. z nabywaniem i zbywaniem nieruchomości, decyzjami administracyjnymi, zmianą klasyfikacji gruntów, podziałami nieruchomości, i in. były wprowadzane do bazy SILP na bieżąco, na podstawie informacji dostarczanych z właściwych starostw.

Nadleśnictwo Lubsko na bieżąco realizowało również zadania zmierzające do prawidłowej klasyfikacji gruntów zlecając uprawnionemu geodecie szereg działań polegających na przeklasyfikowaniu gruntów, zgodnie ze stanem faktycznym; jednak istnieją grunty, które należy opisać na etapie prac urządzeniowych zgodnie ze stanem faktycznym, m.in. grunty rolne, które w wyniku sukcesji mają już charakter lasu.

W poniższej tabeli nadleśnictwo (pomocniczo) zestawilo znane mu przypadki wymagające takich zmian.

Lp.	Adres leśny	Adres administracyjny	Kat. gruntu	Klasa gruntu	Stan na gruncie	Powierzchnia [ha]
1.	14-07-3-04-249-a-00	081106_5.0011.333	Ł	V	zadrzewienia	0,3500
2.	14-07-3-05-329A-i-00	081103_5.0010.1142	Ł	VI	zadrzewienia	1,5200
3.	14-07-1-07-272-k-00	081109_2.0007.272	Ł	VI	zadrzewienia	0,9500
4.	14-07-1-07-272-p-00	081109_2.0007.273	Ł	IV	zadrzewienia	0,3281
5.	14-07-1-07-272-d-00	081109_2.0007.271	Ł	IV	zadrzewienia	0,3800
	14-07-1-07-272-t-00		Ps	V	zadrzewienia	0,2100
	14-07-1-07-272-l-00		Ł	IV	zadrzewienia	1,0602
6.	14-07-1-08-20-l-00	081103_5.0010.666	R	V	zadrzewienia	0,2100
7.	14-07-1-08-33-f-00	081103_5.0013.296/2	Ps	V	zadrzewienia	0,5100

Lp.	Adres leśny	Adres administracyjny	Kat. gruntu	Klasa gruntu	Stan na gruncie	Powierzchnia [ha]
8.	14-07-1-10-402-b-00	081103_5.0010.756	R	VI	zadrzewienia	0,4500
9.	14-07-1-10-422-w-00	081109_2.0013.772	R	V	zadrzewienia	0,2076
	14-07-1-10-422-t-00		Lzr-R	V	zadrzewienia	0,6905
	14-07-1-10-422-s-00		Lzr-R	V	zadrzewienia	0,4510
10.	14-07-2-14-30-g-00	081106_5.0006.421	Ł	VI	zadrzewienia	0,6300
11.	14-07-2-15-231-f-00	081110_2.0002.585	R	IVA	zadrzewienia	0,2000
		081110_2.0002.586	R	IVA	zadrzewienia	0,6000
12.	14-07-2-15-232-g-00	081110_2.0002.585	R	IVA	zadrzewienia	0,3400
13.	14-07-2-15-376-f-00	081110_2.0001.641	Ł	V	zadrzewienia	2,9900
14.	14-07-2-16-217-g-00	081109_2.0010.154	Ł	VI	zadrzewienia	1,3800
			Ł	V	zadrzewienia	0,9400
15.	14-07-2-17-360-p-00	081108_2.0006.494/1	Lzr-R	VI	zadrzewienia	0,1000
	14-07-2-17-360-w-00	081108_2.0006.494/1	R	VI	zadrzewienia	0,4800
16.	14-07-2-17-279-a-00	081109_2.0006.140	Ł	V	zadrzewienia	0,3879
			Ł	IV	zadrzewienia	0,3225
17.	14-07-3-04-291-ax-00	081106_5.0020.136/2	Ł	V	zadrzewienia	0,5800
18.	14-07-1-08-58 -c-00	081103_5.0010.997	Ps	V	zadrzewienia	1,1400
19.	14-07-2-13-167-i-00	081104_5.0007.337	Ł	VI	zadrzewienia	0,1444
20.	14-07-2-13-167-w-00		Lzr-Ł	V	zadrzewienia	0,2849
21.	14-07-2-13-242-d-00	081104_5.0013.238	R	V	zadrzewienia	0,5015
	14-07-2-13-242-s-00		Lzr-R	V	zadrzewienia	0,1500
	14-07-2-13-242-t-00		Lzr-R	V	zadrzewienia	0,0900
	14-07-2-13-242-z-00		Lzr-R	V	zadrzewienia	0,1300
	14-07-2-13-242-p-00		R	V	zadrzewienia	0,0904
22.	14-07-2-15-202-h-00	081110_2.0002.578	Ł	IV	zadrzewienia	0,3000
	14-07-2-15-201-b-00		Ł	IV	zadrzewienia	0,0500
23.	14-07-2-15-201-b-00	081110_2.0002.579	Ł	IV	zadrzewienia	3,3200
24.	14-07-2-17-373-d-00	081108_2.0006.492	Ł	IV	zadrzewienia	0,2000
25.	14-07-3-03-146-g-00	081106_5.0005.224	Ps	VI	zadrzewienia	0,1800
26.	14-07-3-04-255-b-00	081106_5.0011.353	Ps	VI	zadrzewienia	0,3800
			Ps	V	zadrzewienia	0,3200
27.	14-07-3-04-269A-a-00	081106_5.0011.371	Ł	V	zadrzewienia	0,6900
28.	14-07-3-04-286-k-00	081106_5.0020.130	Ł	V	zadrzewienia	1,8600
29.	14-07-3-05-279-o-00	081103_5.0001.591	Ł	V	zadrzewienia	0,1200

Lp.	Adres leśny	Adres administracyjny	Kat. gruntu	Klasa gruntu	Stan na gruncie	Powierzchnia [ha]
30.	14-07-3-05-287 -l-00	081103_5.0001.645	Ps	V	zadrzewienia	1,3000
31.	14-07-1-07-209-b-00	081103_5.0010.345	Ł	V	zadrzewienia	0,8200
32.	14-07-2-15-247-s-00	081110_2.0001.647	Ł	VI	zadrzewienia	0,5400
33.	14-07-2-15-376-b-00	081110_2.0001.641	Ł	V	zadrzewienia	1,0400
	14-07-2-15-376-p-00		W-Ł	V	zadrzewienia	0,0200
	14-07-2-15-376-f-00		Ł	V	zadrzewienia	2,9900
34.	14-07-2-15-380-h-00	081110_2.0001.642	Ł	V	zadrzewienia	0,5100
35.	14-07-2-16-168A-d-00	081104_5.0002.236	Ł	IV	zadrzewienia	0,0534
36.	14-07-2-16-390A-f-00	081109_2.0010.180	Ps	V	zadrzewienia	0,3200
37.	14-07-2-16-354-j-00	081105_2.0007.202	Ł	V	zadrzewienia	1,0000
38.	14-07-2-16-396-j-00	081108_2.0006.607	Ł	V	zadrzewienia	1,1700
			Ł	VI	zadrzewienia	0,2000
39.	14-07-2-16-217-g-00	081109_2.0010.154	Ł	VI	zadrzewienia	1,3800
			Ł	V	zadrzewienia	0,9400
40.	14-07-2-17-148-j-00	081109_2.0005.190	Ł	V	zadrzewienia	1,8300
41.	14-07-2-17-196-l-00	081109_2.0006.185	Ps	V	zadrzewienia	1,3476
			Ps	IV	zadrzewienia	0,5400
42.	14-07-2-16-219-s-00	081109_2.0006.115	R	VI	zadrzewienia	0,7500
43.	14-07-2-15-381-bx-00	081110_2.0001.448	R	IVA	zadrzewienia	0,0600
44.	14-07-2-16-350-i-00	081105_2.0007.5	Bz		zadrzewienia	1,0400
45.	14-07-3-03-147-m-00	081106_5.0005.250	R	VI	zadrzewienia	0,1300
46.	14-07-3-02-272-n-00	081103_5.0001.675	Ł	VI	zadrzewienia	0,4400
47.	14-07-3-04-215-g-00	081106_5.0014.233	Ł	V	zadrzewienia	0,7900
48.	14-07-3-04-243-o-00	081106_5.0014.250	Ł	V	zadrzewienia	0,2900
49.	14-07-1-07-107-f-00	081103_5.0010.1024	Ł	VI	zadrzewienia	1,3900
50.	14-07-1-07-49-l-00	081103_5.0010.981	Ł	IV	zadrzewienia na części	1,2100
51.	14-07-2-13-156-d-00	081104_5.0001.206	Ł	V	zadrzewienia	0,1413
52.	14-07-2-17-148-j-00	081109_2.0005.190	Ł	V	zadrzewienia	1,8300
53.	14-07-2-17-360-s-00	081108_2.0006.499/1	Ł	VI	zadrzewienia	0,2800
54.	14-07-2-17-360-r-00	081108_2.0006.497	Ł	IV	zadrzewienia	0,1700
55.	14-07-2-17-222-l-00	081109_2.0006.133/2	Ł	IV	zadrzewienia	0,5765
56.	14-07-2-14-5-h-00	081106_5.0006.419/5	Ł	IV	zadrzewienia	0,6800
57.	14-07-1-09-127B-m-00	081103_5.0007.255	Ł	V	zadrzewienia	2,4400

Lp.	Adres leśny	Adres administracyjny	Kat. gruntu	Klasa gruntu	Stan na gruncie	Powierzchnia [ha]
58.	14-07-1-09-127B-m-00		Ł	IV	zadrzewienia	0,2800
59.	14-07-1-09-127B-k-00		Ł	V	zadrzewienia	1,6700
60.	14-07-1-09-127B-i-00		Ł	VI	zadrzewienia	0,3600
61.	14-07-1-09-127B-i-00		Ł	IV	zadrzewienia	0,1000
62.	14-07-1-09-127B-l-00		Ł	IV	zadrzewienia	1,6000
63.	14-07-2-16-86-y-00	081109_2.0012.152	Ł	IV	zadrzewienia	0,3000
64.	14-07-2-16-269-dx-00	081104_5.0004.212	Ł	IV	zadrzewienia	0,0531
65.	14-07-2-16-269-ax-00		Lzr-Ł	IV	zadrzewienia	1,2853
66.	14-07-2-13-186-dx-00	081104_5.0013.219	R	V	zadrzewienia	0,0393
67.	14-07-2-13-186-z-00		Lzr-R	V	zadrzewienia	0,0409
68.	14-07-2-14-50-x-00	081109_2.0011.360/2	R	VI	zadrzewienia	0,7000
69.	14-07-3-04-269-r-00	081106_5.0011.366	Ł	V	zadrzewienia	0,5000
70.	14-07-2-13-71-h-00	081104_5.0011.407/4	Ps	IV	zadrzewienia	0,0910
71.	14-07-3-05-330-f-00	081106_5.0006.559	Ps	V	zadrzewienia	0,8300
72.	14-07-2-14-72A-k-00	081104_4.0001.734	R	IVB	zadrzewienia	0,0333
		081104_4.0001.735	R	IVB	zadrzewienia	0,0393
73.	14-07-2-15-208-k-00	081110_2.0012.1/1	R	V	zadrzewienia	1,2900
			R	IVB	zadrzewienia	0,5500
			R	VI	zadrzewienia	0,0200
Suma powierzchni [ha]:						64,22

(*) Jeżeli Nadleśnictwo Lubsko dokona geodezyjnego przeklasyfikowania w/w gruntów przed rozpoczęciem prac urzędniowych, wykonawcy poddadzą weryfikacji jedynie opisy taksacyjne sporządzone przez służby nadleśnictwa, bez ingerencji w dane ewidencyjne.

Nieścisłości ewidencyjne wymagające analizy i włączenia do wykazu rozbieżności

Lp.	Adres leśny	Adres administracyjny	Kat. gruntu	Klasa gruntu	Pow. [ha]	Rodzaj rozbieżności	Proponowane rozwiązania
1.	14-07-2-17-178-r-00	081109_2.0005.201	Ls	-	0,1125	grunt leśny zabudowany - koliba myśliwska	korekta opisu taksacyjnego, zmiana użytku na inny niż Ls w celu wydzielienia gruntu do zamiany gruntów
2.	14-07-2-14-13-o-00	081106_5.0006.588	Ls		0,3100	błędny przebieg użytków gruntowych	korekta granic i opisów wydzieleni zgodnie ze sposobem użytkowania
3.	14-07-2-14-138-p-01	081104_5.0009.151	Ls		0,0074	naniesienie obce na gruncie	zmiana użytku gruntowego na zajętej powierzchni

Lp.	Adres leśny	Adres administracyjny	Kat. gruntu	Klasa gruntu	Pow. [ha]	Rodzaj rozbieżności	Propozycja rozwiązania
							(pismo ZS.2217.163.2025)
4.	14-07-1-06-150-m-00	081103_5.0010.309	Ł	VI	0,5700	drzewostan na części użytku	korekta granic i opisów wydzieleni zgodnie ze sposobem użytkowania

Istniejące inne grunty wymagające zmian klasyfikacji użytków lub korekt ich granic zostaną wychwycone przez taksatorów podczas prac taksacyjnych.

Nadleśnictwo dokonało analizy i porównania konturów działek ewidencyjnych do granic oddziałów wynikających z ortofotomapy. Na terenie Nadleśnictwa Lubsko występują rozbieżności konturów działek ewidencyjnych w stosunku do granic oddziałów.

Nadleśnictwo jest na etapie doprowadzenia Leśnej Mapy Numerycznej do zgodności konturów działek ewidencyjnych z danymi uzyskanymi z Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB). Prace w tym kierunku rozpoczęły się i do dnia 1.03.2027 r. zostaną zakończone.

Termin aktualizacji LMN ustala się na 1.03.2027 r., dotyczy to aktualizacji za ósmy rok obowiązywania planu urządzenia lasu i wynika z konieczności przekazania danych SILP wykonawcy projektu nowego planu urządzenia lasu (IUL § 180 ust. 5).

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych nadleśnictwo przekaze wykonawcy podstawowe materiały do prac z zakresu inwentaryzacji lasu, w tym geobazę opisu taksacyjnego i geometrii SILP-LAS zaktualizowaną za 2026 rok. Baza zostanie udostępniona wykonawcy prac przy wykorzystaniu systemu WebTaksator, po podpisaniu umowy na wykonanie PUL. W celu właściwej obsługi baz SILP osobom biorącym udział w tworzeniu PUL zostaną przyznane stosowne uprawnienia. Nastąpi to zgodnie z wytycznymi ZILP.

Po udostępnieniu danych SILP wykonawcy projektu planu niezbędna jest bieżąca synchronizacja całości informacji z zakresu ewidencji gruntów i budynków pomiędzy nadleśnictwem a wykonawcą projektu planu urządzenia lasu, tak aby wykonawca ujął w nim wszystkie grunty według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu. W związku z powyższym nadleśnictwo wstrzyma dokonywanie zmian w stanie posiadania po 30.07.2028 r. (IUL § 11 ust. 5) Zmiany, które powstaną do tej daty, zostaną ujęte w projekcie planu u.l. Wszelkie zmiany w stanie posiadania powstałe po 30.07.2028 r. (ruchy gruntowe) Nadleśnictwo Lubsko uzupełni tuż po wgraniu nowej bazy SILP, przy czym nie później niż do 15 stycznia 2029 roku.

Ujawnione przez wykonawcę podczas wstępnych prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi nadleśnictwa a danymi PODGiK, w zakresie konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, po weryfikacji terenowej, będą przekazywane nadleśniczemu na bieżąco, celem zlecenia prac geodezyjnych i dokonania możliwych zmian w ewidencji gruntów i budynków, które będą ujęte w sporządzanym projekcie PUL.

Przy niewielkich różnicach przebiegu działek ewidencyjnych w stosunku do linii oddziałowych, oddziały leśne będą odzwierciedlać rzeczywisty (terenowy) przebieg linii oddziałowych, a więc skrajne pododdziały będą mogły się składać z kilku działek ewidencyjnych.

Ostateczny wykaz rozbieżności w zakresie kategorii użytków gruntowych, pomniejszony o pozycje załatwione na bieżąco, zostanie przedstawiony nadleśniczemu w formie protokołu rozbieżności. Do końca sierpnia 2028 roku Nadleśniczy przekaze Wykonawcy oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych decyzję w sprawie sposobu rozstrzygnięcia spraw niezgodności ewidencyjnych - podpisany wykaz rozbieżności (§ 11 ust.7 i 8 IUL).

Po zatwierdzeniu PUL nadleśniczy przeprowadzi zmiany w ewidencji gruntów, które wprowadzi do bazy SILP-LAS w ramach aktualizacji LMN i stanu posiadania, w okresie dwóch lat od daty zatwierdzenia planu. Podstawą prawną przeprowadzenia wyżej opisanych procedur jest art. 20 ust. 2 ustawy o lasach.

W przypadku stwierdzenia zadawnionego naruszenia stanu posiadania na granicy polno-leśnej, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa „luki” należy zaprojektować do dolesienia lub wprowadzenia podszytu w planie u.l. Odstępstwo od tej zasady wymaga uzgodnienia z Wydziałem Urządzania Lasu i Geomatyki. Ustalenie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii nadleśnictwa.

Nadleśnictwo jest w trakcie uzyskiwania decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięć polegających na zalesianiu gruntów rolnych. Dla gruntów zalesionych w 2026 r. i 2027 r. zmianę użytku ewidencyjnego z gruntu rolnego na leśny nadleśnictwo zgłosi do odpowiednich Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac wykaz gruntów rolnych, które zamierza przeznaczyć do zalesienia, zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku - w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Tylko te pozycje znajdą się w planie urządzenia lasu jako grunty do zalesienia.

Błędy w sytuacji wewnętrznej, w tym w przebiegu elementów liniowych, zostaną skorygowane w ramach prac urzędniowych, natomiast uregulowanie niewłaściwych przebiegów dróg publicznych, rzek i innych wód obcej własności leży w gestii nadleśniczego i powinno odbywać się na bieżąco.

Nadleśnictwo Lubsko nie jest użytkownikiem wieczystym, nie posiada gruntów w trwałym zarządzie oraz nie występują tu grunty stanowiące współwłasność.

2. Sprawozdanie z realizacji wykazu rozbieżności dotyczącego ewidencji gruntów i budynków w obowiązującym planie urządzenia lasu (§ 11)

Nadleśnictwo Lubsko dokonało weryfikacji wykazu rozbieżności przekazanego przez Wykonawcę Planu Urządzenia Lasu na lata 2019 – 2028 oraz dokonało wszystkich zmian wynikających z wykazu rozbieżności.

3. Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska (§ 10)

Nadleśnictwo Lubsko dokonało przeglądu aktów prawnych prawa miejscowego w zakresie obowiązujących planów, polityk i strategii. Wnioski dotyczące powiązań ustaleń planistycznych z gospodarką leśną, zostaną przekazane wykonawcy planu, w celu ich ujęcia w opisanu ogólnym. Generalnie należy stwierdzić, że nie ma w obowiązujących dokumentach planistycznych ustaleń, które mogłyby w sposób znaczący zmienić założenia i sposoby prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Lubsko.

Część gruntów leśnych Skarbu Państwa będących w zarządzie Nadleśnictwa Lubsko objęta jest wydanymi decyzjami Ministra Środowiska o wyrażeniu zgody na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz objęta obowiązującymi uchwałami w tym zakresie, tj:

- Decyzją nr DLŁ-WNL.8130.75.2021.PD z dnia 12.10.2021 r. wyrażającą zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne 0,3315 ha gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa stanowiących: całe działki ewidencyjne nr 743, 744/1 oraz część działki ewidencyjnej 740 z obrębu ewidencyjnego 0001, jednostka ewidencyjna: JASIEŃ MIASTO. Plan uchwalono w dniu 30.05.2022 r. uchwałą nr XXXVI/251/2022.

Należy zaznaczyć, iż na gruntach nadleśnictwa planowana jest realizacja inwestycji celu publicznego (linia energetyczna) w rozumieniu art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) i realizowane będzie na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199). Grunty objęte inwestycją przedstawiono w tabeli poniżej.

Lp.	Nr działki	Obręb	Gmina	Powierzchnia pasa [m ²]	Długość linii po osi [m]
1.	544	Budziechów	Jasień	2621,18	162,3
2.	144	Lisia Góra	Jasień	12301,63	706,0
3.	167	Lisia Góra	Jasień	1335,58	74,4
4.	330	Jabłoniec	Jasień	15598,56	866,8
5.	336	Jabłoniec	Jasień	175,23	9,7
6.	296	Jabłoniec	Jasień	5284,67	431,3
7.	361	Jabłoniec	Jasień	2484,24	264 – długość najdłuższego przewodu nad działką
8.	297	Jabłoniec	Jasień	425,38	23,9

Lp.	Nr działki	Obręb	Gmina	Powierzchnia pasa [m2]	Długość linii po osi [m]
9.	507	Drożków	Żary	5753,38	319,6
10.	508	Drożków	Żary	5383,61	299,1
11.	518	Drożków	Żary	1273,94	70,8
12.	519	Drożków	Żary	11360,79	631,0
13.	530	Drożków	Żary	5879,43	326,6
14.	528	Drożków	Żary	1801,40	100,1
15.	539	Drożków	Żary	3198,64	177,7
16.	540	Drożków	Żary	7154,07	397,4
17.	494	Drożków	Żary	1786,51	48,6
Łącznie				8,3818	

Ponadto planowana jest również budowa zbiornika retencyjnego, który częściowo zlokalizowany zostanie na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Lubsko - oddz. 136-f, 136-g, 136-h, oddz. 135- g, 135-f, 135-d, obr. Jasień. Inicjatorami inwestycji są: Gmina Jasień i PGW Wody Polskie. Obecnie trwają prace planistyczne nad projektem.

Dodatkowo warto wspomnieć, iż na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Lubsko znajdują się pozostałości po filii obozu koncentracyjnego Gross Rosen (oddz. 71, obr. Jasień). Nadleśnictwo nie planuje zmiany przeznaczenia danych gruntów leśnych na cele nieleśne – w wyniku porozumienia z Gminą Jasień w tym miejscu zostanie utworzona ścieżka edukacyjna.

Należy przyjąć następujący sposób postępowania z gruntami wyłączonymi z produkcji leśnej:

a) grunty wyłączone w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których wyłączenie zostało zrealizowane – opisać jako grunty nieleśne zgodnie z kategorią użytkowania wynikającą z celu wyłączenia,

b) grunty do wyłączenia w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których nie doszło jeszcze do faktycznego wyłączenia z produkcji – opisać jako las, zgodnie z aktualnym stanem, podając w inf. różnych informację o decyzji wyłączeniowej,

c) grunty wyłączone w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których inwestycja jest rozpoczęta, ale jeszcze nie dokonano zmian w ewidencji - grunt taki trzeba opisać jako INNE WYL (na lesie) – i takie pozycje powinny trafiać do wykazu rozbieżności (należy dokonać bieżących zmian w ewidencji)

d) Grunty faktycznie wyłączone z produkcji leśnej, bez decyzji zezwalającej na takie wyłączenie należy opisać jako WYL INNE (pow. nieleśna) i ująć w wykazie rozbieżności. Nadleśnictwo taki przypadek zobowiązane jest zgłosić do dyrektora RDLP,

który podejmie działania zmierzające do ustalenia sprawcy wyłączenia i ew. wydania decyzji karnych.

Z uwagi na fakt, że PUL zostanie sporządzony wg stanu na 01.01.2029 r., nadleśnictwo przekaze wykonawcy prac informację o każdym nowopowstałym, przyjętym dokumencie dotyczącym polityki przestrzennej, mogącym mieć wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Lubsko.

W związku z wejściem w życie nowelizacji ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która zobowiązuje gminy do uchwalenia planów ogólnych do 31 sierpnia 2026 r., wykonawca Planu Urządzenia Lasu uwzględni ustalenia planów ogólnych na terenie których znajduje się nadleśnictwo.

Zgodnie z § 10 pkt. 2 oraz 3 Instrukcji Urządzania Lasu wykonawca projektu planu urządzenia lasu w swym wystąpieniu na NPP zaktualizuje zestawione przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubsko informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

O ile w trakcie prac urzędzeniowych wydane zostaną uchwały podające ostatecznie przeznaczenie w MPZP innych gruntów leśnych, wykonawca projektu PUL dokona stosownych zapisów w informacjach dodatkowych poszczególnych pododdziałów.

Wykaz dokumentów zawierających informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska:

Poziom	Dokument	
województwo lubuskie	Rodzaj dokumentu	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030
	Dokument nadrzędny /wprowadzający	Uchwała nr XXVIII/397/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 lutego 2021 r.
	Okres obowiązywania	od 15 lutego 2021 roku
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	1. Uznaje się bogactwo środowiska naturalnego jako jeden z najsilniejszych potencjałów województwa, wart ochrony i racjonalnego wykorzystania dla celów gospodarczych i społecznych. Obejmuje ono lasy oraz obszary chronione, parki, a także jeziora i rzeki. Ten zasób ma we współczesnej dobie wielką wartość jako podstawa bioróżnorodności i depozyt unikalnych cech środowiska życia człowieka. W ramach celu strategicznego nr 1 (Inteligentna zielona gospodarka regionalna) przyjęto cel operacyjny 1.5 (Rozwój konkurencyjnego sektora przedsiębiorstw i wsparcia reindustrializacji) z wytyczonym kierunkiem działań „Racjonalne wykorzystanie zasobów leśnych do celów gospodarczych”. Branżą lubuskiej gospodarki, posiadającą charakter szczególny jest przemysł drzewny oraz przemysł papierniczy – oba bazują na zasobach drzewnych. Region lubuski jest jednym z najbardziej zasobnych w węgiel brunatny obszarów w Polsce, w związku z czym rozpatrywano możliwość odkrywkowej eksploatacji złóż

		i wytwarzania energii elektrycznej (budowa kopalni i elektrowni). Jednakże ogólnoświatowe tendencje w polityce klimatyczno-energetycznej oraz wymogi UE skoncentrowane są na zielonych źródłach energii przyjaznych dla środowiska i zdrowia. Przedsięwzięcia strategiczne, kluczowe dla realizacji celów Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego, a związane z gospodarką leśną, obejmują m.in. rozwój turystyki zdrowotnej i turystyki kulturowej, rozbudowę infrastruktury rowerowej jak również edukację ekologiczną.
	Rodzaj dokumentu	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego wraz z planami zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Zielona Góra i Gorzów Wlkp.
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała nr XLIV/667/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 23 kwietnia 2018 r.
	Okres obowiązywania	od 02 maja 2018 r.
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	I. Ochrona i kształtowanie systemu przyrodniczego: 1. Integracja działań w zakresie funkcjonowania spójnego systemu obszarów chronionych jako podstawy ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych; 2. Kształtowanie zagospodarowania terenów w obszarach chronionych w dostosowaniu do przedmiotu ochrony oraz zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przyrody oraz dokumentami nadrzędnymi; 3. Rewizja celów, funkcji oraz zasad wykonywania ochrony w parkach krajobrazowych oraz w obszarach chronionego krajobrazu, a także doprecyzowanie ich granic; 4. Opracowanie planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000 oraz włączenie wskazań z nich wynikających do aktów prawa miejscowego; 5. Inwentaryzacja i ochrona najcenniejszych siedlisk przyrodniczych nieobjętych dotychczas ochroną prawną; 6. Wzmocnienie integracji działalności turystycznej z celami ochrony przyrody; 7. Koordynacja działań dla zintegrowania systemu terenów chronionych w województwie z systemami ochronnymi w województwach sąsiednich (zachodniopomorskie, wielkopolskie, dolnośląskie) i na terenach pogranicza polsko-niemieckiego. II. Zapewnienie spójności i ciągłości systemu przyrodniczego. 1. Zachowanie integralności obszarów węzłowych i zapewnienie drożności korytarzy wyznaczonych w ramach krajowej sieci ekologicznej: a. części Korytarza Północnego (KPn), b. części Korytarza Północnego Centralnego (KPnC), c. części Korytarza Zachodniego (KZ), d. części Korytarza Południowego Centralnego (KPdC); 2. Zachowanie drożności cieków stanowiących istotne korytarze migracyjne ichtiofauny lub odtworzenie ich drożności; 3. Kształtowanie systemu przyrodniczego poszczególnych miast i gmin w sposób zapewniający ich spójność i powiązanie z krajową siecią ekologiczną; 4. Przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej, likwidacja barier na trasach przemieszczania się gatunków. III. Ochrona walorów przyrody ożywionej

		1. Ochrona ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej; 2. Ochrona i zachowanie integralności oraz trwałości głównych kompleksów leśnych wraz ze strefą ekotonową; 3. Zwiększenie powierzchni lasów zgodnie z założeniami Krajowego Programu Zwiększania Lesistości; 4. Stopniowa przebudowa drzewostanów w celu dostosowania struktury lasów do warunków siedliskowych, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych; 5. Ochrona obszarów wodno-błotnych, torfowisk; 6. Ochrona siedlisk łąkowych i pastwiskowych, w tym ochrona zbiorowisk na siedliskach wilgotnych i zmiennowilgotnych, 7. Ochrona muraw kserotermicznych; 8. Ochrona ostoi faunistycznych, w tym miejsc lęgowych i żerowiskowych; 9. Wsparcie różnorodności biologicznej poprzez zrównoważoną gospodarkę wodną, rolną, leśną, łowiecką i rybacką; 10. Opracowanie i upowszechnienie zrównoważonych zasad rozwoju turystyki na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych; 11. Edukacja ekologiczna społeczeństwa. IV. Ochrona krajobrazu V. Racjonalna gospodarka zasobami złóż kopalin. VI. Ochrona środowiska glebowego VII. Racjonalne gospodarowanie i ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych.
	Rodzaj dokumentu	Program ochrony środowiska województwa lubuskiego
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała nr XLIX/703/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 19 grudnia 2022 r.
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Wykonywanie i realizacja Planów ochronnych, dla obszarów chronionych, dbanie o nierozdrabnianie kompleksów leśnych poprzez wprowadzenie przekształceń gruntów, wykonywanie inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej gminy, wykonywanie opracowań ekofizjograficznych, wykonywanie zadań ochronnych wynikających z PZO dla obszarów Natura 2000, zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego śródleśnych bagien, użytków do szczególnej ochrony, zwiększanie retencji leśnej, zwiększenie różnorodności biologicznej poprzez przebudowę drzewostanów, ustanowienie nowych pomników przyrody, modernizacja infrastruktury szlaków turystycznych, działania edukacyjne społeczeństwa promujące ochronę zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, przywracanie siedliska jako kompensacji przyrodniczej w ramach inwestycji drogowych itp.;
	Rodzaj dokumentu	Audyt Krajobrazowy Województwa Lubuskiego
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała nr IV/66/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 28 października 2024 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa lubuskiego
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na	Dokument zawiera zapisy dotyczące ochrony krajobrazu Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa”, który częściowo znajduje się na terenie Nadleśnictwa Lubsko. Zadania mające na celu zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu lub

	gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	poprawy jego wartości oraz właściwego kształtowania: 1. Zachowanie terenów otwartych w granicach krajobrazu i ich funkcji rolniczej. 2. Ochrona i pielęgnacja drzewostanu. 3. Kształtowanie stref buforowych wzdłuż cieków i zbiorników wodnych. 4. Kształtowanie strefy ekotonowej pomiędzy lasem a gruntami rolnymi. 5. Zaleca się utrzymanie powiązań ekologicznych parku z sąsiednimi ekosystemami. 6. Ochrona punktów widokowych przed zarastaniem roślinnością krzewiastą i drzewiastą. 7. Zaleca się ukierunkowanie ruchu turystycznego poprzez utrzymanie w dobrym stanie technicznym tablic informacyjno-dydaktycznych oraz elementów małej architektury. 8. Realizacja zadań zawartych w planie ochrony dla Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa”.
Powiat krośnieński	Rodzaj dokumentu	Program Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Krośnieńskiego z horyzontem czasowym do roku 2030
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała XXVI/158/2021 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 16 grudnia 2021 r.
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Lasy i gospodarka leśna nie zostały ujęte w celach i kierunkach rozwojowych Starostwa Krośnieńskiego. Zagadnienia przyrodniczo-kulturowe uwzględnione są jednak w Celu strategicznym nr 1 - Ochrona środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem celów operacyjnych: • Poprawa stanu środowiska przyrodniczego. • Ochrona i rewitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego. • Rozwój potencjału turystycznego Powiatu i tworzenie zintegrowanych produktów turystycznych. • Rozwój infrastruktury i oferty sportowo-rekreacyjnej.
Gmina Gubin	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gubin
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała nr IV/14/2003 Rady Gminy Gubin z dnia 05 lutego 2003 r. ws. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gubin
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Czynnikami sprzyjającymi w prowadzeniu gospodarki leśnej są duże kompleksy leśne (w szczególności w północnej części gminy) oraz ulegającej stałej poprawie stan zanieczyszczenia powietrza. Większość gmin w obszarze przygranicznym znajdowała się w przeszłości pod silnym oddziaływaniem emisji przemysłowych, których źródłem były elektrownie pracujące na węglu brunatnym po stronie niemieckiej. Monitoring w tej strefie wskazuje na stałą poprawę. Obszar gminy prezentuje się korzystnie pod względem ochrony walorów środowiska przyrodniczego. Utrzymanie takiego stanu z uwagi na niewielkie zagrożenia i konflikty jest głównym celem stwarzającym możliwości dalszego zrównoważonego rozwoju gminy. Niskie zaludnienie gminy oraz rozdrobniona sieć osadnictwa, przy braku przemysłu i oczyszczalni ścieków nie spowodowały drastycznych ujemnych skutków dla stanu środowiska, głównie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, higieny powietrza. Osiągnięcie celu strategicznego jakim jest przyszły kształt i charakter funkcjonalny obszaru gminy, a wynikający z przeprowadzonych analiz lokalnych i regionalnych uwarunkowań,

		sprowadza się do następujących strategicznych celów jednostkowych zagospodarowania przestrzennego: rozwoju zagospodarowania przestrzennego uwzględniającego zachowanie i pełną ochronę istniejących zasobów środowiska przyrodniczego (chronionych na podstawie przepisów szczególnych), a w szczególności: pełna ochrona i rolnicze wykorzystanie gleb III i IV klasy bonitacyjnej; prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w warunkach pełnego rozpoznania wymogów ochrony przyrody; dostosowanie lasów i gospodarki leśnej do pełnienia różnorodnych zadań oczekiwanych przez społeczeństwo (zróżnicowane funkcje lasów);ochrona atrakcyjnego krajobrazu obszaru gminy oraz jej korzystnego mikroklimatu.
--	--	---

Powiat żarski	Rodzaj dokumentu	Strategia Rozwoju Powiatu Żarskiego na lata 2024-2030
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała Nr L/302/2023 Rady Powiatu Żarskiego z dnia 14 grudnia 2023 r.
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Lasy i gospodarka leśna nie zostały ujęte w celach i kierunkach rozwojowych Starostwa Żarskiego. Zagadnienia przyrodniczo-kulturowe uwzględnione są jednak w Celu strategicznym nr 1 – „Ochrona i kształtowanie walorów środowiska przyrodniczego oraz dziedzictwa kulturowego”. Problemem natury globalnej jest wyczerpywanie się zasobów naturalnych i zanieczyszczenie środowiska. Wychodząc naprzeciw współczesnym wyzwaniom, powiat stawia sobie za cel zapewnienie dobrobytu mieszkańców, przy jednoczesnej dbałości o dobry stan środowiska, czyli przejście do modelu tzw. gospodarki przyjaznej środowisku i bezpiecznej dla ludzi. Dobre warunki przyrodnicze, dążenie do gospodarki niskoemisyjnej i wdrożenie ekologicznych rozwiązań wpłyną również na rozwój rolnictwa, zwłaszcza ekologicznego oraz sprzyjać będą różnorodności i konkurencyjności produkcji rolnej. Ważną w powiecie gałęzią gospodarki jest turystyka, której rozwój jest szansą dla wielu gmin i może przynieść wymierne efekty ekonomiczne i wizerunkowe. Powyższe treści mają odzwierciedlenie w przyjętych celach operacyjnych.
Gmina Lubsko	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubsko
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała Rady Miejskiej Nr XII/155/2000 Rady Miejskiej w Lubsku z dnia 26 czerwca 2000 r. z póź. zm.
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na	W dokumencie wskazano, że lasy charakteryzują się niską wartością produkcyjną, są zagrożone emisjami przemysłowymi i suszami. Dla polepszenia warunków gospodarki leśnej wskazane jest: podnoszenie zdolności retencyjnej terenów, wyrównanie granicy rolno - leśnej, powiększanie areału leśnego (dolesienia) na

	gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	gruntach rolnych mało przydatnych dla rolnictwa. Na terenie gminy brak jest szczególnych walorów przyrodniczych. Największą wartość przyrodniczą stanowią lasy ze względu na swoją powierzchnię. Zdecydowana przewaga lasów iglastych przyczynia się do obecności w powietrzu korzystnych dla zdrowia ludzkiego substancji, w tym bakteriobójczych. Z przyrodniczego punktu widzenia walorem są obszary wodno - łukowe tworzące ciągi ekologiczne wymagające ochrony, a w miarę możliwości powiększenie ich arealu. Wskazaniem jest tworzenie pasów ochronnych w postaci użytków zielonych i łąk oddzielających obszary leśne od użytkowanych gruntów rolnych. Wody powierzchniowe wymagają ochrony przed dewastacją powodowaną przez odprowadzanie ścieków do środowiska bez ich oczyszczania.
	Rodzaj dokumentu	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lubsko na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr LXII/433/23 Rady Miejskiej w Lubsku z dnia 27 kwietnia 2023 r.
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Przeprowadzona analiza wykazała, że dla obszarów przyrodniczych mocnymi stronami są walory przyrodniczo-krajobrazowe, występowanie prawnie chronionych obszarów charakteryzujących się różnorodnością siedlisk i gatunków oraz znajdujące się na terenie gminy korytarze ekologiczne. Słabymi stronami jest podatność na zanieczyszczenia środowiska oraz słaba jakość wód powierzchniowych. Zadania jakie powinny być prowadzone w celu ochrony zasobów przyrodniczych to prowadzenie programów edukacyjno – informacyjnych, promocja walorów przyrodniczych oraz prowadzenie zalesień. Realizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lubsko na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030 nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na znajdujące się na terenie gminy obszary sieci Natura 2000 oraz nie będzie stanowić zagrożenia dla gatunków roślin, zwierząt i siedlisk oraz pozostałe obszary chronione (rezerваты przyrody, obszary chronionego krajobrazu oraz park krajobrazowy). Realizacja zadań zawartych w dokumencie nie naruszy ustaleń obowiązujących planów zadań ochronnych obszarów chronionych, nie będzie naruszać zakazów. Program ochrony środowiska uwzględnia cele ochrony środowiska, w tym cele ochrony obszarów chronionych znajdujących się na obszarze gminy. W związku z dużym poziomem ogólności zapisów Programu wyznaczającym przede wszystkim główne cele, kierunki i ogólne rodzaje zadań, trudno jest określić ryzyko pojawiania się oddziaływań na obszary Natura 2000. Przyjmuje się jednak zasadę, że zaplanowane przedsięwzięcia będą na ogół realizowane poza tymi obszarami. Dzięki pełnej informacji o rozmieszczeniu sieci Natura 2000 i obszarów chronionych możliwe jest uniknięcie konfliktów na etapie opracowywania szczegółowej lokalizacji poszczególnych inwestycji. W związku z tym zakłada się, że zaplanowane działania nie będą negatywnie wpływać na te obszary oraz nie wpłyną na ich integralność, naturalny zasięg i obszary mieszczące się w obrębie siedlisk przyrodniczych.
Gmina Jasień	Rodzaj dokumentu	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jasień na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała LV/361/2023 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 29 czerwca 2023 r.
	Aktualność	aktualny

Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Na terenie Gminy Jasień zagrożeniem dla zasobów leśnych są: czynniki naturalne abiotyczne - obniżanie poziomu wód gruntowych, susze, wiatr i mróz; czynniki naturalne biotyczne - owady fitofagiczne, grzyby pasożytnicze, zwierzyna leśna; czynniki pochodzenia antropogenicznego - zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie wód, gospodarka odpadami (dzikie wysypiska), zagrożenia pożarowe, zmiana leśnego użytkowania terenu na inne formy, zaśmiecanie terenów leśnych. Ważną zasadą ochrony lasu jest wymóg minimalizacji szkód ekologicznych, które mogą wystąpić na skutek wykonywanych zabiegów. Celem ochrony lasu przed szkodnikami i patogenami chorobotwórczymi nie jest całkowite ich wyniszczenie, lecz ograniczenie występowania tych organizmów do poziomu niepowodującego szkód gospodarczo znośnych. Stosowane zabiegi powinny zapewniać stan równowagi i możliwie swobodny przebieg procesów ekologicznych w biocenozie. Szkody od zwierzyny płowej w formie zgryzania upraw lub spalowania młodników są gospodarczo znośne. Głównymi sprawcami są sarny i jelenie. W dokumencie wskazuje się, że na terenie nadleśnictw występują również szkody spowodowane działalnością bobrów, wynikiem czego jest podtapianie drzewostanów.
Rodzaj dokumentu	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębów ewidencyjnych Bieszków i Roztoki – gmina Jasień
Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XXIX/185/2025 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów ewidencyjnych Bieszków i Roztoki (obejmuje oddz. leśne 158, 157, 156, 184, 183, 182, 129, 114 obr. Jasień)
Aktualność	aktualny
Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	- zakaz zabudowy dla terenów: 1.1L – 1.10L, 1.12L – 1.13L, 1.15L – 1.21L, 12.1L – 12.27L, 1.1ZN, 12.1ZN – 12.6ZN, 1.1ZP – 1.9ZP, 12.1ZP – 12.3ZP, 1.1ZPN – 1.3ZPN; - dla terenów oznaczonych na częściach graficznych planu miejscowego symbolami 1.11L, 1.14L ustala się: 1) przeznaczenie: teren lasu; 2) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) minimalną intensywność zabudowy: 0, b) maksymalną intensywność zabudowy: 0,1, c) maksymalną powierzchnię zabudowy: 5% powierzchni działki budowlanej, d) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90% powierzchni działki budowlanej, e) maksymalną wysokość zabudowy: 8,0 m; 3) gabaryty obiektów: minimalny wymiar poziomy pozostałych obiektów, z wyłączeniem urządzeń infrastruktury technicznej: 1 m;
Rodzaj dokumentu	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębów ewidencyjnych Golin i Lipsk Żarski – gmina Jasień
Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr LV/362/2023 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębów ewidencyjnych Bieszków i Roztoki (obejmuje oddz. leśne 343, 344, 345, 346, 365, 366, 347, 316, 317, 315, 269 obr. Jasień)
Aktualność	aktualny

	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	W dokumencie zawarto m.in. następujące zapisy: zakaz zabudowy budynkami dla terenów: 4.1L – 4.8L, 10.1L – 10.39L, 4.1ZP – 4.3ZP, 10.1ZP – 10.2ZP; Dla terenów oznaczonych na częściach graficznych planu miejscowego symbolami 4.1L – 4.8L, 10.1L – 10.7L, 10.9L, 10.11L – 10.17L, 10.21L, 10.23L, 10.27L – 10.38L ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe: lasy; 2) przeznaczenie uzupełniające: urządzenia infrastruktury technicznej; 3) dopuszczenie lokalizacji wyłącznie obiektów budowlanych niebędących budynkami; 4) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) minimalną intensywność zabudowy: 0, b) maksymalną intensywność zabudowy: 0,1, c) maksymalną powierzchnię zabudowy: 5% powierzchni działki budowlanej, d) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90% powierzchni działki budowlanej, e) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m; 5) gabaryty obiektów: minimalny wymiar poziomy pozostałych obiektów, z wyłączeniem urządzeń infrastruktury technicznej: 0,5 m; Dla terenów oznaczonych na częściach graficznych planu miejscowego symbolami 4.1RN-L (oddz. 317-a-00) ustala się przeznaczenie podstawowe: tereny rolnictwa do zalesienia.
	Rodzaj dokumentu	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Jasień
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała XXXVI/251/2022 z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Jasień
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolami: E.1ZL, E.2ZL i E.3ZL ustala się: 1) przeznaczenie podstawowe: lasy; 2) przeznaczenie uzupełniające: urządzenia infrastruktury technicznej; 3) dopuszczenie lokalizacji wyłącznie obiektów budowlanych niebędących budynkami; 4) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: a) minimalną intensywność zabudowy: 0, b) maksymalną intensywność zabudowy: 0,1, c) maksymalną powierzchnię zabudowy: 5%, d) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 90%, e) maksymalną wysokość zabudowy: 5 m; 5) gabaryty obiektów: minimalny wymiar poziomy obiektów, z wyłączeniem urządzeń infrastruktury technicznej: 0,5 m; Przeznaczenie gruntów leśnych zlokalizowanych na działkach ewidencyjnych 740(część), 744/1 i 743 na cele ujęć wody, dróg, zbiorników retencyjnych oraz urządzeń hydrotechnicznych.

Gmina Żary	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żary
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XII/113/00 Rady Gminy Żary z dnia 27 kwietnia 2000 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zmienione uchwałą nr XIII/159/19 Rady Gminy Żary z dnia 28 listopada 2019 r.
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Wartości lokalnych zasobów środowiska przyrodniczego, to bogactwa naturalne, takie jak: lasy, gleby wysokich klas bonitacyjnych, złoża kopalin, zasoby czystych wód, określone cechy rzeźby terenu i klimatu, duże przestrzenie terenów otwartych, walory turystyczne. Dla prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego, na terenie gminy duże znaczenie ma utrzymanie płatów ekologicznych tj. rozległych form przestrzennych, składających się głównie z lasów, zagajników, śródleśnych łąk, pastwisk, pól uprawnych i oczek wodnych. Zagrożeniem dla funkcjonowania tych obszarów jest mono kultura, gdzie dominuje drzewostan iglasty, a konkretnie sosna. Wskazane jest nasadzenie drzew wielogatunkowych i w różnym wieku. Istotne jest utrzymanie zasobów zielonych, posiadających charakter parkowy, występujących w mieście i na terenach wiejskich. Ponadto dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego niezbędne jest: - uregulowanie stosunków wodnych na terenach nadmiernie wilgotnych, wykorzystywanych rolniczo poprzez odbudowę inwestycyjną rowów, - zakazanie wprowadzania zabudowy w obszarach wytwarzających świeże powietrze i w korytarzach spływu zimnego powietrza, - zaniechanie wprowadzenia nowej zabudowy na skarpach podlegających erozji i zadbanie o właściwe prowadzenie upraw w tych specyficznych warunkach, - prowadzenie wielostronnych działań na rzecz poprawy stanu czystości wód powierzchniowych, - rekultywację terenów zdegradowanych, takich jak wysypiska śmieci i wyrobiska surowców naturalnych, - ograniczenie do minimum źródeł emisji zanieczyszczających powietrze (lokalne kotłownie);
Gmina Tuplice	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Tuplice
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała XIX/113/2000 z dnia 01 grudnia 2000 r.
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Główne cele: - rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy poprzez kompleksową ochronę środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz podnoszenie ładu przestrzennego; wykorzystanie naturalnych predyspozycji dla rozwoju turystyki i rekreacji. Włączenie obszarów leśnych gminy do utworzonego Leśnego Kompleksu Promocyjnego Bory Lubuskie oznacza sterowanie gospodarką leśną w warunkach pełnego rozpoznania wymogów ochrony przyrody. Cel ten osiągnąć będzie przez następujące działania: wszechstronne rozpoznanie stanu biocenozy leśnej oraz trendów zachodzących zmian; trwałe zachowanie lub odtwarzanie naturalnych walorów lasu metodami racjonalnej gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawach ekologicznych; integrowanie celów trwałej gospodarki leśnej i aktywnej ochrony przyrody; promowanie wielofunkcyjnej i zróżnicowanej gospodarki leśnej i aktywnej ochrony przyrody; zalesianie terenów rolnych, które ze względu na niską jakość bonitacyjną gruntu nie są wykorzystywane dla prowadzenia gospodarki rolnej.

		Zdecydowana przewaga terenów leśnych /55%/ nad innymi formami użytkowania gruntów oraz wielofunkcyjna rola lasów wskazują na znaczenie i wagę jaką lasy odgrywają w zagospodarowaniu obszaru gminy. Jednym z podstawowych celów gospodarki leśnej wynikającym z faktu przynależności do Leśnego Kompleksu Promocyjnego Bory Lubuskie jest: prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w warunkach pełnego wprowadzenia wymogów ochrony przyrody. Osiągnięcie tego celu wiąże się z zadaniem polegającym na uzupełnieniu istniejących planów urządzania lasu o aneksy ochrony przyrody. Szczegółowe zalecenia jakie formułuje program LKP zobowiązują m.in. do: zachowania w stanie zbliżonym do naturalnego lub odtworzenia śródleśnych zbiorników wodnych i ich zabudowy biologicznej; zachowanie w stanie naturalnym biocenoz tzw. użytków ekologicznych – śródleśnych bagien, trzęsawisk, torfowisk, wrzosowisk, wydm, polan i innych gruntów leśnych nie podlegających zalesieniu, a wymagających ochrony; zakończenia opracowań siedliskowych na całym obszarze Lasów Państwowych; wzbogacenia gatunkowego i stosowania różnych form zmieszania gatunków, odpowiednio do naturalnej mozaikowości, w sztucznych odnowieniach zasobów; promowanie wielofunkcyjnej i zróżnicowanej gospodarki leśnej; w warunkach gminy Tuplice prowadzenie zalesień najsłabszych bonitacyjnie gruntów leśnych oraz ograniczenie monokultury sosny do racjonalnych granic.
Gmina Brody	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XIII/62/99 z dnia 04.08.199 r. Rady Gminy ws. uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Brody
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Lasy gminy Brody, zwłaszcza położone w południowo-wschodniej jej części rosną na glebach o znacznym zanieczyszczeniu związkami siarki, odkładającej się tu w ostatnich wielu latach, w wyniku napływania transgranicznych zanieczyszczeń powietrza. Decydujący, ujemny wpływ na ich stan wywierają emisje pyłów i gazów z zakładów przemysłowych, pochodzące z terenu wschodnich Niemiec. Emisje SO₂ w latach 1985–1991 były wysokie bądź bardzo wysokie, lata następne cechują się spadkiem zagrożenia ze strony SO₂, a także NO_x do poziomu średniego bądź niskiego. Opady pyłów w latach 1985–1992 określa się jako poziom średni. Przyczyny wyraźnej poprawy stanu czystości powietrza od roku 1991 należy upatrywać w znacznym spadku produkcji przemysłowej w zakładach po stronie niemieckiej, w tym także w okolicach miast Forst i Guben. Zagrożeniom dla stanu lasów, związanym z zanieczyszczeniami powietrza towarzyszą także inne, niesprzyjające czynniki. Są to m.in.: częste pożary, które powodują znaczne osłabienie ekosystemów leśnych. Według aktualnie obowiązującej klasyfikacji obszary leśne gminy zaliczone są do I kategorii zagrożeń pożarowych. Wśród innych zagrożeń należy wymienić: susze i wahania poziomu wód gruntowych, ograniczające życie biologiczne na znacznych obszarach; niszczące huragany oraz opady śniegów, powodujące zjawisko tzw. okiści śnieżnej; zagrożenie ze strony owadów (do najgroźniejszych należą brudnica mniszka i barczatka sosnowka); zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych; zagrożenia ze strony zwierzyny płowej. Przedmiotem ochrony ekosystemów leśnych są zbiorowiska leśne, położone na terenie gminy, zaś nadrzędnym celem jest utrzymanie ich dobrej kondycji oraz naturalnego charakteru w obrębie utworzonych użytków ekologicznych. Elementami realizacji tego celu są w szczególności: utrzymanie dobrej kondycji lasów gospodarczych, ochrona naturalnej różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, powstrzymanie procesów degradacji stokunków wodnych w lasach, z odtwarzaniem, budową i utrzymaniem śródleśnych zbiorników retencyjnych.

Gmina Lipinki Łużyckie	Rodzaj dokumentu	Plan ogólny Gminy Lipinki Łużyckie
	Dokument nadrzędny / wprowadzający	Uchwała nr XX/131/2026 Rady Gminy Lipinki Łużyckie z dnia 24 marca 2026 r. w sprawie uchwalenia Planu ogólnego Gminy Lipinki Łużyckie
	Aktualność	aktualny
	Zapisy dotyczące wpływu ustaleń analizowanego dokumentu na gospodarkę leśną, i ochrony przyrody oraz wzrostu świadomości ekologicznej	Grunty w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lubsko znalazły się w strefie otwartej. Strefa otwarta, nie licząc ujętych w podstawowym profilu funkcjonalnym terenu komunikacji, terenu ogrodów działkowych i terenu infrastruktury technicznej, to inaczej – w potocznym tego słowa znaczeniu – także strefa naturalna. Strefa, w granicach której z zasady powinny znaleźć się walory naturalne, w szczególności te najcenniejsze, podlegające ochronie. Strefa, w granicach której występują zagrożenia wynikające z czynników naturalnych (powódzie, podtopienia, ruchy masowe). Strefa, która poprzez swój naturalny charakter może także pełnić rolę ochronną względem sieci osadniczej. W granice strefy otwartej włączono niemal wszystkie użytki figurujące w ewidencji gruntów jako grunty zadrzewione i zakrzewione, za wyjątkiem tego typu gruntów, które już de facto nie istnieją lub znajdujących się w granicach strefy zieleni i rekreacji oraz w granicach innych stref zainwestowanych, gdzie pełnią faktyczną rolę zieleni urządzonej czy naturalnej. W przypadku praw nabytych (plany miejscowe), pomimo realnych zadrzewień i zakrzewień, podtrzymano obowiązujące ustalenia. Do strefy otwartej starano się włączyć także inne naturalne zadrzewienia, o ile nie były ujęte w granicach strefy zieleni i rekreacji bądź analogicznie pełnią już rolę zieleni naturalnej lub urządzonej w innych strefach. Ponadto zieleń naturalną włączono praktycznie do każdej strefy planistycznej jako dodatkowy profil funkcjonalny. W zakresie gminnych standardów urbanistycznych, zasadniczo dla całej strefy otwartej nie ustalono takich fakultatywnych elementów jak: maksymalna nadziemna intensywność zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy, maksymalny udział powierzchni zabudowy czy minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej. Z założenia tereny tej strefy nie będą podlegać zabudowie, za ewentualnym wyjątkiem (w zależności od nieznanych obecnie potrzeb ich zarządców) urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej i leśnej czy szeroko pojętej infrastruktury technicznej. Nie ustalono zatem także standardów na poziomie „0”. Jednakże odstępstwami od powyższego są tereny otwarte stanowiące już teraz leśniczówki czy tereny leśne Nadleśnictwa Lubsko (Pietrzyków) oraz planowane elektrownie słoneczne (Cisowa, Boruszyn, Górka, Grotów, Pietrzyków, Lipinki Łużyckie, Zajączek). W takich przypadkach katalog stref planistycznych uzupełniono o pełen zestaw wskaźników o parametrach zgodnych z prawami nabytymi lub realnymi potrzebami zgłaszanymi przez inwestorów (w tym poszczególne Nadleśnictwa, zwłaszcza Nadleśnictwo Lubsko). Zdecydowana większość ustalonych lokalizacji dla elektrowni słonecznych (nie licząc obowiązujących planów miejscowych) to wynik wydanych decyzji o warunkach zabudowy i uzyskanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz deklaracji inwestorów o podtrzymaniu idei inwestycji (w tym w formie wniosków do planu ogólnego). Ustalono, a konkretnie podtrzymane lokalizacje dla potencjalnych elektrowni słonecznych podlegały także wyprzedzającym konsultacjom społecznym na etapie ówczesnych, określonych procedur administracyjnych czy planistycznych, bądź (najczęściej) niezależnie od nich.

Audyt Krajobrazowy Województwa Lubuskiego (2024):

W ramach audytu zidentyfikowano 1746 odrębnych krajobrazów na obszarze województwa lubuskiego. Spośród nich wytypowano 159 krajobrazów priorytetowych – obszary o szczególnych walorach przyrodniczych, kulturowych, historycznych lub widokowych, które wymagają utrzymania i wzmocnienia ochrony. Zasięg Nadleśnictwa Lubsko obejmuje obszar przynależny przede wszystkim do podtypu leśnego - z przewagą siedlisk borowych (np. *Kotlina Zasiiecka, Wzniesienia Gubińskie, Wzniesienia Żarskie, Wał Mużakowski*).

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubsko zlokalizowanych jest 5 krajobrazów priorytetowych:

- Wiejskie - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości – 342,3 ha,
- Wiejskie - z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim-17,6 ha,
- Wielkoobszarowe zespoły pałacowo-parkowe i klasztorne oraz inne komponowane układy architektury, zieleni i wód 0,4 ha,
- Wiejskie - z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola – 11,8 ha,
- Tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej- 94,2 ha

W zakresie krajobrazów priorytetowych sformułowano m.in. następujące, zadania mające na celu zachowanie dotychczasowego ich stanu lub poprawy jego wartości oraz właściwego kształtowania:

1. Maksymalne ograniczenie zmian przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.
2. Utrzymanie trwałych użytków zielonych poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe.
3. Utrzymanie ciągłości ekologicznej cieków: Szyszyna, Korzenna, Młynówka, Lubsza, Kurka, Kanał Młyński, Kanał Błotny, Tymnica, Wełnica - niewprowadzanie zabudowy w sąsiedztwie rzek, ochrona brzegów rzek przed utwardzaniem i grodzeniem.
4. Ochrona mokradeł przed przekształcaniem, osuszaniem i likwidacją.
5. Ochrona i kształtowanie alei drzew i krzewów wzdłuż dróg, za wyjątkiem punktów i otwarć widokowych.
6. Ochrona zadrzewień nadwodnych i śródpolnych.
7. Zaleca się analizę i waloryzację przyrodniczą, pod kątem możliwości powołania rezerwatu przyrody „Lubski Łęg Śnieżycowy” leżącego w obrębie niniejszego krajobrazu.
8. Pielęgnacja i odtwarzanie przydrożnych alei drzew.
9. Utrzymanie trwałych użytków zielonych.

10. Ochrona, utrzymanie i odtwarzanie półnaturalnego charakteru miedz, oraz brzegów cieków wodnych i rowów melioracyjnych.
11. Zachowanie ciągłości ekologicznej cieku Werdawa; dążenie do zachowania naturalnego charakteru cieku.
12. Kształtowanie strefy buforowej wzdłuż cieku Werdawa oraz ciągłości strefy buforowej Jeziora Brodzkiego i zbiorników wodnych na północ od jeziora.
13. Rekomenduje się przedstawianie zespołu pałacowo-parkowego w Brodach do uznania za pomnik historii.
14. W ramach realizowanej gospodarki leśnej utrzymywanie i/lub zwiększanie zasobów martwego drewna w ekosystemach leśnych, pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.
15. Kształtowanie stref ekotonowych w trakcie cięć pielęgnacyjnych na granicy między lasem a zewnętrznymi terenami otwartymi, zabudowanymi i wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

4. Propozycje korekt podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów, zmian ich zasięgu

Podział na obręby leśne oraz numeracja oddziałów w nadleśnictwie pozostanie zasadniczo bez zmian. Niewielkie powierzchnie gruntów przejętych zostaną przydzielone do najbliższej położonych oddziałów. Weryfikacji i uporządkowaniu będą podlegać oddziały złożone z gruntów przejętych, oznaczone dodatkową dużą literą alfabetu. W trakcie prac kameralnych literacja wydzielen, w których znajdują się np. obiekty nasiennictwa leśnego, LGW lub obiekty chronione, których lokalizacja jest ujmowana w rejestrach prowadzonych przez instytucje zewnętrzne (np. Biuro Nasiennictwa Leśnego) lub których lokalizacja została zatwierdzona w formie aktów prawnych - w miarę możliwości - będzie pozostawiana bez zmian. W przypadku konieczności dokonania zmian w literowaniu takich obiektów wykonawca przedstawi nadleśnictwu wykaz tych zmian.

Potrzeby w zakresie poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu winny zostać określone przez wykonawcę planu, a następnie znaleźć odzwierciedlenie we wskazaniach gospodarczych (opis zadrzewień i wskazówka DRZEW).

W trakcie prac wykonawca zinwentaryzuje brakujące słupy oddziałowe. Zobrazowanie braków zostanie wykonane na mapach przeglądowych. Uzupełnienie słupów i odnowienie numeracji oddziałów na słupach oddziałowych nie wchodzi w zakres prac nad projektem PUL.

Podział Nadleśnictwa Lubsko na obręby reguluje Decyzja Dyrektora RDLP w Zielonej Górze nr 6/2018 z dnia 15.01.2018 r. w sprawie określenia zasięgów terytorialnych obrębów leśnych w nadleśnictwach nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze (znak sprawy: ZG.014.1.2018).

Podział na leśnictwa Nadleśnictwa Lubsko reguluje zarządzenie Nr 10 Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubsko z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie zmiany podziału administracyjnego Nadleśnictwa Lubsko (znak: ZG.2200.4.2017.MW).

Podział na leśnictwa wg stanu na dzień 16.06.2026 r.:

Obręb leśny (nr adresowy)	Numer Nazwa Leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia wg opisu taksacyjnego [ha]			
			Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gospodarką leśną	Grunty nieleśne	Ogółem
Lubsko (3)	01 Przyborowice	1-62;68-75 Literowane:3A;46A	1782,17	44,75	65,01	1891,93
	02 Starosiedle	76-78;91-96;110-121; 136-142;157-160;168- 172; 177-202; 224; 271- 273, 278A	1670,53	47,79	178,95	1897,27
	03 Dąbrowa	63-67;79-90;97 -109; 122-135; 143-156; 161- 167; 173-176 Literowane: 143A;148A;173A;176A	1825,56	56,71	37,72	1913,99
	04 Mierków	203-223;225-270; 286;291;298;299; 340 Literowane: 204A; 269A;270A;286A	1711,24	42,17	98,35	1 851,76
	05 Biecz	274-285;287-290;292- 297;300-339 Literowane:311A;325A;3 25B;326A; 329A; 331A; 331B	1630,16	49,04	287,01	1 966,21
Razem			8619,66	240,46	667,04	9521,16
Brody (1)	06 Jezioro Dolne	1-3;21;24-26;44-48;63- 74;89-100; 115-124;148-160 3A	1534,19	47,27	124,03	1705,49
	07 Nowa Rola	49-55;75-81;101; 107;133-141;168- 176;204-211;239- 246;272;273;483-490	1708,60	51,50	72,87	1832,97
	08 Nabłoto	4-20;27-43;56-62;82- 88;108-114; 142-147 6A	1576,57	53,06	147,89	1777,52
	09 Marianka	125-132;161-167;185- 203;220-238; 255-271;288-296 Literowane: 127A;127B	1734,88	77,91	105,36	1918,15
	10 Tuplice	366-379;396-408;422- 432;443-451;459-463; 470-474; 477-481	1620,99	53,49	116,61	1791,09
	11 Zasieki	297-304;317-333;349- 365;380-389;392-395; 409-413; 421; 433-436;	1848,24	73,01	7,36	1928,61

Obręb leśny (nr adresowy)	Numer Nazwa Leśnictwa	Oddziały	Powierzchnia wg opisu taksacyjnego [ha]			
			Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gospodarką leśną	Grunty nieleśne	Ogółem
		442;452-455; 464-468;475;476				
	12 Grężawa	177-184;212-219;247-254;274-287; 305-316; 334-348	1777,52	57,22	5,73	1840,47
Razem			11800,99	413,49	579,85	12794,30
Jasień (2)	13 Świbna	71;93-99;114-120;129-137;156-167; 186;187; 210-213;241-245; 260-268; 305-314;339-346;362-366 Literowane: 93A;96A;212A	1942,05	56,99	28,42	2027,46
	14 Jasień	1-7;9-17;21-31;35-50; 53-60;72-81; 100-108; 121-128;138-141;168 Literowane: 1A;1B;72A;121A	1935,95	66,71	79,57	2082,23
	15 Łukawa	180-185;201-209;231-240;246-259; 291-304; 335-338;374-386	1836,20	42,54	47,58	1926,32
	16 Bronice	61-64;82-86;109-113; 142-145; 169-173; 188-193;214-219;269-277; 315-324;347-355;367-371;387-398 Literowane: 64A;168A;188A;390A	1878,03	49,50	53,23	1980,76
	17 Czerna	51;65-70;87-92;146-155;174-179;194-200; 220-230;278-290;325-334; 356-361;372;373	1830,53	45,25	93,01	1968,79
Razem			9422,76	260,99	301,81	9985,56
Nadleśnictwo łącznie			29843,41	914,91	1548,70	32299,31

Ponadto Wykonawca dostosuje granice zasięgów leśnictw biegnące poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa do granic obrębów leśnych, w oparciu o granice dróg, cieków, działek ewidencyjnych (o ile takie zmiany będą konieczne). Wykonawca dostosuje zewnętrzne granice leśnictw oraz obrębów leśnych do konturów zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

5. Potrzeby w zakresie zmian ustanowionych kategorii ochronności w lasach

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Lubsko reguluje Zarządzenie nr 131 MOŚZNiL z dnia 9 maja 1995 roku.

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa Lubsko według poszczególnych kategorii ochronności -porównanie stanu z roku 1995 do stanu aktualnego:

Lp.	Kategoria lasów ochronnych	Brody		Jasień		Lubsko		Nadleśnictwo Lubsko	
		[ha]		[ha]		[ha]		[ha]	
		1995	2026	1995	2026	1995	2026	1995	2026
1.	Lasy wodochronne	1201	1199,62	1339	1429,34	1429	1441,45	3969	4070,41
2.	Lasy glebochronne	-	-	-	-	602	432,54	602	432,54
3.	Lasy ochronne w granicach administracyjnych miast	-	-	-	-	36	34,32	36	34,32
4.	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu	2326	2243,40	626	542,53	-	-	2952	2785,93
5.	Lasy stanowiące ostoję zwierząt	34	34,88	-	-	41	43,14	75	78,02
6.	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności kraju	20	19,56	-	-	-	-	20	19,56
7.	Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	339	337,01	-	-	-	-	339	337,01
Razem:		3920	3834,47	1965	1971,87	2108	1951,45	7993	7757,79

Z uwagi na fakt, iż

- od poprzedniej weryfikacji lasów ochronnych Nadleśnictwa Lubsko upłynęło już ponad 30 lat, w trakcie którego to czasu miały miejsce ruchy w stanie posiadania (przejęcia, przekazania, sprzedaże, wznowienia granic),
- w odniesieniu do lasów ochronnych kategorii - trwale uszkodzane na skutek działalności przemysłu - zanikł czynnik szkodotwórczy, przez co lasy odbudowały swoje korony i obecnie ich stan nie wskazuje konieczności utrzymania ww. kategorii,
- kategoria ochronności - lasy stanowiące ostoję zwierząt - ze względu na zmienność lokalizacji zakładanych gniazd nie zostanie uwzględniona w aktualizacji zasięgu lasów ochronnych. Strefy ochronne zostały objęte ustawową formą ochrony przyrody o wysokich obostrzeniach ochronnych,

- ustanowienie oraz powiększenie rezerwatów sprawiło, że lasy pełnią funkcję rezerwatowa, a nie ochronną,
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności kraju nie zostały objęte porozumieniem z RZI (stanowią wyłącznie rezerwę drzewną). Powierzchnie te nie zostaną ujęte w aktualizowanym wykazie lasów ochronnych. Przypisane zostaną do gospodarstwa specjalnego,

zasadnym jest poddanie zasięgów lasów ochronnych weryfikacji.

Zmiany w powierzchni lasów ochronnych (1995 r. - 7993 ha, 2026 r. - 7757 ha) wynikają głównie z poniżej wymienionych przyczyn:

w obrębie Brody

-przekazaniem lasów do gminy Brody oddz. 390, 391 wśród, których 57 ha były to lasy z kategorii ochronności „uszkodzone na skutek działalności przemysłu”,

-utworzeniem rezerwatu „Żurawno” – oddz. 483g,h - 3,48 ha posiadało kategorię ochronności „wodochronne”.

-w obrębie Lubsko

-utworzeniem rezerwatu „Mierkowskie Suche Bory” w oddz. 219, 220, 236, 237, 238, 239, 339 wśród, których 127 ha posiadało kategorię „glebochronne”.

Z uwagi na powyższe RDLP w Zielonej Górze wystąpi z wnioskiem do Ministra właściwego ds. środowiska o zmianę (aktualizację) powierzchni lasów uznanych za ochronne.

Wykonawca prac zobligowany zostanie do:

- a) wstępnego przygotowania projektu aktualizacji zasięgów lasów ochronnych na etapie prac przygotowawczych (przed taksacją) – plik shp – a ostatecznego przed uzgodnieniem planu cięć,
- b) wystąpienia z wnioskiem, w roli pełnomocnika RDLP w Zielonej Górze, do właściwych rad gmin o uzyskanie opinii w zakresie zmian lokalizacji lasów ochronnych w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubsko na lata 2029-2038,
- c) zlikwidowania kategorii ochronnej: trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu oraz lasy stanowiące ostoje zwierząt,
- d) weryfikacji lasów mających szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa
- e) ujęcia do lasów ochronnych wszystkich lokalizacji w granicach administracyjnych miast.

W razie zmiany Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2007 r. wniosek będzie musiał zostać przygotowany zgodnie z nowymi wytycznymi.

6. Omówienie oraz zestawienie danych o formach ochrony przyrody, zweryfikowanych w organach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie (§ 9)

Istniejące formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Lubsko stan na dzień 16.06.2026 r.:

L.p.	Forma Ochrony Przyrody (FOP)	Ilość obiektów (szt.)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym	Powierzchnia całkowita FOP	% udziału powierzchni LP w powierzchni całkowitej FOP
1.	Rezerваты przyrody	4	256,60	256,60	256,60	100%
2.	Park Krajobrazowy	1	2 208,87	3316,50	18714,00	18%
3.	Obszary chronionego krajobrazu	3	14 116,92	19 835,37	28 718,56	69%
4.	Obszary Natura 2000	6	5453,39	6065,42	6668,95	91%
5.	Pomniki przyrody	16	17,92	17,92	17,92	100%
6.	Stanowisko dokumentacyjne „Wydma nad Dużym Stawem”	1	48,21	48,21	48,21	100%
7.	Użytki ekologiczne	16	95,62	95,23	95,23	100%
8.	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wąwozy”	1	64,35	64,35	64,35	100%
9.	Strefy ochronne	6	266,80	266,80	266,80	100%
10.	Siedliska przyrodnicze	21	1032,74	1032,74	1032,74	100%

Rezerваты przyrody:

Lp.	Nazwa	Polozenie		Pow. w zarzadzaniu N-ctwa (ha)	Pow. w zasiegu teryt. N-ctwa (ha)	Pow. w zarzadzaniu N-ctwa (ha)	Otulina rezerwatu
		oddz. wydz.	gmina leśnictwo				
1	Żurawno	Obręb Lubsko: Leśnictwo Biecz 339 f, g, h, j, k, ~b Obręb Brody: Leśnictwo Nowa Rola: 75w, ~i 483g, h Obręb Jasień: Leśnictwo Jasień: nie7 c, m	Gmina: Lubsko, Tuplice Brody; L-ctwa: Biecz, Nowa Rola, Jasień	23,60	23,60	23,60	Brak
2	Mierkowskie Suche Bory	Obręb Lubsko: Leśnictwo Mierków: 216j-l; 217d,h,j, ~f; 219d-h,~a, ~b,~f; 220c,d,f,g, ~b,~c,~d,~h,~i; 221 a-j,~a,~b,~c,~d,~f; 222a-j, ~a,~b,~c,~d,~f; 233i; 234a-d,i,~a,~b,~d; 235a-d,g,~a,~b,~f,~g,~h; 236a-m,~a,~b,~c,~d,~f,~g,~h, ~i; 237a-k,~b,~c,~d,~f; 238a-f,h,i,~b,~c,~f,~g,~h,~i; 239a-p~a,~b,~c,~d,~f; 246f,g,~f	Gmina: Lubsko, Brody; L-ctwo: Mierków	194,63	194,63	194,63	Brak
3	Woskownica	Obręb Lubsko: Leśnictwo Starosiedle: 191f	Gmina Brody; Leśnictwo Starosiedle	9,53	9,53	9,53	Rezerwat posiada otulinę o powierzchni 25,33 ha
4	Ruskie Stawy	Obręb Brody: Leśnictwo Nabłoto: 113-a, 87-a,b,c,k	Brody; L-ctwo: Nabłoto	28,84	28,84	28,84	Rezerwat posiada otulinę o powierzchni 48,59 ha
Łącznie				256,60	256,60	256,60	

Rezerwat przyrody „Żurawno”

Akt prawny powołania:

Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Lubuskiego z dnia 20 kwietnia 2006 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 28 poz. 586 z dn. 27.04.2006 r.]

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względu na szczególne wartości przyrodnicze i naukowe fragmentu doliny rzeki Tymnicy wraz z mozaiką siedlisk leśnych i torfowiskowo-bagiennych, a także wraz z kształtującymi je procesami oraz stanowiskami rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Rezerwat nie posiada planu ochrony.

Rezerwat przyrody „Mierkowskie Suche Bory”

Akt prawny powołania:

Rozporządzenie Nr 20 Wojewody Lubuskiego z dnia 20 kwietnia 2006 r w sprawie uznania za rezerwat przyrody [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 05.10.2006 r. poz. 649] a następnie 2018 r. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 22 listopada 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 22.11.2018 r., poz. 2700].

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względu na szczególne wartości przyrodnicze i naukowe kompleksu ekosystemów borów iglastych, zbiorowisk roślinnych wykształcających się na piaskach wydym śródlądowych oraz siedlisk typowych dla obniżen natorfowych wraz z charakterystycznymi dla tych ekosystemów gatunkami roślin i zwierząt. Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 lutego 2020 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Mierkowskie Suche Bory" (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego z dnia 19.02.2020 r. poz. 565) obowiązujący do 05.03.2040 roku.

Rezerwat stanowi kompleks częściowo odsłoniętych wydym śródlądowych. Najwyższym punktem rezerwatu jest tzw. Białogóra o wysokości bezwzględnej 86 m n.p.m.

Rezerwat stanowi najbardziej charakterystyczny fragment rozległego kompleksu wydym śródlądowych, który rozciąga się na północny-zachód od miejscowości Lubsko. Kilka biegnących równolegle od siebie wałów wydymowych, porozdzielanych obniżeniami stanowi najlepiej zachowany tego typu kompleks w zachodniej Polsce. Szczyty i najbardziej nasłonecznione zbocza wydym porośnięte są skrajnie ubogimi murawami

szczotlichowymi lub borami chrobotkowymi, w obniżeniach rosną nieco bogatsze w gatunki bory sosnowe, aż po wilgotne bory trzęślicowe i torfowiskowe.

Potencjalną roślinnością dla obszaru rezerwatu jest Śródlądowy bór sosnowy suchy *Cladonio-pinetum*, subatlantycki bór sosnowy świeży *Leucobryo-Pinetum* oraz kontynentalny bór mieszany *Quercus robur-pinetum*.

Na szczególną uwagę zasługuje ozota zwyczajna *Galatella linosyris*, która znajduje się na liście Polskiej czerwonej liście paprotników i roślin kwiatowych (2016), posiadając kategorię UV (narażony). W granicach rezerwatu „Mierkowskie Suche Bory” występują 3 typy siedlisk przyrodniczych: wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (2330), obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* (7150) oraz śródlądowy bór chrobotkowy (91T0).

Rezerwat przyrody „Woskownica”

Akt prawny powołania:

Zarządzenie Nr 58/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 18 grudnia 2012r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 20.12.2012 r. poz. 2828]. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 października 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwat przyrody [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 15.10.2015 r., poz. 1751].

*Celem ochrony jest zachowanie stanowiska woskownicy europejskiej *Myrica gale*. Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 16 lutego 2021 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Woskownica" (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego z 2021 r. poz. 463) obowiązujący do 04.03.2041 roku.*

W jego granicach znajduje się jedyne w tej części Polski stanowisko woskownicy europejskiej *Myrica gale*, a tworzone przez nią fitocenozy należą do wzorcowo wykształconych płatów siedliska 2190-6 — zarośla woskownicy europejskiej. Rezerwat jest składową dość dużego kompleksu bagien wkomponowanych w krajobraz wydmy śródlądowych, w przeważającej części porośniętych przez bory sosnowe z udziałem świerka, zajmujące tam potencjalne siedliska trzcinikowej oraz mokrej kwaśnej dąbrowy: *Calamagrostio-Quercetum* i *Molinio-Quercetum*. W południowo-wschodniej części rezerwatu występują olsy typowe i torfowcowe. W granicach rezerwatu woskownica tworzy własne zbiorowisko *Myricetum galis* oraz w postaci niewielkich kęp zachowała się w nasadzeniach świerkowo-sosnowych, porastających jej pierwotne siedlisko.

Rezerwat przyrody „*Ruskie Stawy*”

Akt prawny powołania:

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 9 kwietnia 2025 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Ruskie Stawy” [Dz. Urz. z 2025 r. poz. 987z dn. 16.04.2025 r.]

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względu na szczególne wartości przyrodnicze i naukowe mozaiki siedlisk hydrogenicznych, w tym w szczególności o charakterze torfowiskowo-bagiennym wraz z kształtującymi je procesami torfotwórczymi oraz stanowiskami rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, o znaczeniu ponadregionalnym.

Nie posiada planu ochrony.

Proponowane rezerwaty przyrody

Lp.	Prop. nazwa rezerwatu	Rodzaj rezerwatu oraz jego typ	Przedmiot ochrony	Pow. (ha)	Lokalizacja	Krótki opis, uzasadnienie powołania
1	Bagna Przy Tymnicy	Leśny Torfowiskowy	3160 (10%), 7140 (20%), 91E0 (50%)	16,38	Nadleśnictwo Lubsko Gmina Lubsko	Obejmuje siedliska podmokłe wzdłuż rzeki Tymnicy. Największym walorem tego terenu jest mszarne torfowisko zarastające zbiornik dystroficzny, nieco oddalone od zabagnionego odcinka doliny Tymnicy, zajętego głównie przez olsy torfowcowe <i>Sphagno-Alnetum</i> .
2.	Dolina Rurzycy	Leśny	91E0 (80%), pióropusznik strusi <i>Matteuccia struthiopteris</i>	24,83	Nadleśnictwo Lubsko Gmina Jasień	Fragment rzeki Rurzycy o naturalnym charakterze, z licznymi meandrami, zlokalizowany na północ od wsi Jabłonice. Do najcenniejszych siedlisk przyrodniczych należą łągi olszowe i olszowo-jesionowe <i>Fraxino-Alnetum</i> .
3.	Głębokie	Leśny Torfowiskowy	3150 (20%), 7110 (10%), 7140 (10%), 91D0 (30%)	114,09	Nadleśnictwo Lubsko Gmina Brody	Jezioro Głębokie oraz wilgotne zagłębienia i baseny wodno-torfowiskowe na fragmencie sandru Kotliny Zasieckiej. Do najcenniejszych walorów geobotanicznych należą fitocenozy: borów i brzezin bagiennych, olsów torfowcowych, mszarów, torfowisk niskich.

Lp.	Prop. nazwa rezerwatu	Rodzaj rezerwatu oraz jego typ	Przedmiot ochrony	Pow. (ha)	Lokalizacja	Krótki opis, uzasadnienie powołania
4.	Stawy koło Łazów	Leśny Florystyczny	zbiorowiska ramienic, roślinność namuliskowa	37,65	Nadleśnictwo Lubsko Gmina Tuplice	Niewielki kompleks stawów rybnych cechuje występowanie rzadkich zbiorowisk roślinności, w tym aż 8. gatunków ramienic (m.in. <i>Nitella capilaris</i> - najmniejsza ramienica i jedna z najrzadszych w świecie).
5.	Żurawno (powiększenie)	Leśny	91D0 (30%), 91E0 (30%), 9190 (10%)	162,74	Nadleśnictwo Lubsko Gmina Lubsko	Zróżnicowany kompleks lasów bagiennych z leżącymi wśród nich enklawami roślinności łąkowej i torfowiskowej. Najwyższe walory geobotaniczne proponowanego obszaru to przede wszystkim bory i lasy bagienne oraz kwaśne dąbrowy.
6.	Lubski Łęg Śnieżycowy	Leśny Florystyczny	91F0 (50%), 9170 (20%), 6410 (5%), śnieżycza wiosenna <i>Leucojum vernum</i>	97,87	Nadleśnictwo Lubsko Gmina Lubsko i Jasień	Zwarty kompleks łągów i grądów usytuowany nad rzeką Lubszą. Dominującym siedliskiem jest dobrze wykształcony łęg dębowo-wiązowo-jesionowy przechodzący miejscami w grąd połęgowy z bogatym runem.
7.	Dolina Lubszy	Leśny	91E0 (70%), pióropusznik strusi <i>Matteuccia struthiopteris</i>	288,76	Nadleśnictwo Lubsko Gmina Lpinki Łużyckie, Jasień, Żary	Proponowany rezerwat obejmuje początkowy odcinek rzeki Lubszy, o naturalnym charakterze, z licznymi meandrami i miejscami stromymi skarpami. Do najcenniejszych siedlisk przyrodniczych należą łęgi olszowe i olszowo-jesionowe.
8.	Dolina Pstrąga i Łęgi Tarnowskie	Leśny Krajobrazowy	3150 (5%), 7110 (5%), 7140(5%), 7150 (5%), 91E0 (50%), 91D0 (20%)	517,41	Nadleśnictwo Lubsko Gmina Brody	Mozaika wilgotnych i bagiennych siedlisk wśród borowego krajobrazu. Jest to związane przede wszystkim z bogatą siecią hydrograficzną oraz rozproszonymi na całym obszarze ekosystemami wodno-błotnymi i torfowiskowymi.
Łącznie				1259,73		

RDOŚ w Gorzowie Wlkp. przy udziale RDLP i nadleśnictwa dokona weryfikacji tych propozycji. Po ostatecznym ustaleniu granic proponowanych rezerwatów nadleśnictwo opracuje odpowiednią dokumentację uzasadniającą wyjątkowość tych obszarów, a następnie wystąpi do RDOŚ z wnioskiem o powołanie rezerwatów. Procedura ew. tworzenia lub powiększania rezerwatów będzie się toczyła niezależnie od opracowywanego projektu PUL.

Park Krajobrazowy:

Lp.	Nazwa	Pow. w zarządzie N-ctwa [ha]	Pow. w zasięgu teryt. N-ctwa [ha]	Pow. całkowita [ha]	Plan Ochrony data ustanowienia
1	Łuk Mużakowa	2208,87	3316,50	18 714,00	18 marca 2024 r.

Akt prawny powołania:

Rozporządzenie Nr 20 Wojewody Lubuskiego z dnia 27 września 2001 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego o nazwie „Łuk Mużakowa” [Dz. U. Woj. Ziel. Nr 96, poz. 689]

Park Krajobrazowy „Łuk Mużakowa” powstał ze względu na specyficzne ukształtowanie terenu w postaci wału moreny czołowej. Posiada wyraźny kształt podkowy. Morena powstała w czasie zlodowacenia skandynawskiego w postaci wyraźnego łuku o długości około 40 km. Ramiona łuku skierowane są na północ, a odległość między nimi wynosi około 25 km. Jest to jedna z najładniej ukształtowanych form geologicznych w Europie, która doskonale prezentuje zarys małego lobu lodowca. Niemal przez środek łuku przepływa rzeka graniczna — Nysa Łużycka.

W 2011 r. „Łuk Mużakowa” uzyskał certyfikat Geoparku Europejskiego i jako jedyny w Polsce należy do Światowej Sieci Geoparków. Park nie posiada otuliny.

Park posiada plan ochrony ustanowiony Uchwałą nr LXII/956/24 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 18 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa”.

Działania ochronne dla parku krajobrazowego:

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Sposób wykonania i zakres	Lokalizacja
1.	Wyłączenie z użytkowania gospodarczego.	Wyłączenie z użytkowania gospodarczego terenów leśnych z siedliskiem 91D0. Wyłączenie z użytkowania gospodarczego drzewostanów lub płatów ze stanowiskami chronionych i rzadkich grzybów Wyłączenie z użytkowania gospodarczego terenów leśnych z siedliskiem 9170 Wyłączenie z użytkowania gospodarczego terenów leśnych z siedliskiem 9190	Płat siedliska 91D0 w Nadl. Lubsko 14-07-2-17-326 -k -00 Stanowisko <i>Fistulina hepatica</i> Nadl. Lubsko, l-ctwo Tuplice, Oddz. 397j, Stanowisko <i>Perenniporia medulla-panis</i> i <i>Lactarius chrysorrheus</i> Nadl. Lubsko, l-ctwo Tuplice, Oddz. 402k Siedlisko 9170 W Nadl. Lubsko 14-07-2-17-196 -b -00 14-07-2-17-224 -d -00 14-07-2-17-332 -b -00

Lp.	Rodzaj działań ochronnych	Sposób wykonania i zakres	Lokalizacja
		Wyłączenie z użytkowania gospodarczego terenów leśnych z siedliskiem 91E0	14-07-2-17-332 -f -00 14-07-2-17-332 -l -00 14-07-2-17-333 -h -00 Siedlisko 9190 W Nadl. Lubsko 14-07-2-17-280-l-00 14-07-2-17-280-n-00 Siedlisko 91E0 W Nadl. Lubsko 14-07-2-17-177 -m -00 14-07-2-17-326 -m -00
2.	Zachowanie ciągłości populacji rzadkich gatunków porostów.	Zapewnienie ciągłości występowania podłoża rzadkich porostów rosnących na modrzewiach w Leśnictwie Tuplice, poprzez sadzenie w uprawach leśnych w sąsiedztwie - modrzewi w formie kęp i pasów wzdłuż dróg.	Nowozakładane uprawy w Leśnictwie Tuplice (Nadl. Lubsko), w granicach PKŁM.
3.	Ochrona siedlisk sówecki	Ograniczenie wycinki starodrzewów sosnowych z podszytem świerkowym.	Obszar na północ od Dużego Stawu, Nadl. Lubsko, Leśn. Tuplice, oddz. 372j, k,l,m, 373m, 401b,c,d,f,g,h.

Obszary chronionego krajobrazu:

LP.	OchK	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym	Powierzchnia całkowita FOP
1	„Dolina Nysy”	397,29	1 009,89	3 207,60
2	„Zachodnie okolice Lub ska”	12 463,54	16 467,75	17 858,78
3	„Wschodnie okolice Lub ska”	1 256,09	2 357,73	7 652,18
Łącznie		14 116,92	19 835,37	28 718,56

1. Dolina Nysy

Celem ochrony w obszarze jest zachowanie wyróżniającego się, zróżnicowanego krajobrazu doliny rzeki Nysy. Obszar ten wykazuje wartości ze względów turystycznych oraz pełni funkcję korytarzy ekologicznych.

Aktualna podstawa prawna funkcjonowania obszaru:

Uchwała Nr XXXIX/594/17 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 20 listopada 2017 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Dolina Nysy” [Dz. Urz. Woj. Lub z dnia 24.11.2017 r. poz. 2422].

2. Zachodnie okolice Lubska

Celem ochrony jest zachowanie wartości przyrodniczo-rekreacyjno-historycznych malowniczego kompleksu leśnego znajdującego się prawie w całości w Nadleśnictwie Lubsko.

Aktualna podstawa prawna funkcjonowania obszaru:

Uchwała Nr XXXIX/572/22 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 14 lutego 2022 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Zachodnie Okolice Lubska" [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 16.02.2022 r., poz. 348].

3. Wschodnie okolice Lubska

Cel ochrony stanowią zachowane wartości przyrodniczo-rekreacyjno-historyczne krajobrazu znajdującego się w okolicach miasta Lubska. W zasięgu Nadleśnictwa Lubska obszar przebiega wzdłuż malowniczej doliny rzeki Lubsza meandrującej wśród kompleksów leśnych.

Aktualna podstawa prawna funkcjonowania obszaru:

Uchwała Nr XXII/326/20 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 7 września 2020 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Wschodnie Okolice Lubska" [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 16.09.2020 r., poz. 2139].

Obszary Natura 2000:

Mierkowskie Wydmy PLH080039

Obszar Natura 2000 „Mierkowskie Wydmy” obejmuje kompleks suchych borów sosnowych, dominują tu suche i bardzo ubogie florystycznie bory chrobotkowe, które porastają głównie piaszczyste, wydmore wyniesienia. Siedlisko jest bardzo dobrze zachowane, można wyróżnić jego trzy postacie: typowe, wariant z wrzosem oraz żyzne (mszyste) zbliżające się do pogranicza borów chrobotkowych i świeżych.

Obszar w całości znajduje się na terenie Nadleśnictwa Lubska, w Leśnictwie Starosiedle i Mierków. Jest położony w jego północnej części, około 1 km na zachód od miejscowości Osiek. Krajobraz stanowią głównie niziny (glacjalne; równinne i faliste), w niewielkiej części są to krajobrazy dolin i obniżen, zalewowych den dolin akumulacyjnych, równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych.

Na terenie obszaru stwierdzono 9 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Plan Zadań Ochronnych

Plan został zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH080039 Mierkowskie Wydmy.

Działania ochronne określone w PZO, realizowane przez Nadleśnictwo Lubsko w obszarze Natura 2000 PLH080039 Mierkowskie Wydmy.

Przedmiot ochrony	Działania Ochronne			
	Nr	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk			
	A1	Usunięcie drzew oraz ich biomasy na spontanicznie zarastających szczytach wydm martwych, na powierzchniach o zwarcu 0,3 i poniżej. Działanie podjąć tylko jeden raz, w wydzieleniu, w okresie pierwszych 8 lat obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko, pododdziały: 178d, 177k, 213o, 214j, 216l, 234a, 233c,g,f,k, 232g,f, 218g,h,k, 237a, 190c,d, 222i,j,h.	Nadleśnictwo wykonało zabieg we wszystkich wskazanych lokalizacjach w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. 2020 rok w wydzieleniach: 213o, 214j, 216l, 218g,h,k,nic 222i,j,h, 232f,g, 233c,f,g,k, 234a, 237a 2025 rok w wydzieleniach: 178d,177k,190c,d
7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk			
	A1	Wycięcie sosny, olszy i brzozy skutkujące pomniejszeniem wskaźnika poziomego zwarcia drzewostanu o połowę od obecnego. Działanie podjąć jeden raz, na wydzieleniu, w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko, pododdziały: 235d, 214d,f, 234c,b,d, 235a,b,c, 217j, 233i	Zabiegi wykonano we wszystkich wskazanych lokalizacjach w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. j.n.: 2020 rok RDOŚ w Gorzowie Wlkp. wykonał zabieg w porozumieniu z Nadleśnictwem Lubsko w wydzieleniach: 234b, d, 235b,d, 214d, 217j, 233i (porozumienie nr1/SZOW/2020 z dnia 31.01.2020 r.) 2022 rok Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. w wydzieleniach: 234c, 235a, c. W wydzieleniu 214-f, nie ma potrzeby wykonania zabiegu ochronnego, gdyż ww. wydzieleniu leśnym nie ma i nie funkcjonuje siedlisko przyrodnicze 7150 (omyłka pisarska w zarządzeniu ws. PZO) - notatka ze spotkania 23.02.2022 r. z przedstawicielami RDOŚ.

Przedmiot ochrony	Działania Ochronne			
	Nr	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
	A2	Usuwanie całosci drewna (grubizny i drobnicy) powstałej po zabiegach gospodarki leśnej, w tym ochrony przyrody. Działanie w ramach prowadzonej gospodarki leśnej, w okresie i rozmiarze, wynikającym z planowanych bądź doraźnych działań np. trzebieże, czyszczenia, usuwanie wiatrolomów.	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko, pododdziały: 235d, 214d,f, 234c,b,d, 235a, b, c, 217j, 233i	Wykonano we wszystkich wskazanych lokalizacjach w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. j.n.: 2020 rok RDOŚ w Gorzowie Wlkp. wykonał zabieg w porozumieniu z Nadleśnictwem Lubsko w wydzieleniach: 234b,d, 235b,d, 214d, 217j, 233i (porozumienie nr1/SZOW/2020 z dnia 31.01.2020 r.) 2022 rok Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. w wydzieleniach: 234c, 235a,c. W wydzieleniu 214-f, nie ma potrzeby wykonania zabiegu ochronnego (omyłka pisarska w zarządzeniu ws. PZO) - notatka ze spotkania 23.02.2022 r. z przedstawicielami RDOŚ.
91T0 Śródlądowy bór chrobotkowy	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk			
	A1	Wycięcie drzew w najbardziej zwartych fragmentach oddziału leśnego. Działanie podjąć jeden raz, na wydzieleniu, w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania planu zadań ochronnych, skutkujące pomniejszeniem wskaźnika poziomego zwarcia drzewostanu maksymalnie o 0,1, lecz zachowując ten wskaźnik na poziomie nie mniejszym niż 0,7 (zwarcie umiarkowane). Zabieg wykonywać wyłącznie w płatach siedliska z chrobotkami lub na styku z nim.	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko: oddz.140k; 219c; 220c; 221f ; 222a; 236f; 238c; 242a	Zabiegi wykonano we wszystkich wskazanych lokalizacjach w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. j.n.: 2020 rok Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. w wydzieleniach: 219c, 220c, 221f, 222a, 236f, 238c, 242a 2022 rok Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie WLKP. w wydzieleniu 140k,
	A2	Usuwanie całosci drewna (grubizny i drobnicy) powstałej po zabiegach gospodarki leśnej, w tym ochrony przyrody. Działanie w ramach prowadzonej gospodarki leśnej, w okresie i rozmiarze, wynikającym	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko: oddz.140k; 219c; 220c; 221f ; 222a; 236f; 238c; 242a	Zabiegi wykonano we wszystkich wskazanych lokalizacjach w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. j.n.: 2020 rok Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. w wydzieleniach:

Przedmiot ochrony	Działania Ochronne			
	Nr	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
		z planowanych bądź doraźnych działań np. trzebieże, czyszczenia, usuwanie wiatrołomów.		219c, 220c, 221f, 222a, 236f, 238c, 242a 2022 rok Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. w wydzieleniu 140k,

Brożek PLH080051

Obszar Natura 2000 „Brożek” znajduje się w dolinie Nysy Łużyckiej. W większości są to tereny po dawnej eksploatacji żwiru, po której pozostały dwa duże stawy oraz rozproszone po całym obszarze niewielkie, wilgotne zagłębienia, często z okresowo stagnującą wodą. Tereny o płaskiej powierzchni przeplatanej niewysokimi usypiskami porośnięty jest głównie przez roślinność ruderalną i zaroślową, w mozaice z drobnopowierzchniowymi płatami muraw szczotlichowych. Obszar w całości znajduje się na terenie Nadleśnictwa Lubsko. Jest położony w jego południowo-zachodniej części, tuż przy granicy polsko-niemieckiej. Dzięki działalności człowieka powstały warunki umożliwiające występowanie rzadkich gatunków roślin i zespołów roślinnych. Obszar Natura 2000 „Brożek” porastają zbiorowiska z klasy *Littorelletea* (*Pilularietum globuliferae*, *Littorello-Eleocharitetum acicularis*, *Ranunculo-Juncetum bulbosi*, zbiorowisko z *Eleocharis mamillata*) i *Isoëto-Nanojuncetea* (*Centunculo-Anthocerotum punctati*, zbiorowisko z *Elatine hexandra*, zbiorowisko z *Peplis portula*).

Łącznie na obszarze Natura 2000 „Brożek”, stwierdzono 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Plan Zadań Ochronnych

Plan został zatwierdzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 kwietnia 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Brożek PLH080051. PZO wskazuje sprawującego nadzór nad obszarem jako podmiot do zainicjowania działań poprzez zawarcie umowy lub porozumienia z Nadleśnictwem Lubsko na ich realizację.

Jeziora Brodzkie PLH080052

Obszar Natura 2000 „Jeziora Brodzkie” położony jest na terenach Wysoczyzny Lubskiej. Obejmuje on m.in. równiny akumulacji biogenicznej, w obrębie których położone są dwa niewielkie jeziora: Brodzkie i Suchodół. Część północno-wschodnia i północna obszaru obejmuje równinę akumulacji fluwioglacjalnej oraz fragment ozu węglinieckiego.

W południowo-wschodniej części obszaru znajdują się stawy Brodzkie, które są nieco oddalone od reszty obszaru. W obszarze dominuje półnaturalny krajobraz świeżych i wilgotnych łąk, z którymi dynamicznie związane są płaty szuwarów turzycowych ze związku *Magnocaricion*. Krajobraz naturalny kształtowany jest tam przede wszystkim przez fitocenozy łągów *Fraxino-Alnetum*, z którymi przestrzennie i dynamicznie związane są zbiorowiska łągów *Quercu-Ulmetum* i rzadziej grądów *Galio-Carpinetum*. Na lokalnych wyniesieniach i stokach realizują się fitocenozy zespołu kwaśnej buczyny niżowej *Luzulo pilosae-Fagetum* oraz drobnopowierzchniowe płaty acydofilnych dąbrów. W krajobraz leśny wplecione są naturalne jeziora eutroficzne, a w okolicach Suchodołu również stawy po eksploatacji osadów biogenicznych.

Dominującym typem siedliska przyrodniczego są niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*. Znacznie mniejszą powierzchnię zajmują zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, reprezentowane przez różne postaci zespołu *Selino-Molinietum*. Jednym z najcenniejszych elementów budujących szatę roślinną Obszaru Natura 2000 „Jeziora Brodzkie”, który skupia wiele zagrożonych lub rzadkich gatunków roślin w Polsce, są zbiorowiska wodno-błotne z klasy *Isoëto-Nanojuncetea*, reprezentowane przez zespoły *Eleocharito ovate-Caricetum bohemicae*, *Littorello-Eleocharitetum acicularis* i *Cypero-Limoselletum*.

Łącznie na terenie obszaru stwierdzono 12 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Plan Zadań Ochronnych

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim Zarządzeniem z dnia 27 lutego 2025 r. ustanowił planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Brodzkie PLH080052. Planując gospodarkę leśną Nadleśnictwo Lubsko uwzględni zapisy zawarte w Planie Zadań Ochronnych.

Zadania ochronne dla obszaru „Jeziora Brodzkie”

Zadania ochronne dla obszaru „Jeziora Brodzkie”

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
Przedmiot ochrony	Nr	Opis zadania ochronnego		
Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk				
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	A1	Działanie obligatoryjne: Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru, poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe zbiorowisk roślinnych we wskazanych obszarach wdrażania. Działanie fakultatywne: Użytkowanie zgodnie z wymogami zobowiązań rolnośrodowiskowo-klimatycznych WPR, ukierunkowanych na ochronę siedliska półnaturalnych łąk świeżych (6510). Zadanie należy realizować od 2 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	Płaty siedlisk przyrodniczych zlokalizowane zgodnie z załącznikiem nr 6 do zarządzenia.	Działania będą realizowane/egzekwowane zgodnie z PZO

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
Przedmiot ochrony	Nr	Opis zadania ochronnego		
6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	A2	Działanie obligatoryjne: Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru, poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe zbiorowisk roślinnych we wskazanych obszarach wdrażania. Działanie fakultatywne: Użytkowanie zgodnie z wymogami zobowiązań rolnośrodowiskowo-klimatycznych WPR, ukierunkowanych na ochronę siedliska zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410). Zadanie należy realizować od 2 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	Płaty siedlisk przyrodniczych zlokalizowane zgodnie z załącznikiem nr 7 do zarządzenia.	Działania będą realizowane/egzekwowane zgodnie z PZO na gruntach w zarządzie LP Nadleśnictwa Lubsko
3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto</i> <i>Nanojuncetea</i>	B1	Utrzymanie gospodarki rybackiej na stawach hodowlanych, opartej na przesadkowej hodowli ryb (utrzymywanie stawów osuszalnych). Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko adres leśny: 14-07-1-08-33-b-00,	Obiekt jest użytkowany-dzierżawiony. Umowa zawiera zapisy związane z użytkowaniem obiektu zgodnie ze wskazaniami w PZO.

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
Przedmiot ochrony	Nr	Opis zadania ochronnego		
9110 Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenio</i> ; 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> ; 9190 Kwaśne dąbrowy <i>Quercion roboripetraeae</i> 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albofragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> i olsy źródłiskowe;	B7	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania gospodarczego siedliska przyrodniczego we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości wycinki drzew wraz z możliwością usunięcia pozyskanego drewna w sytuacjach klęskowych, w przypadkach zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi. Działanie ciągłe w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Płaty siedliska 9110, Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-1-06-25 -a -00, 14-07-1-06-25 -k -00, 14-07-1-06-25 -i -00, 14-07-1-06-25 -j -00, 14-07-1-06-24 -a -00, 14-07-1-06-24 -f -00, 14-07-1-06-44 -a -00, Płaty siedliska 9170 Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-1-06-25-d-00, 14-07-1- 06-25-1-00,	Nadleśnictwo realizuje zadanie tj. Wyłączyło z użytkowania gospodarczego obszary siedlisk - działanie ciągłe.

Dolina Lubszy PLH080057

Obszar Natura 2000 „Dolina Lubszy” obejmuje dolinę rzeki Lubszy, należącej do mezoregionów Kotlina Zasięcka i Obniżenie Nowosolskie oraz Wzniesień Żarskich w południowej części, na odcinku od miejscowości Brzostowa po okolice Jasienia. Krajobraz stanowią doliny i obniżenia zalewane w nizinnych i wyżynnych częściach terenu. Mniejszy udział mają krajobrazy nizin, peryglacjalne, równinne i faliste.

Do najcenniejszych siedlisk przyrodniczych obszaru Natura 2000 „Dolina Lubszy” należą łęgi olszowe *Alnenion glutinoso-incanae* i olszowo-jesionowe *Fraxino-Alnetum*, które lokalnie wyróżnia często masowa obecność pióropusznika strusiego *Matteuccia struthiopteris*. Zachowały się tam również fragmenty łągów źródłiskowych *Carici remotae-Fraxinetum*. Lasy bagienne reprezentowane są przez zespoły brzeziny bagiennej *Vaccinio-Betuletum pubescentis* i olsu torfowcowego *Sphagno-Alnetum*. Ze względu na znaczne przekształcenie roślinności w dolinie rzeki (pinetyzacja) fitocenozy grądów *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* i łągów wiązowo-jesionowych *Ficario-Ulmetum minoris* nie zajmują większych powierzchni. Łącznie na terenie obszaru stwierdzono 15 typów

siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Plan Zadań Ochronnych

Plan został zatwierdzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7 listopada 2025 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Lubszy” PLH080057.

Działania ochronne określone w PZO, realizowane przez Nadleśnictwo Lubsko w obszarze Natura 2000 PLH080057 „Dolina Lubszy”

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
Przedmiot ochrony	Nr	Opis zadania ochronnego		
Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk				
4030 Suche wrzosowiska <i>Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylon</i>	A1	Usunięcie drzew i krzewów z powierzchni siedliska przyrodniczego wraz z wywiezieniem pozyskanej biomasy poza granice jego zasięgu. Zadanie należy wykonać w terminie 3 lat od dnia ustanowienia planu zadań ochronnych, a następnie powtórzyć w zależności od potrzeb, określonych na podstawie prowadzonego monitoringu przez sprawującego nadzór nad obszarem.	Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-2-13-263-s-00, 14-07-2-13-263-t-00, 14-07-2-13-308-o-00, 14-07-2-13-341-l-00, 14-07-2-13-341-m-00, w obrębia pasa technologicznego pod linią energetyczną.	Nadleśnictwo będzie realizować zadanie zgodnie z PZO - działania przyszłe ze względu na nowo zatwierdzone PZO.
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	A2	Działanie obligatoryjne: Zachowanie siedliska przyrodniczego stanowiącego przedmiot ochrony obszaru, poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, pastwiskowe lub kośno-pastwiskowe zbiorowisk roślinnych we wskazanych obszarach wdrażania. Działanie fakultatywne: Użytkowanie zgodnie z wymogami zobowiązań rolnośrodowiskowo-klimatycznych WPR, ukierunkowanych na ochronę siedliska półnaturalnych łąk świeżych (6510). Zadanie należy realizować od 2 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-2-13-243-h-00, 14-07-2-13-343-g-00 (część),	Nadleśnictwo będzie realizować zadanie zgodnie z PZO - działania przyszłe ze względu na nowo zatwierdzone PZO.

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
Przedmiot ochrony	Nr	Opis zadania ochronnego		
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	B1	Usuwanie poprzez wycinkę obcych gatunków drzew w podszycie tj. czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> oraz dęba czerwonego <i>Quercus rubra</i> . Zadanie należy wykonać w terminie 4 lat od dnia ustanowienia planu zadań ochronnych, a następnie powtórzyć w zależności od potrzeb na podstawie prowadzonego monitoringu przez sprawującego nadzór nad obszarem.	Nadleśnictwo Lubsko adres leśny: 14-07-2-13-164-t-00, 14-07-2-13-164-y-00, 14-07-2-13-161-c-00, 14-07-2-13-160-h-00,	Nadleśnictwo będzie realizować zadanie zgodnie z PZO - działania przyszłe ze względu na nowo zatwierdzone PZO.
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinosoincanae</i> i olsy źródłiskowe	B2	Usuwanie poprzez wycinkę obcych gatunków drzew i krzewów w podszycie tj. czeremchy amerykańskiej <i>Padus serotina</i> i świdośliwy kłosowej <i>Amelanchier spicata</i> . Zadanie należy wykonać w terminie 4 lat od dnia ustanowienia planu zadań ochronnych, a następnie powtórzyć w zależności od potrzeb na podstawie prowadzonego monitoringu przez sprawującego nadzór nad obszarem.	Nadleśnictwo Lubsko adres leśny: 14-07-2-13-160-j-00, 14-07-2-13-160-p-00,	Nadleśnictwo będzie realizować zadanie zgodnie z PZO - działania przyszłe ze względu na nowo zatwierdzone PZO.
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	B3	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie stopniowej przebudowy drzewostanów w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego: przebudowa podokapowych nasadzeń bukowych z preferowaniem naturalnego odnowienia właściwych gatunków grądowych tj. lipy drobnolistnej i grabu pospolitego. Docelowy udział w drzewostanie wprowadzonych podsadzeń buka zwyczajnego, należy zredukować do poziomu nie większego niż 20%. Działanie ciągłe w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko adres leśny: 14-07-2-13-162-d-00,	Nadleśnictwo będzie realizować zadanie zgodnie z PZO - działania przyszłe ze względu na nowo zatwierdzone PZO.

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
Przedmiot ochrony	Nr	Opis zadania ochronnego		
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> , 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinosoincanae</i> i olsy źródłiskowe, 91D0 Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi</i> , <i>Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi</i> <i>Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii</i> <i>Piceetum</i> i brzozowososnowe bagienne lasy borealne,	B4	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania gospodarczego siedliska przyrodniczego we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości wycinki drzew wraz z możliwością usunięcia pozyskanego drewna w sytuacjach klęskowych, w przypadkach zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi. Działanie ciągłe w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Płaty siedliska 9170. Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-2-13-342-d-00, 14-07-2-13-344-f-00, 14-07-2-13-210-j-00, 14-07-2-13-210-m-00, 14-07-2-13-242-b-00, 14-07-2-13-243-a-00, 14-07-2-13-243-m-00. Płaty siedliska 91E0, Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-2-13-309-k-00, 14-07-2-13-310-i-00. Płaty siedliska 91D0, Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-2-13-310-j-00 (część), 14-07-2-13-309-k-00 (część), 14-07-2-13-309-f-00.	Nadleśnictwo postępowało oraz postępuje zgodnie z wytycznymi -BRAK UŻYTKOWNIA LASU Nadleśnictwo będzie realizować zadanie zgodnie z PZO

Uroczyska Borów Zasieckich PLH080060

Obszar Natura 2000 „Uroczyska Borów Zasieckich” prawie w całości mieści się w granicach mezoregionu Kotlina Zasiecka. Jego południowe fragmenty wkraczają na obszar Wzniesień Żarskich. Obszar w całości znajduje się na terenie Nadleśnictwa Lubsko. Jest położony w jego centralnej części. Krajobraz stanowią głównie doliny i obniżenia, tarasów nad zalewowych, równin tarasowych w terenach nizinnych i wyżynnych.

Na terenie obszaru stwierdzono występowanie 21 siedlisk przyrodniczych, w tym 6 priorytetowych. Pomimo dominacji siedlisk borowych, występuje tam znaczna mozaika krajobrazów. Spowodowane jest to występowaniem bogatej sieci hydrograficznej oraz rozproszonymi po całym obszarze ekosystemami wodno-błotnymi i torfowiskowymi. Jednym z najciekawszych elementów budujących szatę roślinną obszaru jest występowanie na kilku stanowiskach brzeziny bagiennej *Vaccinio uliginosi*–*Betuletum pubescentis* (głównie podzespół *Vaccinio uliginosi*–*Betuletum pubescentis eriophoretosum vaginati*).

Kolejnym takim elementem są dosyć często występujące olsy torfowcowe *Sphagno squarrosi-Alnetum*. Jednym z priorytetowych siedlisk są łągi olszowe i olszowo-jesionowe, które wykształciły się głównie w dolinach niewielkich cieków. Największy kompleks łągów *Fraxino-Alnetum* umiejscowiony jest w dolinie rzeki Pstrąg i jej dopływów. W zasięgu obszaru znajduje się jedyne w województwie lubuskim stanowisko brzeżycy jednokwiatowej *Littorella uniflora*, gatunku uważanego w Wielkopolsce za wymarły. Warto podkreślić, że lokalna, terrystyczna populacja tego gatunku tworzy tam bardzo rzadki w Europie, nieudokumentowany dotąd w Polsce zespół *Samolo-Littorelletum uniflorae*, będący wzorcowo wykształconym płatem siedliska 3130.

Plan Zadań Ochronnych

Obszar Natura 2000 „Uroczyska Borów Zasięckich” nie posiada opracowanego Planu Zadań Ochronnych.

Lubski Łęg Śnieżycowy PLH080065

Obszar Natura 2000 „Lubski Łęg Śnieżycowy” to zwarty kompleks łągów oraz grądów znajdujący się nad rzeką Lubszą, tuż przy wschodniej granicy miasta Lubsko. Obszar w całości znajduje się na terenie Nadleśnictwa Lubsko. Jest położony w jego wschodniej części, tuż przy granicy nadleśnictwa. Krajobraz stanowią doliny i obniżenia, zalewowe den dolin oraz równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych.

Powierzchniowe utwory geologiczne obszaru Natura 2000 „Lubski Łęg Śnieżycowy” w głównej mierze składają się z piasków, żwirów, mad rzecznych oraz torfów i namulów, a w bardzo niewielkiej części z piasków, żwirów i mułków rzecznych.

Łącznie na obszarze stwierdzono 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 1 gatunek fauny wymieniony w załączniku II ww. dyrektywy. 2 typy siedlisk przyrodniczych znajdują się na terenie Nadleśnictwa Lubsko i spełniają kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

Plan Zadań Ochronnych

Plan został zatwierdzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubski Łęg Śnieżycowy PLH080065d z dnia 4 grudnia 2025 r.

Zadania ochronne dla obszaru „Lubski Łęg Śnieżycowy”

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Wykonanie PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
Przedmiot ochrony	Nr	Opis zadania ochronnego		
Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt oraz ich siedlisk				
91F0 Łęgowe lasy dębowliazowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> ;	A1	Usuwanie rdestowca japońskiego <i>Reynoutria japonica</i> , poprzez koszenie ręczne lub mechaniczne, w okresie maj-czerwiec w ilości od 4 do 6 koszeń, z uwzględnieniem tempa odrostu roślin (przy czym, pierwsze koszenie należy wykonać w terminie od 01 do 15.05.). Pozyskaną biomasę należy usunąć poza granice obszaru Natura 2000. Działanie należy realizować od drugiego roku obowiązywania planu zadań ochronnych, aż do trwałej eliminacji gatunku.	Nadleśnictwo Lubsko adres leśny: 14-07-3-04-299-i-00	Działania ochronne określone w PZO, będzie realizowane zgodnie z Zarządzeniem
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
91F0 Łęgowe lasy dębowliazowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> ; 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> ;	B1	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania gospodarczego siedliska przyrodniczego we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości wycinki drzew wraz z możliwością usunięcia pozyskanego drewna w sytuacjach klęskowych, w przypadkach zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi. Działanie ciągłe w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko, adres leśny: 14-07-3-04-299-i-00, 14-07-3-04-299-n-00, 14-07-3-04-299-h-00, 14-07-3-04-299-g-00, 14-07-3-04-299-f-00, 14-07-3-04-299-d-00, 14-07-3-04-299-c-00, 14-07-3-04-299-b-00, 14-07-3-04-299-a-00, 14-07-3-04-298-c-00, 14-07-3-04-298-a-00, 14-07-3-04-298-b-00,	Działania ochronne określone w PZO, będzie realizowane zgodnie z Zarządzeniem

Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Lubsko występuje – 7 pojedynczych pomników przyrody, 6 powierzchniowych pomników przyrody na łącznym obszarze 17,92 ha oraz 3 grupowe pomniki przyrody. Spośród nich na szczególną uwagę zasługują dwa pomniki przyrody (powierzchniowe) „Kandelabry” oraz „Suchy Bór”

Lp.	Obowiązujący akt prawny	Położenie	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowotny*	Opis pomnika
1.	Uchwała nr XXXIII/251/2013 Rady Gminy Brody z dnia 31.10.2013 r Dz. Urz. Woj. Lub 2013 poz.2276	Leśnictwo Tuplice, oddział 402 b, w cz. NW	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	1: 310; 2: 370; 3: 418, 4: 448	1: 24 2: 24; 3: 24, 4: 24	1: Pac. -2 2: Pac. -2 3: Pac. -2 4: Pac. -2	Grupa drzew (4 szt.)
2.	1: Rozporządzenie Nr 15 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 20 listopada 1997 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. 2: Rozporządzenie Nr 45 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody. 3: Uchwała Nr XXIX/232/13 Rady Gminy Brody z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody	Leśnictwo Nabłoto, oddział 61 n, w cz. C	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	415	19	Pac. -3	„Ośmiornica” drzewo
3.	Decyzja nr RLS-XI-714/7	Leśnictwo Jezioro Dolne, oddział 26 a, w cz. N	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	500	25	Pac. - 2	drzewo
4.	1: Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. 2: Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Brody z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody.	Leśnictwo Nowa Rola, oddział 77 o	Długosz królewski <i>Osmunda regalis</i>				Powierzchniowy Około 20 osobników w 4 skupieniach. Rosną na torfowisku wysokim
5.	1: Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. 2: Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Brody z dnia	Leśnictwo Nowa Rola, oddział 75 f	Długosz królewski <i>Osmunda regalis</i>				Powierzchniowy Około 10 osobników w 1 skupieniu

Lp.	Obowiązujący akt prawny	Położenie	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowotny*	Opis pomnika
	28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody.						
6.	1: Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody.2: Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Brody z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody.	Leśnictwo Nowa Rola, oddział 173 l	Rosiczka długolistna <i>Drosera anglica</i> Rosiczka pośrednia <i>Drosera intermedia</i>				powierzchniowy
7.	1: Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. 2: Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Brody z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody.	Leśnictwo Zasieki, oddział 358 f	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	90	13	Pac. -3	„Kandelabry” powierzchniowy Powykręcane pnie sosen jako efekt działalności zwójki zieloneczki
8.	1: Zarządzenie Nr 34/85 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 15 marca 1985 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody.2: Rozporządzenie Nr 25 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.3: Uchwała Nr XXIX/233/13 Rady Gminy Brody z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.	Leśnictwo Marianka, oddział 292 g	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>				„Suchy Bór” powierzchniowy 200-letni bór sosnowy o unikatowym pokroju Spały żywiczne na pniach

Lp.	Obowiązujący akt prawny	Położenie	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowotny*	Opis pomnika
	Uchwała RG Brody nr XXVI/172/17 z dnia 31 maja 2017 DZ U 2.06.2017 poz.1308						
9.	1: Zarządzenie Nr 174/82 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 30 grudnia 1982 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody.2: Rozporządzenie Nr 31 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Leśnictwo Łukaw, oddział 380 a, w cz. SE	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	540	23	Pac. -2	„Bartek” drzewo
10.	1: Decyzja Nr RLS-XI-7141/74/76 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 24 grudnia 1976 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody.2: Rozporządzenie Nr 34 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	Leśnictwo Czarna, oddział 224 s, w cz. NW	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	480	23	Pac. -2	drzewo
11.	Uchwała Nr XIV/100/04 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody i użytek ekologiczny	Leśnictwo Jasień, oddział 79 f, w cz. N	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	236	17	Pac. - 3	drzewo
12.	Uchwała Nr XV/67/04 Rady Gminy Tuplice z dnia 3 grudnia 2004 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Leśnictwo Czarna, oddział 334 m, w cz. C	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	1: 494; 2: 440; 3: 570, 4: 348 5: 420	1: 22 2: 22; 3: 22, 4: 22 5 :22	1: Pac. -2 2: Pac. -2 3: Pac. -2 4: Pac. -2 5: Pac. -2	Grupa drzew (5 szt.)
13.	Uchwała Nr XIV/100/04 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody i użytek ekologiczny.	Leśnictwo Bronice, oddział 82 a	Naturalne źródłisko				powierzchniowy
14.	1: Uchwała Nr XVIII/110/2012 Rady Gminy Tuplice z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody dębu bezszypułkowego rosnącego w obrębie	Leśnictwo Czarna, oddział 333 b, w cz. W	Dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	550	22	Pac.:3	„Dąb Maćka” drzewo

Lp.	Obowiązujący akt prawny	Położenie	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]	Stan zdrowotny*	Opis pomnika
	ewidencyjnym Cielmów, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lubsko wraz z nadaniem mu nazwy.2: Uchwała Nr XX/129/2013 Rady Gminy Tuplice z dnia 6 marca 2013 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/110/2012 Rady Gminy Tuplice z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody dębu bezszypułkowego rosnącego w obrębie ewidencyjnym Cielmów, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lubsko wraz z nadaniem mu nazwy						
15.	1: Rozporządzenie Nr 15 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 20 listopada 1997 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody.2: Rozporządzenie Nr 45 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.	Leśnictwo Przyborowice, oddział 8 p, w cz. NE	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	422	25	Pac. -2	drzewo
16.	1: Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 25 stycznia 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody.2: Rozporządzenie Nr 48 Wojewody Lubuskiego z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Leśnictwo Biecz, oddział 310 a, w cz. NW	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	1: 330 2: 250	1: 17 2: 17	1: Pac. - 3 2: Pac. -3	Grupa drzew (2 szt.)

W ramach taksacji będą typowane obiekty spełniające wymogi uznania za pomniki przyrody. Po uzgodnieniach z nadleśnictwem propozycje te zostaną ujęte w Programie Ochrony Przyrody.

Stanowisko dokumentacyjne

Leśnictwo	Oddziały i pododdziały	Pow. wyd. [ha]	Pow. w zasięgu teryt. [ha]
OBRĘB BRODY			
Tuplice	372l,m; oddz. 400; oddz. 401; 402a	46,02	48,21
	Obiekty liniowe	2,19	

Stanowisko dokumentacyjne „Wydma nad Dużym Stawem” jest wydumą śródlądową o regularnym kształcie i rozpiętości ramion 340 m. Obwód wyniesienia wydmy wynosi 1,8 km. We wnętrzu utworu znajduje się rozległa nisza deflacyjna (nieckowate obniżenie), które powstało w efekcie wywiewania i przemieszczania piasku. Obszar stanowiska dokumentacyjnego całkowicie znajduje się na terenie Parku Krajobrazowego „Łuk Mużakowa” oraz w części na obszarze Natura 2000 PLH080060 „Uroczyska Borów Zasięckich”.

Celem ochrony jest zachowanie stanowiska geologicznego w formie wydmy śródlądowej do celów naukowych i edukacyjno-dydaktycznych.

Użytki ekologiczne

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lubsko zlokalizowanych jest 16 użytków ekologicznych:

Lp.	Akt prawny	Data utworzenia	Lokalizacja [oddz. wydział.]	gmina leśnictwo	Pow. [ha]	Nazwa obiektu	Działania uzgodnione z RDOŚ
OBRĘB BRODY							
1.	Rozporządzenie Nr 5 Wojewody Lubuskiego z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 19.04.2002 r. Nr 44 poz. 554]	25.03.2002 r.	170f, h,i	Brody	3,87	„Śródleśne oczka”	Zachować istniejące stosunki wodne
	Uchwała Nr XXII/165/12 Rady Gminy Brody z dnia 29.11.2012 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Brody. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 06.12.2012 r. poz. 2583]		171c	Nowa Rola			

Lp.	Akt prawny	Data utworzenia	Lokalizacja [oddz. wydział.]	gmina	Pow. [ha]	Nazwa obiektu	Działania uzgodnione z RDOŚ
				leśnictwo			
2.	Rozporządzenie Nr 5 Wojewody Lubuskiego z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 19.04.2002 r. Nr 44 poz. 554]	25.03.2002 r.	78c, h	Brody	8,16	„Bagna przy rosochatych sosnach”	Zachować istniejące stosunki wodne
	Uchwała Nr XXII/165/12 Rady Gminy Brody z dnia 29.11.2012 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Brody [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 06.12.2012 r. poz. 2583]			Nowa Rola			
3.	Rozporządzenie Nr 5 Wojewody Lubuskiego z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 19.04.2002 r. Nr 44 poz. 554]	19.04.2002 r.	87b, k	Brody	27,15	„Ruskie Stawy”	Zachować istniejące stosunki wodne
	Uchwała Nr XXII/165/12 Rady Gminy Brody z dnia 29.11.2012 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych na terenie gminy Brody [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 06.12.2012 r. poz. 2583]		113a	Nabłoto			
4.	Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 7 poz. 137 z dn. 10.02.2003 r.]	29.01.2003 r.	107h	Brody	5,27	„Żurawie Bagna”	Zachować istniejące stosunki wodne
	Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Brody z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dn. 27.07.2012 r. poz. 1499]			Nowa Rola			
5.	Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 7 poz. 137 z dn. 10.02.2003 r.]	29.01.2003 r.	198d	Brody Marianka	2,55	„Bagno przy olchach”	Zachować istniejące stosunki wodne

Lp.	Akt prawny	Data utworzenia	Lokalizacja [oddz. wydziel.]	gmina	Pow. [ha]	Nazwa obiektu	Działania uzgodnione z RDOŚ
				leśnictwo			
	Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Brody z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dn. 27.07.2012 r. poz. 1499]						
6.	Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 7 poz. 137 z dn. 10.02.2003 r.]	29.01.2003 r.	211h	Brody	1,62	„Bagno”	Zachować istniejące stosunki wodne
	Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Brody z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dn. 27.07.2012 r. poz. 1499]			Nowa Rola			
7.	Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 7 poz. 137 z dn. 10.02.2003 r.]	29.01.2003 r.	442b	Brody	0,78	„Wierzy przy Nysie”	Zachować istniejące stosunki wodne
	Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Brody z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dn. 27.07.2012 r. poz. 1499]			Zasieki			
8.	Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 7 poz. 137 z dn. 10.02.2003 r.]	29.01.2003 r.	468d,g,i	Brody	5,23	„Mokradła”	Zachować istniejące stosunki wodne

Lp.	Akt prawny	Data utworzenia	Lokalizacja [oddz. wydział.]	gmina		Pow. [ha]	Nazwa obiektu	Działania uzgodnione z RDOŚ
				leśnictwo				
	Uchwała Nr XVII/130/12 Rady Gminy Brody z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 2 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dn. 27.07.2012 r. poz. 1499]				Zasieki			
RAZEM OBRĘB BRODY								54,63
OBRĘB LUBSKO								
9.	Uchwała Nr IV/28/03 Rady Gminy Brody z dnia 29 stycznia 2003 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 7 poz. 137 z dn. 10.02.2003 r.]	29.01.2003 r.	137d	Brody	0,68	„Żekiociowa Dąbrowa”	Zachować istniejące stosunki wodne	
	Starosiedle							
10	Rozporządzenie Nr 5 Wojewody Lubuskiego z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 19.04.2002 r. Nr 44 poz. 554]	25.03.2002 r.	217j; 233i; 234b,d,i; 235b,d; 236g	Lubsko Mierków	21,15	„Bagna przy Rabym Kamieniu”	Zachować istniejące stosunki wodne	
RAZEM OBRĘB LUBSKO								21,83
OBRĘB JASIEŃ								
11.	Uchwała Nr XIV/100/04 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 03.06.2004 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody i użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dn. 23.06.2004 r. Nr 41 poz. 760]	03.06.2004 r.	56i	Jasień	3,06	„Kanały”	Zachować istniejące stosunki wodne	
				Jasień				
12.	Uchwała Nr XIV/100/04 Rady Miejskiej w Jasieniu z dnia 03.06.2004 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody i użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 23.06.2004 Nr 41 poz. 760]	03.06.2004 r.	74c	Jasień	1,39	„Rabaty”	Zachować istniejące stosunki wodne	
				Jasień				

Lp.	Akt prawny	Data utworzenia	Lokalizacja [oddz. wydziel.]	gmina	Pow. [ha]	Nazwa obiektu	Działania uzgodnione z RDOŚ
				leśnictwo			
13.	Rozporządzenie Nr 5 Wojewody Lubuskiego z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 19.04.2002 r. Nr 44 poz. 554]	25.03.2002 r	100b	Jasień	13,47	„Bagna Jasieńskie”	Zachować istniejące stosunki wodne
			101a	Jasień			
14.	Uchwała Nr XVI/76/04 Rady Gminy Trzebieł z dnia 11 czerwca 2004 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dn. 11.06.2004 r. Nr 43 poz. 782]	11.06.2004 r.	398k	Trzebieł	0,2	„Długosz królewski przy łąkach”	Zachować istniejące stosunki wodne
				Bronice			
15.	Uchwała Nr XVI/76/04 Rady Gminy Trzebieł z dnia 11 czerwca 2004 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dn. 11.06.2004 r. Nr 43 poz. 782]	11.06.2004 r.	392g	Trzebieł	0,5	„Długosz królewski w drągowinie”	Zachować istniejące stosunki wodne
				Bronice			
16.	Uchwała Nr XVI/76/04 Rady Gminy Trzebieł z dnia 11 czerwca 2004 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny [Dz. Urz. Woj. Lub. z dn. 11.06.2004 r. Nr 43 poz. 728]	11.06.2004 r.	393h	Trzebieł	0,54	„Długosz królewski przy bagienku”	Zachować istniejące stosunki wodne
				Bronice			
RAZEM OBRĘB JASIEŃ							19,16
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO LUBSKO							95,62

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wąwozy”

Lokalizacja	Pow. wydz. nic[ha]	Pow. w zasięgu teryt. [ha]	Uwagi
OBRĘB BRODY, I-ctwo Jezioro Dolne oddz.24a, f, g; oddz. 25; 44a-d, g-j oraz obiekty liniowe	64,35	64,35	wg ewid. Uchwały Nr XXII/164/12 Rady Gminy Brody to pow. 64,35 ha – wg SILP 64,26 ha

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Wąwozy” stanowi wyjątkowo cenne fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego. Zespół swoim obszarem obejmuje przedwojenny park spacerowy rodziny Brühlów, który wyróżnia się cennymi walorami przyrodniczymi oraz krajobrazowymi. Porośnięty jest starymi drzewami i naturalnie odnawiającym się lasem. Rzeźba terenu zespołu została ukształtowana przez zlodowacenie bałtyckie, które utworzyło malownicze, głębokie wąwozy oraz wzgórza, dochodzące do 30 m n.p.m. Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Wąwozy” wchodzi w skład wyznaczonego obszaru Natura

2000 PLH080052 „Jeziora Brodzkie” oraz OChK „30A-Zachodnie okolice Lubska”. Teren zespołu spełnia istotne funkcje przyrodnicze. Jego powierzchnię porastają drzewa i krzewy reprezentujące 56 gatunków należących do 24 rodzin.

Stanowiska ochrony roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie Nadleśnictwa Lubsko potwierdzono występowanie 36 gatunków porostów oraz 102 gatunków roślin objętych ochroną gatunkową lub taksonów posiadających status gatunków rzadkich w skali obszaru RDLP Zielona Góra.

Oznaczone w trakcie terenowych prac taksacyjnych nowe stanowiska gatunków chronionych (roślin i zwierząt) należy ująć w zaktualizowanym POP oraz dokonać weryfikacji terenowej historycznych stanowisk roślin chronionych i na podstawie dokonanej weryfikacji uaktualnić bazę danych w SILP (opis taksacyjny, grupy powierzchni) oraz BOP. Należy zaimplementować do PUL informacje dotyczące gatunków chronionych pochodzące z innych (nowych) dokumentów planistycznych, a także będące w posiadaniu organizacji ekologicznych.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt

Na terenie Nadleśnictwa Lubsko utworzonych jest 6 stref ochronnych. Gatunki objęte ochroną to:

Lp.	Gatunek	lokalizacja	Utworzone Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim	Powierzchnia strefy ochrony okresowej [ha]	Powierzchnia strefy ochrony całorocznej [ha]
		leśnictwo			
1.	Bielik <i>Haliaetus albicilla</i>	Nabloto	Decyzja z dnia 17.05.2022 r. zn.spr. WPN-I.6442.17.2022.MJ	45,28	5,92
2.	Bielik <i>Haliaetus albicilla</i>	Przyborowice	Decyzja z dnia 17.05.2022 r. zn.spr. WPN-I.6442.18.2022.MJ	27,36	1,60
3.	Bielik <i>Haliaetus albicilla</i>	Tuplice, Gręzawa	Decyzja z dnia 17.05.2022 r. zn.spr. WPN-I.6442.16.2022.MJ	44,06	2,99
4.	Bielik <i>Haliaetus albicilla</i>	Nowa Rola, Biecz	Decyzja z dnia 10 maja 2022 r. zn.spr. WPN-I.6442.19.2022.MJ	34,62	4,43
5.	Bielik <i>Haliaetus albicilla</i>	Nabloto	Decyzja z dnia 26 czerwca 2023 r. zn.spr. WPN-I.6442.52.2023.WT	43,93	2,88

Lp.	Gatunek	lokalizacja	Utworzone Decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim	Powierzchnia strefy ochrony okresowej [ha]	Powierzchnia strefy ochrony całorocznej [ha]
		leśnictwo			
6.	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Przyborowice	Decyzja z dnia 28 sierpnia 2025 r. zn.spr. WPN.6442.62.2025.WT	52,36	1,37
Łącznie				247,61	19,19

Szczegółowe dane dotyczące lokalizacji stref nie będą prezentowane publicznie na kolejnych etapach procedury sporządzania projektu PUL. Wykonawcy projektu PUL dane te zostaną udostępnione w osobnym trybie.

Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego

Poniżej przedstawiono ważniejsze obiekty kultury materialnej (zabytki nieruchome) według wykazu obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa lubuskiego na podstawie decyzji wydanej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:

Zabytki archeologiczne

Leśn ictwo	Adres leśny	Nr rejestrowy	Nr decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków	Uwagi
OBREB JASIEN				
Świb na	93a	L-55/C	L-55/C z 2004-11-30	osada z okresu pradziejów; ślad osadniczy kultury łużyckiej oraz z okresu średniowiecza
	93Aa	L-58/C	L-58/C z 2004-12-17	osada kultury łużyckiej; ślad osadniczy z okresu średniowiecza
	93Ag	268/Ar	268/Ar z 1970-11-26	osada oraz cmentarzysko kultury łużyckiej
	95m	L-65/C	L-65/C z 2004-12-30	osada kultury łużyckiej z przełomu epoki brązu i żelaza; ślad osadniczy z okresu średniowiecza
	96b	L-59/C	L-59/C z 2004-12-17	osada kultury łużyckiej z przełomu epoki brązu i żelaza; ślad osadniczy z okresu średniowiecza
	120l, m, n, o	-	L-94/C z 2019-05-10	obiekt terenowy potwierdzony z widoczną formą powierzchniową kurhany

Leśnictwo	Adres leśny	Nr rejestrowy	Nr decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków	Uwagi
Czer na	224s	-	KEZA z 1987-11-01	obiekt terenowy potwierdzony z widoczną formą powierzchniową -Chlebice
	285c, d, f	-	KEZA z 1987-11-01	obiekt terenowy potwierdzony z widoczną formą powierzchniową
OBREB LUBSKO				
Biecz	302h	124Ar	124Ar z 1968-12-01	osada kultury łżyckiej z przełomu epoki brązu i żelaza

Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Weryfikacja dotychczasowego Programu ochrony przyrody będzie polegać na uaktualnieniu opisu stanu przyrody w obszarze terytorialnego zasięgu nadleśnictwa oraz określenia potrzeb w zakresie jej ochrony. Wykonawca, o ile stwierdzi zasadność, może podać propozycje ewentualnych nowych obiektów do objęcia ochroną przyrody, w tym gatunkową (ochrona strefowa).

Program będzie zaktualizowany o elementy zinwentaryzowane w trakcie terenowych prac urzędniowych. W ramach inwentaryzacji stanowisk grzybów i roślin chronionych należy stanowiska zweryfikować, oznaczyć na szkicach terenowych lub w projektach na urządzeniach mobilnych wg rzeczywistej lokalizacji. Materiałem wyjściowym będą Książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu prowadzone na bieżąco przez poszczególnych leśniczych. Lokalizacja znanych stanowisk roślin, grzybów oraz zwierząt chronionych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zestawiona jest również w bazie ochrony przyrody (BOP). W trakcie odbiorów wymagana będzie od wykonawcy zaktualizowana punktowa warstwa geometryczna *.shp. Z uwagi na biologię niektórych gatunków roślin i grzybów brak stwierdzenia ich obecności w trakcie taksacji nie może skutkować wykreśleniem z wykazu. Tego typu stanowiska należy wyróżnić w przygotowywanych zestawieniach celem ich kontroli przez służby nadleśnictwa w kolejnych latach. W przedmiotowym zakresie wskazane są wspólne konsultacje taksatora z miejscowym leśniczym. Lokalizacje mają zostać następnie przeniesione na ostateczne mapy przeglądowe o tematyce ochrony przyrody.

Program ochrony przyrody będzie uwzględniał zaktualizowane informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń z wykorzystaniem danych dostępnych w RDOŚ (wraz z wykorzystaniem najnowszych ekspertyz przyrodniczych), GDOŚ oraz w innych rzetelnych publikacjach. Szczególna uwaga zostanie zwrócona na informacje związane z siecią Natura 2000, akty prawne i zadania ochronne w nich zawarte. **W przypadku zaistnienia niezgodności pomiędzy danymi Nadleśnictwa Lubsko, a danymi RDOŚ (GDOŚ), takimi jak lokalizacja pomników przyrody, użytków ekologicznych itp., wykonawca poinformuje o tym fakcie nadleśnictwo, które pismem**

zawiadomi odpowiednie organy o występujących rozbieżnościach. Niezgodności należy wyjaśnić przed posiedzeniem NPP.

Program będzie zawierał kompleksowy plan działań ochronnych. Ponadto aktualizacja POP obejmie wykonanie mapy przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000. Przy wykorzystaniu danych przestrzennych (mapy numerycznego modelu terenu, ortozdjęcia, mapy AZP, dane geometryczne NiD) zostaną zlokalizowane czytelne terenowo obiekty archeologiczne.

Opracowując POP należy kierować się zasadą umieszczania w nim informacji niezbędnych dla urządzanego nadleśnictwa. Zbędne jest powielanie definicji, opisów ogólnych, tożsamy informacji zawartych w elaboracie, przedstawiania danych dotyczących gruntów poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa. W trakcie taksacji będą inwentaryzowane oraz zestawiane i przekazane dla nadleśnictwa dodatkowe tabele z lokalizacją dużych gniazd (danych nie ujawniamy na mapach).

W POP-ie oraz Prognozie zostanie umieszczony słownik pojęć mogących być niezrozumiałymi dla społeczeństwa.

Projekt PUL Nadleśnictwa Lubsko zaimplementuje zadania ochronne wszystkich PO oraz PZO, dla których jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie wskazane jest Nadleśnictwo Lubsko.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu będzie zobowiązany do wykorzystania w opracowaniu zagadnień przyrodniczych wszelkich dostępnych danych przyrodniczych dotyczących urządzanego nadleśnictwa, np. inwentaryzacji przyrodniczych, opracowań naukowych i in. dokumentów, w tym będących w posiadaniu RDOŚ w Gorzowie Wlkp.

W ramach wykonania planu u.l. wykonawca projektu PUL, odnotuje i zlokalizuje na mapach zauważone podczas taksacji lasu nowe stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt, na tyle, na ile umożliwi mu to posiadana wiedza. Wykorzystane zostaną również aktualne opracowania fitytosocjologiczne.

W informacjach różnych OT wydzieleń, w których zaplanowano zadania obligatoryjne (IUL tabela XX) będą zawarte informacje odnoszące się do wiersza tabeli, gdzie znajdują się szczegółowe dane np. „Tab. XX POP poz. 123”

Ewentualne wyniki późniejszych badań i inwentaryzacji, zleconych przez służby właściwe do spraw ochrony środowiska, zostaną uwzględnione w projekcie planu u.l., jeśli zostaną udostępnione dyrektorowi RDLP nie później, niż w dniu odbioru prac terenowych projektu PUL.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko będzie zawierać w szczególności rozdziały omawiające: istotne z punktu widzenia PUL problemy ochrony przyrody; określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną; przedmioty ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 i potencjalne lokalizacje ich występowania; oddziaływanie PUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin i zwierząt; rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań PUL na środowisko.

7. Potrzeby opracowania w projekcie planu urządzenia lasu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

W zasięgu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubsko znajdują się tereny wchodzące w skład obszarów Natura 2000, dla których wykonywane są działania ochronne zgodnie z obowiązującymi PZO.

Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubsko:

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia w zarządzie N-ctwa (ha)	Powierzchnia ogólna (ha)	PZO - data zatwierdzenia
1	PLH080039	„Mierkowskie Wydmy”	604,62	609,78	30 marca 2017 r.
2	PLH080051	„Brożek”	5,47	65,13	4 kwietnia 2018 r.
3	PLH080052	„Jeziora Brodzkie”	111,36	829,18	27 lutego 2025 r.
4	PLH080057	„Dolina Lubszy”	518,22	724,52	7 listopada 2025 r.
5	PLH080060	„Uroczyska Borów Zasieckich”	4 151,58	4 375,36	BRAK
6	PLH080065	„Lubski Łęg Śnieżycowy”	62,14	64,98	4 grudnia 2025 r.
Łącznie			5453,39	6668,95	

W związku ze zmianą Ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw, nie ma możliwości opracowania zadań ochronnych (ZO) w planach urządzenia lasu (PUL) dla obszarów N2000, które mają ustanowione PZO zarządzeniem dyrektora RDOŚ. PZO te zachowują moc bezterminowo, bez względu na to czy minął już okres ich pierwotnego 10-letniego obowiązywania.

W zasięgu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubsko znajdują się tereny wchodzące w skład obszarów Natura 2000, dla których wykonywane są działania ochronne zgodnie z obowiązującymi PZO.

Ujęcie w PUL zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 odbywać się będzie poprzez analizę zapisów w istniejących planach zadań ochronnych obszaru Natura 2000 „Mierkowskie Wydmy”, „Brożek”, „Jeziora Brodzkie”, „Dolina Lubszy”, „Lubski Łęg Śnieżycowy” i ich implementację do projektu PUL.

Jeśli w trakcie trwania prac urządzeniowych zatwierdzony zostanie Plan Zadań Ochronnych dla obszaru N2000 „Uroczyska Borów Zasieckich” wykonawca zobligowany

będzie uwzględnić wskazania dotyczące Nadleśnictwa Lubsko w opracowywanym projekcie.

8. Informacje o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych, planów ochrony lub planów urządzenia lasu z zakresem PZO

Informacja o zrealizowanych działaniach wynikających z planów zadań ochronnych dla Obszarów Natura 2000

„Mierkowskie Wydmy” PLH080039

Przedmiot ochrony	Działania Ochronne			
	Nr	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk			
	A1	Usunięcie drzew oraz ich biomasy na spontanicznie zarastających szczytach wydym martwych, na powierzchniach o zwarcu 0,3 i poniżej. Działanie podjąć tylko jeden raz, w wydzielaniu, w okresie pierwszych 8 lat obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko, pododdziały: 178d, 177k, 213o, 214j, 216l, 234a, 233c, g, f, k, 232g, f, 218g, h,k, 237a, 190c,d, 222i,j,h.	Nadleśnictwo wykonało zabieg we wszystkich wskazanych lokalizacjach w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. 2020 rok - w wydzielaniach: 213o, 214j, 216l, 218g, h, k, 222i,j,h, 232f,g, 233c,f,g,k, 234a, 237a 2025 rok - w wydzielaniach: 178d, 177k, 190c, d
7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk			
	A1	Wycięcie sosny, olszy i brzozy skutkujące pomniejszeniem wskaźnika poziomego zwarcia drzewostanu o połowę od obecnego. Działanie podjąć jeden raz, na wydzielaniu, w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko, pododdziały: 235d, 214d,f, 234c,b,d, 235a,b,c, 217j, 233i	Zabiegi wykonano we wszystkich wskazanych lokalizacjach w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. j.n.: 2020 rok - RDOŚ w Gorzowie Wlkp. wykonał zabieg w porozumieniu z Nadleśnictwem Lubsko w wydzielaniach: 234b, d, 235b,d, 214d, 217j, 233i (porozumienie nr1/SZOW/2020 z dnia 31.01.2020 r.) 2020 rok - RDOŚ w Gorzowie Wlkp. wykonał zabieg w porozumieniu z

Przedmiot ochrony	Działania Ochronne			
	Nr	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
				Nadleśnictwem Lubsko w wydzieleniach: 234b, d, 235b,d, 214d, 217j, 233i (porozumienie nr1/SZOW/2020 z dnia 31.01.2020 r.) 2022 rok Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. w wydzieleniach: 234c, 235a,c. W wydzieleniu 214-f, nie ma potrzeby wykonania zabiegu ochronnego, gdyż ww. wydzieleniu leśnym nie ma i nie funkcjonuje siedlisko przyrodnicze 7150 (omyłka pisarska w zarządzeniu ws. PZO) - notatka ze spotkania 23.02.2022 r. z przedstawicielami RDOŚ.
	A2	Usuwanie całosci drewna (grubizny i drobnicy) powstałej po zabiegach gospodarki leśnej, w tym ochrony przyrody. Działanie w ramach prowadzonej gospodarki leśnej, w okresie i rozmiarze, wynikającym z planowanych bądź doraźnych działań np. trzebieże, czyszczenia, usuwanie wiatrołomów.	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko, pododdziały: 235d, 214d,f, 234c,b,d, 235a, b, c, 217j, 233i	Wykonano we wszystkich wskazanych lokalizacjach w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. j.n.: 2020 rok - RDOŚ w Gorzowie Wlkp. wykonał zabieg w porozumieniu z Nadleśnictwem Lubsko w wydzieleniach: 234b,d, 235b,d, 214d,217j, 233i (porozumienie nr1/SZOW/2020 z dnia 31.01.2020 r.) 2022 rok - Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Wlkp. w wydzieleniach: 234c, 235a,c. W wydzieleniu 214-f, nie ma potrzeby wykonania zabiegu ochronnego (omyłka pisarska w zarządzeniu ws. PZO) - notatka ze spotkania 23.02.2022 r. z przedstawicielami RDOŚ.
91T0 - Śródładowy bór chrobotkowy	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk			
	A1	Wycięcie drzew w najbardziej zwartych	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko:	Zabiegi wykonano we wszystkich wskazanych lokalizacjach w

Przedmiot ochrony	Działania Ochronne			
	Nr	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
		fragmentach oddziału leśnego. Działanie podjąć jeden raz, na wydzieleniu, w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania planu zadań ochronnych, skutkujące pomniejszeniem wskaźnika poziomego zwarcia drzewostanu maksymalnie o 0,1, lecz zachowując ten wskaźnik na poziomie nie mniejszym niż 0,7 (zwarcie umiarkowane). Zabieg wykonywać wyłącznie w płatach siedliska z chrobotkami lub na styku z nim.	oddz.140k; 219c; 220c; 221f ; 222a; 236f; 238c; 242a	porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Włkp. j.n.: 2020 rok - Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Włkp. w wydzieleniach: 219c, 220c, 221f, 222a, 236f, 238c, 242a 2022 rok Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Włkp. w wydzieleniu 140k,
	A2	Usuwanie całości drewna (grubizny i drobnicy) powstałej po zabiegach gospodarki leśnej, w tym ochrony przyrody. Działanie w ramach prowadzonej gospodarki leśnej, w okresie i rozmiarze, wynikającym z planowanych bądź doraźnych działań np. trzebieże, czyszczenia, usuwanie wiatrołomów.	Nadleśnictwo Lubsko, obręb Lubsko: oddz.140k; 219c; 220c; 221f ; 222a; 236f; 238c; 242a	Zabiegi wykonano we wszystkich wskazanych lokalizacjach w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Włkp. j.n.: 2020 rok - Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Włkp. w wydzieleniach: 219c, 220c, 221f, 222a, 236f, 238c, 242a 2022 rok - Nadleśnictwo wykonało zabieg w porozumieniu z RDOŚ w Gorzowie Włkp. w wydzieleniu 140k.

„Brożek” PLH080051

PZO określa zadania do wykonania wyłącznie przez sprawującego nadzór nad obszarem. Dotychczas Nadleśnictwo Lubsko nie zawierało umowy ani porozumienia w sprawie realizacji zadań PZO z RDOŚ w analizowanym obszarze N 2000.

„Jeziora Brodzkie” PLH080052

Przedmiot ochrony	Działania Ochronne			
	Nr	Opis zadania ochronnego	Obszar wdrażania	Realizacja PZO przez Nadleśnictwo Lubsko
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëta</i> <i>Nanojuncetea</i>	B1	Utrzymanie gospodarki rybackiej na stawach hodowlanych, opartej na przesadkowej hodowli ryb (utrzymywanie stawów osuszalnych). Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Nadleśnictwo Lubsko adres leśny: 14-07-1-08-33-b-00,	Zadania ochronne realizowane są przez użytkownika na podstawie zawartej umowy dzierżawy, w której zobowiązano go do przestrzegania i wykonywania zaleceń ochronnych

„Dolina Lubszy” PLH080057

Plan został zatwierdzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 7 listopada 2025 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Dolina Lubszy” PLH080057. Realizując gospodarkę leśną Nadleśnictwo Lubsko uwzględni zapisy zawarte w przedmiotowym PZO. Czas, który upłynął od zatwierdzenia planu jest zbyt krótki. Nadleśnictwo nie miało jeszcze okazji do realizacji zadań gdzie zostało wskazane jako podmiot wykonawczy.

„Uroczyska Borów Zasięckich” PLH080060

Obszar Natura 2000 „Uroczyska Borów Zasięckich” nie posiada opracowanego Planu Zadań Ochronnych.

„Lubski Łęg Śnieżycowy” PLH080065

Plan został zatwierdzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lubski Łęg Śnieżycowy PLH080065d z dnia 4 grudnia 2025 r. Realizując gospodarkę leśną Nadleśnictwo Lubsko uwzględni zapisy zawarte w przedmiotowym PZO. Czas, który upłynął od zatwierdzenia planu jest zbyt krótki. Nadleśnictwo nie miało jeszcze okazji do realizacji zadań gdzie zostało wskazane jako podmiot wykonawczy.

9. Przedstawienie informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz potrzeb ich uzupełnienia

Gleboznawstwo

Typy siedliskowe lasu, wariant uwilgotnienia, typ, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe (warstwy LMN) przedłożone przez nadleśnictwo. Operat siedliskowy wykonany został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu (stan na 1.01.2026 r.) został sporządzony w terminie umożliwiającym pełną implementację zmian w nowym projekcie PUL.

Typy siedliskowe dla gruntów nabytych (przyjętych) nie objętych opracowaniem siedliskowym zostaną określone podczas standardowej taksacji lasów, z uwzględnieniem warunków geologicznych oraz elementów diagnostycznych drzewostanu i runa.

W przypadku gruntów rolnych przeznaczanych do zalesienia w trakcie obowiązywania PUL, opracowanie glebowe należy zlecać Pracowni Gleboznawstwa i Fitopatologii przy Nadleśnictwie Zielona Góra.

Fitosocjologia

Nadleśnictwo Lubsko posiada opracowanie fitosocjologiczne wg stanu na 1.01.2026 r., sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, na zlecenie RDLP w Zielonej Górze. Do PUL dla każdego wydzielenia zostaną przyjęte potencjalne zbiorowiska roślinne.

Siedliska przyrodnicze

Aktualny stan wiedzy na temat siedlisk przyrodniczych zawiera operat glebowo-siedliskowy wraz z opracowaniem fitosocjologicznym wg stanu na 01.01.2025 r.

W POP i Prognozie należy wyszczególnić zmiany siedlisk przyrodniczych wynikających z opracowania fitosocjologicznego w stosunku do danych zawartych w PZO dla 4 obszarów siedliskowych N2000.

Zestawienie powierzchni występowania siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Lubsko:

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Powierzchnia wg stanu na 1.01.1997 r. (ha)	Powierzchnia wg stanu na 01.01.2026 r. (ha)	Różnica (ha)
2190	Wilgotne zagłębienia międzywydmowe	9,53	-	- 9,53
2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi <i>Corynephorus, Agrostis</i>	21,04	25,83	+ 4,79
3130	Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea</i>	2,36	37,65	+ 35,29
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	19,32	-	- 19,32
3160	Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	1,38	-	- 1,38
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym <i>Erica tetralix</i>	0,03	-	- 0,03
4030	Suche wrzosowiska	9,24	4,78	- 4,46
6230	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe	0,10	9,19	+ 9,09
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	28,36	33,61	+ 5,25
6430	Ziołorośla górskie <i>Adenostylion alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	-	0,78	+ 0,78
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie <i>Arrhenatherion elatioris</i>	64,67	35,33	- 29,34
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>	59,66	13,55	- 46,11
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	26,09	2,24	- 23,85
7210	Torfowiska nakredowe <i>Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis</i>	5,27	1,09	- 4,18
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7,33	-	- 7,33
razem siedliska nieleśne		254,38	164,05	- 90,33
9110	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagetum</i>	10,69	8,70	- 1,99
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	181,62	196,14	+ 14,52
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy <i>Betulo-Quercetum</i> [kwaśne dąbrowy]	124,63	91,65	- 32,98
91D0	Bory i lasy bagienne <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	120,99	100,72	- 20,27
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe	456,52	322,75	- 133,77
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	69,85	108,56	+ 38,71
91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	307,15	40,17	- 266,98
razem siedliska leśne		1271,45	868,69	- 402,76
razem siedliska w Nadleśnictwie		1525,83	1032,74	- 493,09

Inwentaryzacja zasobów martwych drzew

Zestawienie z inwentaryzacji martwego drewna w Nadleśnictwie Lubsko przyjęte do PUL na lata 2019-2028:

TSL	Pow. [ha.]	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
Bs	63,18	0,56	35,61	0,33	20,58	0,89	56,18
Bśw	12 392,23	0,64	7 963,19	1,68	20 843,47	2,32	28 806,67
Bw	98,62	0,22	21,69	0,23	22,89	0,45	44,57
Bb	1,35	0,21	0,28	0,12	0,16	0,33	0,44
BMśw	5 242,68	0,99	5 173,36	2,46	12 904,86	3,45	18 078,22
BMw	1 120,89	1,08	1 213,31	2,50	2 802,00	3,58	4 015,31
BMb	21,79	0,64	13,96	0,94	20,56	1,58	34,52
LMśw	2 158,42	1,64	3 543,43	3,47	7 479,88	5,11	11 023,31
LMw	1 701,44	2,78	4 725,41	3,83	6 510,61	6,60	11 236,03
LMb	110,03	9,75	1 073,15	5,75	632,75	15,50	1 705,90
Lśw	736,47	4,50	3 311,43	5,79	4 264,65	10,29	7 576,08
Lw	327,51	6,39	2 093,35	7,82	2 561,08	14,21	4 654,43
Ol	291,57	12,61	3 676,39	10,95	3 193,33	23,56	6 869,73
OIJ	446,22	11,83	5 279,33	9,50	4 239,47	21,33	9 518,80
Lł	139,45	2,40	335,36	16,81	2 343,83	19,21	2 679,19
N- CTWO LUBSKO	24 851,85	1,55	38 459	2,73	67 840	4,28	106 299

W aktualnie obowiązującym Planie Urządzania Lasu na lat 2019-2028 - na początku jego obowiązywania - zainwentaryzowano 106 299 m³ martwego drewna, w tym 38 459 m³ drewna martwych drzew stojących i złomów oraz 67 840 m³ drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych. Przeciętna zasobność drewna martwego w drzewostanach (II i starszych klas wieku) Nadleśnictwa Lubsko wynosiła 4,28m³/ha, z czego 2,73 m³/ha to leżanina, a 1,55 m³/ha – martwe drewno stojące. Większość drewna martwego kumulowała się w cennych przyrodniczo drzewostanach na siedliskach wilgotnych, bagiennych a zwłaszcza zalewowych w drzewostanach wyłączonych z użytkowania rębego.

Zgodnie z najnowszą Wielkoobszarową (2020-2024) Inwentaryzacją Stanu Lasu na terenie RDLP w Zielonej Górze ogółem zinwentaryzowano 3 423 724 m³ miąższości grubizny brutto drzew martwych stojących i leżących według klas wieku. Średnia miąższość grubizny brutto drzew martwych leżących i stojących według klas wieku w RDLP w Zielonej Górze wyniosła 8,0 m³ grubizny brutto/ha.

Dane dotyczące docelowej sieci dróg

Zgodnie z zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” (Instrukcja DSD) Nadleśnictwo Lubsko posiada takie opracowanie.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy projektu PUL dane z docelowej sieci drogowej (DSD), który na ich podstawie tworzy warstwę dróg (g_road). Sposób tworzenia warstwy dróg oraz weryfikacji DSD w trakcie sporządzania PUL przedstawiono w piśmie DGLP z dnia 26.10.2020 r., zn.spr.: ZU.6000.23.2020. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy ww. materiały (łącznie z kopią pisma DGLP). Wykonawca po analizie wskaże ewentualne błędy wymagające korekty, które w formie protokołu rozbieżności zostaną dodane do opracowania „Analiza LMN”.

Wykonawca zobowiązany będzie do poprawienia i uzupełnienia przebiegu cieków i rowów znajdujących się w stanie posiadania nadleśnictwa (w oparciu o NMT). Nazwy cieków należy przyjąć zgodnie z danymi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dane należy wprowadzić do tabeli atrybutów warstwy dedykowanej dla cieków, z dopuszczeniem możliwości wprowadzenia kodu – rów z uzupełnionym atrybutem „nazwa cieku”. Warstwa budynków, budowli i innych obiektów infrastruktury, w tym małej retencji zostanie przyjęta wg aktualnej LMN. Szlaki technologiczne nie będą inwentaryzowane i wnoszone na mapy.

Dane koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami)

Nadleśnictwo nie posiada opracowania dotyczącego koncepcji gospodarowania wodą w lesie. Opracowanie takie zostanie zlecone, w miarę posiadanych środków, niezależnie od prac nad projektem PUL i będzie dotyczyło wybranych (całych) zlewni, niezależnie od granic nadleśnictwa. W DGLP trwają prace nad metodyką wykonania tych opracowań (aktualizacja IUL 2023, część II).

10. Ustalenie określenia metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS)

Inwentaryzacja zasobów drzewnych zostanie wykonana statystyczną metodą reprezentacyjną pomiaru miąższości określoną w § 50 IUL.

11. Potrzeba ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Nadleśnictwo Lubsko w latach 2017 – 2024 na powierzchni 487,34 ha realizowało pilotażowy program Leśne Gospodarstwa Węglowe. Na powierzchni 402,37 ha zrealizowano zadania właściwe, natomiast pozostały obszar (84,97 ha) to powierzchnie referencyjne (porównawcze). Zadania właściwe wykonano na całych wydzieleniach lub na ich częściach poprzez:

- odnowienie prowadzone tzw. metodą Sobańskiego
- odnowienia naturalne
- podsadzenia
- skracanie kolei rębu
- zalesienia powierzchni otwartych .

Wykaz pozycji LGW przekazany zostanie wykonawcy prac urządzeniowych celem odnotowania tego faktu w info. różnych opisu taksacyjnego. Jednocześnie :

- w przypadku wydziałów zakwalifikowanych do LGW, nie dopuszcza się ich łączenia z innymi pododdziałami. Dopuszczalne są jedynie niezbędne zmiany adresu leśnego, o ile nie wpływają one na powierzchnię i granice wydziałów LGW.
- sytuacji zmiany powierzchni wynikającej z aktualizacji danych ewidencji gruntów i budynków, należy unikać modyfikacji powierzchni wydziałów LGW, dostosowując granice wyłącznie w sposób zgodny z nowymi danymi geodezyjnymi.
- korekty granic pododdziałów LGW mogą być wprowadzone jedynie w przypadkach wyraźnie uzasadnionych analizą ortofotomap i numerycznego modelu terenu. Powinny one jednak ograniczać się do niezbędnego minimum, zachowując rzeczywisty przebieg granic terenowych.
- przy projektowaniu zabiegów gospodarczych, w tym zrębów i powierzchni manipulacyjnych, możliwe jest dopasowanie ich granic do naturalnych elementów terenowych. Niezależnie od tego, powierzchnia LGW musi pozostać niezmienną.
- wyjątkowo, w przypadku (np. wiatrołom, gradacja szkodnika, zamieranie), w wyniku, którego wydzielenie LGW nie może pełnić pierwotnych założeń projektu oraz zgodnie z instrukcją urządzania lasu należy zakwalifikować do gospodarstwa lasów niestabilnych, taki przypadek należy zgłosić do DGLP i uzyskać zgodę na wyłączenie wydzielenia z projektu LGW.

12. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II)

Lasy na powierzchniach badawczych, zestawiono w poniższej tabeli. Generalną zasadą na tych powierzchniach będzie nieplanowanie zadań gospodarczych głównie z zakresu użytkowania lasu, zwłaszcza użytkowania rębego.

Lasy na powierzchniach badawczych

Obręb	Oddział	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Pow. badawcza [ha]	Instytucja badawcza	Tematyka	Rok założenia
Brody	317	23,85	23,85	IBL Zakład Ekologii Lasu	Leśne powierzchnie referencyjne jako element trwałego, zrównoważonego i wielofunkcyjnego leśnictwa w Kompleksach Promocyjnych	2012
Brody	318	23,96	23,96	IBL Zakład Ekologii Lasu	Leśne powierzchnie referencyjne jako element trwałego, zrównoważonego i wielofunkcyjnego leśnictwa w Kompleksach Promocyjnych	2012
Brody	430 b	3,07	3,07	IBL Zakład Hodowli Lasu i Genetyki Drzew leśnych	Testowanie potomstwa drzew matecznych sosny	2015
Brody	358 b	3,70	3,70	UP w Poznaniu, Katedra Hodowli Lasu	Zmienność sosny z różnych baz LMP	2016
Brody	178 i	3,83	3,83	UP w Poznaniu, Katedra Hodowli Lasu	Zmienność sosny z różnych baz LMP	2016
Razem		58,41	58,41			

Nadleśnictwo realizuje postępowanie gospodarcze na Glebowych Powierzchniach Wzorcowych (GPW) opisane w § 35 ust. 10 Zasad Hodowli Lasu, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 108 z dnia 5 grudnia 2023 r., tj. przygotowania gleby z reguły nie wykonuje się na glebowych powierzchniach wzorcowych. Natomiast na powierzchniach tych, z silnie rozwiniętą pokrywą roślinną, dopuszcza się wykonywanie płytkich (do 15 cm głębokości) bruzd lub talerzy, a w wyjątkowych przypadkach – kopczyków.

Glebowe powierzchnie wzorcowe w Nadleśnictwie Lubsko ustanowiono w roku 1975 Zarządzeniem Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 31 maja 1975 r. (zn.spr.: /Z-2-71O-48/75/). Obecny ich zasięg obejmuje oddziały 213, 214, 215, 216, 248, 249, 250, 251, 281, 282, 283, 284 w Leśnictwie Gręzawa na Obrębie Brody.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubsko brak jest powierzchni monitoringu lasu SPO II.

13. Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych – do ewentualnego uszczegółowienia podczas obrad NU

Propozycja przyjęcia typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie siedliskowym. Typy siedliskowe lasu, warianty uwilgotnienia, podtyp i gatunek gleby zostaną przyjęte do opisu taksacyjnego w oparciu o nowe (stan na 1.01.2026 r.) mapy glebowo-siedliskowe przedłożone przez nadleśnictwo oraz szczegółowe ekspertyzy zlecane w terminie późniejszym, a sporządzone przez Pracownię Gleboznawstwa i Fitopatologii działającą przy Nadleśnictwie Zielona Góra. Do opisów zostaną przyjęte aktualnie obowiązujące formy zniekształcenia siedlisk.

Tabelę typów drzewostanu z operatu siedliskowego uzupełniono o proponowane rębnie (tabela poniżej). Przyjęto po jednym rodzaju rębni zasadniczej i zastępczej, natomiast w planowaniu cięć będzie możliwe indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione poniżej.

W planowaniu cięć będzie możliwe indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione poniżej. W szczególności dotyczy to uwzględnienia większej ilości rębni złożonych na siedliskach borowych (np. RB IVd). W planowaniu urządzeniowym będzie również uwzględniana rębnia retencyjna (ang. *retention system*), jako modyfikacja rębni zupełnych i gniazdowych zupełnych.

Typy drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu:

TSL	Wariant wilgotn.	Potencjalne zbiorowisko roślinne	Zgodność aktualnej fitocenozy ze zbiorow. potencjalnym	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)	Prop. Rębnia (zasadnicza/zastępcza)
Bs	-	<i>Cladonio-Pinetum</i> , <i>Leucobryo-Pinetum</i>	x	So	So 90, Brz i inne 10	Wył. z użytkowania -/IB
Bśw	1,2	<i>Leucobryo-Pinetum</i>	x	So	So 80-90, Brz i inne 10-20	IB/II
Bw	0,1,2	<i>Molinio-Pinetum</i>	x	So	So 80-90, Brz, Św i inne 10-20	IB/II
Bb	2	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	x	So	So 80-90, Brzo i inne 10-20	Wył. z użytkowania

TSL	Wariant wilgotn.	Potencjalne zbiorowisko roślinne	Zgodność aktualnej fitocenozy ze zbiorow. potencjalnym	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)	Prop. Rębnia (zasadnicza/zastępcza)
BMśw	1,2	<i>Quercus robur-Pinetum</i>	x	Db-So*	So 70-80, Dbs, Dbb 20-30, Brz i inne 10	IIIB/IIIA
		<i>Calamagrostio-Quercetum</i>	fitocenoza częściowo niezgodna	Dbb-So	So 50-60, Dbb 30-40, Brz i inne 10	IIIB/IB
			fitocenoza zgodna	So-Dbb	Dbb 60-80, So 10-30, Brz i inne 10	II/IIIB
		<i>Luzulo-Fagetum</i>	fitocenoza częściowo niezgodna	Bk-So	So 50-70, Bk 30-40, Dbb, Brz i inne 10	IIIB/IB
			fitocenoza zgodna	So-Bk	Bk 60-80, So 10-30, Dbb, Brz i inne 10	II/IIIB
BMw	0,1,2	<i>Molinio-Pinetum</i>	x	So	So 80-90, Dbs, Brz, Św i inne 10-20	IIIA/IB
		<i>Molinio-Quercetum</i>		Db-So*	So 60-70, Dbs, Dbb 20-30, Brz, Św i inne 10-20	IIIB/IB
BMb	0,1,3	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>	x	Brzo	Pozostawić do naturalnego rozwoju	Wył. z użytkowania
LMśw	1,2	<i>Calamagrostio-Quercetum</i> na glebach o budowie piasków zwykłych	fitocenoza częściowo niezgodna	Dbb-So	So 40-60, Dbb 30-50, Bk, Md, Brz i inne 10-20	IIIB/IIIA
			fitocenoza zgodna	Dbb	Dbb 70-80, So, Bk, Md, Brz i inne 20-30	II/IIIB
		<i>Calamagrostio-Quercetum</i> na glebach z udziałem glin, pyłów i iłów	fitocenoza częściowo niezgodna	So-Db*	Dbb, Dbs 50-80, So 10-30, Bk, Md, Brz i inne 10-20	IIIB/II
			fitocenoza zgodna	Db*	Dbb, Dbs 80-90, So, Bk, Md, Brz i inne 10-20	II/IIIB
		<i>Fago-Quercetum</i> na glebach o budowie piasków zwykłych	fitocenoza częściowo niezgodna	Bk-Dbb-So	So 40-50, Dbb 20-30, Bk 20-30, Md, Brz i inne 10	IIIB/II
			fitocenoza zgodna	So-Bk-Dbb	Dbb 40-60, Bk 30-50, So 10-20, Brz i inne 10	II/IIIC
		<i>Fago-Quercetum</i> na glebach z udziałem glin, pyłów i iłów	fitocenoza częściowo niezgodna	Bk-So-Db*	Dbb, Dbs 40-60, So 20-30, Bk 20-30, Md, Brz i inne 10-20	IIIB/II
			fitocenoza zgodna	Bk-Db *	Dbb, Dbs 50-70, Bk 30-40, So, Brz i inne 10	II/IIIC
LMśw	1,2	<i>Galio-Carpinetum</i>	fitocenoza częściowo niezgodna	So-Db *	Dbb, Dbs 50-70, So 20-30, Gb, Bk, Lp i inne 10-20	IIIB/IIIA
			fitocenoza zgodna	Gb-Db *	Dbb, Dbs 50-70, Gb 20-30, Lp, Bk i inne 10-20	IVD/II
		<i>Luzulo-Fagetum</i>	fitocenoza częściowo niezgodna	So-Bk	Bk 40-70, So 20-40, Dbb, Md, Brz i inne 10-20	IIIB/II
			fitocenoza zgodna	Bk	Bk 70-80, Dbb 10-20, Md i inne 10	II/IIIB

TSL	Wariant wilgotn.	Potencjalne zbiorowisko roślinne	Zgodność aktualnej fitocenozy ze zbiorow. potencjalnym	Typ d-stanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw (%)	Prop. Rębnia (zasadnicza/zastępcza)
LMw	0,1	<i>Calamagrostio - Quercetum molinietosum;</i> <i>Molinio caeruleae - Quercetum</i>	fitocenoza częściowo niezgodna	So-Db *	Dbb, Dbs 50-80, So 10-30, Św, Brz i inne 10-20	IIIB/IIIA
			fitocenoza zgodna	Db *	Dbb, Dbs 80-90, So, Bk, Brz i inne 10-20	II/IVD
		<i>Galio-Carpinetum</i>	fitocenoza częściowo niezgodna	So-Db *	Dbs, Dbb 50-70, So 20-30, Gb, Jw i inne 10-20	IIIB/IIIA
			fitocenoza zgodna	Gb-Db *	Dbs, Dbb 50-70, Gb 20-30, Jw, Ol, Brz i inne 10-20	IVD/II
	2	<i>Galio-Carpinetum</i>	x	Ol-Dbs	Dbs 50-70, Ol 20-40, Gb, Brz i inne 10-20	IIIB/IVD
LMb	0,1,2,3	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	x	Brzo-Ol	Pozostawić do naturalnego rozwoju	Wył. z użytkowania
Lśw	1,2	<i>Fago-Quercetum</i>	x	Bk-Db *	Dbb, Dbs 40-60, Bk 30-50, Md, Brz i inne 10-20	IIIB/II
		<i>Galio-Carpinetum</i>	x	Gb-Dbs	Dbs 50-70, Gb 10-30, Lp, Bk i inne 10-20	IVD/IIIB
		<i>Luzulo-Fagetum</i>	x	Bk	Bk 80-90, Dbb, Md i inne 10-20	II/IIIB
		<i>Galio-Fagetum</i>	x	Bk	Bk 80-90, Dbs, Dbb, Gb i inne 10-20	II/IIIB
Lw	0,1	<i>Galio-Carpinetum</i>	x	Gb-Dbs	Dbs 50-70, Gb 20-30, Ol, Lp i inne 10-20	IVD/IIIB
		<i>Ficario-Ulmetum</i>	x	Js-Wz-Dbs	Dbs 40-70, Wz 10-30, Js 10-30, Ol i inne 10-20	IVD/II
	2	<i>Galio-Carpinetum</i>	x	Ol-Dbs	Dbs 50-70, Ol 20-30, Gb Kl, Lp i inne 10-20	IVD/IIIB
		<i>Ficario-Ulmetum</i>	x	Wz-Ol-Dbs	Dbs 30-50, Ol 20-30, Wz 10-20, Js, Jw i inne 10-20	IVD/II
Lł	0,1,2	<i>Ficario-Ulmetum</i>	x	Js-Wz-Dbs	Dbs 40-70, Wz 10-30, Js 10-30, Ol i inne 10-20	IVD/II
		<i>Galio-Carpinetum</i>	x	Gb-Dbs	Dbs 50-70, Gb 20-30, Ol, Lp i inne 10-20	IVD/II
Ol	0,1,2,3	<i>Ribeso nigri-Alnetum</i>	x	Ol	Ol 70-90, Brzo, Brz, Wb i inne 10-20	-/IB
		<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	x	Brzo-Ol	Pozostawić do naturalnego rozwoju	Wył. z użytkowania
OlJ	0,1,2	<i>Fraxino-Alnetum</i>	x	Js-Ol	Ol 60-90, Js 10-30, Wz i inne 10-20	II/IVD

*) – gatunek dębu należy dobrać zgodnie z Rejonami hodowlanymi dla N-ctwa Lubsko określonymi w elaboracie siedliskowym.

Do czasu ustąpienia procesu zamierania jesionu należy zastępować w odnowieniach ten gatunek innymi - głównie dębem szypułkowym, olszą czarną, wiązem szypułkowym - w mniejszym stopniu pozostałymi zgodnymi z docelowym składem gatunkowym upraw.

Propozycja przyjęcia typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla leśnych siedlisk przyrodniczych

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej, które występują na terenie Nadleśnictwie Lubsko należy ustalić TD, który jest odpowiednikiem przyrodniczego typu lasu, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela hodowlana dla siedlisk przyrodniczych w III Krainie przyrodniczo-leśnej

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	PTL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
1	2	3	4	5
Kwaśna buczyna niżowa <i>Luzulo pilosae - Fagetum</i>	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 Iip. Bk, Dbb, Lpd 100
Grąd środkowoeuropejski <i>Galio-Carpinetum</i>	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lp 20-30 Klzw, Jw, Bk i in. 10-30 Iip. Gb 50-70, Lp 10-30, Bk, Klzw, Klp i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lp, Jw i in. 10-30 Iip. Gb 30-70, Lp 10-60, Klzw, Klp i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klzw, Jw, Gb i in. 10-30 Iip. Gb 60-80, Lp, Klzw, Klp Bk i in. 20-40
		Lw, rzadko Lł Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 20-30 Iip. Gb 60-80, Lp, Klzw, Klp i in. 20-40
Śródlądowe kwaśne dąbrowy <i>Calamagrostio-Quercetum, Molinio-Quercetum</i>	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb 60-70; So 15-25 Dbs, Bk, Św i in. 0-10 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbs 60-70; So 15-25 Dbb, Brzb 0-10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a – 70-100%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Bk, Św, Os i in. 0-10 Brzb 0-5
		LMw Typowa struktura drzewostanu a – 70-90%	Db	Dbs 60-80 So 10-15 Brzb 0-10 Dbb, Bk, Św, Os i in. 0-5

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	PTL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
1	2	3	4	5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a – 80-100%	Db	Dbś 80-100 Dbb, Bk, Os i in. 0-20 Brzb, So, Św 0-10
Brzezina bagienna <i>Vaccinio uliginosi- Betuleutum pubescentis</i>	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a - 90-100%	So-Brzo	Brzo 50-60 So 20-30 Św i in. 10-20
Bór bagienny sosnowy <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i>	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a - 60-70%	So	So 90-95 Brzo i in. 5-10
Bory i lasy bagienne <i>Sphagno-squarrosi Alnetum</i>	91D0	LMb Typowa struktura drzewostanu a — 70-90%	Brz-Ol	Ol 70-80% Brzo 10-20% So, Dbs, Św 0-10%
Niżowy łęg olszowo- jesionowy <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0-3	OIJ (Lłb), rzadziej Lw, LMw, Lł Typowa struktura drzewostanu a - 60-80%	Js-Ol Ol-Js	Ol 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10
Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	Lł (Lłw), rzadziej Lw, LMw Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzy piętrowy	Db-Wz-Js	Ip. Js 20-60, Wzp 20-60, Dbs 0- 20, Wzg, Wzs, Ol, Lp, Klzw, Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50, Gb 30 Tpb, Lp i in. 20 IIIp. Czmzw, Gb, Lp, Klzw, Klp, Jb i in.
Sosnowy bór chrobotkowy <i>Cladonio-pinetum</i>	91T0	Bs, Bśw Typowa struktura drzewostanu a – 50-60%	So	So 90-95 Brz 5-10

a — warstwa drzew (drzewostan)

a1 — wyższa warstwa drzew

a2 — niższa warstwa drzew

Tabela hodowlana dla siedlisk przyrodniczych w V Krainie przyrodniczo-leśnej

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	PTL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
1	2	3	4	5
Kwaśna buczyna niżowa <i>Luzulo pilosae - Fagetum</i>	9110-1	LMśw, rzadziej Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk, Św, Dbb, Lpd 100
Grąd środkowoeuropejski <i>Galio-Carpinetum</i>	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	Gb-Db	Ip. Dbs, 40-60, Lpd 20-30 Klzw, Jw, Bk, Jd i in. 10-30 Ilp. Gb 50-70, Lpd 10-30, Bk, Klzw, Klp i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 10-30 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Klzw, Klp i in. 10-20

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	PTL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
1	2	3	4	5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70, Lpd 20-30, Klzw, Jw, Gb, Jd i in. 10-30 IIp. Gb 60-80, Lpd, Klzw, Klp Bk i in. 20-40
		Lw, rzadko Lł Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 20-30 IIp. Gb 60-80, Lpd, Klzw, Klp i in. 20-40
Śródlądowe kwaśne dąbrowy <i>Calamagrostio- Quercetum, Molinio- Quercetum</i>	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Bk, Św i in. 0-10 Brzb 0-5
		BMw Typowa struktura drzewostanu a - 70-90%	Db	Dbb, Dbs 60-70; So 15-25 Brzb, Św 0-10
		LMśw Typowa struktura drzewostanu a – 70-100%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Bk, Św, Jd, Os i in. 0-10 Brzb 0-5
		LMw Typowa struktura drzewostanu a – 70-90%	Db	Dbb, Dbs 60-80 So 10-15 Brzb 0-10 Bk, Św, Os i in. 0-5
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a – 80-100%	Db	Dbb, Dbs 80-100 Bk, Jd, Os i in. 0-20 Brzb, So, Św 0-10
Niżowy łęg olszowo- jesionowy <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0-3	OLJ (Lłb), rzadziej Lw, LMw, Lł Typowa struktura drzewostanu a -60-80%	Js-OL OL-Js	Ol 50-70 Js 20-40 Wz i in. 0-10
Źródliskowe lasy olszowe na niżu <i>Cardamino- Alnetum glutinosae, źródliskowe podzespoły Fraxino- Alnetum</i>	91E0-4	Lw, Lł, Ol, OLJ Typowa struktura drzewostanu a – 70-90%	Js-OL	Ol 70-90 Js i Brzom 10-30
Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	Lł (Lłw), rzadziej Lw, LMw Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzy piętrowy	Db-Wz-Js	Ip.Js 20-60 Wzp 20-60 Dbs 20-30 Wzg, Wzs, Ol, Lpd, Klzw, Tpb i in. 10 IIp. Wzs 50 Gb 30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 IIIp. Czmzw, Gb, Lp, Klzw, Klp, Jb i in.
Brzezina bagienna <i>Vaccinio uliginosi- Betuleutum pubescentis</i>	91D0-1	BMb Typowa struktura drzewostanu a - 90-100%	So-Brzo	Brzo 50-60 So 20-30 Św i in. 10-20
Bór bagienny sosnowy <i>Vaccinio uliginosi- Pinetum</i>	91D0-2	Bb Typowa struktura drzewostanu a - 60-70%	So	So 90-95 Brzo i in. 5-10
Bory i lasy bagienne <i>Sphagno-squarrosi Alnetum</i>	91D0	LMb Typowa struktura drzewostanu a — 70-90%	Brz-OL	Ol 70-80% Brzo 10-20% So, Dbs, Św 0-10%

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	PTL	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
1	2	3	4	5
Sosnowy bór chrobotkowy <i>Cladonio-pinetum</i>	91T0	Bs, Bśw Typowa struktura drzewostanu a – 50-60%	So	So 90-95 Brz 5-10

a — warstwa drzew (drzewostan)

a1 — wyższa warstwa drzew

a2 — niższa warstwa drzew

Do czasu ustąpienia procesu zamierania jesionu należy zastępować w odnowieniach ten gatunek innymi - głównie dębem szypułkowym, olszą czarną, wiązem szypułkowym – w mniejszym stopniu pozostałymi zgodnymi z docelowym składem gatunkowym upraw.

Typy drzewostanu dla zagospodarowania pasów biologicznych

Pasy biologiczne należy zagospodarowywać stosując zasadniczo TD Brz, na siedliskach lasowych wskazane jest stosowanie TD złożonego z innych gatunków liściastych (w przypadku przebiegu wzdłuż dróg publicznych z szerszym wykorzystaniem Lp, Kl, Jw, Ak). Odstępuje się od rygorystycznego przypisywania TD do poszczególnych siedlisk i oceniania na tej podstawie zgodności z TD.

Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Rodzaje rębni będą zaprojektowane zgodnie z ustaleniami NW z uwzględnieniem obowiązujących Zasad Hodowli Lasu oraz zarządzenia nr 87 (90)/2024 DGLP. W doborze rodzaju rębni powinny zostać uwzględnione potrzeby konkretnych drzewostanów, w nawiązaniu do warunków siedliskowych, typów drzewostanów oraz ich funkcji ochronnych lub społecznych.

Przyjęto wyjściowe parametry i założenia planu cięć niezbędne do rozplanowania działek zrębowych:

Nawroty cięć:

- w gospodarstwie specjalnym i lasów społecznych, a także w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - minimum 7 letni,
- w lasach ochronnych na siedliskach świeżych – minimum 5 letni,
- w lasach gospodarczych – zasadniczo 5 letni (w uzasadnionych przypadkach np. zachowanie ładu przestrzennego dopuszcza się nawroty 4 letnie).

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

- przy rębni Ib w lasach glebochronnych oraz wodochronnych – maksimum 3 ha,

- pozostałe pozycje z Rb. Ib – 4 ha,
- rębnie częściowe IIa i III: zasadniczo do 6 ha (ZASTRZEŻENIE: w przypadku zaawansowanego rozwoju młodego pokolenia dopuszczalnym jest użytkowanie całych pododdziałów o powierzchni nie przekraczającej 7 ha w Rb. IIIa, 9 ha w Rb. IIIb,c i IIa,
rębnia IIb – do 4 ha
rębnia IIc-2 ha
- przy rębni IVd – całe pododdziały.

Nabór drzewostanów do użytkowania:

- wg wskazówek ustalonych na gruncie we wszystkich gospodarstwach (potencjalne pozycje rębne uzgodnione wcześniej do pozostawienia bez zabiegu lub przeznaczone do trzebieży, nie mogą być kameralnie kwalifikowane do planu cięć).

Wstępne wyznaczenie drzewostanów do planu cięć:

- w gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych i lasach gospodarczych (Z, P-Z): przebudowa A, drzewostany przeszlorębne, rębne oraz bliskorębne z jednej podklasy wieku, jeśli wchodzi do pasa zrębowego z drzewostanami rębnymi,
- w pozostałych gospodarstwach tylko wg potrzeb hodowlanych i ochronnych, mających odzwierciedlenie we wskazaniach gospodarczych, z uwzględnieniem drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy A.

Okresy odnowienia i uprzątnięcia:

- okres odnowienia w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania -15 lat,
- okres uprzątnięcia w KO – 10 lat.

Procent miąższości przewidzianej do pozyskania:

- w przypadku Rb. Ib przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej (nie dotyczy zrębów sanitarnych, w których usuwa się drzewa będące żywicielem szkodnika, a także bloków upraw pochodnych, jeśli nie można wyznaczyć kępy złożonej z gatunku niekolidującego z selekcją),
- w przypadku cięć uprzątających w rębniach częściowych oraz gniazdowych przyjęcie do planu cięć odpowiednio zredukowany % miąższości drzew na działce zrębowej (co będzie odpowiadało min. 95% zasobności wg stanu sprzed rozpoczęcia rębni),
- w przypadku rębni retencyjnych (IBR, IIIAUR) – 85-90%.

Dodatkowe wytyczne:

- Prace w zakresie użytkowania rębnego na obszarach lasów o zwiększonej funkcji społecznej będą projektowane w oparciu o Wytyczne do Zarządzenia Nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. W lasach o zwiększonej funkcji społecznej należy kierować się zasadą minimalizowania użytkowania d-stanów. Rębnie zupełne będą projektowane wyłącznie w d-stanach

niestabilnych, zagrażających trwałości istnienia lasu lub zdrowiu i życiu ludzkiemu. Wskazówki pozyskaniowe będą konsultowane z Zespołem Lokalnej Współpracy na etapie uzgodnień planu cięć.

- Cięcia rębne będą projektowane w ramach ostępów stałych. W przypadku występowania bloków drzewostanów rębnych należy stosować ostępy przejściowe.
- Dopuszcza się możliwość planowania użytkowania rębego drzewostanu rębnią IIIa,b,c na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu, z zachowaniem 5 letniego nawrotu cięć uprzętających.
- Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzony zostanie dla całego nadleśnictwa, z podziałem na działki zrębowe - bez przydziału na lata.
- Przy drogach krajowych oraz wojewódzkich - w miarę możliwości - będą projektowane rębnie złożone, zaś na słabych siedliskach - rębnia zupełna z pozostawieniem pasów ekotonowych o szerokości ok. 25 m. W przypadku prostopadłego przebiegu pasów zrębowych w stosunku do dróg, należy planować działki zrębowe do krawędzi drogi, w razie potrzeby redukując masę do pozyskania do 80-90%. Powyższe nie ma zastosowania w d-stanch zagrażających (ze względu na stan zdrowotny) bezpieczeństwu ruchu publicznego. Dotyczy to d-stanów w 4 st. stabilności, czyli z uszkodzeniami powyżej 81%. W takich d-stanach wskazane jest stosowanie RB IB 100%.
- W odległości 30 metrów od cieków i zbiorników wodnych, należy odstąpić od cięć zupełnych w użytkowaniu rębnym drzewostanów. Obszar ten
 - w d-stanach przedrębnych, w których bufor OCP 2 jest większy niż 0,49 ha należy wyodrębnić w oddzielny pododdział. Obszary mniejsze od pow. 0,49 ha będą opisane w informacjach różnych OT wydzielenia w zasięgu którego występują. Sąsiadujące bufor, o podobnych cechach należy łączyć w większe wydzielenia.
 - w d-stanach rębnych wokół naturalnych cieków i zbiorników w ramach OCP 2 będą wyodrębnione płyty od powierzchni 0,10 ha (ewentualnie łączone wzdłuż buforu). Poza tymi buforami w dalszym sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych zaleca się projektowanie rębni złożonych.
 - granicę pomiędzy OCP_2 a resztą d-stanu prowadzić należy po naturalnym ukształtowaniu terenu, np.: po drodze, rowie, zasięgu TSL, szczycie skarpy itp., pamiętając o tym, aby 30 m było min. odległością.
- Nie planować użytkowania w drzewostanach wyznaczonych jako Obszary Cenne Przyrodniczo w kategorii 1 (OCP 1). OCP 1 (w tym ER) jako obszary wyłączone z gospodarki leśnej należy opisać wskazówką „BRAK WSKAZAŃ”.
- W drzewostanach wyznaczonych jako Obszary Cenne Przyrodniczo w kategorii 2 (OCP 2), na których pozyskanie drewna będzie realizowane w sposób zmodyfikowany, należy nie planować rębni których elementami technicznymi są cięcia zupełne. Rodzaj rębni należy ustalić indywidualnie według potrzeb ochronnych.

- Przy projektowaniu działek zrębowych należy wykorzystywać przede wszystkim naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp.
- Rębnie gniazdowe należy projektować, jeśli kształt i powierzchnia pozycji zrębowych umożliwi zlokalizowanie gniazd zgodnie z Zasadami hodowli lasu (zasadniczo od ok. 2ha).
- Wykonawca PUL przeznaczy do usunięcia i opisze we wskazaniach gospodarczych, poszerzenie dojazdów pożarowych, zgodnie z opracowaniem docelowej sieci dróg w nadleśnictwie. Zostaną również wskazane i przeznaczone do przecięcia fragmenty nieczytelnych linii oddziałowych. W przypadku poszerzania dojazdów pożarowych i linii oddziałowych masa pochodząca z zabiegu będzie zaliczana do użytków rębnych niezaliczonych w poczet etatu powierzchniowego.
- Zagospodarowanie pasów biologicznych metodą zrębową w drzewostanach sosnowych należy rozpoczynać od wieku 71 lat.
- Projekt lokalizacji cięć rębnych należy uzgodnić protokolarnie z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP, a także Zespołem Lokalnej Współpracy (w zakresie dotyczącym lasów społecznych).
- Jeśli w trakcie taksacji zostanie zarejestrowany rodzaj powierzchni zrab, to nie należy projektować w planie cięć dwóch działek manipulacyjnych w 10-leciu.

14. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Zadania z hodowli lasu należy opracować na podstawie wskazań gospodarczych określonych przy inwentaryzacji w kartach dokumentów źródłowych opisów taksacyjnych oraz na podstawie wykazu cięć w zakresie powierzchni planowanych do użytkowania rębnego.

Podczas taksacji, dla każdego drzewostanu przedrębnego należy określić rodzaj potrzebnego cięcia pielęgnacyjnego (CP, CP-P TW, TP) bez wyznaczania pozycji dwunawrotowych i zabiegów pilnych (o ewentualnej konieczności wykonania drugiego nawrotu zdecyduje nadleśniczy w trakcie realizacji PUL).

Zabiegi projektować mając na uwadze poniższe wytyczne:

- Dla drzewostanów przewidzianych do czyszczeń późnych zasadniczo należy projektować CP - jeśli zabieg będzie wykonany bez pozyskania masy. Natomiast w przypadku młodników przewidzianych do czyszczeń późnych, w których zarejestrowano grubiznę, należy zaprojektować CP-P (w wyniku zabiegu nastąpi pozyskanie masy drzewnej).
- CP-P należy projektować młodnikach, po wykonanym zabiegu CP lub wtedy gdy występują duże kępy zasobnego gatunku (np. Md) lub jest to młodnik na gruntach porolnych (cechujące się dużą zasobnością grubizny). Jeżeli młodnik wykazuje

miąższość, ale nie wykonano jeszcze CP, to planujemy CP hodowlane, ponieważ zabieg będzie obejmował zasadniczo tylko drzewa wydzielające się.

- W sytuacjach po świeżo wykonanym zabiegu CP, w okresie przejścia z fazy młodnika do fazy tyczkowiny należy projektować TW.
- CW i CP należy projektować również w razie potrzeby w KO i dolesionych lukach (PNSW).
- W częściach wydzielen stanowiących fragmenty nieobjęte działkami zrębowymi, dla których przewiduje się inicjowanie odnowień naturalnych należy projektować TP.
- Powierzchnia pielęgnowania upraw dotyczyć będzie tylko upraw istniejących na gruncie, wg stanu na 1 stycznia 2029 r. w tabeli XVII IUL będzie rozbieżność na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań gospodarczych); jednak jako wiążąca do wykonania będzie określona jedna powierzchnia pielęgnowania upraw.
- Rozmiar miąższościowy użytków przedrębnych zostanie określony podczas NPP - globalnie dla nadleśnictwa na podstawie:
 - a) intensywności wykonania w okresie ubiegłym (5 i 10 lat poprzedniego planu),
 - b) z uwzględnieniem progu 50% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym w dziesięcioleciu.
 - c) zaawansowania wykonania szlaków zrywkowych.

15. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw

Decyzja o przyjęciu stosownego wariantu TD dla każdego wydzielenia leśnego, dokonana zostanie przez taksatora wg szczegółowej tabeli przedstawionej w protokole NW. Tak ustalony TD będzie stanowił wzorcowy schemat docelowego składu gatunkowego drzewostanów i struktury pionowej. Występowanie na gruncie zamiennie Bk/Db, Db/Js, Wz/Js Ol/Js, itp. nie będzie skutkowało uznaniem drzewostanu za niezgodny z TD.

Dla prawidłowego określenia TD, wykonawca wyposaży taksatorów - w ramach prac przygotowawczych - w wydruk bądź projekt na urządzeniu mobilnym zawierający warstwę siedlisk operatu siedliskowego. Taksator uwzględni również typy lasu dla siedlisk przyrodniczych.

Pozostałe wytyczne:

- w opisanu ogólnym należy przewidzieć możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw zakładanych na siedliskach wilgotnych, zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn.spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.

- gatunki dębów należy wprowadzać w oparciu o rejony hodowlane ustalone w ramach prac siedliskowych (operat 2026). w uzasadnionych przypadkach dopuścić należy możliwość zamiennego stosowania gatunków dębów. Przy uwzględnieniu warunków mikrosiedliskowych, należy stosować zamiennie gatunki dębu, przestrzegając jednak zasady, by nie wprowadzać Dbb na siedlisku Lw, Lł i OIj oraz Dbs na siedlisku BMśw w 1. wariantcie uwilgotnienia.
- podsadzenia produkcyjne należy projektować w ramach kryteriów przebudowy typu B.
- do dolesień należy planować luki, których zagospodarowanie jest zasadne (odpowiednio duża powierzchnia, warunki świetlne, żyzność siedliska) oraz luki wynikające z naruszenia stanu posiadania.
- poprawki projektować zasadniczo przy min. 20% stwierdzonych wypadów w uprawie (nie dotyczy ubytków placowych),
- wprowadzanie podszytów należy projektować w przypadkach ograniczonych do Lasów o Zwiększonej Funkcji Społecznej oraz obszarów pierwotnych ognisk gradacyjnych, w monokulturach sosnowych na żyzniejszych rodzajach siedlisk Bśw oraz słabszych BMśw Wprowadzanie podszytów w małych lukach wynikających z naruszeń stanu posiadania na granicy zarządu LP może również stanowić formę uczytelnienia granic.
- rozmiar i lokalizacja zaprojektowanych podsadzeń i podszytów zostaną przedstawione na ostatecznym odbiorze prac terenowych, po wstępnym uzgodnieniu z nadleśnictwem i ostatecznym z RDLP.
- melioracje agrotechniczne należy planować dla zrębów zupełnych oraz na powierzchniach do odnowienia przy rębniach złożonych oraz przy podsadzeniach produkcyjnych (przy występującym podszycie lub silnie zadarnionej pokrywie).
- planując rębnie złożoną (II, IVd, IIIb) na siedlisku Bśw lub BMśw w trakcie której zakładane jest uzyskanie odnowienia naturalnego, każdorazowo należy dodać wskazówkę umożliwiającą mechaniczne przygotowanie gleby. Powyższe wynika z faktu, iż sama zrywka przy zwartych kobiercach czernicy lub mchów może być niewystarczająca do odnowienia lekkonasiennej sosny. Decyzję o konieczności zastosowania przygotowania gleby będą podejmowane indywidualnie, w zależności od warunków ekologicznych.
- bloki upraw pochodnych należy przyjąć zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Nr 17 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 kwietnia 2022 r (zn.spr.: ZG.7001.10.2018) w sprawie „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”, opracowanego dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze.
- Weryfikacja GDN-ów w Nadleśnictwie Lubsko odbędzie się w 2027 roku. Nadleśnictwo wskaże młodsze drzewostany, które zostaną zweryfikowane podczas wizji terenowej przez służby RDLP w Zielonej Górze.

- zgodnie z zasadami IUL (§48), w PUL nie projektuje się cięć sanitarno-selekcyjnych w GDN-ach. Dla GDN-ów będą planowane trzebieże późne lub cięcia rębne. Odpowiednie ewidencjonowanie CSS w SILP odbywać się będzie na etapie realizacji cięć.
- nie należy opisywać jako KO zwartych drzewostanów II-III klas wieku z nieogrodzonym podsadzeniem lub podrostem dębu lub buka, jeśli młode pokolenie nie cechuje się dynamiką wzrostową i stabilnym pokryciem powierzchni.
- wykonawca PUL zinwentaryzuje, zestawi i przedłoży do akceptacji nadleśniczego istniejące odnowienia naturalne, które po zatwierdzeniu opíše w WebTaksatorze jako naloty lub podrosty. (UWAGA: dla warstwy podrost należy jasno podać cechę - odn nat).
- dopuszcza się tolerowanie robinii akacjowej w uprawach leśnych w formie domieszki biocenotycznej (do 10% powierzchni manipulacyjnej), za wyjątkiem obszarów chronionych oraz wnętrza większych kompleksów leśnych. Uwzględnić się przy tym ustalenia dotyczące możliwej zwiększonej obecności Ak w pasach biologicznych, strefach ekotonowych oraz lasach o zwiększonej funkcji społecznej.
- orientacyjne wielkości poprawek, uzupełnień, pielęgnacji oraz czyszczeń wczesnych projektowanych upraw należy opisać ogólnie w elaboracie, bez przypisywania tych wskazań do konkretnych wydzieleń. Przy symulacji ich powierzchni należy uwzględnić % wykonania za ostatnie 10 lat (wg analizy gospodarki przeszłej) oraz zakres powierzchniowy:
 - a) maks. 20% dla poprawek w wydzieleniach ze wskazówką ODN,
 - b) ok. 50% dla czyszczeń wczesnych,
 - c) ok. 70% dla pielęgnacji gleby.
- w przypadku odnowień naturalnych dopuszczalne są modyfikacje realizacji TD w zależności od lokalizacji, formy, zmieszania i zagęszczenia odnowienia naturalnego. Odpowiednie uregulowania w tym zakresie powinny znaleźć się w zarządzeniu nadleśniczego dotyczącego uznawania odnowień naturalnych. W trakcie uznawania upraw z odnowieniem naturalnym należy zastrzec możliwość zmiany orientacyjnego składu gatunkowego. Ma to szczególne uzasadnienie w przypadkach gdy odnowienie naturalne jest rozsiane po całej powierzchni a wprowadzenie odpowiedniej domieszki powierzchniowej wiązałoby się ze zniszczeniem uzyskanego odnowienia.

Poza stosowaniem specjalnych składów odnowień dla siedlisk przyrodniczych należy uwzględniać, podczas wykonywania trzebieży i czyszczeń, stosowanie regulacji składu gatunkowego, polegające na usuwaniu nadmiernej ilości So, Św, Ol, Brz oraz gatunków obcych geograficznie, promując gatunki właściwe siedlisku – Db (9170, 9190), Bk (9110, 9130), Gb, Lp, Jw, Kl (9170), Wz i Js (91F0).

W stosunku do wszystkich siedlisk przyrodniczych położonych w granicach specjalnych obszarów ochrony siedlisk, działania ochronne należy podejmować w pierwszej kolejności w oparciu o ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Gorzowie Wlkp. plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. W dalszej kolejności obowiązują ustalenia przytoczone w rozdziale 13 niniejszego protokołu (tabela typu lasów dla siedlisk przyrodniczych).

Odbudowa i przebudowa drzewostanów

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych, uzgodniony uprzednio z nadleśniczym, wykaz drzewostanów do przebudowy z podziałem na grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (A, B, C – zgodnie z § 41 ust. 7 IUL) oraz planowanymi sposobami ich przebudowy.

Przyjęto następujące kryteria:

Kategoria A – drzewostany do odbudowy lub pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w bieżącym dziesięcioleciu będą zakwalifikowane lasy zaliczone do gospodarstwa lasów niestabilnych (stabilność 4):

Będą to zasadniczo drzewostany sosnowe IVa podklasy wieku i starsze, świerkowe (IIb i starsze) - na siedliskach porolnych, wilgotnych i świeżych w 2 wariacie uwilgotnienia, gdzie obserwuje się obniżenie poziomu wód gruntowych, skutkujące nękaniami przez szkodniki pierwotne i wtórne (zwłaszcza w zasięgu wzmożonego występowania kornika ostrożębnego) oraz choroby grzybowe i jemiołę.

Drzewostany z utrwalonym, stabilnym odnowieniem podokapowym, złożonym z gatunków zgodnych z TD, należy uznawać za KO – a więc pozycje przebudowane, które nie wchodzi do pozycji wymagających przebudowy.

Przebudowa Ak nie będzie stosowana w przypadku występowania tych drzewostanów na granicach polno-leśnych, w pobliżu wsi, ekotonów wzdłuż dróg publicznych, na pasach biologicznych itp., a także w miejscach udostępnianych do okresowej lokalizacji pasiek (las o zwiększonej funkcji społecznej). Działania te wpisują się w stosowane w RDLP zasady popierania lokalnego pszczelarstwa.

Kategoria B – drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w bieżącym dziesięcioleciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych:

1. Drzewostany przedplonowe, będące w fazie rozwojowej, umożliwiającej inicjowanie odnowień podokapowych (do drzewostanów przedplonowych nie wchodzi I kl. wieku i d-stany rębne).
2. Wybrane drzewostany niestabilne w 3 stopniu stabilności, przede wszystkim:
 - drzewostany przedrębne niezgodne z TD na Lśw, porolne drzewostany So do III kl. wieku na siedlisku LMśw oraz drzewostany z panującą Brz (IIb, IIIa kl. w. na BMśw i żyźniejszych siedliskach świeżych),

- drzewostany w IIb, III kl. wieku na porolnych BMśw i BMw uszkodzone w stopniu 2 i 3, przez patogeny korzeniowe i (lub) owadzie szkodniki wtórne.

Przebudowywać przy pomocy podsadzeń. Planowane podsadzenia mogą obejmować zredukowaną powierzchnię wydzieli.

Kategoria C – drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:

1. Drzewostany stabilne, mieszane, częściowo zgodne z TD, z udziałem gatunków pożądanych (Db, Bk, Js, Kl, Lp, Wz, Jw, Jd) – przebudowa trzebieżą przekształceniową.
2. Drzewostany średnich klas wieku z warstwą sztucznie posadzonego lub spontanicznie powstałego podrostu złożonego z gat. zgodnych z TD (odślanianie wartościowych płatów młodego pokolenia).

Pozostałe ustalenia

W opisanu ogólnym należy ująć, że na działkach zrębowych zróżnicowanych pod względem glebowym i wilgotnościowym, a opisanych jednym typem siedliskowym, przy rozmieszczaniu poszczególnych gatunków drzew należy uwzględniać niewyłączone małe powierzchnie siedlisk i mikrosiedlisk, nie kierując się proporcjonalnym rozmieszczeniem gatunków wynikających z TD.

16. Propozycja przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych – do uszczegółowienia podczas obrad NU

Zgodnie z Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia "Instrukcji urządzania lasu" w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe należy przyjąć następujące wieki rębności dla gatunków panujących:

Db.b, Db.s	- 140 lat
Wz, Js	- 120 lat
So, So.c, Md, Bk, Db.c, Dg	- 100 lat
Św, Gb, Brz, Ol, Jw, Lp, Kl,	- 80 lat
Ak, Os, Ol odr.	- 60 lat
Tp, Wb, Ols	- 40 lat

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42 IUL, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu.

17. Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie opracowany zgodnie z obowiązującą IUL z 2023 r., Instrukcją Ochrony przeciwpożarowej lasu wprowadzoną Zarządzeniem nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 23.12.2019 r. z późn. zm., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1065) oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 822)..

Szczegóły odnośnie procedury sporządzania i zatwierdzania części PUL dotyczącej ochrony przeciwpożarowej zawarte są w „Ramowych wytycznych w zakresie procedur tworzenia i uzgadniania projektu PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” z września 2014 r.

Należy zwrócić uwagę na przebieg pasów bezleśnych biegnących wzdłuż linii kolejowych. Jeśli pas przebiega przez grunty leśne nadleśnictwa i spełnia kryteria wyłączenia liniowego, dla którego określa się powierzchnię (szer. 3-10 m), wyłączenia takie należy opisywać jako PAS PPOŻ. Dla ułatwienia tego zadania nadleśnictwo przekaże wykonawcy projektu PUL wyniki inwentaryzacji takich pasów i dokonanych w ostatnim czasie wycinek. Ponadto należy ocenić lokalizację punktów czerpania wody i dojazdów pożarowych. Sieć dróg (dojazdów pożarowych na gruntach leśnych) należy przyjąć zgodnie z docelową siecią dróg nadleśnictwa. Istniejąca sieć pasów ppoż. typu D (biologicznych) funkcjonująca w Nadleśnictwie Lubsko zostanie utrzymana, a ich zagospodarowanie ma być kontynuowane.

Wykonawca sprawdzi stan aktualizacji warstw leśnej mapy numerycznej dotyczących dojazdów pożarowych polegającej na przywiązaniu odcinków dróg do istniejących w terenie numerów dojazdów pożarowych oraz przypisanie do atrybutów warstw mapy numerów inwentarzowych dojazdów pożarowych wg SILP.

Wykonawca dokona przeglądu i weryfikacji PCW (określenie zasobów wodnych) oraz przyjmie właściwe numery inwentarzowe, zgodnie z tabelą atrybutów bazy SILP. Aktualizacji podlegać będą również lokalizacje hydrantów.

Nadleśnictwo Lubsko posiada w swoim zasięgu wyznaczone punkty czerpania wody spełniające wymogi przepisów dotyczących przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę. Należy dokonać oceny ich lokalizacji i lokalizacji sieci hydrantów. Wykonawca dokona inwentaryzacji punktów czerpania i hydrantów zweryfikowanie ich zasobów wodnych oraz o uzupełnienie w atrybutach LMN numerów inwentarzowych PCW wg SILP.

Pasy przeciwpożarowe uznane przez nadleśnictwo za konieczne do utrzymania powinny być przedstawione przez wykonawcę PUL w formie stosownego wykazu wraz z podaniem ich rozmiaru, szczegółowego stanu zagospodarowania oraz lokalizacji na mapie

ppoż. Wszystkie elementy infrastruktury przeciwpożarowej należy uzgodnić z nadleśnictwem.

18. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł itp.

W celu określenia stanu sanitarnego lasu ustalono, iż zostaną zinwentaryzowane i opisane w kartach opisu taksacyjnego wszystkie stwierdzone w taksowanych drzewostanach uszkodzenia, zgodnie z obowiązującymi instrukcjami: ochrony lasu i urządzania lasu. Wszystkie dane zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych, jak również uzyskane z nadleśnictwa, w tym ogniska gradacyjne powinny zostać ujęte na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1:25 000, która będzie opracowana zgodnie z instrukcją urządzania lasu i omówiona w elaboracie.

Stale pędraczyska

Na terenie Nadleśnictwa Lubsko nie występują obszary wzmożonego zagrożone uszkodzeniami od szkodników korzeni - tzw. stale pędraczyska.

Pierwotne ogniska gradacyjne

Na podstawie Decyzji nr 18 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 3 marca 2022 r. w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne, na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestracji miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów (znak: ZG.7100.3.2022), na terenie Nadleśnictwa Lubsko uznano dwa pierwotne ogniska gradacyjne.

Nadleśnictwo	Obręb	L-ctwo	Lista oddziałów	Powierzchnia na dzień 01.01.2022 (ha) w l-ctwach	Powierzchnia na dzień 01.01.2022 (ha) w obrębach
Lubsko	Lubsko	Przyborowice	50-54	127,24	1035,39
		Dąbrowa	63-67,79-85,97-104, 122-129, 143, 143A, 144-145, 149-150	908,15	
	Brody	Marianka	227-228, 255-263, 288-296	435,25	1715,99

Nadleśnictwo	Obręb	L-ctwo	Lista oddziałów	Powierzchnia na dzień 01.01.2022 (ha) w l-ctwach	Powierzchnia na dzień 01.01.2022 (ha) w obrębach
		Grężawa	216-219, 251-254, 284-287, 313-316, 345-348	496,20	
		Tuplice	376-379	106,24	
		Zasieki	317-325, 349-357, 380-388	678,30	

Podczas prac urzędzeniowych należy uwzględnić „Zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych”, przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Lubsko, a dotyczące przedmiotowego zagadnienia.

Obszary wzmożonego występowania szkód od zwierzyny łownej

Na terenie Nadleśnictwa Lubsko nie występują obszary wzmożonego występowania szkód od zwierzyny łownej.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się obwody łowieckie dzierżawione przez koła łowieckie j.n., realizujące założenia wieloletniego łowickiego planu hodowlanego, wynikiem czego jest brak występowania wzmożonego występowania szkód od zwierzyny łownej

Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubsko

Nr obwodu	Koło Łowieckie
1	2
170	" Lis " Gubin
171	"Szarak" Wałbrzych
186	" Ryś" Lubsko
187	„Łajka” Konin Żagański
199	"Jeleń" Brody
210	"Ostęp" Zielona Góra
198	" Hutnik" Głogów
212	" Szarak " Jasień
213	"Górnik" Lubin

Obszary wzmożonego występowania kornika ostrożnego

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Lubsko nie występują obszary wzmożonego występowania kornika ostrożnego. W 2021 roku Decyzją nr 70 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 02.09.2021 r. ustanowiono obszary wzmożonego występowania kornika ostrożnego na terenie wybranych nadleśnictw RDLP w Zielonej Górze. W Nadleśnictwie Lubsko były to powierzchnie w leśnictwach Marianka, Grężawa i Jasień o łącznej powierzchni 373,73 ha. W związku z ustabilizowaną sytuacją dot. występowania kornika ostrożnego i spadku szkód wywoływanych działalnością tego owada Nadleśnictwo Lubsko w 2025 roku zawnioskowało o wykreślenie ww. obszarów, co zostało uwzględnione Decyzją nr 32 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 13.05.2025 r. (ZG.7102.1.2025).

Obszary wzmożonego występowania szkód od jemioli

Nadleśnictwo dysponuje listą wydzielen leśnych, na których w latach 2024 i 2025 podczas wykonywania inwentaryzacji lotniczej, zidentyfikowano drzewa potencjalnie opanowane przez jemiolę (dotyczy leśnictw Jezioro Dolne, Nowa Rola, Nabłoto, Marianka, Tuplice, Zasieki, Grężawa, Czerna). Do września 2026 roku przeprowadzona zostanie przez służby Nadleśnictwa Lubsko szczegółowa weryfikacja d-stanów porażonych przez czynniki biotyczne (w tym jemiolę) jak i abiotyczne w stopniu zagrażającym trwałości istnienia lasu.

Obszary wzmożonego występowania bobra europejskiego

Na terenie Nadleśnictwa Lubsko nie występują znaczące szkody w drzewostanach powodowane przez bobra europejskiego.

W miejscach przylegających do ostoi bobra (wskazanych przez nadleśnictwo) należy zastosować strefę bez użytkowania rębego w odległości do 50 m od cieku. Inwentaryzacja szkód nie będzie rejestrowana pod kątem występowania tego zwierzęcia.

19. Propozycja podziału na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym – do uszczegółowienia podczas obrad NU

Należy przyjąć następujący podział na gospodarstwa:

1. Gospodarstwo specjalne (S),
2. Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS),
3. Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N).

4. Gospodarstwo zrębowe (Z),
5. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z),

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć obszary pełniące funkcje specyficzne w nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych:

- siedliska przyrodnicze zachowane w stanie FV (zgodnie z opracowaniem siedliskowym),
- wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany zachowawcze,
- lasy na siedliskach suchych (Bs), bagiennych (Bb, BMb, LMb) i łęgowych (Lł),
- lasy stanowiące całoroczne ostoje zwierząt chronionych,
- rezerваты przyrody wraz z otulinami,
- siedliska bagienne (Ol, OIJ) w trzecim wariantcie wilgotności,
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych - HCV-6,
- priorytetowe siedliska przyrodnicze: 91D0 (bory i lasy bagienne) i 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe),
- grunty leśne, na których występują historyczne cmentarze,
- drzewostany o charakterze parkowym,
- lasy cenne przyrodniczo (OCP kat. 1 w tym zatwierdzone starolasy),
- lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych stokach
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa (rezerwa drewna na pniu),
- lasy na powierzchniach badawczych,
- stanowisko dokumentacyjne,
- powierzchniowy pomnik przyrody.

Generalną zasadą w tym gospodarstwie będzie zaniechanie pozyskania (głównie użytkowania rębego) wszędzie tam, gdzie wymagają tego przepisy prawa, względy społeczne, przyjęte założenia lub stan przyrody.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego może w uzasadnionych przypadkach wykraczać poza przedstawione powyżej kryteria, dlatego podlegał on będzie zatwierdzeniu podczas NPP. Duże znaczenie w ostatecznym kształcie gospodarstwa specjalnego będą miały podjęte decyzje o wyłączeniu części gruntów z gospodarki leśnej (las cenne przyrodniczo i ważne społecznie). Obecnie trwają procedury w tej sprawie na szczeblu DGLP i MKiŚ.

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) obejmuje obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym. Są to tereny o szczególnym znaczeniu kulturowym dla lokalnej społeczności. Nadleśnictwo przeprowadziło wstępną analizę potencjalnych zasięgów lasów o zwiększonej funkcji społecznej. (Szczegółowy wykaz + mapa znajduje się w rozdziale 20).

Wykaz oraz mapa zostaną zaktualizowane we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy. Końcowe zestawienie zatwierdzone zostanie podczas NPP. Część lasów ze względów przyrodniczych nie wejdzie do gospodarstwa OS

Do gospodarstwa zrębowego (Z) będą zaliczone wszystkie drzewostany (oprócz tych, które weszły do gospodarstw S, OS), w których ze względu na typ siedliskowy lasu (Bśw, Bw, BMśw, BMw, Ol) oraz TD i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania (rębnią zupełną i zupełną w wariacie retencyjnym).

Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) będą zaliczone wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych na siedliskach Bśw, BMśw, LMśw, LMw, Lśw, Lw, Lł, OlJ (oprócz tych, które weszły do gospodarstw S, OS), w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (rębniąmi częściowymi, gniazdowymi i stopniowymi). Do tego gospodarstwa będą zaliczone więc również lasy na siedliskach borowych, w których realizuje się lub będzie planować zagospodarowanie rębniąmi złożonymi.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) obejmie lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42 IUL, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu.

Będą tu zaliczane lasy w 3 i 4 stopniu stabilności. Zakłada się, że będą to lasy gospodarcze (bez gospodarstwa S, OS) spełniające łącznie następujące cechy:

- na siedliskach porolnych i siedliskach odwadnianych, głównie BMśw2, BMw, LMśw, LMw, Lśw, Lł,
- z panującą sosną w wieku +61 lat lub świerkowe w wieku +31 lat,
- uszkodzone w stopniu powyżej 60% (bierze się tu pod uwagę sumę bieżących i historycznych uszkodzeń, mierzonych ubytkiem drzew i spadkiem zadrzewienia).

Wejdą tu także lasy gospodarcze, niespełniające łącznie tych kryteriów, ale będące w fazie rozpadu (uszkodzenia na poziomie 80-100%).

Cecha stabilności drzewostanu zostanie określona wg stanu na gruncie, z wykorzystaniem danych bazy SILP, gdzie rejestrowano szkody spowodowane przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.). Wykorzystane zostaną również dane ZOL, RDLP i nadleśnictwa. RDLP w Zielonej Górze zestawia dane w postaci warstw geometrycznych, z uwzględnieniem symulacji wykonanych przez prof. Jarosława Sochę.

Ostateczny wykaz drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych, po kontrolach bieżących zostanie poddane ocenie podczas narady NPP.

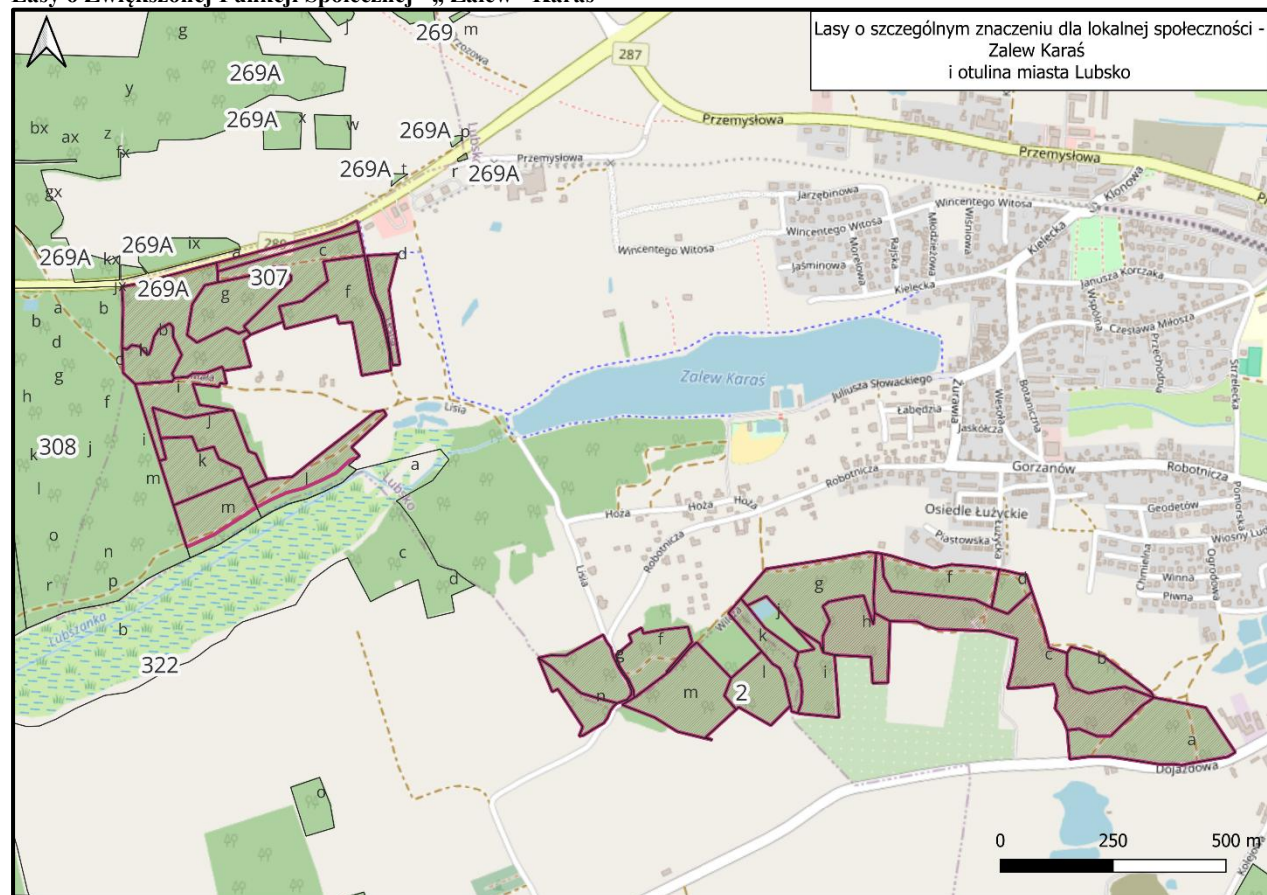
20. Wskazanie wstępnej propozycji obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego

Nadleśnictwo Lubsko biorąc pod uwagę rozmowy prowadzone z przedstawicielami władz lokalnych wytypowało 6 wstępnych obszarów Lasów o Zwiększonej Funkcji Społecznej o łącznej powierzchni 358,23 ha

Lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności – Otulina miasta Lubsko (Zalew „Karaś”)

Otulina miasta Lubsko i Zalew „Karaś”		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	14-07-3-05-322 -g -00	1,56
2.	14-07-3-05-322 -f -00	1,48
3.	14-07-3-05-307 -m -00	1,92
4.	14-07-3-05-307 -l -00	1,85
5.	14-07-3-05-307 -k -00	1,65
6.	14-07-3-05-307 -j -00	1,75
7.	14-07-3-05-307 -i -00	1,38
8.	14-07-3-05-307 -h -00	1,10
9.	14-07-3-05-307 -g -00	2,07
10.	14-07-3-05-307 -c -00	2,20
11.	14-07-3-05-307 -f -00	2,80
12.	14-07-3-05-307 -d -00	0,75
13.	14-07-3-05-307 -b -00	3,64
14.	14-07-3-05-307 -a -00	0,57
15.	14-07-2-14-2 -f -00	1,78
16.	14-07-2-14-2 -n -00	0,84
17.	14-07-2-14-2 -m -00	2,74
18.	14-07-2-14-2 -l -00	1,43
19.	14-07-2-14-2 -k -00	1,13
20.	14-07-2-14-2 -i -00	1,25
21.	14-07-2-14-2 -h -00	1,83
22.	14-07-2-14-2 -g -00	3,10
23.	14-07-2-14-2 -d -00	0,58
24.	14-07-2-14-2 -c -00	5,48
25.	14-07-2-14-2 -b -00	1,07
26.	14-07-2-14-2 -a -00	3,39
Suma powierzchni [ha]		49,34

Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej – „Zalew „Karaś”



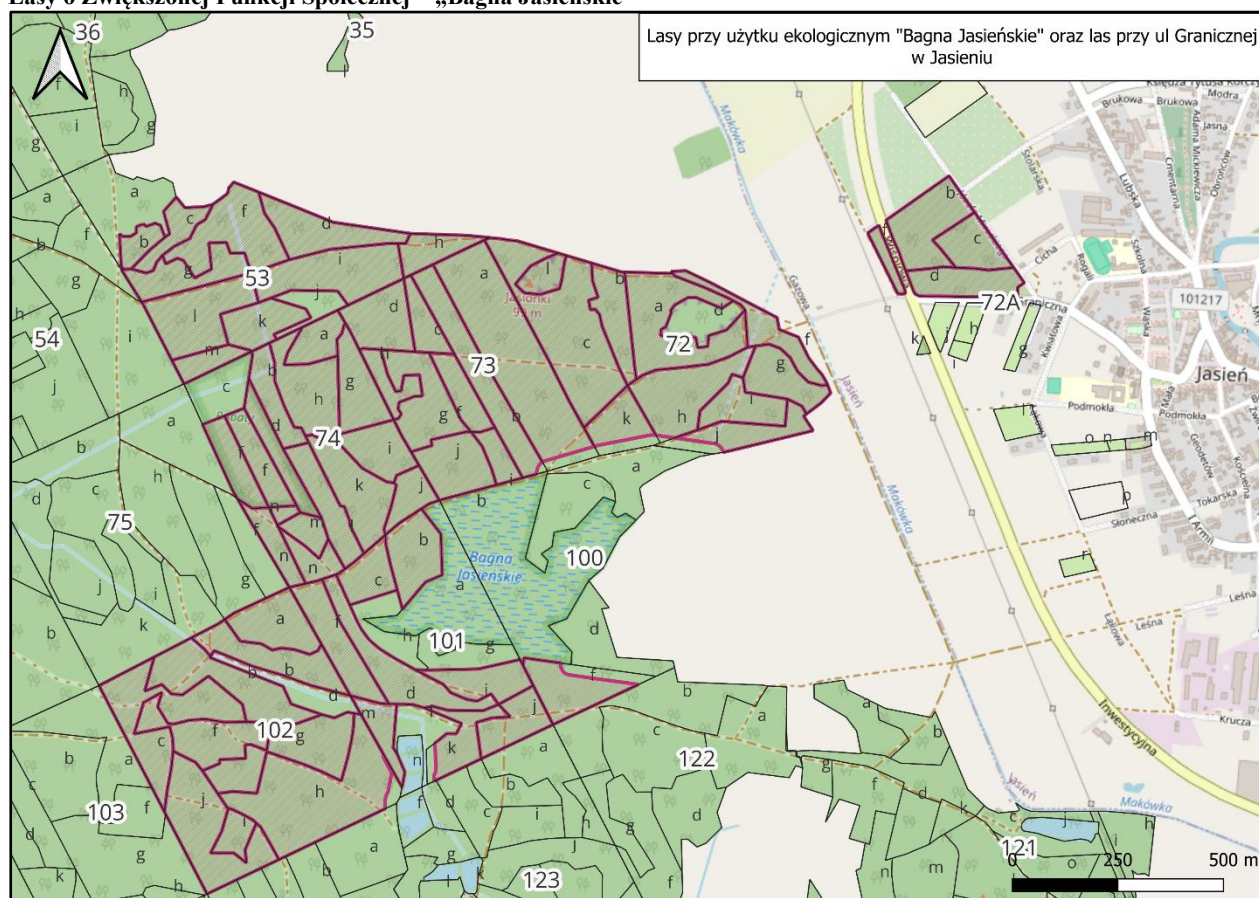
Lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności – Otulina miasta Jasień oraz użytku ekologicznego „Bagna Jasieńskie”

Otulina miasta Jasień oraz użytku ekologicznego „Bagna Jasieńskie”		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	14-07-2-14-74 -f -01	0,68
2.	14-07-2-14-74 -f -99	1,04
3.	14-07-2-14-74 -n -01	1,84
4.	14-07-2-14-74 -n -99	1,06
5.	14-07-2-14-102 -b -01	3,05
6.	14-07-2-14-102 -b -99	0,85
7.	14-07-2-14-100 -f -00	1,57
8.	14-07-2-14-101 -c -00	2,93
9.	14-07-2-14-72 -f -00	0,74
10.	14-07-2-14-72 -l -00	3,81
11.	14-07-2-14-72 -g -00	1,64
12.	14-07-2-14-72 -c -00	2,93
13.	14-07-2-14-74 -d -00	1,51
14.	14-07-2-14-53 -d -00	1,7
15.	14-07-2-14-53 -f -00	1,43
16.	14-07-2-14-74 -l -00	1,68
17.	14-07-2-14-74 -k -00	7,25

Otulina miasta Jasień oraz użytku ekologicznego „Bagna Jasieńskie”		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
18.	14-07-2-14-74 -b -00	3,1
19.	14-07-2-14-73 -j -00	0,99
20.	14-07-2-14-73 -g -00	1,89
21.	14-07-2-14-72A -f -00	1,19
22.	14-07-2-14-72A -b -00	0,86
23.	14-07-2-14-72 -k -00	0,73
24.	14-07-2-14-101 -d -00	1,04
25.	14-07-2-14-101 -f -00	1,43
26.	14-07-2-14-101 -j -00	1,43
27.	14-07-2-14-102 -j -00	1,78
28.	14-07-2-14-102 -i -00	2,47
29.	14-07-2-14-102 -h -00	1,61
30.	14-07-2-14-102 -g -00	0,97
31.	14-07-2-14-102 -f -00	0,69
32.	14-07-2-14-102 -c -00	2,32
33.	14-07-2-14-102 -a -00	1,97
34.	14-07-2-14-101 -m -00	1,29
35.	14-07-2-14-101 -k -00	1,5
36.	14-07-2-14-101 -i -00	1,57
37.	14-07-2-14-101 -b -00	0,96
38.	14-07-2-14-74 -m -00	0,9
39.	14-07-2-14-74 -j -00	1,96
40.	14-07-2-14-74 -i -00	3,82
41.	14-07-2-14-74 -h -00	1,06
42.	14-07-2-14-74 -g -00	2,28
43.	14-07-2-14-74 -a -00	3,16
44.	14-07-2-14-73 -i -00	6,25
45.	14-07-2-14-73 -h -00	0,71
46.	14-07-2-14-73 -f -00	3,79
47.	14-07-2-14-73 -d -00	4,03
48.	14-07-2-14-73 -c -00	3,12
49.	14-07-2-14-73 -b -00	1,1
50.	14-07-2-14-73 -a -00	2,29
51.	14-07-2-14-72A -d -00	1,32
52.	14-07-2-14-72A -c -00	0,58
53.	14-07-2-14-72 -j -00	2,73
54.	14-07-2-14-72 -i -00	1,99
55.	14-07-2-14-72 -h -00	3,59
56.	14-07-2-14-72 -b -00	3,4
57.	14-07-2-14-72 -a -00	1,08
58.	14-07-2-14-53 -m -00	2,71
59.	14-07-2-14-53 -l -00	1,65

Otulina miasta Jasień oraz użytku ekologicznego „Bagna Jasięskie”		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
60.	14-07-2-14-53 -k -00	2,68
61.	14-07-2-14-53 -i -00	1,88
62.	14-07-2-14-53 -h -00	1,11
63.	14-07-2-14-53 -g -00	1,93
64.	14-07-2-14-53 -c -00	1,29
65.	14-07-2-14-53 -b -00	2,37
Suma powierzchni [ha]		130,28

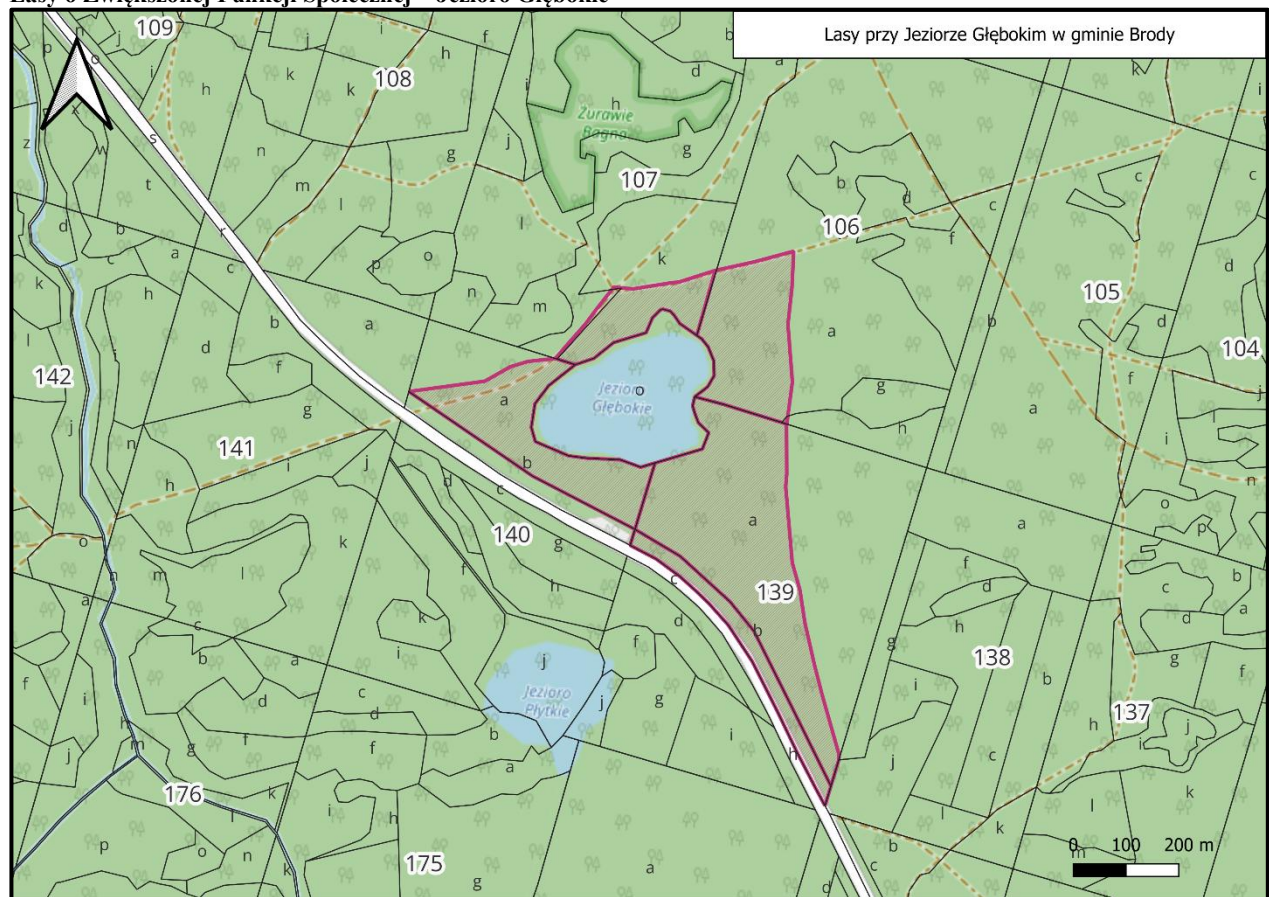
Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej – „Bagna Jasięskie”



Lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności – Jezioro Głębokie w gminie Brody

Jezioro Głębokie		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	14-07-1-07-139 -b -00	1,78
2.	14-07-1-07-139 -a -00	10,48
3.	14-07-1-07-106 -a -00	4,52
4.	14-07-1-07-140 -a -00	4,73
5.	14-07-1-07-107 -k -00	2,17
Suma powierzchni [ha]		23,68

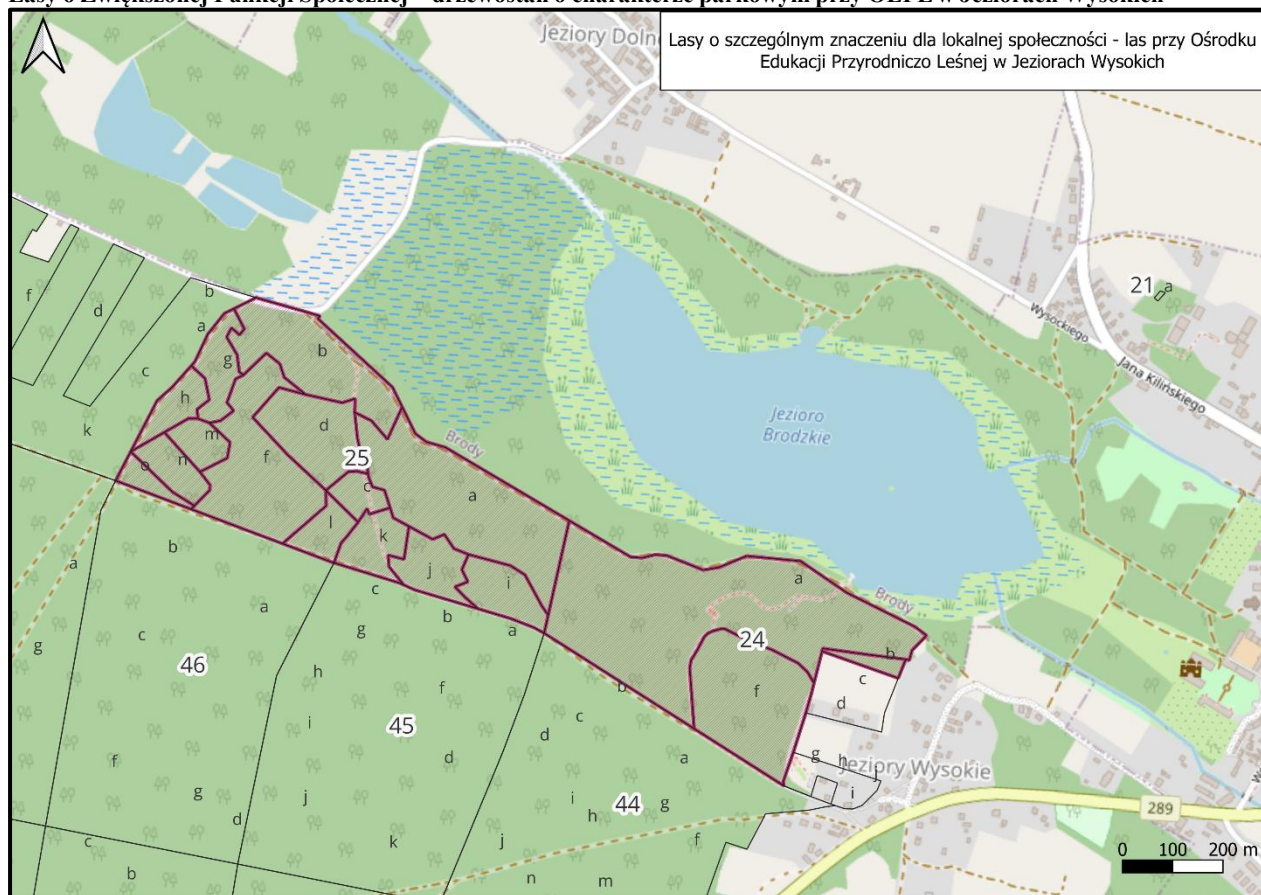
Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej – Jezioro Głębokie



Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej – drzewostan o charakterze parkowym przy OEPL w Jeziorach Wysokich (zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Wąwozy”) w gminie Brody

Drzewostan o charakterze parkowym przy OEPL w Jeziorach Wysokich „Wąwozy”		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	14-07-1-06-25 -d -00	2,69
2.	14-07-1-06-25 -f -00	4,75
3.	14-07-1-06-25 -g -00	1,26
4.	14-07-1-06-25 -h -00	0,99
5.	14-07-1-06-25 -k -00	1,32
6.	14-07-1-06-25 -l -00	0,94
7.	14-07-1-06-25 -m -00	0,81
8.	14-07-1-06-25 -n -00	1,03
9.	14-07-1-06-25 -o -00	0,53
10.	14-07-1-06-25 -c -00	0,71
11.	14-07-1-06-25 -i -00	1,50
12.	14-07-1-06-25 -j -00	1,46
13.	14-07-1-06-24 -a -00	13,61
14.	14-07-1-06-25 -a -00	6,63
15.	14-07-1-06-25 -b -00	3,97
16.	14-07-1-06-24 -f -00	4,98
17.	14-07-1-06-24 -b -00	0,38
Powierzchnia razem [ha]:		47,56

Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej – drzewostan o charakterze parkowym przy OEPL w Jeziorach Wysokich

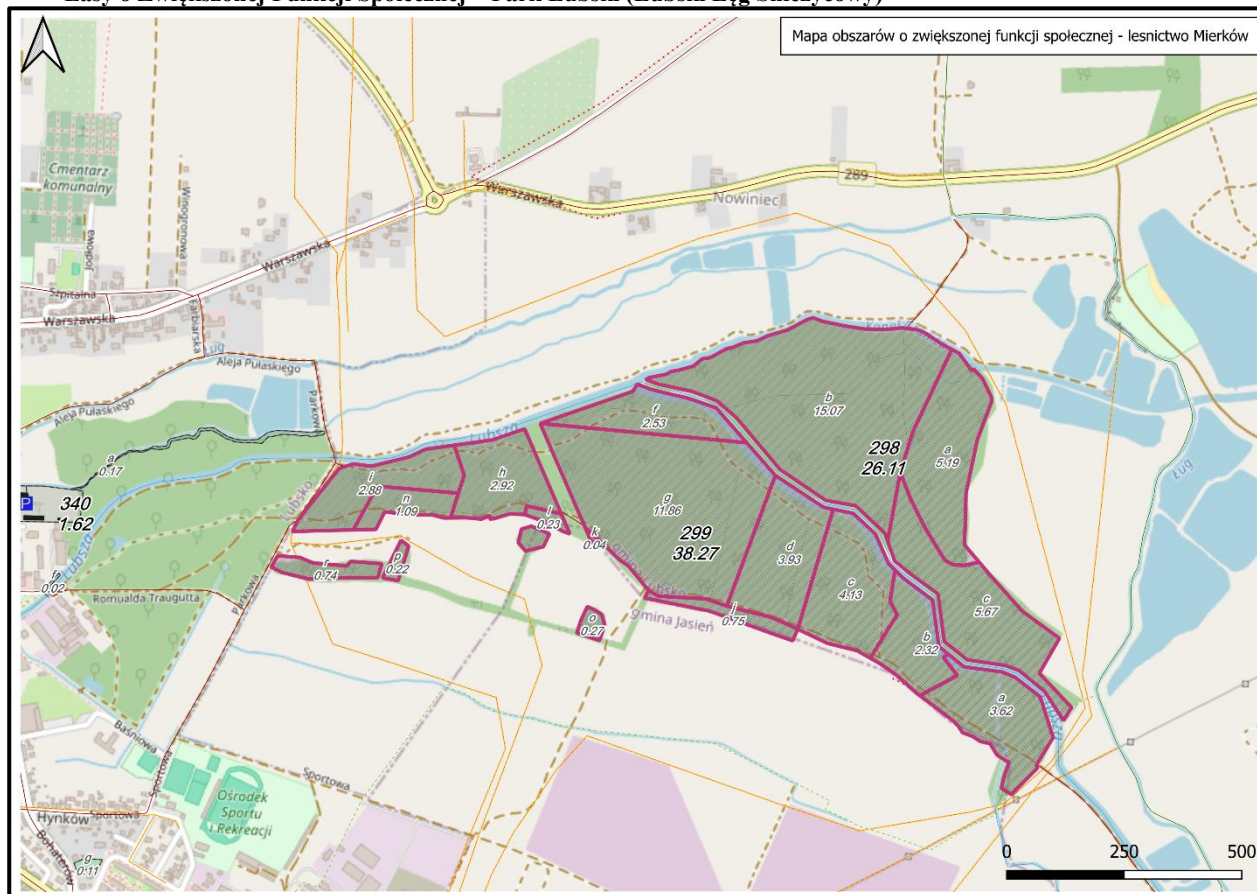


Lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności – Park Lubiński (Lubiński Łęg Śnieżycowy)

Park Lubiński (Lubiński Łęg Śnieżycowy)		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	14-07-3-04-299 -n -00	1,09
2.	14-07-3-04-299 -l -00	0,23
3.	14-07-3-04-299 -i -00	2,88
4.	14-07-3-04-299 -h -00	2,92
5.	14-07-3-04-299 -b -00	2,32
6.	14-07-3-04-299 -f -00	2,53
7.	14-07-3-04-299 -a -00	3,62
8.	14-07-3-04-299 -k -00	0,04
9.	14-07-3-04-299 -g -00	11,86
10.	14-07-3-04-299 -r -00	0,74
11.	14-07-3-04-299 -p -00	0,22
12.	14-07-3-04-299 -m -00	0,24
13.	14-07-3-04-299 -o -00	0,27
14.	14-07-3-04-299 -j -00	0,75
15.	14-07-3-04-299 -d -00	3,93
16.	14-07-3-04-299 -c -00	4,13
17.	14-07-3-04-298 -c -00	5,67
18.	14-07-3-04-298 -b -00	15,07

Park Lubski (Lubski Łęg Śnieżycowy)		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
19.	14-07-3-04-298 -a -00	5,19
Powierzchnia razem [ha]		63,70

Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej – Park Lubski (Lubski Łęg Śnieżycowy)

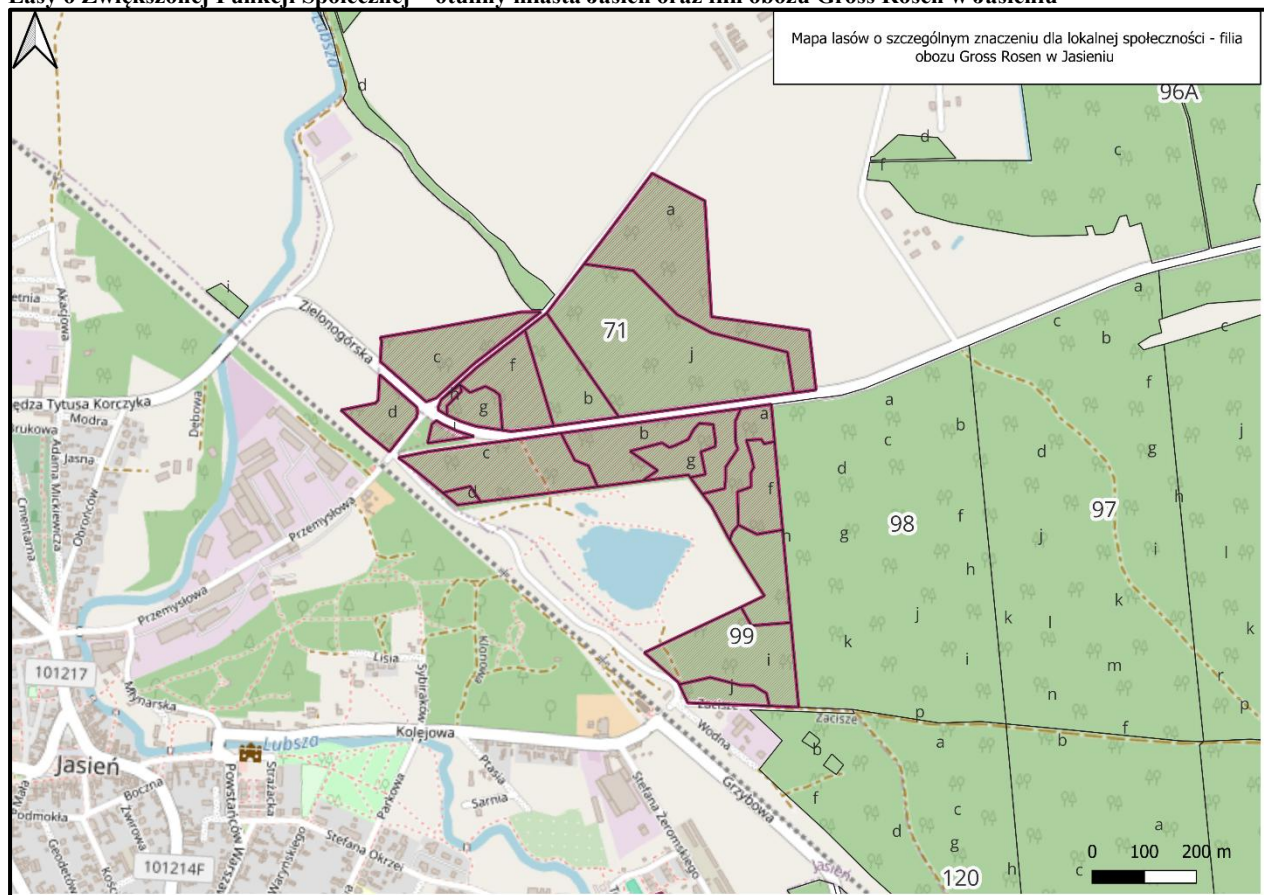


Lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności - Otulina miasta Jasień oraz filii obozu koncentracyjnego Gross Rosen

Otulina miasta Jasień oraz filii obozu koncentracyjnego Gross Rosen		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	14-07-2-13-71 -h -00	0,09
2.	14-07-2-13-71 -i -00	0,18
3.	14-07-2-13-71 -g -00	0,64
4.	14-07-2-13-71 -f -00	1,71
5.	14-07-2-13-71 -d -00	0,95
6.	14-07-2-13-71 -c -00	2,40
7.	14-07-2-13-71 -b -00	1,83
8.	14-07-2-13-71 -j -00	7,60
9.	14-07-2-13-71 -a -00	5,00
10.	14-07-2-13-99 -d -00	0,15
11.	14-07-2-13-99 -j -00	0,63
12.	14-07-2-13-99 -i -00	3,00
13.	14-07-2-13-99 -h -00	1,41
14.	14-07-2-13-99 -g -00	0,92
15.	14-07-2-13-99 -f -00	1,06

Otulina miasta Jasień oraz filii obozu koncentracyjnego Gross Rosen		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
16.	14-07-2-13-99 -c -00	3,13
17.	14-07-2-13-99 -b -00	2,55
18.	14-07-2-13-99 -a -00	1,23
	Suma powierzchni [ha]	34,48

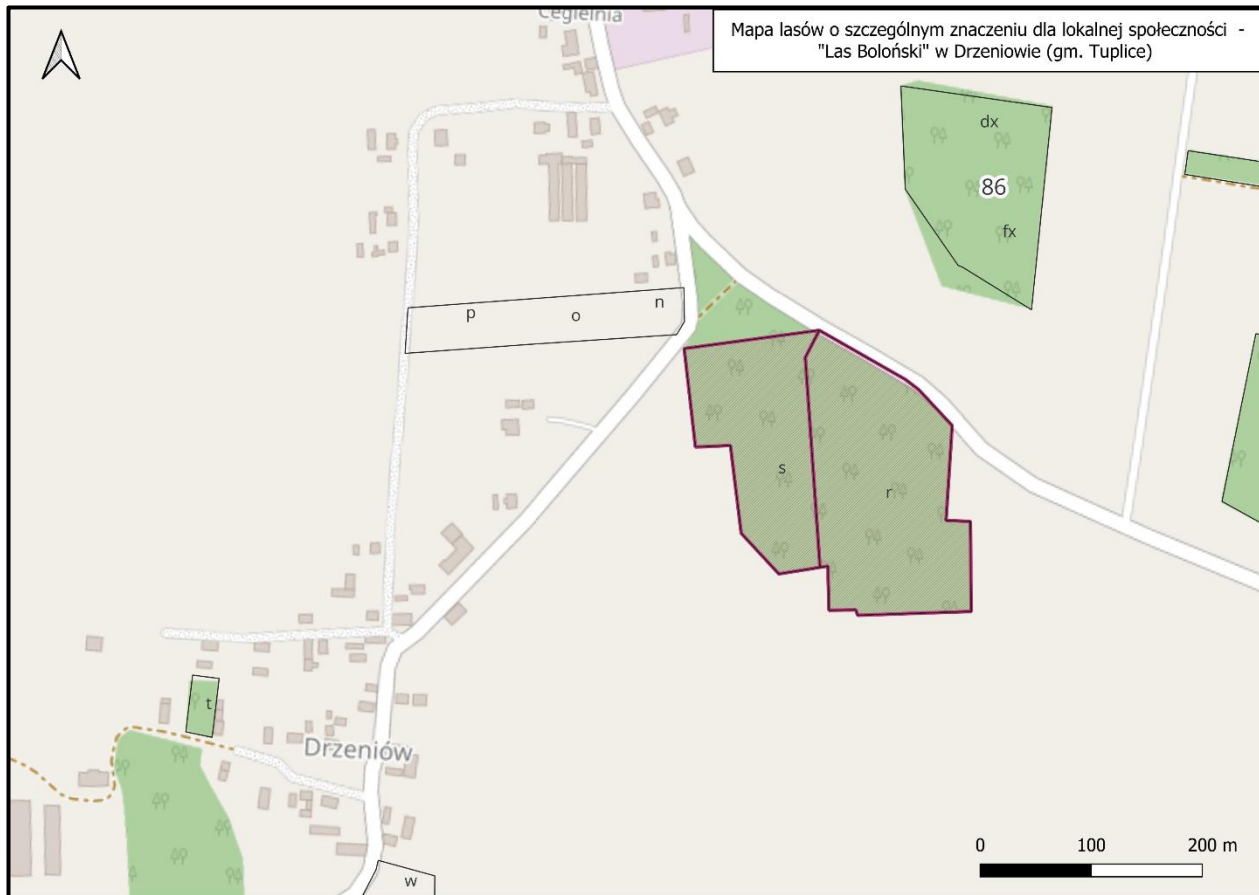
Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej – otuliny miasta Jasień oraz filii obozu Gross Rosen w Jasieniu



Lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności - Las Boloński w Drzeniowie

Las Boloński w Drzeniowie		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	14-07-2-17-65 -r -00	2,81
2.	14-07-2-17-65 -s -00	1,77
	Suma powierzchni [ha]	4,58

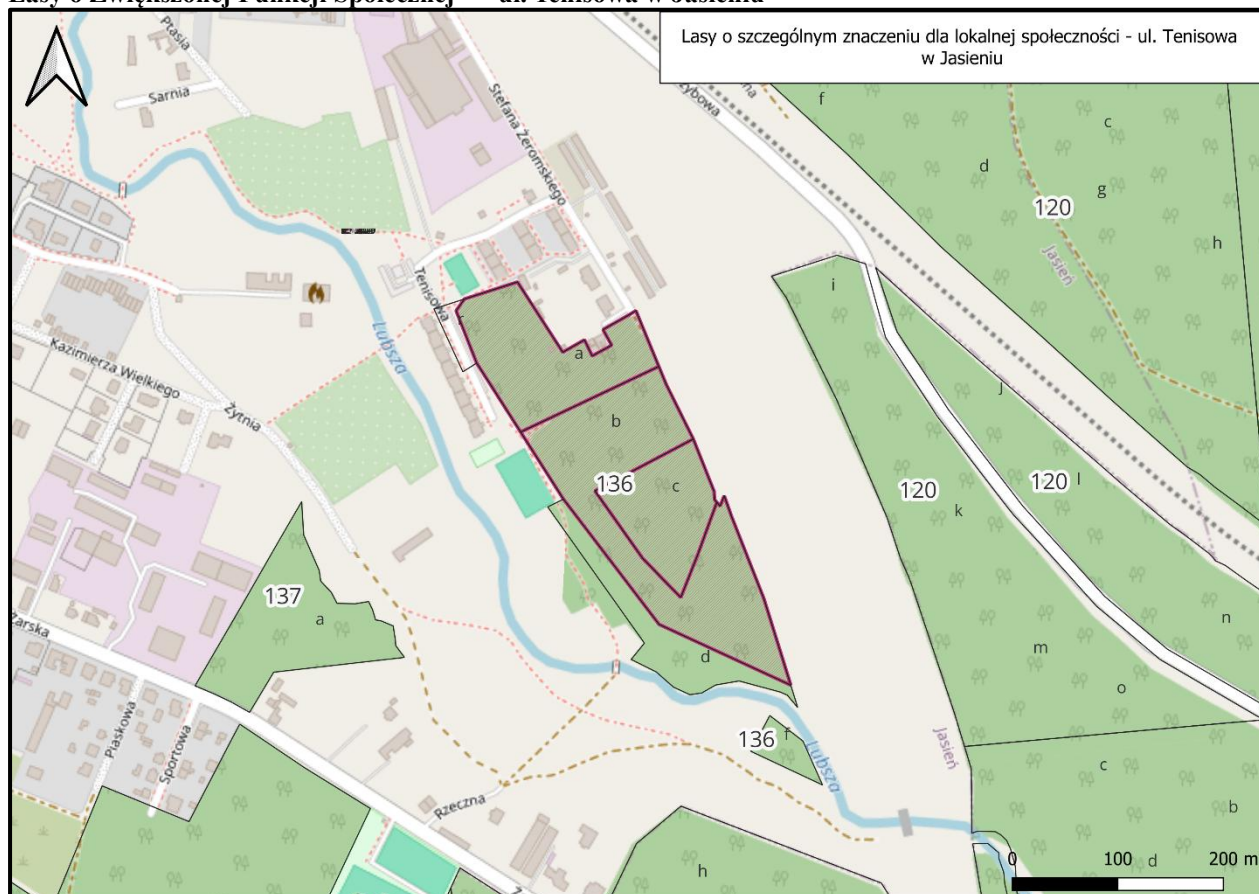
Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej – "Lasu Bolońskiego" w Drzeniowie



Lasy o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności - ul. Tenisowa w Jasieniu

Las przy ul. Tenisowej w Jasieniu		
Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1.	14-07-2-13-136 -a -00	1,32
2.	14-07-2-13-136 -c -00	0,88
3.	14-07-2-13-136 -b -00	2,41
Suma powierzchni [ha]		4,61

Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej – ul. Tenisowa w Jasieniu



Kwestia lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności była przedmiotem rozmów i konsultacji prowadzonych przez Pana Nadleśniczego z lokalnymi władzami przy okazji spotkań, narad oraz bieżących kontaktów roboczych. Uzyskane informacje i opinie stanowiły istotny element procesu ich identyfikacji.

21. Przedstawienie wstępnej listy interesariuszy procesu opracowywania projektu planu urządzenia lasu, tj. zespołu lokalnej współpracy

Zapewnienie udziału społeczeństwa w procesie podejmowania decyzji w odniesieniu do środowiska w procedurze sporządzenia projektu planu urządzenia lasu zapewnia się poprzez dostęp do informacji o środowisku oraz udział w konsultacjach i opiniowanie ustaleń projektu planu, w tym zaproszenie przez nadleśniczego przedstawicieli samorządów, instytucji i stowarzyszeń, przedsiębiorców leśnych oraz osób i organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody do prac w zespole lokalnej współpracy (§ 166 ust. 1 pkt 1 IUL).

Nadleśnictwo zaprosi do członkostwa w Zespole Lokalnej Współpracy przedstawicieli lokalnych gmin, stowarzyszeń lokalnych współpracujących dotychczas z

nadleśnictwem w zakresie różnych inicjatyw wspólnych oraz organizacji zainteresowanych ochroną lasu i przyrody.

Zaproszenia zostaną wystosowane bezpośrednio po podpisaniu protokołu z NW do lokalnych grup społecznych wymienionych poniżej:

Wstępna lista interesariuszy:

- przedstawiciel Gminy Brody
- przedstawiciel Gminy Tuplice
- przedstawiciel Gminy Jasień
- Jacek Gowdziak - przedstawiciel Stowarzyszenia na rzecz Rozwoju Jasienia „JASIENIAKI”
- Agnieszka Stasiun - przedstawiciel Koła PTTK „Włóczęga” w Jasieniu
- Krzysztof Kiljan – przedstawiciel lokalnych Kół Łowieckich
- Mariusz Matczuk - przedstawiciel środowiska dzierżawców zbiorników wodnych oraz specjalista w zakresie gospodarowania wodami,
- Anna Dziadek – działacz społeczny zaangażowany w ochronę dziedzictwa historycznego i kulturowego regionu
- dr Stanisław Rosadziński – przedstawiciel środowisk przyrodniczych i działacz na rzecz ochrony przyrody.

Informacja o naborze do Zespołu Lokalnej Współpracy zostanie również upubliczniona na stronie internetowej i stronie BIP Nadleśnictwa Lubsko. Procedura naboru do ZLW będzie miała charakter otwarty i transparentny.

22. Przyjęcie wykazu map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami § 84, 150, 151 i 160) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, programu ochrony przyrody, a także ewentualnych dodatkowych opracowań

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z zapisami określonymi w § 84, 150, 151 i 160 IUL.

Wyszczególnienie elementów planu wraz z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Element planu	Ilość	Uwagi
Część opisowa – oprawione wydruki		
opisanie ogólne (elaborat z kieszenią na mapy)	1 (+1 szt.)	nadleśnictwo, RDLP
opisy taksacyjne dla nadleśnictwa* - tabele i wzory	1	nadleśnictwo
wykazy zadań gospodarczych dla nadleśnictwa* i zestawienia zbiorcze zadań	1	nadleśnictwo
wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla nadleśnictwa*	1	RDLP
program ochrony przyrody	2 (+1 szt.)**	nadleśnictwo, RDLP
prognoza oddziaływania na środowisko	2 (+1 szt.)**	nadleśnictwo, RDLP
Część kartograficzna – wydruki map		
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000	1	
Mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 dla obrębów (x3)		
drzewostanów na płótnie	4x3	3x nadleśnictwo (laminowane na płótnie, składane), RDLP
cięć rębnych na płótnie	4x3	3x nadleśnictwo (laminowane na płótnie, składane), RDLP
typów siedliskowych lasu	2x3	1x nadleśnictwo (laminowane na płótnie, składane), RDLP
ochrony przeciwpożarowej	4x3	3x nadleśnictwo (1x laminowana na płótnie, składana), RDLP
ochrony lasu	3x3	1x nadleśnictwo (laminowane na płótnie, składane), RDLP, ZOL
gospodarki łowieckiej	2x3	nadleśnictwo, RDLP
obszarów chronionych i funkcji lasu	4x3	nadleśnictwo, 3x RDLP
zagospodarowania rekreacyjnego	2x3	nadleśnictwo, RDLP
walorów przyrodniczo-kulturowych	4x3	nadleśnictwo, 3x RDLP oraz RDOŚ (jako załącznik do POP i Prognozy oddziaływania na środowisko)
nasiennictwa i selekcji	2x3	nadleśnictwo, RDLP
mapy czyste	17x3	nadleśnictwo
lokalizacji brakujących słupów oddziałowych	1x3	nadleśnictwo
zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów	1x3	nadleśnictwo
Mapy w skali 1:50 000		
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw	5	10x nadleśnictwo (w tym 9x rulon, 1x złożona do A4 – w elaboracie), RDLP (złożona do A4 – w elaboracie)
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa - czysta	5	10 x nadleśnictwo, ZOL
sytuacyjno-przeglądowa ochrony ppoż obszaru nadleśnictwa –z siatką koordynatów lotniczych	1	1 x RDLP

Element planu	Ilość	Uwagi
przystosowaną do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych LP		(wyłącznie wersja elektroniczna)
Opracowania i mapy dla leśnictw		
operaty dla leśniczych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych z interlinią umożliwiającą ewidencję wykonania	17	nadleśnictwo
książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu dla leśnictw oraz jeden - uproszczony (bez kart kontrolnych), egzemplarz zbiorczy dla nadleśnictwa	17+1	nadleśnictwo
mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów laminowane	2x17	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć	2x17	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych	17	nadleśnictwo (rulon)
mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste	5x17	nadleśnictwo

**jeżeli technologia pracy wykonawców pozwala – to z rozbiorem na obręby leśne wówczas ilość sztuk 1x3*

*** egzemplarze elektroniczne na odbiór 1.09.2028 r. do uzgodnienia z RDOŚ oraz na odbiór ostateczny po uzgodnieniach.*

Ze względu na brak konieczności wykonania dodatkowych opracowań niezawartych w IUL wszelkie nadmiarowe opracowania powinny być składane w ramach osobnego zamówienia przez Nadleśnictwo Lubsko.

Na mapach gospodarczych i gospodarczo-przeglądowych, powinny znaleźć się wszystkie elementy obligatoryjne określone przez IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- kasowniki (dla wszystkich szczegółów liniowych niestanowiących granicy wydzielenia);
- granice działek zrębowych wraz z opisami (obrazujące poszczególne rodzaje rębni);
- szerokość pasa zrębowego wraz z opisem (dla map w skali 1:10 000);
- linie ostępowe stałe i przejściowe.

Ponadto na mapach przeglądowych tematycznych należy zamieścić następujące fakultatywne elementy:

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu:
 - stanowiska roślin chronionych;
 - źródła;
 - użytki ekologiczne;
- mapa ochrony lasu:
 - stałe miejsca kontroli lotu (pułapki feromonowe) brudnicy mniszki;
 - stałe partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny;

- obszary intensywnego szkodnictwa leśnego wg rodzajów (wskazane przez nadleśnictwo);
- ogniska gradacyjne;
 - mapa zagospodarowania rekreacyjnego:
- miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej;
- zabytkowe cmentarze;
 - mapa walorów przyrodniczych – kulturowych:
- drzewo lub grupa drzew pozostawiona do naturalnego rozpadu (kępy zrębowe);
- stanowiska grzybów (w tym porostów) oraz roślin chronionych;
- stanowiska zwierząt chronionych (stanowiska zwierząt o znanej lokalizacji za wyjątkiem stref ochronnych);
- lasy i inne grunty wpisane do rejestru zabytków;
- użytki ekologiczne;
- bagna i tereny podmokłe;
- torfowiska.

Wykonawca prac urzędniowych wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy) prześle również w formie elektronicznej (*.doc., *.jpg, *.pdf) na trwałym nośniku elektronicznym (pendrive). Nośnik powinien zawierać również:

- analizę LMN ,
- podpisane elektronicznie przez Nadleśniczego protokoły rozbieżności ewidencyjnej oraz DSD (do realizacji),
- bazę ochrony przyrody (KOP oraz BOP)
- ostateczną – wgraną do SILP-bazę webTaksatora wraz z tabelami, które służyły do ostatecznego zestawienia protokołu z NW
- zaktualizowaną warstwę oraz wykaz ekosystemów referencyjnych – do późniejszego wydania decyzji aktualizującej zasięgi,
- warstwę z lokalizacją słupów oddziałowych,
- elaborat wraz z wykazem załączników,
- mapy gospodarcze,
- mapy gospodarczo-przeglądowe,
- mapy przeglądowe,
- mapy sytuacyjne,
- operaty leśniczych,
- opisy taksacyjne,
- warstwę glebowo-siedliskową,
- prognozę oddz. na środowisko,
- POP wraz z tabelą XX,
- wykazy zadań,
- d-stany pochodzenia naturalnego wraz z zaakceptowanym elektronicznie przez Nadleśniczego wykazem ich uznania,
- zaktualizowaną warstwę lasów HCV do późniejszego wydania decyzji aktualizującej zasięgi,
- zaktualizowaną warstwę siedlisk przyrodniczych,
- ostateczną warstwę LoZFS,
- zaktualizowaną warstwę lasów OCP.

Mapy sytuacyjno-przeglądowe i przeglądowe należy złożyć do formatu A4 i umieścić w sztywnych futerałach z opisem na froncie (logo LP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, okres obowiązywania planu, MAPY PRZEGLĄDOWE), i grzbiecie (MAPY nazwa obrębu, okres obowiązywania planu).

Opisy na frontach opracowań opisowych: logo LP oraz:

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Lubsko na lata 2029-2038 ELABORAT.
- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Lubsko na lata 2029-2038 OPIS TAKSACYJNY OBRĘB
- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Lubsko na lata 2029-2038 WYKAZ ZADAŃ GOSPODARCZYCH OBRĘB
- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Lubsko na lata 2029-2038 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.
- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO projektu PUL Lubsko na lata 2029-2038

Opisy na GRZBIETACH opracowań opisowych:

- PUL Nadleśnictwa Lubsko na lata 2029-2038 ELABORAT.

Pozostałe w sposób analogiczny.

Mapa sytuacyjno-przeglądowa ma zostać umieszczona w kieszeni elaboratu.

Opisy taksacyjne obrębów leśnych należy wykonać w formacie A3 w układzie poziomym, operaty leśniczych w formacie A4 w układzie poziomym, pozostałe wydruki w formacie A4 w układzie pionowym.

Egzemplarze map do załaminowania i podklejenia na płótnie zostały wyszczególnione w tabeli powyżej.

23. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

Nadleśnictwo przekaze wszystkie nieujawnione dotąd w LMN obiekty infrastruktury liniowej (naziemnej i podziemnej), wraz z dostępnymi atrybutami je charakteryzującymi, celem ich ujęcia w projekcie PUL.

Ujawnieniu w LMN podlegać będą także obiekty infrastruktury wydzielone w odrębne wydzielienia literowane. Informację o istniejącej infrastrukturze liniowej przygotowują służby nadleśnictwa w uzgodnieniu z wykonawcą prac.

24. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko, dokonywanej na podstawie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, otrzymane z właściwego RDOŚ oraz inne istotne zagadnienia z zakresu działania RDLP (na podstawie uprzedniego wystąpienia do RDOŚ naczelnika właściwego ds. urządzania lasu)

Na podstawie §161 ust. 2 pkt 3) IUL dyrektor RDLP w Zielonej Górze wystąpił, w terminie do trzech miesięcy przed NW, z wnioskiem do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko oraz obszary Natura 2000. Przedmiotowe uzgodnienie było przedstawione w trakcie obrad NW.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem z dnia 3.02.2026 r., zn.: WPN.I.611.7.2026.MSZ, działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na skutek wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 27 stycznia 2026 r. znak: ZU.6003.2.2026 uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubsko, na lata 2029-2038, zgodnie z art. 51 ust. 2 z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 w/cyt. ustawy.

W uzgodnieniu zaznaczono:

W art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e oraz art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a – w/cyt. ustawy:

- I. do sporządzenia prognozy zaleca się zwrócenie szczególnej uwagi na aspekt identyfikacji zagrożeń, oceny ich istotności oraz możliwości ograniczenia lub eliminacji w odniesieniu do dziko występujących populacji gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej oraz chronionych gatunków ptaków i ich siedlisk w zasięgu oddziaływania projektu planu urządzania lasu,
- II. a także dokonanie szczegółowej analizy zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z ustaleniami obowiązujących planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,

RDOŚ wskazał, aby rozszerzyć analizę zagadnienia rozstrzyganego w ramach prognozy, o którym mowa powyżej, tj. w zakresie określenia wpływu planowanych prac gospodarczych na ustalenia planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 oraz w odniesieniu do zakazów o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt 1-3, 7, 8, 12 i 13 ustawy z dnia

25. Istotne dodatkowe elementy:

1) Leśny Kompleks Promocyjny „Bory Lubuskie”

Na mocy Zarządzenia Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 grudnia 1994 r. w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych (LKP) ZO-72-15/94 z dniem 1 stycznia 1995 r. na terenie Nadleśnictwa Lubsko utworzono Leśny Kompleks Promocyjny „Bory Lubuskie”, który w całości pokrywa się z granicami powierzchni Nadleśnictwa Lubsko.

Celami ustanowienia Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Bory Lubuskie” są:

- wszechstronne rozpoznanie stanu biocenozy leśnej na obszarze LKP, warunków jej bytowania oraz kierunków zachodzących w nich zmian;
- trwałe zachowanie lub odtworzenie naturalnych walorów lasu metodami racjonalnej gospodarki leśnej, prowadzonej na podstawach ekologicznych;
- integrowanie celów trwałej gospodarki leśnej i aktywnej ochrony przyrody;
- promowanie wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarki leśnej przy wykorzystaniu wsparcia finansowego ze źródeł krajowych i zagranicznych;
- prowadzenie prac badawczych i doświadczalnictwa leśnego w celu wyciągnięcia wniosków dotyczących możliwości i warunków upowszechniania zasad prowadzenia gospodarki leśnej na obszarach o podobnych warunkach przyrodniczych i podobnej skali zagrożeń istnienia lasu;
- prowadzenie szkoleń Służby Leśnej i edukacji ekologicznej społeczeństwa.
- Ponadto, wraz z uwzględnieniem wielu niekorzystnych czynników, głównymi zadaniami w zagospodarowaniu lasu będą działania zmierzające do:
 - przebudowy drzewostanów częściowej bądź całkowitej;
 - prowadzenia cięć ukierunkowanych na poprawę stabilności drzewostanów;
 - rewitalizację gleb drogą nawożenia organicznego i fitomelioracji;
 - wprowadzenia podszytów łącznie z ich ochroną;
 - wprowadzenia innowacyjnych rozwiązań w zakresie prewencji i monitorowania zdarzeń w ochronie przeciwpożarowej.
- przeciwdziałanie zmianom klimatu

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego z dnia 19. 12. 1994 r. w sprawie powołania Leśnych Kompleksów Promocyjnych kierunek zagospodarowania lasu będzie zmierzać do:

- przywracania całej naturalnej zmienności przyrody leśnej i funkcjonowania ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego z uwzględnieniem kierunków naturalnej ewolucji w przyrodzie;
- restytucji metodami aktywnej hodowli i ochrony lasu zbiorowisk przyrodniczych zdegradowanych i zniekształconych, w celu zapewnienia szybszego niż w procesach naturalnych, tempa przywracania zgodności biocenozy z biotopem, przy wykorzystaniu w miarę możliwości sukcesji naturalnej,
- przywracania i ochrony różnorodności biologicznej zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów oraz zachowania ich bogactwa genetycznego;
- wzmagania korzystnego wpływu lasu na środowisko przyrodnicze oraz harmonizowania społeczno-gospodarczego rozwoju regionu, przez racjonalne użytkowanie i odnawianie zasobów leśnych bez umniejszania produkcji zasobności lasów.

2) Potrzeba oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność

W Nadleśnictwie Lubsko nie występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

Należy oznaczyć tylko niewyraźne granice pododdziałów, szczególnie w przypadku, gdy sąsiadujące ze sobą pododdziały cechują się podobną budową pionową, składem gatunkowym, bądź są w podobnym wieku. Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczyć na załamaniach granicy, wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami na czerwono”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi.

Jeżeli przebieg granic nieruchomości zarządzanych przez Lasy Państwowe na styku z gruntami innej własności jest niejasny (brak graniczników) Nadleśnictwo Lubsko przed wykonaniem zabiegów gospodarczych – głównie rębni oraz odnowień - dokona geodezyjnego wznowienia granic. W takich przypadkach nie można poprzestawać na granicach oznaczonych przez służby urządzeniowe.

3) Inne formy władania nieruchomościami

Służebność

a) Służebność przesyłu:

- Enea Operator spółka z o.o. na łączną powierzchnię 33,9271 ha.

b) Służebność drogowa:

- 14-07-1-06-44-a-00 (adres administracyjny 081103_5.0010.948) o powierzchni 0,0371 ha,

- 2)14-07-2-13-157-jx-00 (adres administracyjny 081104_5.0001.216) o powierzchni 0,0645 ha,
- 3)14-07-1-08-57-~f-00, 14-07-1-08-58-~p-00, 14-07-1-08-58-~o-00, 14-07-1-08-59-~l-00, 14-07-1-08-85-~b-00, 14-07-1-08-86-~l-00
adres administracyjny:, 081103_5.0010.1131, 081103_5.0010.1010,
081103_5.0010.999, 081103_5.0010.997, 081103_5.0010.1177
o powierzchni 0,1708 ha.

4) Zakres wykorzystania materiałów teledetekcyjnych do planu urzędnienia lasu

Wykonawca wykorzysta aktualne dane w postaci ortofotomap udostępnianych przez Głównego Geodetę Kraju (geoportal) celem dokonania m.in. korekt przebiegu granic pododdziałów leśnych, PNSW, a także lokalizacji obiektów liniowych (drogi, rowy itp.).

Wykonawca zobligowany jest do bieżącego weryfikowania aktualności ortofotomap, na których pracuje, tak aby tworzone warstwy wektorowe powstawały w oparciu o najnowsze rastry.

Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać do właściwej lokalizacji dróg i cieków także aktualny, dostępny w geoportalach obraz Numerycznego Modelu Terenu.

5) Uwzględnianie zwiększonej powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Przyjąć 10% zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu innych uszkodzeń np. powodowanych przez zwierzynę, za wyjątkiem cięć uprzętających w rębni IIIA.

6) Określenie zasad pomiarów drewna martwego (zgodnie z zapisami § 82 IUL)

Pomiaru należy dokonać na co piątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą statystyczną zgodnie z zapisami § 82 IUL.

7) Określenie terminów i sposobów kontroli prac urzędniowych (okresowych, etapowych i końcowej).

Roboty urzędniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w „Instrukcji Urządzania Lasu” oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego

Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy tych kontroli określone zostaną przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze w SWZ do zamówienia.

Dla prawidłowego sporządzenia projektu PUL niezbędna jest również współpraca pomiędzy wykonawcą planu a nadleśnictwem.

Ramowy przebieg uzgodnień z nadleśnictwem w związku z tworzeniem projektu planu u.l.:

1. Udostępnienie wykonawcy p.u.l. całej dokumentacji źródłowej, niezbędnej do sporządzenia PUL przed rozpoczęciem prac.
2. Bieżące konsultacje prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych oraz kierownika prac urządzeniowych z kierownictwem nadleśnictwa.
3. Po zakończeniu prac terenowych i wygenerowaniu próbnych opisów taksacyjnych oraz sporządzeniu map leśnictw, protokolarne uzgodnienia z udziałem taksatorów i leśniczych na sali narad nadleśnictwa. Opracowane leśnictwa będą wykonywane i przekazywane sukcesywnie w ramach postępu prac.
4. Uzgodnienia pozycji (AGROT, PIEL, CW, CP, rębnie, TW, TP)* wykonanych w 9-10 roku starego planu u.l. oraz zabiegów, zwłaszcza zrębów planowanych na pierwszy rok nowego planu u.l.
5. Uzgodnienie planu cięć (wspólnie: wykonawca, nadleśnictwo, RDLP, ZLW).
6. Z ostatecznych uzgodnień wykonawca do dnia 15 listopada 2028 r. sporządzi protokół informujący o wprowadzeniu do bazy WebTaksatora wszystkich poprawek zgodnie ze zweryfikowanymi uwagami. Dokument podpisany przez nadleśniczego oraz kierownika brygady urządzeniowej należy przekazać do wiadomości RDLP.
7. Końcowa kontrola kompletnego projektu planu u.l. przed wgraniem nowej bazy SILP. Nadleśniczy po przeanalizowaniu przez służby nadleśnictwa ostatecznych danych (opisu taksacyjnego, map, itp.) prześle w terminie do 25 listopada do RDLP w Zielonej Górze oświadczenie potwierdzające uwzględnienie przez wykonawcę wszystkich zaaprobowanych przez Zleceniodawcę uwag przedstawionych podczas uzgodnień cząstkowych. W przypadku jakichkolwiek braków wykonawca zostanie zobligowany do ich bezzwłocznego uzupełnienia.

8) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Nie planuje się budowy nowych obiektów związanych z turystyką i rekreacją a jedynie utrzymanie obiektów będących w zasobach nadleśnictwa.

Obiekty edukacyjne wykorzystywane w działalności Nadleśnictwa Lubsko:

- Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej w Jeziorach Wysokich,
- Ogród dendrologiczny o powierzchni ok. 2 ha,
- Ścieżka dydaktyczna „Na Wąwozach”,
- Murowana wieża przeciwpożarowo-widokowa (wysokość 41 m),
- Trasa piesza „Od Sasa do lasa”,
- Trasa objazdowa „Szlakiem sosny”.

Nadleśnictwo dokona analizy i weryfikacji istniejących szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych i konnych) oraz sporządzi zestawienia obiektów celem umieszczenia ich na odpowiedniej warstwie LMN.

Miłośnicy bushcraftu i survivalu mogą skorzystać ze specjalnie przeznaczonych obszarów wyznaczonych w ramach programu „Zanocuj w lesie”.

Działania edukacyjne w Nadleśnictwie Lubsko prowadzone są na różnych płaszczyznach począwszy od organizacji wycieczek do lasu połączonych z lekcjami terenowymi, przez wizyty leśników w szkołach oraz innych placówkach, aż po udział w festynach i innych plenerowych wydarzeniach ze stoiskami edukacyjnymi i promocyjnymi.

Wiodące projekty realizowane w nadleśnictwie w ramach działań edukacyjnych to:

- „Wiosna bez płomieni” – kompleksowa akcja edukacyjna dotycząca funkcji lasu oraz ochrony przeciwpożarowej;
- „Lekcja w lesie o lesie” – zajęcia edukacyjne realizowane w OEPL w Jeziorach Wysokich;
- „Sosny – drzewa niezwykle” – projekt obejmujący kolekcję sosen, pokazy oraz trasę „Szlakiem sosny”;
- „Drewno – supersurowiec” – warsztaty edukacyjne poświęcone znaczeniu drewna;
- „Od Sasa do lasa” – zajęcia łączące treści przyrodnicze, leśne i historyczne;
- „Co słyszać w lesie?” – cykl audycji radiowych realizowanych we współpracy z Radio Zachód.

W celu edukacji społeczeństwa i promowania zrównoważonej gospodarki leśnej Nadleśnictwo współpracuje również z wieloma instytucjami.

Wykonawca zobligowany zostanie do pozyskania informacji o lokalizacji miejsc cennych z uwagi na wydarzenia społeczne, w których uczestniczyło Nadleśnictwo Lubsko. Miejsca, o których mowa powyżej należy uzgodnić z Zespołem ds. Komunikacji Społecznej RDLP w Zielonej Górze, a następnie nanieść na mapę zagospodarowania rekreacyjnego. Analizie podlega cały zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lubsko.

9) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

W ramach ubocznego użytkowania lasu należy utrzymać pozyskanie choinek i stroiszu, realizowane podczas cięć pielęgnacyjnych, na poziomie osiąganym w ubiegłym dziesięcioleciu.

Nie planuje się pozyskania żywicy, karpiny przemysłowej i kory garbarskiej.

W granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa znajduje się 9 wydzierżawionych obwodów łowieckich (jeden polny oraz osiem leśnych). W skład tych obwodów wchodzi również grunty z zasięgów terytorialnych sąsiednich Nadleśnictw: Gubin, Krzystkowice, Brzózka i Lipinki. Kierunkowe wytyczne w sprawie gospodarki łowieckiej ujęte w Planie Urządzenia Lasu powinny uwzględniać założenia obowiązującego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego.

Granice obwodów łowieckich zostaną przyjęte wg stanu na dzień obowiązywania planu. W elaboracie uwzględnić należy dane z aktualnych wieloletnich łowieckich planów hodowlanych.

Struktura powierzchniowa obwodów łowieckich wraz z kategorią zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubsko:

Nr obwodu	Nazwa i siedziba Koła Łowieckiego	Powierzchnia w ha:	
		W zasięgu terytorialnym	Lasy Nadleśnictwa Lubsko
170	"Lis" Gubin	3988,24	2723,20
171	"Szarak" Wałbrzych	4468,58	2539,38
186	"Rys" Lubsko	6622,25	3426,44
187	„Łajka” Konin Żagański	4244,25	1245,59
199	"Jeleń" Brody	10411,49	7725,50
210	"Ostęp" Zielona Góra	5293,13	3094,48
198	"Hutnik" Głogów	3858,91	2350,91
212	"Szarak" Jasień	5657,26	3537,29
213	"Górnik" Lubin	6132,46	4866,04
Razem		50676,57	31508,83

10) Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

W ramach tworzenia wydzieleń literowanych i nieliterowanych dla napowietrznych i kablowych linii energetycznych, należy dokonać aktualizacji ich szerokości i powierzchni w oparciu o dane zawarte w wykazach linii energetycznych stanowiących załączniki do zawartych umów o ustanowienie służebności przesyłu. Szerokości i powierzchnie linii energetycznych należy przyjąć zgodnie z tymi wykazami w taki sposób, że:

- jeśli szerokości istniejące są mniejsze od szerokości pasa wymaganego – to zgodnie z szerokością istniejącą (poszerzanie linii będzie wymagało zastosowania przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych),
- gdy szerokość linii energetycznych jest większa od wymaganej przez operatora – to zgodnie z szerokością wymaganą. Decyzja o przyjęciu wskazań gospodarczych dla pozostałej (okrajkowej) powierzchni zapadnie w uzgodnieniu z nadleśniczym - po zakończeniu inwentaryzacji.

W opisie taksacyjnym tych obiektów, w polu infrastruktura lub w informacjach dodatkowych, należy zawrzeć informacje o numerze linii oraz nazwie operatora, który ją użytkuje.

Analogicznie należy inwentaryzować grunty leśne (Ls) objęte umowami służebności przesyłu innych mediów (sieci teletechnicznych, gazowych, wodno–kanalizacyjnych).

Wykonawca zobowiązany będzie do poprawienia i uzupełnienia przebiegu cieków i rowów znajdujących się w stanie posiadania nadleśnictwa (w oparciu o NMT). Nazwy

cieków należy przyjąć zgodnie z danymi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dane należy wprowadzić do tabeli atrybutów warstwy dedykowanej dla cieków, z dopuszczeniem możliwości wprowadzenia kodu – rów z uzupełnionym atrybutem „nazwa cieku”. Warstwa budynków, budowli i innych obiektów infrastruktury, w tym małej retencji zostanie przyjęta wg aktualnej LMN. Szlaki technologiczne nie będą inwentaryzowane i wnoszone na mapy.

Dla nieruchomości mieszkaniowych należy zweryfikować, wg wskazań nadleśnictwa, powierzchnię wydziełów do areału niezbędnego dla właściwego funkcjonowania nieruchomości.

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Uwagi
1.	Świbna	14-07-2-13-186-y-00 14-07-2-13-186-x-00	Oba wydzielenia stanowią jedną osadę leśną, siedzibę leśnictwa Świbna
2.	Jasień	14-07-2-14-72A-m-00 14-07-2-14-72A-n-00	Na części wydzielenia „n” znajduje się oczyszczalnia ścieków

11) Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Nie będzie się sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierającej prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

12) Obszary z wyłączoną lub ograniczoną gospodarką leśną

Ekosystemy referencyjne

Zgodnie z Decyzją Nr 11 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 27 marca 2019 r. (zn.spr. ZP.601.30.2019), powierzchnia ekosystemów referencyjnych w Nadleśnictwie Lubsko wynosiła 2 514,88 ha

Kategorie ekosystemów referencyjnych na gruntach Nadleśnictwa Lubsko:

KOD	Kategoria	Powierzchnia ha
ER 1 CHR	Prawne formy ochrony przyrody charakteryzujące się z zasad brakiem ingerencji gospodarczej	378,49
ER 2 SDL	Siedliska przyrodnicze rzadkie i zagrożone ujęte w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej	491,13
ER 3 NUZ	Obiekty bez wskazań gospodarczych (nie użytkowane	122,99
ER 4 KSY	Ostoje ksylobiontów	1227,27
ER 5 KEP	Kępy na zrębach pozostawione do naturalnego rozkładu	56,32
ER 6 INN	Reprezentatywne przykłady innych ekosystemów leśnych	380,90
ER 7 WOD	Pozostałe ekosystemy wodno-błotne	284,53

Istnieje potrzeba weryfikacji ekosystemów referencyjnych pod kątem lokalizacji, wielkości powierzchni istniejących, jak i nowych powierzchni. Jednak ze względu na trwające prace nad wyznaczeniem i prawnym ustaleniem statusu lasów cennych przyrodniczo (tzw. OCP) nie przewiduje się na ten moment weryfikacji ekosystemów referencyjnych. Docelowo te dwie formy pozaustawowej ochrony przyrody zostaną scalone.

Obszary Cenne Przyrodniczo i Starolasy

Na terenie Nadleśnictwa Lubsko wyznaczono wstępnie Obszary Cenne Przyrodniczo (OCP) na podstawie ustaleń Ogólnopolskiej Narady o Lasach (2024 rok), w tym starolasy. Aktualne dane, uwzględniające późniejsze korekty i weryfikacje, zostaną przekazane wyłoniёнemu wykonawcy projektu PUL do stosownego wykorzystania w pracach.

Na terenie nadleśnictwa zostały wyznaczone tereny cenne przyrodniczo w trzech kategoriach powierzchnia tych lasów znajduje się w poniżej:

Obszary cenne przyrodniczo kat. 1 - 3081,33 ha w tym 497,53 ha starolasów

Obszary cenne przyrodniczo kat. 2 – 90,65 ha

Obszary cenne przyrodniczo kat. 3 – 46,87 ha

Wielkości te ulegną zmianie na skutek dokonywanych weryfikacji zgodnie z wymaganiami MKiŚ oraz terenowych prac taksacyjnych wykonanych w ramach nowego projektu PUL.

13) Inne specyficzne zagadnienia

W wyniku przeprowadzonych prac urzędzeniowych należy sporządzić dodatkowo następujące wykazy i zestawienia:

1. książkę walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu (KOP) wraz z bazą danych w formacie Excel (BOP),

2. Wykonawca zestawí oraz zamieści w elaboracie Nadleśnictwa Lubsko tabele stanowiące uszczegółowienie (poziom leśnictwa) informacji zawartych w instrukcyjnych tabelach XVII oraz XVIII - w przypadku użytkowania głównego należy:

- podać etaty masowe oraz powierzchniowe z rozbiciem na poszczególne rębnie,
- sporządzić tabelę masową użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,
- podać orientacyjne etaty masowe oraz etaty powierzchniowe użytkowania przedrębного,
- wzór tabel zostanie przekazany wykonawcy projektu PUL.

3. Przy tworzeniu warstwy LMN dla wydzieleni należy unikać stosowania multipolygonów,

4. Przy opisie działek ewidencyjnych w bazie SILP należy umieszczać (zachować) informację o: ustanowionych służebnościach; przeznaczeniu działki na cele nierolnicze i leśne w MPZP; wyłączeniu działki z produkcji leśnej; przekazaniu działki w użytkowanie, dzierżawę gruntu leśnego.

5. Cechy drzewostanów należy ustalać zgodnie ze słownikiem programu Web-Taksator. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy planu wykazy drzewostanów ułatwiające identyfikację niektórych cech, w tym m.in.: drzewostany z odnowienia naturalnego czy z siewu. Odpowiednią cechę należy również przypisać wydzieleniom wschodzącym w skład Glebowych Powierzchni Wzorcowych (GPW). Obiekty nasiennictwa i selekcji zgodnie z IUL ujmowane są w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (RLMP).

Cecha dotycząca pochodzenia niejednorodnych drzewostanów będzie ustalana wg przeważającego pochodzenia. Na pierwszym miejscu należy podać dla każdego gruntu leśnego zalesionego cechę przeważającego pochodzenia, w kolejnych rubrykach ew. inne cechy występujące w danym wydzieleniu.

W polu tekstowym opisu taksacyjnego opisane zostaną również ekosystemy referencyjne w formie skrótu ustalonego Zarządzeniem nr 1 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r.

Informacje dodatkowe będą zawierały również:

- lokalizację pasów biologicznych,
- informacje, będące odniesieniem do IUL tabeli XX,
- informacje o zaliczeniu do kategorii OCP,
- inne uzgadniane z RDLP w trakcie bieżących odbiorów.

W przypadku istotnych zmian Instrukcji Urządzania Lasu, które zostaną ewentualnie wprowadzone przed opracowaniem Szczegółowego Opisu Zamówienia, w porozumieniu z nadleśnictwem dokonane zostaną zmiany ustaleń Narady Wstępnej. Zmiany te będą wyszczególnione w formie pisemnej. Ostateczne założenia do sporządzenia projektu PUL przedstawione zostaną podczas kolejnej Narady Urzędzeniowej.

PODSUMOWANIE

Narada Wstępna (NW) została zwołana zgodnie z IUL w II kwartale ósmego roku obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu. Przewodniczył jej Zastępca dyrektora RDLP w Zielonej Górze pan Dariusz Miernik.

Protokół z posiedzenia NW stanowi etap prac przygotowawczych dotyczących sporządzenia projektu planu urządzania lasu. Protokół zawiera informacje i założenia dotyczące najważniejszych zagadnień niezbędnych do sporządzenia projektu PUL oraz stanowi podstawę opracowania Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Protokół został sporządzony przez wydział właściwy ds. urządzania lasu RDLP w Zielonej Górze na podstawie wystąpienia nadleśniczego oraz stanowiska naczelnika właściwego ds. urządzania lasu.

Projekt niniejszego protokołu został przedstawiony do zaopiniowania przewodniczącemu Rady Naukowo-Społecznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Bory Lubuskie”. Opinia przekazana w dniu 6 lipca 2026 r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Uwagi zostały zasadniczo wniesione, a wątpliwości doprecyzowane w treści protokołu.

Protokół z NW jest dokumentem wewnętrznym i nie podlega innym konsultacjom społecznym, ponieważ zawiera techniczne i branżowe ustalenia związane z przygotowaniem dokumentacji przetargowej i jest elementem postępowania w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych.

Protokół został sporządzony i przekazany do zatwierdzenia przez Dyrektora RDLP w Zielonej Górze w założonym terminie do 30 dni od Narady Wstępnej.

Protokółował:
Michał Olech

Sporządził:

Przewodniczący
komisji:

Zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze:

Załączniki:

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubsko na Naradę Wstępną PUL na lata 2029-2038.
2. Opinia Przewodniczącego Rady Naukowo-Społecznej LKP „Bory Lubuskie”