

Protokół

19.11.2025r.

Konsultacje społeczne projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Kolbudy

16:05 – Rozpoczęcie spotkania

16:15 – przedstawienie prezentacji Nadleśnictwa Kolbudy + pytania

1. W jaki sposób w PUL ujęto OCP, drzewostany referencyjne, obszary o zwiększonej funkcji społecznej?

Obszary te nie wynikają one bezpośrednio z przepisów prawa lub wynikają z przepisów, które jeszcze są w trakcie tworzenia. Ich założenia zostały ujęte „na zaś”, ale nie są literalnie wymienione w projekcie PUL.

2. Czy dane te są ujęte w Banku Danych o Lasach?

OCP zostały udostępnione w ogólnodostępnej mapie BDL jako warstwa „Wzmocnienie ochrony zasobów leśnych”, ale na dzień dzisiejszy jej kształt jest nieaktualny. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej nie zostały ujęte w BDLu.

16:40 – przedstawienie prezentacji BULiGL + pytania

1. Czy wykonano plan gospodarowania wodami/analizę hydrologiczną w ramach prac urzędzeniowych? *Nie, taka analiza nie była wykonywana.*
2. Czy specustawy są ujmowane w PUL? *Nie, ponieważ przekazywanie inwestycji nie jest ujmowane w inwentaryzacji gospodarki leśnej.*

18:40 – dyskusja, wnioski i uwagi

Wnioski:

1. Należy uwzględnić OCP i obszary o zwiększonej funkcji społecznej w planie urządzenia lasu, żeby były widoczne i transparentne.
2. Należy uwzględniać opracowanie hydrologiczne jako niezbędny element i składową Planu Urządzenia Lasu.
3. Należy jak najszybciej przygotować plan zarządzania wodami na terenie Nadleśnictwa Kolbudy.
4. Wnosimy o ograniczenie intensywności cięć w bezpośrednim sąsiedztwie Sulmina, aby las stanowił naturalną barierę przed hałasem, dźwiękiem i spalinami z OMT.
5. Wnosimy o rozszerzenie funkcji rekreacyjnej lasów sporty motorowe. Być może możliwe jest wyznaczenie terenów leśnych lub okołoleśnych udostępnionych do uprawiania offroadu?

Protokół

25.11.2025 r.

Konsultacje społeczne projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Kolbudy

18:10 – Rozpoczęcie spotkania

18:15 – przedstawienie prezentacji Nadleśnictwa Kolbudy

18:33 – przedstawienie prezentacji Sołectwa Sulmin

W przerwie technicznej pomiędzy prezentacjami głos zabrała Sołtys Sołectwa Otomin oraz pan Brunon Wołosz z Fundacji Fidelis Silvas.

19:20 – przedstawienie prezentacji BULiGL

20:17 – dyskusja, uwagi i wnioski

22:00 – zakończenie spotkania

Wnioski i uwagi do projektu PUL:

1. CAŁE lasy w leśnictwach Otomin i Bąkowo powinny być lasami o zwiększonej funkcji społecznej;
2. Powołanie rezerwatów: Bagno Otomińskie, Przyjaźń 1 i 2, Las Kolbudzki, Torfowisko Łapino, Torfowisko Smęgorzyńskie;
3. Utworzenie gospodarstw lasów specjalnych w wybranych oddziałach (lista przygotowana przez Sołectwo Sulmin) – w domyśle brak wycinek. Dot. również północnej części kompleksu leśnego wokół Otomina w celu poprawy retencji i zabezpieczenia okolicznych terenów przed zalewaniem;
4. Utworzenie drzewostanów referencyjnych wzdłuż OMT;
5. Zaprzestać wycinania lasu na skarpie przy ul. Kupców Gdańskich;
6. Zmniejszenie intensywności pozyskania drewna z 60% do 25% przyrostu na terenie całego Nadleśnictwa;
7. Wymiana rębni IVd na V na terenie leśnictw Otomin i Bąkowo;
8. Zachowanie min. 30 m strefy buforowej bez wycinki od zabudowy;
9. Zaniechanie wycinek pomiędzy Otominem a Szadółkami;
10. Przeprowadzenie audytu i wskazanie drzew pomnikowych, oraz objęcie ich ochroną na terenie całego Nadleśnictwa Kolbudy;
11. Zachęcenie zwierzyny do powrotu do lasu (paśniki), inwentaryzacja zwierzyny z użyciem fotonapędów;
12. Porządkowanie pozostałości pozrębowych (gałęzie) ze szczególnym wskazaniem na drogi i szlaki;
13. Po zakończeniu prac należy przywracać drogi i szlaki (technologiczne też) do stanu pierwotnego;
14. Wstrzymanie realizacji nowego planu do momentu zatwierdzenia go przez ministra właściwego do spraw środowiska;
15. Sporządzenie niezależnego audytu dotyczącego wpływu wycinki lasów na stan zasobów wodnych na terenie leśnictwa Otomin i Bąkowo;

16. Udostępnienie dróg pomiędzy Sulminem i Otominem a Trójmiastem do ruchu publicznego – rozważyć jedną lub dwie drogi;

Protokół

27.11.2025 r.

Konsultacje społeczne projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Kolbudy

15:45 – Rozpoczęcie spotkania (przesunięte w uzgodnieniu z obecnymi);

15:50 – przedstawienie prezentacji Nadleśnictwa Kolbudy;

16:05 – przedstawienie prezentacji BULiGL;

16:30 – dyskusja, uwagi i wnioski

1. Na co wskazują wyniki prac siedliskowych przeprowadzonych w ramach urządzania?

Pierwszy wniosek jest taki, że siedliska się użyźniają, co jest związane zarówno z eutrofizacją, jak i przebudową lasów w kierunku liściastych. Niestety obserwujemy również spadek wilgotności siedlisk. Wzrost azotu w siedliskach jest zjawiskiem globalnym, a badania wskazują, że zawartość azotu na hektar wzrosła przez ostatnie 75 lat trzykrotnie.

2. Czy udostępnicie Państwo mapy hydrologiczne i inne przekrojowe?

Mapy udostępnione przez Lasy Państwowe znajdziecie Państwo w Banku Danych o Lasach. W przypadku map hydrologicznych i różnych innych tematycznych korzystamy z materiałów udostępnianych przez inne instytucje, np. IMGW.

3. Jaki jest zakres zamierania świerków? Od jak dawna obserwujemy to zjawisko?

Trend zamierania świerków obserwuje się już właściwie od dwudziestolecia międzywojennego (o czym pisał m.in. prof. Nunberg przewidując, że lasy w Polsce będą się z czasem zmieniać raczej w kierunku zbiorowisk liściastych). Równoległe ze świerkiem obserwujemy też wypadanie w skali kraju innych gatunków, m.in. brzozy czy sosny, ale u nas, na Pomorzu nie jest to jeszcze aż tak widoczne.

4. Prosimy o opowiedzenie, jakie cięcia są planowane w okolicy ul. Wczasowej (wydzielenie 235-h-00)? Czy zaburzą krajobraz przy samym jeziorze?

Przy samym jeziorze utworzone nowe wydzielenie 235-k-00, w którym nie planujemy cięć w ogóle. Natomiast w pozostającym głębiej wydzieleniu 235-h-00 usunięta zostanie połowa pozostających w I piętrze drzew. Druga połowa zostanie tam aż do swojego naturalnego końca. Jednocześnie II piętro w wieku od 25 do 45 lat przejmie rolę I piętra.

5. W jaki sposób przebudowa lasów wpłynie na podaż drewna konstrukcyjnego?

W lasach Nadleśnictwa Kolbudy priorytetem jest dla nas przekształcenie lasu w las odporny na zmiany klimatu, stabilny i zgodny z naturalnym siedliskiem. Podaż drewna

zapewnią nam inne lasy w kraju, np. bory tucholskie, które ze względu na charakterystykę siedlisk są i pozostaną iglaste.

6. Czy Przywidza nie czeka podobny los jak Otomina w zakresie gospodarki wodnej? Tzn. czy nie zacznie drastycznie spadać poziom wód w jeziorze i wokół niego?

Problem Otomina ma skomplikowane podłoże. Aby przeciwdziałać podobnym zmianom w pozostałej części Nadleśnictwa Kolbudy oraz – być może – poprawić sytuację w Otominie, planujemy wykonanie opracowania – strategii zarządzania wodą na terenie Nadleśnictwa Kolbudy. Nie będzie to sensu stricto operat hydrologiczny, ponieważ nie mamy takich uprawnień ani narzędzi, zależy nam jednak na zachowaniu wody w lesie na tyle, na ile jest to możliwe. Trzeba zaznaczyć, że dla dobrego opracowania hydrologicznego potrzebna jest współpraca między samorządami, Wodami Polskimi i innymi jednostkami, Lasy Państwowe nie są w stanie wykonać tego samodzielnie.

7. Czy mamy wpływ na to, żeby ograniczyć wycinkę, która wpływa negatywnie na walory krajobrazowe i turystyczne Przywidza, oraz potęguje spływ wody? Kolejna sprawa co z drogami zniszczonymi przez wycinkę, np. tzw. droga tartaczna? Maszyny niszczą tereny spacerowe.

Kwestie szlaków to uwaga stricte do Nadleśnictwa Kolbudy i odnosi się do wykonawstwa zaplanowanych zadań, a nie samego planu. Oczywiście uwaga ta zostanie uwzględniona przy wykonawstwie przyszłych prac. Co do spływu powierzchniowego, to redukuje go m.in. obecność młodych drzew rosnących w dużym zwarcu, stąd skupienie się na młodym pokoleniu lasu jest korzystne nie tylko z perspektywy zachowania trwałości i przebudowy lasu, ale także z punktu widzenia zatrzymania wody w lesie.

8. W zeszłym roku na ul. Wczasowej samochody wywożące drewno blokowały przejazd. Czy można odpowiednio wcześniej informować o takich pracach?

Generalnie prace w lesie wokół Przywidza staramy się prowadzić poza sezonem turystycznym, kiedy obłożenie dróg nie jest duże. Wywóz drewna jest wypadkową wykonywanych prac. Nie jesteśmy w stanie informować z wyprzedzeniem o jego terminach, ale dążymy do tego, aby takie sytuacje jak ta z ul. Wczasowej były sporadyczne lub nie występowały wcale.

9. Pytanie o okolice wspomnianego wydzielenia 235-h-00 – czy zabudowa powstająca po południowej stronie lasu została uwzględniona w planowaniu przestrzennym?

Na tym terenie jest Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, który zgodnie z przepisami był konsultowany ze Starostwem i Nadleśnictwem.

10. Czy w ramach PUL przewidujecie zmniejszenie powierzchni lasów? Czy w związku z w/w przewidujecie sprzedaż gruntów leśnych, np. deweloperom?

Nie oddajemy gruntów leśnych i absolutnie nie ma mowy o żadnej sprzedaży. Priorytetem LP jest zachowanie i powiększanie powierzchni gruntów leśnych. Wyjątkiem od tej reguły są specustawy, które pozwalają na przejęcie części gruntów LP decyzją starosty lub wojewody na potrzeby budowy inwestycji strategicznych, jak

linie energetyczne czy drogi. Takie inwestycje podlegają jedynie opiniowaniu przez dyrektora regionalnego LP, ale opinia ta nie jest wiążąca. Każdorazowo robimy co w naszej mocy, aby przebieg inwestycji nie fragmentował lasów, nie naruszał cennych elementów przyrody i obejmował jak najmniejsze obszary

11. Czy przewidujemy wycinkę wokół jeziora, wzdłuż samej linii brzegowej?

Zgodnie z przepisami nie wykonuje się cięć zupełnych ani gniazdowych w odległości do 25 metrów od brzegu naturalnych cieków i zbiorników, a w przypadku Jeziora Przywidzkiego w ogóle nie planujemy żadnych cięć wzdłuż brzegu, chcielibyśmy pozostawić go naturze. Ewentualnie mogą zostać usunięte pojedyncze drzewa, jeżeli będzie to podyktowane np. względami bezpieczeństwa.

12. Czy uwzględniamy sptyw wody projektując pracę maszyn leśnych?

Tak, jak najbardziej bierzemy sptyw wody pod uwagę. Planując prace staramy się ograniczać wywołany nimi sptyw powierzchniowy do minimum.

13. Czy Nadleśnictwo ma wpływ na lokalizację żwirowni w pobliżu miejscowości Katarynki, w sąsiedztwie lasu?

Wchodzimy tutaj niestety w prawo górnicze. Żwirownie mają obowiązek zachować odległość docelowej wysokości drzewostanu od granicy lasu (tzw. filar ochronny) nie mniejszą niż 6 m. Każdorazowo opiniując żwirownie podajemy docelową wysokość 30 metrów i protestujemy przeciwko nieprzestrzeganiu tej odległości. Mamy świadomość negatywnego wpływu wydobycia na okoliczny las i zasoby wodne, ale nie mamy mocy prawnej, aby ją zablokować. Wskazane jest zorganizowanie spotkania w tej sprawie z mieszkańcami i samorządem.

14. Co z dzikimi zwierzętami, które tracą przestrzeń życiową wskutek zabudowywania terenów rolnych?

To jest niestety bardziej skomplikowany temat, wspólny dla wszystkich terenów urbanizujących się. Zanikanie naturalnych siedlisk zwierząt prowadzi do ich migracji na tereny zabudowane oraz zwiększenia presji na uprawy leśne. W efekcie ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny będzie się niestety często wiązała z gradzeniem lasu, natomiast zagadnienie to nie ma bezpośredniego przełożenia na PUL – zarządzanie zasobami zwierzyny jest przedmiotem odrębnych dokumentów, tzw. Wieloletnich Planów Hodowlanych. Jednocześnie należy pamiętać, że młode drzewostany, które staramy się wyprowadzić gospodarując lasem stanowią naturalne miejsce schronienia wybierane przez zwierzynę, więc ich obecność stwarza warunki dla zatrzymania większej ilości zwierząt w lesie.

15. Czy na terenie gminy Przywidz projektuje się utworzenie nowych rezerwatów?

Na ten moment nic nam o tym nie wiadomo. Tworzenie rezerwatów leży w kompetencjach Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska.

18:00 – zakończenie spotkania

Wnioski i uwagi do projektu PUL:

1. Należy stworzyć strategię zarządzania zasobami wodnymi dla Nadleśnictwa Kolbudy;
2. Należy naprawić i utrzymywać we właściwym stanie drogi i szlaki turystyczne, które uszkodzone są przez prace leśne – dot. głównie ul. Wczasowej, drogi na Piekło Dolne, oraz zielonego szlaku rowerowego Michalin-Krynki.
3. Wnosimy o przygotowanie i udostępnienie drogi - ul. Wczasowej – do ruchu turystycznego (południowy brzeg jeziora Małe Przywidzkie).
4. Wnosimy o zachowanie gruntów leśnych.
5. Wnosimy o poszerzenie plaż wokół Jeziora Przywidzkiego przez wycięcie części drzew wzdłuż linii brzegowej.
6. Należy uwzględnić ryzyko zwiększenia spływu wody przy planowaniu prac maszynowych.
7. Prosimy o przedstawienie statystyki dotyczącej zmian gruntowych na terenie Gminy Przywidz w trakcie trwania ostatniego operatu (zmiana ogólnej powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa i powierzchni gruntów leśnych).
8. Prosimy o nadzór Nadleśnictwa Kolbudy nad wydaniem koncesji dot. inwestycji żwirowni na działce 152/4 (dawniej 152/2) ob. Przywidz.

Protokół

02.12.2025 r.

Konsultacje społeczne projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Kolbudy

16:00 – Rozpoczęcie spotkania;

16:07 – przedstawienie prezentacji Nadleśnictwa Kolbudy;

16:39 – przedstawienie prezentacji BULiGL;

1. Jakie czynniki decydują o doborze rębni?

Głównie wymagania ekologiczne gatunku, który chcemy odnowić i sytuacja na gruncie, np. jeżeli chcemy w litych buczynach utworzyć kolejne pokolenie bukowego lasu, to stosujemy rębnię II (częściową) która polega na usuwaniu pojedynczych drzew rozmieszczonych równomiernie na powierzchni. Takie cięcie pozwala światłu dotrzeć do dna lasu, gdzie albo zalegają nasiona, albo już rosną siewki buka. Młode pokolenie reaguje na dostęp światła wzrostem. Kiedy po jakimś czasie okap się zwiera wykonujemy kolejne cięcie, żeby dalej dostarczać światło do dna lasu aż do zakończenia tej przemiany pokoleń, choć należy pamiętać, że na powierzchni pozostają tzw. kępy ekologiczne, drzewa dziuplaste, biocenotyczne itd.

17:05 – dyskusja, uwagi i wnioski

1. Oddział 258 jest pełen mokradeł. Czy zaplanowane zabiegi AGROT w 258-s-00 nie wpłyną negatywnie na stosunki wodne tych mokradeł?

Siedliska mokre co do zasady są pozostawione bez wskazań – są wyłączone z gospodarki leśnej. W ich sąsiedztwie gospodarka leśna również jest tak planowana, żeby nie wpływać negatywnie na stosunki wodne. W tym konkretnym wydzieleniu rzeczywiście jest zaplanowana czynność AGROT, czyli prace agrotechniczne. Planujemy kontynuować tam odnowienie lasu (czyli dalej rozwijać młode pokolenie), a zarówno sadzonki i nasiona potrzebują odśloniętej gleby mineralnej. W tym przypadku mamy silne zadarnienie śmiałkiem pogiętym. Wskazówka AGROT oznacza, że leśniczy będzie musiał wykonać jakieś prace agrotechniczne, których dobór uzależniony jest od aktualnej sytuacji na gruncie i należy do wykonawcy planu, czyli leśniczego (jako pracownika Nadleśnictwa).

2. Co z terenami torfowymi, np. Przygielka koło Miszewka? Czy prowadzicie ochronę czynną takich mokradeł?

Cały ten teren jest pod różnymi formami ochrony, na naszych mapach jest to teren oznaczony jako wyłączony z użytkowania, a wokół niego znajdują się tereny buforowe, gdzie gospodarka jest modyfikowana w taki sposób, aby aktywnie chronić przygielkę. Na samym terenie chronionym prowadzi się również zabiegi z zakresu ochrony czynnej, np. usuwanie nalotów, które mogłyby zaszkodzić przygielce. Warto też dodać,

że formy ochrony, które narzucają sobie LP wynikają tylko z uregulowań wewnętrznych. Zupełnie oddzielnym tematem jest powoływanie ustawowych form ochrony przyrody przez inne organy, np. rezerwatów przez RDOŚ czy pomników przyrody przez gminy. Inicjatywy te są najbardziej sprawcze, kiedy powstają we współpracy leśników z samorządami, RDOŚ, naukowcami i lokalnymi społecznościami.

Stowarzyszenie na rzecz ochrony Jeziora Tuchomskiego kontaktowało się z naukowcami z Uniwersytetu Gdańskiego, którzy powołali te obszary chronione. Przy użytku ekologicznym Przygiełka koło Miszewka jest cały czas adnotacja o konieczności podjęcia ochrony prawnej. Stowarzyszenie oczekuje od Pani Burmistrz ochrony prawnej tego obiektu.

3. Macie Państwo (Nadleśnictwo) strategię na kilkadziesiąt lat, potraficie inwentaryzować i planować zadania związane z zarządzaniem lasem. Dlaczego nie możecie Państwo samodzielnie wskazywać naukowcom i gminom co trzeba zrobić w zakresie ochrony przyrody?

Lasy Państwowe aktywnie wskazują i inwentaryzują cenne składniki przyrody czy tereny wymagające szczególnej ochrony. Oczywiście możemy i wskazujemy na potrzebę podejmowania pewnych działań, ale ostateczną decyzję o powołaniu form ochrony przyrody podejmują właściwe organy. Co do dialogu z naukowcami to również prowadzimy dialog w którym dzielimy się naszymi spostrzeżeniami i pomysłami, ale także ciągle weryfikujemy naszą wiedzę w oparciu o wyniki badań i wiedzę specjalistów.

4. Dlaczego Jezioro Tuchomskie nie zostało ujęte w PULu?

Sam zbiornik nie został ujęty w PUL, ponieważ znajduje się w zarządzie Wód Polskich, nie Nadleśnictwa Kolbudy. Lasy wokół jeziora zostały jednak ujęte jako lasy wodochronne ze względu na sąsiedztwo zbiornika.

5. Na czym polega funkcja wodochronna lub ochronna miast?

Polega na tym, że dany las ma przede wszystkim chronić zasoby wodne lub tereny ważne społecznie. Nie oznacza to wyłączenia takiego terenu z użytkowania, ale prowadzenie go w taki sposób, żeby nie zaburzyć funkcji ochronnej. Np. w lasach o funkcji wodochronnej wybiera się rębnię IVd i rozkłada odnowienie lasu na 40 lat zamiast wykonać je w jednym dziesięcioleciu przez zrąb i posadzenie drzew. Przez te 40 lat pod okapem użytkowanego drzewostanu tworzymy młode pokolenie, które spowalnia gwałtowny spływ powierzchniowy wody, ogranicza transpirację itd.

6. Czy możecie aktywnie usuwać naloty (obsiewające się drzewa) na bagnach?

Tak, jeżeli dane bagno znajduje się w zarządzie Nadleśnictwa i są dla niego takie wskazówki ochronne – a przeważnie są, ponieważ aktywne usuwanie nalotów jest jedną z głównych metod aktywnej ochrony torfowisk i bagien.

7. W jaki sposób ustanawia się lasy ochronne?

W przypadku gruntów Skarbu Państwa odbywa się to tak, że taksator w czasie prac urzędniowych ocenia kategorię ochronności lasu i opisuje go. Na tej podstawie

tworzony jest wniosek do ministra właściwego do spraw środowiska o utworzenie lasu ochronnego. Propozycja ta jest konsultowana z samorządami i po tej konsultacji minister może wydać decyzję administracyjną ustanawiającą taki las.

8. Wyróżniacie Państwo bagna jako osobne wydzielenia, a lasy wokół jako osobne. Jeżeli mamy bagno w lesie, to las ma wpływ na bagno, jest jego ekotonem. Dla nas las jest lasem w całości, a nie osobno bagno osobno drzewostan.

Żebyśmy dobrze się zrozumieli: my absolutnie nie uchylamy się od podejścia kompleksowego, wręcz przeciwnie. Podział ten wynika ze specyfiki urządzania lasu, panujących przepisów i instrukcji. Dodatkowo jest niezbędny przy projektowaniu prac w lesie, ponieważ dzięki niemu prace wykonywane w lesie odnosimy w dokumentacji do lasu, a nie do bagna stanowiącego osobne wydzielenie. Proszę jednak zauważyć, że wszystkie lasy wokół bagien są obejmowane jakimiś formami ochrony, np. są ujmowane jako lasy wodochronne. Robimy to, aby zabezpieczyć bagna leżące na jego terenie i to jest jeden z przykładów holistycznego podejścia do lasu.

9. Ideą stowarzyszenia na rzecz Jeziora Tuchomskiego było to, aby jezioro zaczęło funkcjonować w przestrzeni publicznej. Zależy nam na tym, by nabrało charakteru w Gminie Żukowo. Może powinniśmy doinwestować je turystycznie i stworzyć z niego „perełkę”, miejsce reprezentatywne, tak jak jeziora w Kartuzach?
10. Pracownicy Gminy Żukowo powinni uwzględniać uwagi Lasów Państwowych dotyczące zabudowy na terenach cennych przyrodniczo i w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych i nie godzić się na ich zabudowywanie. Należy dopracować planowanie przestrzenne i przeciwdziałać chaotycznej zabudowie.

Nadleśnictwo Kolbudy zgadza się, że należy powstrzymać chaotyczną zabudowę terenów wiejskich i położyć większy nacisk na ochronę przyrody w planowaniu przestrzennym, zwłaszcza w bezpośrednim sąsiedztwie lasów. Planowanie przestrzenne wykracza jednak poza kompetencje Nadleśnictwa, możemy tylko zgłaszać uwagi i opinie do dokumentów planistycznych. Wszyscy wiemy, że trwają intensywne prace nad planami ogólnymi (również w Gminie Żukowo) i mamy nadzieję, że te plany pozwolą skuteczniej chronić przyrodę i tereny wiejskie.

11. Pytanie dot. terenu wokół radaru w Leźnie – pod budowę radaru przeznaczono dużą ilość terenu leśnego. W zeszłym roku w ramach spotkania ZLW przedstawiłyśmy propozycję, aby objąć te lasy szczególną funkcją społeczną. Czy ta propozycja została uwzględniona przez Nadleśnictwo?

Lasy te ujęto jako lasy o zwiększonej funkcji społecznej – w większości nawet lasy o intensywnym oddziaływaniu społecznym. Trzeba zaznaczyć, że cały las na północ od radaru miał zostać usunięty na mocy specustawy lotniskowej. Póki co udaje nam się ten las zachować, ale może przyjąć taki moment, że ze względów bezpieczeństwa trzeba go będzie przekształcić np. na plantację choinkową (jeżeli zostanie ustalone, że drzewa na tym terenie nie mogą być wyższe niż kilka metrów).

12. Problematyczne jest to, że występują duże rozbieżności między mapami ewidencyjnymi, a mapami Lasów Państwowych.

Pracujemy nad korektą map leśnych i ewidencyjnych w celu ich ujednoczenia. Historycznie bardzo dużo map ewidencyjnych wykonywano w oparciu o mapy leśne, ale z różną dokładnością, stąd pewne rozbieżności. W ramach urządzania lasu przeprowadzono dodatkowe prace mające na celu wskazanie tych rozbieżności i skorygowanie błędów w mapie Lasów Państwowych. Błędy w mapach ewidencyjnych natomiast muszą zostać skorygowane na wniosek Nadleśnictwa przez starostwa powiatowe. Będziemy aktywnie działać na rzecz korekty i ujednoczenia tych map, ale proszę mieć na uwadze, że to będzie raczej długotrwały proces.

13. Czy Lasy Państwowe mogą przeciwdziałać zabudowie lasów prywatnych?

Przede wszystkim lasy prywatne znajdują się pod nadzorem starostw powiatowych, nie LP, ale wszystkie lasy, niezależnie od formy własności, są przedmiotem ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Zgodnie z tą ustawą tereny stanowiące las nie mogą zostać zabudowane, a zgodę na ewentualne wylesienie wydaje dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, więc mamy narzędzie prawne do ochrony gruntów leśnych. Niestety w dzisiejszych czasach, zwłaszcza w pobliżu Trójmiasta, gdzie grunty są bardzo cenne, właściciele lasów prywatnych często szukają sposobów na obchodzenie tej ustawy.

Nadleśnictwa nabywają też grunty leśne od prywatnych właścicieli na mocy prawa pierwokupu, tzn. kiedy działki są wystawiane na sprzedaż to Nadleśniczy może skorzystać z tego prawa, aby je odkupić. Niestety właściciele gruntów na terenie Nadleśnictwa Kolbudy często wystawiają je w bardzo wysokich cenach i nie godzą się na sprzedaż po cenie oszacowanej przez rzeczoznawcę.

14. Co z odległością zabudowy od lasu, dlaczego dzisiaj jest mniejsza niż w przeszłości?

Wynika to ze zmiany przepisów przeciwpożarowych, które pozwalają na bliższą budowę, jeśli budynek spełnia określone wymogi w zakresie rozprzestrzeniania ognia. Niemniej nadleśnictwo zawsze wnosi o oddalenie zabudowy od ściany lasu na odległość wysokości drzewostanu, co podyktowane jest przede wszystkim względami bezpieczeństwa (ryzyko przewracania się drzew, odpadania konarów itd.), ale również komfortu życia mieszkańców tej zabudowy (ocienienie, opad liści lub igieł).

15. Chcielibyśmy zgłosić grupę drzew na zachodniej stronie jeziora jako pomnik przyrody. Czy Nadleśnictwo Kolbudy nas poprze?

Jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby szczególnie cenne drzewa i ich grupy obejmować ochroną. Dużym problemem w przypadku takich drzew, jeżeli występują w pobliżu zabudowań, są kwestie bezpieczeństwa. W takich przypadkach nawet jeżeli forma ochrony przyrody zostanie utworzona, a drzewa będą stanowiły zagrożenie, to RDOŚ będzie stawał bezpieczeństwem ludzi nad ochroną przyrody i wyda zgodę na wycięcie tych drzew.

16. Co z ustalaniem stref bielika?

Bieliki na terenie Tuchomia są raczej zalatujące, czyli bywają tam okresowo. Niemniej, obserwacje gniazd ptaków prosimy zgłaszać do leśniczego, jeżeli te gniazda rzeczywiście będą zasiedlone i będą w nich przeprowadzane lęgi to zgłosimy je do utworzenia strefy ochrony gatunkowej przez RDOŚ. Przypominamy też, że każdy obywatel może zgłaszać osobliwości przyrodnicze za pomocą aplikacji mObywatel.

19:07 – zakończenie spotkania

Wnioski i uwagi do projektu PUL:

1. Należy zaktualizować lub nadać ochronę prawną użytkowi ekologicznemu „Przygielka koło Miszewka”
2. Należy utworzyć użytek ekologiczny „Przygielka Miszewska”;
3. Oczekujemy, że Lasy Państwowe będą liderem w wyznaczaniu form ochrony przyrody, wnosząc o tworzenie nowych form ochrony przyrody i zabiegając o poparcie z zewnątrz;
4. Należy pilnie wskazać do objęcia ochroną torfowiska leżące w oddz. 257-i-00 i na terenach przyległych;
5. Wnosimy o zalesienie wydzielienia 257-y-00 po uzyskaniu warunków zabudowy w kierunku zalesienia od Burmistrz Gminy Żukowo. Należałoby wykorzystać je w celu stworzenia np. ogrodu dendrologicznego, kompleksu edukacyjnego lub podobnej strefy zielonej.
6. Stowarzyszenie na rzecz Jeziora Tuchomskiego prosi o kontakt i wyjaśnienie tego, jak i gdzie może się zwrócić, aby objąć ochroną obecne użytki ekologiczne, bagna, torfowiska i rynnę kczewsko-tuchomską i skuteczniej je chronić.
7. Należy powstrzymać pędzącą urbanizację, wiążącą się m.in. z betonowaniem terenów podmokłych i zabudowywaniem ich.
8. Wnosimy o ujęcie w PULu informacji, że lasy wodochronne wokół Jeziora Tuchomskiego są wodochronne ze względu na obecność zbiornika.
9. Wnosimy o zbadanie statusu prawnego wysp na Jeziorze Tuchomskim, a w miarę możliwości przejęcia ich przez Lasy Państwowe w celu skutecznej ochrony.
10. Mieszkańcy Chwaszczyna chcieliby zagospodarować plażę nad Jeziorem Borowiec, prosimy o spotkanie w tej sprawie z Nadleśnictwem Kolbudy.
11. Wnosimy o weryfikację i zgłoszenie stref ochrony gniazdowania gatunków chronionych wokół gniazd zidentyfikowanych przez Stowarzyszenie na rzecz Jeziora Tuchomskiego. Stowarzyszenie przekaże materiały do Nadleśnictwa Kolbudy za pośrednictwem leśniczego Leśnictwa Borowiec;
12. Wnosimy o organizację spotkania z Lasami Państwowymi i RDOŚ w sprawie terenów lęgowych ptaków.
13. Wnosimy o współpracę z Kołami Łowieckimi w celu ograniczenia szkód i zagrożenia od lisów i dzików na terenie miejscowości Czaple i Leżno.
14. Wnosimy o współpracę w zakresie ustanowienia pomników m.in. w rejonie Jeziora Tuchomskiego i rynny kczewsko-tuchomskiej.
15. Wnosimy o zagospodarowanie plaży nad Jeziorem Tuchomskim od strony Warzenka (257-c-00) w celu powstrzymania penetracji jej przez pojazdy mechaniczne, np. kampery), oraz nielegalnego biwakowania.

Protokół

09.12.2025 r.

Konsultacje społeczne projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Kolbudy

16:00 – Rozpoczęcie spotkania;

16:46 – przedstawienie prezentacji Nadleśnictwa Kolbudy (+ urządzenie);

17:05 – dyskusja, uwagi i wnioski

Dlaczego Nadleśnictwo Kolbudy rozstrzygnęło przetargi, skoro nie ma jeszcze zatwierdzonego PULu?

Na dzień dzisiejszy zostały otwarte oferty. Nie ma jeszcze podpisanych umów, ponieważ na dzień dzisiejszy nie jest znany jeszcze kształt planu na kolejne 10 lat. Nadleśniczy nie podpisze umów, jeżeli PUL nie pozwoli na ich wykonanie.

Czy nieprofesjonalna nomenklatura wykorzystywana przez nie-leśników we wnioskach i uwagach będzie skutkowała ich odrzucaniem?

Nie, rozpatrzemy wszystkie uwagi i wnioski i będziemy się starać zrozumieć, co autorzy mieli na myśli.

Czy Nadleśnictwo badało wpływ planowanych rębni na penetrację hałasu z obwodnicy Trójmiasta i odorów z wysypiska śmieci w Szadółkach w kierunku Otomina i Sulmina?

Nie były prowadzone takie badania.

W jaki sposób wyznaczono lasy o podwyższonej funkcji społecznej?

Były wyznaczone w 2023 r. przez pracowników Nadleśnictwa Kolbudy w oparciu o wytyczne z Decyzji DGLP nr 58 z 2022 r. w sprawie lasów o podwyższonej funkcji społecznej.

Jak Nadleśnictwo przewiduje pracę z mieszkańcami nad lasami o podwyższonej funkcji społecznej?

Nastawiamy się na partycypację społeczną, zwłaszcza w ramach Zespołów Lokalnej Współpracy. Projektowane w PULu zabiegi mają być konsultowane na bieżąco ze stroną społeczną.

Jak wygląda pozostawiana ilość martwego drewna na ha na terenie Nadleśnictwa?

Aktualnie pozostawiane jest ok. 10 m³/ha martwego drewna.

Na terenach przy obrzeżach LP, czy pod liniami energetycznymi często pojawiają się bogate siedliska owadów zapylających, dzikich pszczół itd.; Czy Nadleśnictwo może aktywnie chronić takie siedliska?

Jak najbardziej zależy nam na ochronie zapylaczy i siedlisk z którymi są związane. Prosimy o dalszy kontakt, chętnie podejmiemy współpracę w tym zakresie.

19:07 – zakończenie spotkania

Wnioski i uwagi do projektu PUL:

1. Nie jestem usatysfakcjonowany działaniami podejmowanymi przez leśniczego leśnictwa Otomin oraz Nadleśnictwo Kolbudy w zakresie sprzątania odpadów na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych;
2. Mieszkańcy Przywidza wnoszą o utworzenie buforu 500 metrów wokół Jeziora Przywidzkiego, w którym w ramach gospodarki usuwane będą tylko drzewa niebezpieczne.
3. Ocena gospodarki leśnej za ubiegły okres powinna znajdować się w projekcie PUL i stanowić dane wejściowe do dyskusji.
4. Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego prowadzone są cięcia również w rezerwatach i z czego one wynikają.
5. Pomiędzy siedzibą firmy Ziaja a ul. Sapiechy w Łapinie na skarpie rosną drzewa, które coraz mocniej oceniają nasze domy. Wycinka w przeszłości była prowadzona tylko w części należącej do Lasów Państwowych, nie w części gminnej. W międzyczasie miały miejsce wichury, które obaliły część drzew. Czy Lasy Państwowe są w stanie doprowadzić do tego, żeby na całym tym terenie występowały drzewa, ale nie o tak dużych gabarytach, czyli potencjalnie niebezpieczne?
6. Wnosimy o wykonanie badań wpływu prowadzonej gospodarki leśnej na przenikanie przez strukturę lasu hałasu i odoru od wysypiska śmieci na Szadółkach i dróg szybkiego ruchu w kierunku Otomina, Bąkowa, Sulmina i Łapina. Wnosimy także o prowadzenie rębni V pomiędzy tymi miejscowościami a Trójmiastem **do momentu** wykonania takich badań.
7. Jeżeli wniosek nr 6 dot. rębni V nie zostanie uwzględniony, to proszę o maksymalne wydłużenie okresu odnowienia rębni IVd.
8. Prosimy o poważne traktowanie uwag do PUL, nie fragmentowanie ich, odpowiadanie na nie w całości i zgodnie z ich realnym przełożeniem na PUL.
9. Wnosimy o wstrzymanie cięć rębnych w drzewostanach zaproponowanych jako starolasy do momentu ich weryfikacji przez ministerstwo i przyrodników, oraz rozciągnięcie w czasie okresów odnowienia w rębniach złożonych, szczególnie w leśnictwie Skrzyszewo przy granicy z miejscowością Czapielsk.
10. Prosimy o sprawowanie większej kontroli nad pracą robotników leśnych i operatorów harvesterów, aby działali zgodnie z planami, nie omijali szlaków zrywkowych itd.; prosimy też o promowanie pracy pilarzy względem harvesterów.
11. Prosimy o większy nacisk na monitoring gatunków chronionych w lasach Skrzyszewskich, zwłaszcza ptaków i owadów, oraz o większy nacisk na drzewa biocenotyczne.
12. Wnosimy o poświęcenie w nadchodzącym planie szczególnej uwagi zagadnieniu małej retencji w lasach.
13. Mieszkańcy Łapina wnoszą o spotkanie się w terenie z pracownikami Nadleśnictwa Kolbudy, aby porozmawiać o sytuacji w okolicznych lasach.

Załączniki:

- Załącznik 1 – uwagi mieszkańców Sulmina (pismo z dn. 08.12.2025 r.);
- Załącznik 2 – uwagi p. Tomasza Herbasza dot. Obrębu Jodłowno;
- Załącznik 3 – wnioski dot. terenów cennych dla dzikich zapylaczy;
- Załącznik 4 – wnioski dot. obrębu Skrzyszewo