



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 16 grudnia 2025 r.

WST-K.420.10.2024.JC.26

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH nr 14/2025

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej *ustawą oos*,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.), zwanej dalej *Kpa*,
- § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Energii-Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku z dnia 25.06.2024 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Przebudowa napowietrznej linii WN 110 kV relacji Gościno – Karlino – Białogard”**, działając w oparciu o opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kołobrzegu z dnia 10.10.2025 r., znak: ZNS.9022.4.32.2025, opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie z dnia 17.10.2025 r., znak: ZNS.9022.3.30.2025, a także opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14.10.2025 r., znak: SK.ZZŚ.4901.183.2025.DL,

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,

II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia, chroniące środowisko gruntowo-wodne na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych:

1. Prace realizacyjne oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00 – 22.00.
2. Planowaną wycinkę drzew oraz krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków występujących na danym terenie.
3. Wszelkie zadrzewienia, które nie zostały przeznaczone do wycinki, a rosną w zasięgu prowadzonych prac, należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi do wysokości 2 m (np. poprzez osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową, odpowiednimi matami itp.). Po zakończeniu prac należy wykonać demontaż zastosowanych zabezpieczeń drzew.

4. Zaplecze budowy oraz bazę materiałowo-sprzętową (miejsce postoju maszyn, magazynowania materiałów budowlanych i odpadów) zlokalizować na terenie posiadającym utwardzoną lub szczerłą nawierzchnię (np. poprzez zastosowanie geomembrany zabezpieczającej przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu), poza granicami obszaru Natura 2000, obrysem rzutu koron drzew, płatami siedlisk przyrodniczych oraz w oddaleniu co najmniej 100 m od brzegów rzek, zbiorników wodnych i systemów melioracyjnych, a także co najmniej 200 m od miejsc płytkiego występowania wód gruntowych, terenów zabagnionych i podmokłych.
5. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego plac budowy wyposażać w środki sorpcyjne na wypadek wystąpienia niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych z maszyn i środków transportu wykorzystywanych podczas prowadzenia prac budowlanych.
6. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczenia należy niezwłocznie usunąć, a ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.
7. Wszelkie naprawy sprzętu oraz tankowanie maszyn budowlanych prowadzić poza terenem inwestycyjnym, w miejscach do tego przeznaczonych.
8. Dojazd pojazdów do miejsca prowadzenia robót budowlano-montażowych prowadzić istniejącym układem komunikacyjnym, a w przypadku braku takiej możliwości, wyznaczonymi tymczasowymi drogami dojazdowymi wykonanymi z elementów rozbieralnych (np. lekkich paneli drewnianych), które po zakończeniu prac należy zdemontować. Trasy dróg tymczasowych wyznaczyć poza płatami siedlisk przyrodniczych oraz stanowiskami gatunków chronionych roślin.
9. Podczas wykonywania wykopów budowlanych zidentyfikować ewentualne podziemne urządzenia melioracyjne. W przypadku ich uszkodzenia należy dokonać niezwłocznych napraw lub odbudowy pod nadzorem uprawnionych w tym zakresie osób.
10. W przypadku konieczności odwadniania wykopów budowlanych pod stanowiska słupowe, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych, np. z zastosowaniem igłofiltrów.
11. Na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich małych zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
12. Na czas realizacji inwestycji wygrodzić tymczasowym ogrodzeniem ochronnym drogi dojazdowe i miejsca prowadzenia robót budowlano-montażowych w następujących lokalizacjach (wskazanych w uzupełnieniu inwentaryzacji przyrodniczej):
 - pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 2 i nr 3 dwutorowego odcinka linii Karlino – Gościno oraz Karlino - Białogard, o długości 500 m,
 - pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 20 i nr 21 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Białogard, o długości 400 m,
 - pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 45 i nr 47 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Białogard, o długości 1000 m,
 - pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 20 i nr 21 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Gościno, o długości 250 m,
 - w rejonie stanowiska słupowego nr 26 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Gościno, o długości 50 m,
 - 3 odcinki pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 37 i nr 45 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Gościno, o łącznej długości 3500 m,
 - pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 60 i nr 61 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Gościno, o długości 250 m,w celu ograniczenia przemieszczania się herpetofauny z terenów sąsiadujących. Ogrodzenie tymczasowe o wysokości naziemnej minimum 40 cm, powinno posiadać minimum 5-centymetrową przewieszkę w górnej części (skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót), a także zostać wykonane z materiału lekkiego, szczelnie połączonego z gruntem (poprzez wkopanie na głębokość minimum 10 cm). Wygrodzenia należy utrzymywać w stanie

- technicznym zapewniającym właściwe ich funkcjonowanie, poprzez kontrolę ich stanu oraz dokonywanie bieżących napraw.
13. Zakres ww. zabezpieczeń należy zweryfikować i w razie potrzeb rozszerzyć na etapie nadzoru przyrodniczego prowadzonego podczas realizacji inwestycji.
 14. Demontaż słupa, na którym stwierdzono zajęte gniazdo kruka, wykonać poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego zinwentaryzowane gniazdo.
 15. W rejonie kompleksów leśnych i dolin rzecznych zastosować oznakowanie w postaci spirali kolorowych (np. czerwonych, żółtych, pomarańczowych) i niesymetrycznych o średnicy około 10 cm i długości około 50 cm, ułożonych naprzemiennie na przewodach odgromowych, w odległości co około 25 m od siebie. Zamiast ww. elementów dopuszcza się również zastosowanie znaczników ruchomych zwiększających dostrzegalność linii przez ptaki. Powyższe znaczniki zastosować co najmniej w następujących lokalizacjach:
 - na odcinku od stanowiska słupowego nr 1 do stanowiska słupowego nr 3,
 - przy projektowanym stanowisku słupowym nr 7 na odcinku około 200 m w kierunku stanowiska słupowego nr 6,
 - na odcinku od stanowiska słupowego nr 20 do końca linii lasu za stanowiskiem słupowym nr 23,
 - na odcinku od stanowiska słupowego nr 45 do stanowiska słupowego nr 47.
 16. W przypadku stwierdzenia obecności dziupli w obrębie drzew przeznaczonych do wycinki, zamontować budki lęgowe w liczbie odpowiadającej co najmniej liczbie dziupli w usuwanych drzewach. Montaż skrzynek lęgowych wykonać na pobliskich terenach leśnych, w miejscach, gdzie przez okres minimum 10 lat nie będą dokonywane cięcia rębne.
 17. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, oznaczającym osobę lub grupę osób – specjalistów w zakresie flory i fauny, z udokumentowanym doświadczeniem w zakresie oceny środowiska przyrodniczego. Do obowiązków nadzoru przyrodniczego w szczególności powinno należeć:
 - a) podjęcie odpowiednich działań przewidzianych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w przypadku stwierdzenia zagrożenia dla chronionych gatunków w związku z prowadzeniem robót budowlanych,
 - b) nadzór nad prowadzeniem robót budowlano-montażowych na terenie obszaru Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty” w granicach i sąsiedztwie płatów siedlisk przyrodniczych o kodzie 3260 (nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników) oraz 91E0* (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe),
 - c) nadzór nad zapewnieniem skutecznej ochrony płazów i innych drobnych zwierząt, np.: poprzez odłów i wnoszenie zwierząt ze stref zagrożenia, zgodnie z przepisami prawa;
 - d) ustalenie lokalizacji i typu budek lęgowych dla ptaków,
 - e) wskazanie dodatkowych działań chroniących środowisko przyrodnicze w przypadku takiej konieczności.

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Projektowane słupy zlokalizować poza ciekami, rowami melioracyjnymi oraz zbiornikami wodnymi.
2. Przewody projektowanej linii zawiesić na wysokości minimum 6,85 m n.p.t., z wyjątkiem odcinka pomiędzy przęsłem 43 – 44 (tj. przy działce nr 30/7 obr. 0010 m. Białogard), gdzie wysokość ta powinna wynosić co najmniej 10,16 m n.p.t.
3. Maksymalną wysokość zawieszenia przewodów roboczych ustala się na 50 m n.p.t.
4. Słupy wsporcze wykonać jako słupy kratowe o wysokości od 14 m do 50 m.

IV. Integralną część decyzji stanowi załączona charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 05.07.2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek pełnomocnika Energii-Operator S.A. z siedzibą w Gdańsku z dnia 25.06.2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa napowietrznej linii WN 110 kV relacji Gościno – Karlino – Białogard”. Przedmiotowe wystąpienie zostało uzupełnione pod względem formalnym w dniu 05.08.2024 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), zostało zakwalifikowane do katalogu przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 7, tj. napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 *ustawy ooś* dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestycję zaplanowano na obszarze województwa zachodniopomorskiego na terenie powiatu białogardzkiego (w gminie miejskiej Białogard, w gminie Białogard i w gminie Karlino) oraz powiatu kołobrzeskiego (w gminie Gościno). Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę części linii napowietrznej zostanie w jej dotychczasowym przebiegu oraz budowę części tej linii po nowym śladzie Wobec powyższego, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k *ustawy ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W związku z powyższym, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 13.07.2024 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczone zostało zawiadomienie z dnia 12.07.2025 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

W oparciu o informacje przedłożone przez wnioskodawcę ustalono, iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, w związku czym informowanie stron postępowania o czynnościach podjętych przez Organ następowało w drodze obwieszczenia – na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w związku z art. 49 *ustawy Kpa*.

W związku z powyższym obwieszczeniem tut. Organu z dnia 23.08.2024 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC.4, zarówno wnioskodawcę, jak i pozostałe strony postępowania, powiadomiono o wszczęciu przedmiotowego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. W przywołanym obwieszczeniu zawarto również informację o wezwaniu wnioskodawcy do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy, a także zawiadomiono strony postępowania, że kolejne obwieszczenia o podjętych przez tut. Organ czynnościach w przedmiotowej sprawie, publikowane będą wyłącznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, pod adresem: <http://bip.szczecin.rdos.gov.pl> oraz na zasadach określonych w art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*. Ww. obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz przekazane do udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej lub publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miejskim w Białogardzie, Urzędzie Gminy Białogard oraz sołectwach: Redlino i Rościno, Urzędzie Miejskim w Karlino oraz sołectwach: Karścino, Kowańcz, Kozia Góra, Krukowo, Lubiechowo, Poblocie Wielkie, a także w Urzędzie Gminy Gościno oraz sołectwach: Gościno-Dwór, Mołtowo, Poblocie Małe.

Wszystkie obwieszczenia były również umieszczane na tablicy ogłoszeń tut. Organu.

Po uznaniu, iż przedłożona w sprawie dokumentacja jest kompletna pod względem formalnym, a następnie po merytorycznej analizie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 29.08.2024 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC.6, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w związku ze stwierdzonymi w niej brakami i niejasnościami, a także przedłużył termin załatwienia sprawy. Uzupełnienie zostało przedłożone w dniu 24.06.2025 r., niemniej jednak w dalszym ciągu nie zawierało wszystkich niezbędnych informacji,

wobec czego tut. Organ pismem z dnia 18.07.2025 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC.15, ponownie wezwał wnioskodawcę do przedstawienia kompletnych wyjaśnień. W międzyczasie kilkukrotnie przedłużany był termin rozpatrzenia przedmiotowego wniosku.

Ostatecznie dokumentacja została uzupełniona przez wnioskodawcę pod względem merytorycznym w dniu 08.09.2025 r.

Następnie, w ramach konsultacji z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił:

- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* pismem z dnia 17.09.2025 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC.18, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białogardzie, a także pismem z dnia 17.09.2025 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC.19, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kołobrzegu,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* pismem z dnia 17.09.2025 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC.20, do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

z zapytaniem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. O powyższych czynnościach administracyjnych zawiadomione zostały również strony przedmiotowego postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 17.09.2025 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC.21.

W dniu 10.10.2025 r. do tut. Organu wpłynęła opinia sanitarna z dnia 10.10.2025 r., znak: ZNS.9022.4.32.2025, zgodnie z którą Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie dotyczącym powiatu kołobrzesckiego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie opinią sanitarną z dnia 17.10.2025 r., znak: ZNS.9022.3.30.2025, również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do części inwestycji dotyczącej powiatu białogardzkiego.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie podzielił stanowisko pozostałych organów i w dniu 14.10.2025 r. wyśtosił opinię, znak: SK.ZZŚ.4901.183.2025.DL, zgodnie z którą nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych. Jednocześnie ww. organ opiniujący wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagań dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych, które zostały częściowo uwzględnione i doprecyzowane w sentencji niniejszej decyzji. W orzeczeniu niniejszej decyzji nie uwzględniono części warunków dotyczących gospodarowania odpadami oraz ściekami bytowymi, a także organizacji robót, ze względu na fakt, iż określają je obowiązujące przepisy prawa, w tym przepisy szczegółowe.

Po uzyskaniu opinii odpowiednich organów, zawiadomieniem z dnia 28.10.2025 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC.23, zgodnie z zapisem art. 10 *Kpa* zawiadomiono wnioskodawcę o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Z kolei strony postępowania zostały o powyższym zawiadomione obwieszczeniem z dnia 28.10.2025 r., znak: WST-K.420.10.2024.JC.24, przekazanym do udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej oraz publicznego ogłoszenia w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miejskim w Białogardzie, Urzędzie Gminy Białogard oraz sołectwach: Redlino i Rościno, Urzędzie Miejskim w Karlinie oraz sołectwach: Karścino, Kowańcz, Kozia Góra, Krukowo, Lubiechowo, Poblocie Wielkie, Urzędzie Miejskim w Gościnie oraz sołectwach: Gościno-Dwór, Mołtowo, Poblocie Małe, Myślino, a także zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej tut. Organu oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie i Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę stanowiska organów opiniujących, a także uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego przedmiotowym wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane poniżej w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań.

Planowana inwestycja polega na przebudowie napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokich napięć 110 kV relacji GPZ Gościno – GPZ Karlino – GPZ Białogard o łącznej długości około 27,5 km. Przebudowa zostanie wykonana w miejscu istniejącej linii, za wyjątkiem odcinka przebiegającego od GPZ Karlino do projektowanego słupa nr 16, który zostanie wybudowany po nowej trasie. Nowoprojektowany odcinek ma na celu zapewnienie ciągłości dostaw energii dla odbiorców zasilanych z GPZ Karlino i zostanie on wybudowany z jednoczesną odcinkową rozbiórką (demontażem) linii 110 kV.

Zakres planowanej przebudowy obejmuje kompleksową wymianę wszystkich stanowisk słupowych, przewodów roboczych, odgromowych oraz osprzętu. Na odcinkach, gdzie przebudowa wykonana zostanie po istniejącej trasie, zmianie ulegną lokalizacje poszczególnych stanowisk słupowych bez wpływu na oś istniejącej linii. Z kolei nowoprojektowane stanowiska słupowe będą uwzględniały istniejące zagospodarowanie i ukształtowanie terenu. W ramach zadania zostaną również skablowane napowietrzne linii elektroenergetyczne SN 15 kV na odcinkach krzyżujących budowaną linię WN 110 kV.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się budowę około 97 stanowisk słupowych, w tym około 16 stanowisk słupowych dwutorowych. Powierzchnia zajęta przez jedno stanowisko słupowe mieścić się będzie w przedziale od 15 m² do 40 m². W karcie informacyjnej przedsięwzięcia oszacowano, że łączna powierzchnia zajęta przez wszystkie stanowiska słupowe zaprojektowane na przedmiotowej linii wyniesie maksymalnie do 2000 m².

Nowoprojektowana napowietrzna linia wysokich napięć WN 110kV na odcinku od GPZ Karlino do projektowanego słupa nr 16 zostanie wykonana jako dwutorowa o beczkowym układzie zawieszenia przewodów, natomiast na pozostałych odcinkach jako jednotorowa o trójkątnym układzie przewodów. Nowoprojektowane konstrukcje, o wysokości od 14 do 50 m, zostaną wykonane jako słupy kratowe, dwutorowe (seria: PLN222) oraz jednotorowe (seria: PLN122) spełniające wymagania stawiane przez normy (dla strefy wiatrowej W2 oraz strefy obciążenia oblodzeniem S2). Fundamenty dla nowoprojektowanych słupów zostaną dobrane indywidualnie dla każdego stanowiska z uwzględnieniem warunków gruntowych na poszczególnych stanowiskach (w oparciu o dokumentację badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną). Słupy zostaną wyposażone w typowe uziemienia robocze, powierzchniowo-głębinowe, złożone z otoku i pręta stalowego miedziowanego. Jako przewody fazowe zostaną zastosowane linki stalowo-aluminiowe. Zostaną one zamontowane na wysokości od minimum 6,85 m do maksymalnie 50 m nad poziomem terenu. Naciągi w przewodach zostaną dobrane do wytrzymałości zaprojektowanych konstrukcji. Na linii uwzględniono dodatkowy zapas odległości w wysokości 1 m w stosunku do terenu oraz obiektów krzyżowanych. Oprócz demontażu istniejących i posadowieniu nowych stanowisk słupowych wraz z przewodami i osprzętem elektroenergetycznym, w ramach planowanej inwestycji zaplanowano usunięcie kolizji pomiędzy liniami WN 110 kV oraz 15 kV i 0,4 kV, a także roboty modernizacyjne na istniejących stacjach elektroenergetycznych Gościno, Karlino i Białogard, w celu dostosowania do wprowadzenia linii 110 kV oraz przewidywanych obciążeń prądowych i prognozowanych warunków zwarciovych sieci 110 kV m.in. w zakresie oszynowania, czy aparatury pierwotnej i wtórnej.

Przedsięwzięcie ma na celu poprawę jakości i niezawodności usług elektroenergetycznych, a także umożliwienie przyłączania nowych klientów oraz odnawialnych źródeł energii do sieci. Będzie to możliwe dzięki modernizacji i rozbudowie sieci dystrybucyjnej oraz poprawie efektywności operacyjnej.

Analizowana linia elektroenergetyczna zlokalizowana jest w województwie zachodniopomorskim, w powiecie białogardzkim:

- w gminie miejskiej Białogard:
 - w obrębie ewidencyjnym nr 320101_10010 na terenie działek nr 31, 30/7, 30/8, 30/16,
 - w obrębie ewidencyjnym nr 320101_10011 na terenie działek nr 91, 275/4, 82/12, 90, 230, 231, 276/5, 92, 89, 88/4, 88/3, 236,
 - w obrębie ewidencyjnym nr 320101_10012 na terenie działek nr 174, 150, 149, 141/8, 152/2, 152/1, 153/2, 173, 148, 140/1, 172, 154, 155/2, 142/1, 143, 151, 140/2,
 - w obrębie ewidencyjnym nr 320101_10013 na terenie działek nr 122, 125, 119, 112/1, 101, 108/3, 97, 124, 118, 123, 121, 120, 102, 105, 110, 109, 126/3, 108/4, 111,
 - w obrębie ewidencyjnym nr 320101_10018 na terenie działek nr 79, 43, 46,
- w gminie Białogard:

- w obrębie ewidencyjnym Redlino na terenie działek nr 329/1, 490/7, 310/11, 486/15, 290/1, 301, 305, 244/1, 327/1, 292/1, 307, 227/8, 486/16, 337, 309,
- w obrębie ewidencyjnym Rościno na terenie działek nr 322, 379, 339, 390, 315/1, 333, 391/1, 337, 375, 323, 490/6, 334, 386, 332, 330, 480/3, 372, 314, 341, 324, 374, 480/1,
- w gminie Karlino:
 - w obrębie ewidencyjnym nr 320103_40001 na terenie działek nr 18, 17, 105/1, 1/4, 19,
 - w obrębie ewidencyjnym nr 320103_40007 na terenie działek nr 2/14, 9/1, 8/1, 11/9, 15/1,
 - w obrębie ewidencyjnym nr 320103_4008 na terenie działek nr 2, 1/31, 4, 26/2, 5, 28/3,
 - w obrębie ewidencyjnym Chotyń na terenie działek nr 13/5, 13/14, 18/1, 13/6, 104/5, 17/2,
 - w obrębie ewidencyjnym Karścino na terenie działki nr 105,
 - w obrębie ewidencyjnym Kowańcz na terenie działek nr 191, 225/4, 223, 250, 225/3, 377, 226/4, 252, 192, 46/3, 186, 251, 369, 187, 193, 253, 185, 431, 345/1, 249, 45, 35/1, 34/2, 35/2, 34/1, 344, 437,
 - w obrębie ewidencyjnym Kozia Góra na terenie działek nr 108/1, 107/1, 111, 32/1, 30,
 - w obrębie ewidencyjnym Krukowo na terenie działek nr 5/19, 6/13, 5/18, 6/6, 17/1, 6/10, 5/21, 5/2,
 - w obrębie ewidencyjnym Lubiechowo na terenie działek nr 222, 211, 219, 205/2, 218, 210, 221, 230,
 - w obrębie ewidencyjnym Pobłocie Wielkie na terenie działek nr 34/11, 38, 37, 31, 32, 39, 36,
- oraz w powiecie kołobrzeskim:
 - w gminie Gościno:
 - w obrębie ewidencyjnym Gościno-Dwór na terenie działek nr 222, 209, 242, 221, 226, 219, 214, 210, 235, 232, 241,
 - w obrębie ewidencyjnym Miasto Gościno na terenie działek nr 239/6, 230/13, 252/9, 228/19, 237/4, 228/18, 229/18, 253/3, 230/6, 238/4, 252/12, 979, 1301, 230/20, 229/14, 230/14, 245, 230/19, 857/1, 975/3, 975/1, 229/5, 246/4, 970/1, 230/1, 228/6,
 - w obrębie ewidencyjnym Mołtowo na terenie działek nr 16/4, 15/2, 29, 16/3, 17, 30, 31,
 - w obrębie ewidencyjnym Pobłocie Małe na terenie działek nr 123/1, 18/1, 18/3, 16/2, 18/2, 17, 47, 43/5, 45, 59, 44, 46, 43/4, 116.

Trasa przedmiotowej linii przecina głównie obszary rolne, kompleksy leśne, rzekę Parsętę i jej dopływy, ale również obrzeża miasta Białogard i Gościno. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na terenie Białogardu, w odległości zaledwie około 5 m od osi przeznaczonej do przebudowy linii.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami, przedsięwzięcie będzie w większości realizowane w miejscu istniejącej linii elektroenergetycznej, z zachowaniem jej dotychczasowego przebiegu, czyli na terenie już wykorzystywanym antropogenicznie. Odpowiednia eksploatacja tego typu przedsięwzięć wymaga zachowania niezadrzewionego pasa terenu, w związku z czym na trasie przedmiotowej linii już w chwili obecnej prowadzone są śródlasne wycinki drzew. Zakres tych wycinek w niektórych miejscach może wymagać rozszerzenia, ponadto przy nowoprojektowanych słupach w kompleksach leśnych niezbędne będzie usunięcie drzew w promieniu około 5 m od miejsca posadowienia tych słupów. Wycinka związana będzie również z koniecznością budowy nowoprojektowanego odcinka przedmiotowej linii. Zgodnie z przedłożoną inwentaryzacją przyrodniczą, w celu zrealizowania przedmiotowej inwestycji inwestor przewiduje dodatkowo usunięcie na całym odcinku analizowanej linii do 113 drzew znajdujących się poza obszarami leśnymi oraz do 36 skupisk krzewów o łącznej powierzchni 25 280 m². Z ww. inwentaryzacji wynika również, że planowane przedsięwzięcie w miejscach posadowienia słupów nie będzie kolidowało ze stanowiskami roślin ani zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

W fazie realizacji planowanej inwestycji należy spodziewać się emisji hałasu, wynikającej z pracy sprzętu budowlanego oraz ruchu pojazdów transportowych. Poziom uciążliwości akustycznej będzie zależny od etapu i miejsca prowadzonych prac oraz użytkowanego sprzętu. Ze względu na charakter prac na etapie budowy wystąpi również niezorganizowana emisja zanieczyszczeń zawartych w spalinach maszyn i pojazdów budowlanych. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia planowane prace będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00 – 22.00. Z uwagi na fakt, iż początkowy i końcowy odcinek przebudowywanej linii znajduje się w pobliżu terenów zabudowanych, a trasa przedsięwzięcia przecina m.in. obszary leśne, co może wiązać się z możliwością płoszenia dziko

żyjących zwierząt, ww. ograniczenie czasowe ujęto w niniejszej decyzji jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zaplanowano podjęcie szeregu działań mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego, których większość uwzględniono w warunkach nałożonych niniejszą decyzją. Zaplecze budowy zostanie zorganizowane na terenie uszczelnionym lub posiadającym uszczelnioną nawierzchnię i wyposażone w szczelne kabiny sanitarne na ścieki bytowe. Zostanie ono zlokalizowane poza obszarami cennymi przyrodniczo (poza obszarami Natura 2000, użytkami ekologicznymi, siedliskami przyrodniczymi, stanowiskami chronionych roślin), poza obszarami leśnymi, podmokłymi oraz w oddaleniu minimum 100 m od rzek, zbiorników wodnych i miejsc płytkiego występowania wód gruntowych. Pojazdy i sprzęt budowlany będą tankowane wyłącznie na stacjach paliw. Do wykonywania prac będzie stosowany sprawny sprzęt techniczny, a wszelkie naprawy tego sprzętu będą prowadzone poza placem budowy, w miejscach do tego przystosowanych. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych oraz innych płynów eksploatacyjnych, aby w przypadku ewentualnego wycieku można było niezwłocznie usunąć powstałe zanieczyszczenie, a zebrany do odpowiedniego pojemnika materiał przekazać do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Odpady wytwarzane podczas prac będą krótkotrwale gromadzone w kontenerach lub pojemnikach i przekazywane do dalszego zagospodarowania odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami. Z uwagi na punktowe prowadzenie prac nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów budowlanych, mogącego zmienić stosunki wodne na analizowanym obszarze. W przypadku wystąpienia takiej potrzeby, wykopy będą odwadniane w sposób krótkotrwały, powierzchniowo, np. za pomocą igłofiltrów.

Pomimo rozległego terenu inwestycyjnego, prace budowlane będą prowadzone głównie w miejscach posadowienia nowych stanowisk słupowych, oddalonych od siebie o około 300 m. Przewody projektowanej linii napowietrznej będą z kolei przeciągane metodą bezdotykową, co znacznie ograniczy ingerencję prac w środowisko. Niniejszą decyzją zobligowano również inwestora, aby dowóz materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych prowadzić z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury drogowej (a w przypadku, gdy nie będzie to możliwe, po tymczasowych drogach dojazdowych, wykonanych w technologii umożliwiającej ich całkowity demontaż po wykonaniu prac).

Oddziaływania związane z etapem realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustaną wraz z zakończeniem prac.

Na etapie eksploatacji przedmiotowa linia elektroenergetyczna nie będzie stanowiła źródła emisji substancji zanieczyszczających do powietrza, tym samym zrealizowanie przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia jakości powietrza w rejonie lokalizacji inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie natomiast generowało emisję hałasu (tzw. szumu akustycznego) towarzyszącego funkcjonowaniu przedmiotowej instalacji. Źródłem hałasu wytworzonego przez napowietrzną linię będzie ulot z elementów przewodzących linii znajdujących się pod napięciem (głównie z przewodów roboczych) oraz wyładowania powierzchniowe na elementach układu elektroizolacyjnego (izolatorach). Z uzupełnienia przedłożonego w dniu 08.09.2025 r. wynika, że w sąsiedztwie analizowanej linii najbliższym terenem podlegającym ochronie akustycznej jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmujący działkę nr 30/7 obr. 0010 m. Białogard. Przedmiotowa zabudowa znajduje się w odległości zaledwie około 5 m od osi analizowanej linii. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalny poziom hałasu w środowisku powodowany przez linie elektroenergetyczne dla terenów zabudowy jednorodzinnej wynosi 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy. Wyniki obliczeń i analiz przedstawionych w przedłożonej dokumentacji wskazują, że w granicach ww. terenu, jak również innych pobliskich terenów podlegających ochronie akustycznej, zostaną spełnione normy w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przywołanym rozporządzeniu. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego. Należy również dodać, że planowana inwestycja w większości stanowi przebudowę już istniejącej linii elektroenergetycznej, a zastosowanie nowoczesnych rozwiązań ograniczających emisję hałasu, takich jak stosowanie przewodów wiązkowych i wysokiej jakości osprzętu, spowoduje, iż oddziaływanie akustyczne tej linii zostanie ograniczone w porównaniu do jej obecnego oddziaływania. Z kolei nowoprojektowany odcinek przedmiotowej linii przebiega poza obszarami zabudowanymi.

Eksploracja linii wysokich napięć jest nierozdzielnie związana z emisją pola elektromagnetycznego do środowiska. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448), dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi wartości granicznej 10 kV/m – natężenie pola elektrycznego, 60 A/m – natężenie pola magnetycznego. Ww. rozporządzenie zastrzega wymagania dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, ograniczając wartość graniczną pola elektrycznego do wartości 1 kV/m. Z przedłożonego uzupełnienia do karty informacyjnej wynika, że bardziej rygorystyczna, ww. wartość 1 kV/m, może występować na wysokości 2 m n.p.t. w pasie o szerokości 16,40 m, tj. po około 8,20 m w obie strony od osi analizowanej linii dla odcinka dwutorowego, a także w pasie o szerokości około 20,20 m, tj. po około 10 m w obie strony w przypadku odcinka jednotorowego. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w pasie do 10 m od osi linii występuje zabudowa mieszkaniowa, o której mowa powyżej (działka nr 30/7 obr. 0010 m. Białogard). Z przedstawionych informacji wynika jednak, że przebudowywana linia została jednak zaprojektowana w sposób, aby w obszarze istniejącej zabudowy oraz w jej pobliżu nie występowały przekroczenia wartości 1 kV/m na wysokości 2 m nad powierzchnią, gdzie mogą przebywać ludzie, a stanowiska słupowe w tych miejscach zostaną podwyższone, aby dodatkowo zwiększyć rzędną najniższego zawieszenia przewodów roboczych od ziemi. Przewody projektowanej linii zostaną zawieszone minimum 6,85 m nad poziomem terenu, aby najmniejsza odległość przewodów od poziomu gruntu i szerokość stref po obu stronach trasy przebiegu linii zapewniły dotrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych określonych dla zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w sąsiedztwie jej przebiegu. Z kolei w prześle 43 – 44, tj. przy ww. działce nr 30/7 obr. 0010 m. Białogard, dla zwiększenia bezpieczeństwa wysokość najniższego zawieszenia przewodów od ziemi wyniesie 10,16 m n.p.t., a słupy zostaną podwyższone odpowiednio do 27,3 i 32,3 m. Zgodnie z przedstawionymi wykresami dotyczącymi rozkładu pola elektromagnetycznego w otoczeniu budynku znajdującego się na ww. działce, na wysokości 5 m wartość składowej elektrycznej wynosić będzie 0,81 kV/m, zaś składowej magnetycznej 10,7 A/m. Budynki zlokalizowane w dalszej odległości od analizowanej linii również pozostaną poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania elektromagnetycznego.

Z przedłożonej analizy wynika, że inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia w zakresie emisji pól elektromagnetycznych, gdyż nie wystąpią wartości pola elektrycznego powyżej 10 kV/m, a natężenie pola magnetycznego nie osiągnie wartości 60 A/m. Tym samym należy uznać, że na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie nastąpią przekroczenia dopuszczalnych wartości natężenia pola elektromagnetycznego na terenach chronionych.

Podczas eksploatacji przedmiotowej linii elektroenergetycznej niezbędne będzie wykonywanie okresowych przeglądów i napraw. Podczas tych czynności mogą powstawać niewielkie ilości odpadów ujętych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) w grupie 17, tj. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). Wytwarzane odpady będą segregowane i na bieżąco przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie uprawnienia w zakresie gospodarowania poszczególnymi rodzajami odpadów, bez konieczności magazynowania na terenie przedmiotowej inwestycji.

Projektowana linia elektroenergetyczna w trzech miejscach przebiega nad korytem rzeki Parsęty, ponadto przecina dopływy tej rzeki – Krzywy Rów, Dopływ spod Redlina, Dopływ z Kowańczy, Dopływ spod Czerwięcina. Zgodnie z przedłożonymi informacjami, słupy elektroenergetyczne nie będą lokalizowane w obrębie rzek ani zbiorników wodnych. Wpływ przedsięwzięcia na warunki gruntowo-wodne będzie dotyczył jedynie miejsc posadowienia ww. słupów. W miejscu wszystkich stanowisk słupowych zostaną wykonane szczegółowe badania parametrów gruntu, które umożliwią określenie posadowienia, niemniej na chwilę obecną przewiduje się zastosowanie fundamentów prefabrykowanych, przy czym zostaną one wykonane do maksymalnej głębokości 5 m p.p.t. W przypadku występowania gruntu nienośnego lub wysokiego poziomu wód gruntowych, dopuszcza się możliwość zastosowania fundamentów pośrednich, np. palowych, z ewentualnym odwadnianiem wykopów np. za pomocą igłofiltrów. Zgodnie z przedłożonymi informacjami woda z odwodnienia wykopów odprowadzana będzie powierzchniowo na przyległe tereny, po uzyskaniu stosownej zgody w tym zakresie. Oddziaływanie w powyższym zakresie będzie miało charakter krótkotrwały, ograniczony do czasu prowadzenia prac odwodnieniowych. Odwodnienie nie będzie prowadzone na każdym

stanowisku słupowym, ale wyłącznie w miejscach, gdzie wystąpi taka konieczność. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że 6 nowoprojektowanych stanowisk słupowych znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W miejscach tych zostanie zastosowana typowa stalowa konstrukcja kratowa, posadowiona na prefabrykowanych fundamentach czterostopowych lub z zastosowaniem posadowienia pośredniego, np. za pomocą pali. Dodatkowo, góra fundamentu ww. stanowisk słupowych zostanie wyniesiona o minimum 15 cm ponad ustalony możliwy (podwyższony) poziom wody. Z uwagi na planowane posadowienie stanowisk słupowych poza ciekami oraz ze względu na brak emisji jakichkolwiek zanieczyszczeń do gruntu, projektowana linia elektroenergetyczna na etapie eksploatacji nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym w drodze Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335), teren inwestycji znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie 60009, charakteryzującej się dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. Stan ogólny tych wód określono jako słaby, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy, jest zagrożona ilościowo. Przedmiotowa linia elektroenergetyczna znajduje się także w obszarze następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP RW):

- Gościnka, oznaczona kodem RW60001044969 – naturalna część wód, która charakteryzuje się umiarkowanym stanem ekologicznym i złym stanem ogólnym wód; zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i chemiczny oraz dobry stan ogólny wód;
- Parsęta od Radwi do Wielkiego Rowu, oznaczona kodem RW60001144979 – naturalna część wód, która charakteryzuje się umiarkowanym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym wód; zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i chemiczny oraz dobry stan ogólny wód;
- Młynówka, oznaczona kodem RW600010447689 – naturalna część wód dla której nie dokonano oceny stanu; zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny i chemiczny oraz dobry stan ogólny wód;
- Parsęta od Liśnicy do Radwi, oznaczona kodem RW6000114479 – naturalna część wód, która charakteryzuje się umiarkowanym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym wód; zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i chemiczny oraz dobry stan ogólny wód;
- Liśnica od Leszczynki do ujścia, oznaczona kodem RW60001144699 – naturalna część wód, która charakteryzuje się umiarkowanym stanem ekologicznym i złym stanem ogólnym wód; zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i chemiczny oraz dobry stan ogólny wód

Ponadto planowana inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i głównymi zbiornikami wód podziemnych.

W opinii współdziałającego w niniejszym postępowaniu organu wodnoprawnego planowane przedsięwzięcie nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu jednolitych części wód, w tym trwałych, negatywnych zmian biologicznych, hydromorfologicznych oraz fizykochemicznych wód analizowanego obszaru, ponadto zachowany zostanie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni, a realizacja przedsięwzięcia nie zmieni sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie wskazał, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie jego realizacji i eksploatacji oraz nie naruszy celu Ramowej Dyrektywy Wodnej. W związku z powyższym organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną uznał, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych ani powierzchniowych, jak również pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego jednolitej części wód podziemnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, jak również uwzględniając charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane środki chroniące środowisko gruntowo-wodne, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz sposób postępowania z odpadami określony w przedłożonej dokumentacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na

środowisko gruntowo-wodne, w tym na wody podziemne i powierzchniowe. Ponadto eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z powstawaniem ścieków bytowych, przemysłowych ani opadowych.

Analizowana linia elektroenergetyczna w trzech miejscach przecina obszar Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007), który został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Parsęty (kod PLH320007) (Dz. U. z 2021 r., poz. 56). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze o kodach: 1310 (śródlądowe błotniste solniska z solirodkiem (*Solicornion ramosissimae*)), 1340* (śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glaucopuccinietalia*, część – zbiorowiska śródlądowe)), 3150 (starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*), 3160 (naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne); 3260 (nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)), 3270 (zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*), 4010 (wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*)), 4030 (suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*)), 6410 (zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)), 6430 (ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)), 6510 (niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)), 7110* (torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)), 7120 (torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji), 7140 (torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)), 7150 (obniżenia o podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*), 7230 (górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk), 9110 (kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)), 9130 (żyźne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)), 9160 (grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)), 9170 (grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)), 9190 (kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)), 91D0* (bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pinomugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne), 91E0* (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe), 91F0 (łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)), a także gatunki zwierząt inne niż ptaki oraz ich siedliska, w tym minóg strumieniowy, minóg rzeczny, koza, łosoś atlantycki, głowacz białopłetwy, pachnica dębowa, kumak nizinny oraz wydra. Dla danego obszaru dotychczas nie utworzono planu zadań ochronnych, natomiast w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony, przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23.03.2022 r., znak: WOPN-ON.6322.9.2022.PW.

Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby utworzenia planu zadań ochronnych dla tego obszaru ustalono, że analizowana linia przecina chronione siedliska przyrodnicze o kodach 3260 (tj. nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników) i 91E0* (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe). Występowanie siedlisk przyrodniczych na trasie przedmiotowej linii potwierdziły również wyniki inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej w ramach uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Należy mieć na uwadze, że w otoczeniu linii energetycznej tereny leśne już w chwili obecnej są pozbawione drzew i krzewów, zatem projektowana przebudowa linii, w jej dotychczasowym przebiegu, nie spowoduje dodatkowej fragmentacji siedlisk przyrodniczych o charakterze leśnym, w tym siedlisk o kodzie 91E0*. Zgodnie w przedłożoną dokumentacją pas techniczny istniejącej linii jest całkowicie odlesiony. Z przedstawionych informacji wynika również, że jedynie 10 drzew i 4 skupiska krzewów przeznaczono do usunięcia w granicach „Dorzecza Parsęty”, przy czym będzie to wycinka realizowana wyłącznie poza płacami siedlisk przyrodniczych. Ponadto słupy energetyczne będą wznoszone poza korytami rzecznyymi, w tym odcinkami rzek stanowiącymi siedliska przyrodnicze o kodzie 3260. W uzupełnieniu inwentaryzacji przyrodniczej z dnia 04.09.2025 r. wskazano również, że nowoprojektowany odcinek linii elektroenergetycznej nie przebiega przez obszar Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty”, zatem nie będzie ona ingerowała w siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w tym obszarze. Bezdotykowy montaż przewodów pozwoli na zachowanie powyższych siedlisk bez ingerencji w ich płaty. Ponadto, brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko

gruntowo-wodne, w tym np. zmianę stosunków wilgotnościowych gruntu, zapewni właściwy stan zachowania ww. siedlisk przyrodniczych. Tym samym nie przewiduje się wpływu planowanej inwestycji na tymczasowe cele ochrony ww. siedlisk przyrodniczych, do których należy m.in. utrzymanie odpowiedniej powierzchni siedlisk w obszarze, jak również pozostałych przedmiotów ochrony obszaru pn. „Dorzecze Parsęty”, oddalonych od terenu inwestycyjnego. Ponadto, w celu wykluczenia ingerencji zaplanowanych prac w siedliska przyrodnicze, niniejszą decyzją zobligowano inwestora, aby zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową oraz ewentualne tymczasowe drogi dojazdowe zlokalizować m.in. w oddaleniu od siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków roślin.

W ramach prac terenowych przeprowadzonych na potrzeby uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w planowanym przebiegu linii energetycznej zinwentaryzowano również siedliska przyrodnicze o kodzie 9160 (grąd subatlantycki), 3150 (starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne), 6510 (niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie) i 65XX (eutroficzne łąki wilgotne). Zgodnie z przedłożonymi informacjami w sąsiedztwie grądu (siedlisko o kodzie 9160) planowane jest zastosowanie przewyższeń słupowych i poprowadzenie linii energetycznej ponad drzewami, dzięki czemu nie wystąpi konieczność ingerencji w drzewostan tego siedliska. W obrębie stwierdzonego siedliska 3150 nie będą prowadzone żadne prace, w tym nie będą wznoszone stanowiska słupowe. Z kolei w odniesieniu do siedlisk łąkowych należy wskazać, że w ich płatach zlokalizowane będą dwa stanowiska słupowe. Będzie to jednak ingerencja punktowa, a po zakończeniu prac siedliska te będą nadal funkcjonować poza obrysem stanowisk słupowych. Ponadto są to siedliska zlokalizowane poza obszarami sieci Natura 2000.

W związku z powyższym wykluczono ryzyko wpływu inwestycji na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Dorzecze Parsęty” oraz uznano, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cele ochrony tego obszaru. Z uwagi na fakt, iż w analizowanym obszarze Natura 2000 przewidziano jedynie przebudowę istniejącej linii, w jej dotychczasowym przebiegu, realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy integralności tego obszaru, jak również nie wpłynie na jego powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Teren inwestycyjny znajduje się w odległości około 1,2 km od obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), wyznaczonego w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków. Powyższa odległość wyklucza jednak możliwość negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ten obszar i na przedmioty jego ochrony.

W granicach terenu przeznaczanego pod projektowaną inwestycję nie występują inne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, ze zm.), takie jak parki narodowe, inne obszary Natura 2000, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne.

Ponadto najbardziej wysunięta na północ część projektowanej linii, w gminie Karlino, zlokalizowana jest w korytarzu ekologicznym pn. „Pobrzeża Zachodniopomorskie”, jednak z uwagi na brak zmiany przeznaczenia i wykorzystywania tej części terenu inwestycyjnego po zrealizowaniu przedsięwzięcia, nie przewiduje się wpływu planowanego zamierzenia na szlaki migracji roślin ani zwierząt w obrębie tego korytarza.

Poza planowaną wycinką drzew i krzewów, realizacja przedsięwzięcia nie zmieni znacząco struktury roślinności danego obszaru, ponieważ inwestycję zaplanowano w obrębie oraz w pobliżu istniejącej infrastruktury energetycznej. Ponieważ prace budowlane będą prowadzone m.in. w otoczeniu kompleksów leśnych, niniejszą decyzją wskazano, aby zaplecze budowy, jak również miejsce składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczać poza obrysem rzutu koron drzew oraz w oddaleniu od rzek, zbiorników wodnych, systemów melioracyjnych, miejsc płytkiego występowania wód gruntowych, a także siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków roślin obrysem rzutu koron drzew, płatami siedlisk przyrodniczych i stanowiskami chronionych gatunków roślin oraz w oddaleniu co najmniej 100 m od brzegów rzek, zbiorników wodnych i systemów melioracyjnych, a także co najmniej 200 m od miejsc płytkiego występowania wód gruntowych, terenów zabagnionych i podmokłych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono gniazd i dziupli ptaków. Niemniej, z uwagi na

obszary leśne otaczające teren inwestycyjny, mogące stanowić siedliska i miejsca bytowania ptaków, jako jeden z warunków realizacji przedmiotowej inwestycji wskazano, aby wycinkę drzew zaplanowaną w związku z przebudową analizowanej linii przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków występujących na danym terenie. Realizacja inwestycji powodować będzie okresowe płoszenie ptaków oraz innych zwierząt w sąsiedztwie prowadzonych prac, jednak będzie to oddziaływanie ograniczone w czasie, w związku z czym nie powinno doprowadzić do zmniejszenia liczby osobników w obrębie danej populacji. Ponadto zobligowano inwestora, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt, regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich małych zwierząt, a wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, przenosić w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa. Dodatkowo, w przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej wyznaczono 9 obszarów znajdujących się w sąsiedztwie podmokłych okolic cieków i zbiorników wodnych, gdzie zaleca się wykonanie płotków ochronnych, zabezpieczających przed przedostaniem się herpetofauny w obręb planowanych prac, tj.:

- pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 2 i nr 3 dwutorowego odcinka linii Karlino – Gościno oraz Karlino - Białogard, o długości 500 m,
- pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 20 i nr 21 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Białogard, o długości 400 m,
- pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 45 i nr 47 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Białogard, o długości 1000 m,
- pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 20 i nr 21 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Gościno, o długości 250 m,
- w rejonie stanowiska słupowego nr 26 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Gościno, o długości 50 m,
- 3 odcinki pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 37 i nr 45 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Gościno, o łącznej długości 3500 m,
- pomiędzy projektowanym stanowiskiem słupowym nr 60 i nr 61 jednotorowego odcinka linii relacji Karlino – Gościno, o długości 250 m.

Płotki w tych miejscach należy stosować, zarówno w pobliżu prac budowlanych, jak również wzdłuż tymczasowych dróg dojazdowych do placów budowy. Zakres ww. zabezpieczeń zostanie zweryfikowany i w razie potrzeb rozszerzony na etapie planowanego nadzoru przyrodniczego prowadzonego podczas realizacji inwestycji. Nadzór przyrodniczy, wskazany jako jeden z warunków realizacji przedmiotowej inwestycji, zminimalizuje ryzyko negatywnego oddziaływania na chronione gatunki zwierząt.

Eksploracja linii energetycznych, stanowiących elementy liniowe, może stanowić barierę przestrzenną, głównie dla ornitofauny. Niemniej należy mieć na uwadze, że przeznaczona do przebudowy linia funkcjonuje już od dziesięcioleci, zatem nie będzie nowym elementem w środowisku. Z kolei nowoprojektowany odcinek zostanie usytuowany wzdłuż przebiegu istniejącej linii, z przesunięciem wynoszącym maksymalnie 300 m. W trakcie obserwacji na punkcie zlokalizowanym na przebiegu nowoprojektowanego odcinka linii stwierdzono 69 osobników ptaków, przy czym w strefie największego zagrożenia, tj. planowanego zawieszenia przewodów energetycznych, przemieszczały się zaledwie 3 osobniki grzywacza i jeden osobnik wrony siwej. Na całym terenie inwestycyjnym najbardziej narażonym gatunkiem na kolizje z przewodami energetycznymi był gołąb grzywacz, stanowiący gatunek szeroko rozpowszechniony w skali kraju, ponadto w strefie tej znalazł się również jeden przedstawiciel ptaków drapieżnych – myszołów. Obserwacje awifauny wykazały, że przeloty ptaków odbywały się na innych pułapach niż planowane zawieszenie przewodów energetycznych, niemniej, w celu minimalizacji zagrożenia kolizji ptaków z przewodami, zgodnie z uzupełnieniami do karty informacyjnej przedsięwzięcia, w rejonie kompleksów leśnych i dolin rzek, mogących stanowić potencjalne trasy migracyjne ptaków, inwestor przewiduje wykonanie elementów ostrzegawczych w formie spirali lub znaczników ruchomych, których zastosowanie zwiększy dostrzegalność linii przez ptaki. Powyższe wskazano jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji, przy czym rozszerzono zakres umiejscowienia powyższych elementów na całą długość odcinków przebiegających przez obszary leśne, w związku z czym znaczniki należy zastosować w następujących lokalizacjach:

- na odcinku od stanowiska słupowego nr 1 do stanowiska słupowego nr 3,

- przy projektowanym stanowisku słupowym nr 7 na odcinku około 200 m w kierunku stanowiska słupowego nr 6,
- na odcinku od stanowiska słupowego nr 20 do końca linii lasu za stanowiskiem słupowym nr 23,
- na odcinku od stanowiska słupowego nr 45 do stanowiska słupowego nr 47.

W trakcie badań terenowych zinwentaryzowano jedno zajęte gniazdo kruka na stanowisku słupowym przeznaczonym do demontażu. W związku z powyższym, przed przystąpieniem do realizacji prac inwestor zobowiązany jest uzyskać stosowną decyzję derogacyjną w zakresie zezwolenia na odstąpienia od zakazów w stosunku do siedlisk gatunków chronionych zwierząt, z którymi koliduje przedmiotowa inwestycja – zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Należy jednak podkreślić, iż kruk jest gatunkiem licznie występującym na analizowanym obszarze i nie jest zagrożony w skali całego kraju. Niemniej, niniejszą decyzją zobligowano inwestora, aby demontaż słupa, na którym stwierdzono zajęte gniazdo kruka, wykonać poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego zinwentaryzowane gniazdo.

O ile na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki spoza terenów leśnych nie stwierdzono obecności gniazd ptasich, to nie można z całą pewnością wykluczyć występowania miejsc lęgowych ornitofauny w obrębie zadrzewień planowanych do usunięcia z obszarów leśnych. Z uwagi na powyższe niniejszą decyzją wskazano, aby planowaną wycinkę drzew oraz krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków występujących na danym terenie. W ramach kompensacji za zniszczone potencjalne siedliska lęgowe ptaków wykorzystujących dziuple, inwestor przewiduje montaż skrzynek lęgowych na terenie Lasów Państwowych, co również ujęto jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Budki te zostaną zlokalizowane w odległości do 10 km od rejonu przedsięwzięcia na obszarach, gdzie nie będą dokonywane cięcia rębne przez okres minimum 10 lat, mogące wpłynąć na skuteczność kompensacji. Wybór dokładnej lokalizacji skrzynek oraz ich typ zostanie ustalony z właściwym miejscowo nadleśnictwem oraz przeprowadzony pod nadzorem przyrodniczym.

Teren inwestycyjny w przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej nie został uznany jako miejsce schronienia, czy rozrodu nietoperzy, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na ww. grupę zwierząt. Charakter przedsięwzięcia, brak ingerencji w cieki i zbiorniki wodne, nie wpłynie również na populację pozostałych gatunków zwierząt, korzystających z terenu inwestycyjnego.

Mając powyższe na uwadze uznano, że przy wskazanych warunkach realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z wynikami projektu „Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego”, północna część obszaru objętego przedmiotowym wnioskiem stanowi krajobraz priorytetowy pn. Dolina Parsęty na północ od Karlina. Niemniej, z uwagi na charakter inwestycji uwzględniający w tym miejscu przebudowę linii elektroenergetycznej w jej obecnym przebiegu, przedsięwzięcie nie zakłóci lokalnych walorów krajobrazowych.

Pozostała część inwestycji również nie spowoduje negatywnego wpływu na krajobraz, gdyż inwestycję zaplanowano w większości z zachowaniem przebiegu istniejącej infrastruktury linii, zatem w strefie, gdzie krajobraz został już przekształcony antropogenicznie. Z kolei nowoprojektowany odcinek przedmiotowej linii zostanie wybudowany równolegle do istniejącej linii energetycznej, w oddaleniu maksymalnie 300 m od tej linii. Odcinek ten będzie przebiegał bliżej miejscowości Kowańcz niż obecnie, jednak zastosowanie kratowych konstrukcji słupów oraz niewielka widoczność przewodów energetycznych nie wpłynie negatywnie na krajobraz tej miejscowości. Obszar dotychczasowego przebiegu linii, która zostanie zdemonstrowana po budowie nowego odcinka, będzie natomiast pozostawiony do sukcesji roślinnej oraz dostępny dla zwierząt.

Zgodnie z przedstawionymi informacjami teren projektowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie ochrony stanowisk archeologicznych. Przedmiotowa linia energetyczna przecina natomiast jeden obszar wpisany do rejestru zabytków, tj. teren parku pałacowego z połowy XIX w. w miejscowości Mołtowo (PL.1.9.ZIPOZ.NID_N_32_ZZ.31679). Przez teren parku przebiegają przewody projektowanej linii, a na obrzeżach parku planowane jest usytuowanie jednego stanowiska słupowego. Należy jednak podkreślić, że w obrębie ww. miejscowości planowana jest wyłącznie przebudowa istniejącej linii, w jej dotychczasowym przebiegu, gdzie zmianie ulegnie jedynie lokalizacja poszczególnych stanowisk słupowych. Z uwagi na brak ponadnormatywnego oddziaływania inwestycji projektowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla przedmiotowego zabytku.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, a rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz przewidziane do zastosowania materiały pozwalają uznać, że ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej zostanie wystarczająco zminimalizowane. Nowoprojektowane konstrukcje przewiduje się wykonać jako słupy kratowe, dostosowane do wymogów dla właściwej strefy wiatrowej oraz strefy obciążenia oblodzeniem. Fundamenty słupów zostaną dobrane indywidualnie dla każdego stanowiska z uwzględnieniem obciążeń działających na słupy oraz warunków gruntowych na poszczególnych stanowiskach. Słupy zostaną wyposażone w odpowiednie uziemienie. Z kolei naciągi w przewodach zostaną dobrane do wytrzymałości zaprojektowanych konstrukcji wsporczych. Tym samym należy uznać, że przedsięwzięcie zostanie przystosowane do postępujących zmian klimatu.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizowano możliwość ewentualnego oddziaływania przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym z pobliską infrastrukturą przesyłową. W zasięgu oddziaływania analizowanej linii WN 110 kV przebiega linia najwyższych napięć NN 400kV relacji GPZ Dunowo – GPZ Morzyczyn (obie linie krzyżują się w okolicy miejscowości Redlino, pomiędzy przęsłem 26 i 27), a także linia WN 110 kV relacji GPZ Dunowo – GPZ Białogard (obie linie zbliżają się do siebie w rejonie miejscowości Białogard w okolicy projektowanego słupa nr 45 na minimalną odległość 20 m, po czym oddalają się od siebie) oraz trzy linie WN 110 kV bezpośrednio w rejonie GPZ Białogard (najmniejsza odległość pomiędzy tymi liniami i linią objętą przedmiotowym wnioskiem wynosi 16 m). W przedłożonej dokumentacji wykazano, że odległości analizowanej linii 110 kV od innych napowietrznych linii, w tym linii o napięciu 400 kV, są na tyle duże, że nie dojdzie do ponadnormatywnego poziomu pól wytwarzanych przez te instalacje, tj. do przekroczenia dopuszczalnych poszczególnych składowych w miejscach dostępnych dla ludzi. Nie przewiduje się również, aby przebudowa już istniejącej linii zwiększyła w znaczący sposób istniejące już bariery powietrzne dla awifauny.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywanym lokalnym zasięgiem oddziaływania inwestycji przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

W odniesieniu do planowanej inwestycji możliwość jej wariantowania jest bardzo ograniczona, ponieważ przebieg linii determinowany jest przede wszystkim usytuowaniem stacji elektroenergetycznych Gościno, Karlino oraz Białogard, które umożliwiają włączenie projektowanej infrastruktury do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Wariant niepodejmowania przedsięwzięcia został odrzucony, ponieważ rezygnacja z planowanej przebudowy napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV skutkowałaby brakiem zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego dla terenów zasilanych z tej linii.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy o oś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim – z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte. Przepisu tego nie stosuje się jednak do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych, co ma miejsce w przypadku przedsięwzięcia objętego przedmiotowym postępowaniem.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy o oś*, zgodnie z którym, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a *Kpa*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 tej ustawy, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Z kolei w myśl art. 72 ust. 4 *ustawy ooś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Sylvia Jurzyk – Nordlów
/- dokument podpisany cyfrowo/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik inwestora – PURDE
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie, ul. Przechodnia 2, 78-200 Białogard – PURDE
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białogardzie, ul. Ludwika Waryńskiego 8, 78-100 Kołobrzeg – PURDE
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin – PURDE

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	96133.640584.879987
Nazwa dokumentu	WST-K.420.10.2024.JC.26 - decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	WST-K.420.10.2024.JC.26 - decyzja
Sygnatura dokumentu	WST-K.420.10.2024
Data dokumentu	16.12.2025
Skrót dokumentu	6093DB77F8A18A5B40805EC250BA229D35CFB50E
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	16.12.2025 21:20:20
Podpisane przez	S. Jurzyk-Nordlów Reg. Dyrektor Ochr. Środowiska w Szczecinie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

EZD 3.128.146.146.

Data wydruku: 17.12.2025

Autor wydruku: Czyleko Justyna (Główny Specjalista)