

# **RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

# SPIS TREŚCI

---

|                                                                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. CZĘŚĆ A                                                                                                                                                | 3  |
| 2. WIZYTÓWKA                                                                                                                                              | 4  |
| 3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW                                                                                              | 10 |
| 4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI                                                                               | 11 |
| 4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja | 12 |
| 4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK                                                                            | 13 |
| 4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej                                        | 15 |
| 4.4. Jakość procesu rekrutacji                                                                                                                            | 16 |
| 4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej                                                               | 18 |
| 4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej                                                                                                        | 20 |
| 4.7. Umiędzynarodowienie                                                                                                                                  | 22 |
| 4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów                                                                                                                  | 24 |
| 5. ZAŁĄCZNIKI                                                                                                                                             | 33 |
| 6. OŚWIADCZENIA                                                                                                                                           | 35 |
| 7. UPOWAŻNIENIA                                                                                                                                           | 36 |

# CZĘŚĆ A

---

## Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

### Imię

Stanisław

### Nazwisko

Popek

### Adres e-mail

popeks@uek.krakow.pl

## Lokalizacja

### Miejscowość

Kraków

### Województwo

12

### Kod pocztowy

31-510

### Ulica

Rakowicka

### Numer budynku

27

### Numer lokalu

-

## Kontakt

### Strona www

<https://dr.uek.krakow.pl/>

### Adres e-mail

sdukek@uek.krakow.pl

# WIZYTÓWKA

---

## Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

### Rok utworzenia

2019

### Podmiot prowadzący szkołę dokorską

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

| Dziedzina kształcenia      | Dyscypliny kształcenia                                                                                                                                                                      |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dziedzina nauk społecznych | <p>ekonomia i finanse</p> <p>geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna</p> <p>nauki o polityce i administracji</p> <p>nauki o zarządzaniu i jakości</p> <p>nauki prawne</p> |

| Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)                     | Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)                    |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych | Mathematical and Statistical Methods in Economic Analyses |
| Zarządzanie                                                | Management                                                |
| Jakość i zarządzanie produktem                             | Quality and Product Management                            |
| Ekonomia                                                   | Economics                                                 |
| Finanse i rachunkowość                                     | Finance and Accounting                                    |
| Polityka i administracja                                   | Politics and Administration                               |
| Gospodarka przestrzenna                                    | Spatial Management                                        |
| Prawo                                                      | Law                                                       |

### Charakterystyka szkoły doktorskiej

Misja Szkoły Doktorskiej UEK jest spójna z misją UEK, który realizuje ją w myśl przyjętej idei: „Poznawać przyczyny i wartości rzeczy” z kształceniem Doktorantów w duchu innowacyjności, otwartości i współpracy międzynarodowej, przy zachowaniu wysokich standardów etycznych i naukowych. Strategia rozwoju SD UEK opiera się na czterech filarach:

W związku z tym, SD stawia więc na pogłębione rozumienie rzeczywistości społeczno-gospodarczej, kształcenie zarówno w aspekcie zawodowym, jak i ogólnokształcącym oraz rozwój wiedzy metodologicznej i teoretycznej. W tym kontekście, stanowi ona nowoczesne centrum kształcenia i rozwoju naukowego, którego misją jest przygotowanie Doktorantów do prowadzenia samodzielnej działalności badawczej oraz do pełnienia ról liderów w środowisku naukowym, gospodarczym i społecznym. Jej głównym celem jest rozwijanie kompetencji badawczych, metodologicznych, dydaktycznych i społecznych zgodnych z wymaganiami 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Do września 2025 ogółem kształciło się 119. Kształcenie realizowane jest w ramach dyscyplin: ekonomia i finanse (Ekonomia 6, Finan. i rachunk. 15, Metod. mat.-stat w anal. gosp.6) nauki o zarządzaniu i jakości (Jakość i zarz. prod. 11, Zarządzanie 37), nauki o polityce i administracji (Polit. i admin. 12), geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (Gosp. przestrz. 6), a także nauki prawne (Prawo 9) Celem szkoły jest przygotowanie doktorantów do samodzielnego prowadzenia badań naukowych, publikowania wyników w prestiżowych czasopismach oraz aktywnego uczestnictwa w krajowym i międzynarodowym życiu akademickim.

Program kształcenia w SD UEK charakteryzuje się wysokim poziomem spójności z wymaganiami 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Nauka w Szkole Doktorskiej opiera się na Indywidualnych Planach Badawczych, które są dostosowane do potrzeb i zainteresowań Doktorantów oraz do specyfiki prowadzonych badań. Indywidualizacja ścieżek badawczych sprzyja rozwijaniu samodzielności naukowej oraz budowaniu kultury aplikowania o granty krajowe i międzynarodowe. Systematyczna ewaluacja postępów naukowych i dydaktycznych zapewnia ciągle doskonalenie procesu kształcenia, a elastyczność programu

umożliwia jego dostosowanie do zmian w poszczególnych dyscyplinach.

W SD UEK funkcjonuje kompleksowy i transparentny system weryfikacji efektów uczenia się. Obejmuje on wszystkie etapy i aspekty kształcenia Doktoranta, od realizacji indywidualnego planu badawczego, po aktywność naukową i dydaktyczną. Jasne i przejrzyste zasady oceny, określone w regulaminach, gwarantują obiektywność i porównywalność wyników. Istotnym elementem jest powiązanie oceny z postępami w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, co pozwala na pełne monitorowanie rozwoju naukowego Doktoranta.

Kadra dydaktyczna i naukowa SD UEK to zespół wybitnych profesorów i badaczy posiadających bogaty dorobek naukowy i doświadczenia w postaci licznych promotorstw oraz doświadczenie w pracy z Doktorantami. UEK posiada prestiżowe wyróżnienie HR Excellence in Research, potwierdzające najwyższe standardy zarządzania kadrami naukowymi i troskę o rozwój badaczy. Nauczyciele akademicki aktywnie uczestniczą w projektach badawczych i współpracy międzynarodowej, prowadzą zajęcia w języku angielskim i stosują nowoczesne metody dydaktyczne. Uczelnia systemowo wspiera rozwój dydaktyczny kadry poprzez szkolenia, warsztaty i wymianę dobrych praktyk.

Proces rekrutacji do SD UEK cechuje wysoki poziom transparentności, profesjonalizmu i selektywności. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi doświadczeni naukowcy, co zapewnia rzetelną i obiektywną ocenę dorobku, koncepcji badawczej oraz kompetencji Kandydatów. Regularne analizy i ewaluacje procesu rekrutacyjnego pozwalają na jego ciągłe doskonalenie, a efektywność naboru przekłada się na wysoki poziom przyjętych doktorantów.

Opieka naukowa w SD UEK ma charakter indywidualny i interdyscyplinarny. Już na etapie rekrutacji nawiązywana jest współpraca pomiędzy Doktorantem a Promotorem lub Opiekunem naukowym. Regularne ewaluacje umożliwiają monitorowanie postępów i dostosowanie planu badawczego. Szkoła oferuje szerokie wsparcie infrastrukturalne, jak np. dostęp do laboratoriów, baz danych, bibliotek cyfrowych oraz szkoleń metodologicznych. Doktoranci mogą korzystać z finansowania mobilności naukowej, uczestniczyć w projektach badawczych i programach grantowych. Uczelnia rozwija również system wsparcia w zakresie kompetencji miękkich, mentoringu i doradztwa zawodowego, co sprzyja planowaniu dalszej kariery akademickiej i pozanaukowej.

Ocena śródkresowa Doktorantów opiera się na obiektywnych kryteriach, obejmujących postępy w badaniach, publikacje, aktywność dydaktyczną i mobilność naukową. Jasne regulaminy i punktowy system ocen zapewniają przejrzystość i porównywalność wyników. W przypadku potrzeb rozwojowych, Doktorant może modyfikować plan badawczy przy wsparciu Promotora i Komisji Ewaluacyjnej.

Umiędzynarodowienie jest jednym z kluczowych filarów strategii Szkoły Doktorskiej UEK. Jednostka realizuje projekty PROM i STER, umożliwiające krótkookresową wymianę akademicką, wyjazdy na konferencje, staże badawcze i szkoły letnie.

Doktoranci mają możliwość współpracy z uczonymi z zagranicy, uczestniczenia w zajęciach prowadzonych przez międzynarodowych ekspertów oraz przygotowywania i obrony prac doktorskich w języku angielskim. SD UEK organizuje międzynarodowe kolokwia i Szkoły Letnie, stanowiące platformę wymiany doświadczeń między Doktorantami z różnych krajów.

Od nowego roku akademickiego wprowadzane są wybrane zajęcia w języku angielskim. Planowane jest również zaproszenie do Rady Naukowej naukowców z zagranicy. Szkoła planuje także pozyskiwanie środków zewnętrznych na stypendia i rozszerzenie oferty dydaktycznej o nowe dyscypliny oraz zwiększenie limitu przyjęć.

Na tle innych Szkół Doktorskich w Polsce, zwłaszcza tych działających w strukturach uczelni ekonomicznych, SD UEK wyróżnia się przede wszystkim rozbudowaną ofertą kształcenia (5 dyscyplin naukowych oraz gotowość otwarcia na następne). Wyróżnikiem SD UEK są wymagające kryteria rekrutacji, które gwarantują przyjęcie najbardziej predestynowanych do pracy naukowo-dydaktycznej Kandydatów oraz możliwość wyboru i nawiązania współpracy z przyszłym promotorem, już na etapie rekrutacji (przed przyjęciem do SD). Szkoła dąży do tego, by każdy doktorant był nie tylko badaczem, ale także aktywnym uczestnikiem środowiska akademickiego o globalnym zasięgu. Charakterystyczne dla SD UEK jest także poddawanie szerokiej akademickiej dyskusji, z udziałem samodzielnych pracowników naukowych, reprezentujących określoną dyscyplinę naukową, jak również członków Rady Naukowej, projektu Indywidualnego Planu Badawczego.

W ramach realizacji strategii społecznej odpowiedzialności, SD UEK otwarta jest na interesariuszy, zrównoważony rozwój, inkluzywną kulturę oraz dostępność.

## Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

### Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

| Kadra kształcąca | Prowadzący kształcenie | Promotorzy | Promotorzy pomocniczy |
|------------------|------------------------|------------|-----------------------|
| Liczba osób      | 136                    | 84         | 60                    |

## Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 117

| Nabory w okresie ewaluacji                            | 2019/<br>2020 | 2020/<br>2021 | 2021/<br>2022 | 2022/<br>2023 | 2023/<br>2024 | 2024/<br>2025 | Ogółem |
|-------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------|
| Liczba doktorantów zrekrutowanych                     | 17            | 20            | 21            | 20            | 20            | 21            | 119    |
| Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską | 8             | 8             | 3             | 0             | 0             | 0             | 19     |
| Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów    | 5             | 1             | 4             | 1             | 1             | 0             | 12     |

| Wynik oceny śródkresowej | Pozytywny | Negatywny |
|--------------------------|-----------|-----------|
| Liczba doktorantów       | 90        | 0         |

| Programy kształcenia                                       | Liczba doktorantów |
|------------------------------------------------------------|--------------------|
| Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych | 7                  |
| Zarządzanie                                                | 38                 |
| Jakość i zarządzanie produktem                             | 12                 |
| Ekonomia                                                   | 23                 |
| Finanse i rachunkowość                                     | 15                 |
| Polityka i administracja                                   | 11                 |
| Gospodarka przestrzenna                                    | 6                  |
| Prawo                                                      | 8                  |

#### Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

|                                                                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Liczba doktorantów - cudzoziemców                                                                                         | 1  |
| Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami                                                                                 | 5  |
| Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy                                                                       | 1  |
| Liczba doktorantów w programach UE                                                                                        | 0  |
| Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę dokorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy | 12 |



## Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora | 17 |
| Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora                                | 14 |

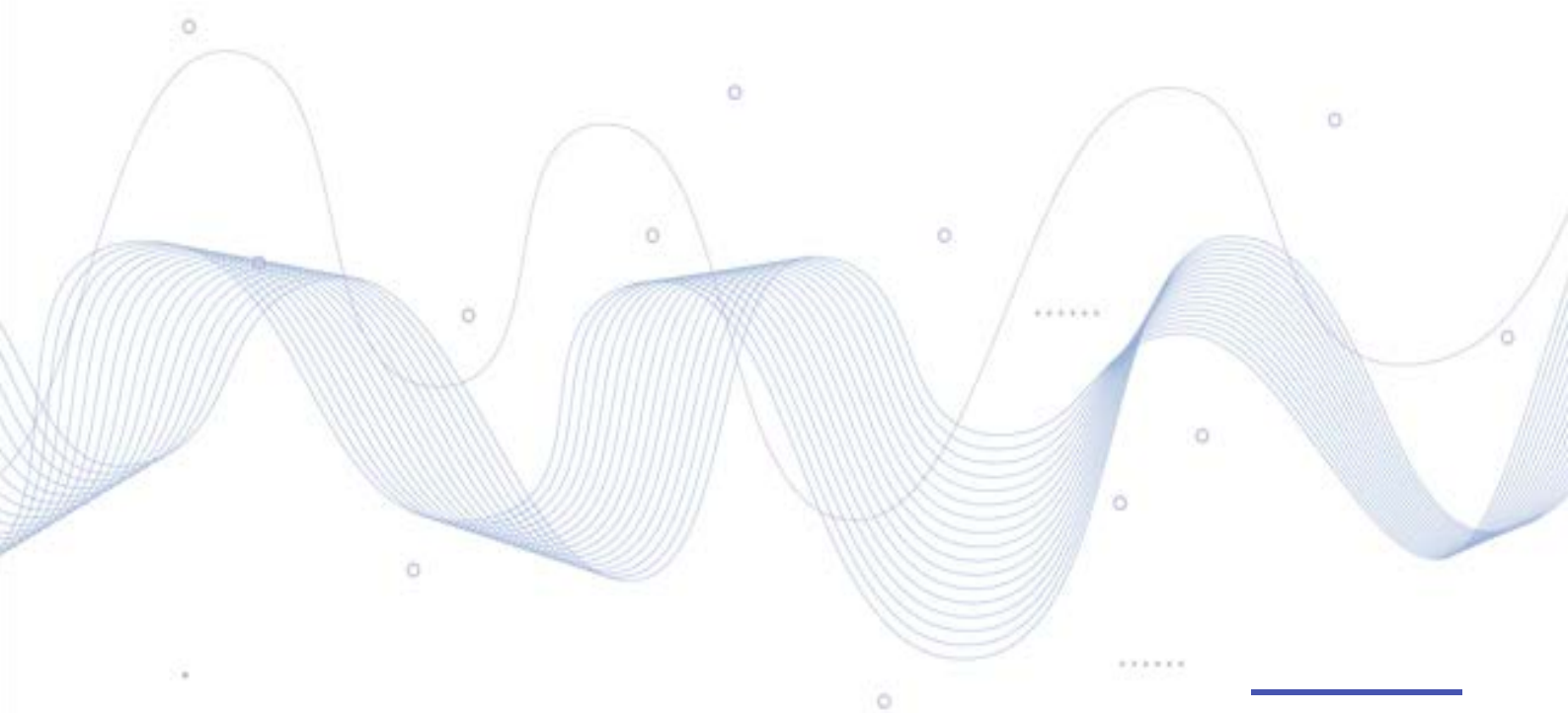
# INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

---

Od początku działalności SD UEK współpraca z Samorządem oparta jest na zasadach partnerskich. Przedstawiciele Samorządu aktywnie uczestniczą w realizacji zadań organów SD UEK poprzez stały udział w Radzie Naukowej SD UEK, tj. biorą udział w procesie opiniowania projektów aktów praw., dot. m.in. rekrut. i kształcenia w SD UEK oraz procesów zw. z ubieganiem się o stopień doktora. Od 2019 r. w skład komisji rekrut., obok samodzielnych pracowników UEK powoływany jest przedstawiciel Doktorantów. Samorząd zapewnia wsparcie Dyrektorowi SD w zakresie komunikacji jak również w obszarze jakości kształcenia m.in. poprzez udział w pracach Zespołu ds. Jakości Kształcenia w SD UEK. Wspólnie z Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich i Dyrektorem, Samorząd organizuje spotkania informacyjne dla I roku i ich opiekunów. Dzięki polityce otwartych drzwi, przedstawiciele Doktorantów na bieżąco zgłaszają Dyrektorowi uwagi lub propozycje modyfikacji działań realizowanych w ramach SD. Przedstawiciele Samorządu uczestniczą w procesie umiędzynarodowienia tj. są współautorami wniosków do NAWA, a na etapie realizacji projektów biorą udział w pracach komitetów sterujących (PROM UEK 2.0; STER). Doktoranci biorą udział również w pracach na poziomie uczelni, wchodząc w skład: Senackiej Komisji ds. Nauki, Komisji Rektorskiej ds. Równego Traktowania, Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów, Uczelnianej Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów, Rad poszczególnych kolegiów UEK, Rady Bibliotecznej, Zespołu Wdrażającego Strategię HR Excellence in Research. Samorząd działa w oparciu o Regulamin Samorządu Doktorantów UEK, Statut UEK, Zarządzenie Rektora nr R. 0211.56.2025, które określa m.in. zasady finansowania. Samorząd aktywnie współpracuje z Krajową Reprezentacją Doktorantów, Porozumieniem Doktorantów Krakowskich, European Council of Doctoral Candidates and Junior Researchers. r. Organizuje wydarzenia naukowe i integracyjne dla Doktorantów.

# INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI

---



## 1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Kształcenie prowadzone w Szkole Doktorskiej, którego podstawowym celem jest przygotowanie, złożenie i obrona rozprawy doktorskiej oraz uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych, jest zgodne z wymaganiami Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) dla poziomu 8, odpowiadającego kwalifikacjom nadawanym po ukończeniu studiów doktoranckich. Efekty uczenia się koncentrują się na zdobyciu zaawansowanej wiedzy teoretycznej i metodycznej, umiejętności prowadzenia samodzielnych badań oraz kompetencji społecznych, pozwalających na aktywny udział w rozwoju nauki i społeczeństwa. W PRK określono 8 efektów kształcenia z zakresu wiedzy, 11 z zakresu umiejętności oraz 4 dotyczące kompetencji społecznych. Program kształcenia oraz Indywidualne Plany Badawcze (IPB) w UEK zaprojektowano tak, aby umożliwić kompleksową realizację tych założeń. Proces kształcenia opiera się na programie modułowym (do roku akademickiego 2024/2025 – studia 3-letnie, od roku 2025/2026 – studia 4-letnie), łączącym treści teoretyczne, metodologiczne i praktyczne. Wspiera to rozwój samodzielności naukowej Doktorantów. Program obejmuje moduły z zakresu metodologii badań, analizy danych, etyki nauki, ochrony własności intelektualnej oraz dydaktyki akademickiej.

Przewidziano przedmioty obowiązkowe dla wszystkich Doktorantów (150 godz., 10 ECTS), przedmioty dla określonych dyscyplin (15 godz., 1 ECTS), przedmioty do wyboru (60 godz., 4 ECTS) oraz seminaRIA (120 godz., 16 ECTS). Program obejmuje także praktykę dydaktyczną (40 godz., 2 ECTS w wersji 3-letniej; 60 godz., 4 ECTS w wersji 4-letniej). Zmiana na cykl 4-letni wynikała z postulatów środowiska Doktorantów. Do roku akademickiego 2025/2026 zajęcia odbywały się w języku polskim, natomiast od roku 2026/2027 planowane jest wprowadzenie wybranych przedmiotów w języku angielskim (4 przedmioty, 60 godz., 4 ECTS). W związku z uzyskiwaniem uprawnień do doktoryzowania w kolejnych dyscyplinach uruchamiane są odpowiednie ścieżki kształcenia.

Program promuje interdyscyplinarność badań. Doktoranci rozwijają kompetencje badawcze, organizacyjne i dydaktyczne. Interdyscyplinarność wzmacnia możliwość powołania dodatkowego promotora lub promotora pomocniczego z innej dyscypliny naukowej. Program kształtuje postawę badacza zdolnego do samodzielnego formułowania problemów badawczych, planowania projektów oraz współpracy z instytucjami naukowymi i gospodarczymi. Efekty uczenia się dla poziomu 8 PRK – tworzenie oryginalnych koncepcji, stosowanie zaawansowanych metod badawczych i prowadzenie badań z zachowaniem zasad rzetelności naukowej – znajdują odzwierciedlenie w treściach i metodach realizacji programu ([link:https://prk.uek.krakow.pl/plany/](https://prk.uek.krakow.pl/plany/)).

Indywidualny Plan Badawczy jest kluczowym narzędziem realizacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Opracowuje się go na podstawie schematu zatwierdzonego przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK, co pozwala dostosować treść do specyfiki badań oraz indywidualnych potrzeb Doktoranta. IPB określa etapy badań, harmonogram pracy nad rozprawą, cele publikacyjne, aktywność naukową i dydaktyczną oraz działania związane z rozwojem kompetencji zawodowych. Każda część opisowa zawiera uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. IPB pełni funkcję narzędzia zarządzania rozwojem naukowym, ma charakter dynamiczny i realnie wspiera proces osiągania najwyższych kwalifikacji. Służy temu publiczna prezentacja IPB zakończona dyskusją oraz stałe doskonalenie jego wzoru w kierunku budowania kultury aplikowania o granty naukowe.

W celu zapewnienia rzetelności procesu doskonalenia programu SD prowadzi cykliczną ewaluację, obejmującą ocenę jakości kształcenia, monitorowanie realizacji efektów uczenia się oraz analizę satysfakcji Doktorantów. Umożliwia to dostosowywanie treści programowych, metod dydaktycznych i form wsparcia do aktualnych potrzeb nauki. W strukturze SD działa Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, złożony z pracowników naukowo-dydaktycznych reprezentujących wszystkie dyscypliny objęte kształceniem. Nadzoruje on Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, oparty na poszanowaniu autonomii i specyfiki SD UEK oraz na dobrych praktykach.

Realizacja efektów uczenia się odbywa się także poprzez udział Doktorantów w projektach badawczych, stażach, seminariach i konferencjach. Doktoranci publikują wyniki badań w czasopiśmie krajowych i międzynarodowych oraz uczestniczą w zajęciach dydaktycznych, zdobywając doświadczenie w prowadzeniu procesu kształcenia.

**Mocne strony:**

**Słabe strony:**

## 2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Weryfikacja efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie stanowi kluczowy element systemu zapewniania jakości kształcenia oraz potwierdzenia osiągnięcia kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Jej głównym celem jest ocena, czy Doktoranci w toku kształcenia zdobywają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do samodzielnego prowadzenia badań naukowych, tworzenia oryginalnych koncepcji badawczych oraz krytycznej analizy problemów z obszaru nauk społecznych.

System weryfikacji efektów uczenia się ma charakter kompleksowy, zintegrowany i wieloetapowy, którego szczegóły zawarte są w Regulaminie Szkoły Doktorskiej. Obejmuje on zarówno ocenę bieżących osiągnięć w ramach programu studiów, jak i analizę postępów naukowych w kontekście IPB oraz końcową ocenę dorobku naukowego związaną z przygotowaniem i złożeniem rozprawy doktorskiej.

W powszechnie dostępnych kartach przedmiotu, przedstawione są szczegółowo jednoznaczne informacje dotyczące weryfikacji efektów uczenia się przewidziane w PRK na poziomie 8 (UEK - Plany studiów). Całość tych działań zapewnia monitorowanie rozwoju naukowego Doktoranta na każdym etapie kształcenia.

Weryfikacja efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej UEK odbywa się zgodnie z jej Regulaminem oraz zasadami określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji. Proces ten obejmuje cztery zasadnicze poziomy oceny:

Na poziomie zajęć dydaktycznych weryfikacja efektów uczenia się koncentruje się na ocenie wiedzy i umiejętności badawczych. Poszczególne moduły kształcenia i wchodzące w ich skład przedmioty, posiadają przypisane efekty uczenia się, które odpowiadają celom PRK na poziomie 8.

Ocena dokonywana jest przy użyciu zróżnicowanych metod: egzaminów pisemnych i ustnych, projektów badawczych, referatów, recenzji naukowych, analiz przypadków, a także obserwacji aktywności podczas seminariów. Weryfikacja efektów z tego poziomu ma charakter formatywny – służy rozwojowi doktoranta i wskazuje obszary wymagające pogłębienia. Wyniki ocen są dokumentowane w systemie USOS i podlegają analizie w ramach oceny okresowej.

Po zakończeniu każdego semestru prowadzący przedkładaają *Informacje nauczyciela akademickiego o osiąganiu zakładanych efektów kształcenia*, w której odnoszą się od osiągniętych efektów w ramach prowadzonych przedmiotów, (wg wzoru zawartego w załączniku do Uchwały Senatu nr 28/2015). W ramach tego raportu prowadzący mogą również wskazać czynniki, które pozytywnie, bądź negatywnie wpłynęły na stopień osiągnięcia przez Doktorantów zakładanych efektów uczenia się. Zgromadzone informacje analizowane są przez Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia, a jej wyniki pozwalają na formułowanie wniosków odnośnie do procesu kształcenia i realizacji efektów uczenia się.

IPB przedstawiany jest w trakcie otwartego zebrania naukowego. Zebranie organizowane jest zgodnie z zasadami określonymi przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK opublikowanymi na stronie internetowej Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich. Z zebrania sporządzany jest protokół i raport wprowadzonych zmian, które przedstawiane są do akceptacji Rady Naukowej, a następnie właściwej Rady Dyscypliny.

IPB to kluczowy dokument w procesie weryfikacji efektów uczenia się. Opracowywany przez Doktoranta, stanowi plan rozwoju naukowego na cały okres kształcenia.

Procedura przewiduje przyjęcie IPB przez Radę Dyscypliny oraz zatwierdzenie tytułu rozprawy doktorskiej (po wcześniejszym zaopiniowaniu przez Radę Naukową SD UEK).

Postępy w realizacji IPB są oceniane po każdym semestrze, a pozytywna ocena jest warunkiem zaliczenia semestru. Promotor analizuje, w jakim stopniu Doktorant osiąga założone efekty – zarówno w kontekście wiedzy merytorycznej, jak i rozwoju umiejętności badawczych, organizacyjnych i dydaktycznych (praktyka). Ocena ta stanowi podstawę do dalszego planowania pracy badawczej i podejmowania ewentualnych działań korygujących.

Ocena śródkresowa jest jednym z najważniejszych elementów weryfikacji efektów uczenia się. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego Doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 członków. Członkowie komisji ewaluacyjnej muszą posiadać stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, przy czym co najmniej jeden z członków komisji ewaluacyjnej musi być zatrudniony poza Uczelnią. Ocena śródkresowa wymaga przedłożenia przez doktoranta pisemnego raportu z dotychczasowego postępu w badaniach oraz prezentację jego osiągnięć badawczych ujętych w indywidualnym planie badawczym, przedstawionych w trakcie otwartego posiedzenia komisji ewaluacyjnej. Ocena uwzględnia stopień realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz inne przejawy jego aktywności badawczej i publikacyjnej ujęte w indywidualnym planie badawczym. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Pozytywny wynik oceny pozwala kontynuować kształcenie zgodnie z planem. Ocena śródkresowa ma charakter nie tylko kontrolny, ale również wspierający, gdyż pozwala na bieżącą korektę działań i zwiększa skuteczność realizacji efektów uczenia się.

Finalnym etapem weryfikacji efektów uczenia się jest przygotowanie rozprawy doktorskiej. Praca stanowi dowód na to, że Doktorant osiągnął kwalifikacje zgodne z poziomem 8 PRK, a więc potrafi prowadzić samodzielne badania, prezentować ich wyniki oraz formułować oryginalne wnioski naukowe. Ocena zawarta jest w opinii Promotora. Ten etap jest najpełniejszym potwierdzeniem osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Umożliwia również zewnętrzną weryfikację dorobku Doktoranta przez ekspertów spoza uczelni.

Proces weryfikacji efektów uczenia się jest starannie dokumentowany i analizowany. Proces ten umożliwia:

W ramach doskonalenia systemu weryfikacji, przeprowadzane są również ankiety ewaluacyjne wśród Doktorantów, których wyniki służą doskonaleniu procedur oceny i podnoszeniu jakości procesu kształcenia.

Regulacje dotyczące zasad weryfikacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej UEK, zawarte są w jej Regulaminie.

Szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się w ramach poszczególnych przedmiotów wchodzących w skład Programu kształcenia, określone są w sylabusach w systemie PRK (<https://prk.uek.krakow.pl/plany/>). Prowadzący zajęcia w Szkole Doktorskiej UEK, zgodnie z Regulaminem, wprowadzają oceny z przedmiotów do systemu USOS, w terminach określonych przez UEK. Doktoranci, mają możliwość zapoznania się z ocenami, po zalogowaniu do systemu USOS. W sprawach

wątpliwych, Doktoranci mają możliwość kontaktu z prowadzącym zajęcia, a w dalszej kolejności, z dyrektorem Szkoły Doktorskiej.

Udział Doktorantów kształtowaniu systemu weryfikacji efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej UEK realizowany jest poprzez udział ich przedstawiciela w Radzie Naukowej, która jest uczestnikiem procesu tworzenia aktów regulujących ten obszar.

Analiza wyników badań ankietowych dokonywana jest w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przez Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, a w wyniki te brane są pod uwagę w kontekście doskonalenia procesu weryfikacji efektów uczenia się.

Na początku każdego roku akademickiego, w trakcie spotkania inauguracyjnego, przyjęci w poczet Szkoły Doktorskiej UEK Doktoranci, zapoznawani są z zasadami weryfikacji efektów uczenia się. Informacje te cyklicznie są ponawiane w komunikatach mailingowych. Całość dokumentacji związanej z kształceniem jest archiwizowana, co stwarza na każdym etapie możliwość weryfikacji postępów Doktoranta.

**Mocne strony**

**Słabe strony**

### 3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Kadra naukowo-dydaktyczna realizująca proces kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK stanowi jeden z najważniejszych filarów jakości kształcenia oraz realizacji efektów uczenia się przypisanych kwalifikacjom na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Osoby prowadzące zajęcia posiadają wysokie kwalifikacje naukowe, doświadczenie badawcze i dydaktyczne, a także kompetencje, które umożliwiają im przekazywanie wiedzy i kształtowanie umiejętności Doktorantów na najwyższym poziomie akademickim. Na podkreślenie zasługuje fakt, że UEK realizuje zasady Europejskiej Karty Naukowca i Kodeksu Postępowania przy rekrutacji kadry naukowej, czego potwierdzeniem jest wyróżnienie HR Excellence in Research.

W skład kadry dydaktycznej Szkoły Doktorskiej UEK wchodzi przede wszystkim samodzielni pracownicy naukowcy (profesorowie tytularni, doktorzy habilitowani) oraz doświadczeni doktorzy, którzy wykazują się bogatym dorobkiem naukowym i aktywnym udziałem w życiu akademickim. Wielu z nich kieruje lub kierowało projektami badawczymi i współpracuje z instytucjami naukowymi w Polsce i za granicą, a także realizuje prace o charakterze wdrożeniowym na rzecz sektora gospodarczego i publicznego. Kadre wywodzącą się z UEK, uzupełniali lub uzupełniają naukowcy lub eksperci, wywodzący się z innych ośrodków, legitymujący się znaczącym dorobkiem, w określonym zakresie tematycznym.

Kadra prowadząca zajęcia charakteryzuje się publikowaniem wyników badań w uznanych czasopismach krajowych i międzynarodowych, a także udziałem w międzynarodowych konferencjach i programach badawczych. Ich dorobek naukowy ma znaczący wpływ na rozwój poszczególnych dyscyplin, w których prowadzone są badania Doktorantów. Znaczna część nauczycieli jest członkami komitetów naukowych, rad redakcyjnych i gremiów eksperckich, co potwierdza ich rozpoznawalność i autorytet w środowisku akademickim.

Wielu wykładowców posiada także doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze środków krajowych i unijnych (np. NCN, NCBiR, Horizon Europe), co wzmacnia potencjał badawczy uczelni. Ich dorobek naukowy i kompetencje metodyczne przekładają się bezpośrednio na wysoką jakość procesu dydaktycznego, a także na możliwość rozwijania przez Doktorantów umiejętności prowadzenia badań o charakterze aplikacyjnym.

Nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie Doktorantów na UEK posiadają bogate doświadczenie dydaktyczne, zdobyte podczas pracy ze studentami studiów I i II stopnia i podyplomowych oraz w toku wcześniejszego prowadzenia zajęć w ramach studiów doktorskich. Wielu z nich pełni/pełniło funkcje promotorów lub recenzentów w przewodach/postępowaniach doktorskich i habilitacyjnych, co przekłada się na umiejętność indywidualnego wspierania rozwoju naukowego Doktorantów.

Zajęcia prowadzone w Szkole Doktorskiej charakteryzują się wysokim poziomem interaktywności. Kadra stosuje zróżnicowane metody nauczania – od wykładów eksperckich po warsztaty, dyskusje problemowe, mentoring naukowy i tutoring indywidualny. W ramach zajęć, Doktoranci doskonalą umiejętności analizy danych, krytycznej oceny literatury, opracowywania publikacji naukowych, prezentacji wyników badań, aplikowania o granty. Nacisk kładziony jest również na rozwój kompetencji metodologicznych i etycznych, a także na kształcenie umiejętności dydaktycznych, które są niezbędne w pracy naukowca - nauczyciela akademickiego.

Nauczyciele aktywnie uczestniczą w procesie tworzenia i aktualizacji programu kształcenia, dostosowując jego treści do potrzeb współczesnej nauki oraz realiów społeczno-gospodarczych. Ich doświadczenie zawodowe i naukowe pozwala na skuteczne łączenie wiedzy teoretycznej z praktyką gospodarczą, co jest szczególnie cenione w środowisku doktoranckim. Istotnym atutem kadry naukowo-dydaktycznej Szkoły Doktorskiej UEK jest jej współpraca międzynarodowa. Wykładowcy uczestniczą w projektach badawczych realizowanych z uczelniami zagranicznymi oraz biorą udział w międzynarodowych konsorcjach naukowych. Uczestnictwo w programach takich, jak Erasmus+, Horizon Europe, NAWA, umożliwia wymianę doświadczeń, dostęp do nowoczesnych narzędzi badawczych oraz wdrażanie najlepszych praktyk akademickich. Doświadczenia te są bezpośrednio wykorzystywane w dydaktyce – zarówno poprzez aktualizację treści zajęć, jak i poprzez wprowadzanie elementów międzynarodowego dyskursu naukowego. Karty przedmiotów realizowanych w ramach Szkoły Doktorskiej, corocznie są uaktualniane. Dzięki temu, Doktoranci UEK mają możliwość uczestniczenia w procesie kształcenia, który uwzględnia najnowsze kierunki badań i trendy światowe.

Kadra Szkoły Doktorskiej UEK angażuje się także w działalność organizacyjną i zarządczą uczelni. Wielu nauczycieli pełni funkcje kierownicze w instytutach, katedrach oraz zasiada w radach dyscyplin naukowych i zespołach programowych. Uczestniczą oni w opracowywaniu strategii rozwoju nauki i dydaktyki, w tym w działaniach związanych z oceną jakości kształcenia.

Ponadto, część wykładowców współpracuje z instytucjami publicznymi i sektorem prywatnym, w charakterze ekspertów lub doradców, co przyczynia się do wzmacniania relacji między nauką a praktyką. Taka aktywność poszerza perspektywę dydaktyczną i umożliwia przenoszenie aktualnych wyzwań społeczno-gospodarczych na grunt badań naukowych prowadzonych przez Doktorantów.

W latach 2019 -2025, nauczyciele akademicy biorący udział w procesie kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK opublikowali 977 artykułów naukowych. Sumaryczny współczynnik IF wszystkich publikacji indeksowanych w JCR wyniósł 1022,5.

W UEK istnieje możliwość doskonalenia umiejętności przez nauczycieli akademickich, w tym ze Szkoły Doktorskiej, w ramach oferty bezpłatnych szkoleń (LEVEL UP – baza szkoleń: [https://szkolenia.uek.krakow.pl/?sort=date\\_asc\\_by\\_others](https://szkolenia.uek.krakow.pl/?sort=date_asc_by_others) oraz codzienne Komunikaty UEK).

**Mocne strony**

**Słabe strony**



#### 4. Jakość procesu rekrutacji

Rekrutacja jest zaplanowana jest w taki sposób, aby w sposób obiektywny i konkurencyjny wyłonić najlepszych kandydatów – osoby o wysokiej motywacji, kompetencjach analitycznych, umiejętnościach badawczych i dydaktycznych oraz szeroko pojętym potencjale akademickim.

Nabór jest procesem sformalizowanym i opiera się na przepisach wewnętrznych uczelni, w tym, na aktualizowanej corocznie Uchwale Senatu i Zarządzeniu Rektora, dotyczącym zasad i harmonogramu rekrutacji. Prowadzony jest w formie on-line i przebiega w sposób otwarty i przejrzysty, a jej zasady są jednakowe dla wszystkich dyscyplin naukowych prowadzonych w Szkole. W formie on-line prowadzona jest również aktualizacja listy Opiekunów naukowych, deklarujących opiekę naukową nad Kandydatem (lista zatwierdzana jest przez Komisję Rekrutacyjną). Lista ta uwzględnia wskazanie przez Opiekunów naukowych dyscypliny, którą reprezentują oraz obszarów ich zainteresowań naukowych, w celu ułatwienia Kandydatom odpowiedniego wyboru.

Do roku akademickiego 2024/2025, proces rekrutacji przewidywał nabór na kierunki studiów, które funkcjonowały w ramach dyscyplin mających prawo do doktoryzowania. W poszczególnych dyscyplinach, były to następujące kierunki:

Ekonomia i finanse: Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych;

Nauki o polityce i administracji: Polityka i administracja;

Nauki o zarządzaniu i jakości: Zarządzanie, Jakość i zarządzanie produktem;

Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna: Gospodarka przestrzenna.

Po uzyskaniu uprawnień, oprócz ww., dodatkowo, od roku 2023/2024, uruchomiono nabór na kierunek Prawo, w ramach dyscypliny Nauki prawne.

Od roku akademickiego 2025/2026 w ramach procesu rekrutacji do SD, przewidziano parytety przyjęć do kształcenia w poszczególnych dyscyplinach naukowych. Wartości liczbowe tych parytetów, powiązano z liczbą samodzielnych pracowników nauki, reprezentujących na UEK, określone dyscypliny. W szczególności, w roku akademickim 2025/2026 przedstawia się następująco:

Ekonomia i finanse 6; Nauki o polityce i administracji 2; Nauki o Zarządzaniu i jakości 5; Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna 1; Nauki prawne 1.

Rekrutacja ma charakter konkursowy i odbywa się w dwóch głównych etapach: ocenie formalnej oraz ocenie merytorycznej. W pierwszej kolejności sprawdzana jest kompletność i poprawność dokumentów aplikacyjnych. Następnie oceniane są aspekty merytoryczne, obejmujące dorobek naukowy, plan badań, motywację oraz predyspozycje do prowadzenia samodzielnej działalności badawczej.

W szczególności, przebieg procesu rekrutacji ma charakter wieloaspektowy i wygląda następująco:

Komisja rekrutacyjna publikuje informację o rekrutacji do SD. Informacja o rekrutacji obejmuje wskazanie: 1) limitu przyjęć oraz limitu miejsc w ramach poszczególnych dyscyplin, 2) listy ofert objęcia opieką naukową doktorantów, 3) opisu postępowania konkursowego, 4) sposobu przygotowania propozycji badawczej, 5) harmonogramu postępowania konkursowego, 6) wysokość opłaty rekrutacyjnej, 7) wzór wykazu osiągnięć naukowo-dydaktycznych (od roku akademickiego 2025/2026). Informacja o rekrutacji zamieszczana jest na stronie internetowej UEK (w tym strona BIP oraz strona internetowa SD). Osoby zainteresowane kształceniem w SD mogą skorzystać z możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty objęcia opieki naukowej. Konsultacje odbywają się w terminach i na zasadach określonych w ofercie przygotowanej przez pracownika UEK.

Kandydaci po dokonaniu wyboru, przygotowują propozycję badawczą, która powinna: 1) być zgodna z zakresem tematycznym wybranej przez siebie oferty, 2) stanowić podstawę do dalszych badań mających prowadzić do powstania rozprawy doktorskiej. Struktura propozycji badawczej zatwierdzana jest corocznie przez Komisję Rekrutacyjną.

Propozycja badawcza podlega ocenie w trakcie postępowania konkursowego. Do postępowania konkursowego dopuszczani są jedynie Kandydaci, którzy złożyli kompletny i prawidłowy wniosek wraz z elektronicznymi kopiami wymaganych dokumentów oraz dokonali opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer rachunku. Postępowanie konkursowe prowadzone jest dla każdego z Kandydatów i składa się z następujących etapów: Etap I: ocena propozycji badawczej kandydata, Etap II: rozmowa kwalifikacyjna, Etap III: ocena punktowa. Ocena propozycji badawczej Kandydata dokonywana jest przez dwóch recenzentów wskazanych przez Komisję rekrutacyjną. Jako ostateczną ocenę przyjmuje się średnią arytmetyczną tych dwóch ocen. Jeżeli różnica ocen jest większa niż określa to Uchwała Senatu, wówczas w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej, dokonuje się powtórnej oceny propozycji badawczej, której wynik jest ostateczny. Ocena propozycji badawczej przez Recenzentów przeprowadzana jest za pośrednictwem systemu internetowego UEK. Komisja rekrutacyjna, w trakcie swojego posiedzenia, podejmuje decyzję o przyjęciu listy kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej. Do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej dopuszczani są kandydaci, którzy uzyskali ostateczną ocenę propozycji badawczej na poziomie określonym przez Uchwałę Senatu. Uzyskanie liczby punktów niższej skutkuje niedopuszczeniem do dalszych etapów postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do SD. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy przygotowanej przez Kandydata koncepcji badawczej, jego zainteresowań oraz planów naukowych. Rozmowa kwalifikacyjna jest przeprowadzana przez wskazanych przez Przewodniczącego członków komisji w j. polskim lub w j. obcym. Udział Kandydata w rozmowie kwalifikacyjnej jest warunkiem koniecznym do dalszego uczestnictwa w postępowaniu konkursowym. Ocena punktowa kandydatów obejmuje: 1) dokonaną ocenę propozycji badawczej, 2) dokonaną ocenę rozmowy kwalifikacyjnej, 3) ocenę dotychczasowego dorobku/osiągnięć Kandydata, dokonywaną przez Komisję Rekrutacyjną. Po zakończeniu oceny punktowej Kandydatów, Komisja Rekrutacyjna sporządza listę rankingową Kandydatów, uwzględniającą każdego z Kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Lista rankingowa Kandydatów tworzona jest w kolejności malejącej, według łącznej liczby uzyskanych punktów. Komisja Rekrutacyjna dokonuje zakwalifikowania Kandydatów, którzy w ramach oceny uzyskali określoną w Uchwale Senatu liczbę punktów i znaleźli się na liście rankingowej, na początkowych pozycjach mieszczących się w limicie miejsc określonym przez Zarządzenie Rektora. W przypadku braku wypełnienia limitu miejsc, do SD kwalifikowani są Kandydaci, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali określoną w Uchwale Senatu liczbę punktów, zajmujący kolejno najwyższe miejsca na liście rankingowej. Kandydat uzyskuje informację o zakwalifikowaniu do przyjęcia do



SD drogą elektroniczną, a lista przyjętych publikowana jest na stronie internetowej UEK. Niezakwalifikowani Kandydaci mają możliwość zapoznania się z dokumentacją procesu rekrutacji, w tym recenzjami propozycji badawczej i złożenia odwołania do Rektora. W latach 2019-2025 złożono 365 wniosków aplikacyjnych, złożono 22 odwołania, z czego 1 uznane zostało pozytywnie rozpatrzone przez Rektora UEK.

W ramach SD istnieje możliwość realizacji rozprawy doktorskiej w ramach programu „Doktorat wdrożeniowy”, oparty o przepisy MNiSzW oraz UEK. Do roku 2025, realizowany jest jeden doktorat wdrożeniowy (złożono 11 wniosków).

Proces rekrutacyjny prowadzi Komisja Rekrutacyjna powoływana przez Rektora, złożona z pracowników naukowych posiadających doświadczenie w kształceniu Doktorantów. W skład Komisji wchodzi po dwóch przedstawicieli każdej z dyscyplin, dyrektor SD jako przewodniczący oraz przedstawiciel samorządu Doktorantów.

UEK przywiązuje dużą wagę do jawności zasad rekrutacji i równego dostępu do informacji. Wszystkie niezbędne dane – od harmonogramu i wymagań formalnych po wzory dokumentów i formularze – publikowane są w sposób przejrzysty na stronie internetowej Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich. Kandydaci mają możliwość kontaktu z Centrum (osobisty, telefoniczny, mailowy).

Jakość procesu rekrutacji w SD jest poddawana systematycznym przeglądom i modyfikacjom z udziałem Rady Naukowej. Każdego roku, po zakończeniu naboru, przeprowadzana jest analiza przebiegu rekrutacji, której wyniki służą doskonaleniu zasad i formularzy. Wprowadzane zmiany wynikają zarówno z doświadczeń Komisji Rekrutacyjnych, jak i opinii Kandydatów. Projekty Uchwały Rekrutacyjnej, opiniowane są przez Radę Naukową oraz Samorząd Doktorantów.

SD stwarza możliwość uczciwej konkurencji i równego traktowania w zakresie procesu rekrutacji. W szczególności, proces rekrutacji prowadzony jest elektronicznie oraz zasady rekrutacji, przewidują organizację ścieżki dostosowanej do osób z niepełnosprawnością, na ich wniosek, a obowiązujące zasady rekrutacji przewidują także równość dostępu dla wszystkich aplikujących Kandydatów, Absolwentów uczelni akademickich.

#### **Mocne strony**

Wysoki poziom transparentności – jasne kryteria, publikacja wyników i dostępność informacji dla Kandydatów

Profesjonalizm Komisji Rekrutacyjnej – udział doświadczonych naukowców zapewnia rzetelną ocenę merytoryczną

Zastosowanie obiektywnych kryteriów oceny – kompleksowa weryfikacja dorobku, projektu badawczego i kompetencji

Efektywna organizacja naboru – wykorzystanie elektronicznego systemu obsługi i czytelny harmonogram

Wysoki poziom jakości przyjętych kandydatów – selekcyjny charakter rekrutacji sprzyja wyłanianiu najlepszych Doktorantów

Stąła ewaluacja procesu – coroczne analizy i aktualizacje zasad rekrutacji zwiększają jej skuteczność

#### **Słabe strony**

Niski udział cudzoziemców – z uwagi na polskojęzyczny program kształcenia

Wysokie wymagania formalne – mogą stanowić barierę dla osób spoza środowiska akademickiego lub z mniejszym dorobkiem

Nierównomierne zainteresowanie między dyscyplinami – niektóre dyscypliny przyciągają znacznie większą liczbę Kandydatów

Duże obciążenie administracyjne komisji

## 5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Opieka naukowa i wsparcie w prowadzeniu badań w Szkole Doktorskiej stanowią fundament efektywnego procesu kształcenia doktorantów oraz realizacji efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Kluczową rolę odgrywa tu relacja między Doktorantem a Promotorem, jak również środowisko instytucjonalne, które umożliwia rozwój kompetencji badawczych, interdyscyplinarnych oraz metodologicznych. W UEK, lista Opiekunów naukowych/Promotorów, weryfikowana jest i zatwierdzana przez Komisję rekrutacyjną, co pozwala na zapewnienia Doktorantowi opiekunów charakteryzujących się wysokimi kompetencjami organizacyjnymi i merytorycznymi, gdyż wprowadza On Doktoranta w arkana pracy naukowej i dydaktycznej.

Każdy Doktorant, po dokonaniu wyboru i akceptacji przez zgłaszającego gotowość opieki naukowej samodzielnego pracownika nauki, jest przypisany do Opiekuna naukowego (początkowo) i Promotora /Promotorów, którzy pełnią funkcję doradców i mentorów. Możliwość wyboru i nawiązania współpracy już na etapie rekrutacji (przed przyjęciem do Szkoły Doktorskiej), stanowi duży atut w zakresie opieki naukowej i wsparcia Doktoranta, ze względu na fakt zaangażowania pracownika naukowego na wejściu procesu przygotowania dysertacji.

W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, na wniosek Doktoranta, po zaopiniowaniu przez Radę Naukową, Rada Dyscypliny wyznacza Promotora/Promotorów albo Promotora i Promotora pomocniczego. Rada Dyscypliny może dokonać zmiany Promotora/Promotorów albo Promotora i Promotora pomocniczego na wniosek Doktoranta, Promotora, Promotora pomocniczego lub Dyrektora. Wniosek taki wymaga zaopiniowania przez Radę Naukową i powinien być rozpatrzony przez Radę Dyscypliny w terminie 2 miesięcy od daty złożenia. Od uchwały tej, Doktorantowi przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Radę Dyscypliny. Wniosek rozstrzygany jest w drodze uchwały Rady Dyscypliny podejmowanej bezwzględnią większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.

Sprawy konfliktowe na linii Doktorant-Promotor, rozstrzygane są na drodze mediacji, z udziałem dyrektora Szkoły Doktorskiej. Promotor nadzoruje powstanie i realizację Indywidualnego Planu Badawczego, wspiera w kształtowaniu warsztatu metodologicznego, doradza w zakresie publikacji naukowych oraz uczestnictwa w konferencjach. Regularne konsultacje w ramach seminariów, umożliwiają monitorowanie postępów badań i szybkie reagowanie na ewentualne problemy. W przypadku badań o charakterze interdyscyplinarnym, możliwe jest powołanie promotora pomocniczego lub drugiego promotora, co zwiększa jakość opieki naukowej i pozwala Doktorantowi korzystać z wiedzy specjalistycznej z różnych dziedzin/dyscyplin. Takie podejście sprzyja rozwijaniu umiejętności analitycznych, krytycznego myślenia i samodzielnego prowadzenia projektów badawczych.

Postępy Doktorantów są systematycznie oceniane poprzez ocenę realizacji IPB. Oceniane są aspekty merytoryczne – osiągnięcia w badaniach, publikacje, wystąpienia naukowe – jak i organizacyjne – uczestnictwo w szkoleniach, mobilność naukowa oraz aktywność w środowisku akademickim. Wyniki tych ocen stanowią podstawę do korekty planu badawczego oraz doskonalenia form współpracy Promotor–Doktorant ([link https://dr.uek.krakow.pl/opieka-naukowa/](https://dr.uek.krakow.pl/opieka-naukowa/))

Ponadto, Doktoranci mają możliwość anonimowego wyrażenia opinii na temat jakości opieki, co umożliwia identyfikację potencjalnych problemów i wprowadzenie ulepszeń w systemie wsparcia naukowego (anonimowa ankieta po każdym semestrze). Weryfikacja współpracy pomiędzy Doktorantem a Promotorem, możliwa jest także poprzez możliwość sygnalizowania ewentualnych problemów w ramach indywidualnych konsultacji z dyrektorem.

W Szkole Doktorskiej przyjęto zasady dobrej współpracy na linii Doktorant-Promotor, które są zamieszczone na stronie internetowej.

O możliwościach rozwiązywania wszelkich kwestii spornych, Doktoranci są informowani podczas spotkania inauguracyjnego przez dyrektora.

Wsparcie obejmuje również dostęp do finansowania badań poprzez granty wewnętrzne oraz doradztwo w pozyskiwaniu środków zewnętrznych – krajowych i międzynarodowych (NCN, NAWA, Horizon Europe). Doktoranci mają możliwość skorzystania w tym kontekście, z pomocy pracownika Centrum Obsługi Badań Naukowych. Udział w wyjazdach zagranicznych w ramach programu Erasmus plus, PROM, pozwala rozwijać kompetencje międzykulturowe i budować sieć kontaktów naukowych.

Infrastruktura uczelni obejmuje nowoczesne laboratoria komputerowe, specjalistyczne oprogramowanie analityczne oraz dostęp do baz danych naukowych (Scopus, Web of Science, EBSCO, Emerald). Biblioteka Główna UEK oferuje wsparcie w zakresie wyszukiwania literatury, bibliometrii i zarządzania danymi badawczymi. Integracja Doktorantów z działalnością katedr i instytutów, umożliwia pracę w zespołach projektowych i uczestnictwo w seminariach naukowych.

Szkoła Doktorska wspiera rozwój kompetencji interpersonalnych i zarządczych Doktorantów.

Szkoła Doktorska UEK oferuje szerokie wsparcie dla Doktorantów w prowadzeniu badań naukowych. Uczestnicy mają dostęp do szkoleń rozwijających kompetencje metodologiczne, w tym analizy danych, metod ilościowych i jakościowych, a także pisanie publikacji naukowych. Zespół ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz Akademickie Centrum Kariery, oferuje szkolenia z planowania kariery naukowej, wystąpień publicznych oraz pracy zespołowej. Szkolenia te odbywają się w wersji klasycznej i online. Uczelnia zapewnia również dostęp do doradztwa psychologicznego i wsparcia w zakresie równowagi między życiem naukowym a osobistym, dzięki działaniu Centrum Wsparcia Psychologicznego. Doktoranci z niepełnosprawnością, mogą korzystać z pomocy Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Szkoła Doktorska wspomaga proces kształcenia Doktorantów-Rodziców, m.in. poprzez elastyczność organizacyjną i ułatwienia w zakresie praktyk administracyjnych.

### **Mocne strony**

Indywidualna i interdyscyplinarna opieka naukowa

Rozpoczęcie współpracy pomiędzy Doktorantem a Opiekunem naukowym/Promotorem, na etapie rekrutacji

Monitorowanie postępów – ewaluacje pozwalająca na bieżące doskonalenie planów badawczych

Szerokie wsparcie merytoryczne i infrastrukturalne – laboratoria, bazy danych, szkolenia metodologiczne

Dostęp do finansowania i mobilności – granty wewnętrzne, wsparcie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, wyjazdy krajowe i międzynarodowe

Rozwój kompetencji miękkich i doradztwo zawodowe – wsparcie w planowaniu kariery, mentoring, doradztwo psychologiczne  
Stałe doskonalenie jakości – ankiety, ewaluacje i wdrażanie zmian w systemie opieki naukowej

**Słabe strony**

Ograniczona liczba działań interdyscyplinarnych – możliwość korzystania z wiedzy ekspertów z innych dyscyplin mogłaby być bardziej rozwinięta

Ograniczona współpraca z naukowcami z zagranicznych ośrodków naukowych – brak zajęć w języku angielskim ogranicza udział w nich studentów z zagranicy

## 6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocena śródkresowa w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie jest kluczowym elementem systemu zapewniania jakości kształcenia Doktorantów na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Jej głównym celem jest bieżąca weryfikacja postępów realizacji Indywidualnych Planów Badawczych, monitorowanie stanu projektów naukowych oraz ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych w programie szkoły. Rzetelność tego procesu decyduje o obiektywności ocen, umożliwia wczesne wychwycenie trudności badawczych i organizacyjnych oraz wspiera podejmowanie działań naprawczych, co bezpośrednio wpływa na jakość kształcenia Doktorantów.

Proces oceny śródkresowej jest sformalizowany i opiera się na regulacjach zawartych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej oraz Procedurze Oceny Śródkresowej Szkoły Doktorskiej UEK. Zgodnie z tym, Ocena Śródkresowa odbywa się w połowie okresu kształcenia, rozpoczyna się 1.04, a jej wynik publikowany jest w pierwszej dekadzie czerwca. Posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej na prośbę Doktorantów, odbywają się w maju.

Na potrzeby oceny śródkresowej, dla każdego Doktoranta powoływana przez dyrektora Szkoły Doktorskiej jest Komisja ewaluacyjna, w oparciu o opinię Rady Naukowej. Rada Naukowa oraz dyrektor, dokonują analizy dorobku naukowego Kandydata do komisji, pod kątem tematyki przygotowywanej rozprawy doktorskiej. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 członków. Członkowie komisji ewaluacyjnej muszą posiadać stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, przy czym co najmniej jeden z członków komisji ewaluacyjnej musi być zatrudniony poza UEK. Ocena śródkresowa wymaga przedłożenia przez Doktoranta pisemnego raportu z dotychczasowego postępu w badaniach („Raport śródkresowy z prac nad doktoratem”). Raport ten, wraz z załącznikami, Doktoranci składają do Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich na adres [sduel@uek.krakow.pl](mailto:sduel@uek.krakow.pl), w terminie przewidzianym przez odpowiednie regulacje. W „Raporcie śródkresowym z prac nad doktoratem” Doktoranci przedstawiają swoje dokonania w podziale na trzy obszary oceny działalności: A. Postęp w badaniach. B. Prezentacja osiągnięć badawczych. C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej. Raport wraz z załącznikami przesyłany jest Członkom Komisji z miesięcznym wyprzedzeniem, co umożliwia jego rzetelną analizę przed posiedzeniem Komisji. Ponadto, Doktoranci, w trakcie posiedzenia Komisji, przedstawiają prezentację swoich osiągnięć badawczych ujętych w Indywidualnym Planie Badawczym. Po zakończeniu oceny, sporządzany jest protokół z wnioskami oraz zaleceniami dotyczącymi dalszych działań Doktoranta. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

Komisja ewaluacyjna podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który jest podpisywany przez Przewodniczącego. Wynik oceny śródkresowej jest ustalany w części niejawniej posiedzenia Komisji. Wynik tej oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Lista z wynikami publikowana jest na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej wraz z krótkim uzasadnieniem. Dodatkowo, do Doktoranta i Promotora/-ów, wysyłana jest informacja o wyniku oceny wraz z protokołem Komisji Ewaluacyjnej. Pozytywny wynik oceny pozwala kontynuować kształcenie zgodnie z planem. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej, Doktoranta skreśla się z listy doktorantów. W takiej sytuacji, Doktorantowi przysługuje prawo odwołania się w ciągu 14 dni (licząc od dnia jej otrzymania), od decyzji Komisji, do Rektora UEK, przy czym decyzja Rektora UEK jest ostateczna.

Istnieje możliwość przesunięcia terminu Oceny Śródkresowej, na uzasadniony wniosek Doktoranta. Decyzja taka podejmowana jest przez dyrektora. Do dnia złożenia niniejszego Raportu, sytuacja taka nie miała miejsca.

Rzetelność oceny śródkresowej opiera się na kilku fundamentalnych zasadach: obiektywności, kompleksowości i transparentności. Obiektywność jest zapewniona przez punktowy system oceny, umożliwiający porównanie postępów Doktorantów w jednolity sposób. Kompleksowość oznacza uwzględnienie zarówno wyników badań, jak i innych rodzajów aktywności akademickiej. Transparentność jest osiągnięta dzięki jasno określonym kryteriom oceny, dostępności regulacji oraz możliwości konsultacji wyników z Promotorem i członkami Komisji.

Dodatkowo, Doktoranci mogą zgłaszać uwagi do raportu komisji oraz korzystać z procedury odwoławczej, co wzmacnia przejrzystość procesu i zaufanie uczestników do systemu oceniania.

Ocena śródkresowa pełni funkcję kontrolną i wspierającą rozwój naukowy Doktorantów. Na podstawie wyników, Promotor wraz z Doktorantem, mogą wprowadzać korekty w Indywidualnym Planie Badawczym, dopasowując harmonogram działań do aktualnych postępów. W przypadku opóźnień lub problemów metodologicznych, Doktoranci otrzymują wsparcie merytoryczne i organizacyjne, co pozwala na skuteczniejsze kontynuowanie badań.

W Szkole Doktorskiej UEK, w okresie objętym oceną przeprowadzono 90 ocen śródkresowych. W poszczególnych dyscyplinach, liczbowy obraz przedstawiał się następująco:

Dyscyplina Ekonomia i finanse 35; brak wyniku negatywnego.

Dyscyplina Nauki o polityce i administracji 7; brak wyniku negatywnego.

Dyscyplina Nauki o zarządzaniu i jakości 39; brak wyniku negatywnego.

Dyscyplina Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna 4; brak wyniku negatywnego.

Dyscyplina Nauki prawne 5; brak wyniku negatywnego.

Po zakończeniu Oceny Śródkresowej, istnieje możliwość przekazania ewentualnych uwag związanych z nią, przez jego Uczestników, na ręce dyrektora, co może być wykorzystane do doskonalenia procesu. Przykładem może być realizacja prośby Doktorantów, związana z zawężeniem okresu, w którym organizowane mają być posiedzenia Komisji oraz zmiana programu kształcenia na cykl 4-letni, a tym samym przedłużenie czasu realizacji IPB, a w konsekwencji terminu Oceny Śródkresowej.

### Mocne strony procesu

Ogólnodostępne jasne zasady i kryteria oceny – regulaminy i procedury zapewniają spójność i przejrzystość

Obiektywność i kompleksowość ocen – uwzględnianie wyników badań, aktywności naukowej, dydaktycznej i mobilności naukowej

Wsparcie rozwojowe – możliwość modyfikacji planu badawczego i korzystania z doradztwa Promotorów i Komisji

Transparentność i procedury odwoławcze – punktowy system ocen i dostępność informacji zwiększają zaufanie do procesu

Powiązanie z dalszym rozwojem naukowym – rekomendacje Komisji wspierają planowanie badań, udział w konferencjach i

publikacje

**Słabe strony procesu**

Obciążenie administracyjne i czasochłonność – przygotowanie raportów i udział w Komisjach wymaga dużego nakładu czasu

Potencjalna subiektywność ocen – mimo punktowego systemu, ocena jakości projektów interdyscyplinarnych może różnić się między komisjami

## 7. Umieędzynarodowienie

Umieędzynarodowienie jest jednym z kluczowych kierunków rozwoju SD. Celem podejmowanych działań jest podnoszenie jakości kształcenia, rozwój potencjału naukowego Doktorantów oraz włączanie ich w globalny obieg wiedzy. Główny nacisk SD kładzie na umieędzynarodowienie natury instytucjonalnej. Szkoła, konsekwentnie wspiera aktywność międzynarodową poprzez realizację projektów, współpracę z zagranicznymi uczelniami i instytucjami badawczymi, a także rozwijanie kompetencji językowych i komunikacyjnych uczestników studiów. SD wraz z rozpoczęciem kształcenia pierwszego rocznika doktorantów w roku 2019 realizowała jako jedna z pierwszych szkół doktorskich projekt PROM finansowany ze środków NAWA. W ramach tej edycji w projekcie wzięło udział łącznie 66 stypendystów w tym 29 doktorantów UEK (ponad 30%), 4 pracowników akademickich, którzy zrealizowali mobilności do następujących krajów: Niemcy (5), Słowacja (4), Hiszpania (3), Włochy (3), USA (3), Węgry (2), Indonezja (2), Holandia (2), Izrael (2), Czechy (2), Albania (1), Australia (1), Austria (1), Szkocja (1), Portugalia (1), a także 30 zagranicznych doktorantów z Serbii, Gruzji, Rumunii i Indonezji, którzy wzięli udział Międzynarodowych Warsztatach Statystycznych dla Doktorantów, będących pierwszym międzynarodowymi wydarzeniem SD. Realizacja ww. projektu (mimo trudności związanych z pandemią Covid) w pełni wpisała się w Strategię UEK, do której celów należało m.in. podniesienie poziomu jakości kształcenia oraz wzrost umieędzynarodowienia.

Analiza efektów projektu oraz zapotrzebowania SD w zakresie dalszego umieędzynarodowienia (dokonana w oparciu o doświadczenia doktorantów jak również kadry administracyjnej goszczącej w ramach programu Erasmus w zagranicznych szkołach doktorskich m.in. w Hiszpanii, Włoszech, Słowenii, na Węgrzech) przyczyniła się do powołania przez Rektora w roku 2023 Koordynatora ds. umieędzynarodowienia SD. Do zadań Koordynatora należy m.in. analiza potrzeb doktorantów w zakresie naukowej współpracy międzynarodowej, ubieganie się o środki zewnętrzne na realizację projektów, inicjowanie działań mających na celu zwiększenie mobilności doktorantów oraz wykładowców SD, udzielanie wszelkich informacji wizytującym w SD zagranicznym doktorantom oraz wykładowcom. Efektem powołania ww. koordynatora było uzyskanie w roku 2024 finansowania na realizację 2 projektów tj. PROM UEK 2.0 oraz STER. Pierwszy z projektów umożliwił do września 2025 wyjazd 21 doktorantom oraz 9 wykładowcom i promotorom SD. Ww. wyjazdy realizowane były w celu pozyskania danych do badań, przeprowadzenia kwerendy, realizacji wizyt studyjnych czy uczestnictwo w szkołach letnich lub konferencjach (m.in. USA, Australia, Japonia, Korea Południowa, Armenia, Wietnam oraz kraje europejskie). Ww. udział w wyjazdach pozwoli na wzmocnienie prowadzonych przez doktorantów badań o elementy międzynarodowe (m.in. dzięki pozyskanym danym). Program PROM umożliwia Doktorantom krótkoterminowe wyjazdy zagraniczne w celach badawczych i dydaktycznych, udział w szkołach letnich, konferencjach i stażach. Dzięki temu, uczestnicy zdobywają nowe doświadczenia, rozwijają umiejętności badawcze i nawiązują kontakty w środowisku międzynarodowym.

Projekt STER, realizowany ze środków NAWA, wspiera rozwój kompetencji naukowych i językowych doktorantów. Obejmuje finansowanie wyjazdów w celu przygotowania międzynarodowych wniosków grantowych, szkolenia z pisania tekstów naukowych po angielsku oraz dodatkowe stypendia motywacyjne. W ramach projektu, organizowane są także kursy i warsztaty wspierające publikowanie w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym.

Udział w projektach PROM i STER przynosi Doktorantom szereg korzyści, począwszy od możliwości prowadzenia badań w zagranicznych ośrodkach, przez udział w międzynarodowych konferencjach, po rozwój kompetencji językowych. Istotnym elementem umieędzynarodowienia są również zajęcia prowadzone przez wykładowców z zagranicy. Badacze z różnych krajów prowadzą seminaria, konsultacje oraz warsztaty w języku angielskim, co pozwala Doktorantom konfrontować swoje podejście badawcze, z perspektywą międzynarodową i doskonalić warsztat naukowy.

UEK wspiera także umieędzynarodowienie poprzez wewnętrzne projekty dla Doktorantów, umożliwiające uzyskanie środków finansowych na udział w zagranicznych konferencjach oraz publikacje w renomowanych czasopiśmie w języku angielskim. Takie inicjatywy pozwalają młodym naukowcom aktywnie uczestniczyć w globalnym życiu akademickim oraz zwiększać widoczność swoich badań w międzynarodowych bazach naukowych.

SD w szczególny stopniu kładzie nacisk na umieędzynarodowienie systemowe, zmierzające do zwiększenia współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi na płaszczyźnie przygotowywanych projektów badawczych. W realizacji ww. celu, wspomaga SD projekt STER przewidziany do realizacji na lata 2025-2027. Jak dotąd, w ramach ww. projektu zostały zainicjowane międzynarodowe kolokwium doktoranckie z udziałem zagranicznych doktorantów i recenzentów oraz zrealizowano International Summer School for Young Scientists – "Future in Research", z udziałem przedstawicieli z ośrodków akademickich z Indonezji, Niemiec, Węgier i Polski, a także zorganizowano konkurs na motywacyjne stypendium.

W rezultacie realizacji ww. projektów, została podjęta współpraca ze Szkołą Dokorską Budapest University of Economics and Business (Węgry) oraz Uniwersytetem Airlangga (Indonezja).

Szkoła Dokorska UEK współpracuje z zagranicznymi uczelniami, a profesorowie prowadzący zajęcia biorą udział w projektach naukowych o charakterze międzynarodowym i prowadzą wykłady gościnne za granicą. Ponadto, Doktoranci mogą pisać i bronić prace doktorskie w języku angielskim, co zwiększa rozpoznawalność ich osiągnięć i umożliwia włączenie wyników badań do międzynarodowego dyskursu naukowego. W SD, tematyka ok. 25% prac doktorskich, realizowana jest z udziałem komponentu międzynarodowego.

W Szkole Dokorskiej mogą studiować także cudzoziemcy posługujący się językiem polskim, przy czym, do tej pory byli to głównie Doktoranci z Ukrainy, aktywnie uczestniczący w życiu naukowym UEK. Ich obecność przyczynia się do większej różnorodności kulturowej środowiska akademickiego i wspiera wymianę doświadczeń międzykulturowych.

Szkoła Dokorska UEK, jest uczestnikiem CESEEnet (Sieci Studiów Doktoranckich Europy Środkowej, Wschodniej i Południowo-Wschodniej), której celem jest promowanie i ułatwianie współpracy między uniwersytetami z Europy Środkowej, Wschodniej i Południowo-Wschodniej oferującymi kształcenie doktoranckie w dziedzinie ekonomii i biznesu, w celu podniesienia jakości ich programów doktoranckich.

### Mocne strony

Skuteczna realizacja projektów wspierających mobilność (PROM, STER)

Szeroka oferta możliwości wyjazdów naukowych i dydaktycznych

Współpraca z uczelniami i naukowcami z zagranicy  
Wysoki poziom zaangażowania kadry naukowej w projekty międzynarodowe  
Rozwinięta infrastruktura wsparcia dla Doktorantów  
Możliwość pisanie i obrony pracy doktorskiej w języku angielskim  
**Słabe strony**  
Ograniczona liczba zajęć prowadzonych w języku angielskim  
Brak wykładowców z zagranicy prowadzących zajęcia  
Brak Doktorantów z zagranicy uczestniczących w zajęciach w ramach Szkoły Doktorskiej



## 8. Skuteczność kształcenia doktorantów

| Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora                                               | Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora | Doktoranci, którym nadano stopień doktora | Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją | 89 %                                                                                          | 74 %                                      | 0 %                                                  |
| w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej                     | 68 %                                                                                          | 56 %                                      | 0 %                                                  |

SD UEK w sposób efektywny realizuje założone cele kształcenia Doktorantów. Potwierdzają to zarówno wyniki oceny osiągnięć naukowych, jak i dane dotyczące terminowości realizacji badań oraz dalszych losów Absolwentów. Proces dydaktyczny prowadzony jest zgodnie z przyjętym planem i harmonogramem, a uczestnicy szkoły kończą poszczególne etapy kształcenia w przewidzianym czasie. W strukturze Doktorantów około 15% stanowią osoby posiadające już tytuł doktora. Osiągnięcia naukowe Doktorantów oceniane są jako dobre. Recenzenci IPB oraz prac doktorskich rzadko zgłaszają uwagi o istotnym znaczeniu merytorycznym, co dowodzi wysokiego poziomu przygotowywanych rozpraw. Ważnym elementem systemu zapewniania jakości kształcenia jest aktywny udział Doktorantów w semestralnych, dobrowolnych badaniach ankietowych, które umożliwiają systematyczne doskonalenie zarówno organizacji kształcenia, jak i procesu dydaktycznego. Z monitoringu karier zawodowych wynika, że około 25% absolwentów kontynuuje karierę w środowisku akademickim. Pozostali, znajdując zatrudnienie w sektorze gospodarczym, gdzie pełnią odpowiedzialne funkcje eksperckie, menedżerskie i analityczne w różnych branżach. Od rozpoczęcia działalności SD w 2019 roku złożono 25 rozpraw doktorskich, spośród których 16 zostało już obronionych. Dane te potwierdzają, że proces kształcenia w SD jest skuteczny i właściwie przygotowuje Doktorantów do pracy naukowej oraz zawodowej. Z uwagi jednak na stosunkowo krótki okres funkcjonowania SD i przewidywany długofalowy charakter kształcenia, można uznać, że proces ten znajduje się nadal w fazie rozwoju, określanej w nauce mianem „*in statu nascendi*”. Dowodem na to jest fakt, że wszyscy Doktoranci (25 osób), którzy zakończyli kształcenie złożyli wniosek o wszczęcie postępowania. Oznacza to, że system kształcenia Doktorantów, mimo już widocznych efektów i pozytywnych rezultatów, nadal ewoluuje, doskonaląc swoje metody, struktury organizacyjne i narzędzia wspierające rozwój naukowy uczestników.

## 1. geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

Opis osiągnięcia

**Natalia Kopeć**

Badania Doktorantki w ramach rozprawy „Wartościowanie przyrodniczych konsekwencji rozlewania się miast ze szczególnym uwzględnieniem usług ekosystemowych na przykładzie polskich aglomeracji” dotyczą skutków niekontrolowanej urbanizacji i rozlewania się zabudowy. Celem jest ilościowa i jakościowa ocena konsekwencji ekspansji miast na obszary o niskiej gęstości zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem zmian w podaży usług ekosystemowych (ES) oraz wynikających z tego strat finansowych i obciążeń ekonomicznych gmin. Hipoteza zakłada, że niekontrolowana ekspansja modyfikuje gamę usług ekosystemowych, generuje koszty środowiskowe i społeczne oraz powoduje wymierne straty ekonomiczne. Badania mają charakter wieloetapowy i łączą metody ilościowe z empirycznymi. W pierwszym etapie wykorzystuje się narzędzia GIS Urban Sprawl Metrics (USM) do identyfikacji obszarów żywiłowej zabudowy w aglomeracjach tzw. Wielkiej Piątki. Następnie, na podstawie danych CORINE Land Cover, analizuje się pokrycie terenu i potencjalną podaż usług ekosystemowych z użyciem bazy ESVD, zawierającej ujednolicone wartości jednostkowe usług (Int\$/ha/rok). Kolejnym krokiem jest wyznaczenie korelacji między stopniem żywiłowego zagospodarowania a podażą usług ES. Uzupełnieniem są badania ankietowe wśród pracowników administracji publicznej, pozwalające poznać percepcję skutków rozlewania się miast oraz świadomość znaczenia usług ekosystemowych w polityce przestrzennej. Dorobek naukowy obejmuje współautorstwo artykułu o jakości życia w zależności od odległości od centrum i dostępu do terenów zielonych w Krakowie (Geomatrics, Landmanagement and Landscape, 2022), rozdziału o gospodarce o obiegu zamkniętym w kontekście smart city (2023) oraz artykułu w trakcie publikacji poświęconego kulturowym usługom ekosystemowym w mikroskali miasta, analizowanemu na podstawie danych o parkach kieszonkowych w Krakowie. Badania realizowane są w ramach projektu „Wyzwania w kontekście trendów rozwojowych obszarów zurbanizowanych – teoria i praktyka” (Program Potencjał, nr 025/GGR/2024/POT). W obszarze aktywności konferencyjnej odnotowano udział w panelu „Nie olewamy państwa” podczas 54. Sympozjum GAP (2023) oraz współautorstwo referatu „Koncepcja odporności miasta w kontekście budowania dobrostanu człowieka” na Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Naukowej



„Człowiek w przestrzeni” (2025). W trakcie procedowania znajduje się wyjazd w ramach programu PROM 2.0, ukierunkowany na pozyskanie danych do dalszych badań.

#### Krzysztof Kopec

Badania Doktoranta w ramach rozprawy „Rewitalizacja jako stymulator regeneracji miejskiej na przykładzie dużych miast Polski” koncentrują się na relacjach między formalnie prowadzoną rewitalizacją a szerszą regeneracją miasta. Hipoteza zakłada, że działania oparte wyłącznie na polskich przepisach rewitalizacyjnych nie stanowią wystarczającego bodźca do pełnej, zintegrowanej regeneracji obszarów miejskich. Rewitalizacja postrzegana jest jako narzędzie polityki miejskiej, które skutecznie wspiera regenerację tylko wtedy, gdy wykracza poza ramy prawne i uwzględnia kontekst społeczny, gospodarczy, przestrzenny i środowiskowy. Badania mają charakter wieloetapowy. Na początku opracowano podstawy teoretyczne, analizując krajowe i międzynarodowe ujęcia rewitalizacji i regeneracji miejskiej oraz obowiązujące przepisy. Następnie przeprowadzono ilościową ocenę rozwoju wybranych dużych miast Polski, wykorzystując wskaźniki społeczno-gospodarcze i przestrzenne, co pozwoliło uchwycić dynamikę zmian na obszarach objętych rewitalizacją. Istotnym etapem była część empiryczna – badania ankietowe i wywiady pogłębione z mieszkańcami i przedstawicielami administracji – umożliwiające ocenę skuteczności działań rewitalizacyjnych oraz ich wpływu na jakość życia i przestrzeń miejską. Połączenie wyników ilościowych i jakościowych pozwoliło krytycznie ocenić, w jakim stopniu narzędzia przewidziane w polskich regulacjach przyczyniają się do trwałej regeneracji miast. Dorobek naukowy obejmuje publikację „Rola budżetu obywatelskiego w procesie rewitalizacji – przykład Krakowa” (2023), w której zbadano, jak budżet obywatelski wspiera odnowę zdegradowanych obszarów i wzmacnia partycypację mieszkańców, oraz rozdział „Koncepcja miejskiej odporności na przykładzie Miasta Krakowa” (2022), dotyczący odporności miasta na kryzysy jako warunku trwałej regeneracji. Aktywność konferencyjna obejmuje udział w panelu „Przekształcanie miasta” podczas konferencji „Definiowanie miasta – przeszłość i przyszłość” (2022) oraz referat „Ekonomia obwarzanka i jej wpływ na potrzebę regeneracji miast. Przykład Amsterdamu” na XII Międzynarodowej Konferencji „Zrównoważony Rozwój a Europejski Zielony Ład – Debiut naukowy 2022”, prezentujący, jak koncepcja donut economics może inspirować integrację celów społecznych, środowiskowych i gospodarczych w procesie regeneracji miejskiej.

#### Piotr Windak

Badania Doktoranta w ramach rozprawy „Miasto jako przestrzeń wytwarzania szczęścia na przykładzie wybranych jednostek terytorialnych” koncentrują się na roli miasta jako środowiska kształtującego dobrostan mieszkańców. Założono, że status człowieka, jego rola społeczna oraz odczucia wobec przestrzeni miejskiej stają się kluczowym zagadnieniem współczesnej geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej. Miasto postrzegane jest jako przestrzeń, w której krzyżują się uwarunkowania ekonomiczne, społeczne, środowiskowe i przestrzenne, a ich konfiguracja wpływa na poczucie szczęścia jednostek i społeczności. Celem badań jest zdefiniowanie pojęcia „szczęścia miejskiego” oraz identyfikacja i uporządkowanie cech ekonomicznych, społecznych i przestrzennych, które przyczyniają się do wzrostu zadowolenia z życia w mieście. Analiza obejmuje przegląd literatury, badania bibliometryczne oraz część empiryczną, wykorzystującą dane wtórne (wskaźniki rozwoju społeczno-gospodarczego, warunki mieszkaniowe, dostępność usług i terenów zielonych) i pierwotne – z ankiet i wywiadów z mieszkańcami. Uzupełnieniem są analizy przestrzenne, umożliwiające powiązanie subiektywnych ocen dobrostanu z cechami struktury i funkcjonowania przestrzeni miejskiej. Wyniki pozwalają opracować konfigurację czynników kształtujących szczęście miejskie, istotną dla polityki rozwoju i planowania przestrzennego. Dorobek naukowy obejmuje m.in. rozdział o przemianach przestrzeni produkcji rolniczej w kontekście rozwoju dużych miast Polski (2022), opracowanie nt. wdrażania gospodarki o obiegu zamkniętym w Gminie Miejskiej Kraków (2023) oraz artykuł „Krajobraz jako element konfiguracji cech miasta wpływających na szczęście” w „Pracach Geograficznych” (2025). Badania realizowane są w projekcie „Wyzwania w kontekście trendów rozwojowych obszarów zurbanizowanych – teoria i praktyka” (Potencjał nr 025/GGR/2024/POT). Aktywność konferencyjna obejmuje wystąpienia krajowe i międzynarodowe: referat na XII AISU Congress w Palermo (2025) dotyczący reinterpretacji dziedzictwa przestrzeni rolniczej w dużych miastach Polski, współautorski referat o koncepcji odporności miasta a dobrostanie człowieka (Ogólnopolska Konferencja „Człowiek w przestrzeni”, 2025), poster dotyczące odczuć mieszkańców i miejsc aktywności lokalnej w strukturze miasta (M la S To 2025, IV Kongres Polityki Miejskiej i Regionalnej 2024, WISE CITY 2024), oraz wystąpienie na seminarium UEK (2023) poświęcone nowym zasadom polityki rozwoju gminy w kontekście instytucjonalno-planistycznym.

#### Gabriela Strojna

Badania Doktorantki w ramach rozprawy „Zróżnicowanie regionalnych rynków nieruchomości w polityce mieszkaniowej w Polsce w XXI wieku” koncentrują się na analizie zróżnicowania rynków nieruchomości mieszkaniowych w miastach na prawach powiatu oraz ocenie, w jakim stopniu różnice te powinny kształtować założenia centralnej polityki mieszkaniowej. Przyjęto założenie, że jednolite, scentralizowane instrumenty polityki mogą być niewystarczająco skuteczne wobec silnych zróżnicowań regionalnych, co wymaga ich adaptacji i doprecyzowania na poziomie samorządowym. Celem badań jest zrozumienie, jak cechy lokalnych rynków – struktura podaży, poziom cen, dynamika demograficzna czy presja inwestycyjna – wpływają na efektywność narzędzi polityki mieszkaniowej. Kluczowym elementem pracy jest analiza elastyczności cenowej popytu i podaży, pozwalająca ocenić, jak zmiany cen kształtują zachowania nabywców i deweloperów w różnych regionach. W badaniach wykorzystuje się dane ilościowe dotyczące cen, transakcji, zasobu mieszkaniowego oraz wskaźników społeczno-ekonomicznych, uzupełnione analizą porównawczą wybranych miast. Wyniki pozwalają wskazać dobre praktyki i sformułować rekomendacje dla polityki mieszkaniowej – zarówno centralnej, jak i lokalnej – z uwzględnieniem regionalnej specyfiki i potrzeby zróżnicowanego podejścia do narzędzi wsparcia, regulacji i interwencji publicznej. Dorobek naukowy obejmuje m.in.: opracowanie nt. wpływu bliskości lotniska na rynek nieruchomości gruntowych w zachodniej części Krakowa (w druku, 2025), rozdział o odwróconym kredycie hipotecznym jako instrumencie zabezpieczenia emerytalnego (2024), analizę czynników kształtujących wynagrodzenia kadry zarządzającej spółek

giełdowych (2023) oraz porównawczą ocenę systemu opodatkowania nieruchomości w Polsce i wybranych krajach UE (2022). Publikacje te pokazują szerokie spojrzenie na rynek nieruchomości – od aspektów fiskalnych, przez społeczne i emerytalne, po relacje z szerszymi procesami gospodarczymi. Rozwój kompetencji badawczych wspierany jest przez aktywność międzynarodową i szkoleniową, m.in. udział w Letniej Szkole Architektury „EMPTY SPACES & VIVID CITY. Strategies of transformations across post-industrial region” (VSB, Ostrawa, 7–11 lipca 2025, program PROM), kurs „Introduction to Data Science” (Santander Universidades, 2024) oraz cykl szkoleń Science-Up Extra (2024), co wzmacnia zaplecze metodologiczne, szczególnie w analizie danych stosowanej w badaniach regionalnych rynków nieruchomości.

## 2. nauki o polityce i administracji

Opis osiągnięcia

### Rafał Hanczarek

Badania naukowe Doktoranta w ramach pracy nt.: *Immigration Policies and Public Attitudes: A Comparative Study of European States*. koncentrują się na porównawczej analizie polityk imigracyjnych państw europejskich oraz ich związków z postawami społecznymi wobec migracji. W centrum uwagi znajdują się różnice między krajami Europy Środkowo-Wschodniej a Europy Zachodniej, zarówno w zakresie rozwiązań prawno-instytucjonalnych, jak i priorytetów polityki imigracyjnej. Analizy prowadzone są w oparciu o kilka podejść teoretycznych: teorię sekurytyzacji (traktującą migrację jako potencjalne zagrożenie), ekonomię polityczną (rola interesów gospodarczych i rynku pracy), perspektywę partyjności (znaczenie partii politycznych, zwłaszcza skrajnej prawicy), koncepcję konwergencji polityk publicznych oraz instytucjonalizm podkreślający znaczenie uwarunkowań strukturalnych i ścieżek zależności. Dotychczasowy dorobek obejmuje artykuł naukowy poświęcony strategiom imigracyjnym państw Europy Środkowo-Wschodniej, obecnie w recenzji, analizujący, w jakim stopniu polityki CEE równoważą logikę bezpieczeństwa, interes ekonomiczny oraz zobowiązania międzynarodowe. Równolegle prowadzone są prace nad kolejnym artykułem dotyczącym tzw. paradoksu skrajnej prawicy – rozwinięcia paradoksu liberalnego w kontekście zarządzania imigracją przez ugrupowania prawicowe. Na przykładach Polski i Włoch ukazane są napięcia między antyimigracyjną retoryką a pragmatycznymi potrzebami rynku pracy i zobowiązaniami międzynarodowymi. Rezultaty badań prezentowane były na forach międzynarodowych: referat „Differences in Immigration Policy Priorities Between Central and Eastern European States: The Role of Country-Specific Context” przedstawiono podczas „International Colloquium” organizowanego przez UEK w ramach projektu STER NAWA (25.04.2025) oraz na IPSA World Congress of Political Science (13–16.07.2025). Uczestnictwo w International Winter School on Public Policy Alps 2025 (02–07.02.2025) stanowiło ważny element rozwoju kompetencji badawczych. Rozwój naukowy wspierany jest także poprzez staż na Università degli Studi di Milano Statale pod opieką prof. Maurizio Ambrosiniego (wrzesień–grudzień 2025) oraz udział w programie PROM UEK 2.0.

### Jan Turlej

Projekt badawczy dotyczy natury praw człowieka oraz charakteru konfliktów między nimi, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczeń wprowadzonych podczas pandemii COVID-19. Analizowana jest kwestia, czy prawa człowieka powinny być postrzegane jako absolutne, czy raczej jako uprawnienia pro tanto, które mogą być ograniczane w sytuacji kolizji z innymi prawami bądź istotnymi interesami zbiorowymi. Badanie porządkuje spór między specyfikacjonistami, zakładającymi brak realnych kolizji między należycie zdefiniowanymi prawami, a generalistami, dopuszczającymi istnienie konfliktów między prawami moralnymi. Rozpatrywana jest także debata między tradycyjnymi koncepcjami praw człowieka, odwołującymi się do godności ludzkiej jako fundamentu, a podejściami politycznymi, ujmującymi prawa jako wytwór praktyk i instytucji politycznych. Szczególną uwagę, poświęca się etycznym dylematom związanym z równoważeniem interesu jednostkowego i dobra wspólnego, m.in. na przykładzie ruchów antyszczepionkowych jako ilustracji napięcia między wolnością osobistą a ochroną zdrowia publicznego. W części empirycznej analizie poddane zostaną regulacje prawne pięciu państw (USA, Australii, Wielkiej Brytanii, Francji, Szwecji) dotyczące ograniczeń praw człowieka podczas pandemii. Pozwoli to określić, jakie prawa najczęściej wchodziły w konflikt, jak uzasadniano ich ograniczenia oraz czy w uzasadnieniach obecne są założenia deontologiczne bądź konsekwencjalistyczne. Projekt obejmuje także krytyczną ocenę formuły ważenia zasad Roberta Alexego w kontekście konfliktów między prawami a kolidującymi interesami. Badanie wypełnia lukę w literaturze, w której dotychczas brak całościowych analiz relacji między naturą praw człowieka a praktyką ich ograniczania w sytuacjach kryzysowych, a uzyskane wnioski mogą stanowić punkt odniesienia dla przyszłych regulacji. Dorobek publikacyjny obejmuje m.in. teksty poświęcone politycznej koncepcji praw człowieka Johna Rawlsa i Josepha Raza, wpływowi myśli Rawlsa na orzecznictwo Sądu Najwyższego USA oraz analizie argumentów dotyczących traktowania imigrantów i uchodźców w kontekście kryzysów granicznych. Wyniki badań prezentowane są regularnie na konferencjach i warsztatach międzynarodowych (m.in. Braga Meetings, MANCEPT, LSA, warsztaty w Tsukubie, Brnie, Montrealu, Princeton), a rozwój projektu wspierają granty i stypendia, w tym udział w projektach NCN (OPUS), zagranicznych szkołach letnich i programach stypendialnych, takich jak stypendium Fundacji Kościuszkowskiej.

### Paweł Bajotek

Prowadzone przez Doktoranta badania naukowe nt.: *Wpływ graficznych materiałów informacyjnych na zachowania związane z wykorzystaniem energii elektrycznej*, koncentrują się na analizie wpływu graficznych materiałów informacyjnych – rozumianych jako impulsów (nudges) – na zachowania związane z wykorzystaniem energii elektrycznej i ciepłej zarówno w miejscu pracy, jak i w gospodarstwach domowych. Celem jest określenie, w jakim stopniu komunikaty

graficzno-tekstowe umieszczane w środowisku pracy kształtują prooszczędnościowe nawyki pracowników oraz czy efekt ten przenosi się na ich decyzje podejmowane w domu. Wypełniana jest luka badawcza polegająca na jednoczesnym badaniu wpływu bodźców zastosowanych w miejscu pracy na zachowania w dwóch kontekstach – zawodowym i prywatnym. Zastosowano plan czterogrupowy Solomona, co pozwala zweryfikować wpływ pretestu i zwiększa rzetelność wniosków. W badaniu wykorzystywane są: eksperyment, metoda monograficzna, sondaż diagnostyczny, analiza i krytyka piśmiennictwa oraz metody statystyczne. Zastosowano techniki grupowych wywiadów bezpośrednich i ankietowania, a jako narzędzia – scenariusze wywiadów pogłębionych, kwestionariusze ankietowe oraz specjalnie zaprojektowane komunikaty graficzno-tekstowe pełniące rolę impulsów behawioralnych. Badania nad zachowaniami energetycznymi wpisują się w szerszy nurt analiz polityki i transformacji energetycznej. W ramach programu „Potencjał – Determinanty i uwarunkowania polskiej polityki energetycznej” współrealizowano m.in. artykuł „Poland's Energy Transition from 2015 to 2020 in the International Perspective” (Journal of Public Governance, 2023) oraz tekst „The Relationship between Liquid Petroleum Gas and Crude Oil Prices: A Case Study of the Polish Fuel Market”, przyjęty do publikacji w „Gospodarka Narodowa. The Polish Journal of Economics” (1/2026). Udział obejmował gromadzenie i analizę danych, współtworzenie treści i krytyczną korektę. W projekcie „Społeczno-gospodarcze konsekwencje czwartej rewolucji przemysłowej” współtworzono raport o kosztach ogrzewania domów jednorodzinnych (m.in. rozdział o kosztach wymiany źródeł ciepła i fragmenty o uwarunkowaniach transformacji energetycznej), przygotowywano wnioski z badań CATI na próbie 920 gospodarstw domowych oraz współpracowano przy artykułach dotyczących skuteczności impulsów i akceptacji nowych technologii grzewczych. Wyniki prezentowano na konferencjach i forach eksperckich, m.in. REV4.0 i Forum Green Region.

#### **Maria Wirchniańska**

Planowana rozprawa doktorska koncentruje się na analizie znaczenia odporności miejskiej (urban resilience), w zarządzaniu miastem, ze szczególnym uwzględnieniem polityki ekologicznej Krakowa. Jej głównym celem jest identyfikacja oraz ocena systemu odporności miasta jako kluczowego elementu współczesnego modelu zarządzania w warunkach niepewności, nasilających się procesów urbanizacyjnych i rosnącej presji środowiskowej. Praca wpisuje się w nurt badań nad nowymi paradygmatami zarządzania rozwojem miast, podkreślając potrzebę elastycznego, holistycznego i długofalowego podejścia do polityk miejskich. Dysertacja odpowiada na istotne luki badawcze. W literaturze wciąż brakuje pogłębionych analiz systemu odporności miejskiej oraz jego praktycznego znaczenia dla zarządzania miastem. Niewystarczająco rozstrzygnięta pozostaje kwestia, czy odporność miejską można traktować jako rdzeń współczesnego rozwoju miejskiego, współkształtujący strategię i instrumenty polityki miejskiej. Zagadnienia odporności, są ponadto jedynie marginalnie podejmowane w kontekście polityki ekologicznej, mimo że to właśnie wyzwania środowiskowe w największym stopniu ujawniają wrażliwość i siłę miejskich systemów. Ocena systemu odporności Krakowa, dużego miasta o złożonej strukturze funkcjonalnej, może stanowić istotny wkład do krajowego dorobku badań nad politykami miejskimi i odpornością. Dotychczasowy dorobek naukowy obejmuje przede wszystkim prace teoretyczno-koncepcyjne poświęcone zagadnieniu *urban resilience*, w tym rozdział „Urban resilience: a theoretical perspective” w monografii *Governance and Leadership in Shrinking Cities: Strategies for Managing Urban Decline* (Routledge, 2023). Publikacja ta przedstawia źródła i założenia koncepcji odporności miejskiej, omawia kluczowe wyzwania rozwojowe współczesnych miast oraz ewolucję tej kategorii w odpowiedzi na zmiany gospodarcze, społeczne i środowiskowe. Zwieńczeniem jest refleksja nad tym, czy wdrożenie idei odporności, może sprzyjać zrównoważonemu rozwojowi i jakie niesie to konsekwencje dla polityki publicznej. Planowana dysertacja stanowi rozwinięcie tej problematyki, poprzez przejście od ujęcia teoretycznego, do pogłębionych badań empirycznych nad odpornością miejską w konkretnym kontekście polityki ekologicznej miasta Krakowa.

### **3. ekonomia i finanse**

Opis osiągnięcia

#### **Zuzanna Kamykowska**

Badania Doktorantki, realizowane w ramach rozprawy „Czynniki determinujące poziom cen dzieł sztuki na aukcjach w Chinach”, koncentrują się na szybko rosnącym chińskim rynku sztuki, który stał się jednym z głównych ośrodków globalnego obrotu dziełami sztuki. Celem projektu jest identyfikacja i uporządkowanie czynników wpływających na ceny obiektów sprzedawanych na aukcjach. Analizie poddano 6672 transakcje z lat 2011–2024 z China Guardian i Christie's, obejmując cztery grupy determinant: parametry sprzedaży (typ, miejsce, czas aukcji), cechy materialne i wizualne dzieł, elementy dokumentacji (proweniencja, certyfikaty, ekspozycje) oraz atrybuty twórców. Praca osadza wyniki w szerokim kontekście instytucjonalnym, ekonomicznym i kulturowym, łącząc ekonomię, ekonomię instytucjonalną i perspektywę historyczno-kulturową. Dorobek publikacyjny obejmuje m.in. analizę instytucjonalnych i prawnych uwarunkowań rynku chińskiego (2023), omówienie wartości dzieł sztuki w świetle teorii ekonomicznych (2022), studium przemian rynku w latach 1949–2019 (2020), rolę platform cyfrowych (2021) oraz aukcje na WeChat (2020). Rozwój projektu wspierał grant PROLOG (UEK, 58/SD/2021/PRO), w ramach którego zmapowano podmioty rynku, ich otoczenie oraz dynamikę chińskiego rynku na tle globalnym. Wyniki prezentowano na konferencjach krajowych i międzynarodowych, m.in. Instytucje w teorii i praktyce (2022), OEES (2021), Azja-Pacyfik (2021), EconPR (2020) oraz KKMN (2020). Kompetencje badawcze wzmacniano podczas International Thematic Summer School Art Markets (Antwerpia–Bruksela, 2022). Doktorantka jest finalistką FameLab 2024, działa w Zespole ds. Popularyzacji Nauki przy KRiD, 2021, 2024), założyła fundację Science Connect prowadzącą programy „Młodzi Obywatele” i „Odkrywcy” (2025) oraz pełni funkcję członkini zarządu Stowarzyszenia Rzecznicy Nauki.

### **Karol Partacz**

Badania Doktoranta w ramach rozprawy „Wielokryterialna ocena skuteczności oraz pomiar efektywności transakcji fuzji i przejęć”, koncentrują się na weryfikacji, w jakim stopniu M&A generują wartość dla przedsiębiorstw. W centrum analiz znajduje się efekt synergii, główny motyw zawierania transakcji, trudny do precyzyjnego pomiaru. Badane są transakcje z sektorów technologii, mediów i telekomunikacji w latach 2012–2022 w Europie i na innych rynkach rozwiniętych, ze szczególnym uwzględnieniem USA. Oceniane są synergie kosztowe (obniżka kosztów operacyjnych), przychodowe (wzrost sprzedaży), finansowe i technologiczne, zwiększające możliwości inwestycyjne i potencjał innowacyjny po połączeniu. Kluczowe jest porównanie synergii deklarowanych na etapie planowania, z tymi faktycznie osiągniętymi po zakończeniu transakcji. Wykorzystywane są metody ilościowe (analiza wskaźników finansowych, pomiar efektywności) i jakościowe (badanie motywów M&A, wypowiedzi menedżerów, uwarunkowań transakcji). Model badawczy łączy ocenę skuteczności (realizacja celów), z pomiarem efektywności (czy synergia uzasadnia zapłaconą premię?), analizując zarówno pojedyncze transakcje, jak i całą próbę. Dorobek Doktoranta obejmuje publikacje dotyczące wpływu pandemii COVID-19 na strategię M&A, bezpieczeństwa energetycznego, oceny efektu synergii, klauzul MAC, wpływu wojny w Ukrainie na zasadę kontynuacji działalności, rozwoju technologii dla rachunkowości, zarządzania ryzykiem w łańcuchach dostaw oraz zielonej transformacji w sektorze energetycznym. Publikacje indeksowane są m.in. w MDPI (Energies), Scientific Papers of Silesian University of Technology i Zeszytach Teoretycznych Rachunkowości. Rozwój badań wspierają projekty i granty („Akademia kreatywności – pomysł, potencjał, przedsiębiorca”, „Inkubator Innowacyjności 2.0”) oraz współtworzenie wniosków do FNP i NCN. Doktorant opracowuje raporty, współorganizuje warsztaty, prowadzi działania promocyjne, współpracuje z ekspertami (np. przy platformie Holohome) i prezentuje wyniki na konferencjach, zdobywając m.in. I miejsce w konkursie na najlepszy poster na konferencji „Financial Reporting and Auditing: Challenges and Opportunities Created by the COVID-19 Pandemic” na UEK.

### **Justyna Borowiec-Kapek**

Badania Doktorantki w ramach rozprawy „Determinanty przepływów transgranicznych oraz ich rola w kształtowaniu cen energii elektrycznej w krajach europejskich”, koncentrują się na identyfikacji czynników kształtujących handel energią między państwami Europy oraz na wpływie tych przepływów, na poziom i zróżnicowanie cen. Analizowane są determinanty przepływów, z uwzględnieniem miksu elektroenergetycznego (OZE, paliwa kopalne, energetyka jądrowa), sytuacji podaży-popytu (zapotrzebowanie, rezerwy mocy) oraz uwarunkowań polityczno-regulacyjnych. Szczególną uwagę poświęcono porównaniu sezonów letniego i zimowego, co pozwala uchwycić różnice w funkcjonowaniu rynku. Drugą część badań, dotyczy wpływu przepływów transgranicznych na spready cenowe, czyli różnice cen energii między krajami w tej samej chwili. Celem jest ocena, w jakim stopniu rozwinięta infrastruktura i rzeczywiste przepływy sprzyjają konwergencji cen, a kiedy utrzymujące się różnice wskazują na bariery integracji. W analizie stosowane są modele panelowe, w tym grawitacyjne, z uwzględnieniem godzin doby i pór roku. Dorobek publikacyjny Doktorantki obejmuje m.in. badania nad wpływem regulacji środowiskowych na emisję CO<sub>2</sub> (Environmental Science and Pollution Research, 2024), konwergencję emisji w kontekście globalizacji i polityk klimatycznych (Energy Policy, 2024) oraz krytykę koncepcji „decouplingu” w zużyciu paliw kopalnych (Journal of Cleaner Production, 2022). Badania realizowane są w ramach grantu NCN OPUS 26, gdzie Doktorantka odpowiada za przegląd literatury, przygotowanie danych i analizę wpływu przepływów na konwergencję cen. Wyniki prezentowała m.in. na XVIII Międzynarodowej Konferencji im. Prof. A. Zeliasia oraz XI konferencji „Modelowanie i prognozowanie gospodarki narodowej”, gdzie otrzymała nagrodę za najlepszą prezentację, a kolejne wystąpienie zaplanowano podczas International Ruhr Energy Conference – 14th INREC 2025.

### **Bartłomiej Pilch**

Badania Doktoranta w ramach rozprawy „Budowa strategii inwestycyjnej w oparciu o modyfikację modelu F-Score”, koncentrują się na opracowaniu fundamentalnej strategii inwestycyjnej łączącej elementy inwestowania w wartość, koncepcję value relevance oraz strategię wysokiego B/M. Celem jest stworzenie reguł doboru spółek do portfela, umożliwiających osiągnięcie ponadprzeciętnej efektywności względem rynku. Strategia opiera się na modelach dyskryminacyjnych, logitowych i panelowych, z uwzględnieniem zmiennych objaśniających opartych na teorii inwestowania w wartość i przydatności informacji księgowych. Uwzględniany jest także wymiar ryzyka, co pozwala ocenić relację między stopą zwrotu a zmiennością portfela. Główna hipoteza zakłada, że fundamentalna strategia oparta na zmodyfikowanym F-Score i zaawansowanych metodach statystycznych jest bardziej efektywna niż podejścia pasywne lub strategię oparte na trzyczynnikowym modelu Fama-Frencha. Porównanie różnych strategii pozwala ocenić, czy scoringowe podejście może systematycznie generować ponadprzeciętne stopy zwrotu. Dorobek naukowy Doktoranta obejmuje publikacje indeksowane w Scopus: „Have COVID-19 and the War in Ukraine Caused a Decline in the Value Relevance of Accounting Information?” (Folia Oeconomica Stetinensia, 2024) analizuje trwałość informacji księgowych w warunkach niepewności; „Is Value Investing Based on Scoring Models Effective?” (Economics and Business Review, 2023) weryfikuje skuteczność strategii F-Score w Polsce; „An Analysis of the Effectiveness of Bankruptcy Prediction Models – an Industry Approach” (2021) ocenia modele upadłości branżowo. Wyniki prezentowano na konferencjach NAWNE w UEK, m.in. w referatach poświęconych prognozowaniu upadłości, cechom przejmowanych spółek w czasie pandemii oraz determinantom polityki dywidend w branży IT. Działalność naukowa została wyróżniona Stypendium MEiN (2021/2022), Nagrodą Santander Universidades oraz tytułem finalisty konkursu Studencki Nobel.

### **Piotr Adamczyk**

Badania prowadzone przez Doktoranta w ramach rozprawy doktorskiej „Przepływy kapitałowe w procesach konwergencji realnej krajów Europy Środkowo-Wschodniej – studium ekonometryczne”, przyczyniły się do rozwoju dyscypliny ekonomia i finanse, poprzez pogłębioną analizę równowagi makroekonomicznej w gospodarce otwartej oraz uwarunkowań wzrostu i



rozwoju gospodarczego. Koncentrują się na identyfikacji czynników kształtujących przepływy kapitałowe, handel zagraniczny i strukturę zatrudnienia w warunkach szoków ekonomicznych oraz niepewności rynkowej. Dorobek Doktoranta obejmuje publikacje indeksowane w bazie Scopus, co potwierdza ich międzynarodowy zasięg. W pracy „The role of uncertainty in shaping the relationship between direct investments and international trade: evidence from VAR models”, zbadano stabilność relacji między bezpośrednimi inwestycjami zagranicznymi a handlem międzynarodowym w reakcji na szoki finansowe, konsumenckie i gospodarcze, z wykorzystaniem modeli VAR. Artykuł „On the role of portfolio indicators of the capital flows in the convergence processes – an application of systems of regression equations in the case of selected CEE economies”, dotyczy roli przepływów kapitałowych w procesach konwergencji realnej w wybranych gospodarkach Europy Środkowo-Wschodniej, z zastosowaniem systemów równań pozornie niezależnych. Z kolei publikacja „Does the volatility of oil price affect the structure of employment? The role of exchange rate regime and energy import dependency”, analizuje wpływ zmienności cen surowców energetycznych na strukturę zatrudnienia w Polsce, z uwzględnieniem reżimu kursowego i zależności od importu energii. Badania realizowano z zastosowaniem nowoczesnych metod ekonometrycznych (modele VAR, systemy równań regresyjnych, analizy panelowe). Wyniki prezentowano na konferencjach krajowych i zagranicznych, co sprzyjało wymianie doświadczeń z ekspertami.

#### 4. nauki o zarządzaniu i jakości

Opis osiągnięcia

##### **Sylwia Krzyżek-Liburska**

Badania Doktorantki w ramach rozprawy „Modelowanie determinant sukcesu międzynarodowych wniosków badawczych”, koncentrują się na identyfikacji i ocenie czynników decydujących o powodzeniu aplikacji do programów ramowych UE, w szczególności Horyzont 2020 i Horyzont Europa. Analizowane są endogeniczne determinanty sukcesu takie, jak skład konsorcjum (struktura partnerów, doświadczenie, pozycja instytucjonalna, zróżnicowanie geograficzne) oraz trafność abstraktów wniosków względem tematów konkursowych. Badania prowadzone są w współpracy międzynarodowej, co pozwala uchwycić różnice regionalne. Obserwacja niższej skuteczności wniosków z Europy Wschodniej, w tym Polski, stanowi punkt wyjścia do analizy, w jakim stopniu o wynikach decydują czynniki merytoryczne (jakość streszczenia, dopasowanie do tematu, komplementarność konsorcjum) oraz mechanizmy kumulatywnej przewagi, jak efekt Mateusza, sprzyjający rozpoznawalnym ośrodkom naukowym. Badania realizowane są w ramach grantu PRELUDIUM 22 NCN (2023/49/N/HS4/04116, 2024–2026) pt. „Jak zdobyć grant? Analiza endogenicznych determinant sukcesu międzynarodowych wniosków badawczych pod kątem składu konsorcjum i trafności abstraktu”, stanowiącego zaplecze metodologiczne i finansowe rozprawy oraz wyróżnionego przez Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie. Doktorantka uczestniczy w międzynarodowych projektach Erasmus+ (m.in. CORSHIP, WICT, ENGINE), co pozwala poznać specyfikę współpracy konsorcjalnej, zarządzania projektami i procesów aplikacyjnych w różnych kontekstach krajowych. Ważnym elementem rozwoju naukowego są staże zagraniczne: Chang Gung University w Tajpej (stypendium Visegrad–Taiwan Scholarship), University of Belgrade (program Zawacka NAWA) oraz University of Sarajevo (mobilność CEEPUS). Doświadczenia te wzmacniają kompetencje badawcze, sieć kontaktów międzynarodowych oraz dostarczają danych jakościowych i obserwacji wykorzystywanych w badaniach nad sukcesem międzynarodowych wniosków.

##### **Magdalena Marciniak**

Badania Doktorantki dotyczą zarządzania projektami badawczymi w rozwoju leków, uwzględniającego złożoność procesów R&D, wysoką niepewność i kapitałochłonność branży farmaceutycznej. Celem jest opracowanie systemu wspierającego efektywne prowadzenie prac nad nowymi cząsteczkami, od odkrycia leku, po rozwój przedkliniczny i kliniczny, z integracją perspektyw naukowej, zarządczej, biznesowej i regulacyjnej. Efektem jest model zarządzania projektami, dostosowany do specyfiki sektora, którego wdrożenie może zwiększyć produktywność i skrócić czas wprowadzania bezpiecznych i skutecznych leków na rynek. Dotychczasowe wyniki przedstawiono m.in. w artykule „Key Productivity Factors in Drug Discovery and Development Projects” (Marciniak, 2023, e-mentor), identyfikując 22 kluczowe czynniki produktywności projektów farmaceutycznych: naukowe (jakość zaplecza, dostęp do danych), zarządcze (planowanie, monitorowanie, zarządzanie ryzykiem), biznesowe (strategia portfela, model finansowania) oraz środowiskowe (otoczenie regulacyjne, współpraca z interesariuszami). Omówiono także relacje między czynnikami, podkreślając znaczenie holistycznego podejścia do zarządzania projektami. Doktorantka uczestniczyła w wyjeździe badawczym w ramach programu PROM UEK 2.0 do firmy Slang Innovations S.L. w Murcji (Hiszpania), w celu analizy procesów i narzędzi cyfrowych w ochronie zdrowia, w tym systemów wspierających zarządzanie danymi, procesami diagnostycznymi i terapeutycznymi. Wyjazd umożliwił ocenę metod optymalizacyjnych w praktyce i identyfikację wyzwań związanych z integracją cyfrowych rozwiązań i dużych zbiorów danych medycznych. Zebrane informacje wzbogacają badania nad efektywnością systemów informatycznych i zarządczych w ochronie zdrowia oraz służą formułowaniu rekomendacji usprawniających pracę placówek medycznych w Polsce.

##### **Jan Gaduła**

Badania Doktoranta w ramach rozprawy „Zarządzanie wartością przedsiębiorstw sektora paliwowo-energetycznego w Polsce w warunkach transformacji energetycznej” koncentrują się na mechanizmach kształtowania wartości firm w obliczu przemian regulacyjnych, technologicznych i środowiskowych. Analizowane są czynniki finansowe (rentowność, struktura kapitału, płynność), rynkowe (pozycja konkurencyjna, otoczenie popytowo-podażowe, zmienność cen energii) oraz pozafinansowe, w tym ESG, wpływające na zdolność firm do długookresowego tworzenia wartości. Szczególną uwagę poświęcono relacji między wynikami finansowymi a wyceną rynkową oraz wpływowi transformacji energetycznej na tę

zależność. Badania mają charakter ilościowy i oparte są na analizie danych panelowych przedsiębiorstw sektora paliwowo-energetycznego w Polsce, z wykorzystaniem metod ekonometrycznych, modeli deterministycznych i analiz przyczynowo-skutkowych. Umożliwia to identyfikację determinant efektywności procesów kreowania wartości oraz ocenę wpływu zmian regulacyjnych, postępu technologicznego (OZE, magazynowanie energii, cyfryzacja) i presji interesariuszy na strategię przedsiębiorstw. Praca łączy perspektywę finansów, zarządzania strategicznego i ekonomiki sektorowej, formułując rekomendacje dla zrównoważonego zarządzania wartością. Dorobek Doktoranta obejmuje współautorstwo rozdziału „Determinants of efficiency of the energy sector in Poland in the face of challenges of the energy transition” w monografii „New Management in Global World of XXI Century” (Routledge, w druku) oraz publikację Gadula & Sumara (2023) dotyczącą sytuacji finansowej polskiego górnictwa w latach 2015–2021. Aktywność konferencyjna obejmuje udział w XVII Międzynarodowej Konferencji Naukowej KNZiJ UEK (2025) oraz I Forum Młodych Naukowców w ASzWoj (2025). Dorobek uzupełnia współpraca z Małopolskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli, w tym udział w panelu eksperckim i opracowanie materiałów seminarialnych z zakresu ekonomii i zarządzania.

#### **Marta Sokołowska-Słusznia**

Badania Doktorantki w ramach rozprawy „Determinanty rozwoju gospodarki o obiegu zamkniętym w sektorze tekstylno-odzieżowym” dotyczą przejścia firm od linearnego modelu działania do rozwiązań cyrkularnych. Celem jest identyfikacja szans, wyzwań i barier wdrażania gospodarki o obiegu zamkniętym w Polsce i UE. Analizowane są uwarunkowania wewnętrzne (strategia, zasoby, modele biznesowe) oraz zewnętrzne (regulacje, presja klientów, trendy rynkowe, rozwój technologii recyklingu i zrównoważonych materiałów). Badania obejmują identyfikację elementów otoczenia determinujących rozwój GOZ, analizę zależności między nimi a wdrażaniem rozwiązań cyrkularnych oraz określenie czynników wpływających na wybór modeli biznesowych i ocenę ich funkcjonowania. Zastosowano triangulację metod: analizę literatury, badania ankietowe w Polsce i UE oraz wywiady pogłębione. Dane pozyskiwane są m.in. podczas targów branżowych, a w analizie wykorzystywane są statystyki opisowe, analiza czynnikowa i korelacyjna. Spodziewanym efektem jest wskazanie kluczowych determinant rozwoju GOZ, ocena efektywności modeli cyrkularnych oraz opracowanie rekomendacji z uwzględnieniem wielkości i profilu firmy. Dorobek Doktorantki obejmuje artykuł w trakcie publikacji w „Humanities and Social Sciences” pt. „The Potential For Developing Circular Ecosystems In The Textile And Apparel Sector” oraz rozdział „Rola targów branżowych w rozwoju zrównoważonych materiałów tekstylnych – case study targów Première Vision w Paryżu” (2024). Badania wspiera grant PROLOG UEK, w ramach którego Doktorantka kieruje projektem dotyczącym otoczenia zewnętrznego przedsiębiorstw a rozwojem GOZ. Aktywność konferencyjna obejmuje referaty m.in. na konferencjach Ekonomia Społeczna 2024, CMQ 2024 i 2025 oraz „Jakość przyszłości – przyszłość jakości” 2024. Kompetencje badawcze rozwijane są poprzez udział w „SGH PhD Summer School Sustainability, Growth and Well-being in times of uncertainty” (2025), współpracę z programem UEK Odpowiedzialny oraz wyjazd badawczy na targi Première Vision 2025 w Paryżu w ramach programu PROM.

#### **Katarzyna Piotrowska**

Badania Doktorantki dotyczą optymalizacji jakości produkcji obuwia dziecięcego ze szczególnym uwzględnieniem dopasowania do wymiarów stóp, realizowane są we współpracy Łukasiewicz-LIT i Szkoły Doktorskiej UEK. Przedmiotem jest obuwie pełniące funkcję estetyczną i profilaktyczną, zapobiegającą deformacjom stóp. Kluczowe jest pozyskanie aktualnych danych antropometrycznych stóp dzieci w Polsce przy użyciu skanerów 3D, co umożliwia tworzenie precyzyjnych modeli, poprawę projektowania, konstrukcji kopyt oraz opracowanie standardów dla producentów. Badania obejmują analizę procesów projektowania i prototypowania obuwia z wykorzystaniem narzędzi CAD/CAM oraz ocenę dopasowania do parametrów stóp w kontekście biomechaniki chodu. Oceniane są bezpieczeństwo i funkcjonalność obuwia, w tym wyrobów medycznych klasy I zgodnych z Dyrektywą MDR. Wykorzystywane są metody ilościowe (pomiar 3D, analiza nacisków podeszwowych u dzieci i osób z chorobami metabolicznymi) oraz jakościowe (analiza dokumentacji technicznej i prototypów). Wyniki umożliwiają opracowanie narzędzi wspierających producentów w decyzjach projektowych i technologicznych. Dorobek obejmuje publikacje dotyczące skanowania 3D w projektowaniu kopyt i ocenie dopasowania obuwia, bezpieczeństwa wyrobów medycznych klasy I oraz właściwości stóp dzieci w populacji polskiej. Wyniki prezentowano na licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych (m.in. IAFLI, International Leather Engineering Congress, Zlín, ekobiotex, 2nd International Conference on Quality and Management Sciences). Badania realizowane są także w projektach międzynarodowych, m.in. CORNET „AroLeather” oraz Erasmus+ (SULEAP, Digital FabLab, DicSHOENARY, LEATHUB, METASKILLS 4 TCLF, Re\_d), obejmujących badania i przygotowanie materiałów edukacyjnych dla sektora obuwniczego. Doświadczenie międzynarodowe uzupełniają wyjazdy badawcze i prezentacje wyników m.in. na Uniwersytecie EGE w Izmirze i Uniwersytecie Tomasa Baty w Złinie.

## **5. nauki prawne**

### **Opis osiągnięcia**

#### **Aleksandra Szulc**

Prowadzone przez Doktorantkę badania naukowe wpisują się w przygotowywaną rozprawę doktorską nt. Ramy prawne zastosowania sztucznej inteligencji w procesach decyzyjnych na rynku finansowym. Prace mają charakter głównie dogmatyczno-prawny i porównawczy, obejmując stały przegląd literatury oraz systematyczną analizę regulacji krajowych, unijnych i międzynarodowych. Badania koncentrują się na identyfikacji i ocenie obowiązujących oraz projektowanych rozwiązań regulacyjnych dotyczących systemów SI, w tym aktów normatywnych i soft law, a także przepisów odnoszących się do świadczenia usług finansowych, ochrony danych osobowych i konsumentów oraz przeciwdziałania praniu pieniędzy

w wybranych systemach prawnych. Ważnym elementem jest również analiza źródeł prawa UE, wytycznych europejskich organów nadzoru oraz dokumentów OECD w kontekście odpowiedzialnego i bezpiecznego wdrażania SI w sektorze finansowym. Równolegle opracowywane są kolejne rozdziały dysertacji oraz artykuł naukowy w ramach bieżącego grantu. Dotychczasowy dorobek publikacyjny obejmuje m.in. monograficzne ujęcia regulacji sztucznej inteligencji („Podejście do regulacji stosowania systemów sztucznej inteligencji – analiza porównawcza wybranych krajowych systemów prawnych”) oraz problematyki odpowiedzialności cywilnej za szkody wywołane przez SI („Analiza problematyki odpowiedzialności cywilnej za szkody powstałe w związku z zastosowaniem sztucznej inteligencji”). Istotne miejsce zajmują także prace dotyczące obowiązków podmiotów finansowych w obszarze cyberbezpieczeństwa, rozwiązań piaskownic regulacyjnych dla fintechów oraz analiz z pogranicza prawa karnego, prawa i ekonomii oraz prawa brytyjskiego. Badania rozwijane są w ramach projektu „Prawo cywilne i gospodarcze wobec wyzwań epoki społeczeństwa informacyjnego” (Program Potencjał, UEK), gdzie realizowana jest rola członka zespołu. Wyniki prezentowane są na licznych konferencjach naukowych, m.in. XX OKN „AI Act – innowacje a regulacje” (referat o AI-washing i ethics-washing), konferencjach poświęconych cyberbezpieczeństwu i prawu biznesu, AI Spring, Forum Cyfrowym oraz wydarzeniach dotyczących finansów i regulacji rynku unijnego. Udział w szkołach letnich, takich jak Exploring the Frontiers of Technology and Humanity (AGH), dodatkowo wzmacnia interdyscyplinarny wymiar prowadzonych badań.

### **Aleksandra Dąbek**

Prowadzone badania naukowe Doktorantki nt. System sądowej kontroli w multicentrycznej sieci organów ochrony własności intelektualnej, koncentrują się na systemie sądowej kontroli w multicentrycznej, ponadnarodowej sieci organów ochrony własności intelektualnej, analizowanym z perspektywy konstytucyjnych standardów demokratycznego państwa prawnego. Celem jest ocena, czy polski model kontroli w sprawach własności intelektualnej spełnia wymogi konstytucyjne w zakresie efektywności, rzetelności, specjalizacji sądów i prawa do sądu. Badania obejmują analizę zjawisk ponadnarodowości i sieciowości administracji publicznej – w tym współdziałania organów krajowych, unijnych i wyspecjalizowanych instytucji – oraz ich wpływu na organizację i intensywność sądowej kontroli decyzji dotyczących praw własności intelektualnej. Szczególną uwagę poświęcono identyfikacji luk w krajowym systemie ochrony sądowej, zwłaszcza w relacjach między sądami administracyjnymi a powszechnymi, w tym problemowi podziału właściwości i ryzyka rozproszenia ochrony praw jednostki. W projekcie stosowane są analiza dogmatyczna i metoda prawoporównawcza, obejmująca rozwiązania wybranych państw europejskich oraz model Jednolitego Sądu Patentowego. Badania zmierzają do wypracowania postulatów de lege ferenda w kierunku spójniejszego i bardziej wyspecjalizowanego modelu kontroli w Polsce, uwzględniającego rosnące znaczenie mechanizmów sieciowych w ochronie IP. Projekt wypełnia lukę w dotychczasowych opracowaniach, które rzadko łączą perspektywę konstytucyjną, ustrojową i prawnowłasnościową w kontekście ponadnarodowej ochrony praw własności intelektualnej. Rozwój badań wspierają liczne wystąpienia konferencyjne z pogranicza prawa konstytucyjnego, administracyjnego, technologii i własności intelektualnej. Prezentowano m.in. referat o relacji swobody działalności gospodarczej i prawa do ochrony zdrowia (konferencja z okazji 100-lecia UEK, 2025) oraz wystąpienie „Solutions for innovative local government – Polish perspective” (International Seminar for Young Scholars, UEK, 2025). W obszarze IP i nowych technologii przedstawiono referat „IP and sustainability in the EU” (WIPO, 2024) oraz wystąpienia dotyczące sztucznej inteligencji i automatyzacji procesów decyzyjnych, m.in. „The future of administration in the era of automated decision-making” (Lwów, 2023), „Artificial intelligence” (Kyiv-Mohyla Academy, 2024) i „The Judge Runs Out of Battery. AI and the Future of Law” (Amsterdam Law Forum, 2023). Aktywność naukowa obejmuje także udział w konferencjach eksperckich, seminariach z zakresu prawa konstytucyjnego, roli sądów, AI i nowych technologii oraz staż w Superior Court of the District of Columbia. Równolegle rozwijana jest interdyscyplinarna inicjatywa Koła Naukowego „Constitutio” przy Szkole Doktorskiej UEK, której celem jest rozwój współpracy międzynarodowej, organizacja seminariów i projektów badawczych oraz wzmacnianie dorobku publikacyjnego i sieci kontaktów naukowych.

### **Patryk Kościelny**

Celem prowadzonych przez Doktoranta badań naukowych nt. Modelowanie podstaw odpowiedzialności karnej menedżerów spółek z udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, jest zrekonstruowanie i ocena zasad przypisywania odpowiedzialności za zachowania skutkujące szkodą w majątku takich spółek, funkcjonujących w szczególnych warunkach – na styku realizacji celów publicznych (co do zasady niezarobkowych) oraz uczestnictwa w konkurencyjnym rynku, opartym na logice maksymalizacji zysku. Badania zmierzają do zweryfikowania, w jakim zakresie klasyczne narzędzia prawa karnego, zwłaszcza konstrukcja dobra prawnego i reguł postępowania z nim, pozwalają adekwatnie oceniać działania i zaniechania menedżerów podejmowane w warunkach konfliktu między interesem publicznym a efektywnością ekonomiczną. Analiza obejmuje w szczególności przestępstwo nadużycia zaufania z art. 296 k.k., przy równoległym uwzględnieniu kluczowych przepisów prawa handlowego, koniecznych do właściwego wyznaczenia granic kryminalizacji aktywności i pasywności menedżerów spółek z udziałem Skarbu Państwa lub JST. Celem jest wypracowanie przejrzystego modelu interpretacyjnego, a w razie potrzeby także postulatów de lege ferenda, które z jednej strony uwzględniałyby kolizyjny charakter decyzji gospodarczych podejmowanych w interesie publicznym, z drugiej zaś pozwalałyby skutecznie przeciwdziałać nieuzasadnionej nierentowności oraz nadużyciom kosztem majątku spółek. odpowiedzialności karnej w obszarach wymagających szczególnej wrażliwości aksjologicznej i dogmatycznej. Obejmuje on m.in. analizy regulacji wspomaganego samobójstwa na tle orzecznictwa Federalnego Trybunału Konstytucyjnego oraz podstaw odpowiedzialności karnej za zachowania względem istoty ludzkiej w okresie prenatalnym („Przegląd Prawa Medycznego” 2020, 2022), a także opracowanie znamion czynu zabronionego z art. 180a k.k. w świetle zasady wzajemnego uznawania praw jazdy w prawie UE („Paragraf na Drodze” 2021). Bezpośrednio z aktualnie realizowanym projektem korespondują publikacje poświęcone standardowi postępowania przy zarządzaniu spółką z udziałem Skarbu Państwa w kontekście art. 296 k.k. („Prokuratura i Prawo” 3/2023) oraz tekst o adekwatności konstrukcji nadużycia zaufania wobec zamachów na szkodę spółek z udziałem SP, opublikowany w jubileuszowej księdze „Prawo karne

gospodarcze. Księga jubileuszowa profesora Zbigniewa Cwiąkalskiego". Łącznie prace te stanowią podstawę do dalszego pogłębienia i usystematyzowania modelu odpowiedzialności karnej menedżerów w spółkach z udziałem podmiotów publicznych, uwzględniającego zarówno wymogi efektywnej ochrony majątku, jak i specyfikę realizacji celów publicznych.

#### **Piotr Kopeć**

Badania Doktoranta w ramach rozprawy „Prawne aspekty rozliczenia nieważnej umowy kredytu powiązanego z walutą obcą” koncentrują się na skutkach prawnych upadku umów kredytowych denominowanych i indeksowanych kursem franka szwajcarskiego. Mają charakter dogmatyczno-prawny i opierają się na analizie przepisów prawa cywilnego, orzecznictwa sądów powszechnych, Sądu Najwyższego, Trybunału Sprawiedliwości UE oraz doktryny. Celem jest opracowanie spójnego modelu rozliczenia świadczeń stron po stwierdzeniu nieważności umowy kredytowej. W pierwszej kolejności badania dotyczą sporu między teorią dwóch kondycji a teorią salda, tj. ustalenia, czy roszczenia banku i kredytobiorcy o zwrot nienależnych świadczeń powinny być traktowane jako samodzielne, czy podlegać kompensacji już na etapie rozliczeń. Analizowana jest także dopuszczalność roszczeń uzupełniających, w tym o wynagrodzenie za bezumowne korzystanie z kapitału oraz inne roszczenia przekraczające nominalną wartość świadczeń. Kolejnym zagadnieniem jest możliwość zastosowania sądowej waloryzacji świadczeń na podstawie art. 358<sup>1</sup> § 1 k.c., a także ustalenie momentu rozpoczęcia biegu przedawnienia roszczeń stron. Przedmiotem badań jest również dopuszczalność potrącenia wierzytelności w różnych walutach oraz prawo zatrzymania jako środek ochrony interesów stron po upadku umowy kredytu. W dorobku publikacyjnym znajduje się artykuł „Roszczenie banku o wynagrodzenie za bezumowne korzystanie z kapitału przy rozliczeniu nieważnej umowy kredytu” w monografii „Poszerzam Horyzonty”, tom XLIV. Doktorant zakwalifikował się do programu PROM UEK 2.0 oraz uzyskał grant na udział w międzynarodowej konferencji Acton University w Grand Rapids (USA), co pozwala skonfrontować krajowe wyniki badań z dorobkiem nauki zagranicznej.



# ZAŁĄCZNIKI

---

## Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

| Lp. | Rodzaj pliku                                     | Nazwa pliku                |
|-----|--------------------------------------------------|----------------------------|
| 1   | Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją | 1_Adekwatność_programu.pdf |

## Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

| Lp. | Rodzaj pliku                                                              | Nazwa pliku              |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 1   | Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK | 2_zasady_weryfikacji.pdf |

## Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

| Lp. | Rodzaj pliku                                              | Nazwa pliku                      |
|-----|-----------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 1   | ekonomia i finanse                                        | EF_sylwetki_wykladowców.pdf      |
| 2   | geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna | GSEGP_sylwetki_wykladowców.pdf   |
| 3   | nauki o polityce i administracji                          | NPA_sylwetki_wykladowców.pdf     |
| 4   | nauki o zarządzaniu i jakości                             | NZJ_sylwetki_wykladowców.pdf     |
| 5   | nauki prawne                                              | NP_sylwetki_wykladowcy_SDUEK.pdf |

## Jakość procesu rekrutacji

| Lp. | Rodzaj pliku                                                                                                                                              | Nazwa pliku                     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1   | Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji | 4a_Składy_komisji_rekrutac..pdf |
| 2   | Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją                                                                          | 4b_Zasady_rekrutacji.pdf        |
| 3   | Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją                                                                                     | 4c_Regulaminy_SDUEK.pdf         |

## Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

| Lp. | Rodzaj pliku                                                                                                                                | Nazwa pliku         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1   | Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny) | 6_Rzetelność_OŚ.pdf |

# OŚWIADCZENIA

---

- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- ☒ Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

# UPOWAŻNIENIA

---

## **Dodane pliki**

Pełnomocnictwo.pdf

## Spis załączonych dokumentów

**kryterium: Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**

- 1. Przyjęcie programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020:**
  - a) Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 29/2019 z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie przyjęcia programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020
  - b) Załączniki nr 1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a, 7a do Uchwały Senatu nr 29/2019 z dnia 20 maja 2019 roku Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kierunków w Szkole Doktorskiej UEK
  - c) Załączniki nr 1b, 2b, 3b, 4b, 5b, 6b, 7b do Uchwały Senatu nr 29/2019 z dnia 20 maja 2019 roku plany kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK - wszystkie kierunki
- 2. Przyjęcie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie dla kierunku Prawo**
  - a) Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.7.2023 z dnia 30.01.2023 roku w sprawie przyjęcia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie dla kierunku Prawo
  - b) Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu T.0022.7.2023 z dnia 30.01.2023 roku - Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kierunku Prawo
  - c) Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu T.0022.7.2023 z dnia 30.01.2023 roku – Plan kształcenia
- 3. Przyjęcie programów kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK dla dyscyplin naukowych:**
  - a) Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie T.0022.102.2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie ustalenia programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
  - b) Załączniki nr 1a, 1b, 1c, 1d, 1e do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.102.2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku - Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK w ramach dyscyplin naukowych
  - c) Załączniki nr 2a, 2b, 2c, 2d, 2e do Uchwały Senatu nr T.0022.102.2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku - Plany kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego W Krakowie
- 4. Indywidualny Plan Badawczy:**
  - a) Formularz IPB od roku akademickiego 2019/2020
  - b) Formularz IPB od roku akademickiego 2025/2026
- 5. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

- a) Założenia, cele, zakres działania i organizacja Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie
- b) Procedura ankietyzacji zajęć dydaktycznych w Szkole Doktorskiej UEK

Linki:

Plany kształcenia wraz z kartami przedmiotów - [UEK - Plany studiów](#)



**1. Przyjęcie programów kształcenia w Szkole Doktorskiej  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku  
akademickim 2019/2020**

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr 29/2019**

z dnia 20 maja 2019 roku

w sprawie

**przyjęcia programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego  
w Krakowie w roku akademickim 2019/2020**

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) oraz art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669), Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uchwala się programy kształcenia dla kierunków prowadzonych w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, w brzmieniu określonym w § 2 niniejszej uchwały.

**§ 2**

1. Programy kształcenia obejmują dla każdego z kierunków prowadzonych w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie:
  - a. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji,
  - b. Plany kształcenia.
2. Uchwala się następujące programy kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie:
  - a. w dyscyplinie Ekonomia i Finanse:**
    - i. dla kierunku Ekonomia:
      - 1) Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kierunku Ekonomia, w treści określonej w załączniku nr 1a do niniejszej uchwały;
      - 2) Plan kształcenia dla kierunku Ekonomia, w treści określonej w załączniku nr 1b do niniejszej uchwały;
    - ii. dla kierunku Finanse i Rachunkowość:
      - 1) Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kierunku Finanse i Rachunkowość, w treści określonej w załączniku nr 2a do niniejszej uchwały;
      - 2) Plan kształcenia dla kierunku Finanse i Rachunkowość, w treści określonej w załączniku nr 2b do niniejszej uchwały;
    - iii. dla kierunku Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych:
      - 1) Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kierunku Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych, w treści określonej w załączniku nr 3a do niniejszej uchwały;

- 2) Plan kształcenia dla kierunku Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych, w treści określonej w załączniku nr 3b do niniejszej uchwały;

**b. w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:**

- i. dla kierunku Gospodarka przestrzenna:
  - 1) Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kierunku Gospodarka przestrzenna, w treści określonej w załączniku nr 4a do niniejszej uchwały;
  - 2) Plan kształcenia dla kierunku Gospodarka przestrzenna, w treści określonej w załączniku nr 4b do niniejszej uchwały;

**c. w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:**

- i. dla kierunku Polityka i administracja:
  - 1) Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kierunku Polityka i administracja, w treści określonej w załączniku nr 5a do niniejszej uchwały;
  - 2) Plan kształcenia dla kierunku Polityka i administracja, w treści określonej w załączniku nr 5b do niniejszej uchwały;

**d. w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:**

- i. dla kierunku Zarządzanie
  - 1) Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kierunku Zarządzanie, w treści określonej w załączniku nr 6a do niniejszej uchwały;
  - 2) Plan kształcenia dla kierunku Zarządzanie, w treści określonej w załączniku nr 6b do niniejszej uchwały;
- ii. dla kierunku Jakość i zarządzanie produktem:
  - 1) Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kierunku Jakość i zarządzanie produktem, w treści określonej w załączniku nr 7a do niniejszej uchwały;
  - 2) Plan kształcenia dla kierunku Jakość i zarządzanie produktem, w treści określonej w załączniku nr 7b do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
REKTOR

Prof. UEK dr hab. inż. Andrzej Chochół

*Załączniki nr 1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a, 7a*  
*do Uchwały Senatu*

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI  
DLA KIERUNKÓW W SZKOLE DOKTORSKIEJ UEK**

***Spis treści:***

|                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Objaśnienia .....                                                                        | 1  |
| Ekonomia ( <i>załącznik 1a</i> ) .....                                                   | 3  |
| Finanse i rachunkowość ( <i>załącznik 2a</i> ) .....                                     | 6  |
| Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych ( <i>załącznik 3a</i> ) ..... | 9  |
| Gospodarka przestrzenna ( <i>załącznik 4a</i> ) .....                                    | 12 |
| Polityka i administracja ( <i>załącznik 5a</i> ) .....                                   | 16 |
| Zarządzanie ( <i>załącznik 6a</i> ) .....                                                | 20 |
| Jakość i zarządzanie produktem ( <i>załącznik 7a</i> ) .....                             | 23 |

**Objaśnienia oznaczeń w symbolach dla efektów uczenia się dla kierunków w Szkole  
Doktorskiej UEK**

|                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| <b>W</b> (po podkreślniku) | — kategoria wiedzy                  |
| <b>U</b> (po podkreślniku) | — kategoria umiejętności            |
| <b>K</b> (po podkreślniku) | — kategoria kompetencji społecznych |

**01, 02, 03 i kolejne** — numer efektu uczenia się

EK — dwuliterowy kod kierunku Ekonomia  
FR — dwuliterowy kod kierunku Finanse i rachunkowość  
ME — dwuliterowy kod kierunku  
Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych  
GP — dwuliterowy kod kierunku Gospodarka przestrzenna  
PA — dwuliterowy kod kierunku Polityka i administracja  
ZA — dwuliterowy kod kierunku Zarządzanie  
JP — dwuliterowy kod kierunku Jakość i zarządzanie produktem

**Objaśnienia oznaczeń do charakterystyk efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji**

P — poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)  
P8S — charakterystyka drugiego stopnia poziomu 8 PRK  
P\_W — charakterystyka uniwersalna (WIEDZA) P\_WG  
— charakterystyka drugiego stopnia (zakres i głębia) P\_WK  
— charakterystyka drugiego stopnia (kontekst) P\_U  
— charakterystyka uniwersalna (UMIEJĘTNOŚCI)  
P\_UW — charakterystyka drugiego stopnia (wykorzystanie wiedzy)  
P\_UK — charakterystyka drugiego stopnia (komunikowanie się)  
P\_UO — charakterystyka drugiego stopnia (organizacja pracy)  
P\_UU — charakterystyka drugiego stopnia (uczenie się, planowanie rozwoju własnego i innych)  
P\_K — charakterystyka uniwersalna (KOMPETENCJE SPOŁECZNE)  
P\_KK — charakterystyka drugiego stopnia (oceny/krytyczne podejście)  
P\_KO — charakterystyka drugiego stopnia (odpowiedzialność) P\_KR  
— charakterystyka drugiego stopnia (rola zawodowa)

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KIERUNKU  
EKONOMIA**

| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                 |                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Kierunek kształcenia                                                                                                                                                        | <b>Ekonomia</b>                                                            |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe, z którymi związany jest kierunek kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału punktów ECTS przyporządkowanych do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br>dyscyplina: <b>ekonomia i finanse</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                           | 8                                                                          |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                            | 6                                                                          |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                          | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                   | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                   |                                                   |
| EK_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla ekonomii, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu ekonomii | P8S_WG                                            |
| EK_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii                                                                                | P8S_WG                                            |
| EK_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii                                                                                                                 | P8S_WG                                            |
| EK_W04                                 | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                            | P8S_WG                                            |

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>EK_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem ekonomii                                                                         | <b>P8S_WG</b> |
| <b>EK_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                              | <b>P8S_WK</b> |
| <b>EK_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii                                                                                                                                       | <b>P8S_WK</b> |
| <b>EK_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii                                                                                             | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |
| <b>EK_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu ekonomii                                                        | <b>P8S_UW</b> |
| <b>EK_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>EK_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu ekonomii                                                                                                              | <b>P8S_UW</b> |
| <b>EK_U04</b>                                | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                    | <b>P8S_UW</b> |
| <b>EK_U05</b>                                | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii                               | <b>P8S_UK</b> |



|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>EK_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>EK_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii | <b>P8S_UK</b> |
| <b>EK_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowy                                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_UO</b> |
| <b>EK_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>P8S_UU</b> |
| <b>EK_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_UU</b> |
| <b>EK_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
| <b>EK_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie ekonomii oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój ekonomii, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                                                   | <b>P8S_KK</b> |
| <b>EK_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_KO</b> |
| <b>EK_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |
| <b>EK_K04</b>                                               | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej                                                          | <b>P8S_KR</b> |

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KIERUNKU  
FINANSE I RACHUNKOWOŚĆ**

|                                                                                                                                                                                         |                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                             |                                                                            |
| Kierunek kształcenia                                                                                                                                                                    | <b>Finanse i Rachunkowość</b>                                              |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe,<br>z którymi związany jest kierunek<br>kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału<br>punktów ECTS przyporządkowanych<br>do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br>dyscyplina: <b>ekonomia i finanse</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                                       | 8                                                                          |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                                        | 6                                                                          |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                                          | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                   | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                   |
| FR_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk ekonomii i finansów, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu finansów i rachunkowości | P8S_WG                                            |
| FR_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem finansów i rachunkowości                                                                                                | P8S_WG                                            |
| FR_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem finansów i rachunkowości                                                                                                                                 | P8S_WG                                            |
| FR_W04                                 | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                            | P8S_WG                                            |

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>FR_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem finansów i rachunkowości                                                                                                                       | <b>P8S_WG</b> |
| <b>FR_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z globalizacją, cyfryzacją, oraz finansjalizacją gospodarki                                                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_WK</b> |
| <b>FR_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem badań naukowych z zakresu rachunkowości i finansów.                                                                                                                                                          | <b>P8S_WK</b> |
| <b>FR_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem badań naukowych z zakresu finansów i rachunkowości                                                                                                                 | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               |
| <b>FR_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych oraz nauk ścisłych i przyrodniczych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu finansów i rachunkowości                                                                  | <b>P8S_UW</b> |
| <b>FR_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych oraz nauk ścisłych i przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem problemów finansów i rachunkowości oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>FR_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z finansów i rachunkowości                                                                                                                                                                    | <b>P8S_UW</b> |
| <b>FR_U04</b>                                | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem problemów finansów i rachunkowości, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                                                        | <b>P8S_UW</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>FR_U05</b>                                               | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem badań empirycznych z zakresu finansów i rachunkowości. | <b>P8S_UK</b> |
| <b>FR_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem wyników badań empirycznych z zakresu finansów i rachunkowości, także w formach popularnonaukowych                                                                                                    | <b>P8S_UK</b> |
| <b>FR_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z zakresu finansów i rachunkowości               | <b>P8S_UK</b> |
| <b>FR_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_UO</b> |
| <b>FR_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>P8S_UU</b> |
| <b>FR_U10</b>                                               | inspirować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>P8S_UU</b> |
| <b>FR_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                         | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |               |
| <b>FR_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie finansów i rachunkowości oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój teorii finansów i rachunkowości, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                        | <b>P8S_KK</b> |
| <b>FR_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>P8S_KO</b> |
| <b>FR_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy ze szczególnym uwzględnieniem wyników badań empirycznych z zakresu finansów i rachunkowości                                                                                                                                                                   | <b>P8S_KO</b> |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>FR_K04</b> | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej | <b>P8S_KR</b> |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

*Załącznik nr 3a do Uchwały Senatu*

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KIERUNKU  
METODY MATEMATYCZNO-STATYSTYCZNE  
W ANALIZACH GOSPODARCZYCH**

| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                 |                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Kierunek kształcenia                                                                                                                                                        | <b>Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych</b>          |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe, z którymi związany jest kierunek kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału punktów ECTS przyporządkowanych do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br>dyscyplina: <b>ekonomia i finanse</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                           | 8                                                                          |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                            | 6                                                                          |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                   |
| ME_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla ekonomii i finansów (zwłaszcza empirycznych), w stopniu umożliwiającym modelowanie oraz prognozowanie procesów ekonomicznych i finansowych w oparciu o istniejące ujęcia teoretyczne oraz samodzielnie kreowane hipotezy merytoryczne lub narzędzia metodyczne | P8S_WG                                            |

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |               |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>ME_W02</b>                                | główne tendencje rozwojowe nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                                                                                                                                               | <b>P8S_WG</b> |
| <b>ME_W03</b>                                | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych (ogólnie) oraz szczegółowo ekonometrię jako swoistą dla ekonomii i finansów metodykę badań empirycznych                                                                                                                            | <b>P8S_WG</b> |
| <b>ME_W04</b>                                | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                                                                       | <b>P8S_WG</b> |
| <b>ME_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                               | <b>P8S_WG</b> |
| <b>ME_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w tym związane z globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                         | <b>P8S_WK</b> |
| <b>ME_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                                                                             | <b>P8S_WK</b> |
| <b>ME_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i komercjalizacji wyników działalności naukowej z zakresu ekonomii i finansów                                                                                                                                                      | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |               |
| <b>ME_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, zwłaszcza nauk społecznych i matematycznych, w celu identyfikowania, twórczego formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów badawczych z zakresu ekonomii i finansów                                                                  | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ME_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezy badawcze i rozwijać metody i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, w szczególności z ekonomii i finansów, a także twórczo je stosować oraz dokonywać pogłębionej interpretacji uzyskanych wyników badań naukowych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ME_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu ekonomii i finansów                                                                                                    | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ME_U04</b>                                | transferować wyniki działalności naukowej i wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej             | <b>P8S_UW</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |               |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>ME_U05</b>                                               | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                     | <b>P8S_UK</b> |
| <b>ME_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                               | <b>P8S_UK</b> |
| <b>ME_U07</b>                                               | posługiwać się językiem angielskim na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, z uwzględnieniem zwłaszcza ekonomii i finansów | <b>P8S_UK</b> |
| <b>ME_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                                                      | <b>P8S_UO</b> |
| <b>ME_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>P8S_UU</b> |
| <b>ME_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>P8S_UU</b> |
| <b>ME_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |               |
| <b>ME_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie ekonomii i finansów oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój ekonomii i finansów, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                                          | <b>P8S_KK</b> |
| <b>ME_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                                  | <b>P8S_KO</b> |
| <b>ME_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_KO</b> |
| <b>ME_K04</b>                                               | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej                                                                       | <b>P8S_KR</b> |

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KIERUNKU  
GOSPODARKA PRZESTRZENNA**

| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                 |                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kierunek kształcenia                                                                                                                                                        | <b>Gospodarka Przestrzenna</b>                                                                                        |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe, z którymi związany jest kierunek kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału punktów ECTS przyporządkowanych do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br><br>dyscypliny: <b>geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                           | 8                                                                                                                     |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                            | 6                                                                                                                     |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                   |
| GP_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla gospodarki przestrzennej, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu gospodarki regionalnej i lokalnej, zarządzania rozwojem terytorialnym, gospodarowania przestrzenią oraz planowania i inżynierii przestrzennej | P8S_WG                                            |
| GP_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                                     | P8S_WG                                            |
| GP_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                                                                      | P8S_WG                                            |



|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>GP_W04</b>                                | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>P8S_WG</b> |
| <b>GP_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem gospodarki regionalnej i lokalnej, zarządzania rozwojem terytorialnym, gospodarowania przestrzenią oraz planowania i inżynierii przestrzennej                                                                  | <b>P8S_WG</b> |
| <b>GP_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z technologiami informatycznymi, globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                                                                                                             | <b>P8S_WK</b> |
| <b>GP_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_WK</b> |
| <b>GP_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                           | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               |
| <b>GP_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu gospodarki przestrzennej, w tym w szczególności gospodarki regionalnej i lokalnej, zarządzania rozwojem terytorialnym, gospodarowania przestrzenią oraz planowania i inżynierii przestrzennej | <b>P8S_UW</b> |
| <b>GP_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych                                                                                                               | <b>P8S_UW</b> |
| <b>GP_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_UW</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>GP_U04</b>                                               | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                                                        | <b>P8S_UW</b> |
| <b>GP_U05</b>                                               | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                   | <b>P8S_UK</b> |
| <b>GP_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>GP_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej | <b>P8S_UK</b> |
| <b>GP_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                                                         | <b>P8S_UO</b> |
| <b>GP_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>P8S_UU</b> |
| <b>GP_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_UU</b> |
| <b>GP_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
| <b>GP_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie gospodarki przestrzennej oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój gospodarki przestrzennej, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                                   | <b>P8S_KK</b> |
| <b>GP_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_KO</b> |
| <b>GP_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>GP_K04</b> | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej | <b>P8S_KR</b> |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KIERUNKU  
POLITYKA I ADMINISTRACJA**

|                                                                                                                                                                      |                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                          |                                                                                          |
| Kierunek kształcenia                                                                                                                                                 | <b>Polityka i Administracja</b>                                                          |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe, z którymi związany jest kierunek kształcenia ze wskazaniem procentowego udziału punktów ECTS przyporządkowanych do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br>dyscyplina: <b>nauki o polityce i administracji</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                    | 8                                                                                        |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                     | 6                                                                                        |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                   |
| PA_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o polityce i administracji, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu przede wszystkim zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych | P8S_WG                                            |
| PA_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych                                                                                                                        | P8S_WG                                            |
| PA_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                                                                                                                                                                                          | P8S_WG                                            |

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>PA_W04</b>                                | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>P8S_WG</b> |
| <b>PA_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych                                                                          | <b>P8S_WG</b> |
| <b>PA_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z konwergencją systemów politycznych i administracyjnych, demokracją, globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją oraz przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                                               | <b>P8S_WK</b> |
| <b>PA_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                                                                                                                                                                         | <b>P8S_WK</b> |
| <b>PA_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                                                                                                                               | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |
| <b>PA_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu nauk o polityce i administracji w tym w szczególności z zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>PA_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych  | <b>P8S_UW</b> |
| <b>PA_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu nauk o polityce i administracji                                                                                                                                                                                                | <b>P8S_UW</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>PA_U04</b>                                               | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                                                        | <b>P8S_UW</b> |
| <b>PA_U05</b>                                               | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                   | <b>P8S_UK</b> |
| <b>PA_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>PA_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji | <b>P8S_UK</b> |
| <b>PA_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                                                                | <b>P8S_UO</b> |
| <b>PA_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>P8S_UU</b> |
| <b>PA_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_UU</b> |
| <b>PA_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                                                    | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
| <b>PA_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk o polityce i administracji oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój nauk o polityce i administracji, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                            | <b>P8S_KK</b> |
| <b>PA_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_KO</b> |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>PA_K03</b> | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |
| <b>PA_K04</b> | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej | <b>P8S_KR</b> |

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KIERUNKU  
ZARZĄDZANIE**

|                                                                                                                                                                                         |                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                             |                                                                                           |
| Kierunek kształcenia                                                                                                                                                                    | <b>Zarządzanie</b>                                                                        |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe,<br>z którymi związany jest kierunek<br>kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału<br>punktów ECTS przyporządkowanych<br>do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br><br>dyscyplina: <b>nauki o zarządzaniu i jakości</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                                       | 8                                                                                         |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                                        | 6                                                                                         |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                                 | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                          | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                                          |                                                   |
| ZA_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o zarządzaniu i jakości, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu zarządzania | P8S_WG                                            |
| ZA_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania                                                                                                    | P8S_WG                                            |
| ZA_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania                                                                                                                                     | P8S_WG                                            |
| ZA_W04                                 | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                   | P8S_WG                                            |



|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |               |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>ZA_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem zarządzania                                                                         | <b>P8S_WG</b> |
| <b>ZA_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                 | <b>P8S_WK</b> |
| <b>ZA_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania                                                                                                                                       | <b>P8S_WK</b> |
| <b>ZA_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania                                                                                             | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |               |
| <b>ZA_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu zarządzania                                                        | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ZA_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ZA_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu zarządzania                                                                                                              | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ZA_U04</b>                                | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                    | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ZA_U05</b>                                | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania                               | <b>P8S_UK</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |               |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>ZA_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>ZA_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania | <b>P8S_UK</b> |
| <b>ZA_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_UO</b> |
| <b>ZA_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_UU</b> |
| <b>ZA_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <b>P8S_UU</b> |
| <b>ZA_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                                | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |               |
| <b>ZA_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie zarządzania oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój zarządzania, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                                                | <b>P8S_KK</b> |
| <b>ZA_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                        | <b>P8S_KO</b> |
| <b>ZA_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |
| <b>ZA_K04</b>                                               | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej                                                             | <b>P8S_KR</b> |

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KIERUNKU  
JAKOŚĆ I ZARZĄDZANIE PRODUKTEM**

| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                          |                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Kierunek kształcenia                                                                                                                                                 | <b>Jakość i zarządzanie produktem</b>                                              |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe, z którymi związany jest kierunek kształcenia ze wskazaniem procentowego udziału punktów ECTS przyporządkowanych do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b> dyscyplina: <b>nauki o zarządzaniu i jakości</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                    | 8                                                                                  |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                     | 6                                                                                  |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                                                     | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                              | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                   |
| JP_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o zarządzaniu i jakości, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu jakości i zarządzania produktem | P8S_WG                                            |
| JP_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem                                                                                                    | P8S_WG                                            |
| JP_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem                                                                                                                                     | P8S_WG                                            |
| JP_W04                                 | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                                       | P8S_WG                                            |

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |               |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>JP_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem                                                                         | <b>P8S_WG</b> |
| <b>JP_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                                     | <b>P8S_WK</b> |
| <b>JP_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem                                                                                                                                       | <b>P8S_WK</b> |
| <b>JP_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem                                                                                             | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |               |
| <b>JP_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu jakości i zarządzania produktem                                                        | <b>P8S_UW</b> |
| <b>JP_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>JP_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu jakości i zarządzania produktem                                                                                                              | <b>P8S_UW</b> |
| <b>JP_U04</b>                                | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                    | <b>P8S_UW</b> |
| <b>JP_U05</b>                                | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem                               | <b>P8S_UK</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>JP_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>JP_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem | <b>P8S_UK</b> |
| <b>JP_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                                                                | <b>P8S_UO</b> |
| <b>JP_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>P8S_UU</b> |
| <b>JP_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_UU</b> |
| <b>JP_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                                                    | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
| <b>JP_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie jakości i zarządzania produktem oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój jakości i zarządzania produktem, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                            | <b>P8S_KK</b> |
| <b>JP_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_KO</b> |
| <b>JP_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem jakości i zarządzania produktem                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |
| <b>JP_K04</b>                                               | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej                                                                                 | <b>P8S_KR</b> |

## **PLANY KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UEK - WSZYSTKIE KIERUNKI**

### **Spis treści:**

|                                                                                                    |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Ekonomia <i>(załącznik 1b do Uchwały Senatu)</i>                                                   | 2 |
| Finanse i rachunkowość <i>(załącznik 2b do Uchwały Senatu)</i>                                     | 3 |
| Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych <i>(załącznik 3b do Uchwały Senatu)</i> | 4 |
| Gospodarka przestrzenna <i>(załącznik 4b do Uchwały Senatu)</i>                                    | 5 |
| Polityka i administracja <i>(załącznik 5b do Uchwały Senatu)</i>                                   | 6 |
| Zarządzanie <i>(załącznik 6b do Uchwały Senatu)</i>                                                | 7 |
| Jakość i zarządzanie produktem <i>(załącznik 7b do Uchwały Senatu)</i>                             | 8 |

**Załącznik nr 1b do Uchwały Senatu**

| Szkoła Doktorska UEK - Kierunek:                                                                                   |                                                                                           | Ekonomia                                             |                           |                        |      |            |    |       |    |       |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|------|------------|----|-------|----|-------|----|
| Grupa Zajęć                                                                                                        |                                                                                           | Przedmiot                                            |                           |                        |      | Realizacja |    |       |    |       |    |
| Nr                                                                                                                 | Nazwa                                                                                     | Zajęcia                                              | Obowiązkowy/<br>Wybierany | Liczba<br>godzin zajęć | ECTS | Rok 1      |    | Rok 2 |    | Rok 3 |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                      |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| I                                                                                                                  | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>prowadzenia prac badawczych i<br>aplikowania o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych            | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Aplikowanie o granty                                 | Obowiązkowy               | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych | Obowiązkowy               | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
| II                                                                                                                 | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>dydaktyczne                                           | Dydaktyka szkoły wyższej                             | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                             | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                             | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| III                                                                                                                | Zajęcia z zakresu etyki naukowej<br>oraz ochrony własności<br>intelektualnej              | Etyka w badaniach naukowych                          | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Ochrona własności intelektualnej                     | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
| IV                                                                                                                 | Zajęcia związane z dyscypliną                                                             | Zagadnienia badawcze ekonomii                        | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Rozwój myśli ekonomicznej                            | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Metodologia ekonomii                                 | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Współczesne nurty ekonomii                           | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| V                                                                                                                  | Zajęcia związane z<br>Indywidualnym Planem<br>Badawczym                                   | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot I                                  | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot II                                 | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot III                                | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot IV                                 | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                      |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| * - Godziny praktyk realizowanych przez doktoranta (po 20 w semestrach 3 i 4) nie są wliczane do sumy godzin zajęć |                                                                                           |                                                      | Razem                     | 300                    |      | 60         | 60 | 60    | 45 | 30    | 45 |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                      |                           |                        | 30   | 6          | 6  | 6     | 5  | 3     | 4  |

**Załącznik nr 2b do Uchwały Senatu**

| Szkoła Doktorska UEK - Kierunek:                                                                                   |                                                                                           | Finanse i rachunkowość                                                            |                           |                        |      |            |    |       |    |       |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|------|------------|----|-------|----|-------|----|
| Grupa Zajęć                                                                                                        |                                                                                           | Przedmiot                                                                         |                           |                        |      | Realizacja |    |       |    |       |    |
| Nr                                                                                                                 | Nazwa                                                                                     | Zajęcia                                                                           | Obowiązkowy/<br>Wybierany | Liczba<br>godzin zajęć | ECTS | Rok 1      |    | Rok 2 |    | Rok 3 |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                                                   |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| I                                                                                                                  | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>prowadzenia prac badawczych i<br>aplikowania o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych                                         | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Aplikowanie o granty                                                              | Obowiązkowy               | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych                              | Obowiązkowy               | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
| II                                                                                                                 | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>dydaktyczne                                           | Dydaktyka szkoły wyższej                                                          | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                                                          | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                                                          | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| III                                                                                                                | Zajęcia z zakresu etyki naukowej<br>oraz ochrony własności<br>intelektualnej              | Etyka w badaniach naukowych                                                       | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Ochrona własności intelektualnej                                                  | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
| IV                                                                                                                 | Zajęcia związane z dyscypliną                                                             | Państwo i finanse publiczne w gospodarce                                          | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Rachunkowość zaawansowana                                                         | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Paradygmaty i kierunki rozwoju finansów przedsiębiorstw                           | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Zarządzanie ryzykiem i instytucjonalna sieć bezpieczeństwa na rynkach finansowych | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| V                                                                                                                  | Zajęcia związane z<br>Indywidualnym Planem<br>Badawczym                                   | Seminarium                                                                        | Wybierany                 | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                                        | Wybierany                 | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                                        | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                                        | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                                        | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                                        | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot I                                                               | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot II                                                              | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot III                                                             | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot IV                                                              | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                                                   |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| * - Godziny praktyk realizowanych przez doktoranta (po 20 w semestrach 3 i 4) nie są wliczane do sumy godzin zajęć |                                                                                           |                                                                                   | Razem                     | 300                    |      | 60         | 60 | 60    | 45 | 30    | 45 |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                                                   |                           |                        | 30   | 6          | 6  | 6     | 5  | 3     | 4  |

\* - Godziny praktyk realizowanych przez doktoranta (po 20 w semestrach 3 i 4) nie są wliczane do sumy godzin zajęć



**Załącznik nr 3b do Uchwały Senatu**

| Szkoła Doktorska UEK - Kierunek:                                                                                   |                                                                                           | Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych |                           |                        |      |            |    |       |    |       |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|------|------------|----|-------|----|-------|----|
| Grupa Zajęć                                                                                                        |                                                                                           | Przedmiot                                                  |                           |                        |      | Realizacja |    |       |    |       |    |
| Nr                                                                                                                 | Nazwa                                                                                     | Zajęcia                                                    | Obowiązkowy/<br>Wybierany | Liczba<br>godzin zajęć | ECTS | Rok 1      |    | Rok 2 |    | Rok 3 |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                            |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| I                                                                                                                  | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>prowadzenia prac badawczych i<br>aplikowania o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych                  | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Aplikowanie o granty                                       | Obowiązkowy               | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych       | Obowiązkowy               | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
| II                                                                                                                 | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>dydaktyczne                                           | Dydaktyka szkoły wyższej                                   | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                                   | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                                   | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| III                                                                                                                | Zajęcia z zakresu etyki naukowej<br>oraz ochrony własności<br>intelektualnej              | Etyka w badaniach naukowych                                | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Ochrona własności intelektualnej                           | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
| IV                                                                                                                 | Zajęcia związane z dyscypliną                                                             | Współczesna makroekonomia - teorie i modele                | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Modelowanie i prognozowanie ekonometryczne                 | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Makroekonometria - analiza kointegracyjna                  | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wielowymiarowe modele zmienności na rynkach finansowych    | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| V                                                                                                                  | Zajęcia związane z<br>Indywidualnym Planem<br>Badawczym                                   | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot I                                        | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot II                                       | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot III                                      | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot IV                                       | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                            |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| * - Godziny praktyk realizowanych przez doktoranta (po 20 w semestrach 3 i 4) nie są wliczane do sumy godzin zajęć |                                                                                           |                                                            | Razem                     | 300                    |      | 60         | 60 | 60    | 45 | 30    | 45 |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                            |                           |                        | 30   | 6          | 6  | 6     | 5  | 3     | 4  |

**Załącznik nr 4b do Uchwały Senatu**

| Szkoła Doktorska UEK - Kierunek:                                                                                   |                                                                                           | Gospodarka przestrzenna                                |                           |                        |      |            |    |       |    |       |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|------|------------|----|-------|----|-------|----|
| Grupa Zajęć                                                                                                        |                                                                                           | Przedmiot                                              |                           |                        |      | Realizacja |    |       |    |       |    |
| Nr                                                                                                                 | Nazwa                                                                                     | Zajęcia                                                | Obowiązkowy/<br>Wybierany | Liczba<br>godzin zajęć | ECTS | Rok 1      |    | Rok 2 |    | Rok 3 |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                        |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| I                                                                                                                  | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>prowadzenia prac badawczych i<br>aplikowania o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych              | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Aplikowanie o granty                                   | Obowiązkowy               | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych   | Obowiązkowy               | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
| II                                                                                                                 | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>dydaktyczne                                           | Dydaktyka szkoły wyższej                               | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                               | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                               | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| III                                                                                                                | Zajęcia z zakresu etyki naukowej<br>oraz ochrony własności<br>intelektualnej              | Etyka w badaniach naukowych                            | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Ochrona własności intelektualnej                       | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
| IV                                                                                                                 | Zajęcia związane z dyscypliną                                                             | Gospodarka regionalna i lokalna w teorii i praktyce    | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Zarządzanie rozwojem terytorialnym                     | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Przyrodnicze uwarunkowania gospodarowania przestrzenią | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Planowanie i inżynieria przestrzenna                   | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| V                                                                                                                  | Zajęcia związane z<br>Indywidualnym Planem<br>Badawczym                                   | Seminarium                                             | Wybierany                 | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                             | Wybierany                 | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                             | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                             | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                             | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                             | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot I                                    | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot II                                   | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot III                                  | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot IV                                   | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                        |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| * - Godziny praktyk realizowanych przez doktoranta (po 20 w semestrach 3 i 4) nie są wliczane do sumy godzin zajęć |                                                                                           |                                                        | Razem                     | 300                    |      | 60         | 60 | 60    | 45 | 30    | 45 |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                        |                           |                        | 30   | 6          | 6  | 6     | 5  | 3     | 4  |

**Załącznik nr 5b do Uchwały Senatu**

| Szkoła Doktorska UEK - Kierunek:                                                                                   |                                                                                           | Polityka i administracja                             |                           |                        |      |            |    |       |    |       |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|------|------------|----|-------|----|-------|----|
| Grupa Zajęć                                                                                                        |                                                                                           | Przedmiot                                            |                           |                        |      | Realizacja |    |       |    |       |    |
| Nr                                                                                                                 | Nazwa                                                                                     | Zajęcia                                              | Obowiązkowy/<br>Wybierany | Liczba<br>godzin zajęć | ECTS | Rok 1      |    | Rok 2 |    | Rok 3 |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                      |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| I                                                                                                                  | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>prowadzenia prac badawczych i<br>aplikowania o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych            | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Aplikowanie o granty                                 | Obowiązkowy               | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych | Obowiązkowy               | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
| II                                                                                                                 | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>dydaktyczne                                           | Dydaktyka szkoły wyższej                             | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                             | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                             | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| III                                                                                                                | Zajęcia z zakresu etyki naukowej<br>oraz ochrony własności<br>intelektualnej              | Etyka w badaniach naukowych                          | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Ochrona własności intelektualnej                     | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
| IV                                                                                                                 | Zajęcia związane z dyscypliną                                                             | Zarządzanie publiczne                                | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Polityki publiczne                                   | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Gospodarka publiczna                                 | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Międzynarodowe stosunki polityczne                   | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| V                                                                                                                  | Zajęcia związane z<br>Indywidualnym Planem<br>Badawczym                                   | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot I                                  | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot II                                 | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot III                                | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot IV                                 | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                      |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| * - Godziny praktyk realizowanych przez doktoranta (po 20 w semestrach 3 i 4) nie są wliczane do sumy godzin zajęć |                                                                                           |                                                      | Razem                     | 300                    |      | 60         | 60 | 60    | 45 | 30    | 45 |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                      |                           |                        | 30   | 6          | 6  | 6     | 5  | 3     | 4  |

\* - Godziny praktyk realizowanych przez doktoranta (po 20 w semestrach 3 i 4) nie są wliczane do sumy godzin zajęć

**Załącznik nr 6b do Uchwały Senatu**

| Szkoła Doktorska UEK - Kierunek:                                                                                   |                                                                                           | Zarządzanie                                                |                           |                        |      |            |    |       |    |       |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|------|------------|----|-------|----|-------|----|
| Grupa Zajęć                                                                                                        |                                                                                           | Przedmiot                                                  |                           |                        |      | Realizacja |    |       |    |       |    |
| Nr                                                                                                                 | Nazwa                                                                                     | Zajęcia                                                    | Obowiązkowy/<br>Wybierany | Liczba<br>godzin zajęć | ECTS | Rok 1      |    | Rok 2 |    | Rok 3 |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                            |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| I                                                                                                                  | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>prowadzenia prac badawczych i<br>aplikowania o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych                  | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Aplikowanie o granty                                       | Obowiązkowy               | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych       | Obowiązkowy               | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
| II                                                                                                                 | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>dydaktyczne                                           | Dydaktyka szkoły wyższej                                   | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                                   | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                                   | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| III                                                                                                                | Zajęcia z zakresu etyki naukowej<br>oraz ochrony własności<br>intelektualnej              | Etyka w badaniach naukowych                                | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Ochrona własności intelektualnej                           | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
| IV                                                                                                                 | Zajęcia związane z dyscypliną                                                             | Współczesne koncepcje zarządzania                          | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Znaczenie systemów społeczno-ekonomicznych w zarządzaniu   | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Analiza ekonomiczno-finansowa organizacji gospodarczych    | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Metody, modele, narzędzia wspomagania procesów decyzyjnych | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| V                                                                                                                  | Zajęcia związane z<br>Indywidualnym Planem<br>Badawczym                                   | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                                 | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot I                                        | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot II                                       | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot III                                      | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot IV                                       | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                            |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| * - Godziny praktyk realizowanych przez doktoranta (po 20 w semestrach 3 i 4) nie są wliczane do sumy godzin zajęć |                                                                                           |                                                            | Razem                     | 300                    |      | 60         | 60 | 60    | 45 | 30    | 45 |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                            |                           |                        | 30   | 6          | 6  | 6     | 5  | 3     | 4  |

**Załącznik nr 7b do Uchwały Senatu**

| Szkoła Doktorska UEK - Kierunek:                                                                                   |                                                                                           | Jakość i zarządzanie produktem                       |                           |                        |      |            |    |       |    |       |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------|------|------------|----|-------|----|-------|----|
| Grupa Zajęć                                                                                                        |                                                                                           | Przedmiot                                            |                           |                        |      | Realizacja |    |       |    |       |    |
| Nr                                                                                                                 | Nazwa                                                                                     | Zajęcia                                              | Obowiązkowy/<br>Wybierany | Liczba<br>godzin zajęć | ECTS | Rok 1      |    | Rok 2 |    | Rok 3 |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                      |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| I                                                                                                                  | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>prowadzenia prac badawczych i<br>aplikowania o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych            | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Aplikowanie o granty                                 | Obowiązkowy               | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych | Obowiązkowy               | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
| II                                                                                                                 | Zajęcia rozwijające umiejętności<br>dydaktyczne                                           | Dydaktyka szkoły wyższej                             | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                             | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Praktyki                                             | Obowiązkowy               | 20*                    | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| III                                                                                                                | Zajęcia z zakresu etyki naukowej<br>oraz ochrony własności<br>intelektualnej              | Etyka w badaniach naukowych                          | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Ochrona własności intelektualnej                     | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
| IV                                                                                                                 | Zajęcia związane z dyscypliną                                                             | Współczesne problemy towaroznawstwa                  | Obowiązkowy               | 15                     | 2    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Przyrodnicze podstawy jakości produktów              | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Zarządzanie jakością i środowiskiem                  | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Zarządzanie produktem                                | Obowiązkowy               | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
| V                                                                                                                  | Zajęcia związane z<br>Indywidualnym Planem<br>Badawczym                                   | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 1    | X          |    |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            | X  |       |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Seminarium                                           | Wybierany                 | 15                     | 2    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot I                                  | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    | X     |    |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot II                                 | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       | X  |       |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot III                                | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    | X     |    |
|                                                                                                                    |                                                                                           | Wybrany przedmiot IV                                 | Wybierany                 | 15                     | 1    |            |    |       |    |       | X  |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                      |                           |                        |      | S1         | S2 | S3    | S4 | S5    | S6 |
| * - Godziny praktyk realizowanych przez doktoranta (po 20 w semestrach 3 i 4) nie są wliczane do sumy godzin zajęć |                                                                                           |                                                      | Razem                     | 300                    |      | 60         | 60 | 60    | 45 | 30    | 45 |
|                                                                                                                    |                                                                                           |                                                      |                           |                        | 30   | 6          | 6  | 6     | 5  | 3     | 4  |

**2. Przyjęcie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie dla kierunku  
Prawo**

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr T.0022.7.2023**  
z dnia 30.01.2023 roku

w sprawie  
**przyjęcia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej**  
**Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**dla kierunku Prawo**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), § 14 ust. 1 pkt 12 i § 74 ust. 2 Statutu oraz § 6 ust. 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wraz z określeniem sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z późn. zm., Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uchwala się program kształcenia w dyscyplinie nauki prawne dla kierunku Prawo, prowadzonego w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, który obejmuje:

1. Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o treści określonej w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;
2. Plan kształcenia, o treści określonej w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8**  
**POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KIERUNKU PRAWO (DR)**

|                                                                                                                                                                        |                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                            |                                                                      |
| Kierunek kształcenia                                                                                                                                                   | <b>Prawo</b>                                                         |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe, z którymi związany jest kierunek kształcenia<br>ze wskazaniem procentowego udziału punktów ECTS przyporządkowanych do dyscypliny | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br>dyscyplina: <b>nauki prawne</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                      | 8                                                                    |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                       | 6                                                                    |

| Symbol efektu uczenia się             | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                              | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                       |                                                                                                                                                                                                                       | Charakterystyki stopnia                           |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie: |                                                                                                                                                                                                                       |                                                   |
| DR_W01                                | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk prawnych, w stopniu umożliwiającym rewizję paradygmatów istniejących w tej dyscyplinie | P8S_WG                                            |
| DR_W02                                | główne tendencje rozwojowe, zarówno w wymiarze krajowym jak i międzynarodowym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                               | P8S_WG                                            |
| DR_W03                                | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                                                                                | P8S_WG                                            |



|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>DR_W04</b>                                | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, również w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                                                                        | <b>P8S_WG</b> |
| <b>DR_W05</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                  | <b>P8S_WK</b> |
| <b>DR_W06</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne oraz inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem prawa                                                                                                                                           | <b>P8S_WK</b> |
| <b>DR_W07</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                                                            | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
| <b>DR_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym z zakresu nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu nauk prawnych                                             | <b>P8S_UW</b> |
| <b>DR_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych oraz twórczo jestosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>DR_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu nauk prawnych                                                                                                             | <b>P8S_UW</b> |
| <b>DR_U04</b>                                | implementować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem prawa do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                           | <b>P8S_UW</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>DR_U05</b>                                               | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                                   | <b>P8S_UK</b> |
| <b>DR_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>DR_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych | <b>P8S_UK</b> |
| <b>DR_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, zarówno w otoczeniu krajowym, jak i międzynarodowym                                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UO</b> |
| <b>DR_U09</b>                                               | Podejmować działania na rzecz własnego rozwoju, a także inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                  | <b>P8S_UU</b> |
| <b>DR_U10</b>                                               | Planować zajęcia dydaktyczne a następnie je realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, uwzględniających osiągnięcia współczesnej techniki metod i narzędzi                                                                                                                                                                          | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |
| <b>DR_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk prawnych oraz krytycznej oceny własnego wkładu w ich rozwój, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                                                        | <b>P8S_KK</b> |
| <b>DR_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |
| <b>DR_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>DR_K04</b> | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej | <b>P8S_KR</b> |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

#### Objaśnienia oznaczeń w symbolach dla efektów uczenia się w ramach Szkoły doktorskiej UEK

|                             |                                     |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| <b>W</b> (po podkreślniku)  | — kategoria wiedzy                  |
| <b>U</b> (po podkreślniku)  | — kategoria umiejętności            |
| <b>K</b> (po podkreślniku)  | — kategoria kompetencji społecznych |
| <b>01, 02, 03 i kolejne</b> | — numer efektu uczenia się          |

**DR** — dwuliterowy kod kierunku Nauki prawne

#### Objaśnienia oznaczeń do charakterystyk efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji

|             |                                                                                        |
|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>P</b>    | — poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)                                              |
| <b>P8S</b>  | — charakterystyka drugiego stopnia poziomu 8 PRK                                       |
| <b>P_W</b>  | — charakterystyka uniwersalna (WIEDZA)                                                 |
| <b>P_WG</b> | — charakterystyka drugiego stopnia (zakres i głębia)                                   |
| <b>P_WK</b> | — charakterystyka drugiego stopnia (kontekst)                                          |
| <b>P_U</b>  | — charakterystyka uniwersalna (UMIEJĘTNOŚCI)                                           |
| <b>P_UW</b> | — charakterystyka drugiego stopnia (wykorzystanie wiedzy)                              |
| <b>P_UK</b> | — charakterystyka drugiego stopnia (komunikowanie się)                                 |
| <b>P_UO</b> | — charakterystyka drugiego stopnia (organizacja pracy)                                 |
| <b>P_UU</b> | — charakterystyka drugiego stopnia (uczenie się, planowanie rozwoju własnego i innych) |
| <b>P_K</b>  | — charakterystyka uniwersalna (KOMPETENCJE SPOŁECZNE)                                  |
| <b>P_KK</b> | — charakterystyka drugiego stopnia (oceny/krytyczne podejście)                         |
| <b>P_KO</b> | — charakterystyka drugiego stopnia (odpowiedzialność)                                  |
| <b>P_KR</b> | — charakterystyka drugiego stopnia (rola zawodowa)                                     |

Załącznik nr 2

do Uchwały Senatu T.0022.7.2023 z dnia 30.01.2023 roku

## SZKOŁA DOKTORSKA

(program dyscyplina nauki prawne)

### BLOK 1 – ZAJĘCIA ROZWIJAJĄCE UMIEJĘTNOŚĆ PROWADZENIA PRAC BADAWCZYCH I APLIKOWANIA O GRANTY

|   |                                                      |      |                |
|---|------------------------------------------------------|------|----------------|
| 1 | METODOLOGIA BADAŃ SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH            | 15 H | Rok I,<br>S 1. |
| 2 | APLIKOWANIE O GRANTY                                 | 15 H | Rok I,<br>S 1. |
| 3 | STATYSTYCZNA ANALIZA ZJAWISK SPOŁECZNO-GOSPODARCZYCH | 15 H | Rok I,<br>S 2. |

### BLOK 2 – ZAJĘCIA ROZWIJAJĄCE UMIEJĘTNOŚCI DYDAKTYCZNE

|   |                          |      |                 |
|---|--------------------------|------|-----------------|
| 1 | DYDAKTYKA SZKOŁY WYŻSZEJ | 15 H | Rok I,<br>S 2.  |
| 2 | PRAKTYKI                 | 20 H | Rok II,<br>S 3. |
| 3 | PRAKTYKI                 | 20 H | Rok II,<br>S 4  |

### BLOK 3 – ZAJĘCIA Z ZAKRESU ETYKI NAUKOWEJ ORAZ OCHRONY WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ

|   |                                  |      |                 |
|---|----------------------------------|------|-----------------|
| 1 | ETYKA W BADANIACH NAUKOWYCH      | 15 H | Rok III,<br>S 6 |
| 2 | OCHRONA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ | 15 H | Rok II,<br>S 3  |

### BLOK 4 – ZAJĘCIA ZWIĄZANE Z DYSCYPLINĄ

|   |                                                |      |                |
|---|------------------------------------------------|------|----------------|
| 1 | METODOLOGIA NAUK PRAWNYCH                      | 15 H | Rok I,<br>S 1. |
| 2 | ROLA KONSTYTUCJI RP W SYSTEMIE PRAWA POLSKIEGO | 15 H | Rok I,<br>S 2. |
| 3 | EKONOMICZNA ANALIZA PRAWA                      | 15 H | Rok II,<br>S 3 |
| 4 | ARGUMENTACJA PRAWNICZA                         | 15 H | Rok II,<br>S 4 |

### BLOK 5 – ZAJĘCIA Z INDYWIDUALNYM PLANEM BADAWCZYM

|   |            |      |                |
|---|------------|------|----------------|
| 1 | SEMINARIUM | 15 H | Rok I,<br>S 1. |
| 2 | SEMINARIUM | 15 H | Rok I,<br>S 2. |

|   |                                                                                                        |      |                  |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------|
| 3 | SEMINARIUM                                                                                             | 15 H | Rok II,<br>S 3   |
| 4 | SEMINARIUM                                                                                             | 15 H | Rok II,<br>S 4   |
| 5 | SEMINARIUM                                                                                             | 15 H | Rok III,<br>S 5  |
| 6 | SEMINARIUM                                                                                             | 15 H | Rok III,<br>S 6  |
| 1 | WYBRANY PRZEDMIOT I - PROPOZYCJA<br>KOMPARYSTYKA PRAWNICZA                                             | 15 H | Rok II,<br>S 3   |
| 2 | WYBRANY PRZEDMIOT II - PROPOZYCJA<br>KARNA I DYSCYPLINARNA ODPOWIEDZIALNOŚĆ W DZIAŁALNOŚCI<br>NAUKOWEJ | 15 H | Rok II,<br>S 4   |
| 3 | WYBRANY PRZEDMIOT III - PROPOZYCJA<br>NOWE TECHNOLOGIE W OBROcie PRAWYM                                | 15 H | Rok III,<br>S 5. |
| 4 | WYBRANY PRZEDMIOT IV - PROPOZYCJA<br>KULTURA PRAWNA                                                    | 15 H | Rok III,<br>S 6. |

[illegible]

[illegible]

|                                        |     |   |   |   |   |   |
|----------------------------------------|-----|---|---|---|---|---|
| Punkty ECTS - semestry                 | 6   | 6 | 6 | 5 | 3 | 4 |
| Razem liczba godzin:<br>Konwersatorium | 210 |   |   |   |   |   |
| Razem liczba godzin: Seminarium        | 90  |   |   |   |   |   |
| Razem liczba godzin: Praktyka          | 40  |   |   |   |   |   |

\*Szczegółowa zawartość każdej z grup przedmiotów dostępna jest w poniższej tabelce.

## Grupy przedmiotów

| Lp.                       | Przedmiot                       | E/Z                              | Liczba godzin | Punkty ECTS | Semestry |   |      |   |   |   |      |   |   |      |      |   |      |   |      |      |   |   |      |   |  |
|---------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------|-------------|----------|---|------|---|---|---|------|---|---|------|------|---|------|---|------|------|---|---|------|---|--|
|                           |                                 |                                  |               |             | 1        |   |      | 2 |   |   | 3    |   |   | 4    |      |   | 5    |   |      | 6    |   |   |      |   |  |
|                           |                                 |                                  |               |             | W        | C | I    | E | W | C | I    | E | W | C    | I    | E | W    | C | I    | E    | W | C | I    | E |  |
|                           | Przedmiot do wyboru - Semestr 3 | E3                               | 15            | 1           |          |   |      |   |   |   |      |   |   | 15 K | 1    |   |      |   |      |      |   |   |      |   |  |
| Brak przedmiotów w grupie |                                 |                                  |               |             |          |   |      |   |   |   |      |   |   |      |      |   |      |   |      |      |   |   |      |   |  |
|                           | Przedmiot do wyboru - Semestr 4 | E4                               | 15            | 1           |          |   |      |   |   |   |      |   |   |      |      |   | 15 K | 1 |      |      |   |   |      |   |  |
| Brak przedmiotów w grupie |                                 |                                  |               |             |          |   |      |   |   |   |      |   |   |      |      |   |      |   |      |      |   |   |      |   |  |
|                           | Przedmiot do wyboru - Semestr 5 | E5                               | 15            | 1           |          |   |      |   |   |   |      |   |   |      |      |   |      |   |      | 15 K | 1 |   |      |   |  |
| Brak przedmiotów w grupie |                                 |                                  |               |             |          |   |      |   |   |   |      |   |   |      |      |   |      |   |      |      |   |   |      |   |  |
|                           | Przedmiot do wyboru - Semestr 6 | E6                               | 15            | 1           |          |   |      |   |   |   |      |   |   |      |      |   |      |   |      |      |   |   | 15 K | 1 |  |
|                           |                                 |                                  |               |             |          |   |      |   |   |   |      |   |   |      |      |   |      |   |      |      |   |   |      |   |  |
|                           | Seminarium                      | Z1<br>Z2<br>Z3<br>Z4<br>Z5<br>E6 | 90            | 11          |          |   | 15 S | 1 |   |   | 15 S | 2 |   |      | 15 S | 2 |      |   | 15 S | 2    |   |   | 15 S | 2 |  |
| Brak przedmiotów w grupie |                                 |                                  |               |             |          |   |      |   |   |   |      |   |   |      |      |   |      |   |      |      |   |   |      |   |  |

Status Planu Studiów:

Godziny pracy studenta i punkty ECTS (na podstawie opracowanych kart przedmiotów)

| Punkty ECTS | Liczba godzin ogółem | Godziny / Punkty ECTS / Udział % |
|-------------|----------------------|----------------------------------|
|-------------|----------------------|----------------------------------|



|    |    | Kontaktowe                      | Bezkontaktowe                   |
|----|----|---------------------------------|---------------------------------|
| 17 | 80 | 64 godz. / 2.56 pkt. ECTS / 80% | 16 godz. / 0.64 pkt. ECTS / 20% |

| Rodzaj obciążenia                                                       | Liczba godzin |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Udział w zajęciach dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym | 30            |
| Udział w konsultacjach                                                  | 3             |
| Udział w kolokwiach/egzaminie                                           | 1             |
| Praca własna studenta                                                   | 11            |
| E-learning                                                              | 0             |
| Inne (kontaktowe)                                                       | 0             |
| Inne (bezkontaktowe)                                                    | 5             |

Metody prowadzenia zajęć i sposoby oceny (na podstawie opracowanych kart przedmiotów)

| Metody prowadzenia zajęć |                        |                    |                   |
|--------------------------|------------------------|--------------------|-------------------|
| Kod                      | Nazwa                  | Liczba przedmiotów | Udział procentowy |
| N1                       | Wykład audytoryjny     | 1                  | 50%               |
| N2                       | Konwersatorium         | 2                  | 100%              |
| N3                       | Prezentacja            | 2                  | 100%              |
| N4                       | Dyskusja               | 2                  | 100%              |
| N5                       | Praca w grupach        | 1                  | 50%               |
| N7                       | Analiza przypadku      | 1                  | 50%               |
| N15                      | Ćwiczenia przedmiotowe | 1                  | 50%               |
| N17                      | Nauczanie problemowe   | 1                  | 50%               |

| Sposoby oceny częściowej - ocena formująca |                      |                    |                   |
|--------------------------------------------|----------------------|--------------------|-------------------|
| Kod                                        | Nazwa                | Liczba przedmiotów | Udział procentowy |
| F3                                         | Odpowiedź ustna      | 1                  | 50%               |
| F4                                         | Prezentacja          | 1                  | 50%               |
| F6                                         | Projekt indywidualny | 1                  | 50%               |
| F7                                         | Referat              | 1                  | 50%               |

|    |                        |   |      |
|----|------------------------|---|------|
| F8 | Aktywność na zajęciach | 2 | 100% |
| F9 | Ćwiczenie praktyczne   | 1 | 50%  |

| Sposoby oceny przedmiotu - ocena podsumowująca |                                                   |                    |                   |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------|-------------------|
| Kod                                            | Nazwa                                             | Liczba przedmiotów | Udział procentowy |
| P1                                             | Egzamin ustny                                     | 1                  | 50%               |
| P2                                             | Egzamin pisemny                                   | 1                  | 50%               |
| P4                                             | Średnia ważona albo arytmetyczna ocen częściowych | 1                  | 50%               |

Rodzaje zajęć wraz z liczbą godzin

| Rodzaj zajęć   | Kod | Liczba godzin |
|----------------|-----|---------------|
| Konwersatorium | K   | 210           |
| Seminarium     | S   | 90            |
| Praktyka       | P   | 40            |

Podział punktów ECTS na dyscypliny naukowe - lista przedmiotów ze słownika przedmiotów

| Nazwa przedmiotu lub grupy przedmiotów         | Nazwa przedmiotu w jęz. angielskim                                                | Łączna liczba punktów ECTS | Prawo | Inne dyscypliny |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------|-----------------|
| Aplikowanie o granty                           |                                                                                   | 1                          | 0     | 1               |
| Dydaktyka szkoły wyższej                       |                                                                                   | 1                          | 0     | 1               |
| Etyka w badaniach naukowych                    | Ethics in Scientific Research                                                     | 1                          | 0     | 1               |
| Metodologia badań społeczno-ekonomicznych      |                                                                                   | 2                          | 0     | 2               |
| Ochrona własności intelektualnej               | The Protection of Intellectual Property                                           | 1                          | 0     | 1               |
| Metodologia badań prawnych                     | Methodology of legal research                                                     | 2                          | 2     | 0               |
| Rola Konstytucji RP w systemie prawa Polskiego | The role of the Constitution of the Republic of Poland in the Polish legal system | 1                          | 1     | 0               |

|                                                                                                                             |                          |       |              |              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------|--------------|--------------|
| Praktyki                                                                                                                    |                          | 2     | 0            | 2            |
| Przedmiot do wyboru - Semestr 3 - grupa przedmiotów                                                                         |                          | 1     | 1            | 0            |
| Przedmiot do wyboru - Semestr 4 - grupa przedmiotów                                                                         |                          | 1     | 1            | 0            |
| Przedmiot do wyboru - Semestr 5 - grupa przedmiotów                                                                         |                          | 1     | 1            | 0            |
| Przedmiot do wyboru - Semestr 6 - grupa przedmiotów                                                                         |                          | 1     | 1            | 0            |
| Ekonomiczna analiza prawa                                                                                                   | Economic analysis of law | 1     | 1            | 0            |
| Seminarium - grupa przedmiotów                                                                                              |                          | 11    | 11           | 0            |
| Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych                                                                        |                          | 2     | 0            | 2            |
| Argumentacja prawnicza                                                                                                      | Legal argumentation      | 1     | 1            | 0            |
| Łączna liczba punktów ECTS dla każdej z dyscyplin                                                                           |                          |       | 20 (66.67 %) | 10 (33.33 %) |
| Łączna liczba punktów ECTS, sumarycznie dla planu studiów/dla danych ze słownika oraz dla danych z rozpisania na dyscypliny |                          | 30/30 | 30           |              |

\* Niezgodność zadeklarowanej liczby punktów ECTS na dany przedmiot z sumaryczną liczbą punktów w podziale na dyscypliny.

\*\* Niezgodność zadeklarowanej liczby punktów ECTS na planie z sumaryczną liczbą punktów ze słownika.

### **3. Przyjęcie programów kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK dla dyscyplin naukowych**

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**T.0022.102.2024**

z dnia 19 grudnia 2024 roku

**w sprawie ustalenia programów kształcenia**  
**w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 12 oraz art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571) i § 14 ust. 1 pkt 12 i § 74 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Ustala się programy kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK dla dyscyplin naukowych: Ekonomia i finanse, Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, Nauki o Polityce i administracji, Nauki o zarządzaniu i jakości, Nauki prawne, które obejmują:

- 1) efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poszczególnych dyscyplin naukowych, o treści określonej odpowiednio w Załącznikach nr 1a, 1b, 1c, 1d, 1e;
- 2) plany kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK dla poszczególnych dyscyplin naukowych, o treści określonej odpowiednio w Załącznikach nr 2a, 2b, 2c, 2d, 2e.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje dla cykli kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK rozpoczynających się od roku akademickiego 2025/2026.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
REKTOR

dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI  
DLA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UEK  
W RAMACH DYSCYPLIN NAUKOWYCH**

**Spis treści:**

|                                                                                             |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Objaśnienia .....                                                                           | 2  |
| Dyscyplina Ekonomia i finanse (załącznik 1a).....                                           | 3  |
| Dyscyplina Geografia społeczno-ekonomiczna<br>i gospodarka przestrzenna (załącznik 2a)..... | 6  |
| Dyscyplina Nauki o Polityce i administracji (załącznik 3a).....                             | 10 |
| Dyscyplina Nauki o zarządzaniu i jakości (załącznik 4a).....                                | 14 |
| Dyscyplina Nauki prawne (załącznik 5a).....                                                 | 17 |

**Objaśnienia oznaczeń w symbolach dla efektów uczenia się dla kształcenia w  
SzkołeDoktorskiej UEK w ramach dyscyplin naukowych**

|                             |   |                                   |
|-----------------------------|---|-----------------------------------|
| <b>W</b> (po podkreślniku)  | — | kategoria wiedzy                  |
| <b>U</b> (po podkreślniku)  | — | kategoria umiejętności            |
| <b>K</b> (po podkreślniku)  | — | kategoria kompetencji społecznych |
| <b>01, 02, 03 i kolejne</b> | — | numer efektu uczenia się          |

|    |   |                                                                                      |
|----|---|--------------------------------------------------------------------------------------|
| EK | — | dwuliterowy kod dyscypliny Ekonomia i Finanse                                        |
| GP | — | dwuliterowy kod dyscypliny Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna |
| PA | — | dwuliterowy kod dyscypliny Nauki o Polityce i Administracji                          |
| ZA | — | dwuliterowy kod dyscypliny Nauki o zarządzaniu i jakości                             |
| DR | — | dwuliterowy kod dyscypliny Nauki prawne                                              |

**Objaśnienia oznaczeń do charakterystyk efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji**

|      |   |                                                                                      |
|------|---|--------------------------------------------------------------------------------------|
| P    | — | poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)                                              |
| P8S  | — | charakterystyka drugiego stopnia poziomu 8 PRK                                       |
| P_W  | — | charakterystyka uniwersalna (WIEDZA)                                                 |
| P_WG | — | charakterystyka drugiego stopnia (zakres i głębia)                                   |
| P_WK | — | charakterystyka drugiego stopnia (kontekst)                                          |
| P_U  | — | charakterystyka uniwersalna (UMIEJĘTNOŚCI)                                           |
| P_UW | — | charakterystyka drugiego stopnia (wykorzystanie wiedzy)                              |
| P_UK | — | charakterystyka drugiego stopnia (komunikowanie się)                                 |
| P_UO | — | charakterystyka drugiego stopnia (organizacja pracy)                                 |
| P_UU | — | charakterystyka drugiego stopnia (uczenie się, planowanie rozwoju własnego i innych) |
| P_K  | — | charakterystyka uniwersalna (KOMPETENCJE SPOŁECZNE)                                  |
| P_KK | — | charakterystyka drugiego stopnia (oceny/krytyczne podejście)                         |
| P_KO | — | charakterystyka drugiego stopnia (odpowiedzialność)                                  |
| P_KR | — | charakterystyka drugiego stopnia (rola zawodowa)                                     |

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KSZTAŁCENIA  
W DYSCYPLINIE EKONOMIA I FINANSE**

|                                                                                                                                                                             |                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                 |                                                                                |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe, z którymi związany jest kierunek kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału punktów ECTS przyporządkowanych do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br><br>dyscyplina: <b>ekonomia i finanse</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                           | 8                                                                              |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                            | 8                                                                              |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                     | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                              | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                              |                                                   |
| EK_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla ekonomii, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu ekonomii i finansów | P8S_WG                                            |
| EK_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                                | P8S_WG                                            |
| EK_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                                                                 | P8S_WG                                            |
| EK_W04                                 | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu i finansów                                                                                                                            | P8S_WG                                            |



|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>EK_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                         | <b>P8S_WG</b> |
| <b>EK_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi i finansów                                                                                                                              | <b>P8S_WK</b> |
| <b>EK_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                                                                                       | <b>P8S_WK</b> |
| <b>EK_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                                             | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
| <b>EK_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu ekonomii i finansów                                                        | <b>P8S_UW</b> |
| <b>EK_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>EK_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu ekonomii i finansów                                                                                                              | <b>P8S_UW</b> |
| <b>EK_U04</b>                                | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                    | <b>P8S_UW</b> |
| <b>EK_U05</b>                                | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                               | <b>P8S_UK</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |               |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>EK_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>EK_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów | <b>P8S_UK</b> |
| <b>EK_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                                                    | <b>P8S_UO</b> |
| <b>EK_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>P8S_UU</b> |
| <b>EK_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <b>P8S_UU</b> |
| <b>EK_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                                        | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |               |
| <b>EK_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie ekonomii i finansów oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój ekonomii i finansów, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów po- znawczych i praktycznych                                                                                                                      | <b>P8S_KK</b> |
| <b>EK_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                                | <b>P8S_KO</b> |
| <b>EK_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem ekonomii i finansów                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |
| <b>EK_K04</b>                                               | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej                                                                     | <b>P8S_KR</b> |

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KSZTAŁCENIA  
W DYSCYPLINIE GOSPODARKA PRZESTRZENNA**

| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                             |                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe,<br>z którymi związany jest kierunek<br>kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału<br>punktów ECTS przyporządkowanych<br>do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br><br>dyscypliny: <b>geografia społeczno-ekonomiczna i<br/>gospodarka przestrzenna</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                                       | 8                                                                                                                         |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                                        | 8                                                                                                                         |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                   |
| GP_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla gospodarki przestrzennej, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu gospodarki regionalnej i lokalnej, zarządzania rozwojem terytorialnym, gospodarowania przestrzenią oraz planowania i inżynierii przestrzennej | P8S_WG                                            |
| GP_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                                     | P8S_WG                                            |
| GP_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                                                                      | P8S_WG                                            |

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>GP_W04</b>                                | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <b>P8S_WG</b> |
| <b>GP_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem gospodarki regionalnej i lokalnej, zarządzania rozwojem terytorialnym, gospodarowania przestrzenią oraz planowania i inżynierii przestrzennej                                                                  | <b>P8S_WG</b> |
| <b>GP_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z technologiami informatycznymi, globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                                                                                                             | <b>P8S_WK</b> |
| <b>GP_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_WK</b> |
| <b>GP_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                           | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |               |
| <b>GP_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu gospodarki przestrzennej, w tym w szczególności gospodarki regionalnej i lokalnej, zarządzania rozwojem terytorialnym, gospodarowania przestrzenią oraz planowania i inżynierii przestrzennej | <b>P8S_UW</b> |
| <b>GP_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych                                                                                                               | <b>P8S_UW</b> |
| <b>GP_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_UW</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>GP_U04</b>                                               | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                                                        | <b>P8S_UW</b> |
| <b>GP_U05</b>                                               | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                   | <b>P8S_UK</b> |
| <b>GP_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>GP_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej | <b>P8S_UK</b> |
| <b>GP_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                                                         | <b>P8S_UO</b> |
| <b>GP_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <b>P8S_UU</b> |
| <b>GP_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_UU</b> |
| <b>GP_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
| <b>GP_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie gospodarki przestrzennej oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój gospodarki przestrzennej, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                                   | <b>P8S_KK</b> |
| <b>GP_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                                     | <b>P8S_KO</b> |
| <b>GP_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki przestrzennej                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>GP_K04</b> | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej | <b>P8S_KR</b> |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI KSZTAŁCENIA  
W DYSCYPLINIE NAUKA O POLITYCE I ADMINISTRACJI**

|                                                                                                                                                                             |                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                 |                                                                                              |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe, z którymi związany jest kierunek kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału punktów ECTS przyporządkowanych do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br><br>dyscyplina: <b>nauki o polityce i administracji</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                           | 8                                                                                            |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                            | 8                                                                                            |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                   |
| PA_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o polityce i administracji, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu przede wszystkim zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych | P8S_WG                                            |
| PA_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych                                                                                                                        | P8S_WG                                            |
| PA_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                                                                                                                                                                                          | P8S_WG                                            |

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>PA_W04</b>                                | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>P8S_WG</b> |
| <b>PA_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych                                                                          | <b>P8S_WG</b> |
| <b>PA_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z konwergencją systemów politycznych i administracyjnych, demokracją, globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją oraz przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                                               | <b>P8S_WK</b> |
| <b>PA_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                                                                                                                                                                         | <b>P8S_WK</b> |
| <b>PA_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                                                                                                                               | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |
| <b>PA_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu nauk o polityce i administracji w tym w szczególności z zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>PA_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem zarządzania publicznego, polityk publicznych, gospodarki publicznej oraz międzynarodowych stosunków politycznych oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych  | <b>P8S_UW</b> |
| <b>PA_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu nauk o polityce i administracji                                                                                                                                                                                                | <b>P8S_UW</b> |



|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>PA_U04</b>                                               | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                                                        | <b>P8S_UW</b> |
| <b>PA_U05</b>                                               | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                   | <b>P8S_UK</b> |
| <b>PA_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>PA_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji | <b>P8S_UK</b> |
| <b>PA_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                                                                | <b>P8S_UO</b> |
| <b>PA_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <b>P8S_UU</b> |
| <b>PA_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_UU</b> |
| <b>PA_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                                                    | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
| <b>PA_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk o polityce i administracji oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój nauk o polityce i administracji, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                            | <b>P8S_KK</b> |
| <b>PA_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                                            | <b>P8S_KO</b> |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>PA_K03</b> | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o polityce i administracji                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |
| <b>PA_K04</b> | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej | <b>P8S_KR</b> |

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI KSZTAŁCENIA  
W DYSCYPLINIE NAUKI O ZARZĄDZANIU I JAKOŚCI**

|                                                                                                                                                                                         |                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                             |                                                                                           |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe,<br>z którymi związany jest kierunek<br>kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału<br>punktów ECTS przyporządkowanych<br>do dyscyplin/y | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br><br>dyscyplina: <b>nauki o zarządzaniu i jakości</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                                       | 8                                                                                         |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                                        | 8                                                                                         |

| Symbol efektu uczenia się dla kierunku | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                                                                  | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                           | Charakterystyki drugiego stopnia                  |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie:  |                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                   |
| ZA_W01                                 | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o zarządzaniu i jakości, w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości | P8S_WG                                            |
| ZA_W02                                 | główne tendencje rozwojowe o charakterze lokalnym i globalnym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości                                                                                                    | P8S_WG                                            |
| ZA_W03                                 | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości                                                                                                                                     | P8S_WG                                            |
| ZA_W04                                 | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                                    | P8S_WG                                            |

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>ZA_W05</b>                                | zadania i uwarunkowania procesu kształcenia w szkole wyższej, zróżnicowane metody i narzędzia dydaktyczne oraz kryteria ich doboru na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych szczególnie z uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości                                                                         | <b>P8S_WG</b> |
| <b>ZA_W06</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                                  | <b>P8S_WK</b> |
| <b>ZA_W07</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości                                                                                                                                       | <b>P8S_WK</b> |
| <b>ZA_W08</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości                                                                                             | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |               |
| <b>ZA_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości                                                        | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ZA_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ZA_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości                                                                                                              | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ZA_U04</b>                                | transferować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości, do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                    | <b>P8S_UW</b> |
| <b>ZA_U05</b>                                | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości                               | <b>P8S_UK</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |               |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>ZA_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>ZA_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości | <b>P8S_UK</b> |
| <b>ZA_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym                                                                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UO</b> |
| <b>ZA_U09</b>                                               | samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>P8S_UU</b> |
| <b>ZA_U10</b>                                               | inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>P8S_UU</b> |
| <b>ZA_U11</b>                                               | zaprojektować zajęcia dydaktyczne i realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, w tym nowoczesnych metod i narzędzi                                                                                                                                                                                                                                 | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |               |
| <b>ZA_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości oraz krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój zarządzania, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                                                | <b>P8S_KK</b> |
| <b>ZA_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                                         | <b>P8S_KO</b> |
| <b>ZA_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk o zarządzaniu i jakości                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |
| <b>ZA_K04</b>                                               | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowanie zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej                                                                              | <b>P8S_KR</b> |

**EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8  
POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI DLA KSZTAŁCENIA  
W DYSCYPLINIE NAUKI PRAWNE**

|                                                                                                                                                                                        |                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>Szkoła Doktorska UEK</b>                                                                                                                                                            |                                                                      |
| Dziedziny nauki i dyscypliny naukowe,<br>z którymi związany jest kierunek<br>kształcenia<br><br>ze wskazaniem procentowego udziału<br>punktów ECTS przyporządkowanych<br>do dyscypliny | dziedzina: <b>nauki społeczne</b><br>dyscyplina: <b>nauki prawne</b> |
| Poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji                                                                                                                                                      | 8                                                                    |
| Liczba semestrów                                                                                                                                                                       | 8                                                                    |

| Symbol efektu uczenia się             | Opis efektów uczenia się                                                                                                                                                                                              | Odniesienie do charakterystyk efektów uczenia się |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
|                                       |                                                                                                                                                                                                                       | Charakterystyki stopnia                           |
| P_W (WIEDZA) Absolwent zna i rozumie: |                                                                                                                                                                                                                       |                                                   |
| DR_W01                                | światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk prawnych, w stopniu umożliwiającym rewizję paradygmatów istniejących w tej dyscyplinie | P8S_WG                                            |
| DR_W02                                | główne tendencje rozwojowe, zarówno w wymiarze krajowym jak i międzynarodowym z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                               | P8S_WG                                            |
| DR_W03                                | metodologię badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                                                                                | P8S_WG                                            |

|                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>DR_W04</b>                                | zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, również w trybie otwartego dostępu                                                                                                                                                                                                         | <b>P8S_WG</b> |
| <b>DR_W05</b>                                | fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, w szczególności związane z globalizacją, automatyzacją, cyfryzacją, przemianami demograficznymi i społecznymi                                                                                                                                   | <b>P8S_WK</b> |
| <b>DR_W06</b>                                | ekonomiczne, prawne, etyczne oraz inne istotne uwarunkowania działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem prawa                                                                                                                                            | <b>P8S_WK</b> |
| <b>DR_W07</b>                                | zasady oraz metody transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                                                             | <b>P8S_WK</b> |
| <b>P_U (UMIEJĘTNOŚCI) Absolwent potrafi:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |               |
| <b>DR_U01</b>                                | wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w tym z zakresu nauk społecznych, do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym z zakresu nauk prawnych                                              | <b>P8S_UW</b> |
| <b>DR_U02</b>                                | definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą i rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych oraz twórczo je stosować, a także wnioskować na podstawie uzyskanych wyników badań naukowych | <b>P8S_UW</b> |
| <b>DR_U03</b>                                | dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy z zakresu nauk prawnych                                                                                                              | <b>P8S_UW</b> |
| <b>DR_U04</b>                                | implementować wyniki działalności naukowej oraz wykorzystywać dostępną wiedzę z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem prawa do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów w sferze gospodarczej i społecznej                            | <b>P8S_UW</b> |

|                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>DR_U05</b>                                               | inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym oraz komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym w dziedzinie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                                   | <b>P8S_UK</b> |
| <b>DR_U06</b>                                               | upowszechniać wyniki działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych, także w formach popularnonaukowych                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UK</b> |
| <b>DR_U07</b>                                               | posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym oraz stosować anglojęzyczną terminologię naukową i specjalistyczną z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych | <b>P8S_UK</b> |
| <b>DR_U08</b>                                               | planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, zarówno w otoczeniu krajowym, jak i międzynarodowym                                                                                                                                                                                             | <b>P8S_UO</b> |
| <b>DR_U09</b>                                               | Podejmować działania na rzecz własnego rozwoju, a także inspirować i organizować rozwój innych osób                                                                                                                                                                                                                                  | <b>P8S_UU</b> |
| <b>DR_U10</b>                                               | Planować zajęcia dydaktyczne a następnie je realizować z wykorzystaniem zróżnicowanych, uwzględniających osiągnięcia współczesnej techniki metod i narzędzi                                                                                                                                                                          | <b>P8S_UU</b> |
| <b>P_K (KOMPETENCJE SPOŁECZNE) Absolwent jest gotów do:</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |               |
| <b>DR_K01</b>                                               | krytycznej oceny dorobku w zakresie nauk prawnych oraz krytycznej oceny własnego wkładu w ich rozwój, a także uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych                                                                                                                                        | <b>P8S_KK</b> |
| <b>DR_K02</b>                                               | wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego                                                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |
| <b>DR_K03</b>                                               | myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w oparciu o dorobek z dziedziny nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk prawnych                                                                                                                                                                                          | <b>P8S_KO</b> |



|               |                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| <b>DR_K04</b> | podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych poprzez prowadzenie działalności naukowej w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej | <b>P8S_KR</b> |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

*Załączniki nr 2a, 2b, 2c, 2d, 2e*  
*do Uchwały Senatu nr T.0022.102.2024*  
*z dnia 19 grudnia 2024 roku*



**PLANY KSZTAŁCENIA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO  
W KRAKOWIE**

## **Spis treści:**

|                                                                                                                                     |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Plan kształcenia dla dyscypliny ekonomia i finanse - załącznik nr 2a do Uchwały Senatu .....                                        | 2 |
| Plan kształcenia dla dyscypliny geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna - załącznik nr 2b do Uchwały Senatu ..... | 3 |
| Plan kształcenia dla dyscypliny nauki o polityce i administracji - załącznik nr 2c do Uchwały Senatu.....                           | 4 |
| Plan kształcenia dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości - załącznik nr 2d do Uchwały Senatu .....                             | 5 |
| Plan kształcenia dla dyscypliny nauki prawne - załącznik nr 2e do Uchwały Senatu .....                                              | 6 |

| Szkoła Doktorska UEK – dyscyplina ekonomia i finanse |                                                                                     |                                                         |               |      |       |    |       |    |      |    |       |    |
|------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------|------|-------|----|-------|----|------|----|-------|----|
|                                                      |                                                                                     |                                                         |               |      | Rok 1 |    | Rok 2 |    | Rok3 |    | Rok 4 |    |
| Nr                                                   | Grupa zajęć                                                                         | Przedmiot                                               | Liczba godzin | ECTS | S1    | S2 | S3    | S4 | S5   | S6 | S7    | S8 |
| I                                                    | Zajęcia rozwijające umiejętności prowadzenia prac badawczych i aplikowanie o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych               | 15            | 1    | 15    |    |       |    |      |    |       |    |
|                                                      |                                                                                     | Aplikowanie o granty                                    | 30            | 2    | 15    | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                      |                                                                                     | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych    | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                      |                                                                                     | Metody badań jakościowych                               | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                      |                                                                                     | Analiza danych ilościowych                              | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| II                                                   | Zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne                                        | Dydaktyka szkoły wyższej                                | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                                      |                                                                                     | Praktyka dydaktyczna                                    | 60            | 4    |       |    |       |    | 30   | 30 |       |    |
| III                                                  | Zajęcia z zakresu etyki naukowej oraz ochrony własności intelektualnej              | Ochrona własności intelektualnej                        | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                                      |                                                                                     | Etyka w badaniach naukowych                             | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| IV                                                   | Zajęcia z dyscypliny                                                                | Współczesne nurty ekonomii                              | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
|                                                      |                                                                                     | Paradygmaty i kierunki rozwoju finansów przedsiębiorstw | 15            | 1    |       |    |       |    | 15   |    |       |    |
| V                                                    | Przedmiot do wyboru                                                                 | Przedmiot do wyboru                                     | 60            | 4    |       |    |       |    | 15   | 15 | 15    | 15 |
| VI                                                   | Zajęcia związane z indywidualnym planem badawczym                                   | Seminarium                                              | 120           | 16   | 15    | 15 | 15    | 15 | 15   | 15 | 15    | 15 |
| Razem liczba godzin zajęć (z praktykami)             |                                                                                     |                                                         | 405           | 35   | 45    | 60 | 45    | 60 | 75   | 60 | 30    | 30 |

## Szkoła Doktorska UEK - dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna

|                                          |                                                                                     |                                                      |               |      | Rok 1 |    | Rok 2 |    | Rok3 |    | Rok 4 |    |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------|------|-------|----|-------|----|------|----|-------|----|
| Nr                                       | Grupa zajęć                                                                         | Przedmiot                                            | Liczba godzin | ECTS | S1    | S2 | S3    | S4 | S5   | S6 | S7    | S8 |
| I                                        | Zajęcia rozwijające umiejętności prowadzenia prac badawczych i aplikowanie o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych            | 15            | 1    | 15    |    |       |    |      |    |       |    |
|                                          |                                                                                     | Aplikowanie o granty                                 | 30            | 2    | 15    | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                          |                                                                                     | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                          |                                                                                     | Metody badań jakościowych                            | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                          |                                                                                     | Analiza danych ilościowych                           | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| II                                       | Zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne                                        | Dydaktyka szkoły wyższej                             | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                          |                                                                                     | Praktyka dydaktyczna                                 | 60            | 4    |       |    |       |    | 30   | 30 |       |    |
| III                                      | Zajęcia z zakresu etyki naukowej oraz ochrony własności intelektualnej              | Ochrona własności intelektualnej                     | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                          |                                                                                     | Etyka w badaniach naukowych                          | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| IV                                       | Zajęcia z dyscypliny                                                                | Gospodarka regionalna i lokalna w teorii i praktyce  | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
|                                          |                                                                                     | Zarządzanie rozwojem terytorialnym                   | 15            | 1    |       |    |       |    | 15   |    |       |    |
| V                                        | Przedmiot do wyboru                                                                 | Przedmiot do wyboru                                  | 60            | 4    |       |    |       |    | 15   | 15 | 15    | 15 |
| VI                                       | Zajęcia związane z indywidualnym planem badawczym                                   | Seminarium                                           | 120           | 16   | 15    | 15 | 15    | 15 | 15   | 15 | 15    | 15 |
| Razem liczba godzin zajęć (z praktykami) |                                                                                     |                                                      | 405           | 35   | 45    | 60 | 45    | 60 | 75   | 60 | 30    | 30 |

| Szkoła Doktorska UEK - dyscyplina nauki o polityce i administracji |                                                                                     |                                                      |               |      |       |    |       |    |      |    |       |    |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------|------|-------|----|-------|----|------|----|-------|----|
|                                                                    |                                                                                     |                                                      |               |      | Rok 1 |    | Rok 2 |    | Rok3 |    | Rok 4 |    |
| Nr                                                                 | Grupa zajęć                                                                         | Przedmiot                                            | Liczba godzin | ECTS | S1    | S2 | S3    | S4 | S5   | S6 | S7    | S8 |
| I                                                                  | Zajęcia rozwijające umiejętności prowadzenia prac badawczych i aplikowanie o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych            | 15            | 1    | 15    |    |       |    |      |    |       |    |
|                                                                    |                                                                                     | Aplikowanie o granty                                 | 30            | 2    | 15    | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                                    |                                                                                     | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                                    |                                                                                     | Metody badań jakościowych                            | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                                    |                                                                                     | Analiza danych ilościowych                           | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| II                                                                 | Zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne                                        | Dydaktyka szkoły wyższej                             | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                                                    |                                                                                     | Praktyka dydaktyczna                                 | 60            | 4    |       |    |       |    | 30   | 30 |       |    |
| III                                                                | Zajęcia z zakresu etyki naukowej oraz ochrony własności intelektualnej              | Ochrona własności intelektualnej                     | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                                                    |                                                                                     | Etyka w badaniach naukowych                          | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| IV                                                                 | Zajęcia z dyscypliny                                                                | Zarządzanie publiczne                                | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
|                                                                    |                                                                                     | Polityki publiczne                                   | 15            | 1    |       |    |       |    | 15   |    |       |    |
| V                                                                  | Przedmiot do wyboru                                                                 | Przedmiot do wyboru                                  | 60            | 4    |       |    |       |    | 15   | 15 | 15    | 15 |
| VI                                                                 | Zajęcia związane z indywidualnym planem badawczym                                   | Seminarium                                           | 120           | 16   | 15    | 15 | 15    | 15 | 15   | 15 | 15    | 15 |
| Razem liczba godzin zajęć (z praktykami)                           |                                                                                     |                                                      | 405           | 35   | 45    | 60 | 45    | 60 | 75   | 60 | 30    | 30 |

| Szkoła Doktorska UEK - dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości |                                                                                     |                                                      |               |      |       |    |       |    |      |    |       |    |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------|------|-------|----|-------|----|------|----|-------|----|
| Nr                                                              | Grupa zajęć                                                                         | Przedmiot                                            | Liczba godzin | ECTS | Rok 1 |    | Rok 2 |    | Rok3 |    | Rok 4 |    |
|                                                                 |                                                                                     |                                                      |               |      | S1    | S2 | S3    | S4 | S5   | S6 | S7    | S8 |
| I                                                               | Zajęcia rozwijające umiejętności prowadzenia prac badawczych i aplikowanie o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych            | 15            | 1    | 15    |    |       |    |      |    |       |    |
|                                                                 |                                                                                     | Aplikowanie o granty                                 | 30            | 2    | 15    | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                                 |                                                                                     | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                                 |                                                                                     | Metody badań jakościowych                            | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                                 |                                                                                     | Analiza danych ilościowych                           | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| II                                                              | Zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne                                        | Dydaktyka szkoły wyższej                             | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                                                 |                                                                                     | Praktyka dydaktyczna                                 | 60            | 4    |       |    |       |    | 30   | 30 |       |    |
| III                                                             | Zajęcia z zakresu etyki naukowej oraz ochrony własności intelektualnej              | Ochrona własności intelektualnej                     | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                                                 |                                                                                     | Etyka w badaniach naukowych                          | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| IV                                                              | Zajęcia z dyscypliny                                                                | Współczesne koncepcje zarządzania                    | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
|                                                                 |                                                                                     | Współczesne problemy Nauk o jakości                  | 15            | 1    |       |    |       |    | 15   |    |       |    |
| V                                                               | Przedmiot do wyboru                                                                 | Przedmiot do wyboru                                  | 60            | 4    |       |    |       |    | 15   | 15 | 15    | 15 |
| VI                                                              | Zajęcia związane z indywidualnym planem badawczym                                   | Seminarium                                           | 120           | 16   | 15    | 15 | 15    | 15 | 15   | 15 | 15    | 15 |
| Razem liczba godzin zajęć (z praktykami)                        |                                                                                     |                                                      | 405           | 35   | 45    | 60 | 45    | 60 | 75   | 60 | 30    | 30 |

| Szkoła Doktorska UEK - dyscyplina nauki prawne |                                                                                     |                                                      |               |      |       |    |       |    |      |    |       |    |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------|------|-------|----|-------|----|------|----|-------|----|
| Nr                                             | Grupa zajęć                                                                         | Przedmiot                                            | Liczba godzin | ECTS | Rok 1 |    | Rok 2 |    | Rok3 |    | Rok 4 |    |
|                                                |                                                                                     |                                                      |               |      | S1    | S2 | S3    | S4 | S5   | S6 | S7    | S8 |
| I                                              | Zajęcia rozwijające umiejętności prowadzenia prac badawczych i aplikowanie o granty | Metodologia badań społeczno-ekonomicznych            | 15            | 1    | 15    |    |       |    |      |    |       |    |
|                                                |                                                                                     | Aplikowanie o granty                                 | 30            | 2    | 15    | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                |                                                                                     | Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                |                                                                                     | Metody badań jakościowych                            | 15            | 1    |       | 15 |       |    |      |    |       |    |
|                                                |                                                                                     | Analiza danych ilościowych                           | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| II                                             | Zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne                                        | Dydaktyka szkoły wyższej                             | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                                |                                                                                     | Praktyka dydaktyczna                                 | 60            | 4    |       |    |       |    | 30   | 30 |       |    |
| III                                            | Zajęcia z zakresu etyki naukowej oraz ochrony własności intelektualnej              | Ochrona własności intelektualnej                     | 15            | 1    |       |    | 15    |    |      |    |       |    |
|                                                |                                                                                     | Etyka w badaniach naukowych                          | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
| IV                                             | Zajęcia z dyscypliny                                                                | Metodologia Nauk Prawnych                            | 15            | 1    |       |    |       | 15 |      |    |       |    |
|                                                |                                                                                     | Ekonomiczna analiza prawa                            | 15            | 1    |       |    |       |    | 15   |    |       |    |
| V                                              | Przedmiot do wyboru                                                                 | Przedmiot do wyboru                                  | 60            | 4    |       |    |       |    | 15   | 15 | 15    | 15 |
| VI                                             | Zajęcia związane z indywidualnym planem badawczym                                   | Seminarium                                           | 120           | 16   | 15    | 15 | 15    | 15 | 15   | 15 | 15    | 15 |
| Razem liczba godzin zajęć (z praktykami)       |                                                                                     |                                                      | 405           | 35   | 45    | 60 | 45    | 60 | 75   | 60 | 30    | 30 |



#### **4. Indywidualny Plan Badawczy**

## INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

| Dane doktoranta  |  |
|------------------|--|
| Imię i nazwisko  |  |
| Kierunek studiów |  |
| Dyscyplina       |  |

| Informacje o rozprawie doktorskiej     |
|----------------------------------------|
| Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej |
|                                        |
| Promotor/Promotorzy:                   |
|                                        |
| Promotor pomocniczy:                   |
|                                        |

1. Uzasadnienie wyboru problemu badawczego (4 - 7 strony) /charakterystyka obszaru badań, prezentacja krajowego i światowego dorobku naukowego w wybranym obszarze badawczym, wskazanie luki badawczej/

- 1A. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zdefiniowanych w Załączniku 1 do Uchwały Senatu UEK dotyczącej w sprawie przyjęcia programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w

roku akademickim 2019/2020 z dnia 20 maja 2019 *(proszę o uwzględnienie efektów uczenia się dla właściwego kierunku kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK)*

**2. Cel pracy, hipotezy badawcze lub pytania badawcze (1 - 2 strony)**

**2A. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

zdefiniowanych w Załączniku 1 do Uchwały Senatu UEK dotyczącej w sprawie przyjęcia programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020 z dnia 20 maja 2019 *(proszę o uwzględnienie efektów uczenia się dla właściwego kierunku kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK)*

**3. Szczegółowy opis metodyki badań pozwalającej na oryginalne rozwiązanie problemu badawczego (2- 4 strony)**

**3A. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK**

zdefiniowanych w Załączniku 1 do Uchwały Senatu UEK dotyczącej w sprawie przyjęcia programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020 z dnia 20 maja 2019 *(proszę o uwzględnienie efektów uczenia się dla właściwego kierunku kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK)*

**4. Proponowana struktura rozprawy doktorskiej (w podziale na rozdziały i podrozdziały)**

**5. Bibliografia obejmująca prace, do których doktorant odwołuje się w indywidualnym planie badawczym**

**6. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej**

| Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej |         |                                  |
|------------------------------------------------|---------|----------------------------------|
| Rok kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK       | Semestr | Charakterystyka planowanych prac |

|          |            |  |
|----------|------------|--|
| Pierwszy | II semestr |  |
| Drugi    | I semestr  |  |
|          | II semestr |  |
| Trzeci   | I semestr  |  |
|          | II semestr |  |

**7. Termin złożenia pracy (nie później niż w terminie ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK)**

**8. Informacja o innych planowanych aktywnościach badawczych, konferencyjnych i publikacyjnych**

| Informacja o innych planowanych aktywnościach badawczych, konferencyjnych i publikacyjnych |                            |                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Termin                                                                                     | Opis planowanej aktywności | Planowane źródło finansowania |
|                                                                                            |                            |                               |
|                                                                                            |                            |                               |

**9. Informacja dotycząca aktywności naukowej doktoranta**

Kraków, dnia .....

.....  
*podpis doktoranta*

.....  
*akceptacja promotora/promotorów*

Załączniki:

- Opinia promotora (promotorów) – dotyczy ostatecznej wersji IPB
- Opinia promotora pomocniczego – dotyczy ostatecznej wersji IPB

## INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

| Dane doktoranta               |  |
|-------------------------------|--|
| Imię i nazwisko               |  |
| Identyfikator z systemu ORCID |  |
| Dyscyplina                    |  |

| Informacje o rozprawie doktorskiej                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej                                               |
|                                                                                      |
| Proponowany tytuł rozprawy doktorskiej – tłumaczenie (na jęz. polski albo jęz. ang.) |
|                                                                                      |
| Język rozprawy doktorskiej                                                           |
|                                                                                      |
| Słowa kluczowe w języku polskim                                                      |
|                                                                                      |
| Słowa kluczowe w języku angielskim                                                   |
|                                                                                      |
| Promotor/Promotorzy:                                                                 |
|                                                                                      |
| Promotor pomocniczy:                                                                 |
|                                                                                      |

**1. Znaczenie projektu** - dotychczasowy stan wiedzy, uzasadnienie podjęcia problemu badawczego, uzasadnienie nowatorskiego charakteru badań, znaczenie wyników projektu dla rozwoju danej dziedziny i dyscypliny naukowej) (4-6 stron)

**1A. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK** zdefiniowanych w Załączniku 1a, 1b, 1c, 1d, 1e do Uchwały Senatu UEK nr T.0022.102.20024 z dnia 19 grudnia 2024 (*proszę o uwzględnienie efektów uczenia się dla właściwej dyscypliny kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK*)

**2. Cel naukowy rozprawy doktorskiej** (1-2 strony) opis problemu do rozwiązania, stawiane pytania lub hipotezy badawcze);

**2A. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK** zdefiniowanych w Załączniku 1a, 1b, 1c, 1d, 1e do Uchwały Senatu UEK nr T.0022.102.20024 z dnia 19 grudnia 2024 (*proszę o uwzględnienie efektów uczenia się dla właściwej dyscypliny kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK*)

**3. Koncepcja i plan badań** (1-2 strony) ogólny plan badań, szczegółowe cele badawcze, wyniki badań wstępnych

**3A. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK** zdefiniowanych w Załączniku 1a, 1b, 1c, 1d, 1e do Uchwały Senatu UEK nr T.0022.102.20024 z dnia 19 grudnia 2024 (*proszę o uwzględnienie efektów uczenia się dla właściwej dyscypliny kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK*)

**4. Metodyka badań** (1-2 strony) (sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze, metody analizy i opracowania wyników, urządzenia i aparatura wykorzystywane w badaniach)

**4A. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK** zdefiniowanych w Załączniku 1a, 1b, 1c, 1d, 1e do Uchwały Senatu UEK nr T.0022.102.20024 z dnia 19 grudnia 2024 (*proszę o uwzględnienie efektów uczenia się dla właściwej dyscypliny kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK*)

**5. Proponowana struktura rozprawy doktorskiej** (1-2 strony) w podziale na rozdziały i podrozdziały

**6. Wykaz literatury dotyczącej problematyki rozprawy doktorskiej** (poza limitem stron) spis literatury przedstawiający pozycje uwzględnione w opisie projektu, zawierające pełne dane bibliograficzne

**7. Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej**

| Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej |         |                                  |
|------------------------------------------------|---------|----------------------------------|
| Rok                                            | Semestr | Charakterystyka planowanych prac |
| I                                              | 1       |                                  |
|                                                | 2       |                                  |
| II                                             | 3       |                                  |
|                                                | 4       |                                  |
| III                                            | 5       |                                  |
|                                                | 6       |                                  |
| IV                                             | 7       |                                  |
|                                                | 8       |                                  |

**8. Termin złożenia pracy** (nie później niż w terminie ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK)

**9. Informacja o innych planowanych aktywnościach badawczych, konferencyjnych i publikacyjnych**

| Informacja o innych planowanych aktywnościach badawczych, konferencyjnych i publikacyjnych |                                               |                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------|
| Termin                                                                                     | Opis planowanej aktywności                    | Planowane źródło finansowania |
|                                                                                            | <b>Granty</b>                                 |                               |
|                                                                                            |                                               |                               |
|                                                                                            | <b>Publikacje naukowe</b>                     |                               |
|                                                                                            |                                               |                               |
|                                                                                            | <b>Wystąpienia na konferencjach naukowych</b> |                               |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

**10. Informacja dotycząca osiągnięć naukowych doktoranta**  
(najważniejsze prace opublikowane albo przyjęte do druku)

**11. Streszczenie w języku angielskim** opis w języku angielskim do 4500 znaków, wliczając spację.  
Streszczenie powinno zawierać najważniejsze informacje o rozprawie doktorskiej

**12. Czy planowane badania wymagają zgody Komisji Etyki ds. Badań Naukowych?**

Tak

Nie

**13. Najważniejsze osiągnięcie naukowe w języku angielskim**  
Opis jednego, najważniejszego osiągnięcia naukowego do 1800 znaków

Kraków, dnia .....

.....  
*podpis doktoranta*

.....  
*akceptacja promotora/promotorów*

Załączniki:

- Opinia promotora (promotorów) – dotyczy ostatecznej wersji IPB
- Opinia promotora pomocniczego – dotyczy ostatecznej wersji IPB

*Zalecane formatowanie tekstu: marginesy górny i dolny min. 1,5 cm, marginesy boczne min. 2 cm, krój Times New Roman lub ekwiwalentny, rozmiar min. 11 punktów, pojedyncza interlinia.*



## **5. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

## **Założenia, cele, zakres działania i organizacja Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej (zwany dalej w skrócie WSZJKSzDr) oparty jest na zasadzie poszanowania autonomii oraz specyfiki Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego. Uwzględnia dotychczasowe doświadczenia w zapewnieniu jakości kształcenia oraz przykłady dobrych praktyk. Istotą systemu jest monitorowanie procesu kształcenia, analizowanie uzyskanych z tego tytułu informacji oraz planowanie i wdrażanie działań naprawczych, zapobiegawczych i doskonalących, w celu zapewnienia wysokiego poziomu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie.

### **1. Założenia**

1. Zasady WSZJKSzDr mają zastosowanie do pracowników oraz doktorantów Szkoły Doktorskiej.
2. WSZJKSzDr zorientowany jest na osiągnięcie wysokiej jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. WSZJKSzDr funkcjonuje w sposób ciągły, podlega stałemu monitorowaniu i cyklicznej ocenie, a jego poszczególne elementy są doskonalone.
4. Nadzór nad funkcjonowaniem i doskonaleniem WSZJKSzDr sprawuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

### **2. Cele i zakres działania WSZJKSzDr**

Celem działania WSZJKSzDr jest:

- 1) kształtowanie postaw pro jakościowych wśród członków wspólnoty akademickiej i budowanie wysokiej kultury jakości kształcenia, w tym kultury pracy;
- 2) systematyczne monitorowanie, ocena i poprawa procesu kształcenia oraz tworzenie i doskonalenie procedur w tym zakresie;
- 3) zapewnienie i doskonalenie warunków kształcenia, w tym infrastruktury, zasobów bibliotecznych, zaplecza technicznego;
- 4) analiza i ocena efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.
- 5) dbanie o właściwy poziom i zakres wykształcenia absolwentów Szkoły

Doktorskiej z uwzględnieniem krajowych i międzynarodowych wzorców;

- 6) zapewnienie udziału wykładowców i doktorantów Szkoły Doktorskiej w kształtowaniu, ocenianiu i doskonaleniu procesu kształcenia;
- 7) zwiększanie poziomu umiędzynarodowienia kształcenia;
- 8) dbanie o rozwój kompetencji kadry dydaktycznej, badawczo-dydaktycznej i badawczej, w tym o jej doświadczenie międzynarodowe.

### **3. Organizacja Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Szkoły Doktorskiej UEK**

1. WSZJKSzDr działa w oparciu o Zespół ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK
2. Podejmowanie wiążących decyzji w sprawach dotyczących zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK leży w zakresie kompetencji Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Zespół ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK.

### **4. W skład Zespołu ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, wchodzi:**

- 1) Przewodniczący Zespołu ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- 2) Sekretarz Zespołu ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- 3) Po jednym przedstawicielu dyscyplin naukowych UEK,
- 4) Przedstawiciel samorządu Doktorantów.

### **5. Do zadań Zespołu ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej należy:**

- a. opracowanie procedur zarządzania jakością kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- b. przedstawianie rekomendacji i opinii dotyczących programu kształcenia oraz zakładanych efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej,
- c. monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej,
- d. monitorowanie jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej studentów Szkoły Doktorskiej (Ocena śródkresowa),
- e. rekomendowanie działań wynikających z analizy przeprowadzanych badań ankietowych w Szkole Doktorskiej,
- f. monitorowanie jakości obsługi administracyjnej w Szkole Doktorskiej,
- g. przedstawianie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rekomendacji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia,
- h. przygotowanie corocznego raportu z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu

Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, który przedkładać jest Dyrektorowi.

#### **6. Raport z działania WSZJKSzDr**

1. Raport z działania WSZJKSzDr sporządzany jest na podstawie danych dotyczących funkcjonowania Szkoły Doktorskiej w zakresie kształcenia w poprzednim roku akademickim, udostępnionych Przewodniczącemu Zespołu ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej do dnia 31 października.
2. Raport z działania WSZJKSzDr w Szkole Doktorskiej powinien zawierać:
  - a. opis ewentualnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu WSZJKSzDr ;
  - b. ewentualne rekomendacje w zakresie działań naprawczych, zapobiegawczych i doskonalących;
  - c. opis realizacji rekomendacji z poprzedniego raportu.

## **Procedura ankietyzacji zajęć dydaktycznych w Szkole Doktorskiej UEK**

### **1. Cel procedury:**

Celem procedury jest określenie trybu i zasad przeprowadzania badań ankietowych, w tym dokumentowania tego procesu, jak również sposobów uzyskiwania od doktorantów informacji dotyczących w szczególności: jakości procesu kształcenia i obsługi administracyjnej. Wyniki ankiet służą działaniom zmierzającym do poprawy i doskonalenia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.

### **2. Odpowiedzialność i kompetencje**

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

### **3. Sposób postępowania:**

- 1) Badanie ankietowe przeprowadza się wśród doktorantów Szkoły Doktorskiej dwa razy w roku akademickim.
- 2) Badania ankietowe są przeprowadzane w formie elektronicznej.
- 3) Badania ankietowe są dobrowolne i anonimowe.
- 4) Zakres tematyczny ankiet obejmuje w szczególności:
  - dane dotyczące oceny jakości prowadzenia zajęć w Szkole Doktorskiej;
  - dane dotyczące oceny jakości obsługi administracyjnej i bibliotecznej doktorantów.
- 5) Wzory ankiet oraz metodologia prowadzenia badań przygotowywane są przez Zespół Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK. Wzory ankiet zatwierdzane są przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Procedura rekrutacji do SZ DR

Procedura opiniowania Indywidualnego Planu Badawczego

Procedura przeprowadzania oceny śródkresowej

Wytyczne przygotowania pracy doktorskiej

Procedura weryfikacji efektów uczenia się

Wytyczne przygotowania kart przedmiotu

Dane dotyczące skuteczności kształcenia (statystyka)

## Spis załączonych dokumentów

### kryterium: Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

1. Analiza informacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach Szkoły Doktorskiej w latach 2019-2025 dotycząca osiągania zakładanych efektów uczenia się
2. Analiza wyników badań ankietowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach Szkoły Doktorskiej UEK w semestrze zimowym i letnim, rok akademicki 2024/2025
3. Analiza wyników badań ankietowych dotyczących oceny obsługi administracyjnej i biblioteki w semestrze zimowym i letnim, rok akademicki 2024/2025
4. Protokół z posiedzenia Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 21 stycznia 2025 r.
5. Protokół z posiedzenia Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 13 października 2025 r.
6. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 28/2015 z dnia 22 czerwca 2015 zmieniająca Uchwałę Senatu nr 22/2012 z dnia 17 września 2012 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie
7. Komunikat Prorektora ds. Kształcenia i Studentów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z dnia 15 marca 2022 roku w sprawie wytycznych do przygotowania kart przedmiotów przewidzianych planem studiów
8. Realizacja i weryfikacja efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie - informacja

**Analiza informacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia  
w ramach Szkoły Doktorskiej w latach 2019-2025  
dotycząca osiągania zakładanych efektów uczenia się**

Zespół ds. jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, po analizie informacji nauczycieli akademickich o osiąganiu zakładanych efektów uczenia się, stwierdził:

1. 53 nauczycieli akademickich, oceniając stan osiągnięcia przez Doktorantów efektów uczenia się, w odniesieniu do założeń przyjętych w karcie przedmiotu w zakresie: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odpowiedziało, że zostały osiągnięte w wysokim stopniu (osiągnęto je powyżej 75%) – ocena maksymalna.
2. Jednocześnie, nauczyciele mieli możliwość przedstawić, co sprzyjało osiągnięciu przez Doktorantów efektów uczenia się w ramach prowadzonego przedmiotu oraz co utrudniało osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w ramach prowadzonego przedmiotu.
3. Czynniki, które sprzyjały osiągnięciu przez Doktorantów efektów uczenia się w ramach prowadzonego przedmiotu, uzyskały następujące liczby wskazań:
  - wymiar godzin 107 wskazań,
  - liczebność grup 180 wskazań,
  - umiejscowienie przedmiotu w programie studiów 116 wskazań,
  - przygotowanie studentów 144 wskazania,
  - dobór treści 163 wskazania,
  - dobór metod dydaktycznych 132 wskazania,
  - organizacyjno-techniczne warunki kształcenia 48 certyfikowany kurs e-learningowy 0 wskazań,
  - wspomaganie kursem Moodle przy realizacji zajęć w formie stacjonarnej 0 wskazań,
  - wspomaganie kursem Moodle przy realizacji zajęć w formie zdalnej 25 wskazań,

- prowadzenie zajęć w formie zdalnej wynikające z Zarządzenia Rektora (*np. za pomocą MS Teams*) 0 wskazań.

Jednocześnie, zawarto w sprawozdaniu następujące, nieliczne uwagi dodatkowe, podkreślające kwestie sprzyjające osiągnięciu przez Doktorantów efektów uczenia się w ramach prowadzonego przedmiotu, a mianowicie:

- Skoordynowany plan zajęć - dopasowane przedmioty.
- W większości wysoka motywacja do korzystania z wiedzy.
- Współpraca z drugim wykładowcą.
- Ogromne zaangażowanie studentów w przedmiot.

4. Czynniki, które utrudniały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w ramach prowadzonego przedmiotu, uzyskały następujące liczby wskazań:

- wymiar godzin 107 wskazań,
- liczebność grup 180 wskazania,
- umiejscowienie przedmiotu w programie studiów 116 wskazań,
- przygotowanie studentów 144 wskazania,
- dobór treści 163 wskazania,
- dobór metod dydaktycznych 132 wskazania,
- organizacyjno-techniczne warunki kształcenia 48 wskazań,
- certyfikowany kurs e-learningowy 0 wskazań,
- wspomaganie kursem Moodle przy realizacji zajęć w formie stacjonarnej 0 wskazań,
- wspomaganie kursem Moodle przy realizacji zajęć w formie zdalnej 25 wskazań,
- prowadzenie zajęć w formie zdalnej wynikające z Zarządzenia Rektora (*np. za pomocą MS Teams*) 0 wskazań.

W przypadku tej kategorii, również zawarto w sprawozdaniu dodatkowe uwagi, podkreślające kwestie, które utrudniały osiągnięcie przez Doktorantów efektów uczenia się w ramach prowadzonego przedmiotu, a mianowicie:

- Nauczanie zdalne nie sprzyjało integracji grupy, lecz liczne dyskusje i duże zaangażowanie studentów w przedmiot nadrobiły brak integracji w sali.
- Zajęcia na studiach doktoranckich powinny się odbywać w formie stacjonarnej. Grupy są bardzo nieliczne.



- Zajęcia na studiach doktoranckich powinny się odbywać w formie stacjonarnej.
- W mojej opinii osiągnięte efekty kształcenia - w bardzo ogólny sposób - potwierdzają oceny, które otrzymali studenci i które zamieściłem w USOS. Mam nadzieję, że są one sprawiedliwe. W rzeczywistości to czy nauczyłem czegoś swoich podopiecznych pokaże życie. Wszystkim im życzę, aby kierowali się rozumem i myśleli krytycznie. Stawiali ważne pytania i szukali wytrwale na nie odpowiedzi. Na te pytania, które nic nie wnoszą do naszego rozwoju nie warto tracić nadmiernie czasu.
- Wykorzystanie poczty mailowej do wykonywania zadań indywidualnych.
- Wykłady były prowadzone w formie niestacjonarnej na platformie MS Teams.
- Komunikacja zdalna.
- Jedna tylko osoba, ale o oportunistycznych preferencjach - roszczeniowa, wymagająca zaliczania egzaminów i zajęć bez udziału w nich bowiem zrobiła" wcześniej studia doktoranckie. Ale Szkoła Doktorska to nowa jakość.
- Zmniejszona w stosunku do lat poprzednich liczba godzin seminarium (obecnie 10 godz. w semestrze) nie jest wystarczająca dla właściwego realizowania procesu edukacyjnego. Wskazane jest zwiększenie tej liczby do co najmniej 15 godzin w semestrze.

*Podkreślenia wymaga fakt, że krytyczne uwagi związane z nauczaniem zdalnym, miały miejsce w trakcie pandemii wirusa COVID 19 i związane były z obowiązkiem prowadzenia tych zajęć w takiej formie.*

5. W związku z powyższym, Zespół ds. Jakości Kształcenia, rekomenduje utrzymać na dotychczasowym poziomie elementy, które sprzyjały osiągnięciu przez Doktorantów efektów uczenia się oraz próbować, w miarę możliwości, niwelować czynniki, które utrudniały ich osiągnięcie.

  
Przewodniczący Zespołu  
ds. Oceny Jakości Kształcenia  
w Szkole Doktorskiej UEK

**Analiza wyników badań ankietowych nauczycieli akademickich  
prowadzących zajęcia w ramach Szkoły Doktorskiej UEK  
w semestrze zimowym i letnim, rok akademicki 2024/2025**

Zespół ds. jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, po analizie wyników badań ankietowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach Szkoły Doktorskiej UEK w semestrze zimowym i letnim, rok akademicki 2024/2025, stwierdził:

1. Wysoki poziom prowadzenia zajęć przez Nauczycieli akademickich (w semestrze zimowym średnia ocen wszystkich Nauczycieli 4,90, ocena najniższa 3,00; w semestrze letnim średnia ocen wszystkich Nauczycieli 4,90, ocena najniższa 4,40).
2. Najniżej ocenionym kryterium było: „Prowadzący inspirował Doktorantów do pogłębiania wiedzy, samodzielnej pracy poza zajęciami”, co za tym idzie, rekomenduje się podjęcie działań doskonalących w tym kontekście.
3. Ze względu na fakt, stosunkowo niższej niż średnia oceny kryterium: „Zagadnienia były wyjaśniane w sposób zrozumiały”, rekomenduje się, zwrócenie uwagi na stosowanie większej liczby przykładów praktycznych i wizualizacji oraz bieżące sprawdzanie zrozumienia omawianych treści (pytania diagnostyczne).



**Analiza wyników badań ankietowych dotyczących oceny obsługi  
administracyjnej i biblioteki  
w semestrze zimowym i letnim, rok akademicki 2024/2025**

Zespół ds. jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, po analizie wyników badań ankietowych dotyczących oceny obsługi administracyjnej i biblioteki w semestrze zimowym i letnim, rok akademicki 2024/2025, stwierdził:

1. Bardzo wysoki poziom obsługi administracyjnej w Szkole Doktorskiej UEK (średnia ocen 5,0), co za tym idzie, rekomenduje się utrzymanie dotychczasowego poziomu obsługi.
2. Stosunkowo niższą ocenę zasobów księgozbioru w zakresie tematyki studiów, w związku z czym, rekomenduje się kontakt z Dyrekcją Biblioteki, w kontekście możliwości uzupełnienia księgozbioru.



**Protokół**  
**z posiedzenia Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia**  
**w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**

**w dniu 21 stycznia 2025 roku**

**Prowadzenie:**

dr Jarosław Świda – Przewodniczący Zespołu

**Obecni Członkowie Zespołu:**

1. prof. dr hab. inż. Stanisław Popek – Dyrektor SD UEK
2. dr hab. Łukasz Jabłoński, prof. UEK
3. dr Bernadetta Zawilińska
4. dr Błażej Bugajski
5. mgr inż. Justyna Pustelak
6. mgr inż. Agnieszka Wyszynska – Sekretarz

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie założeń i celów funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia SD UEK.
3. Omówienie kompetencji i zakresu działania Zespołu ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.
4. Dyskusja i rekomendacje Zespołu dot. wzoru kwestionariusza ankiety oceny zajęć oraz obsługi administracyjnej w Szkole Doktorskiej UEK.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodniczący Zespołu – dr Jarosław Świda przywitał zebranych, przedstawił wszystkich członków Zespołu oraz program spotkania.

Ad 2.

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Zespołu zapoznał zgromadzonych z głównymi celami funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia SD UEK, tj.:

- kształtowaniem postaw pro jakościowych wśród członków wspólnoty akademickiej i budowaniem wysokiej kultury jakości kształcenia, w tym kultury pracy;
- systematycznym monitorowaniem, oceną i poprawą procesu kształcenia oraz tworzeniem i doskonaleniem procedur w tym zakresie;
- zapewnieniem i doskonaleniem warunków kształcenia, w tym infrastruktury, zasobów bibliotecznych, zaplecza technicznego;
- analizą i oceną efektów uczenia się na poziomie 8 PR;
- dbaniem o właściwy poziom i zakres wykształcenia absolwentów Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem krajowych i międzynarodowych wzorców;
- zapewnieniem udziału wykładowców i doktorantów Szkoły Doktorskiej w kształtowaniu, ocenianiu i doskonaleniu procesu kształcenia;



- zwiększaniem poziomu umiędzynarodowienia kształcenia;
- dbaniem o rozwój kompetencji kadry dydaktycznej, badawczo-dydaktycznej i badawczej, w tym o jej doświadczenie międzynarodowe.

Ad 3.

Następnie Przewodniczący Zespołu wymienił podstawowe zadania, które wchodzą w zakres działania Zespołu ds. Jakości Kształcenia w SD UEK.

Do zadań tych należą:

- opracowanie procedur zarządzania jakością kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- przedstawianie rekomendacji i opinii dotyczących programu kształcenia oraz zakładanych efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej;
- monitorowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej;
- monitorowanie jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej studentów Szkoły Doktorskiej;
- rekomendowanie działań wynikających z analizy przeprowadzanych badań ankietowych w Szkole Doktorskiej;
- monitorowanie jakości obsługi administracyjnej w Szkole Doktorskiej;
- przedstawianie Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej rekomendacji działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia;
- przygotowanie corocznego raportu z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, który przedkładany jest Dyrektorowi.

Na zakończenie tej części spotkania Dyrektor SD UEK – prof. dr hab. inż. Stanisław Popek dodał, że opracowany System Zapewnienia Jakości Kształcenia SD UEK ma charakter wewnętrzny i działa odrębnie od systemu ogólnie przyjętego na uczelni.

Ad 4.

Przechodząc do punktu 4 porządku obrad Przewodniczący Zespołu przedstawił wstępną propozycję anonimowej ankiety skierowanej do doktorantów, a dotyczącej oceny zajęć oraz obsługi administracyjnej w SD UEK.

Po zapoznaniu się z propozycją kwestionariusza Członkowie Zespołu wnieśli następujące uwagi:

- dr Bernadetta Zawilińska: zmiana konstrukcji pytań, ich rozpoczęcie od sformułowania „czy” sugeruje odpowiedź „tak” lub „nie” natomiast proponowane w ankiecie odpowiedzi to oceny w skali od 1 do 5;
- dr hab. Łukasz Jabłoński, prof. UEK: błędy edytorskie w pytaniach 6, 7 i 8 (niewłaściwa odmiana rzeczowników);
- dr Jarosław Świda: propozycja wprowadzenia dodatkowego pola na końcu ankiety, które pozwoli na zamieszczenie dowolnego komentarza. Dzięki temu respondenci będą mogli zasygnalizować ewentualne problemy lub przedstawić własne sugestie dot. funkcjonowania Szkoły Doktorskiej;

- treść pytania nr 5 („Czy prowadzący był dostępny w trakcie konsultacji?”) wzbudziła ożywioną dyskusję wśród Członków Zespołu. Dr Błażej Bugajski przywołał sytuację, w której na tak sformułowane pytanie w innej ankiecie respondenci udzielali nieprawdziwej odpowiedzi. Dr hab. Łukasz Jabłoński, prof. UEK zauważył, że kontakt z doktorantami nie ogranicza się do wyznaczonych godzin konsultacji, a prowadzący zajęcia dostępni są „na bieżąco” np. poprzez korespondencję mailową. Ostatecznie Zespół zarekomendował aby ocenie podlegało stwierdzenie w brzmieniu: „Prowadzący umożliwił kontakt poza godzinami zajęć dydaktycznych”.

Po zgłoszeniu wszystkich uwag, skorygowano treść kwestionariusza, a następnie Zespół jednogłośnie przyjął wzór formularza ankiety (stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Dyrektor SD UEK – prof. dr hab. inż. Stanisław Popek poinformował, że ankieta zostanie wysłana do doktorantów przez wiadomość e-mail z linkiem do formularza.

Ad 5.

Na zakończenie Członkowie Zespołu ustalili, że posiedzenia odbywać będą się nie rzadziej niż dwa razy w roku, a najbliższe spotkanie poświęcone zostanie m. in. analizie wyników przeprowadzonej ankiety.

Zamykając posiedzenie dr Jarosław Świda, podziękował wszystkim Członkom Zespołu za aktywny udział i cenne uwagi.

Kraków, 21.01.2025 r.

Protokół przygotowała:  
mgr inż. Agnieszka Wyszyńska

  
.....  
dr Jarosław Świda  
Przewodniczący Zespołu

## **Ankieta oceny jakości procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK**

### **Ocena Nauczyciela akademickiego**

| <b>L.p.</b>         | <b>Oceń w skali 1-5</b>                                                                    | <b>Odpowiedź<br/>(1 - ocena najniższa;<br/>5 – ocena najwyższa)</b> |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1.                  | Zajęcia były realizowane zgodnie z ustalonym planem zajęć(harmonogramem)                   |                                                                     |
| 2.                  | Wymagania stawiane Doktorantom zostały jednoznacznie określone                             |                                                                     |
| 3.                  | Prowadzący był przygotowany do poszczególnych zajęć                                        |                                                                     |
| 4.                  | Zagadnienia były wyjaśniane w sposób zrozumiały                                            |                                                                     |
| 5.                  | Prowadzący traktował Doktorantów z szacunkiem/podmiotowo                                   |                                                                     |
| 6.                  | Prowadzący inspirował Doktorantów do pogłębiania wiedzy, samodzielnej pracy poza zajęciami |                                                                     |
| 7.                  | Prowadzący umożliwił kontakt poza godzinami zajęć dydaktycznych                            |                                                                     |
| <b>Ogólna ocena</b> |                                                                                            |                                                                     |

### **Ocena obsługi administracyjnej i biblioteki**

| <b>L.p.</b> | <b>Oceń w skali 1-5</b>                                                            | <b>Odpowiedź<br/>(1 - ocena najniższa;<br/>5 – ocena najwyższa)</b> |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1.          | Dostęp do pracowników administracyjnych był wystarczający                          |                                                                     |
| 2.          | Pracownicy obsługi administracyjnej traktowali Doktorantów z szacunkiem/podmiotowo |                                                                     |
| 3.          | Pracownicy obsługi administracyjnej byli kompetentni                               |                                                                     |
| 4.          | Dostęp do biblioteki był wystarczający                                             |                                                                     |
| 5.          | Zasoby księgozbioru w zakresie tematyki studiów były wystarczające                 |                                                                     |

**Komentarz:**

**Protokół**  
**z zebrania roboczego Zespołu ds. Oceny Jakości Kształcenia**  
**w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie,**  
**które odbyło się w dniu 13.10.2025 roku**  
**w trybie zdalnym za pośrednictwem programu Zoom**

**Prowadzenie:**

dr Jarosław Świda – Przewodniczący Zespołu

**Planowane punkty zebrania:**

1. Otwarcie zebrania oraz przedstawienie celu spotkania.
2. Analiza wyników badań ankietowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej UEK w roku akademickim 2024/2025 (opinie doktorantów).
3. Analiza wyników badań ankietowych dotyczących oceny obsługi administracyjnej i biblioteki w roku akademickim 2024/2025 (opinie doktorantów).
4. Analiza informacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach Szkoły Doktorskiej UEK w latach 2019-2025.
5. Podsumowanie i zakończenie zebrania.

**Ad 1.**

Przewodniczący Zespołu, dr Jarosław Świda, otworzył zebranie, powitał uczestników oraz przedstawił plan spotkania.

**Ad 2.**

Przewodniczący zapoznał zgromadzonych z wynikami badań ankietowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej UEK w roku akademickim 2024/2025. Na podstawie przeprowadzonej dyskusji opracowano treść dokumentu zawierającego podsumowanie oceny prowadzenia zajęć przez Nauczycieli Akademickich wraz z rekomendacjami.

**Ad 3.**

W następnej części zebrania Przewodniczący Zespołu przedstawił uczestnikom wyniki ankiet dotyczących obsługi administracyjnej oraz funkcjonowania biblioteki w roku akademickim 2024/2025. W oparciu o przedstawione dane sporządzono dokument podsumowujący wyniki analizy.

**Ad 4.**

W dalszym przebiegu zebrania Przewodniczący Zespołu zaprezentował informacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej UEK w latach 2019–2025. Analiza, oparta na danych z systemu PRK, obejmowała m.in.: ocenę stopnia osiągnięcia przez Doktorantów efektów uczenia się, identyfikację czynników sprzyjających ich realizacji oraz czynników utrudniających ten proces. Na podstawie zebranych danych opracowano dokument analizy zawierający rekomendacje na przyszłość.



Ad 5.

Na zakończenie Członkowie Zespołu uzgodnili, że następne zebranie robocze zostanie zorganizowane w ciągu najbliższych sześciu miesięcy. Dr Jarosław Świda, na zakończenie spotkania podziękował Członkom Zespołu za ich wkład i wartościowe uwagi.

Kraków, 13.10.2025 r.

Protokół przygotowała:  
mgr inż. Agnieszka Wyszyńska



dr Jarosław Świda  
Przewodniczący Zespołu

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr 28/2015**  
z dnia 22 czerwca 2015

zmieniająca

**Uchwałę Senatu nr 22/2012 z dnia 17 września 2012 r.**  
**w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia**  
**w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

Działając na podstawie art.62 ust.1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r. poz.572, z późn. zm.) oraz §29 ust.1 pkt.3 Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, uchwała się, co następuje:

**§ 1**

W *Uchwale Senatu nr 22/2012 z dnia 17 września 2012 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie*, wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w załączniku nr 1 do uchwały: w punkcie 2. *Organizacja Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia*, w tabeli piątej, określającej obowiązki nauczyciela akademickiego, słowa „w terminie do **końca czerwca** każdego roku” zmienia się na słowa „w terminie do **końca września** każdego roku”;
- 2) w załączniku nr 2 do uchwały: arkusz stanowiący wzór informacji nauczyciela akademickiego o osiąganiu zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

REKTOR  
prof. UEK dr hab. inż. Andrzej Chochół

Załącznik  
do Uchwały Senatu  
nr ..... z dnia .....

.....  
tytuł, stopień naukowy, tytuł zawodowy, imię i nazwisko

.....  
katedra, wydział

## INFORMACJA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO O OSIĄGANIU ZAKŁADANYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

w roku akademickim .....

przedmiot/przedmioty \* .....

1. Ocena stanu osiągnięcia efektów kształcenia w odniesieniu do założeń przyjętych w sylabusach prowadzonych przedmiotów w zakresie:

**WIEDZY** (proszę dokonać porównania zrealizowanych efektów kształcenia z zakładanymi w sylabusach prowadzonych przedmiotów i wskazać odpowiedni wariant odpowiedzi)

- a. w wysokim stopniu (osiągnęło powyżej 75% studentów)
- b. w umiarkowanym stopniu (osiągnęło 50-75% studentów)
- c. w niskim stopniu (osiągnęło mniej niż 50% studentów)

**UMIEJĘTNOŚCI** (proszę dokonać porównania zrealizowanych efektów kształcenia z zakładanymi w sylabusach prowadzonych przedmiotów i wskazać odpowiedni wariant odpowiedzi)

- a. w wysokim stopniu (osiągnęło powyżej 75% studentów)
- b. w umiarkowanym stopniu (osiągnęło 50-75% studentów)
- c. w niskim stopniu (osiągnęło mniej niż 50% studentów)

**KOMPETENCJE SPOŁECZNYCH** (proszę dokonać porównania zrealizowanych efektów kształcenia z zakładanymi w sylabusach prowadzonych przedmiotów i wskazać odpowiedni wariant odpowiedzi)

- a. w wysokim stopniu (osiągnęło powyżej 75% studentów)
- b. w umiarkowanym stopniu (osiągnęło 50-75% studentów)
- c. w niskim stopniu (osiągnęło mniej niż 50% studentów)

2. Co sprzyjało realizacji efektów kształcenia w ramach prowadzonych przedmiotów? (proszę wskazać czynniki, np. wymiar godzin, liczebność grup, umiejscowienie przedmiotu w programie studiów, przygotowanie studentów, dobór treści, dobór metod dydaktycznych, organizacyjno-techniczne warunki kształcenia, itp.)

.....  
.....  
.....  
.....

3. Co utrudniało realizację efektów kształcenia w ramach prowadzonych przedmiotów? (proszę wskazać czynniki, np. wymiar godzin, liczebność grup, umiejscowienie przedmiotu w programie studiów, przygotowanie studentów, dobór treści, dobór metod dydaktycznych, organizacyjno-techniczne warunki kształcenia, itp.)

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
data i podpis

\* nauczyciel akademicki może przedstawić powyższą informację w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów prowadzonych w danym roku akademickim lub łącznie



K.0211.2.4.2022

## KOMUNIKAT

Prorektora ds. Kształcenia i Studentów  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

z dnia 15 marca 2022 roku

w sprawie

### WYTYCZNYCH DO PRZYGOTOWANIA KART PRZEDMIOTÓW PRZEWIDZIANYCH PLANEM STUDIÓW

Mając na względzie najwyższą jakość kształcenia w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni powinni zastosować poniższe wytyczne podczas przygotowywania w systemie PRK kart przedmiotów przewidzianych planem studiów.

#### KARTA PRZEDMIOTU<sup>1</sup>

(kierunek studiów .....)

|                                                    |                 |         |                     |
|----------------------------------------------------|-----------------|---------|---------------------|
| Nazwa przedmiotu                                   |                 |         |                     |
| Język prowadzenia przedmiotu                       |                 |         |                     |
| Kod/Specjalność                                    |                 |         |                     |
| Kategoria przedmiotu                               |                 |         |                     |
| Profil studiów                                     |                 |         |                     |
| Poziom PRK                                         |                 |         |                     |
| Rok studiów/semestr                                |                 |         |                     |
| Forma zajęć/liczba godzin                          | Stacjonarne:    | Wykłady | Inne                |
|                                                    | Niestacjonarne: |         |                     |
| Dyscypliny                                         | Nazwa           |         | Liczba punktów ECTS |
|                                                    |                 |         |                     |
| Wykładowca odpowiedzialny za przedmiot na kierunku |                 |         |                     |

<sup>1</sup> Wzór karty przedmiotu określony został w Załączniku nr 3 do wzoru programu studiów stanowiącego Załącznik do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 52/2019 z dnia 23 września 2019 roku w sprawie zasad opracowywania programów studiów wyższych w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie.



|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                     |                           |                                     |                              |                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Cele przedmiotu                                                                           | Kod                                                                                                                                                                                                                                                            | Opis                                |                           |                                     |                              |                            |
| Realizowane efekty uczenia się                                                            | Kod                                                                                                                                                                                                                                                            | Kat.                                | Opis                      | Odniesienie do efektów kierunkowych |                              |                            |
| Sposoby weryfikacji efektów uczenia się                                                   | egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium, praca pisemna, test wyboru, projekt grupowy, projekt indywidualny, prezentacja, inne                                                                                                                                |                                     |                           |                                     |                              |                            |
| Treści przedmiotu                                                                         | Kod                                                                                                                                                                                                                                                            | Opis                                | Liczba godzin stacjonarne |                                     | Liczba godzin niestacjonarne |                            |
| Metody prowadzenia zajęć                                                                  | wykład audytoryjny, ćwiczenia przedmiotowe, konwersatorium, dyskusja, symulacja, analiza przypadku, inscenizacja (odgrywanie ról), ćwiczenia terenowe, praca z tekstem, grywalizacja, nauczanie problemowe, nauczanie odwrócone, ćwiczenia laboratoryjne, inne |                                     |                           |                                     |                              |                            |
| Nakład pracy studenta<br>(liczba godzin kontaktowych, pracy on-line i pracy samodzielnej) | Rodzaj aktywności                                                                                                                                                                                                                                              |                                     |                           |                                     | Liczba godzin                |                            |
|                                                                                           | Udział w zajęciach dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym                                                                                                                                                                                        |                                     |                           |                                     | stacjonarne                  | Nie stacjonarne            |
|                                                                                           | Udział w konsultacjach                                                                                                                                                                                                                                         |                                     |                           |                                     |                              |                            |
|                                                                                           | Udział w kolokwium/egzaminie                                                                                                                                                                                                                                   |                                     |                           |                                     |                              |                            |
|                                                                                           | Praca własna studenta                                                                                                                                                                                                                                          |                                     |                           |                                     |                              |                            |
|                                                                                           | E-learning                                                                                                                                                                                                                                                     |                                     |                           |                                     |                              |                            |
|                                                                                           | Inne                                                                                                                                                                                                                                                           |                                     |                           |                                     |                              |                            |
|                                                                                           | Suma godzin                                                                                                                                                                                                                                                    |                                     |                           |                                     |                              |                            |
|                                                                                           | Liczba punktów ECTS                                                                                                                                                                                                                                            |                                     |                           |                                     |                              |                            |
| Macierz realizacji przedmiotu                                                             | Przedmiot, efekt uczenia się                                                                                                                                                                                                                                   | Odniesienie do efektów kierunkowych | Cele przedmiotu           | Treści przedmiotu                   | Metody/narzędzia dydaktyczne | Sposoby weryfikacji efektu |
| Literatura podstawowa                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                     |                           |                                     |                              |                            |
| Literatura uzupełniająca                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                     |                           |                                     |                              |                            |
| Forma i warunki zaliczenia przedmiotu                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                     |                           |                                     |                              |                            |
| Osoby prowadzące przedmiot                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                     |                           |                                     |                              |                            |
| Informacje dodatkowe                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                     |                           |                                     |                              |                            |

### WYMAGANIA WSTĘPNE

1. Każdy rodzaj wymagań wstępnych (np. wiedza z zakresu podstaw zarządzania, podstawowe umiejętności z zakresu rachunkowości, wiedza i umiejętności z zakresu geografii świata) powinien zostać wpisany w osobnym polu.





2. Należy zwrócić uwagę na plan studiów dla danego kierunku lub/i specjalności, aby nie stawiać wymagań wstępnych z tych przedmiotów, które będą realizowane równoległe lub w następnych semestrach studiów w stosunku do przedmiotu dla którego przygotowawana jest karta.
3. Po wprowadzeniu każdego wymagania wstępnego należy zapisać zmiany.

**UWAGA! W przypadku przedmiotów prowadzonych w języku obcym, wszystkie treści w karcie należy uzupełnić w tym języku.**

#### REALIZOWANE EFEKTY UCZENIA SIĘ

1. Należy wpisać **co najmniej trzy** efekty uczenia się (maksymalnie sześć) – co najmniej po jednym efekcie z zakresu wiedzy (W), umiejętności (U) i kompetencji społecznych (K).
2. Każdy efekt (E1-En) należy wpisać w osobnym polu.
3. Efekty z zakresu wiedzy (W) powinny rozpoczynać się sformułowaniem: *Student zna i rozumie...*
4. Efekty z zakresu umiejętności (U) powinny rozpoczynać się sformułowaniem: *Student potrafi...*
5. Efekty z zakresu kompetencji społecznych (K) powinny rozpoczynać się sformulowaniem: *Student jest gotów...*
6. Do każdego zdefiniowanego efektu należy przypisać kierunkowe efekty uczenia się (co najmniej jeden, maksymalnie cztery).
7. Treść efektów uczenia się dla przedmiotu nie może być identyczna z treścią efektów kierunkowych.
8. Po wprowadzeniu opisu każdego efektu uczenia się oraz przypisaniu mu efektu/efektów kierunkowych należy **zapisać zmiany**.

#### CELE PRZEDMIOTU

1. Należy wpisać **co najmniej trzy** cele przedmiotu (maksymalnie sześć) – co najmniej po jednym celu dla efektów z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Każdy cel (C1-Cn) należy wpisać w osobnym polu.
3. Treść celów przedmiotu powinna korespondować z treścią wcześniej zdefiniowanych realizowanych efektów uczenia się (E1-En), ale nie może być z nimi identyczna.
4. Do każdego zdefiniowanego celu należy przypisać co najmniej jeden realizowany efekt uczenia się (E1-En).
5. Po wprowadzeniu opisu każdego celu przedmiotu oraz przypisaniu mu realizowanego efektu (realizowanych efektów) uczenia się należy **zapisać zmiany**.



### TREŚCI PRZEDMIOTU

1. Treści przedmiotu należy szczegółowo rozpisać na bloki tematyczne oraz przypisać im odpowiednią liczbę godzin lekcyjnych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.
2. Jeśli przedmiot realizowany jest tylko na jednej formie studiów (stacjonarne lub niestacjonarne) należy zwrócić uwagę, aby nie przypisywać godzin lekcyjnych na tej formie studiów, na której przedmiot nie jest realizowany.
3. Jeden blok tematyczny może mieć przypisane maksymalnie cztery godziny lekcyjne (uwaga ta nie dotyczy lektoratów).
4. Każdy blok tematyczny należy wpisać w osobnym polu.
5. Do każdego bloku tematycznego należy przypisać co najmniej jeden realizowany efekt uczenia się (E1-En).
6. Do każdego bloku tematycznego należy wskazać metody i formy prowadzenia zajęć.
7. W przypadku ćwiczeń lub konwersatorium do każdego bloku tematycznego należy przypisać sposoby „Oceny bieżących osiągnięć”. W przypadku wykładów lub seminariów sposoby „Oceny bieżących osiągnięć” nie muszą, ale mogą zostać przypisane.
8. Należy zwrócić uwagę, aby nie wskazywać w części „Oceny z egzaminu”, jeżeli w planie studiów przedmiot nie kończy się egzaminem. W sytuacji, gdy w planie studiów przedmiot kończy się zaliczeniem można w ramach „Oceny bieżących osiągnięć” wskazać kolokwium, projekt, odpowiedź ustną itd. (ale nie „Oceny z egzaminu”).
9. W przypadku lektoratów należy zwrócić uwagę czy karta dotyczy pojedynczego semestru czy całego toku kształcenia. W sytuacji odrębnych kart dla każdego semestru „Oceny z egzaminu” należy wskazać tylko w ostatnim semestrze nauki języka.
10. Po wprowadzeniu opisu szczegółowego każdego tematu, przypisaniu mu realizowanego efektu (realizowanych efektów) uczenia się, metod i form prowadzenia zajęć, ewentualnie sposobów „Oceny bieżących osiągnięć” i „Oceny z egzaminu” należy **zapisać zmiany**.

### SPOSÓB OCENY

1. W sytuacji, gdy do przedmiotu przewidziane są ćwiczenia oraz w przypadku konwersatorium należy wypełnić pole „Sposób obliczania średniej z ocen bieżących”.
2. W sytuacji, gdy do przedmiotu przewidziane są tylko wykłady oraz w przypadku seminarium pole „Sposób obliczania średniej z ocen bieżących” można pozostawić puste.
3. Należy wypełnić pole „Sposób obliczania oceny końcowej z przedmiotu”. W przypadku wpisania średniej ważonej należy wskazać wagi co najmniej oceny z zaliczenia i oceny z egzaminu.





4. Można wskazać dodatkowe informacje o sposobie obliczania oceny końcowej lub egzaminie.
5. Po uzupełnieniu wpisów należy **zapisać zmiany**.

#### NAKŁAD PRACY STUDENTA

1. Podział godzin na poszczególne rodzaje aktywności studenta należy tak rozpisać, aby zgadzała się ogólna suma godzin.
2. Jeden punkt ECTS odpowiada w systemie PRK UEK 25 godzinom aktywności studenta.
3. **Na studiach stacjonarnych** suma godzin kontaktowych (uzyskiwanych przez studenta w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia) powinna być **równa co najmniej połowie ogólnej sumy godzin** (liczba punktów ECTS dla przedmiotu x 25h). Przykładowo, jeśli do przedmiotu przypisano 4 pkt ECTS, to ogólna suma godzin wynosi  $4 \times 25h = 100$ . Na studiach stacjonarnych suma godzin kontaktowych powinna więc wynosić co najmniej 50.
4. **Na studiach niestacjonarnych** suma godzin kontaktowych (uzyskiwanych przez studenta w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia) powinna być **mniejsza niż połowa ogólnej sumy godzin** (liczba punktów ECTS dla przedmiotu x 25h). Przykładowo, jeśli do przedmiotu przypisano 4 pkt ECTS, to ogólna suma godzin wynosi  $4 \times 25h = 100$ . Na studiach niestacjonarnych suma godzin kontaktowych powinna więc wynosić co najwyżej 49.
5. **Za godziny kontaktowe** uznaje się:
  - udział w zajęciach dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym (w tym w zajęciach zdalnych w okresach specjalnych założeń Rektora UEK),
  - udział w konsultacjach,
  - udział w kolokwium/egzaminie,
  - inne (np. godziny kontaktowe realizowane w czasie rzeczywistym w ramach certyfikowanych kursów e-learningowych).
6. Jeśli przedmiot realizowany jest tylko na jednej formie studiów (stacjonarne lub niestacjonarne) należy zwrócić uwagę, aby nie przypisywać liczby godzin pracy studenta na tej formie studiów, na której przedmiot nie jest realizowany.
7. Po wypełnieniu liczby godzin należy **zapisać** wprowadzone informacje.

#### MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

1. Należy sprawdzić czy macierz realizacji przedmiotu zawiera w każdej kolumnie i w każdym wierszu odpowiednie wpisy.
2. Należy sprawdzić czy wszystkie cele przedmiotu (C1-Cn) oraz treści przedmiotu (bloki tematyczne W1-Wn lub/i C1-Cn, ewentualnie K1-Kn lub S1-Sn) zostały przypisane do zdefiniowanych efektów uczenia się (E1-En).





3. W przypadku dostrzeżenia braków należy się cofnąć do odpowiedniego etapu przygotowania karty (poprzez kliknięcie w temat z prawej strony macierzy) i wprowadzić konieczne uzupełnienia, za każdym razem **zapisując zmiany**.

#### LITERATURA

1. Każdą pozycję literatury należy wpisać w osobnym polu.
2. Osoba wypełniająca kartę powinna zalecić jako literaturę podstawową pozycję/pozycje znajdującą/znajdujące się w zbiorach UEK lub w zbiorach Krakowskiego Zespołu Bibliotecznego (KZB). Jeśli danej pozycji nie ma w katalogu lub brak jest wystarczającej liczby jej egzemplarzy (biorąc pod uwagę liczbę studentów), ewentualnie nie jest ona ogólnodostępna w Internecie lub nie może zostać udostępniona studentom przez prowadzącego/prowadzących przedmiot w inny sposób, nie należy jej zalecać jako literatury podstawowej. W takiej sytuacji pracownik opracowujący kartę powinien zgłosić potrzebę zakupu pozycji do Biblioteki UEK poprzez **Zgłoś do zakupu** <https://bazybg.uek.krakow.pl/zglos/>.
3. W przypadku przedmiotów prowadzonych w języku polskim literaturę podstawową mogą stanowić tylko pozycje wydane w języku polskim.
4. W przypadku przedmiotów prowadzonych w języku obcym literaturę podstawową mogą stanowić tylko pozycje wydane w tym języku.
5. Literatura podstawowa powinna obejmować co najmniej jedną, lecz nie więcej niż trzy pozycje (uwaga ta nie dotyczy lektoratów).
6. W ramach literatury uzupełniającej należy **obowiązkowo** zamieścić **co najmniej jedną pozycję** (np. artykuł naukowy) **w języku obcym** (preferowany angielski), nawet jeśli przedmiot wykładany jest w języku polskim. Liczba pozostałych pozycji literatury uzupełniającej może być dowolna.
7. Zalecane jest, aby w ramach literatury podstawowej lub/i uzupełniającej zamieścić co najmniej jedną pozycję (książkę lub rozdział w monografii lub artykuł naukowy) autorstwa prowadzącego/prowadzących przedmiot.
8. Pozycje literatury podstawowej i uzupełniającej powinny być jak najbardziej **aktualne** (zalecane jest, aby nie były one starsze niż 10 lat). Dopuszczalne jest wskazanie literatury starszej, stanowiącej kanon literatury przedmiotu, jedynie w przypadku, gdy wymaga tego specyfika danego kursu, przy czym w takim przypadku należy dodatkowo wskazać przynajmniej jedną pozycję aktualną.
9. Każda z pozycji literatury podstawowej i uzupełniającej powinna zawierać: autora/ów (lub redaktora/ów), rok wydania, tytuł, miejsce wydania, nazwę wydawnictwa, ewentualnie numery stron.
10. Po wprowadzeniu opisu każdej pozycji literatury należy **zapisać zmiany**.

#### NAUCZYCIELE PROWADZĄCY ZAJĘCIA

1. Każdą osobę należy wskazać w osobnym polu.
2. Po wskazaniu osoby należy **zapisać zmiany**.



Wypełnienie etapu INFORMACJE DODATKOWE nie jest obowiązkowe.

UWAGA

1. Przed wysłaniem karty do akceptacji należy pobrać jej PDF lub HTML i sprawdzić czy wszystkie pola zostały wypełnione.
2. W przypadku dostrzeżenia braków, potknięć językowych lub/i stylistycznych należy wprowadzić w karcie stosowne korekty (cofając się do odpowiedniego etapu przygotowania karty poprzez kliknięcie w temat z prawej strony) i koniecznie **zapisać zmiany**.
3. Wypełniona karta przedmiotu przed wysłaniem do akceptacji przez Dyrektora Instytutu, wymaga akceptacji jej merytorycznej treści przez kierownika Katedry, której pracownikiem jest osoba przygotowująca kartę.

Prorektor ds. Kształcenia i Studentów

dr hab. Karolina Klecha-Tylec, prof. UEK

## **Realizacja i weryfikacja efektów uczenia dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

<https://bip.uek.krakow.pl/uchwala/u-3574-t-0022-103-2024>

Zgodnie z § 7 Regulaminu na proces kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK składa się:

- 1) rekrutacja;
- 2) **realizacja i weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;**
- 3) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
- 4) przygotowanie indywidualnego planu badawczego i jego prezentacja;
- 5) zaopiniowanie przedstawionego indywidualnego planu badawczego przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK;
- 6) przyjęcie indywidualnego planu badawczego przez Radę Dyscypliny;
- 7) przeprowadzenie oceny śródkresowej;
- 8) zakończenie realizacji indywidualnego planu badawczego i złożenie rozprawy doktorskiej.

Zgodnie z § 10 Regulaminu, doktorant zobowiązany jest do aktywnego uczestnictwa we wszystkich zajęciach objętych programem kształcenia. W celu zaliczenia semestru kształcenia doktorant zobowiązany jest do zaliczenia wszystkich przedmiotów objętych planem kształcenia oraz zrealizowania wszystkich zadań przewidzianych do wykonania w danym semestrze kształcenia zawartych w indywidualnym planie badawczym. Zaliczenie przedmiotu potwierdzane jest przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia

Potwierdzeniem realizacji zadań objętych indywidualnym planem badawczym jest pisemna opinia promotora lub promotorów, sporządzana w danym semestrze kształcenia – załącznik nr 1: **opinia promotora**

Uzyskanie punktów ECTS przypisanych do przedmiotu następuje po osiągnięciu przez doktoranta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Doktorant może uczestniczyć w krajowych i międzynarodowych programach wymiany. W okresie objętym programem wymiany, doktoranta obowiązuje zatwierdzony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK program kształcenia realizowany w uczelni przyjmującej doktoranta. W przypadku niezrealizowania obowiązującego w trakcie wymiany programu kształcenia, doktorant zobowiązany jest do realizacji programu kształcenia obowiązującego w Szkole Doktorskiej UEK. Decyzję dotyczącą trybu i terminu realizacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK. W przypadku, gdy doktorant nie spełnił warunków niezbędnych do zaliczenia semestru, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu ich realizacji maksymalnie o jeden miesiąc w stosunku do obowiązującej w danym roku organizacji kształcenia Szkole Doktorskiej UEK.

W procesie kształcenia prowadzonym przez Szkołę Doktorską UEK obowiązuje następująca skala ocen według „European Credit Transfer and Accumulation System” Komisji Europejskiej (ECTS trading.scale):

| Ocena w skali ECTS | Polski odpowiednik |
|--------------------|--------------------|
| A                  | 5,0                |
| B                  | 4,5                |
| C                  | 4,0                |
| D                  | 3,5                |
| E                  | 3,0                |
| FX, F              | 2,0                |

Uzyskanie oceny niedostatecznej (2,0), bądź oceny FX lub F, oznacza brak zaliczenia.

Zgodnie z § 14 Regulaminu doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje indywidualny plan badawczy. Przygotowanie projektu indywidualnego planu badawczego następuje w szczególności w trakcie seminariów, nie później jednak niż w okresie sześciu miesięcy od daty wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Projekt indywidualnego planu badawczego przedstawiany jest w trakcie otwartego zebrania naukowego. Zebranie organizowane jest zgodnie z zasadami określonymi przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK opublikowanymi na stronie internetowej Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich (link: [Indywidualny plan badawczy – harmonogram semestr II SD UEK 2025/2026 – Centrum Kształcenie Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich](#)). Przygotowany przez doktoranta indywidualny plan badawczy, po zaopiniowaniu przez promotora i promotora pomocniczego (jeżeli ten został wyznaczony) oraz przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK (zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady), przedstawiany jest Radzie Dyscypliny w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

Zgodnie z §15 realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej.

Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK (§16 Regulaminu) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej. Rozprawa doktorska powinna zostać złożona w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym. Termin złożenia rozprawy doktorskiej i okres kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta złożony do Dyrektora SD UEK, może zostać przedłużony, przy czym łączny czas kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK nie może przekroczyć okresu wynikającego z programu kształcenia i terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym o więcej niż dwa lata.

| Opinia promotora<br>dotycząca realizacji zadań przewidzianych w indywidualnym planie badawczym                                                                                  |                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Doktorant:                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                       |
| Dyscyplina:                                                                                                                                                                     | Wybierz element.                                                                                                                      |
| Tytuł rozprawy doktorskiej:                                                                                                                                                     |                                                                                                                                       |
| Promotor:                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                       |
| Promotor pomocniczy:                                                                                                                                                            |                                                                                                                                       |
| Rok akademicki :                                                                                                                                                                | Wybierz element.                                                                                                                      |
| Dotyczy zadań wykonanych w:                                                                                                                                                     | Wybierz element.                                                                                                                      |
| Charakterystyka planowanych prac na ww. semestr zgodnie z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej zawartym w <u>pkt. 6 oraz pkt. 8 indywidualnego planu badawczego</u> |                                                                                                                                       |
| Opinia promotora dot. stopnia realizacji zaplanowanych zadań                                                                                                                    |                                                                                                                                       |
| Podsumowanie opinii                                                                                                                                                             | Wybierz element. zadań zgodnie z przyjętym harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej zawartym w indywidualnym planie badawczym |
| Podpis promotora                                                                                                                                                                |                                                                                                                                       |
| Data                                                                                                                                                                            | Kliknij lub naciśnij, aby wprowadzić datę.                                                                                            |



### **Dyscyplina ekonomia i finanse:**

- **prof. dr hab. Sławomir Śmiech**
- **dr hab. Marek A. Dąbrowski, prof. UEK**
- **dr hab. Joanna Krasodomska, prof. UEK**
- **dr hab. Tomasz Kwarciński, prof. UEK**
- **dr hab. Justyna Wróblewska, prof. UEK**





## Prof. dr hab. Sławomir Śmiech

**Dyscyplina: ekonomia i finanse**

### Stopnie i tytuły naukowe

Tytuł profesora: profesor nauk społecznych 2023

Stopień doktora habilitowanego: doktor habilitowany nauk ekonomicznych (dyscyplina ekonomia) 2016

Stopień doktora: doktor nauk ekonomicznych (dyscyplina nauki o zarządzaniu) 2006

### Obszary zainteresowań naukowych

- Transformacja energetyczna
- Ubóstwo energetyczne
- Rynki towarowe
- Rynek energii elektrycznej
- Niepewność ekonomiczna

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Śmiech, S., Karpinska, L., & Bouzarovski, S. (2025). Impact of energy transitions on energy poverty in the European Union. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 211, 115311. (200 pkt wg listy MNiSW)
2. Karpinska, L., & Śmiech, S. (2024). Does a household's income affect its carbon emissions? Results for single-family homes in Poland. *Journal of Housing and the Built Environment*, 39(2), 593-615. (140 pkt wg listy MNiSW)
3. Karpinska, L., & Śmiech, S. (2023). Multiple faces of poverty. Exploring housing-costs-induced energy poverty in Central and Eastern Europe. *Energy Research & Social Science*, 105, 103273. (140 pkt wg listy MNiSW)
4. Papież, M., Śmiech, S., Frodyma, K., & Borowiec, J. (2022). Decoupling is not enough-Evidence from fossil fuel use in over 130 countries. *Journal of Cleaner Production*, 379, 134856. (140 pkt wg listy MNiSW)
5. Frodyma, K., Papież, M., & Śmiech, S. (2022). Revisiting the environmental Kuznets curve in the European Union countries. *Energy*, 241, 122899. (200 pkt wg listy MNiSW)
6. Dąbrowski, M. A., Papież, M., Rubaszek, M., & Śmiech, S. (2022). The role of economic development for the effect of oil market shocks on oil-exporting

- countries. Evidence from the interacted panel VAR model. *Energy Economics*, 110, 106017. (200 pkt wg listy MNiSW)
7. Śmiech, S., Papież, M., Rubaszek, M., & Snarska, M. (2021). The role of oil price uncertainty shocks on oil-exporting countries. *Energy Economics*, 93, 105028. (200 pkt wg listy MNiSW)
  8. Karpinska, L., & Śmiech, S. (2020). Invisible energy poverty? Analysing housing costs in Central and Eastern Europe. *Energy Research & Social Science*, 70, 101670. (140 pkt wg listy MNiSW)
  9. Papież, M., Śmiech, S., & Frodyma, K. (2019). Effects of renewable energy sector development on electricity consumption–Growth nexus in the European Union. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 113, 109276. (200 pkt wg listy MNiSW)
  10. Papież, M., Śmiech, S., & Frodyma, K. (2018). Determinants of renewable energy development in the EU countries. A 20-year perspective. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 91, 918-934. 200 pkt wg listy MNiSW)

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

Granty **OPUS** Narodowego Centrum Nauki; **rola: kierownik grantu**

**Ubóstwo energetyczne w Europie: profile, głębokość, dynamika**

— kierownik, okres: lipiec 2022 – czerwiec 2025, budżet: 428 844 PLN

**Wpływ niepewności na rynkach towarowych na procesy realne i finansowe w krajach na różnym poziomie rozwoju gospodarczego**

— kierownik, okres: styczeń 2018 – grudzień 2022, budżet: 376 000 PLN

**Zależności przyczynowe między cenami towarów oraz wskaźnikami makroekonomicznymi i finansowymi w kontekście zmian strukturalnych na międzynarodowych rynkach towarowych**

— kierownik, okres: lipiec 2013 – lipiec 2017, budżet: 380 120 PLN

Granty **OPUS** Narodowego Centrum Nauki; **rola: główny wykonawca**

1. Wpływ przepływów transgranicznych na rynki energii elektrycznej w krajach Europy Środkowo-Wschodniej w kontekście transformacji energetycznej – wykonawca, okres: VI 2024 – VI 2027; budżet: 878 878 PLN
2. Dynamika gazu ziemnego w kontekście transformacji sektora energetycznego – wykonawca, okres: VI 2021 – VI 2024, budżet: 328 760 PLN
3. Determinanty i możliwości ograniczenia emisji CO<sub>2</sub> przy zachowaniu wzrostu gospodarczego – badanie dla krajów o różnym poziomie rozwoju – wykonawca, okres: VI 2020 – VI 2023, budżet: 426 600 PLN
4. Społeczno-demograficzne determinanty ubóstwa energetycznego i jego trwałości w Polsce – wykonawca, okres: II 2019 – II 2022, budżet: 111 153 PLN
5. Wpływ polityki energetycznej Unii Europejskiej na wzrost gospodarczy w krajach członkowskich – wykonawca, okres: II 2016 – II 2020, budżet: 298 200 PLN



6. Wiarygodna klasyfikacja faktycznych systemów kursu walutowego: konstrukcja i zastosowanie do oceny relacji między elastycznością kursu walutowego a zmiennością produkcji  
— wykonawca, okres: II 2016 – II 2021, budżet: 295 530 PLN
7. Zależności przyczynowe między nominalnymi kursami walutowymi a podstawowymi zmiennymi makroekonomicznymi w europejskich gospodarkach wschodzących  
— wykonawca, okres: VII 2014 – I 2016, budżet: 99 725 PLN
8. Modelowanie i prognozowanie cen surowców energetycznych w kontekście bezpieczeństwa energetycznego Polski i Europy  
— wykonawca, okres: VIII 2012 – XI 2015, budżet: 236 600 PLN

#### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

##### **Prace obronione:**

1. Dr Lilia Karpińska Bada uwarunkowania oraz trwałości ubóstwa energetycznego w Polsce. Analizę przeprowadzono w oparciu o dane przekrojowe oraz dane panelowe, 2020
2. Dr Oleh The role and performance of wind and solar energy policy in energy transition process in Germany and Poland, 2024

##### **W przygotowaniu**

Mgr Łukasz Filar Pomiar i determinanty oczekiwań gospodarstw domowych na temat inflacji, dochodów i cen paliw w Stanach Zjednoczonych i krajach strefy euro

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Statystyczna analiza zjawisk społeczno-gospodarczych  
Studia II stopnia: Statystyczne metody wielowymiarowej analizy danych, Time series Analysis, Rachunek prawdopodobieństwa i statystyka

#### **Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

Nie prowadziłem i nie brałem udziału w grantach międzynarodowych, natomiast współpracuję z badaczami z zagranicy. W szczególności mam następujące publikacje, będące efektem takiej współpracy:

Bouzarovski, S., Karpinska, L., Sugar, K., & Śmiech, S. (2025). Networked, fragmented, unequal: The emergent landscape of home energy advice provision in England. *Applied Geography*, 181, 103682.

Śmiech, S., Karpinska, L., & Bouzarovski, S. (2025). Impact of energy transitions on energy poverty in the European Union. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 211, 115311.

Śmiech, S., Papież, M., & Shahzad, S. J. H. (2020). Spillover among financial, industrial and consumer uncertainties. The case of EU member states. *International Review of Financial Analysis*, 70, 101497.

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

**Członek komitetów redakcyjnych czasopism:**

Energy Efficiency (Springer Link);

Energy Sources, Part B: Economics, Planning, and Policy (Taylor&Francis).

Scientific Reports (Springer Nature)

Energies (MDPI)

Organizacje naukowe:

Polska Akademia Nauk – Komisja Nauk Ekonomicznych i Statystyki Oddziału PAN w Krakowie;

PTS – Polskiego Towarzystwa Statystycznego; Sekcji Klasyfikacji i Analizy Danych.

**Nagrody i wyróżnienia:**

**Nagroda Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego** za znaczące osiągnięcia w zakresie działalności naukowej, 2025.

**Nagrody Ministra Edukacji Narodowej i Sportu** za współautorstwo monografii pt. „Poziom życia w Polsce i krajach Unii Europejskiej, 2005.

Kilkadziesiąt nagród Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie za osiągnięcia naukowe.



## Dr hab. Marek A. Dąbrowski, prof. UEK

**Dyscyplina: ekonomia i finanse**

### Stopnie naukowe

Stopień doktora habilitowanego: doktor habilitowany nauk ekonomicznych (dyscyplina ekonomia) 2015

Stopień doktora: doktor nauk ekonomicznych (dyscyplina ekonomia) 2005

### Obszary zainteresowań naukowych

- makroekonomia międzynarodowa
- polityka pieniężna
- kryzysy finansowe w gospodarkach wschodzących
- międzynarodowy system walutowy

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Dąbrowski, M.A., Janus, J., Mucha, K. (2025). Shades of inflation targeting: insights from fractional integration. *Macroeconomic Dynamics*, 29.  
<https://doi.org/10.1017/S1365100525100539>
2. Creel, J., Dąbrowski, M.A., Farvaque, E., Janus, J., Stanek, P. (2025). A stringent necessity: Addressing fiscal bubbles with fiscal rules in Central and Eastern Europe. *Post-Communist Economies*, 37(1-2), 21-50.  
<https://doi.org/10.1080/14631377.2024.2437735>
3. Dąbrowski, M.A., Papież, M., Śmiech, S. (2024). Output volatility and exchange rates: New evidence from the updated de facto exchange rate regime classifications. *International Review of Economics & Finance*, 89 (A). 894-908.  
<https://doi.org/10.1016/j.iref.2023.08.006>
4. Dąbrowski, M.A., Janus, J. (2024). Does the Interest Parity Puzzle Hold for Central and Eastern European Economies?. *Open Economies Review*, 35, 421-456. <https://doi.org/10.1007/s11079-023-09738-1>
5. Dąbrowski, M.A., Widianoro, D.M. (2023). Effectiveness and conduct of macroprudential policy in Indonesia in 2003–2020: Evidence from the structural VAR models. *Eurasian Economic Review*, 13, 703-731.  
<https://doi.org/10.1007/s40822-023-00244-w>
6. Dąbrowski, M.A., Papież, M., Rubaszek, M., Śmiech, S. (2022). The role of economic development for the effect of oil market shocks on oil-exporting

- countries. Evidence from the interacted panel VAR model. *Energy Economics*, 110, 106017. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2022.106017>
7. Dąbrowski, M.A. (2021). A novel approach to the estimation of an actively managed component of foreign exchange reserves. *Economic Modelling*, 96, 63-95. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2020.12.019>
  8. Dąbrowski, M.A., Papież, M., Śmiech, S. (2020). Classifying de facto exchange rate regimes of financially open and closed economies: A statistical approach. *Journal of International Trade & Economic Development*, 29 (7), 821-849. <https://doi.org/10.1080/09638199.2020.1748692>
  9. Dąbrowski, M.A., Kwiatkowski, Ł., Wróblewska, J. (2020). Sources of real exchange rate variability in Central and Eastern European countries: Evidence from structural Bayesian MSH-VAR models. *Central European Journal of Economic Modelling and Econometrics*, 12 (4). 369-412. <https://doi.org/10.24425/cejeme.2020.136033>
  10. Dąbrowski, M.A., Wróblewska, J. (2020). Insulating property of the flexible exchange rate regime: A case of Central and Eastern European countries. *International Economics*, 162, 34-49. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2020.03.002>

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

- grant Narodowego Centrum Nauki, Opus 9, 2015/17/B/HS4/02681, „Wiarygodna klasyfikacja faktycznych systemów kursu walutowego: konstrukcja i zastosowanie do oceny relacji między elastycznością kursu walutowego a zmiennością produkcji” – kierownik projektu
- grant Narodowego Centrum Nauki, Opus 6, 2013/11/B/HS4/00489, „Zależności przyczynowe między nominalnymi kursami walutowymi a podstawowymi zmiennymi makroekonomicznymi w europejskich gospodarkach wschodzących – podejście z wykorzystaniem klasy modeli bazujących na wartości bieżącej” – kierownik projektu
- grant Narodowego Centrum Nauki, Opus 4, 2012/07/B/HS4/00723, „Związki między przyczynami wahań realnych kursów walutowych a skutecznością mechanizmu dostosowań kursowych do wstrząsów finansowych i gospodarczych w krajach Europy Środkowej” – kierownik projektu
- grant Narodowego Centrum Nauki, Harmonia 10, 2018/30/M/HS4/00896, „Determinanty preferencji, komunikacji i reaktywności banków centralnych” – członek zespołu badawczego (wykonawca)

#### Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)

- Dimas Mukhlas Widianoro, „Relations between macroprudential policy and the resilience to financial crises in South East Asian emerging economies”, nadanie stopnia doktora uchwałą Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w dniu 18 listopada 2024 r.

- Agata Gumieniak, „Determinanty odchyłeń od parytetu stóp procentowych w gospodarkach wschodzących Europy w okresie ich integracji gospodarczej z Unią Europejską” – promotor w postępowaniu doktorskim
- Łukasz Filar, „Pomiar i determinanty oczekiwań gospodarstw domowych na temat inflacji, dochodów i cen paliw w Stanach Zjednoczonych i krajach strefy euro” – promotor w postępowaniu doktorskim (wspólnie z prof. Sławomirem Śmiechem)
- Dzmitry Kruk, „Rethinking the Concept of Inflation Expectations from Measurement Perspective – the Cases of Belarus and Ukraine” – promotor w postępowaniu doktorskim
- Krystian Mucha, „Możliwości zastąpienia strategii bezpośredniego celu inflacyjnego strategią docelowego poziomu cen w świetle doświadczeń płynących z globalnego kryzysu ” – opieka naukowa, bez otwartego postępowania doktorskiego
- Joanna Tarnowska, „Efektywność wydatków publicznych wpływających na wzrost poziomu kapitału ludzkiego w krajach na różnym poziomie rozwoju – pomiar i determinanty ” – opieka naukowa, bez otwartego postępowania doktorskiego
- Victor Osakwe, „Sources of monetary policy ineffectiveness in stabilising developing economies in the post-global financial crisis period” – opieka naukowa, bez otwartego postępowania doktorskiego

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Zagadnienia badawcze ekonomii, Współczesna makroekonomia – teorie i modele (oba do 2024/2025), Współczesne nurty ekonomii (od roku 2025/2026)  
Studia II stopnia: Analiza aktywności gospodarczej  
Studia I stopnia: Makroekonomia, Modelowanie makroekonomiczne, Ekonomia, Macroeconomics II

#### **Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

Recenzje artykułów dla międzynarodowych i krajowych czasopism (w tym indeksowanych w bazach Journal Citation Reports, Scopus oraz Academic Journal Guide) (w nawiasach podano liczbę wykonanych recenzji):

- Applied Economics Letters (1),
- Argumenta Oeconomica (3),
- Asian-Pacific Economic Literature (1),
- Australian Economic Papers (3),
- Baltic Journal of Economics (2),
- Bank i Kredyt (1)
- Cambridge Review of International Affairs (1),
- Central European Journal of Economic Modelling and Econometrics (8),
- Croatian Economic Survey (1),
- DLSU Business & Economics Review (1),

- Economic Modelling (12),
- Eastern European Economics (4),
- Ekonomista (4),
- Empirical Economics (1),
- International Economics and Economic Policy (2),
- Eurasian Economic Review,
- International Economic Journal (6),
- International Journal of Finance & Economics (6),
- International Finance (1),
- Journal of Applied Economics (1),
- Journal of the Asia Pacific Economy (1),
- Journal of Asian Economics (3),
- Journal of Banking and Financial Economics (2),
- Journal of Contemporary European Studies (1),
- Journal of Business Economics and Management (1),
- Journal of International Development (1),
- Journal of International Financial Markets, Institutions & Money (3),
- Journal of International Trade & Economic Development (4),
- North American Journal of Economics and Finance (1),
- Open Economies Review (2),
- Regional Science, Policy and Practice (1),
- Review of International Economics (1),
- Social Policy & Administration (1),
- Statistical Review (3),
- Technological and Economic Development of Economy (3),
- The World Economy (5).

#### Inne recenzje

- Recenzja propozycji monografii pt. „The Feldstein-Horioka Puzzle After 44 Years: Explanations and Implications” autorstwa Charlesa Horioki (Kobe University, Japonia) dla wydawnictwa Springer Publishing House, luty 2024 r.
- Recenzja rozdziału w monografii pod red. Etienne’a Farvaque’a i Piotra Stanka pt. „Are Central Banks Still Conservative? Frameworks, Monetary Policy and Inflation after Rogoff”, wydawnictwo Edward Elgar Publishing, luty 2024 r.

#### Staż badawcze

- dwumiesięczny staż naukowy w Grand Valley State University w Grand Rapids (Michigan) w Stanach Zjednoczonych (wrzesień i październik 2007 r.)
- tygodniowy staż naukowy w Technische Universität Bergakademie Freiberg we Freibergu w Niemczech (16-21 października 2023 r.).

#### Inne wyjazdy:

- tygodniowy kurs dla naukowców pod nazwą „Bayesian Methods for DSGE Models” oferowanym przez Barcelona Graduate School of Economics w Barcelonie w Hiszpanii, który prowadził prof. Kristoffer Nimark z Cornell University (1-5.07.2019)
- kilka wyjazdów w ramach programu Erasmus, w czasie których starałem się także nawiązywać kontakty z naukowcami z zagranicznych ośrodków naukowych.

Konferencje międzynarodowe w kraju i za granicą (osoba prezentująca została podkreślona)  
Acedański, J., Dąbrowski, M.A. (2025), The Role of Macroeconomic Shocks in Driving Investment and Saving Rates in Advanced and Emerging Market Economies.

- 7th Baltic Economic Conference, Wilno, Litwa, 26-27 czerwca 2025, organizator: Baltic Economic Association w kooperacji z: Lietuvos Bankas oraz ISM University of Management and Economics

Dąbrowski, M.A., Janus, J., Mucha, K. (2025), Shades of inflation targeting: insights from fractional integration.

- 9th European Workshop on Political Macroeconomics, Lille, Francja, 19-20 czerwca 2025 r., organizator: Lille Économie & Management (LEM), Université de Lille

Acedański, J., Dąbrowski, M.A. (2025), The Role of Macroeconomic Shocks in Driving Investment and Saving Rates in Advanced and Emerging Market Economies.

- Second BETA Workshop on DSGE models, Strasbourg, Francja, 19-20 maja 2025 r., organizator: University of Strasbourg i BETA Research Laboratory

Acedański, J., Dąbrowski, M.A. (2024), Looking behind the facade of the Feldstein-Horioka puzzle.

- 50th Macromodels International Conference, Jabłonna, 19-21 listopada 2024, organizator: Katedra Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego i Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Dąbrowski, M.A. (2024), Does central bank independence protect against fiscal dominance?

- 4th Workshop on Financial Econometrics and Empirical Modeling of Financial Markets: New Challenges for Monetary Policy and Financial Markets, Freiberg, Niemcy, 7-8 października 2024, organizator: Technische Universität Bergakademie Freiberg.

Acedański, J., Dąbrowski, M.A. (2024), Looking behind the facade of the Feldstein-Horioka puzzle.

- 7th Workshop on Macroeconomic Research, Kraków, 25-26 czerwca 2024, organizator: Katedra Makroekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Dąbrowski, M.A., Janus, J., Mucha, K. (2024), Inflation persistence and monetary strategies: Insights from fractional integration.

- 7th Workshop on Macroeconomic Research, Kraków, 25-26 czerwca 2024, organizator: Katedra Makroekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Acedański, J., Dąbrowski, M.A. (2024), Looking behind the facade of the Feldstein-Horioka puzzle.

- 8th European Workshop on Political Macroeconomics, Sofia, Bułgaria, 13-15 czerwca 2024, organizator: Sofia University St Kliment Ohridski.

Dąbrowski, M.A. (2023), Does inflation targeting protect against fiscal dominance? Evidence from a panel of advanced and emerging market economies.

- Referat wygłoszony na seminarium naukowym, Freiberg, Niemcy, 17 października 2023, organizator: Technische Universität Bergakademie Freiberg, Fakultät für Wirtschaftswissenschaften.

Creel, J., Dąbrowski, M.A., Farvaque, E., Janus, J., Stanek, P. (2023), Public Debt Sustainability and Fiscal Rules in Central and Eastern Europe.

- Slovak Economic Association Meeting (SEAM 2023) and 25th International Scientific Conference for Doctoral Students and Post-Doctoral Scholars (EDAMBA 2023), Banská



Bystrica, Słowacja, 13-14 września 2023, organizator: Slovak Economic Association oraz Matej Bel University in Banská Bystrica.

Creel, J., Dąbrowski, M.A., Farvaque, E., Janus, J., Stanek, P. (2023), Public Debt Sustainability and Fiscal Rules in Central and Eastern Europe.

- 7th European Workshop on Political Macroeconomics, Helsinki, Finlandia, 5-6 czerwca 2023, organizator: Bank of Finland Institute for Emerging Economies (BOFIT), Bank of Finland.

Dąbrowski, M.A., Janus, J. (2022), Uncovered interest parity in Central and Eastern Europe under permanent external shocks.

- 48th Macromodels International Conference, Wieliczka, 14-17 listopada 2022, organizator: Katedra Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego i Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Dąbrowski, M.A., Janus, J. (2022), Uncovered interest parity in Central and Eastern Europe under permanent external shocks.

- 6th European Workshop on Political Macroeconomics, Paryż, Francja, 27-28 października 2022, organizator: ESCP Business School, Paris.

Dąbrowski, M.A. (2022), Monetary policy in turbulent times.

- Policy mix for a turbulent time, Warszawa, 6 października 2022, organizator: Polskie Towarzystwo Ekonomiczne i Polski Instytut Ekonomiczny (współorganizatorami konferencji były Hungarian Economic Association oraz Slovak Economic Association).

Dąbrowski, M.A., Papież, M., Rubaszek, M., Śmiech, S. (2022), The impact of economic development on the effects of oil market shocks in oil-exporting countries. Evidence from the interacted panel VAR model.

- 5th Workshop on Macroeconomic Research, Kraków, 28-29 czerwca 2022, organizator: Katedra Makroekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Dąbrowski, M.A., Papież, M., Śmiech, S. (2022), Output volatility and exchange rates: New evidence from the updated de facto exchange rate regime classifications.

- 20th Annual EEFS Conference, Kraków, 16-19 czerwca 2022, organizator: European Economics and Finance Society oraz Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Dąbrowski, M.A., Papież, M., Rubaszek, M., Śmiech, S. (2022), The impact of economic development on the effects of oil market shocks in oil-exporting countries. Evidence from the interacted panel VAR model.

- 8th International Symposium on Environment and Energy Finance Issues (ISEFI-2022), Paryż, Francja, 23-24 maja 2022, organizator: IPAG Center for Energy Economics and Environment, IPAG Business School, the Climate Economics Chair, Paris Dauphine University - PSL and the Joint International Research Unit Sustainability and Resilience - Umi Source, University of Paris-Saclay.

Dąbrowski, M.A. (2021), Monetary policy in an open economy under fiscal dominance.

- 47th Macromodels International Conference, Wieliczka, 15-18 listopada 2021, organizator: Katedra Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego i Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Dąbrowski, M.A., Papież, M., Rubaszek, M., Śmiech, S. (2021), The impact of economic development on the effects of oil market shocks in oil-exporting countries. Evidence from the interacted panel VAR model.



- 47th Macromodels International Conference, Wieliczka, 15-18 listopada 2021, organizator: Katedra Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego i Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Dąbrowski, M.A., Janus, J. (2019), Does the uncovered interest parity puzzle hold in Central European economies?

- 46th Macromodels International Conference, Wrocław, 18-21 listopada 2019, organizator: Katedra Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego i Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Dąbrowski, M.A., Janus, J. (2019), Does the interest parity puzzle hold for Central and Eastern European economies?

- Workshop New Trends in the Economic of Central Banking, Paryż, Francja, 18-19 października 2021, organizator: Polish Academy of Sciences oraz Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Dąbrowski, M.A. (2019), A new approach to estimation of actively managed component of foreign exchange reserves.

- 4th European Workshop on Political Macroeconomics, Kraków, 16-17 września 2019, organizator: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Dąbrowski, M.A., Janus, J. (2019), Does the uncovered interest parity puzzle hold in Central European economies? (poster).

- 2nd Workshop on Macroeconomic Research, Kraków, 25-26 czerwca 2019, organizator: Katedra Makroekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Dąbrowski, M.A., Wróblewska, J. (2019), Insulating property of the flexible exchange rate regime: A case of central and Eastern European Countries.

- 2nd RCEA Warsaw Money-Macro-Finance Conference, Warszawa, 10-11 maja 2019, organizator: Rimini Centre for Economic Analysis – Poland (RCEA-Poland) oraz Wydział Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.

Dąbrowski, M.A. (2019), Actively managed component of foreign exchange reserves in the Czech Republic, Mexico and Russia.

- Referat wygłoszony na seminarium naukowym, Jassy, Rumunia, 22 maja 2019, organizator: De-partment of Finance, Money and Public Administration, Alexandru Ioan Cuza University of Iasi.

Dąbrowski, M.A. (2019), A quantitative assessment of actively managed component of foreign exchange reserves in emerging market economies.

- Workshop on Financial Econometrics and Empirical Modeling of Financial Markets, Greifswald, Niemcy, 6-7 maja 2019, organizator: Universität Greifswald.

Dąbrowski, M.A. (2018), A quantitative assessment of actively managed component of foreign exchange reserves in emerging market economies.

- 45th Macromodels International Conference, Zakopane, 12-15 listopada 2018, organizator: Katedra Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego i Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Śmiech, S., Papież, M., Dąbrowski, M.A. (2018), How important are different aspects of uncertainty in driving the industrial production in CEE countries?

- 45th Macromodels International Conference, Zakopane, 12-15 listopada 2018, organizator: Katedra Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego i Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Dąbrowski, M.A., Kwiatkowski, Ł., Wróblewska, J. (2018), Sources of real exchange rate variability in Poland – Evidence from a Bayesian SVAR model with Markov switching heteroscedasticity.

- 1st Workshop on Macroeconomic Research, Kraków, 25-26 czerwca 2018, organizator: Katedra Makroekonomii i Katedra Ekonometrii i Badań Operacyjnych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

Dąbrowski, M.A. (2018), Why do foreign exchange reserves fluctuate? A quantitative assessment of actively managed component of reserves in emerging market economies.

- 1st RCEA Warsaw Money-Macro-Finance Conference, Warszawa, 25-26 maja 2018, organizator: Rimini Centre for Economic Analysis – Poland (RCEA-Poland) oraz Wydział Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Warszawskiego.

Dąbrowski, M.A., Kwiatkowski, Ł., Wróblewska, J. (2017), Sources of real exchange rate variability in Poland – Evidence from a Bayesian SVAR model with Markov Switching Heteroscedasticity.

- 44th Macromodels International Conference, Poznań (Wąsowo), 13-16 listopada 2017, organizator: Katedra Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego i Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Dąbrowski, M.A., Śmiech, S. (2017), Why do foreign exchange reserves fluctuate? A quantitative assessment of actively managed component of reserves in emerging market economies.

- 44th Macromodels International Conference, Poznań (Wąsowo), 13-16 listopada 2017, organizator: Katedra Modeli i Prognoz Ekonometrycznych Uniwersytetu Łódzkiego i Komitet Statystyki i Ekonometrii Polskiej Akademii Nauk.

Dąbrowski, M.A., Wróblewska, J. (2017), Insulating property of the exchange rate regime in Central and Eastern European countries.

- 22nd EBES Conference, Rzym, Włochy, 24-26 maja 2017, organizator: Eurasia Business and Economics Society oraz The Faculty of Economics, Sapienza University of Rome.

Dąbrowski, M.A., Śmiech, S., Papież, M., (2017), A statistically based classification of de facto exchange rate regimes.

- Workshop on Financial Econometrics and Empirical Modeling of Financial Markets, Bochum, Niemcy, 20-21 kwietnia 2017, organizator: Ruhr University of Bochum.

Śmiech, S., Papież, M., Dąbrowski, M.A., (2016), Vulnerability of Central and Eastern European economies to oil price shocks: Evidence from the panel approach.

- X World Conference SEA2016 (10th Annual Conference of the Spatial Econometrics Association), Rzym, Włochy, 13-15 czerwca 2016 r., organizator: Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma.

Dąbrowski, M.A., Wróblewska, J. (2016), Exchange rate regime and sensitivity to economic and financial shocks in Central European countries.

- X World Conference SEA2016 (10th Annual Conference of the Spatial Econometrics Association), Rzym, Włochy, 13-15 czerwca 2016 r., organizator: Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma.

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Członek zespołów redakcyjnych czasopism:

- „Entrepreneurial Business and Economics Review” – członek zespołu redakcyjnego od 2013 r. (wydawca: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie); czasopismo indeksowane m.in. w bazach Web of Science Core Collection - Emerging Sources Citation Index (ESCI) oraz Scopus,
- „Argumenta Oeconomica Cracoviensia” – członek zespołu redakcyjnego od 2013 r. (wydawca: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie),
- „Gospodarka Narodowa. The Polish Journal of Economics” – członek zespołu redakcyjnego od 2019 r. (wydawca: Szkoła Główna Handlowa); czasopismo indeksowane m.in. w bazie Web of Science Core Collection - Emerging Sources Citation Index (ESCI).

Towarzystwa naukowe i inne

- członkostwo w Polskim Towarzystwie Ekonomicznym (od 2019 r.) i pełnienie funkcji wiceprezesa Zarządu Oddziału PTE w Krakowie (od 2021 r.)
- członkostwo w Komisji Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Umiejętności (od 2019 r.) i pełnienie funkcji zastępcy przewodniczącego (od 2024 r.)
- członek Rady Naukowej Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (powołanie w maju 2024 r. przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na wniosek Ministra Finansów).

Nagrody Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie za osiągnięcia naukowe

- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie zespołowa drugiego stopnia za osiągnięcia w dziedzinie naukowej (październik 2010)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2010 roku (październik 2011)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2011 roku (październik 2012)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie trzeciego stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2012 roku (październik 2013)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie drugiego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2012 roku (październik 2013)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie trzeciego stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2013 roku (październik 2014)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2013 roku (październik 2014)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie drugiego stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2014 roku (październik 2015)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2013 roku (październik 2015)

- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie – nagroda specjalna za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie naukowej (październik 2016)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2015 roku (październik 2016)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2016 roku (październik 2017)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2017 roku (październik 2018)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2018 roku (październik 2019)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie trzeciego stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2018 roku (październik 2019)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2020 roku (październik 2021)
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie za zespołowe osiągnięcia naukowe – artykuł naukowy w 2022 roku (październik 2023)

#### Inne nagrody i wyróżnienia

- Nagrodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za zespołowe osiągnięcia naukowe za współautorstwo książki pt. „Instytucje a polityka ekonomiczna w krajach o średnim poziomie rozwoju”, nagroda otrzymana 15 września 2009,
- Medal Brązowy za długoletnią służbę (nr 273-2012-162), postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 czerwca 2012,
- Medal Komisji Edukacji Narodowej (nr 154084), postanowienie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2016.

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 30.10.2020



## Dr hab. Joanna Krasodomska, prof. UEK

**Dyscyplina: ekonomia i finanse**

### **Stopnie naukowe**

Stopień doktora habilitowanego: doktor habilitowany nauk ekonomicznych (dyscyplina finanse) 2015

Stopień doktora: doktor nauk ekonomicznych (dyscyplina nauki o zarządzaniu) 2006

### **Obszary zainteresowań naukowych**

- Sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju/ESG
- Atestacja sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju/ESG
- Zaangażowanie interesariuszy
- Standaryzacja sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju/ESG w Unii Europejskiej i globalnie

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

1. Rimmel G., Aras G., Baboukardos D., Krasodomska J., Nielsen C. & Schiemann F. (red.). (2024), Research Handbook on Sustainability Reporting, (Research Handbooks on Accounting). Edward Elgar Publishing.  
<https://doi.org/10.4337/978103531626>
2. Krasodomska J. & Eisenschmidt K. (2025). "G" and ESG Strategy Integration and Disclosure : Exploring the Governance-Related Factors That Influence Companies' Decision-Making. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, Vol. 32, iss. 2, 2681-2696.  
<https://doi.org/10.1002/csr.3091>
3. Krasodomska J., Zarzycka E., Street D. L. & Grabowski W. (2025). The Impact of Companies' Trust-Building Efforts on Sustainability Reporting Assurance Quality : Insights from Europe. *Meditari Accountancy Research*, vol. 33, iss. 7, 246-279.  
<https://doi.org/10.1108/MEDAR-05-2024-2496>
4. Dobija D., Cho C. H., She C., Zarzycka E., Krasodomska J. & Jemielniak D. (2023). Involuntary Disclosures and Stakeholder-Initiated Communication on Social Media. *Organization & Environment*, vol. 36, iss. 1, 69-97.  
<https://doi.org/10.1177/10860266221108711>
5. Dobija D., Arena C., Kozłowski Ł., Krasodomska J. & Godawska J. (2023). Towards Sustainable Development : the Role of Directors' International

Orientation and Their Diversity for Non-financial Disclosure. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, Vol. 30, iss. 1, 66-90.

<https://doi.org/10.1002/csr.2339...>

6. Cho C. H., Krasodomska J., Ratliff-Miller P. & Godawska J. (2021). Internationalization and CSR Reporting : Evidence from US Companies and Their Polish Subsidiaries. *Meditari Accountancy Research*, vol. 29, iss. 7, 135-162. <https://doi.org/10.1108/MEDAR-06-2020-0922>
7. Krasodomska J. & Zarzycka E. (2021). Key Performance Indicators Disclosure in the Context of the EU Directive : When Does Stakeholder Pressure Matter?. *Meditari Accountancy Research*, vol. 29, iss. 7, 1-30. <https://doi.org/10.1108/MEDAR-05-2020-0876>
8. Krasodomska J., Zarzycka E. & Zieniuk P. (2024). Voluntary Sustainability Reporting Assurance in the European Union before the Advent of the Corporate Sustainability Reporting Directive : the Country and Firm-level Impact of Sustainable Development Goals. *Sustainable Development*, Vol. 32, iss. 3, 1652-1664. <https://doi.org/10.1002/sd.2744>
9. Zarzycka E., Krasodomska J., Dobija D., Grabowski W. & Jemielniak D. (2024). Communication Aimed at Engendering Trustworthiness : an Analysis of CSR Messages on Twitter. *Business Ethics*, Vol. 33, iss. 3, 363-379. <https://doi.org/10.1111/beer.12609>
10. Venter E. R. & Krasodomska J. (2024). Research on Extended External Reporting Assurance : an Update on Recent Developments. *Journal of International Financial Management & Accounting*, vol. 35, iss. 2, 390-428. <https://doi.org/10.1111/jifm.12200>

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

- Praktyki społeczne przedsiębiorstw i ujawnianie informacji na ich temat: rola zaangażowania interesariuszy (nr 2019/33/B/HS4/00998), Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, kierownik
- Zrównoważony wpływ przedsiębiorstw: raportowanie i atestacja (nr 2023/51/B/HS4/00176) projekt finansowany przez NCN pod kierownictwem dr hab. Eweliny Zarzyckiej, prof. UŁ, Uniwersytet Łódzki, wykonawca
- Audyt wewnętrzny jako narzędzie wspomagające efektywny nadzór właścicielski w spółkach akcyjnych (nr 0925/H03/2006/30) projekt finansowany przez MNiSW pod kierownictwem dr Agnieszki Herdan, Uniwersytet Jagielloński, wykonawca

#### Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)

Dwa ukończone przewody doktorskie:

- dr. Bogusława Waclawika, 2014 – 2021, praca doktorska pt. Rola instrumentów pochodnych w stabilizowaniu wyników spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, Katedra Rachunkowości Finansowej, Wydział Finansów, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, wszczęcie przewodu 29 września 2014 r., zakończenie 3 czerwca 2022 r. (dyscyplina finanse). Recenzenci: dr hab. Stanisław Hońko, prof. US, prof. dr hab. Marzena Remlein.



- dr Marty Łętek, 2015 – 2021, praca doktorska pt. Społeczna odpowiedzialność biznesu w sprawozdawczości spółek, Katedra Rachunkowości Finansowej, Wydział Finansów, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, wszczęcie przewodu 17 września 2014 r., zakończenie 25 listopada 2022 r. (dyscyplina finanse). Promotor pomocniczy: dr Adriana Paliwoda-Matiolańska. Recenzenci: dr hab. Joanna Dyczkowska, prof. UEW, dr hab. Karol Marek Klimczak, prof. PŁ.

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Rachunkowość zaawansowana

Studia II stopnia: Rachunkowość międzynarodowa, Raportowanie niefinansowe, Raportowania i atestacja informacji z zakresu ESG

Studia I stopnia: Rachunkowość międzynarodowa, Rachunkowość

#### **Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

Staż, projekty finansowane przez uczelnie zagraniczne, wyjazdy na zaproszenie:

- staż zagraniczny Ca' Foscari University of Venice, Wenecja, Włochy, 2 kwietnia 2024 do 2 maja 2024
- staż zagraniczny University of Brescia, Brescia, Włochy; 23-29 września 2023
- staż zagraniczny University of Glasgow, Glasgow, Wielka Brytania; 18 listopada 2024 do 2 grudnia 2024 (I część stażu)
- projekt badawczy finansowany przez Cattaneo University – LIUC, Włochy 2022
- wyjazdy na zaproszenie: University of Salento, Lecce, Włochy (2025); Catholic University in Lille, Lille, Francja (2025); University of Bamberg, Niemcy (2024); University of Essex, Wielka Brytania (2024); University of Reading, Wielka Brytania (2022, 2024).

Organizacje międzynarodowe:

- VP-Administration w *Executive Committee International Association for Accounting Education and Research* (IAAER)
- Reprezentantka Polski w *European Accounting Association* (EAA)
- Członkini *Stakeholder Reporting Committee* działającego przy EAA
- Aicpa-Cima Central And Eastern Europe (CEE) Research Centre; Panel Member
- Członkini *Centre for Social and Environmental Accounting Research* (CSEAR), University of St Andrews, Wielka Brytania
- Członkini *Academic Research Support Group*, działającej pod auspicjami *International Integrated Reporting Council* (Międzynarodowej Rady ds. Zintegrowanego Raportowania) z siedzibą w Londynie (w latach 2016-2018)

Konferencje zagraniczne:

- American Accounting Association (AAA) Annual Meeting and Annual Ethics Research Symposium (Washington DC (2024); San Diego (2022))

- European Accounting Association (EAA) Annual Congress Bucharest (2024), Helsinki (2023); Bergen (2022); Virtual Congress (2021); Paphos (2019); Milan (2018); Valencia (2017); Glasgow (2015); Paris (2013); Rome (2011); Prague (2004))
- IAAER World Congress of Accounting Educators and Researchers (Paris (2022); Florence (2014))
- IAAER ACCA Research Workshop in Conjunction with the AMIS International Conference (2021, 2020, 2018, 2017, 2016, 2014); IAAER ACCA Research Workshop in Conjunction with the EAA Congress (2024) and with the 12th IAAER World Congress of Accounting Educators and Researchers (2014)
- AAA International Accounting Section & IAAER Meeting (2024) | EUFIN (2024,2023) | EURAM Conference 'Reshaping capitalism for a sustainable world'(2021)| IPA Conference (2021) | 38th (2021) and 37th (2020) session of UNCTAD – ISAR | Meditari Accountancy Research & Accounting Forum Joint Conference, Seoul, Korea (2019) | World Finance Conference, Pointe aux Piments, Mauritius (2018) | CSEAR North America Congress, Toronto, Canada (2018) | AAA Public Interest Section Conference, Washington D.C., USA (2015) | AMIS Conference, Bucharest, Romania (2023, 2021, 2020, 2016, 2014)

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Rady naukowe czasopism:

- *Associate Editor* czasopisma *Accounting in Europe* (Taylor & Francis)
- *Associate Editor* czasopisma *Sustainable Development* (Wiley)
- Członkini Rady Naukowej czasopisma *Accounting Forum* (Taylor & Francis)
- Członkini Rady Naukowej czasopisma *Journal of Accounting and Management Information Systems* (Bucharest University of Economic Studies)

Organizacje krajowe:

- Członkini Stowarzyszenia Księgowych w Polsce (SKwP), Komisji ds. Współpracy z Zagranicą, Komisji działających przy O/O SKwP w Krakowie
- Członkini Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych (SEG)
- Członkini Chapter Zero Poland
- Członkini Stowarzyszenia Finansów i Rachunkowości na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju
- Członkini Jury w Konkursie na najlepszą pracę magisterską z zakresu rozwoju zrównoważonego w finansach i rachunkowości
- Członkini Jury w Konkursie Raporty Zrównoważonego Rozwoju (18 i 19 edycja)

Nagrody za działalności naukową:

- Nagrody Rektora UEK za osiągnięcia w dziedzinie naukowej: specjalna (2016) | indywidualna (2025, 2024, 2023, 2022, 2021, 2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014, 2013, 2012, 2011, 2010, 2009, 2008, 2007, 2004) | zespołowa (2017, 2015, 2014)

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej od 15.10.2024





## **Dr hab. Tomasz Kwarciniński, prof. UEK**

**Dyscyplina: ekonomia i finanse**

**Stopnie naukowe**

**Stopień doktora habilitowanego:** 24.10.2022 – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, dziedzina nauk społecznych, dyscyplina ekonomia i finanse (cykl publikacji „Problem normatywności w ekonomii”)

**Stopień doktora:** 22.09.2008 – Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Wydział Filozofii, doktorat z filozofii/humanistyki (praca „Równość i korzyść. Amartyi Kumar Sena koncepcja sprawiedliwości dystrybtywnej”)

### **Obszary zainteresowań naukowych**

1. filozofia ekonomii, metodologia ekonomii, myślenie krytyczne,
2. pomiar dobrostanu i dobrobytu: podejście zorientowane na ludzkie możliwości (*capabilities*), dobrobyt hybrydowy,
3. ekonomia normatywna, porównania międzyosobowe i sprawiedliwość dystrybtywna,
4. filozofia społeczna, etyka gospodarcza, moralne granice rynków,

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

1. What is Economics and Why Does it Matter? (M. Gorazda & T. Kwarciniński). Taylor & Francis 2025.
2. The reliability of tax data for measuring disposable income inequality in Poland (M. Gorazda, & T. Kwarcinski). Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny, 87, 2025, 217.
3. Measuring Subjective Well-being Capability: A Multi-Country Empirical Analysis in Europe (T. Kwarciniński, P. Ulman, J. Wdowin), Applied Research in Quality of Life 19(5), 2024.
4. Rational altruism vs. moral foundations: What drives Polish youth to help Ukrainian refugees? (T. Kwarciniński, I. Okhrimenko, K. Ostasiewicz), Ekonomista 4/2023.
5. What Should Contractarian Economists Do? (T. Kwarciniński, K. M. Turek), Philosophy of the Social Sciences, 2023.
6. Quality of life paradox. Well-being ranking of the selected European countries based on hybrid well-being approach (T. Kwarciniński, P. Ulman), Economics & Sociology 13(2), 2020.

7. Między dobrobytem a szczęściem. Eseje z filozofii ekonomii (with M. Gorazda), Copernicus Center Press 2020.
8. A hybrid version of well-being: An attempt at operationalisation (T. Kwarciański, P. Ulman), Journal of Public Governance 46(4), 2019.
9. Metaekonomia II: Zagadnienia z filozofii makroekonomii – chapter "Koncepcje pomiaru dobrobytu" (co-editor with A. Wincewicz-Price), Copernicus Center Press 2019.
10. Limits of moral responsibility for global poverty, Annales. Etyka w Życiu Gospodarczym 20(6), 2017

#### **Udział w zewnętrznych grantach naukowych**

- FSS/2010/II/D3/W/0053, „Moral Agents in Their Social Environment”, projekt realizowany w Centre for the Study of Mind in Nature – University of Oslo, finansowanie Fundusz Stypendialny i Szkoleniowy, stypendium indywidualne, Tomasz Kwarciański – kierownik i wykonawca projektu.
- DIALOG 0063/2017: Ścieżki dostosowania uczelni ekonomicznych do zmian w systemie szkolnictwa wyższego - katalog dobrych praktyk (2017-2019): ekspertyzy przygotowane w ramach projektu "Ścieżki dostosowania uczelni ekonomicznych do zmian w systemie szkolnictwa wyższego", finansowanego ze środków programu "Dialog" Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Katowice, Kraków, Poznań, Warszawa, Wrocław: Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, kwota: 1 953 193,00 zł, projekt zrealizowany, Tomasz Kwarciański – wykonawca projektu

#### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

mgr Krzysztof Turek – promotor pomocniczy; praca doktorska w toku, tytuł: „Problem uzgodnienia ekonomii dobrobytu z ekonomią behawioralną w ujęciu historyczno-metodologicznym”; Szkoła Doktorska UEK.

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK:

- Metodologia ekonomii
- Etyka badań naukowych
- Filozofia nauki (do wyboru)

Studia II stopnia:

- Metodologia ekonomii – kurs dla studentów magisterskich, wykład
- Moralne granice rynków – konwersatorium
- Logika praktyczna – konwersatorium

Studia I stopnia:

- Wprowadzenie do myślenia krytycznego – zajęcia rozwijające umiejętności logicznej argumentacji i krytycznej analizy wypowiedzi

- Etyka biznesu
- Seminarium licencjackie

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

- Luty–czerwiec 2011 – stypendium badawcze w Centre for the Study of Mind in Nature (CSMN), University of Oslo; prowadził projekt „Moral Agents in Their Social Environment”, uczestniczył w seminariach i warsztatach CSMN oraz przygotowywał do publikacji rozprawę doktorską
- 2018 – kierownik Zakładu Metaekonomii w Instytucie Badań Rynku, Konsumpcji i Koniunktur – PIB; organizacja cyklu seminariów "Eksperci i ekspertyzy", międzynarodowych konferencji "Economics as a Moral Science" i "Bezwarunkowy dochód podstawowy. Za i przeciw" oraz redakcja tomu "Metaekonomia II"
- 2017 – koordynator międzynarodowej konferencji European Network for the Philosophy of the Social Sciences (ENPOSS) na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie[16]
- Członek European Network for the Philosophy of the Social Sciences (ENPOSS)
- Członek Humanistic Management Network
- Regularnie uczestniczy w międzynarodowych konferencjach filozofii ekonomii i etyki gospodarczej;
- Recenzent w programie Fulbright Senior Award.

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

- Członek Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego
- Członek założyciel Polskiej Sieci Filozofii Ekonomii
- Członek Komisji Filozofii Nauk Polskiej Akademii Umiejętności
- Sekretarz redakcji czasopisma „Ekonomista” wydawanego przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne oraz Instytut Nauk Ekonomicznych PAN,
- Współredaktor (z M. Gorazdą i Ł. Hardtem) tomu „Metaekonomia. Zagadnienia z filozofii ekonomii” oraz (z A. Wincewicz Price) tomu „Metaekonomia II. Zagadnienia z filozofii makroekonomii”; organizacja prac redakcyjnych i koordynacja zespołu autorów
- Współtłumacz i redaktor polskiego wydania podręcznika „Economic Analysis, Moral Philosophy and Public Policy” (wydane jako „Etyka ekonomii” w 2017 r.)
- Nagrody Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie za osiągnięcia naukowe i organizacyjne



## Dr hab. Justyna Wróblewska, prof. UEK

**Dyscyplina: ekonomia i finanse**

### Stopnie naukowe

Stopień doktora habilitowanego: 2020 r. (tytuł: *Bayesowskie modele VAR z restrykcjami długo- lub krótkookresowymi i ich zastosowania*)

Stopień doktora: 2010 r. (tytuł pracy *Modele i metody bayesowskiej analizy kointegracji*, promotor: prof. dr hab. Jacek Osiewalski, praca wyróżniona nagrodą drugiego stopnia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego)

### Obszary zainteresowań naukowych

- ekonometria
- wnioskowanie bayesowskie
- modelowanie makroekonomicznych szeregów czasowych
- analiza kointegracji i wspólnych zależności cyklicznych
- modele ze zmiennymi w czasie parametrami

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Wróblewska J. (2025). A Note on Some Extensions of the Matrix Angular Central Gaussian Distribution. Central European Journal of Economic Modelling and Econometrics, Vol. 17, iss. 2, 131-141.
2. Wróblewska J. (2025). Bayesian Analysis of Seasonally Cointegrated VAR Models. Econometrics and Statistics, vol. 35, 55-70.
3. Pajor A., Kwiatkowski Ł. & Wróblewska J. (2025). Has the Covid-19 outbreak capsized the predictive performance of Bayesian VAR models with cointegration and time-varying volatility?. Annals of Applied Statistics, Vol. 19, iss. 1, 212-234.
4. Pajor A., Osiewalski J., Wróblewska J. & Kwiatkowski Ł. (2024). Bayesian ex Post Evaluation of Recursive Multi-Step-Ahead Density Prediction. Bayesian Analysis, Vol. 19, iss. 3, 751-783.
5. Pajor A., Wróblewska J., Kwiatkowski Ł. & Osiewalski J. (2024). Hybrid SV-GARCH, t-GARCH and Markov-switching Covariance Structures in VEC models - Which is Better from a Predictive Perspective?. International Statistical Review, vol. 92, iss. 1, 62-86.

6. Osiewalski J., Wróblewska J. & Makieła K. (2020). Bayesian Comparison of Production Function-based and Time-series GDP Models. *Empirical Economics*, vol. 58, iss. 3, 1355-1380.
7. Dąbrowski M. A. & Wróblewska J. (2020). Insulating Property of the Flexible Exchange Rate Regime : a Case of Central and Eastern European Countries. *International Economics*, vol. 162, 34-49.
8. Dąbrowski M. A., Kwiatkowski Ł. & Wróblewska J. (2020). Sources of Real Exchange Rate Variability in Central and Eastern European Countries : Evidence from Structural Bayesian MSH-VAR Models. *Central European Journal of Economic Modelling and Econometrics (CEJEME)*, vol. 12, iss. 4, 369-412.
9. Pajor A. & Wróblewska J. (2017). VEC-MSF Models in Bayesian Analysis of Short- and Long-Run Relationships. *Studies in Nonlinear Dynamics and Econometrics*, vol. 21, iss. 3, 1-22 (article number 20160004).
10. Dąbrowski M. A. & Wróblewska J. (2016). Exchange Rate as a Shock Absorber in Poland and Slovakia : Evidence from Bayesian SVAR Models with Common Serial Correlation. *Economic Modelling*, vol. 58, November, 249-262.

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

- **grant NCN, OPUS 16:**  
Finansowanie: Narodowe Centrum Nauki (umowa nr UMO-2018/31/B/HS4/00730).  
Czas realizacji: 2019 - 2024.  
Temat: Wektorowe modele korekty błędu ze zmienną strukturą kowariancyjną w bayesowskiej analizie oraz predykcji zjawisk makroekonomicznych i finansowych.  
Kierownik: dr hab. Anna Pajor
- **grant NCN, OPUS 4:**  
Finansowanie: Narodowe Centrum Nauki (umowa nr UMO-2012/07/B/HS4/00723).  
Czas realizacji: 2013 - 2016.  
Temat: Związki między przyczynami wahań realnych kursów walutowych a skutecznością mechanizmu dostosowań kursowych do wstrząsów finansowych i gospodarczych w krajach Europy Środkowej.  
Kierownik: dr hab. Marek A. Dąbrowski

#### Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty

Szkoła Doktorska UEK: Makroekonometria - analiza kointegracyjna

Studia II stopnia: Ekonometria Dynamiczna, Makroekonometria, Modelowanie makroekonomicznych danych panelowych

Studia I stopnia: Ekonometria

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

Udział (z referatem) w następujących międzynarodowych konferencjach naukowych (lata 2021-2025):

1. Macromodels (2021, 2022, 2024)
2. International Conference on Computational and Financial Econometrics (CFE-CMStatistics, 2021, 2022, 2023)
3. European Meeting of Statisticians 2023
4. Workshop on Macroeconomic Research (2021, 2022, 2025)
5. European Seminar on Bayesian Econometrics Conference (2023, 2024)

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

1. Członkini Komisji Nauk Ekonomicznych i Statystyki PAN (Oddział w Krakowie)
2. Członkini Oddziału Krakowskiego Polskiego Towarzystwa Matematycznego
3. Redaktorka pomocnicza czasopisma Central European Journal of Economic Modelling and Econometrics (CEJEME)
4. Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (drugiego stopnia za indywidualne osiągnięcia naukowe w roku 2024)
5. Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (trzeciego stopnia za indywidualne osiągnięcia naukowe w roku 2018)
6. Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (trzeciego stopnia za indywidualne osiągnięcia naukowe w roku 2017)



**Dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:**

- **prof. dr hab. inż. Aleksander Noworól**
- **dr hab. Piotr Lityński, prof. UEK**
- **dr inż. Agnieszka Petryk**
- **dr Jeremiasz Salomon**
- **dr inż. Paulina Śliz**

## Prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Noworól

**Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna**

### Tytuły i stopnie naukowe

Tytuły naukowe: profesor nauk ekonomicznych 2016

Stopień doktora habilitowanego: doktor habilitowany nauk technicznych w zakresie architektury i urbanistyki – teorii architektury i urbanistyki 2000

Stopień doktora: doktor inżynier architekt 1988

### Obszary zainteresowań naukowych

- Zagadnienia związane z gospodarką przestrzenną, w szczególności z zakresu **polityki regionalnej i zarządzania rozwojem terytorialnym oraz zarządzania projektami** publicznymi i komercyjnymi, co obejmuje:
  - zagadnienia dotyczące planowania / programowania rozwoju terytorialnego: planowania strategicznego, programowania operacyjnego i inwestycyjnego, finansowania inwestycji publicznych, rewitalizacji obszarów miejskich i przemysłowych,
  - problematykę instytucjonalnych i finansowych narzędzi zarządzania rozwojem: partnerstwa w realizacji zadań publicznych, instrumentów polityki społecznej i rynku pracy, budżetowania zadaniowego;
- Problematyka **analiz społeczno-gospodarczych i przestrzennych** (analizy ekonomiczno-finansowe, studia wykonalności);
- **Projektowanie architektoniczno-urbanistyczne** obiektów użyteczności publicznej, terenów przemysłowych, zespołów mieszkaniowych.

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Noworól A. i in. (2024). *Polityka przestrzenna w aglomeracji krakowskiej w świetle procesów metropolizacji i suburbanizacji*. Kraków: Wydawnictwo Małopolskiej Szkoły Administracji Publicznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie [współautorzy: Kopyciński P., Hałat P., Jasiński L., Paruch S., Salamon J.].
2. Noworól A. (2024). *Strategia rozwoju lokalnego w warunkach globalnej niepewności oraz zmian prawnych i technologicznych*. „Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna”, nr 2024/ 70: 9-26.
3. Noworól A., Odelga Ł. (2024). *Model struktury funkcjonalno-przestrzennej jako element strategii rozwoju lokalnego na przykładzie strategii rozwoju miasta Bierunia 2035*. [w:] Heffner K., Gasidło K., Klasik A., Majorek-Gdula A. (red.), *Miasto Nowej Generacji*.



*Miasto Nowych Pokoleń. Na Przykładzie Miast Śląskich*. Warszawa: Polska Akademia Nauk Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, Studia – Cykl Monografii, tom 24/216.

4. Noworól A. i in. (2022). *The 15-Minute City—The Geographical Proximity of Services in Krakow*. "Sustainability" 2022, 14, 7103. <https://doi.org/10.3390/su14127103> [współautorzy: Kopyciński P.; Hałat P.; Salamon J.; Hołuj A.].
5. Noworól A. (2021). *Polityka przestrzenna w czasie kryzysu*. Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa [współautorzy: M. Bryx, T. Komornicki, P. Legutko-Kobus, P. Lorens, T. Markowski, M. Nowak, I. Sagan, J. Szlachta, P. Szulc-Fischer, P. Śleszyński, J. Zaucha].
6. Noworól A. (2020). *Hybrydyzacja zarządzania rozwojem terytorialnym*. Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2020, (monografia autorska).
7. Noworól A. (2020). *Przesłanki tworzenia polityki przestrzennej na poziomie lokalnym (Grounds for Creating Spatial Policy at Local Level)*. [w:] Nowak M. (red.), *Funkcje narzędzi polityki przestrzennej (Functions of Spatial Policy Tools)*. Polska Akademia Nauk, Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, Studia – Cykl monografii, Warszawa, s. 9-27.
8. Noworól A., Noworól K. (2018). *Terytorializacja polityki rozwoju jako element podniesienia konkurencyjności miast i regionów* [w:] A. Klasik, F. Kuźnik (red.). *Rozwój lokalny i regionalny. Teoria i zastosowania*, Studia KPZK PAN, t. CLXXXIV, Warszawa.
9. Noworól A., Hałat P. (2017). *Management of territorial development in times of uncertainty*, [w:] B. Jałocha, R. Lenart-Gansiniec E. Bogacz-Wojtanowska, G. Praweńska-Skrzypek (red.), *The Complex Identity of Public Management: Aims, Attitudes, Approaches*, Monographs and Studies of the Jagiellonian University Institute of Public Affairs, Kraków 2017, s. 35-47.
10. Noworól A., Noworól K. (2017). *Rewitalizacja obszarów miejskich jako wehikuł rozwoju lokalnego*, [w:] A. Klasik, F. Kuźnik (red.), *Wehikuły rozwoju lokalnego i regionalnego (The Vehicles Of Local And Regional Development)*, Studia Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN, Tom CLXXVII/ 2017, s. 129-144.

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

Własna ścieżka naukowa oparta o refleksję na podstawie pracy eksperckiej i konsultingowej w Polsce i za granicą, realizowanej pod własną firmą. Obejmuje to: prace badawcze, programy, studia wykonalności i analizy przestrzenne, związane z rozwojem terytorialnym – wykonywane dla Rządu RP, samorządów wojewódzkich, powiatowych i gminnych, międzynarodowych i krajowych firm doradczych, agencji rozwoju regionalnego i lokalnego, firm deweloperskich (od 2001 – nadal). Ogólnie ok. 130 opracowań i ekspertyz.

#### Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)

1. Dr Paweł Romaniuk, temat pracy: *Wpływ organizacji pozarządowych na zarządzanie w jednostkach samorządu terytorialnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego*, stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, obrona w 2009 r., Rada Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ;
2. Dr Joanna Snopko, temat pracy: *Zmiany w zarządzaniu a skuteczność jednostek samorządu terytorialnego*, stopień doktora nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki

- o zarządzaniu, obrona w 2013 r., Rada Wydziału Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ (współpromotor – prof. dr hab. Barbara Kozuch);
3. Pełnienie funkcji promotora w 3 przygotowywanych, otwartych przewodach doktorskich na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej UJ (Krzysztof Ziółkowski, Paweł Hałat, Justyna Sobolewska-Noel) do dnia 22.10.2025 r. doktoranci nie sfinalizowali zaawansowanych dysertacji, ze względu na ich wysokie kompetencje, które skłoniły do podjęcia innej niż naukowa działalności;
  4. Pełnienie funkcji promotora w 3 przygotowywanych, otwartych przewodach doktorskich na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:
    - 4.1. Mgr inż. Krzysztof Kopeć, temat pracy: *Polskie regulacje prawne z zakresu rewitalizacji jakostymulatory regeneracji miejskiej na przykładzie dużych miast Polski*, doktorant kontynuuje pracę nad dysertacją,
    - 4.2. Mgr inż. Iwona Natanek, temat pracy: *Gentryfikacja w procesie odnowy wybranych obszarów w polskich metropoliach - przyczyny, postrzeganie, konsekwencje*, doktorantka kontynuuje pracę nad dysertacją,
    - 4.3. Mgr inż. Katarzyna Martyna, temat pracy: *Stadiony lekkoatletyczne jako czynnik rozwoju miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze*, doktorantka – ze względu na karierę sportową – przerwała pracę nad dysertacją; przewód doktorski nie został zamknięty.

#### Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty

**W poniższym wykazie ograniczono się do działalności dydaktycznej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, w Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Studiów Miejskich.**

Wymienione przedmioty odnoszą się do zajęć realizowanych na kierunku **Gospodarka przestrzenna**, studia inżynierskie, pierwszego i drugiego stopnia, stacjonarne i niestacjonarne (o ile były uruchamiane w danym roku akademickim).

(Wcześniej – działalność dydaktyczna na Politechnice Krakowskiej w latach 1978-1998, na Uniwersytecie Jagiellońskim w latach 2001-2018 oraz w Wyższej Szkole Administracji Publicznej w Szczecinie w latach 2002-2005).

#### **Szkoła Doktorska UEK:**

- konwersatorium: *Zarządzanie rozwojem terytorialnym* (I rok SD, 15 godz.),
- seminarium doktorskie (I – III rok SD, 30 godz. w roku akademickim na każdego doktoranta).

#### **Studia II stopnia:**

- wykład: *Teoria gospodarki przestrzennej* (I rok SUM, 30 godz. na rok akad., od 2012 r.)
- wykład *Zarządzanie strategiczne regionem* (I rok SUM, 30 godz. na rok akad., w latach 2012-2021).
- seminarium dyplomowe magisterskie (I – II rok SUM, 15-45 godz. na rok akad., w latach 2019-2024).

#### **Studia I stopnia:**

- wykład: *Rewitalizacja zdegradowanych zespołów miejskich* (III rok, 15 godz. na rok akad. w latach 2012-2021),
- wykład: *Rewitalizacja zespołów zdegradowanych* (III rok, 15 godz. na rok akad. w latach 2012- 2021),
- wykład: *Podstawy gospodarki przestrzennej* (I rok, 25-30 na rok akad. w latach 2020-2024),
- seminarium dyplomowe inżynierskie (III-IV rok, 30 godz. na rok akad. od 2013 r.).

Zajęcia na kierunku **Studia miejskie**:

- wykład i konwersatorium: *Strategie rozwoju lokalnego* (II rok, 15+15 godz. w ciągu roku, 2025 r.)

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

- Pełnienie funkcji reprezentanta Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w organizacji AESOP w latach 2023-2024.
- Uczestnictwo w **międzynarodowych konferencjach naukowych w ostatnich 10 latach**:
  - Moderowanie i udział w panelu: *Technologie cyfrowe w planowaniu przestrzennym i projektowaniu urbanistycznym*, V Międzynarodowy Kongres Cyfrowa Regeneracja Miast, Open Eyes Economy Summit i Urząd Miasta Łodzi, Łódź, 9-10.04.2025.
  - Referat: *Jaka przyszłość dla edukacji w Krakowie? Kierunki i Perspektywy Rozwoju*, Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Solidarnie i wspierająco w szkole”, Uniwersytet Jagielloński, Kraków, 6-7 czerwca 2024 (współautor wystąpienia - R. Ulatowska).
  - Udział w panelu: *Infrastruktura komunalna w energetycznej regeneracji miasta*, III Międzynarodowy Kongres *Energetyczna Regeneracja Miast*, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie – Miasto Łódź, Łódź 30-31 maja 2023.
  - Poster: *Kraków – How Far a 15-Minute City*; współpraca organizacyjna w module: *Equitable City*; kongres: The Eleventh Session of World Urban Forum, UN\_Habitat, Katowice 26-30 czerwca 2022.
  - Moderowanie panelu *Struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta a zmiany klimatu – wyzwania planistyczne i instytucjonalne*, udział w panelu *Innovation as the City Service for Regeneration of the Cities and Climate Change Mitigation* z wystąpieniem „*Stare*” i „*Nowe*” – *Bliskość jako innowacja w usługach miejskich*; II Międzynarodowy Kongres Klimatyczna Regeneracja Miast, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie – Uniwersytet Łódzki – KPZK PAN, Łódź 7-8 czerwca 2022,
  - *Development Management Hybridization - a Process or a Method?* X Konferencja Polskich Profesorów Zarządzania: *Nauki zarządzania – nowe horyzonty*, AESE Business School Lizbona, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, PAN, Lizbona 11-15 września 2021, **Portugalia**.
  - Referat: *Wpływ sztucznej inteligencji na zagospodarowanie przestrzenne miasta przemysłowego*, koncepcja i prowadzenie panelu: *Nowe przemysły – nowe wyzwania*, I Międzynarodowy Kongres *Regeneracja Miast Przemysłowych*, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie – Uniwersytet Łódzki – KPZK PAN, Łódź 22-23 czerwca 2021.

- Referat: *Integrated Territorial Investments in Poland: a Gate for the European Funds or a Way to Learn the Governance Complexity*, Konferencja Międzynarodowa Uniwersytetu Warszawskiego i O'Neill School of Public and Environmental Affairs at Indiana University Bloomington, USA pn. *Everything in its place – empowering local and regional communities*. Warszawa, 27-29 czerwca 2019.
- Referat: *Vague Borders of the Contemporary City. Prospects for Governance of the Peri-Urban Interface – Case of the Krakow Urban Functional Area*, 1st International Conference hosted by the Department of Regional Economy: *City and countryside – identity and space in the 21st century. The complexity of mutual interactions in the peri-urban interface*. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, 16-17 maja 2019.
- Referat: *Skupienia a despacjalizacja w zarządzaniu terytorialnym*, Konferencja: *Odpowiedzialna Urbanizacja 2018 – Responsible Urbanization 2018*, Politechnika Poznańska, 12 października 2018.
- Referat: *Understanding or Misunderstanding of Development Policy Territorialization in Poland*, Konferencja Międzynarodowa: *Building Stronger and More Stable Communities: In Europe and North America*, Indiana University European Gateway Office, Berlin 8-9 czerwca 2018, **Niemcy**.
- Udział w panelu: *Procesy urbanizacji a gospodarka 4.0*, Konferencja Jubileuszowa Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN: *Zagospodarowanie przestrzenne Polski wobec wyzwań cywilizacyjnych*, Pałac w Jabłonce koło Warszawy, Polska Akademia Nauk, 5-6 czerwca 2018 roku.
- Referat: *Smart Governance and Metropolitan Dimension, Case for Krakow, Poland*, Konferencja Międzynarodowa: „Smart Cities” Conference, 5th edition, National University of Political Studies and Public Administration, Faculty of Public Administration, Bukareszt, 7-8 grudnia 2017, **Rumunia**.
- Referat: *Revitalization as the Instrument of Local development in Poland*, 15th International Conference on Management, Enterprise and Benchmarking, *Global Challenges – Local Answers*, Óbuda University, Budapeszt, 28 kwietnia 2017 r., **Węgry**.
- Udział w debacie: *Nowa Agenda Miejska Habitat III* w formule tzw. Śniadania Miejskiego, Habitat III – Organizacja Narodów Zjednoczonych, DG Regio Komisji Europejskiej, Związek Miast Polskich, Bank Gospodarstwa Krajowego, KPZK, TUP, Warszawa, 10 kwietnia 2017 r.
- Udział w panelu: *Polskie metropolie w sieci współpracy*; III Europejski Kongres Samorządowy, Fundacja Instytut Studiów Wschodnich, Kraków 27-28 marca 2017 r.
- Referat: *Local Development Strategy in the Context of the Institution of the Contract*, VI Konferencja Polskich Profesorów Zarządzania, Saint - Petersburg State University of Economics, Cracow University of Economics, – Sankt Petersburg 9-13 września 2016, **Rosja**.
- Referat: *Functional Urban Areas as an Essence of the Contemporary City*, 11th Congress Virtual City and Territory: *Back to the Sense of the City*, Centre of Land Policy and Valuations (CPSV) – Barcelona, Politechnika Krakowska, Kraków 6-8 lipca 2016.
- Referat: *Rewitalizacja jako instrument strategicznego zarządzania miastem*, II Europejski Kongres Samorządów, Instytut Wschodni, Kraków 5-6 kwietnia 2016.

• **Udział w stażach i programach szkoleniowych:**

|                            |                                                                                                                                                                        |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>University Grenoble Alpes, Institut d'Urbanisme et de Géographie Alpine</b>                                                                                         |
| Data i miejsce             | Grenoble – Francja, 2024                                                                                                                                               |
| Temat szkolenia            | Erasmus+ - Projektowanie rozwoju miasta                                                                                                                                |
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>Canterbury Christ Church University - Selçuk Üniversitesi - Universidad de Murcia - Universitetet i Oslo - University College Dublin - Uniwersytet Jagielloński</b> |
| Data i miejsce             | Murcja – Hiszpania, 2013                                                                                                                                               |
| Temat szkolenia            | Erasmus Intensive Programme: Leadership for Democratic Citizenship in European Schools                                                                                 |
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>Galilee College,</b>                                                                                                                                                |
| Data i miejsce             | Tivon – Izrael, 1997                                                                                                                                                   |
| Temat szkolenia            | rozwój urbanistyczny i gospodarczy, opracowywanie studiów wykonalności, zarządzanie projektami rozwojowymi (szkolenie)                                                 |
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>University of Virginia, Senior Executive Institute</b>                                                                                                              |
| Data i miejsce             | Charlottesville – Stany Zjednoczone, 1996                                                                                                                              |
| Temat szkolenia            | zarządzanie w firmach i samorządzie terytorialnym                                                                                                                      |
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>Urzędy miejskie i powiatowe</b>                                                                                                                                     |
| Data i miejsce             | Norfolk, Arlington, Alexandria – Stany Zjednoczone, 1995                                                                                                               |
| Temat szkolenia            | średnioterminowe programowanie inwestycji komunalnych i ich finansowanie, obligacje komunalne, rozwój gospodarczy na szczeblu lokalnym, projektowanie finansowe        |
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>EU Program Ouverture, urząd miejski</b>                                                                                                                             |
| Data i miejsce             | Birmingham – Wielka Brytania, 1994                                                                                                                                     |
| Temat szkolenia            | planowanie strategiczne w samorządzie terytorialnym, rozwój gospodarczy, przedsięwzięcia regeneracji miejskiej                                                         |
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>Fumihiko Maki Architect</b>                                                                                                                                         |
| Data i miejsce             | Tokio – Japonia, 1991                                                                                                                                                  |
| Temat szkolenia            | Staż projektowy                                                                                                                                                        |
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>Ecole Polytechnique de Lausanne</b>                                                                                                                                 |
| Data i miejsce             | Lozanna – Szwajcaria, 1990                                                                                                                                             |
| Temat szkolenia            | sierpień – wrzesień 1990, Atelier de pedagogie du projet d'architecture (staż pedagogiczny i projektowy)                                                               |
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>Centre International des Etudiants et des Stagiaires</b>                                                                                                            |
| Data i miejsce             | Paryż – Francja, 1984 – 1985                                                                                                                                           |
| Temat szkolenia            | rehabilitacja powojennych osiedli mieszkaniowych                                                                                                                       |
| <b>Instytucja szkoląca</b> | <b>Stanislas Fiszer Architecte DEPG</b>                                                                                                                                |
| Data i miejsce             | Paryż – Francja, 1980, 1981                                                                                                                                            |
| Temat szkolenia            | staże projektowe                                                                                                                                                       |
|                            |                                                                                                                                                                        |

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

**Organizacje naukowe:**

- pełne członkostwo w: Komitecie Zagospodarowania Przestrzennego Kraju Polskiej Akademii Nauk, od 2019 r. – nadal;

- członkostwo w radach programowych / naukowych konferencji i czasopism krajowych:
  - Członkostwo w Komitecie Naukowym serii międzynarodowych kongresów *Regeneracja Miast Przemysłowych*, organizowanych przez Open Eyes Economy Summit wraz z Miastem Łódź od 2021 r. – nadal;
  - Członkostwo w Radzie Programowej serii konferencji pn. Colloquium Miejskie, organizowanych przez Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, od 2018 – nadal;
  - Zarządzanie Publiczne, Zeszyty Naukowe Instytutu Spraw Publicznych UJ – członek Rady Naukowej i Redaktor Naczelny w latach 2009-2018;
  - Przewodniczenie Komitetowi Naukowemu serii konferencji (w tym międzynarodowych) organizowanych przez Instytut Spraw Publicznych UJ w latach 2009-2016.

**Organizacje eksperckie:**

- członkostwo w Głównej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, przy Ministrze Rozwoju i Technologii, od 2018 – nadal;
- członkostwo w Komitecie ds. Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027, od 2021 – nadal;
- członkostwo w Zespole doradczym do spraw zagospodarowania przestrzennego i urbanistyki terenów popowodziowych – powołanego przez Ministra Marcina Kierwińskiego, od 2025 – nadal;
- członkostwo w Wojewódzkiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej przy Marszałku Województwa Małopolskiego, od 2024 – nadal.

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 1.07.2019 – 14.10.2024



## Dr hab. Piotr Lityński, prof. UEK

**Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna**

### **Stopnie i tytuły naukowe**

- Stopień doktora habilitowanego: dr hab. w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna uzyskany w 2020 r. w Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu;
- Stopień doktora: dr w dyscyplinie ekonomia uzyskany w 2010 r. w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie.

### **Obszary zainteresowań naukowych**

- ekonomiczny wymiar procesów zagospodarowania przestrzennego;
- finanse publiczne i prywatne związane z procesami zagospodarowania przestrzennego;
- metodologia identyfikacji i pomiaru morfologii przestrzeni, w tym jej dynamiki;
- procesy metropolizacji, rozlewania się miast, stref przejściowych;
- strategie rozwoju terytorialnego w wymiarze społeczno-gospodarczym i przestrzennym.

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

11. Lityński P. (2023). Living in Sprawling Areas: a Cost-benefit Analysis in Poland. *Journal of Housing and the Built Environment*, vol. 38, iss. 2, 1069-1096.  
<https://doi.org/10.1007/s10901-022-09986-6>
12. Lityński P. (2022), *Mechanizmy finansowe zjawiska urban sprawl: perspektywa gospodarstw domowych i przedsiębiorstw*. Wydawnictwo Naukowe Scholar.  
<https://doi.org/10.7366/9788366849167....>
13. Śleszyński P., Nowak M. J., Legutko-Kobus P., Hołuj A., Lityński P., Jadach-Sepioto A. & Błaszke M. (2021), *Suburbanizacja w Polsce jako wyzwanie dla polityki rozwoju*. (Studia Cykl Monografii, t. 11/203). Polska Akademia Nauk.  
<https://publikacje.pan.pl/book/140305/suburbanizacja-w-polsce-jako-wyzwanie-dla-polityki-rozwoju....>
14. Lityński P. & Serafin P. (2021). Polynuclearity as a Spatial Measure of Urban Sprawl: Testing the Percentiles Approach. *Land*, vol. 10, iss. 7, 1-17, art. nr 732.  
<https://doi.org/10.3390/land10070732>
15. Hołuj A., Ilba M., Lityński P., Majewski K., Semczuk M. & Serafin P. (2021). Photovoltaic Solar Energy from Urban Sprawl: Potential for Poland. *Energies*, vol. 14, iss. 24, 1-25, art. nr 8576. <https://doi.org/10.3390/en14248576.....>

- Lityński P. & Hołuj A. (2021). Macroeconomic Perspective on Urban Sprawl : a Multidimensional Approach in Poland. *Land*, vol. 10, iss. 2, 1-19, art. nr 116.  
<https://doi.org/10.3390/land10020116>
16. Lityński P. & Hołuj A. (2020). Urban Sprawl Risk Delimitation : the Concept for Spatial Planning Policy in Poland. *Sustainability*, vol. 12, iss. 7, 1-19, art. nr 2637.  
<https://doi.org/10.3390/su12072637>
17. Lityński P. (2019), *Budżetowe konsekwencje żywiołowego rozprzestrzeniania się miast dla samorządów gminnych*. (Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Seria Specjalna, Monografie, nr 265). Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.
18. Lityński P. (2018). The Conceptualization of the Costs Projections of Metropolis' Space Dysfunctionality. *Journal of Economics and Management*, nr 34, 128-146.  
<https://doi.org/10.22367/jem.2018.34.06>
19. Lityński P. (2018). Scenarios of Development of Metropolitan City Housing Market Based on the Example of Cracow. *Acta Universitatis Lodzensis. Folia Oeconomica*, vol. 1, t. 333, 149-166. <https://doi.org/10.18778/0208-6018.333.10>
20. Lityński P. & Hołuj A. (2018). Koszty migracji wahadłowych ze strefy podmiejskiej do miasta rdzeniowego ośrodków wojewódzkich. *Studia Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN*, t. 182, cz. 2, 114-162.  
<http://journals.pan.pl/dlibra/publication/123407/edition/107636/content>

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

- Kierownik i główny wykonawca w grantie NCN „Mechanizmy finansowe w gospodarce wynikające ze zjawiska urban sprawl” [UMO-2016/23/D/HS4/02961], 2019-2021.

#### Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)

##### W toku [kierunek: Gospodarka przestrzenna]:

- Natalia Kopeć: Wartościowanie przyrodniczych konsekwencji rozlewania się miast ze szczególnym uwzględnieniem usług ekosystemowych na przykładzie polskich aglomeracji;
- Piotr Windak: Miasto jako przestrzeń wytwarzania szczęścia na przykładzie wybranych jednostek terytorialnych;
- Gabriela Strojna: Zróżnicowanie regionalnych rynków nieruchomości w polityce mieszkaniowej w Polsce w XXI wieku

#### Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty

- Szkoła Doktorska UEK: Seminarium [kierunek: Gospodarka przestrzenna];
- Studia II stopnia: Finanse samorządowe [kierunek: Gospodarka przestrzenna];
- Studia I stopnia: Programowanie i finansowanie rozwoju terytorialnego [kierunek: Finanse i rachunkowość].



**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

- Członek zespołu współpracującego z Department of Human Geography and Tourism oraz z Center for Research on Settlements and Urbanism Uniwersytetu Babes-Bolyai w Cluj-Napoca w Rumunii. Umowa nr 52/GGR/2020/POT. Okres trwania: 08.04.2020-07.04.2022 z przedłużeniem do 2023;
- Członek komitetu naukowego w Journal of Urban and Regional Analysis, ISSN Print 2067 - 4082, ISSN online 2068 - 996; University of Glasgow, United Kingdom and University of Bucharest, Romania;
- Prezentacja „Urban Sprawl in Poland and its Economic Consequences” podczas World Urban Forum. European track of WUF11: Transforming European Cities: for a Better Future, for a Better World / Katowice / 2022-06-26 - 2022-06-30.

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

- Członek Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, PAN [2022-aktualnie];
- Członek Unii Uczelni na Rzecz Rozwoju Kierunków Studiów w Zakresie Gospodarowania Przestrzenią [2024-aktualnie];
- Członek Zespołu Zadaniowego ds. Obszarów Miejskich i Metropolitalnych przy KPZK PAN [2015-2022];
- Ekspert oceniający prace doktorskie w konkursie na najlepszą pracę doktorską z zakresu gospodarowania przestrzenią organizowanym przez KPZK PAN [2022-aktualnie].

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 30.10.2020

## Dr inż. Agnieszka Petryk

**Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna**

### Stopnie naukowe

Stopień doktora: Doktor nauk rolniczych / ochrona i kształtowanie środowiska

### Obszary zainteresowań naukowych

- gospodarka niskoemisyjna,
- gospodarka odpadami,
- grafika inżynierska i projektowanie geometryczne,
- planowanie infrastruktury technicznej,
- monitoring środowiska

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Leyla Akbulut, Kubilay Taşdelen, Atılğan Atılğan , Mateusz Malinowski , Ahmet Çoşgun, Ramazan Şenol, Adem Akbulut, **Agnieszka Petryk**.(2025). A Systematic Review of Building Energy Management Systems (BEMS): Sensors, IoT, and AI Integration. *Energies*- przyjęte do druku
2. Michalski K., Kośka-Wolny M., Chmielowski K., Bedla D., **Petryk A.**, Guzdek P., Gąsiorzek M., Grübel K. & Halecki W. (2024). Examining the Potential of Biogas : A Pathway from Post-Fermented Waste into Energy in a Wastewater Treatment Plant. *Energies*, vol. 17, iss. 22, 1-18, art. nr 5618
3. Kruk E., Halecki W., **Petryk A.**, Ryczek M. & Chmielowski K. (2024). Changes in Hydraulic and Physico-water Parameters of Surface Waters under the Influence of Anthropogenic Activities in the Western Carpathians. *Journal of Water and Land Development*, no. 62, 116-128.
4. **Petryk A.** (2023). Case Study on the Use of Sewage Sludge for the Reclamation of Mining Sites Contaminated with Heavy Metals. *Journal of Ecological Engineering*, Vol. 24, Iss. 9, 171-182
5. **Petryk A.** & Adamik P. (2023). The Guarantees of Origin as a Market-based Energy Transition Mechanism in Poland. *Journal of Water and Land Development*, no. 58, 11-16.
6. Malinowski M., Guzdek S., **Petryk A.** & Tomaszek K. (2021). A GIS and AHP-based Approach to Determine Potential Locations of Municipal Solid Waste Collection Points in Rural Areas. *Journal of Water and Land Development*, no. 51, 94-101.
7. **Petryk A.**, Ryczek M. & Guzdek S. (2024). Evaluation of the Effect of Using Sewage Sludge As a Fertilizer on the Concentration of Heavy Metals in Soil and the Economic

Implications of Its Application. Economics and Environment, vol. 88, nr 1, 1-14, art. nr 647

8. **Petryk A.** (2023). The Impact of Land Set-Aside on the Chemical and Physical Properties of the Soil and the Composition of Vegetation Species : Case Study. Geomatics, Landmanagement and Landscape, no. 3, 121-133
9. Petryk A. & Malinowski M. (2019), Inżynieria i ochrona środowiska : wybrane zagadnienia. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.
10. Czop M., **Petryk A.**, Balcerzak L., Jamry A., Kopiec W., Nowak K., Piwowarczyk M. & Zackiewicz W. (2023). Testing and Evaluation of Physical and Chemical Properties of Waste from Desanding. Inżynieria Mineralna - Journal of the Polish Mineral Engineering Society, no. 2 (52), vol. 2, 129-134

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

- Project-Based Learning w ramach programu Inicjatywa Doskonałości XI :*Badania i ocena możliwości zastosowania kruszywa z recyklingu na bazie piasku odpadowego w budownictwie inżynieryjnym i hydrotechnicznym.***2024-2025**. Politechnika Śląska, Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki, Katedra Technologii i Urządzeń Zagospodarowania Odpadów. Funkcja eksperta.
- Project-Based Learning w ramach programu Inicjatywa Doskonałości X edycja nt. *Badania i ocena możliwości zastosowania odpadów z oczyszczalni ścieków do tworzenia substratu glebowego i jego zastosowania w rekultywacji terenów zdegradowanych.***2023-2024**. Politechnika Śląska, Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki, Katedra Technologii i Urządzeń Zagospodarowania Odpadów. Funkcja eksperta.
- Project-Based Learning w ramach programu Inicjatywa Doskonałości IX edycja nt. *Badania i ocena możliwości zastosowania piasku z piaskowników oczyszczalni ścieków w różnych segmentach budownictwa.***2022-2023**. Politechnika Śląska, Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki, Katedra Technologii i Urządzeń Zagospodarowania Odpadów. Funkcja eksperta.

#### Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej Pana Piotra Adamika: *"Wybór między wytwarzaniem a zakupem energii odnawialnej ze szczególnym uwzględnieniem własności środków produkcji na przykładzie fotowoltaiki w Polsce"*.

Uchwała Rady Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie DEF/2021/74 z dnia 5 lipca 2021 roku zatwierdziła Indywidualny Plan Badawczy, tytuł rozprawy, przedmioty objęte egzaminem doktorskim w toku

#### Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty

Szkoła Doktorska UEK: Planowanie i inżynieria przestrzenna

Studia II stopnia: Odnawialne źródła energii w planowaniu przestrzennym

Studia I stopnia: Gospodarka odpadami komunalnymi, Grafika inżynierska i projektowanie geometryczne, Projektowanie infrastruktury technicznej

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

- Współprac naukowa z Turkami: Leyla Akbulut, Kubilay Taşdelen, Atılgan Atılgan , Mateusz Malinowski , Ahmet Çoşgun, Ramazan Şenol, Adem Akbulut, **Agnieszka Petryk**.(2025). A Systematic Review of Building Energy Management Systems (BEMS): Sensors, IoT, and AI Integration. Energies- przyjęte do druku . Obecnie została przygotowana I wgrana kolejna publikacja z pracownikami naukowymi z Turcji.
- Współpraca naukowa z Meksykiem i USA . Wiktor Halecki, Nuria Aide López Hernández, Somsubhra Chattopadhyay, **Agnieszka Petryk**, Mateusz Stelmaszczyk , Ramón Trucíos Caciaño, Juan Estrada Avalos (2025). Drought and Water Scarcity Detection in Mexico Using Machine Learning on Municipal Data for Agricultural and Forest Landscapes. Artykuł wgrany do czasopisma Landscape Ecology. Submission ID 41b6f1b5-4869-44c0-bf3a-755c38dc010c.

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

**Towarzystwa Naukowe:**

- Od roku 2022 czynny członek Polskiego Stowarzyszenia Ekonomistów Środowiska i Zasobów Naturalnych.
- Od 2017 roku czynny członek Rady Naukowej Polskiego Klubu Ekologicznego Oddział Małopolska.
- Od 2007 roku czynny członek Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych oddział UR

**Nagrody i wyróżnienia:**

- Przyznanie dodatku motywacyjnego prze Rektora UE w Krakowie za osiągnięcia wybitnych wyników w działalności publikacyjnej w roku 2025.
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie trzeciego stopnia za indywidualne osiągnięcia naukowe w roku 2024
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za indywidualne osiągnięcia dydaktyczne w roku 2021
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie trzeciego stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2018 roku.

- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2018 roku.
- Wyróżnienie Dziekana Wydziału Gospodarki i Administracji Publicznej w związku z uzyskaniem najlepszych wyników w ocenie zajęć dydaktycznych za rok akademicki 2017/2018.
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie drugiego stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2016 roku.
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie pierwszego stopnia za zespołowe osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2016 roku.
- Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie trzeciego stopnia za indywidualne osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2015 roku.
- Laureatka stypendium DOCTUS Małopolski Fundusz Stypendialny dla doktorantów „Za wybitne osiągnięcia sprzyjające rozwojowi województwa małopolskiego w roku 2010.
- Laureatka Stypendium Małopolskiej Fundacji Stypendialnej „Sapere Auso” na rzecz Ochrony Środowiska (2007-2008), (2006-2007),
- Nagroda za wyróżniającą się pracę magisterską w roku 2009- przyznana przez Naczelną Organizację Techniczną oraz Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych
- Stypendium Prezesa Rady Ministrów za bardzo dobre wyniki w nauce ( w latach 2001-2004)
- Nagroda Starosty Wadowickiego za bardzo dobre wyniki w nauce ( w latach 2001-2002)

## Dr Jeremiasz Salamon

**Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna**

**Stopnie naukowe**

Stopień doktora nauk społecznych w zakresie nauk o polityce 2013

### Obszary zainteresowań naukowych

- Rozwój regionalny
- Zarządzanie strategiczne rozwojem
- Rewitalizacja
- Systemy wyborcze
- Zachowania wyborcze

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Flis J., Behnke J., Lorenc K. & Salamon J. (2025). Cancellation of overhang seats : the price of unkept promises. Public Choice, Vol. 204, iss. 1-2, 237–259. <https://doi.org/10.1007/s11127-025-01306-0>
2. Salamon J. & Hołuj A. (2025). Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa : między teorią a praktyką. Regional Development and Regional Policy, nr 76, s. 117–133. <https://doi.org/10.14746/rrpr.2025.76.07>
3. Flis J., Kamiński M. M. & Salamon J. (2025). The mixed local-proportional electoral system: balancing political interests and common good. Public Choice, Vol. 204, iss. 1-2, 221–236. <https://doi.org/10.1007/s11127-025-01286-1>
4. Noworól A. & Salamon J. (2024). Miasto wobec wyzwań wynikających ze zmian klimatu : wnioski z analizy krakowskich strategii rozwoju. Polityka i Społeczeństwo, nr 3 (22), 215-235. <https://doi.org/10.15584/polispol.2024.3.15>
5. Noworól A., Kopyciński P., Hałat P., Jasiński L. J., Paruch S. & Salamon J. (2024), Polityka przestrzenna w aglomeracji krakowskiej w świetle procesów metropolizacji i suburbanizacji. Wydawnictwo Małopolskiej Szkoły Administracji Publicznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. [https://politykipubliczne.pl/wp-content/uploads/2024/07/Agglomeracja\\_20240624\\_ISBN-fina.pdf](https://politykipubliczne.pl/wp-content/uploads/2024/07/Agglomeracja_20240624_ISBN-fina.pdf)
6. Dulak M. & Salamon J. (2023). Model podmiotowego rozwoju miast : analiza politologiczno-prawna. Politeja, vol. 20, nr 5 (86), 383-410. <https://doi.org/10.12797/Politeja.20.2023.86.18>
7. Noworól A., Kopyciński P., Hałat P., Salamon J., Baziak J., Sypek W. & Wirchniańska M. (2021), Czy Kraków może stać się miastem 15-minutowym?.

(Centrum Polityk Publicznych Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie).  
Wydawnictwo Małopolskiej Szkoły Administracji Publicznej Uniwersytetu  
Ekonomicznego w Krakowie.

8. [https://politykipubliczne.pl/wp-content/uploads/2021/12/30\\_v2\\_Czy-Krakow-moze-stac-sie-miastem-15-min.pdf](https://politykipubliczne.pl/wp-content/uploads/2021/12/30_v2_Czy-Krakow-moze-stac-sie-miastem-15-min.pdf)
9. Salamon J. (2022). Instrumenty kontraktowania rozwoju terytorialnego w Polsce - doświadczenia i perspektywy rozwoju do 2030 r.. Rozwój Regionalny i Polityka Regionalna, nr 58, 51-72. <https://doi.org/10.14746/rrpr.2022.58.05>
10. Salamon J. (2022). Porozumienie terytorialne jako mechanizm stymulowania współpracy jednostek lokalnego samorządu terytorialnego. Samorząd Terytorialny, nr 9, 18-30.

#### **Udział w zewnętrznych grantach naukowych**

Członek zespołu badawczego w ramach projektu pt. Nowy model regionalnego i miejscowego planowania przestrzennego dla zapewnienia odporności i bezpieczeństwa struktury przestrzennej Polski w kontekście współczesnych wyzwań rozwojowych (ReActPlan) – Gospostrateg (w realizacji).

Celem projektu jest wypracowanie (w wyniku badań) i przygotowanie do wdrożenia modelowych rozwiązań w zakresie: zwiększenia odporności i bezpieczeństwa przestrzeni Polski w kontekście kluczowych wyzwań rozwojowych, planowania regionalnego i sublokalnego (miejscowego) oraz realizacji inwestycji publicznych w systemie planowania przestrzennego.

#### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

- Promotor pomocniczy – mgr inż. Iwona Natanek - Gentryfikacja w procesie odnowy wybranych obszarów w polskich metropoliach – przyczyny, postrzeganie, konsekwencje (W TOKU)
- Promotor pomocniczy – mgr Daniel Wrzosek - Mechanizmy współtworzenia metropolitalnych polityk publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego (W TOKU)

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK:

- Gospodarka Regionalna i Lokalna w teorii i praktyce

Studia II stopnia:

Kierunek: Gospodarka Przestrzenna:

- Polityka Regionalna
- Urban Public Space
- Zarządzanie Strategiczne w Gospodarcze Przestrzennej

Kierunek: Gospodarka i Administracja Publiczna

- Zarządzanie Strategiczne w Sektorze Publicznym
- Gospodarowanie Przestrzenią Gminy

Studia I stopnia:

Kierunek: Gospodarka Przestrzenna

- Podstawy Gospodarki Przestrzennej
- Rewitalizacja miast i obszarów pozamiejskich
- Rewitalizacja zespołów zdegradowanych

Kierunek: Finanse i Rachunkowość:

- Programowanie i Finansowanie Rozwoju Regionalnego

Kierunek: Studia Miejskie

- Rewitalizacja Miasta
- Zarządzanie Rozwojem Miasta

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

Konferencje międzynarodowe

- "Managing the socio-economic and spatial development of functional areas under the new model of regional planning system". Paper accepted for presentation at the 32nd APDR Congress, Porto, Portugal, July 8-11, 2025
- "Are Polish Regions Resilient? Lessons from the regional planning system". Paper presented at the 31st APDR Congress, Leiria, Portugal, June 26-28, 2024.
- "Lights and shadows of a two-vote system. A case of split-ticket voting in mixed electoral systems". Paper presented at SISP/ Italian Society of Political Science Conference 2023, Genoa, Italy, September 14-16, 2023



## Dr inż. Paulina Śliz

**Dyscyplina: geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna**

### Stopnie naukowe

Stopień doktora: dziedzina nauk rolniczych / ochrona i kształtowanie środowiska, 2017 r.

### Obszary zainteresowań naukowych

- Gospodarka ściekowa miast i regionów.
- Zagadnienia technologii oczyszczania ścieków.
- Przydomowe oczyszczalnie ścieków.
- Technologia złóż ruchomych (MBBR).
- Ocena skuteczności, niezawodności i sprawności zbiorczych oczyszczalni ścieków

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Śliz P. (2024). An Analysis of the Operation of the Wastewater Treatment Plant in Nowy Sącz - tools for Assessing the Efficiency and Reliability of Operation. *Technical Transactions*, Vol. 1, 1-11, art. nr e2024004. <https://doi.org/10.37705/TechTrans/e2024004>
2. Migdał K., Jóźwiakowski K., Czekala W., Śliz P., Tavares J. M. R. & Almeida A. (2023). Application of the Monte-Carlo Method to Assess the Operational Reliability of a Household-Constructed Wetland with Vertical Flow : a Case Study in Poland. *Water*, Vol. 15, iss. 20, 1-18, art. nr 3693. <https://doi.org/10.3390/w15203693>
3. Migdał K., Operacz A., Vaskina I., Śliz P., Tavares J., Almeida A. & Migdał M. (2022). Assessment of the Reliability of the Operation of a Sewage Treatment Plant Using Monte Carlo Simulation. *Journal of Water and Land Development*, Special issue, 80-90. <https://doi.org/10.24425/jwld.2022.143723>
4. Śliz P. & Bugajski P. (2022). Assessment of the Stability and Reliability of the Water Treatment Plant in Nowy Sącz Using Control Cards. *Journal of Water and Land Development*, no. 52, 251-256. <https://doi.org/10.24425/jwld.2022.140396>
5. Śliz P. (2020). Analysis of the Functioning of Wastewater Treatment Plants : Tools for Assessing Effectiveness, Reliability and Efficiency [W:] Noworól A. & Jopek D. (red.), *City and Countryside - Identity and Space in the 21st Century : the Complexity of Mutual Interactions in the Peri-urban Interface* (s. 116-125) Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.
6. Śliz P., Bugajski P. & Kurek K. (2019). Effect of Selected Factors on the Removal of Organic Matter in a Model of Moving Bed Biofilm Reactor. *Archives of Environmental Protection*, vol. 45, no. 3, 64-71. <https://doi.org/10.24425/aep.2019.128642>

7. Bugajski P., Śliz P. & Kurek K. (2019). Reliability of Sewage Treatment Process in SBR Reactor with the Use of Statistical Quality Control [W:] Krakowiak-Bal A. & Vaverková M. D. (red.), *Infrastructure and Environment* (s. 3-8) Springer.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-030-16542-0\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-16542-0_1)
8. Śliz P. (2018). Analiza skuteczności, niezawodności i stabilności procesów w Oczyszczalni Ścieków Kraków-Płaszów. *Świat Nieruchomości*, nr 3 (105), 77-82.  
<https://doi.org/10.14659/WOREJ.2018.105.010>
9. Śliz P. (2018). Funkcjonalność miasta w aspekcie skutecznego oczyszczania ścieków na przykładzie miasta Krakowa [W:] Kudłacz T. & Musiał-Malago' M. (red.), *Funkcjonalne miasto w teorii i praktyce na przykładzie Krakowa i Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego* (s. 147-156) Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.  
<https://wydawnictwo.uek.krakow.pl/images/pdf/kudlacz-musial-malago-funkcjonalne-miasto.pdf>
10. Śliz P. (2018). Wykorzystanie statystycznej kontroli jakości w ocenie działalności oczyszczalni ścieków "Kujawy" w Krakowie. *Biuletyn Polskiej Akademii Nauk. Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju*, z. 272, 382-391.  
<http://journals.pan.pl/dlibra/publication/128661/edition/112247/content>

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK:

- Przyrodnicze uwarunkowania gospodarowania przestrzenią

Studia II stopnia: -

Studia I stopnia:

- Zasady projektowania inżynierskiego
- Zarządzanie projektami inżynierskimi
- Gospodarka odpadami komunalnymi
- Seminarium inżynierskie

#### **Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

- Staż naukowo-dydaktyczny w Instituto Politécnico de Beja - Portugal, School of Agriculture, w ramach programu POWER Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (4-11 października 2023).
- Udział w 4th International Conference Ecological and Environmental Engineering, organizator: Polytechnic Institute of Beja, Portugal (2024)



### **Dyscyplina nauki o polityce i administracji:**

- **prof. dr hab. Łukasz Mamica**
- **dr hab. Bartłomiej Biga, prof. UEK**
- **dr hab. Robert Jakimowicz, prof. UEK**
- **dr hab. Jacek Klich, prof. UEK**
- **dr hab. Marcin Zawicki, prof. UEK**

## Prof. dr hab. Łukasz Mamica

**Dyscyplina: nauki o polityce i administracji**

**Tytuły i stopnie naukowe**

Tytuł profesora nauk społecznych w dyscyplinie nauki o polityce i administracji (2023)

Stopień doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia (2014)

Stopień doktora ekonomii (1999)

### Obszary zainteresowań naukowych

- polityka energetyczna
- polityka innowacyjna
- polityka gospodarcza

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Mamica Ł. (2021), *The Co-creative University : Evaluation, Expectations and Economic Policy Implications*. (Routledge Studies in the Economics of Innovation). Routledge.
2. Król M., Makieła K. & Mamica Ł. (2025). Towards a Cleaner Environment : Determinants of Willingness to Pay for Clean Air and Renewable Energy in Poland. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, vol. 13, nr 3, 201-214.
3. Kastelli I., Mamica Ł. & Lee K. (2023). New perspectives and issues in industrial policy for sustainable development : from developmental and entrepreneurial to environmental state. *Review of Evolutionary Political Economy (REPE)*, vol. 4, iss. 1, 1-25.
4. Głowacki J., Gomola A., Król M., Mamica Ł. & Mazur-Bubak M. (2024). Energy Markets : Current Situation and Possibilities for Stabilisation [W:] Mátyás L. (red.), *Central and Eastern European Economies and the War in Ukraine : Between a Rock and a Hard Place* (s. 73-99) (Contributions to Economics). Springer. ....
5. Mamica Ł. & Dolfisma W. (2022). Industrial Policy [W:] Wright M., Wood G. T., Cuervo-Cazurra A., Sun P., Okhmatovskiy I. & Grosman A. (red.), *The Oxford Handbook of State Capitalism and the Firm* (s. 329-345) Oxford University Press.
6. Dolfisma W. & Mamica Ł. (2020). Industrial Policy - an Institutional Economic Framework for Assessment. *Journal of Economic Issues*, Vol. 54, No. 2, 349-355.
7. Mamica Ł. (2020). The Role of Universities in the Embeddedness of Business Process Outsourcing [W:] Mamica Ł. (red.), *Outsourcing in European Emerging*

*Economies : Territorial Embeddedness and Global Business Services* (s. 195-206)(Routledge Advances in Regional Economics, Science and Policy).  
Routledge.

8. Król M. & Mamica Ł. (2024). The Scale of Energy Poverty and Its Consequences in a Large Urban Centre - the Example of the City of Krakow. *Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie*, z. 197, 407-423.
9. Głowacki J., Kopyciński P., Malinowski M. & Mamica Ł. (2022). Characteristics of Sustainable Consumption from an Economic Perspective [W:] Wojnarowska M., Ćwiklicki M. & Ingraio C. (red.), *Sustainable Products in the Circular Economy : Impact on Business and Society* (s. 222-238)(Routledge-SCORAI Studies in Sustainable Consumption). Routledge.
10. Mamica Ł. (2020). The Role of Universities in the Embeddedness of Business Process Outsourcing [W:] Mamica Ł. (red.), *Outsourcing in European Emerging Economies : Territorial Embeddedness and Global Business Services* (s. 195-206)(Routledge Advances in Regional Economics, Science and Policy).  
Routledge.

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

- 2019- 2022 lider naukowy obszaru węzłowego *Polityka regulacyjna* w ramach projektu „Społeczno-gospodarcze konsekwencje czwartej rewolucji przemysłowej” Regionalna Inicjatywa Doskonałości” w latach 2019–2022, (nr projektu: 021/RID/2018/19, kwota finansowania: 11 897 131,40 zł.). Kierowanie 9. osobowym zespołem ekonomistów i ekonometryków.
- 2019 -2021 – ekspert w projekcie „GOSPOSTRATEG – otoGOZ”, pn. „Opracowanie systemu wskaźników pomiarowych, umożliwiających ocenę postępu w transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym oraz wpływu gospodarki o obiegu zamkniętym na rozwój społeczno-gospodarczy na poziomie mezoekonomicznym (regionów) i makroekonomicznym (gospodarki narodowej)”, projekt finansowany lub dofinansowany ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju GOSPOSTRATEG1/387784/24/NCBR/2019
- 2014-2016 – ekspert w projekcie „Podejście neoweberowskie w zarządzaniu publicznym – w kierunku budowy paradygmatu” 2013/11/B/HS4/01064, Narodowe Centrum Nauki, Programu OPUS (2014-2016).
- 2016 r. – ekspert w projekcie „Oddziaływanie inteligentnych specjalizacji regionalnych na rozwój gospodarczy Małopolski”, Małopolska Szkoła Administracji Publicznej Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.
- 2017 r. ekspert ds. przedsiębiorczości w projekcie „Opracowanie metodologii badania – monitoringu innowacyjności polskich przedsiębiorstw oraz wskaźnika dojrzałości innowacyjnej polskich przedsiębiorstw wraz z narzędziami badawczymi” finansowanym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości.
- 2019 -2020 kierownik 10. osobowego zespołu ekonomistów i ekonometryków prowadzącego badania w ramach projektu „Rozwój energetyki rozproszonej w klastrach energii KlastER” (lider projektu Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, współwykonawcy: Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Narodowe Centrum Badań Jądrowych). Projekt współfinansowany ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu badań naukowych i prac rozwojowych „Społeczny i gospodarczy rozwój

*Polski w warunkach globalizujących się rynków” GOSPOSTRATEG, umowa nr Gospostrateg1/385085/21/NCBR/19.*

#### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

- Głowacki J., *Metodyczne aspekty mierzenia społecznej wartości dodanej przedsiębiorstw społecznych* (Mamica Ł. prom.), rok obrony 2018
- Bajolek P., *Wpływ graficznych materiałów informacyjnych na zachowania związane z wykorzystaniem energii elektrycznej*, (Mamica Ł. prom.), w toku

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Gospodarka publiczna

Studia II stopnia: Gospodarka energetyczna, Polityka gospodarcza, Polityka innowacyjna, Design

Studia I stopnia: Gospodarka publiczna, Polityka gospodarcza

#### **Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

##### **Członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych**

- od 2014 koordynator obszaru badawczego Industrial Policy and Development w międzynarodowym stowarzyszeniu ekonomistów European Association for Evolutionary Political Economy (EAEPE), w latach 2014 -2016 członek zarządu

##### **Staż naukowe realizowane za granicą**

- marzec – maj 2021 r. staż badawczy w Groupe de Recherche en Droit, Economie, Gestion (GREDEG) w Université Cote d'Azur w Nicei

##### **Wystąpienia na konferencjach z referatami:**

- Shedding Light on Energy Poverty in Poland: Insights, Measurement, and Solutions, The Janus face of AI. Opportunities and threats, EAEPE Annual Conference 2025 / Ateny / 2025-09-24 - 2025-09-26
- Why is it so difficult to solve the low-stack emission problem in Poland?, The 36th Annual EAEPE Conference 2024 Economics in a Changing World New perspectives to Economic Analysis and Economic Policy / Bilbao / 2024-09-04 - 2024-09-06
- Cartoons Matter: The Effectiveness of Nudges as a Tool to Promote Energy- Saving Behaviours, 22nd Annual STS Conference Graz / Graz / 2024-05-06 - 2024-05-08
- Diagnosis and Possibilities of Reducing Energy Poverty in Kraków, 35th Annual Conference of the European Association for Evolutionary Political Economy / Leeds / 2023-09-13 - 2023-09-15

- Efficiency of tools stimulating energy saving in the context of current energy crisis, Visegrad Group Cooperation and the EU: Past, Present and Future / Brno / 2022-10-13 - 2022-10-14
- Design jako najlepsza odpowiedź na sytuacje kryzysowe, Konferencja Miasto? Design? / Bielsko-Biała / 2022-10-07 - 2022-10-07
- Cartoon matters: The Effectiveness of Nudges as Tools for Shaping Behaviors That Minimize Energy Consumption, Energy transition – regulations and possible directions / Kraków / 2022-09-21 - 2022-09-21
- Energy literacy as a premise of public intervention: an analysis based on the example of KUE students, Energy transition – regulations and possible directions / Kraków / 2022-09-21 - 2022-09-21
- Willingness to pay for green energy and clean air by residents of single-family houses in Poland, Energy transition – regulations and possible directions / Kraków / 2022-09-21 - 2022-09-21
- The 34th Annual EAEPE Conference 2022, Tackling inequalities: New paradigms in policy and technology for a just transition and vaccine equity / Neapol / 2022-09-07 - 2022-09-10
- Industrial policies for the green transition: A comparative analysis of Poland and Greece , The 3rd International Conference on Energy Research & Social Science / Manchester / 2022-06-20 - 2022-06-23
- Green Transition Policies and Their Impact on Industrial Activities: A Comparative Analysis of Poland and Greece, The 33rd Annual EAEPE Conference 2021, Recovery from the Covid-19 Pandemic: Re-thinking the role of the State towards safe, cohesive, sustainable, and innovative economies / online / 2021-09-02 - 2021-09-04
- Nudges as determinants of behaviour in the field of energy saving – conclusions from the survey of residents of Krakow, Smart and Sustainable Cities 3rd International Conference / Lille / 2021-05-20 - 2021-05-21
- Willingness to Pay for Energy from Renewable Sources Among the Residents of the City of Krakow, The 32nd Annual EAEPE Conference 2020, The Evolution of Capitalist Structures: Uncertainty, Inequality, and Climate Crisis / Bilbao (online) / 2020-09-02 - 2020-09-04
- Industrial Policy - an Institutional Economic Framework for Assessment, American Economic Association The 2020 Annual Meeting / San Diego / 2020-01-03 - 2020-01-05

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

- od 2005 redaktor naczelny czasopisma „Innowacyjny Start” (ISSN 1898-5009)
- od 2014 redaktor naukowy w obszarze ekonomii w czasopiśmie *Zarządzanie Publiczne / Public Governance* (ISSN: 1898-3529)
- 2024, nagroda naukowa Rektora 1 stopnia za osiągnięcia naukowe





## **Dr hab. Bartłomiej Biga, prof. UEK**

**Dyscyplina: nauki o polityce i administracji**

### **Stopnie naukowe**

Stopień doktora habilitowanego: nauki społeczne 2024

Stopień doktora: ekonomia i finanse 2014

### **Obszary zainteresowań naukowych**

- Ekonomiczna analiza prawa
- Własność intelektualna
- Ekonomia behawioralna
- Ekonomia wartości

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

1. Biga B., (2023), Współczesne transformacje instytucji własności: perspektywa ekonomiczna, Warszawa : Wydawnictwo Naukowe Scholar, 234 s.
2. Balcer A., Biga B., Chłoń-Domińczak A., Dudek S., Geodecki T., Głowacki J., Hausner J., Męcina J., Pawłowicz L., Penczar M., Rzońca A., (2022), Indeks wiarygodności ekonomicznej Polski, Hausner J. (red.), Kraków : Fundacja Gospodarki i Administracji Publicznej, 242 s.
3. Biga B., (2021), The Economics of Intellectual Property and Openness: the Tragedy of Intangible Abundance, Abingdon, Oxon ; New York : Routledge, 124 s.
4. Biga B., Możdżeń M., Oramus M., Zygmuntowski J., (2022), Data Governance : the State, the Market, and the Commons in the Era of the Fourth Industrial Revolution. [W:] Mazur S. (red.), Industrial Revolution 4.0 : Economic Foundations and Practical Implications, New York : Routledge, s. 221-240.
5. Biga B., (2021), Problematyczna obfitość. [W:] Biga B., Możdżeń M., Hausner J. (red.), Uwspólnianie zasobów i dobra wspólne : III Seminarium Świeradowskie, Kraków : Wydawnictwo Małopolskiej Szkoły Administracji Publicznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, s. 137-139.
6. Biga B., Możdżeń M., (2018), Możliwość wykorzystania doświadczeń innych krajów w polskim systemie komercjalizacji badań. [W:] Makowiec M., Mikuła B., Pietruszka-Ortyl A. (red.), Wybrane problemy zarządzania w gospodarce opartej na wiedzy – przedsiębiorczość i zachowania innowacyjne, Kraków : Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, s. 151-162.



7. Biga B., (2017), Narzędzia zarządzania miastem w świetle polskiego systemu administracji publicznej. [W:] Kudłacz M., Hausner J. (red.), Funkcjonowanie metropolii w Polsce : gospodarka, przestrzeń, społeczeństwo, Warszawa : CeDeWu, s. 257-270.
8. Biga B., (2021), The Negative Effects of Software Patenting, "Studia Prawno Ekonomiczne", t. 119, s. 195-210.
9. Biga B., (2019), Patent Races and Institutional Solutions of Health Care Policy in Developed Countries, "Zarządzanie Publiczne", nr 4 (50), s. 15-22.
10. Biga B., (2018), Ekonomiczne uzasadnienie dopuszczalności przełamania monopolu patentowego, "Studia Prawno-Ekonomiczne", t. 106, s. 167-180.

#### **Udział w zewnętrznych grantach naukowych**

- 2019-2023 – promocja małych i średnich firm z Małopolski w ramach Małopolska Open Eyes Economy Hub (warsztaty, misje, targi, konferencje)
- 2017-2019 byłem zaangażowany w projekt „Ścieżki dostosowania uczelni ekonomicznych do zmian w systemie szkolnictwa wyższego w Polsce”
- 2019-2023 byłem członkiem zespołu badawczego w projekcie “Społeczno-gospodarcze konsekwencje czwartej rewolucji przemysłowej” finansowanego w ramach programu Regionalna Inicjatywa Doskonałości.

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Ochrona własności intelektualnej

Studia II stopnia: Ekonomiczna analiza prawa

Studia I stopnia: Ochrona własności intelektualnej, Historia administracji

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Od 2018 Italian Law and Economics Association

## **Dr hab. Robert Jakimowicz, prof. UEK**

**Dyscyplina: nauki o polityce i administracji**

**Stopnie naukowe**

Stopień doktora habilitowanego: dziedzina nauk humanistycznych / nauki o polityce 2005

Stopień doktora: dziedzina nauk humanistycznych / nauki o polityce 1994

### **Obszary zainteresowań naukowych**

- Stosunki międzynarodowe w Azji Północno-Wschodniej (m.in. japońsko-chińskie, japońsko-amerykańskie, amerykańsko-chińskie).....
- Polska polityka zagraniczna wobec wybranych krajów europejskich (m.in. Wlk. Brytanii, Francji, Republiki Federalnej Niemiec, Federacji Rosyjskiej, Ukrainy, Białorusi, Litwy, Łotwy i Estonii).....
- Stosunki Federacji Rosyjskiej z wybranymi krajami azjatyckimi (m.in. z ChRL, Japonią, Republiką Koreańską, Koreańską Republiką Ludowo-Demokratyczną, także z ASEAN)..
- Stosunki Indii z wybranymi krajami (m.in. z Federacją Rosyjską, Stanami Zjednoczonymi, Chińską Republiką Ludową, Japonią, także z UE)
- Współczesne systemy polityczne (demokratyczne, autorytarne i totalitarne, m.in. Republika Mongolii, Republika Albanii).....

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

1. *Польско-российские экономические отношения в 2004-2016 годах, „Современная Европа”* ноябрь-декабрь 2016 г. (Журнал общественно-политических исследований), s. 107-115.
2. *Wybrane aspekty polityczne, gospodarcze i militarne w stosunkach chińsko-amerykańskich w XXI wieku*, [w:] *Badanie polityki zagranicznej państwa. Stany Zjednoczone, Azja Wschodnia, Bliski Wschód & Ameryka Łacińska*, pod red. P. Matery, M. Pietrasiak, R. Bani & M. Stelmacha, Wydawnictwo Rambler, dla Polskiego Towarzystwa Studiów międzynarodowych, Warszawa 2017, (ISBN: 978 83 62751 617), s. 119-143.
3. *Zarys stosunków polsko-mongolskich w latach 1992-2016*, [w:] *Partnerzy, rywale: współpraca i rywalizacja państw azjatyckich*, red. Sylwester Gardocki, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2018, s. 67-99.

4. *Nierozwiązane dwudziestowieczne problemy polityczne w stosunkach japońsko-chińskich w XXI wieku*, „Krakowskie Studia Małopolskie” 2019, nr 24, s. 142-167.
5. *System Republiki Mongolii w latach 1991-2018*, [w:] *Dylematy rozwoju systemów politycznych Europy i Azji*, pod red. J. Kornaś, Ł. Danel, R. Lisiakiewicz, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2020, s. 393-418.
6. *Współczesne stosunki rosyjsko-indyjskie – aspekty polityczne, militarne i gospodarcze*, [w:] *Współczesna Azja: aspekty polityczne, społeczne i kulturowe*, red. nauk. Joanna Marszałek-Kawa, Jakub Zajączkowski, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2021, s. 13-67.
7. *Sytuacja polityczna, gospodarcza i kulturowa w Ujgurskim Autonomicznym Regionie Xinjiang*, [w:] *Państwo Środka w obliczu wyzwań współczesności. Polityczne i społeczno-gospodarcze aspekty rozwoju współczesnych Chin*, red. nauk. Joanna Marszałek-Kawa, Jarosław Nocoń, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2022, s. 237-260.
8. *Nierozwiązane dwudziestowieczne problemy polityczne w stosunkach japońsko-chińskich w XXI wieku*, „Krakowskie Studia Małopolskie” 2019, nr 24, s. 142-167.
9. *Ewolucja stosunków rosyjsko-japońskich w latach 1699-1941*, „Krakowskie Studia Małopolskie” 2024, nr 3 (43), s. 7-82.
10. *System polityczny Republiki Albanii w latach 1991-2024*, „Krakowskie Studia Małopolskie” 2025, nr 1 (45), s. 7-48.

#### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

Doktorat ukończony i obroniony:

Piotr Andrzej Głogowski, *Determinanty aktywności politycznej i gospodarczej Japonii w wybranych krajach afrykańskich w kontekście rywalizacji Chińskiej Republiki Ludowej*  
13.12.2023

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: ....Międzynarodowe Stosunki Polityczne; Aktualne zadania badawczy nauki o polityce

Studia II stopnia: ....

Studia I stopnia: .....

- Współczesne systemy polityczne;
- Bliski i Środkowy Wschód w stosunkach międzynarodowych

- Międzynarodowe stosunki polityczne;
- Stosunki Polski z wybranymi krajami azjatyckimi i regionami;
- Stosunki międzynarodowe w Azji Północno-Wschodniej;
- Systemy polityczne wybranych krajów azjatyckich
- Systemy polityczne Europy Wschodniej i wybranych krajów azjatyckich
- Azja Południowo-Wschodnia w stosunkach międzynarodowych

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

**Konferencje naukowe plus tytuły referatów wygłoszonych na wymienionych konferencjach:**

*Priorytety polityki zagranicznej Republiki Mongolii w latach 1992-2016, /III Międzynarodowy Kongres Azjatycki 18-20 maja 2016 roku – organizatorzy: Towarzystwo Azji i Pacyfiku, Fundacja Wspierania Współpracy Międzynarodowej, Centrum Badań Wschodnich, Urząd Marszałkowski Województwo Kujawsko-Pomorskie w Toruniu, Urząd Miasta Torunia, Katedra Systemu Politycznego RP Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Instytutu Nauk Politycznych Uniwersytetu Warszawskiego. ]*

*Nowy Jedwabny Szlak a wzrost pozycji krajów Europy Środkowo-Wschodniej wobec Rosji i Chin (Międzynarodowa Konferencja Naukowa - Współpraca demokratycznych krajów Europy Środkowo-Wschodniej z Federacją Rosyjską: nowe wyzwania, Kraków, 19 października 2016 r.)*

*Rozwój polsko-rosyjskich stosunków gospodarczych w latach 2004-2016 i ich perspektywy (w języku rosyjskim- 12 XII 2016 r. – konferencja w Moskwie)*

*Zarys polsko-mongolskich stosunków w latach 1991-2016. Aspekty polityczne i gospodarcze, [IV Międzynarodowy Kongres Azjatycki oraz XI Międzynarodowa Konferencja Jak Jedwabny Szlak zmienia świat, 17-19 maja 2017 r., Toruń]*

*Russia, Central Europe and the New Silk Road, The International Round Table "Relations between Russia and the Visegrad countries in Media Images and in Reality", Hotel Benczur, Budapest, Vi. Benczur u. 35. July 6, 2017.*

*Ewolucja stosunków politycznych i gospodarczych między Polską i Chińską Republiką Ludową w latach 1990-2017, [V Międzynarodowy Kongres Azjatycki „W kierunku Azji: bogactwo (wielostronność) – różnorodność – dialog” („Towards Asia: diversity – variety – dialogue”), 9-11 maja 2018 r., Toruń]*

*Stosunki rosyjsko-indyjskie, [V Ogólnopolski Kongres Politologii/IVth Polish Political Science Congress, „Państwo w czasach zmiany/State in Times of change, 18-20 wrzesień 2018 r., Lublin]*

*Wyzwania i zagrożenia w stosunkach japońsko-chińskich w XXI wieku* [VI Międzynarodowy Kongres Azjatycki **The Power of Asia. State • Society • Economy**, 14-17 maja 2019 r. Toruń]

*Ewolucja systemu politycznego Republiki Mongolii w latach 1991-2018*, [Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Dylematy rozwoju systemów politycznych Europy i Azji. Polityka – Gospodarka – Społeczeństwo - Edukacja”, Jerzmanowice, Choczołowy Dwór, 4-5 czerwca 2019, zorganizowana przez KNP UEK i WISE]

*Współczesne stosunki rosyjsko-indyjskie: aspekty polityczne, militarne i gospodarcze*, VII Międzynarodowy Kongres Azjatycki, Building the Future of the State: Tradition, Reality, Progress, 21-23 października 2020., Toruń]

*Sytuacja społeczna, polityczna, gospodarcza i kulturowa Ujgurów w Ujgurskim Autonomicznym Regionie Xinjiang w XXI wieku*, [VIII Międzynarodowy Kongres Azjatycki, Granice polityczności: Realia Strategia \, Perspektywy, 22-24 września (1 października on-line) 2021, Toruń]

*Stosunki rosyjsko-pakistańskie. Aspekty polityczne, gospodarcze i militarne*. [IX Międzynarodowy Kongres Azjatycki, Granice polityczności: Realia Strategia \, Perspektywy, 22-24 września (1 października on-line) 2021, Toruń]

*Stosunki Indii z Japonią i Chińską Republiką Ludową jako jeden z elementów polityki indyjskiej na drodze od mocarstwa regionalnego do globalnego*, [XI Międzynarodowy Kongres Azjatycki,]

*Stosunki Indii z Unią Europejską jako jeden z elementów polityki indyjskiej na drodze od mocarstwa regionalnego do globalnego*, [XII Międzynarodowy Kongres Azjatycki, „Building Bridges: Variety of Models for International Cooperation and Imagined Future”, 21-23 maj 2025 rok, Toruń]

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Towarzystwo Azji i Pacyfiku  
Polskie Towarzystwo Studiów Międzynarodowych

Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie Indywidualna trzeciego stopnia za osiągnięcia w dziedzinie naukowej, Rektor prof. dr hab. Roman Niestrój, Kraków, październik 2010 r.

Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie Indywidualna trzeciego stopnia za osiągnięcia w dziedzinie naukowej w 2015 roku, Rektor Prof. UEK dr hab. Andrzej Chochół, Kraków, 14.10.2016 r.



## Dr hab. Jacek Klich, prof. UEK

**Dyscyplina: nauki o polityce i administracji**

### **Stopnie naukowe**

Stopień doktora habilitowanego: 2009 doktor habilitowany nauk ekonomicznych

Stopień doktora: 1988 doktor nauk humanistycznych

1995 doktor nauk ekonomicznych

### **Obszary zainteresowań naukowych**

- Systemy ochrony zdrowia ( w tym polityka zdrowotna)
- Zarządzanie publiczne ( w tym szczególnie zarządzanie w ochronie zdrowia)
- Globalizacja ( w tym szczególnie jej wpływ na zdrowie i systemy ochrony zdrowia)
- Nowoczesne technologie w ochronie zdrowia
- Przedsiębiorczość i innowacje

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

1. Social Impact of Cryptocurrencies [in:] Tomé, E. (Ed.) *Concept, Theories, and Management of Cryptocurrencies*, IGI Global 2025, s.331-362. W rozdziale prezentowane są pozytywne (finansowa inkluzja, ułatwiony dostęp do kredytów, transfery od migrujących pracowników do krajów urodzenia, wzmacnianie pozycji jednostek i instytucji oraz działania filantropijne) oraz negatywne (wysoki poziom ryzyka, nielegalne działania i aktywności finansowane z wykorzystaniem kryptowalut oraz negatywny wpływ na środowisko naturalne).
2. *Human Enhancement Technologies and Healthcare Policy*. Routledge 2024, 154 s. Monografia na temat technologii (m.in. nanotechnologii, inżynierii genetycznej, itp.) oraz metod zwiększających kognitywne, percepcyjne, fizyczne i in. możliwości człowieka jako gatunku. Książka przedstawia uwarunkowania oraz konsekwencje prawne, ekonomiczne i społeczne wykorzystywania w praktyce tych technologii i metod.
3. Deliberation in Health Policy: The Case of Poland [in:] Podgórska\_Rykała, J., Sroka, J. (Eds) *Deliberation in the Public Policies Planning Process: Experiences and Future Challenges*. Wydawnictwo LIBRON, Kraków 2022, s. 88-115. Rozdział pokazuje, że polski system ochrony zdrowia nie wykorzystuje narzędzi i mechanizmów efektywnego włączania pacjentów w procesy konsultowania i

podejmowania decyzji na wszystkich poziomach organizacyjnych., włączając w to decyzje dotyczące samych pacjentów.

4. Ćwiklicki, M., Duplaga, M., Klich, J. (Eds) *The Digital Transformation of Healthcare: Health 4.0*. Routledge 2022, s. 220. Książka pokazuje jaki jest wpływ rewolucji 4.0 oraz dynamicznie rozwijających się nowych technologii na różne składowe sektora ochrony zdrowia. Książka zawiera dwa rozdziały autorskie (The Fourth Industrial Revolution and the healthcare system oraz Financing Health 4.0) oraz dwa rozdziały współautorskie (Domagała, A., Klich, J. Human capital vs. Health 4.0 oraz Ćwiklicki, M., Klich, J., Żabiński, M., Recommendations for implementing Industry 4.0 in the healthcare system).
5. The Framework for Investigating Globalization's Impact on Health Systems, *Horyzonty Polityki* 2022, 13(42), s.155-169. Artykuł przedstawia i omawia autorski schemat ukazujący różne kanały wpływu globalizacji tak na podażową jak i popytową stronę systemu ochrony zdrowia.
6. Klich, J., Pacut, A., Żabiński, M. Opportunities and threats for digital business and digital entrepreneurship [in:] Magliocca, P. (Ed.). (2021). *Doing business digitally. A textbook*. Foggia-Cracow: Małopolska School of Public Administration, Cracow University of Economics, s.64-73. Rozdział przedstawia typologię możliwości i zagrożeń związanych z prowadzeniem biznesu za pomocą i z wykorzystaniem technologii cyfrowych.
7. *Kreowana i rzeczywista odpowiedzialność państwa. Studium sektora ochrony zdrowia w państwach postsocjalistycznych*. Wydawnictwo Naukowe SCHOLAR, Warszawa 2021, 230 s.. Książka prezentuje zmiany, jakie w pierwszych dwóch dekadach XXI wieku dokonały się w systemach ochrony zdrowia dziewięciu państw postsocjalistycznych. Książka pokazuje, że w większości analizowanych państw obserwujemy proces stopniowego zmniejszania się udziału państwa w finansowaniu ochrony zdrowia kosztem zwiększania udziału usług i produktów zdrowotnych (głównie leków) finansowanych z kieszeni pacjentów.
8. Entrepreneurship in the Health Care System in Poland: Selected Issues [in:] Ince-Yenilmez, M., Darici, B. (Eds) *Engines of Economic Prosperity. Creating Innovation and Economic Opportunities through Entrepreneurship*. Palgrave Macmillan, 2021, Cham, s.159-178. Rozdział pokazuje, że w systemie ochrony zdrowia w Polsce w odniesieniu do podmiotów publicznych (samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej) nie są spełnione brzegowe warunki dla powstawania i rozwoju postaw przedsiębiorczych (czy też przedsiębiorczości społecznej).
9. Polityka zdrowotna: wybrane uwarunkowania i wyzwania [w:] Wołek, A. (red.), *Słowniki Społeczne. Polityki publiczne*, Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum w Krakowie, Kraków 2021, s.175-191. Rozdział wskazuje na systemowe ograniczenia w wypracowywaniu i implementacji polityki zdrowotnej w polskim systemie ochrony zdrowia. Brak współdziałania w tworzeniu strategicznej wizji systemu ochrony zdrowia, dominacja cyklu wyborczego oraz brak kontynuacji w realizacji przyjętych wcześniej planów wskazywane są jako najważniejsze.
10. Payal, J., Klich, J. Przedsiębiorczość społeczna: Indie i Polska [w:] Pach, J., Śliwa, R., Maciejewski, W.(red.), *Przedsiębiorczość społeczna - innowacje - środowisko*, CeDeWu, Warszawa 2019, s.151-163. Rozdział dokonuje porównania



uwarunkowań, skali oraz głębokości procesów społecznej przedsiębiorczości w Polsce i Indiach. Formułowane są tu również rekomendacje i wskazania dla obu analizowanych państw co do akcelerowania rozwoju społecznej przedsiębiorczości.

#### **Udział w zewnętrznych grantach naukowych**

- Udział w projekcie the European Agency for Reconstruction: *Training in Health Service Management in Serbia*, Contract number: 06SER01/10/002. Contractor: GVG. Beneficiaries: Ministry of Health of Serbia and the University of Belgrade Faculty of Medicine.

#### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

Gretchen Garniss, *Independent Senior Housing in Poland: the Current State and Perspectives*. Rozprawa w dziedzinie: ekonomia, w dyscyplinie: ekonomia. Obrona maj 2018.

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Zarządzanie publiczne

Studia II stopnia: Gospodarka i administracja publiczna w wybranych krajach

Studia I stopnia: Agile Project Management

#### **Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

Honorary Visiting Senior Lecturer in the School of Health and Related Research (Health Policy & Management), The University of Sheffield (2000-2004)

Członek the European Council of Small Business and Entrepreneurship (ECSB) (2012-2014)

#### **Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Członek Kolegium Redakcyjnego miesięcznika *Przegląd Organizacji* (1999- 2004)

Członek Rady Programowej i Zespołu Redakcyjnego kwartalnika *Zdrowie i Zarządzanie* (2001-2004)

Associate Editor, *Entrepreneurial Business and Economic Review* (2012-2017)

Członek zespołu redakcyjnego kwartalnika *Zarządzanie Publiczne* (redaktor tematyczny) (2018-2021)

Członek Rady Naukowej projektu „Lean Management w ochronie zdrowia” realizowanego przez Polskie Towarzystwo Ekonomiki Zdrowia, Instytut Psychiatrii i Neurologii oraz Warszawski Uniwersytet Medyczny. Projekt dofinansowany przez NCBiR (nr wniosku IS-2/200). Kierownik projektu: prof. dr hab. Tomasz Hermanowski. Projekt realizowany od września 2014 r. do sierpnia 2017.

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 01.07. 2019



## Dr hab. Marcin Zawicki, prof. UEK

**Dyscyplina: nauki o polityce i administracji**

### Stopnie naukowe

Stopień doktora habilitowanego: doktor habilitowany nauk o polityce publicznej 2018

Stopień doktora: doktor nauk ekonomicznych (dyscyplina nauki o zarządzaniu) 2005

### Obszary zainteresowań naukowych

- Polityka publiczna
- Zarządzanie publiczne
- Administracja publiczna
- Zarządzanie rozwojem

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Mozdzeń M. & Zawicki M. (red.). (2025), *Navigating Globotics at the Semi-periphery: Public Management and Governance Shifts in the Visegrád Group under Globalisation and Technological Change*, (International Comparative Social Studies, Vol. 61). Brill
2. Król M, Zawicki M., *Remote Education According to Students of Poland's Public Universities of Economics : Limitations and Expectations*, Scientific Papers of Silesian University of Technology. Organization and Management Series, z. 187 (2023), s. 323-339.
3. Geodecki T., Zawicki M., *The Domestication of Value Chains through Local Content Requirements: Can Interconnected Economies Benefit from the Chinese Experience?*, International Entrepreneurship Review, vol. 9, no. 2 (2023), s. 87-110.
4. Zawicki M., *Wdrażanie polityki (Public Policy Implementation)*, Polityki publiczne (Słowniki społeczne t. 2), red. Artur Wołek, Akademia Ignatianum w Krakowie, Kraków 2021, s. 67-89.
5. Geodecki T., Zawicki M., *The Business Services Sector in Central and Eastern Europe: Territorial Embeddedness, Human Capital, and Growing Complexity*, Zarządzanie Publiczne = Public Governance, nr 2 (56) (2021), s. 5-14.
6. Zawicki M., *The Degree of Embeddedness of the Business Process Outsourcing Sector in the Visegrad Group in the Context of Its Current Development Trends and Case Study Findings*, Outsourcing in European Emerging Economies: Territorial Embeddedness and

Global Business Services (Routledge Advances in Regional Economics, Science and Policy), ed. by Łukasz Mamica, Routledge - London, New York, 2020, s. 142-151.

7. Zawicki M., *Trzecia misja uniwersytetu i kierunku jej rozwoju w polskich uczelniach ekonomicznych* [w:] M. Jelonek (red.), *Kierunki reformowania uczelni ekonomicznych w Polsce. Konstytucja dla nauki i wynikające z niej zmiany*, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2019.
8. Chrabąszcz R., Zawicki M., *The Evolution of the Multi-Level Governance. The perspective of the EU anti-crisis policy in the South European Eurozone Member Countries*, "Zarządzanie publiczne", nr 4(38)/2016.
9. Zawicki M., *Koncepcje teoretyczne implementacji polityki publicznej*, „Zeszyty Naukowe”, Seria specjalna: Monografie, nr 246, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Kraków 2016 (autor).
10. Zawicki M., *A critique of the conceptual foundations of governance*, [in:] "Public Governance", Mazur S. (ed.), Scholar, Warsaw 2015.

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

Projekty krajowe (udział i kierownictwo - wybrane):

- „Nowy model regionalnego i miejscowego planowania przestrzennego dla zapewnienia odporności i bezpieczeństwa struktury przestrzennej Polski w kontekście współczesnych wyzwań rozwojowych” (ReActPlan), finansowany ze środków programu Gospostrateg IX Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (2023-2026),
- „Społeczno-gospodarcze konsekwencje czwartej rewolucji przemysłowej”, finansowanym ze środków programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” (2018-2022),
- „Ścieżki dostosowania uczelni ekonomicznych do zmian w systemie szkolnictwa wyższego”, finansowanym ze środków programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego „DIALOG” (2017-2019),
- „Edukacja - Przedsiębiorczość - Wzorce postaw. Trzy filary awansu ekonomicznego i społecznego Romów w Polsce”, ze środków PO KL (2009-2010),
- „Inicjatywa na rzecz rozwoju przedsiębiorczości zawodowej Romów Kxetanes-Razem. Działanie 3”, w ramach IW Equal (2007-2008),
- „Organizacja transferu technologii w sieciach instytucji otoczenia biznesu”, w ramach SPO WKP (2005-2006),
- „Ewaluacja ex ante Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, na zlecenie Ministerstwa Rozwoju i finansowany ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

- „Konsolidacja teorii współzarządzania publicznego w badaniach nad polityką publiczną. Perspektywa krytyczna”, finansowany ze środków Narodowego Centrum Nauki OPUS (2013-2015)
- „Instrument Szybkiego Reagowania”, finansowany ze środków PO KL (2011-2013)
- „Podniesienie jakości działania urzędów i usług dla mieszkańców poprzez wdrożenie zaktualizowanej metody PRI w gminach i powiatach”, finansowany ze środków PO KL (2010-2011)
- „Romska droga do pracy – program na rzecz aktywizacji zawodowej Romów z Małopolski i Podkarpacia”, finansowany ze środków PO KL (2010-2011)
- „Program Wykonawczy 2009-2011 dla Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego”, na zlecenie Zarządu Województwa Małopolskiego (2009)
- „Małopolskie Centrum Technologii i Rozwoju”, na zlecenie Zarządu Województwa Małopolskiego (2009)
- „Program Inicjatyw Nowohuckich Nowa Huta-Nowa Szansa w ramach IW Equal. (2006-2008)
- „Inicjatywa na rzecz przedsiębiorczości Romów KXETANES-RAZEM w ramach IW EQUAL (2005-2006)
- „Sieć transferu innowacji poprzez system zamawianych prac magisterskich i doktorskich”, finansowany ze środków ZPORR (2005-2006)
- „Wykorzystanie instrumentów nowego zarządzania publicznego w Polsce”, ze środków Komitetu Badań Naukowych (2003-2005),
- „Program Rozwoju Instytucjonalnego”, MSWiA, Bank Światowy 2001-2004,
- 2001 – ekspert Instytutu Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk w projekcie
- „Procesy instytucjonalizacji samorządu regionalnego i powiatowego”, Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk (2001)
- projekty w ramach Programu Partnerstwa dla Samorządu Terytorialnego (LGPP) w (2000).
- „Stworzenie systemu szkoleń umożliwiających zwiększenie zdolności do absorpcji środków pomocowych w Polsce południowo-wschodniej” na zlecenie Polskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (1999)
- „Doradcze Konsorcjum Powiatowe”, finansowane ze środków USAID/DAI (1998-1999)
- „Konsorcjum Wspierające Tworzenie Miejskich Stref Usług Publicznych” finansowane ze środków USAID/DAI (1997-1998)
- „Regionalny program żywienia przedsiębiorczości na wsi i w rolnictwie” (Akademia Ekonomiczna w Krakowie i Instytut Rozwoju Wsi i Rolnictwa Polskiej

Akademii Nauk). Przygotowanie analiz i doradztwo w zakresie planowania strategicznego dla gminy Ciężkowice) (1995-1997)

**Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

- Iwona Stąsień, Perspektywy wdrażania centrum usług wspólnych w administracji rządowej szczebla wojewódzkiego w Polsce (w toku)
- Michał Król, Ubóstwo energetyczne w sezonie grzewczym na przykładzie Małopolski – analiza zjawiska i wnioski dla polityki publicznej (w toku)

**Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

- Szkoła Doktorska UEK: Polityki publiczne
- Studia II stopnia: seminarium dyplomowe
- Studia I stopnia: Zarządzanie publiczne, Analiza polityk publicznych, seminarium dyplomowe

W minionych latach: Administracja publiczna, Gospodarka i administracja publiczna, Komunikacja i partycypacja społeczna, Nurty zarządzania w sektorze publicznym, Organizacja usług publicznych, System administracji publicznej, Zarządzanie w administracji publicznej, Organizacja i funkcjonowanie administracji publicznej, Studia porównawcze z zarządzania publicznego, Ewaluacja programów publicznych.

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

Uczestnictwo w międzynarodowych projektach badawczych:

- Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE), finansowany przez USAID; projekt wdrażany na Ukrainie (2018-2021)
- Moving towards a more result/performance – based delivery system in Cohesion Policy” realizowany przez Centre for Industrial Studies, Mediolan na zlecenie Parlamentu Europejskiego (2011)
- „The Data Transparency Initiative and its Impact on Cohesion Policy” realizowany przez Centre for Industrial Studies, Mediolan na zlecenie Parlamentu Europejskiego (2009)
- „Study for the Committee on Regional Development on Instrument of EU Regional Policy: an Analysis of the European Added Value of European Structural and Innovative Funding” realizowany przez Centre for Industrial Studies, Mediolan na zlecenie Parlamentu Europejskiego (2009)

- Institutional Capacity for Accessing the Impact of Structural Funds” (INCASIS) realizowany w ramach programu INTERREG IIIC (2005-2007)
- SIMTEGRA, realizowany w ramach Programu Equal (2005-2006)
- „Transregional Toolkit for Micro Enterprises (TRATOKI)”, realizowany w ramach programu INTERREG IIIC (2004-2005)
- „Local Self-Governance and Civic Engagement in Rural Russia”, projekt Banku Światowego (2004)
- „International Civil Service in Local and Regional Government”, finansowany ze środków Programu Leonardo da Vinci (2000)

Konferencje naukowe zagraniczne z referatem (łącznie ponad 20), w tym m.in:

- 32nd APDR Congress Sustainable Transformation and Spatial Interaction of People and Places: Urban and Rural Landscapes for mobility, migration and tourism”, Universidade Portucalense Porto, 10-11 lipca 2025. Udział z referatem konferencyjnym pt. *Current Trends And Challenges Facing Policies To Strengthen The Territorial Resilience Of The European Union*
- International Forum: Public Management and Innovations, zorganizowane przez Politechnikę Lwowską oraz World Smart Cities Forum, Lwów, 20-21 maja 2021 r. Udział z referatem pt. *Policy implementation in Poland. Key features and future needs.*
- Seminar on “Best practices of public policies” within Eastern Partnership Academy of Public Administration zorganizowane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej oraz gruzińską Lepl – Zurab Zhavnia School of Public Administration, 16-20 listopada 2020. Udział z referatem pt. *Public policy design.*
- The Second Conference on Institutions and Survival. Social Order For 21st Century, zorganizowana przez Forum for Institutional Thought oraz Instytut Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, 20-21 lutego 2020, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie. Udział z referatem pt. *Self-enforcing Political Institutions. The case of Selected Fiscal Rules in Poland* (wspólnie z M. Możdzeniem).
- 26<sup>th</sup> Annual Conference of the European Association for Evolutionary Political Economy (EAEPE) “Unemployment and Austerity in Mediterranean European Countries”, zorganizowana przez EAEPE oraz Uniwersytet Cypryjski w Nikozji, Nikozja, Ayia Napa 6-8 listopada 2014. Udział z referatem pt. *The institutional impact of the shift in European multi-level governance – prospects and challenges for reforming national economies* (wspólnie z R. Chrabąszczem).
- Conference “Synergizing Political Economy Researchers in Central and Eastern Europe (SPER-CEE) zorganizowana przez Central European University, Budapeszt, 30 maja - 1 czerwca 2011 r. Udział z koreferatem do referatu Gergő Medve-Bálinta pt.: *Strategies and regional disparities after the change of regime in Central Europe: interaction between the state and the market.*

- 6<sup>th</sup> International Global Academy of Business and Economic Research Conference: “Corporate Strategies and Government Policies: Challenges and Issues in the 21<sup>st</sup> Century”, Nowy Jork 17-19 października 2010. Udział z referatem pt. *Monitoring Malopolska’s Regional Development Strategy – Implications for the co-ordination of the European Union regional policy.*
- Konferencja „Evaluation of Public Interventions – Regional Experiences – INCASIS project final conference” zorganizowana przez MSAP UEK, Kraków, 27 września 2007 r. Udział z referatem pt. *Human capital, management and financial resources for Structural Funds evaluation* (wspólnie z B. Doyle).
- Konferencja „Evaluation of Public Interventions – Regional Experiences – INCASIS project final conference” zorganizowana przez MSAP UEK, Kraków, 27 września 2007 r. Udział z referatem pt. *Training in project evaluation* (wspólnie z I. Jimenez).
- Konferencja „Internationalisation of the co-operation for evaluation purposes” zorganizowane przez DEBEGESA - Sociedad para el desarrollo económico del Bajo Deba, Bilbao, 24-25 maja 2007 r. Udział z referatem pt. *Thematic scope and progress of work on Networking Demonstration Project.*
- Konferencja „Evaluation Resources” zorganizowana przez Kaiserslautern University of Technology, Kaiserslautern, 23-24 kwietnia 2007 r. Udział z referatem pt. *Thematic scope and progress of work on Resources Demonstration Project.*
- Seminarium „Human resources observatory meeting” zorganizowane przez Miasto Wilno, Wilno 24 lutego 2006 r. Udział z referatem pt. *Human resources for evaluation.*
- Konferencja „Principles and Instruments for evaluation” zorganizowane przez Sviluppo Italia Marche Region, Ancona, 20-21 października 2005 r. Udział z referatem pt. *Tool, demonstration project and matrix summary in INCASIS project methodology.*
- Międzynarodowa konferencja „Transnational Actions in the Carpathian Region” zorganizowana przez Research Triangle Institute, Krasieczyn, 9-12 grudnia 2004 r. Udział z referatem pt. *Carpathian Transnational Sustainable Economy Local Plans,*
- Członek European Association for Evolutionary Political Economy (EAEPE),
- Staż w Marmara University in Istanbul, Turkey, didactic and scientific internship in the framework „Integrated Development Program of the Cracow University of Economics” (2023),
- Zagraniczne wizyty studyjne (ok. 15),
- Zajęcia dydaktyczne za granicą (Ukraina, ponad 200h).

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

- Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Rozwoju Miast i Regionów,
- Członek Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego,
- Członek komitetu redakcyjnego czasopisma naukowego „Zarządzanie publiczne” (Public governance),
- Członek Rady Naukowej Wydawnictwa Instytutu Rozwoju Miast i Regionów,
- Nagrody Rektora UEK za osiągnięcia naukowe.

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 01.07. 2019 do 14.10.2024



### **Dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości:**

- **prof. dr hab. Paweł Lula**
- **prof. dr hab. inż. Stanisław Popek**
- **prof. dr hab. Adam Sagan**
- **dr hab. Paweł Cabała, prof. UEK**
- **dr hab. Andrzej Jaki, prof. UEK**





## Prof. dr hab. Paweł Lula

**Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości**

### Stopnie i tytuły naukowe

- Tytuł profesora: 2020, profesor nauk społecznych, tytuł głównego osiągnięcia: *Statystyczne modelowanie zawartości dokumentów tekstowych*
- Stopień doktora habilitowanego: 2001, doktor habilitowany nauk ekonomicznych, tytuł rozprawy: *Jednokierunkowe sieci neuronowe w modelowaniu zjawisk ekonomicznych*, Akademia Ekonomiczna w Krakowie (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie)
- Stopień doktora: 1992, doktor nauk ekonomicznych, tytuł rozprawy: *Badanie odporności taksonomicznych metod grupowania*, promotor: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, Akademia Ekonomiczna w Krakowie (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie)

### Obszary zainteresowań naukowych

- analiza danych
- przetwarzanie języka naturalnego
- systemy wspomagania decyzji
- analiza wielokryterialna
- analizy sieciowe
- zarządzanie jednostkami szkolnictwa wyższego

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Lula P., Raković L., Dziura M., Đorđević Milutinović L., Rojek T. & Vuković V. (2025). Role of Innovative Technologies in Supply Chain Management : Analysis based on BERTopic and Bipartite Graph Models [W:] Luković I., Bjeladinović S., Delibašić B., Barać D., Iivari N., Insfran E., Lang M., Linger H. & Schneider C. (red.), *Empowering the Interdisciplinary Role of ISD in Addressing Contemporary Issues in Digital Transformation (ISD2025 Proceedings)* (s. 1-13) (Proceedings of the International Conference on Information Systems Development, 33). Uniwersytet Gdański ; University of Belgrade.
2. Dén-Nagy I., Lula P., Talaga M. & Magyar N. (2025). Topic Modelling of Publication Activity in Hungary and Poland in the Fields of Economics, Finance, and Business [W:] Giordano G., La Rocca M., Niglio M., Restaino M. & Vichi M. (red.), *Statistical*

*Models and Learning Methods for Complex Data* (s. 75-83) (Studies in Classification, Data Analysis, and Knowledge Organization). Springer.

3. Lula P. & Zembura M. (2023). Ontology-Based Analysis of Job Offers for Medical Practitioners in Poland [W:] Filipovic N. (red.), *Applied Artificial Intelligence : Medicine, Biology, Chemistry, Financial, Games, Engineering* (s. 90-102) (Lecture Notes in Networks and Systems, 659). Springer.
4. Jaśko P., Lula P. & Prusak A. (2022). A Review of the Concept of Random Elements and Data Types in the Context of Machine Learning, MCDM, and Graph Models [W:] Mazur S. (red.), *Industrial Revolution 4.0 : Economic Foundations and Practical Implications* (s. 169-220)(Routledge Studies in the Economics of Innovation). Routledge.
5. Cieraszewska U., Lula P. & Talaga M. (2022). Successes and Failures of Scientific Journals and Their Determinants [W:] Jajuga K., Dehnel G. & Walesiak M. (red.), *Modern Classification and Data Analysis : Methodology and Applications to Micro- and Macroeconomic Problems* (s. 165-181) (Studies in Classification, Data Analysis, and Knowledge Organization). Springer.
6. Lula P., Dospinescu O., Homocianu D. & Sireteanu N. (2021). An Advanced Analysis of Cloud Computing Concepts Based on the Computer Science Ontology. *Computers, Materials & Continua*, vol. 66, no. 3, 2425-2443.
7. Sibirskaya E. V., Volkova M. V., Oveshnikova L. V., Shchukina N. A. & Lula P. (2021). Monitoring of Regional Labor Markets and the Main Trends of Labor Underutilization in Russia. *International Journal of Sociology and Social Policy*, vol. 41, no. 1-2, 103-115.
8. Cieraszewska U., Hamerska M., Lula P. & Zembura M. (2021). The Significance of Medical Science Issues in Research Papers Published in the Field of Economics [W:] Jajuga K., Najman K. & Walesiak M. (red.), *Data Analysis and Classification : Methods and Applications* (s. 133-152) (Studies in Classification, Data Analysis, and Knowledge Organization). Springer.
9. Kovaleva A., Lula P. & Tuchowski J. (2020). Ontology-Based Measurement of Study Program Innovativeness in the Area of Economics and Management [W:] Babić V. & Nedelko Z. (red.), *Handbook of Research on Enhancing Innovation in Higher Education Institutions* (s. 381-407) (Advances in Higher Education and Professional Development Book Series). IGI Global.
10. Lula P. (2018), *Statystyczne modelowanie zawartości dokumentów tekstowych*. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

- *ERA TALENT* Platform for career development of researchers in Europe (projekt finansowany przez Komisję Europejską, uczestniczę w zespole działającym w Universty of Kragujevac, Serbia) – 2025
- Regionalna Inicjatywa Doskonałości (UEK) – 2019-2022

#### Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)

##### W toku:

1. Kotowicz M., *Ocena poziomu dojrzałości elektronicznego systemu obiegu dokumentów w uczelni publicznej* (Lula P. prom., Trąbka J. prom. pomoc.)

##### Ukończone:

1. Wójcik K. (2024), *Ocena miar podobieństwa dokumentów tekstowych na potrzeby automatycznej analizy opinii konsumenckich* (Lula P. prom., Paliwoda-Pękosz G. prom. pomoc.).
2. Cieraszewska U. (2024), *Optymalizacja funkcjonowania uczelni w świetle zasad ewaluacji jednostek naukowych* (Lula P. prom.).
3. Drabina A. (2024), *Wpływ współpracy międzynarodowej na aktywność naukową instytucji szkolnictwa wyższego w krajach europejskich* (Lula P. prom.).
4. Dwivedi D. N. (2023), *Analysis of the employer's expectations towards competencies of candidates for employment in the Banking Sector in the UAE using Text Mining Approach* (Lula P. prom.).
5. Hamerska M. (2019), *Identyfikacja determinant i modelowanie produktywności naukowej pracowników uczelni : studium przypadku Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie* (Lula P. prom.).
6. Michał Widlak, *Badanie satysfakcji mieszkańców gmin z usług świadczonych przez urzędy gminne drogą elektroniczną*, stopień doktora nadany przez Wydział Zarządzania Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w 2018 r.
7. Szura P. (2018), *Ekonomiczno-organizacyjne aspekty niezawodności systemów informatycznych* (Lula P. prom.).
8. Gładysz A. (2013), *Badanie skuteczności metod identyfikacji słów kluczowych w polskojęzycznych tekstach* (Lula P. prom.).
9. Borratyński D. (2009), *Ocena przydatności częstotliwościowej reprezentacji dokumentów w języku polskim* (Lula P. prom.).

## **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

### **Szkoła Doktorska UEK:**

- Metody, modele, narzędzia wspomagania procesów decyzyjnych

### **Studia II stopnia:**

- Metody wspomagania decyzji
- Sztuczna inteligencja. Metody i zastosowania
- Przetwarzanie języka naturalnego
- Metody analizy wielokryterialnej
- Systemy uczące się / Uczenie maszynowe
- Text Mining and Social Media Analysis
- *i inne*

### **Studia I stopnia:**

- Inżynieria danych
- Języki programowania w badaniach społecznych
- Metody informatyczne w logistyce
- Systemy wspomagania decyzji
- *i inne*

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

### **Towarzystwa naukowe:**

- International Federation of Classification Societies – IFCS Council member

### **Komitety redakcyjne:**

- International Journal for Quality Research,  
[https://www.ijqr.net/editorial\\_board.php](https://www.ijqr.net/editorial_board.php)
- Economic Horizons,  
[https://www.horizonti.ekfak.kg.ac.rs/?q=en/Editorial\\_Board%20](https://www.horizonti.ekfak.kg.ac.rs/?q=en/Editorial_Board%20)
- International Journal of Strategic Management and Decision Support Systems in Strategic Management,  
<https://www.smjournal.rs/index.php/home/about/editorialTeam>
- Scientific Committee of the University Centre „Messina University Press”

### **Staż naukowe:**

- University of Kragujevac, Serbia
- University of Catania, Włochy
- University of Oradea, Rumunia
- Plekhanov Russian University of Economics, Rosja

## Sylwetka wykładowcy Szkoły Doktorskiej UEK

- Higher School of Economics, Rosja

### Tytuły honorowe:

- Budapest Business University's Honorary Citizen (2024)

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

### Towarzystwa naukowe:

- Sekcja Klasyfikacji i Analizy Danych Polskiego Towarzystwa Statystycznego (zastępca przewodniczącego)
- Naukowe Towarzystwo Informatyki Ekonomicznej
- Komisja Nauk Ekonomicznych Polskiej Akademii Umiejętności
- Komisja Nauk Ekonomicznych i Statystyki Polskiej Akademii Nauk (zastępca przewodniczącego)

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od roku 01.07.2019 do 14.10.2024



## **Prof. dr hab. inż. Stanisław Popek**

**Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości**

### **Stopnie i tytuły naukowe**

Tytuł profesora: Profesor nauk społecznych; 09.03.2020

Stopień doktora habilitowanego: Doktor habilitowany nauk ekonomicznych w zakresie towaroznawstwa; 12.09.2003 r., Akademia Ekonomiczna w Poznaniu, Wydział Towaroznawstwa.

Stopień doktora: Doktor nauk ekonomicznych w zakresie towaroznawstwa; 24.02.1994 r., Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Instytut Towaroznawstwa (na prawach Wydziału)

### **Obszary zainteresowań naukowych**

- Kwalitologia
- Kwalimetria produktów żywnościowych
- Surowcowe uwarunkowania jakości żywności
- Systemowe podejście do zarządzania organizacją, w tym szczególnie systemowe zarządzanie jakością i bezpieczeństwem żywności o Kwalitologia
- Postawy i zachowania konsumentów wobec rynkowych produktów żywnościowych, w kontekście rozwoju produktu żywnościowego

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

1. Ankiel M., Halagarda M., Piekara A., Sady S., Żmijowska P., Popek S., Pacholek B., Jefmański M., Kucia M. & Krzywonos M. (2025). Role of Certifications and Labelling in Ensuring Authenticity and Sustainability of Fermented Milk Products. Sustainability, Vol. 17, iss. 18, 1-22, art. nr 8398 .
2. Sady S., Błaszczuk A., Pacholek B., Muzykiewicz-Szymańska A., Nowak A., Syguła-Cholewińska J., Sawoszczuk T., Popek S., Krzywonos M., Piekara A. & Jakubowska D. (2025). Sustainable Management of Fruit by-Products Through Design Thinking : Development of an Innovative Food Product. Sustainability, vol. 17, iss. 15, 1-20, art. nr 7164. ....
3. Halagarda M., Zaczek M., Popek S., Pedan V., Kurczab R. . & Rohn S. (2024). Honey Differentiation with FTIR-ATR Spectroscopy - Comparison with

Physicochemical Parameters of a Polish Honey Sample Set. Journal of Food Composition and Analysis, vol. 130, 1-12, art. nr 106195 .....

4. Błaszczyk A., Sady S., Pacholek B., Jakubowska D., Grzybowska-Brzezińska M., Krzywonos M. & Popek S. (2024). Sustainable Management Strategies for Fruit Processing Byproducts for Biorefineries : a Review. Sustainability, vol. 16, iss. 5, 1-22, art. nr 1717.
5. Popek S. & Pacholek B. (2021). A Survey on Polish Consumers' Perceptions of Meat Produced from Stem Cells in Vitro. Marketing Instytucji Naukowych i Badawczych (MINIB), vol. 42, iss. 4, 61-74.
6. Drivelos S. A., Danezis G. P., Halagarda M., Popek S. & Georgiou C. A. (2021). Geographical Origin and Botanical Type Honey Authentication through Elemental Metabolomics via Chemometrics. Food Chemistry, vol. 338, 1-8, art. nr 127936.
7. Halagarda M., Groth S., Popek S., Rohn S. & Pedan V. (2020). Antioxidant Activity and Phenolic Profile of Selected Organic and Conventional Honeys from Poland. Antioxidants, vol. 9, iss. 1, 1-19, art. nr 44.
8. Popek S. (2018), Kwalimetryczne aspekty oceny rynkowych produktów żywnościowych. Wydawnictwo Edukacyjne "Akapit".
9. Świda J., Halagarda M. & Popek S. (2018). Perceptions of Older Consumers Regarding Food Packaging as a Prerequisite for its Improvement : a Case Study of Polish Market. International Journal of Consumer Studies, vol. 42, iss. 3, 358-366.
10. Popek S., Halagarda M. & Kurska K. (2017). A New Model to Identify Botanical Origin of Polish Honeys Based on the Physicochemical Parameters and Chemometric Analysis. LWT-Food Science and Technology, vol. 77, 482-487.

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

- Międzyuczelniane Granty Badawcze SGH-UEW-UEK-UEP-UEKat

Projektowanie innowacyjnych produktów żywnościowych w procesie zrównoważonej metody ograniczania odpadów przetwórstwa owoców

Jednostki finansujące

SGH-UEW-UEK-UEP-UEKat

Okres 2022-2024

015/ZJZ/2022/MGB

25.04.2022

- Międzyuczelniane Granty Badawcze SGH-UEW-UEK-UEP-UEKat

Wartość komunikacyjna zrównoważonych produktów a zachowania konsumentów

Jednostki finansujące

SGH-UEW-UEK-UEP-UEKat

Okres 2023-2025

011/ZJZ/2024/MGB

02.02.2024

- OPUS 22 +LAP/Weave, panel: NZ9

Tytuł:

Charakterystyka właściwości antyoksydacyjnych i chemoprewencyjnych polskich miodów odmianowych z wykorzystaniem modeli trawienia i absorpcji w przewodzie pokarmowym

Jednostki finansujące

Narodowe Centrum Nauki

### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

#### **Przewody zakończone**

- 1) Aleksandra Filip: Model oceny efektów ekologicznych działalności środowiskowej przedsiębiorstw w procesie kreowania jakości ekologicznej produktów, Wydział Przedsiębiorczości i Towaroznawstwa, Akademia Morska w Gdyni, 2006.
- 2) Dariusz Kłak: Konwersja niesformalizowanych systemów zarządzania jakością w organizacjach na przykładzie przedsiębiorstw branży mięsnej; Wydział Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, 2012.
- 3) Karolina Kursa: Studium oceny autentyczności miodów odmianowych; Wydział Towaroznawstwa Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, 2013.
- 4) Michał Hałagarda: Modelowanie procesu projektowania produktów żywnościowych na przykładzie wyrobów przemysłu piekarniczego; Wydział Towaroznawstwa Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, 2014.

#### **Postępowanie w toku**

- 1) Katarzyna Kowa-Hałagarda: Rozwój nowych produktów spożywczych w Polsce – krytyczne elementy procesu w przedsiębiorstwach o zróżnicowanej skali działalności, Rada Dyscypliny Nauk o Zarządzaniu i Jakości, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, 2025.

### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Współczesne problemy towaroznawstwa, Współczesne problemy nauk o jakości

Studia II stopnia: Bezpieczeństwo żywności, Konsumencka ochrona jakości, Jakość i bezpieczeństwo żywności

Studia I stopnia: Wstęp do nauk o jakości, Procesy w przetwórstwie żywności pochodzenia roślinnego, Zarządzanie produktem, TQM i branżowe systemy zarządzania



**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

**Staż naukowe**

- University College Southeast Norway (Buskerud and Vestfold University College)
- Lviv State Academy of Finance
- Faculty of Economics University of Applied Sciences, Vilnius

**Członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych**

- The Japanese Society for Food Science and Technology
- Internationale Gesellschaft für Warenkunde und Technologie

**Projekty badawcze**

- Międzynarodowy projekt nt.: Socio-Economic Potential on the Polish-Ukrainian Border, realizowany we współpracy z Institute of Regional Research of the NAS of Ukraine in Lviv, 2017.
- Program finansowany przez środki finansowe dla Polski w postaci dwóch instrumentów pod nazwą: Mechanizm Finansowy EOG oraz Norweski Mechanizm Finansowy, University College Southeast Norway (Buskerud and Vestfold University College 2016.
- Międzynarodowy projekt URiEiZ 11/13 pt.: "Systemowe zarządzanie jakością na przykładzie ukraińskich i polskich przedsiębiorstw branży spożywczej - analiza komparatywna, 2013-2015.

**Udział w międzynarodowych zespołach badawczych:**

- współpraca z Instytutem Chemii Żywności Uniwersytetu w Hamburgu (prof. Sascha Rohn), związana z realizacją badań nad antyoksydacyjnymi właściwościami miodu.
- współpraca z Agricultural University of Athens (dr.inż. Georgios Danezis oraz mgr. inż. Spiros Drivelos), związana z badaniem właściwości w miodów w kontekście możliwości ich dyskryminacji odmianowej.
- The project «FoodOmicsGR Comprehensive Characterisation of Foods» (MIS 5029057) which is implemented under the Action "Reinforcement of the Research and Innovation Infrastructure", funded by the Operational Programme "Competitiveness, Entrepreneurship and Innovation" (NSRF 2014-2020) and co-financed by Greece and the European Union (European Regional Development Fund).
- M16 "Współpraca" objęta Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, nr umowy: 0006/DDD.6509.00003.2018.01.



### Konferencje naukowe

- VIII Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Aktywność podmiotów gospodarczych w zmieniających się warunkach ekonomicznych,” 2025.
- XVII Międzynarodowa Konferencja Naukowa Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, 2025.
- XII Międzynarodowa Konferencja Naukowa z cyklu „Rola towaroznawstwa w zarządzaniu jakością w warunkach gospodarki opartej na wiedzy”, 2024.
- II Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt.: Zrównoważone zarządzanie organizacją” 2024.
- QualityFest, 2024.
- The 2nd International Conference on Quality and Management Sciences 2023.
- "Healthy food and consumer behavior and using emerging technologies"; part of the H2020 COMFOCUS project, 2023.
- XV Międzynarodową Konferencję Naukową CMQ2023 z cyklu „WIEDZA – GOSPODARKA – SPOŁECZEŃSTWO”, 2023.
- I Międzynarodowa Konferencja Naukowa Innowacje w nauce i praktyce: Preferencje i oczekiwania konsumenta1st International Scientific Conference Innovations in Science and Practice: Consumer Preferences and Expectations, 2023.
- XIV Międzynarodowa Konferencja Naukowa Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, 2022.
- XI Międzynarodowa Konferencja z cyklu Rola towaroznawstwa w zarządzaniu jakością w warunkach gospodarki opartej na wiedzy, 2022.
- XIII Międzynarodowa Konferencja Naukowa Kolegium Nauk o Zarządzaniu i Jakości Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie WIEDZA – GOSPODARKA – SPOŁECZEŃSTWO Kraków, 22-23 września 2021 roku.
- 12th International Conference on “Instrumental Methods of Analysis”, 2021.
- The 2nd International Conference on Quality and Management Sciences 2023.
- XII Międzynarodowa Konferencja Naukowa "Wiedza - Społeczeństwo - Gospodarka" CMQ2020.
- IV Międzynarodowa Konferencja „Ekologia człowieka” = The 4th International Conference ‘Human ecology’, 2020.
- VII Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Aktywność podmiotów gospodarczych w zmieniających się warunkach ekonomicznych, 2019.
- 15th IComSC 2019 conference "Current Trends in Commodity Science .
- X Międzynarodowa Konferencja NaukowaRola towaroznawstwa w zarządzaniu jakością w warunkach gospodarki opartej na wiedzy, 2019.
- IV INTERNATIONAL SCIENTIFIC - PRACTICAL CONFERENCEECONOMIC DEVELOPMENT: PROCESSES AND TENDENCIES, 2017.

- 29th EFFoST International Conference Food Science Research and Innovation: Delivering sustainable solutions to the global economy and society, 2015.
- 13th International Commodity Science Conference "Current Trends in Commodity Science", 2015.

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową) Członkostwo w towarzystwach naukowych**

- Polskie Towarzystwo Technologów Żywności
- Polskie Towarzystwo Towaroznawcze

**Udział w komitetach redakcyjnych czasopism**

- Nauki inżynierskie i technologie. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, członek Komitetu Naukowego czasopisma
- Współczesne problemy zarządzania, Członek Komitetu Naukowego czasopisma
- Żywność. Nauka. Technologia. Jakość, w przeszłości sekretarz redakcji, członek zespołu redakcyjnego
- Wydawnictwo Naukowo-Dydaktyczne Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Jarosławiu, w przeszłości redaktor naczelny

**Pozostałe**

- Członek Prezydium ds. Etyki Swiss Cert
- Luquam Quality Service Group – stały współpracownik
- Maspex-GMW sp. z o.o. S.K.A – konsultant merytoryczny
- IDC Polonia - konsultant merytoryczny

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 10.07.2020



## **Prof. dr hab. Adam Sagan**

**Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości**

### **Stopnie i tytuły naukowe**

Tytuł profesora: Profesor nauk ekonomicznych 2015

Stopień doktora habilitowanego: Doktor habilitowany nauk ekonomicznych w zakresie nauk o zarządzaniu 2004

Stopień doktora: Doktor nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii 1993

### **Obszary zainteresowań naukowych**

- Metodologia badań marketingowych, społecznych, ekonomicznych, klinimetrycznych

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

1. Hernik J., Sagan A., Jarecki W. & Grinberga-Zalite G. (2025). Digital Transformation in Business Process Management : the Role of Employee Engagement. Human Technology, vol. 21, no. 1, 203-221
2. Konkol P., Grabowski M., Sagan A., Put D. & Morajda J. (2025). Driving Sales Through Smart Choices : the Role of AI in E-Commerce Product Recommendations. Proceedings of the Americas Conference on Information Systems, 2025, 1-10, art. nr 1935
3. Domagalska Grędys A., Sagan A. & Piecuch K. (2025). Identification and Direction of Changes in Work-life Balance Dimensions in Visegrad Group Countries. Entrepreneurial Business and Economics Review, vol. 13, nr 2, 191-209.
4. Jankowicz-Szymańska A., Wódka K., Grochowska A., Stefanowicz-Kocoł A., Bilc M., Anheyer D., Koziół U., Cramer H. & Sagan A. (2025). Translation and Validation of the Polish Version of the Self-Reported Postural Awareness Scale in an Adult Sample. Frontiers in Psychology, vol. 16, 1-10, art. nr 1554594.
5. Sagan A. (2023), Dynamiczne modele strukturalne w analizie zachowań konsumenta. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
6. Błoński K. & Sagan A. (2024), Badania mieszane w naukach ekonomicznych i zarządzaniu : podejście równoległe. (Rozprawy i Studia - Uniwersytet Szczeciński, t. (1420) 1346). Uniwersytet Szczeciński
7. Gos E., Sagan A., Raj-Koziak D., Skarzynski P. H. & Skarzynski H. (2024). Differential item functioning of the tinnitus handicap inventory across gender groups and

subjects with or without hearing loss. International Journal of Audiology, Vol. 63, iss. 10, 785-793

8. Gidaković P., Zabkar V., Zečević M., Sagan A., Wojnarowska M., Sołtysik M., Arslanagic-Kalajdzic M., Dlačić J., Askegaard S. & Cleff T. (2024). Trying to Buy More Sustainable Products : Intentions of Young Consumers. Journal of Cleaner Production, vol. 434, 1-10, art. nr 140200
9. Sagan A. (2023), Dynamiczne modele strukturalne w analizie zachowań konsumenta. Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie
10. Sagan A. (2021). Graphical Approach to Age-Period-Cohort Analysis. Acta Scientiarum Polonorum. Oeconomia, R. 20, nr 2, 69-77

#### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

Gruszka, J. (2024), Ile zarabiamy, a ile powinniśmy zarabiać? Analiza własności miar subiektywnych nierówności dochodowych UJ

Pilch K. (2023), Metody hybrydowe w identyfikacji wizerunku miasta

Kurzemska A. (2023), Wpływ akulturacji na wzory zachowań konsumenckich polskich migrantów

Borgardt E. (2021), Extension of Means-end Chain Theory by Integrating Self-concept Approach and Behavioural Perspective Model

Myrda A. (2016), Struktury poznawczo-motywacyjne w segmentacji zachowań konsumenckich młodzieży w Internecie

Kowalska-Musiał M. (2011), Emergentne własności struktury interakcji w marketingu relacyjnym

Szymańska A. I. (2010), Wpływ działań promocyjnych na kształtowanie preferencji konsumenckich na rynku produktów firmy Coca-Cola

Chrząszcz W. (2009), Strategia rozwoju polskiego rynku gazu ziemnego w świetle procesów integracyjnych z Unią Europejską

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Metodologia badań społeczno-ekonomicznych

Studia II stopnia: Badania marketingowe, Modelowanie marketingowe, International Marketing Research, Market Analysis

Studia I stopnia: Metodologia badań ekonomicznych

#### **Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Członek PTS, Członek PNTM, Członek PAU.

Nagrody Rektora UEK za działalność naukową i organizacyjną

Kierownik Międzywydziałowych Studiów Doktoranckich w jęz. angielskim 2017 – 2019

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 01.07.2019

## **Dr hab. Paweł Cabała, prof. UEK**

**Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości**

### **Stopnie naukowe**

Stopień doktora habilitowanego: 2013 w dziedzinie nauk ekonomicznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie)

Stopień doktora: 2003 w zakresie nauk ekonomicznych (Akademia Ekonomiczna w Krakowie)

### **Obszary zainteresowań naukowych**

- zarządzanie strategiczne
- zarządzanie projektami
- analiza systemowa w zarządzaniu
- modele sztucznej inteligencji zarządzaniu
- prakseologia

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

1. Marciniak M. & Cabała P. (2024). Categorization of Drug Development Projects. Journal of Management and Financial Sciences, vol. 17, no. 52, 29-43
2. Cabała P., Marciniak M., Marchewka M. & Woźniak K. (2023). Evolution of Trends in Innovation Studies. Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie, z. 185, 67-104. <https://doi.org/10.29119/1641-3466.2023.185.5>
3. Cabała P., Kwiatkowska K., Woźniak K. & Zakrzewska M. (2023). Opinie studentów wobec możliwości i ograniczeń wykorzystania systemu ChatGPT. e-mentor, nr 5, 48-56. <https://doi.org/10.15219/em102.1638>
4. Cabała P. (2022). Barriers in the Organization Design Process. Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie, z. 167, 49-57. <https://doi.org/10.29119/1641-3466.2022.167.3>
5. Cabała P. & Paluch W. (2022). Rola projektów w procesie wdrażania strategii spółek giełdowych branży FMCG. Przegląd Organizacji, nr 10 (993), 18-24. <https://doi.org/10.33141/po.2022.10.03>
6. Cabała P. (2020). Managers' Attitudes Towards the Future. Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie, z. 149, 57-64. <https://doi.org/10.29119/1641-3466.2020.149.6>

7. Cabała P. (2019). Company's Dynamic Capacities in the Light of Environmental Variability and Complexity [W:] Krzakiewicz K. & Cyfert S. (red.), Dynamic Capabilities and Their Strategic Dimension : Aspects of Imitation and Innovation (s. 23-35) Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu.
8. Cabała P. (2018). Analiza efektywności portfela projektów. Zeszyty Naukowe Politechniki Poznańskiej. Organizacja i Zarządzanie, nr 77, 17-29.  
<https://doi.org/10.21008/j.0239-9415.2018.077.02>
9. Cabała P. (2016). Analiza spójności ocen w procesie podejmowania decyzji strategicznych. Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej. Organizacja i Zarządzanie, z. 88, 53-61.
10. Cabała P. (2016). Strategie zarządzania bezpieczeństwem przedsiębiorstwa w warunkach zagrożeń sektorowych. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, nr 420, 36-45.  
<https://doi.org/10.15611/pn.2016.420.03>

**Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

Ukończone:

Waldemar Paluch, *Zarządzanie portfelem projektów w procesie wdrażania strategii producenta dóbr szybko rotujących*, 2023

W toku:

Magdalena Marciniak, *Koncepcja systemu zarządzania projektami w procesie rozwoju leków*, praca ukończona, w trakcie recenzji

**Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Współczesne koncepcje zarządzania

Studia II stopnia: Zarządzanie strategiczne, Zarządzanie strategiczne portfelem projektów

Studia I stopnia: Podstawy organizacji i zarządzania, Zarządzanie projektami, Analiza systemowa w zarządzaniu

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Polskie Towarzystwo Ekonomiczne

Komisja Nauk Organizacji i Zarządzania Oddział PAN w Krakowie

Kapituła Konkursu Project Master (IPMA Polska, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie)

## Dr hab. Andrzej Jaki, prof. UEK

**Dyscyplina: nauki o zarządzaniu i jakości**

### Stopnie naukowe

Stopień doktora habilitowanego: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Wydział Zarządzania, dr hab. nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, 2013 rok

Stopień doktora: Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Wydział Zarządzania, dr nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu, 1996 rok

### Obszary zainteresowań naukowych

- Paradygmaty i koncepcje zarządzania – istota, rozwój, ewolucja
- Zarządzanie efektywnością przedsiębiorstwa
- Analiza ekonomiczna w zarządzaniu przedsiębiorstwem
- Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa
- Wycena przedsiębiorstwa

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Dziura M., Jaki A., Rojek T., (2025), Mechanisms of Implementing Innovation in Modern Business Management: Selected Issues. [W:] Ülgen F., Klapkiv L. (red.), Innovation in Capitalist Economies : Crises, Challenges and Opportunities (Routledge Frontiers of Political Economy), London ; New York : Routledge, s. 86-105.
2. Jaki A., Rojek T., (2024), Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa: koncepcja - efektywność - instrumenty, Toruń : Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora ; Jarosław : Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Jarosławiu, 157 s.
3. Ćwięk W., Jaki A., Popławski Ł., Rojek T., (2023), Value-Creation Efficiency as a Decision-Making Basis and Its Assessment in the Financial Management of Energy Companies : Evidence from the Polish Capital Market, "Sustainability", vol. 15, iss. 2, s. 1-19; <https://www.mdpi.com/2071-1050/15/2/1622>
4. Jaki A., (2023), Zarządzanie wartością przedsiębiorstwa jako zagadnienie badawcze w ramach nauk o zarządzaniu i jakości, "Acta Universitatis Lodziensis. Folia Oeconomica", vol. 4, t. 365, s. 33-49.
5. Jaki A., Kruk S., (2022), Analiza rentowności w badaniu efektywności przedsiębiorstwa, Warszawa: CeDeWu, 176 s.
6. Dziura M., Jaki A., Rojek T., (2022), Value Chain from Perspective of Value-Based Management. [W:] Radosavljević G., Borisavljević K. (red.), Contemporary Issues in Economics, Business and Management, Kragujevac : Faculty of Economics, University of Kragujevac, s. 341-350.



7. Jaki A., Ćwiąg W., Rojek T., (2021), Kształtowanie wartości w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Aspekt teoretyczno-aplikacyjny, Warszawa: CeDeWu, 258 s.
8. Jaki A., Ćwiąg W., (2021), Bankruptcy Prediction Models Based on Value Measures, "Journal of Risk and Financial Management", vol. 14, iss. 1, s. 1-14; <https://www.mdpi.com/1911-8074/14/1/6/htm>
9. Jaki A., Siuta-Tokarska B., (2019), New Imperative of Corporate Value Creation in Face of the Challenges of Sustainable Development, "Entrepreneurial Business and Economics Review", vol. 7, nr 2, s. 63-81; <https://eber.uek.krakow.pl/index.php/eber/article/view/509>
10. Jaki A., (2016), Prowartościowy paradygmat i koncepcja zarządzania wartością - mechanizmy i obszary ewolucji, "Przegląd Organizacji", nr 1, s. 9-15.

#### Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)

##### Doktoraty ukończone:

1. Ćwiąg Wojciech, *Mierniki wartości dla akcjonariuszy a ryzyko bankructwa przedsiębiorstwa*, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Rada Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości, Kraków 2020, promotor pomocniczy: dr Sabina Augustyn.
2. Balicki Michał, *Oddziaływanie bezpośrednich inwestycji zagranicznych na system zarządzania samorządem terytorialnym (na przykładzie województwa podkarpackiego)*, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Wydział Zarządzania, Kraków 2019, promotor pomocniczy: dr Tomasz Rojek.

##### Doktoraty w toku:

1. Gadula Jan, *Zarządzanie wartością przedsiębiorstw sektora paliwowo-energetycznego w Polsce w warunkach oddziaływania transformacji energetycznej*, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Rada Dyscypliny Nauki o Zarządzaniu i Jakości, promotor pomocniczy: dr Tomasz Rojek – Uchwała Rady Dyscypliny o powołaniu promotora i promotora pomocniczego z dnia 19.12.2024; Uchwała Rady Dyscypliny w sprawie przyjęcia Indywidualnego Programu Badawczego i zatwierdzenia tytułu rozprawy doktorskiej z dnia 10.07.2025.

#### Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty

Szkoła Doktorska UEK: Analiza ekonomiczno-finansowa organizacji gospodarczych

Studia II stopnia: Controlling wartości

Studia I stopnia: Zarządzanie finansami przedsiębiorstwa, Zarządzanie kapitałami przedsiębiorstwa, Analiza kapitału obrotowego przedsiębiorstwa

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

Aktywne uczestnictwo od 2003 roku w realizacji porozumienia uczelni akademickich: Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, State University of Trade and Economics (Kijów, Ukraina). Università degli Studi di Messina (Włochy) oraz University of Kragujevac (Serbia) zawartym w obszarze prowadzenia wspólnych badań naukowych, wymiany osiągnięć w obszarze nauki, publikacji efektów prowadzonych badań oraz wymiany pracowników naukowych. W okresie ostatnich 10 lat zaangażowanie w realizację wymienionego porozumienia związane było z:

1. Aktywnym uczestnictwem w następujących konferencjach naukowych organizowanych w ramach porozumienia:
  - Challenges of Contemporary Economies in the Face of Global Market Conditions – Kraków 2015 rok,
  - Contemporary Economy: Social, Legal and Economic Aspects – Kijów 2017 rok,
  - Sustainable Development and Innovation. Social, Legal and Economic Aspects – Mesyna 2018 rok,
  - Contemporary Trends and Transformations of Economies and Enterprises. Social, Legal and Economic Aspects – Kraków 2019 rok,
  - Global Transformation of the XXI Century: Economic, Social and Legal Aspects – Kijów 2021 rok,
  - Contemporary Challenges in Economics, Business and Management – Kragujevac 2022 rok,
  - Digital, Environmental and Social Transformation. Challenges and perspectives – Mesyna 2023 rok,
  - Contemporary Economy in the Face of Economic, Social and Political Crises. Economic, Managerial, Social and Legal Aspects – Kraków 2024 rok,
  - Global Shifts and European Competitiveness – Kijów 2025 rok.
2. Zaangażowaniem w organizację następujących konferencji naukowych:
  - Challenges of Contemporary Economies in the Face of Global Market Conditions – Kraków 2015 rok,
  - Contemporary Trends and Transformations of Economies and Enterprises. Social, Legal and Economic Aspects – Kraków 2019 rok,
  - Contemporary Economy in the Face of Economic, Social and Political Crises. Economic, Managerial, Social and Legal Aspects – Kraków 2024 rok.
3. Zaangażowaniem w redakcję naukową następujących monografii stanowiących rezultat realizacji porozumienia:
  - Borowiecki R., Jaki A., Lula P. (red.), (2015), Knowledge, Economy, Society: Challenges of Contemporary Economies in the Face of Global Market Conditions, Cracow: Foundation of the Cracow University of Economics;
  - Jaki A., Rojek T. (red.), (2019), Knowledge, Economy, Society: Contemporary Trends and Transformations of Economies and Enterprises, Toruń: Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora;

- Jaki A. (red.). (2025), The Contemporary Economy in the Face of Economic, Social, and Political Crises. Economic, Managerial, Social, and Legal Aspects, Kraków: Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie.

Uczestnictwo w wyjazdach w ramach programów Erasmus+ oraz CEEPUS do takich uczelni, jak: Instituto Politecnico de Bragança (Portugalia), Université Grenoble Alpes (Francja), Universidad Católica Santa Teresa de Jesús de Ávila (Hiszpania) oraz University of Kragujevac (Serbia).

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa (TNOiK):

- członek od 1991 roku,
- członek Zarządu oddziału w Krakowie - 1993-1997 i 2001-2005
- wiceprezes Zarządu oddziału w Krakowie - 1997-1998
- prezes Zarządu oddziału w Krakowie - 1998-2001
- członek Głównej Komisji Rewizyjnej w Warszawie - 1997-1998 i 2001-2009
- członek Komitetu Naukowo-Organizacyjnego IV Kongresu Nauk o Zarządzaniu - 2015-2016
- członek Rady Naukowej V Kongresu Nauk o Zarządzaniu - 2024-2025

Członek komitetów redakcyjnych następujących czasopism naukowych:

- Przegląd Organizacji - 1993-2012 - współpracownik (korespondent), 01.2013 - 10.2013 - sekretarz redakcji, 11.2013-nadal - redaktor tematyczny
- Świat Nieruchomości - 2008-2011 - członek komitetu redakcyjnego, 2012-nadal - redaktor tematyczny

Wyróżnienia i nagrody za działalność naukową:

- Nagrody zespołowe Ministra – 1999, 2003
- Nagrody Rektora – 1995, 1997, 1998, 2001, 2007, 2010, 2012, 2013, 2015
- Dodatek motywacyjny Rektora za osiągnięcie wybitnych wyników w działalności publikacyjnej – 2025
- Wyróżnienie – Nominacja do „Nagrody Beta” – Polskiej Nagrody za Osiągnięcia w Dziedzinie Nauki Zarządzania Finansami za książkę pt. „Wycena przedsiębiorstwa. Przesłanki, procedury, metody” – 2006

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 30.10.2020 do 14.10.2024



### **Dyscyplina nauki prawne:**

- **dr hab. Aneta Kaźmierczyk, prof. UEK**
- **dr hab. Magdalena Małecka-Łyszczyk, prof. UEK**
- **dr hab. Kinga Michałowska, prof. UEK**
- **dr Ewelina Badura**
- **dr Oskar Pogorzelski**

## Dr hab. Aneta Kaźmierczyk, prof. UEK

**Dyscyplina: nauki prawne**

**Stopnie naukowe**

Stopień doktora habilitowanego: 2015 r. doktor habilitowany nauk prawnych w zakresie prawa o specjalności prawo cywilne

Stopień doktora: 2003 doktor nauk prawnych

### Obszary zainteresowań naukowych

- Prawo nieruchomości
- Prawo mieszkaniowe
- Prawo podatkowe

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Kaźmierczyk A., *The origins and shape of the institution of separate ownership of premises in the Second Polish Republic*, Studia z Dziejów Państwa i Prawa Polskiego XXVIII 2025
2. Kaźmierczyk A., *Pojęcie i skutki „długotrwałego zalegania z zapłatą należnych opłat” przez właściciela lokalu – rozważania na tle art. 16 ustawy o własności lokali i art. 952 <sup>1</sup> kodeksu postępowania cywilnego*, Przegląd Sądowy 2024 nr 6
3. Kaźmierczyk A., *Permissibility of interfering with the content of separate ownership of premises* Acta Iuridica Olomucensia 2023, Vol. 18, no. 3
4. Kaźmierczyk A., *Idea i kształt zinstytucjonalizowania ochrony lokatorów w systemie prawa polskiego (1918-1939)*, Studia z dziejów Państwa i Prawa Polskiego XXV 2022
5. Kaźmierczyk A., *Short-term rental in Poland* [in:] *La regulación del alquiler turístico: una aproximación de Derecho comparado. Short-Term tourist rental regulation: a comparative law approach*(Dúo), ed. Martinez Nadal A., Editorial: Thomson Reuters Aranzadi, 2022
6. Kaźmierczyk A., *Dopuszczalność podejmowania przez wspólnoty mieszkaniowe uchwał w przedmiocie zakazu najmu krótkoterminowego w orzecznictwie francuskim, portugalskim i polskim*, Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego. Business Law Journal, 2022, nr 1
7. Kaźmierczyk A., *„Wygaśnięcie hipoteki” komentarz do art. 94- 101 ustawy o księgach wieczystych i hipotece*, [w:] *Ustawa o księgach wieczystych i hipotece. Komentarz*, (red.) M. Habdas, M. Frasz, Wolters Kluwer 2021
8. Kaźmierczyk A., *Instytucja odrębnej własności lokalu w świetle podatku od nieruchomości* [w:] *Prawo podatkowe w systemie prawa. Międzygałęziowe*

*związki norm i instytucji prawnych*, (red.) A. Kaźmierczyk, A. Franczak, Warszawa 2019

9. Kaźmierczyk A., *Wspólnoty mieszkaniowe w świetle podatku od towarów i usług. Zagadnienia wybrane* [w] *Zasada pewności w prawie podatkowym* (red.) A. Kaźmierczyk, A. Franczak, Wolters Kluwer 2018
10. Kaźmierczyk A., *Powstanie wspólnoty mieszkaniowej w świetle nowelizacji ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych z dnia 20.07.2017 r.*, *Kwartalnik Prawa Prywatnego* 2018, z. 2

**Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

1. Promotor w przewodzie doktorskim Pani Ewy Gorleckiej – Łabiak pt. *„Rola banków hipotecznych w finansowaniu nieruchomości mieszkaniowych w Polsce”*, otwartym przed Radą Wydziału Finansów i Prawa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Obrona publiczna 23.09.2019, Nadanie stopnia naukowego Uchwała Rady Wydziału Finansów i Prawa UEK z dnia 27.09. 2019 r.
2. Promotor w przewodzie doktorskim Pana Jerzego Pukały pt. *„ Zasada neutralności w podatku od towarów i usług – teoria i praktyka”* otwartym przed Radą Wydziału Finansów i Prawa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie. Obrona publiczna 27.11.2020, Nadanie stopnia naukowego – Uchwał Rady Dyscypliny Ekonomii i Finansów UEK w dniu 14.12.2020 r.
3. Promotor w przewodzie doktorskim Pana mgr Pawła Czecha, *Ewolucja praw lokatorów na tle prawa własności w systemie prawa polskiego – tryb stacjonarny Szkoła Doktorska UEK w toku*
4. Promotor w przewodzie doktorskim Pani mgr Karoliny Gwiżdż, *Dążenie do zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych na tle ustawodawstwa podatkowego*, Uchwała Rady Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z dnia 19.03.2024 o powołaniu na promotora ( tryb eksternistyczny)
5. Promotor w przewodzie doktorskim Pani mgr Pauliny Pałach pt. *Sytuacja prawna rozwiedzionych małżonków na tle tytułów prawnych do lokali mieszkalnych w spółdzielni mieszkaniowej*, Uchwała Rady Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z dnia 19.03.2024 o powołaniu na promotora.19.03.2024 (tryb eksternistyczny)
6. Promotor w przewodzie doktorskim Pana Grzegorza Hatały pt *Opodatkowanie najmu nieruchomości mieszkalnych* , Uchwała Rady Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie z dnia 24.09.2024 o powołaniu na promotora.(tryb eksternistyczny)
7. Promotor w przewodzie doktorskim Pana Zbigniewa Stalmacha pt *Fundacja rodzinna na tle problematyki sukcesji prawno- podatkowej”* - tryb stacjonarny Szkoła Doktorska UEK w toku

### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Studia II stopnia: Materialne prawo podatkowe – Ordynacja podatkowa  
Jednolite studia magisterskie: Prawo rzeczowe, Status prawny zwierząt

### **Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

1. Staż naukowy w Department of Law and Economics, Uniwersita degli Studi di Reggio Calabria,. Koordynator stażu : Aggregate Professor Angelo Viglianisi Ferraro. Temat stażu *Changes in the values and principles of determining the priority of rights - generated by new socio-economic phenomena of the 21st century* ". Termin stażu: 1.09.2022 – 30.11.2022.
2. Wizyta Studyjna w Uniwersytecie Ludovika w Budapeszcie 27-31.10.2025 r.
3. Członek International Academic Association on Planning, Law and Property Rights (PLPR)
4. Uczestnik czynny 25 Międzynarodowych Konferencji Naukowych
5. Współpraca naukowa z The National Academy of Scientific Development, Lwów
6. Erasmus Portugalia – ISCTE Business School w Lizbonie Lizbona „The housing market in Europe- selected issue”,
7. Erasmus - Erasmus+ KA103 programme at Mediterranean University of Reggio Calabria 16.09.2022-20.09.2022. titled *Changes in the values and principles of prioritizing rights generated by new socio-economic phenomena of the 21st century*
8. Udział w „International week for exchange visiting professors” 11-15.3.2014 r., Business School w Lizbonie. Referat, „ Housing market as consumer and investment market”.

### **Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

1. Radca prawny
2. Członek Rady Programowej Rocznika Problemy współczesnego prawa międzynarodowego, europejskiego i porównawczego
3. Członek Rady Programowej Krakowskiego Przeglądu Notarialnego
4. Członek Towarzystwa Naukowego Nieruchomości
5. Członek Komisji Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk Oddział w Krakowie
6. Koordynator 5 krajowych staży naukowych
7. Kierownik 12 programów badawczych UEK
8. Uczestnik czynny- 82 Konferencji Naukowych w tym międzynarodowych
9. Członek 10 Rad Naukowych Konferencji Naukowych



## Dr hab. Magdalena Małecka-Łyszczek, prof. UEK

**Dyscyplina: nauki prawne**

**Stopnie naukowe**

Stopień doktora habilitowanego: nauki prawne 2018

Stopień doktora: nauki prawne 2005

### Obszary zainteresowań naukowych

- prawo konstytucyjne
- prawo administracyjne
- prawo samorządu terytorialnego
- kontrola zarządcza w jednostkach samorządu terytorialnego
- ekonomia społeczna

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Lipowicz I., Małecka-Łyszczek M. & Mędrzycki R. (2024), *Ekonomia społeczna jako narzędzie przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu*. (Monografie). Wolters Kluwer Polska.
2. Torbus U. & Małecka-Łyszczek M. (2023). Accessibility for Persons with Special Needs from an Administrative Law Perspective. *Prawo i Więź*, nr 3 (46), 471-485.
3. Małecka-Łyszczek M. & Mędrzycki R. (red.). (2023). , *Ustawa o ekonomii społecznej : komentarz* , Wolters Kluwer Polska.
4. Małecka-Łyszczek M. (2025). Prawa opiekunów osób z niepełnosprawnościami - w stronę równych szans [W:] Brzozowski W., Krzywoń A. & Wiącek M. (red.), *W stronę równych szans : 35 lat urzędu Rzecznika Praw Obywatelskich* (s. 181-202) Wolters Kluwer Polska.
5. Gnela B. & Małecka-Łyszczek M. (2023). Elementy prawa konstytucyjnego [W:] Gnela B. (red.), *Podstawy prawa dla ekonomistów* (4. wyd., s. 59-80)(Seria Akademicka - Wolters Kluwer Polska). Wolters Kluwer Polska.
6. Małecka-Łyszczek M. (2023). Kontrola zarządcza [W:] Lipowicz I. (red.), *System Prawa Samorządu Terytorialnego. Tom 3, Samodzielność samorządu terytorialnego - granice i perspektywy* (s. 213-241) Wolters Kluwer Polska.
7. Małecka-Łyszczek M. (2023). Polityka społeczna wobec osób z niepełnosprawnościami [W:] Ćwiklicki M., Małecka-Łyszczek M. & Pacut A. (red.), *Polityki publiczne w Polsce na rzecz osób z niepełnosprawnościami : stan i rekomendacje w obszarze społecznym, edukacyjnym i zatrudnienia* (s. 14-



49) Wydawnictwo Małopolskiej Szkoły Administracji Publicznej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

8. Małecka-Łyszczyk M. & Sylwestrzak D. (2023). Problematyka ekonomii społecznej na tle siatki pojęciowej nauki administracji. *Opolskie Studia Administracyjno-Prawne*, t. 21, nr 2, 187-196.
9. Małecka-Łyszczyk M. & Mędrzycki R. (2021), *Osoby ubogie, niepełnosprawne i bezdomne w systemie pomocy społecznej*. Wolters Kluwer Polska.
10. Małecka-Łyszczyk M. & Małysa-Sulińska K. (2021). The Universal Right to File Petitions as a Contemporary Challenge for Legal Studies. *Białostockie Studia Prawnicze*, vol. 26, nr 5, Special Issue, 141-160.

#### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

W toku: mgr Katarzyna Hady- Głowiak, „Administracyjno-prawne aspekty audytu wewnętrznego w administracji samorządowej”, wszczęcie 2025 r.

Opieka naukowa w SD UEK nad doktoratem Pani mgr Aleksandry Dąbek, II rok studiów SD

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK:

- Rola Konstytucji RP w systemie prawa polskiego

Studia II stopnia:

- Prawo konstytucyjne,
- Prawne uwarunkowania społeczeństwa obywatelskiego,
- Zwalczanie przestępczości na rynkach finansowych,
- Status zwierząt w prawie

#### **Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

2025 r. – study visit: “Enhancing competencies in the area of sustainable development, as well as improving digital skills – Constitutional - legal aspects”, Uniwersytet im. Ohrydskiego w Bitoli, o. w w Skopje

#### **Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Od 2020 r. ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dyscyplinie Nauki prawne i w

dyscyplinie Nauki o polityce i administracji

Członek Komisji Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk o. w Krakowie

Staż naukowo-badawczy w Senacie RP X kadencji

Z-ca Przewodniczącej Rady Dyscypliny Nauki Prawne

Z-ca Przewodniczącej Uczelnianej Komisji Wyborczej

Członek Zespołu Programowo-Dydaktycznego na Kierunku Prawo UEK

Członek Komisji Odwoławczej w Instytucie Prawa ds. oceny pracowniczej

Członek Rady Centrum Językowego

2021-2024 Przewodnicząca Odwoławczej Komisji Stypendialnej UEK

2024-2025 Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Od 2024 r. Członek Komisji Rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej UEK

2019-2020 - Przewodnicząca Komisji ds. Akredytacji w Instytucie Prawa Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Opiekun Koła Naukowego „Administrare”

Członek Stowarzyszenia Edukacji Administracji Publicznej (od 2005 r.),

Stowarzyszenia Badań nad Źródłami i Funkcjami Prawa (od 2016 r.)

Polskiego Towarzystwa Zarządzania Publicznego (sekcja: Prawne aspekty zarządzania publicznego – współkoordynator)

Polskiego Towarzystwa Prawa Konstytucyjnego (od 2025 r.)

*Ekspert w Projekcie POWR.03.05.00-00-A065/20 „UEK dostępny dla wszystkich”*

Członek Komitetu Redakcyjnego Social Entrepreneurship Review

Członek Rady Naukowej Kwartalnika „Zamówienia Publiczne” wydawnictwa CH Beck

Członek Sieci Naukowej: „ SPOŁECZEŃSTWO OBYWATELSKIE I DEMOKRACJA” pomiędzy UEK a UJ

2023 r. – Nagroda Rektora UEK I stopnia za indywidualne osiągnięcia organizacyjne

2023 r. - Nagroda Rektora UEK III stopnia za indywidualne osiągnięcia naukowe

2023 r. - Nagroda Rektora UEK II stopnia za zespołowe osiągnięcia dydaktyczne

2022 r. – Nagroda Rektora UEK II stopnia za indywidualne osiągnięcia organizacyjne

2021 r. – Nagroda Rektora UEK II stopnia za indywidualne osiągnięcia organizacyjne

2020 r. – Nagroda Rektora UEK II stopnia za zespołowe osiągnięcia organizacyjne

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 09.10.2023 do 14.10.2024



## Dr hab. Kinga Michałowska, prof. UEK

**Dyscyplina: nauki prawne**

**Stopnie naukowe**

Stopień doktora habilitowanego: doktor habilitowany nauk prawnych 2017 r.

Stopień doktora: doktor nauk prawnych 2006 r.

### Obszary zainteresowań naukowych

- Prawo cywilne
- Prawo rodzinne
- Prawo medyczne i biomedyczne
- Prawo oświatowe
- Prawo pracy

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. Michałowska K. & Ambrożuk-Wesołowska D. (2025). Ochrona praw małoletnich pacjentów w świetle wymogów dokumentu Standardy ochrony małoletnich. *Białostockie Studia Prawnicze*, Vol. 30, no. 1, 223-240, Journal ISSN: 1689-7404
2. Michałowska K. (2024). Ochrona autonomii dziecka w zakresie prawa do bycia wysłuchanym a obowiązek pieczy nad jego osobą. *Rejent*, R. 34, nr 11 (403), 226-244.
3. Michałowska K. & Ambrożuk-Wesołowska D. (2024). Standardy ochrony małoletnich (SOM) w podmiotach świadczących usługi hotelarskie - aspekt teoretyczny i praktyczny. *Prawo i Więź*, nr 4 (51), 347-365.
4. Michałowska K. (2023). Ochrona rodziny wielopokoleniowej w kontekście dyrektywy work-life balance - zagadnienia wybrane [W:] Kaźmierczyk A., Michałowska K. & Szaraniec M. (red.), *Verba volant, scripta manent : księga jubileuszowa dedykowana profesor Bogusławie Gneli* (s. 712-720) Wolters Kluwer Polska.
5. Michałowska K. & Dąbrowski D. (2023). Uwagi o potrzebie wzmocnienia praw pasażerów w przewozach multimodalnych w prawie Unii Europejskiej. *Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny*, nr 2, 157-171.
6. Michałowska K. (2022). Granice rodzicielskich ingerencji w dobra osobiste dziecka - zagadnienia wybrane. *Białostockie Studia Prawnicze*, vol. 27, nr 3, 49-69.

7. Michałowska K. (2022). Kwalifikacja świadczeń zdrowotnych i usług w zakresie estetyki w kontekście ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej lekarzy, kosmetologów i kosmetyczek [W:] Horosz P. (red.), *Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej przedstawicieli wolnych zawodów* (s. 53-69) Towarzystwo Naukowe Organizacji i Kierownictwa. Dom Organizatora.
8. Michałowska K. (2022). Ochrona prawa do nienaruszalności mieszkania - zagadnienia wybrane [W:] Kaźmierczyk A. & Badura E. (red.), *Najem lokali : teraźniejszość i perspektywy* (s. 3-11)(Monografie Prawnicze). Wydawnictwo C.H. Beck.
9. Michałowska K. (2021). Ochrona zdrowia dziecka i jego rodziny a realizacja obowiązku nauki w sytuacji stanu epidemii. *Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny*, R. 83, nr 1, 21-35.
10. Michałowska K. (2020). Rodzicielstwo i rodzicielskie prawa podmiotowe w obliczu human enhancement - zagadnienia wybrane [W:] Pisuliński J. & Zawadzka J. (red.), *Aksjologia prawa cywilnego i cywilnoprawna ochrona dóbr* (s. 253-264) Wydawnictwo C.H. Beck.

**Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

*Iwaniec Monika, Model klauzuli przeciwko unikaniu opodatkowania - (Michałowska K. prom., Furman W. prom. pomoc.), 2024.*

*Dyrduł Paweł, Smart contracts i ich wpływ na tradycyjne instytucje prawa prywatnego, K. Michałowska prom. P. Kukuryk prom. Pom., Tryb ekstern. 2024 r. otwarcie przewodu*

*Szumilas Edyta, Wpływ dyrektywy „Omnibus” na system ochrony konsumentów sektora e-commerce w Polsce (Michałowska K. prom., Loranc-Borkowska J. prom. Pom.), II rok SD*

**Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: seminarium doktorskie

Studia II stopnia:

Kierunek Doradztwo podatkowe – Podatki pośrednie i bezpośrednie

Kierunek Audyt – Podatki bezpośrednie i podatek tonażowy

Jednolite studia magisterskie, kierunek Prawo :

- prawo rodzinne,
- prawo spadkowe,
- prawo medyczne,
- prawo biomedyczne,
- prawo farmaceutyczne,

**Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

- Staż w Instytucie Prawa w Uniwersytecie w Reggio Calabria (Włochy) 2022r.
- Międzynarodowa Konferencja Naukowa - 28th Conference Medicine, Law & Society, pt. The Globalization of Medicine in the 21st Century – 28 – 30 marca 2019, Maribor, Słowenia ref. „Legal limits of medical interventions
- Międzynarodowa Konferencja Naukowa - Medicine, Law and Society pt. "Contemporary challenges and dilemmas", Maribor, Słowenia 23-24 marca 2018, ref: „Protection of patients'
- Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. „Prawa człowieka i konsumenta a nowe technologie” Kraków UEK, 9-10 maja 2019, ref. :”The right to privacy, identity and integrity and a need to broaden the catalog of human rights due to the development of new technologies”
- Międzynarodowe Sympozjum Naukowe – Pravo – Obhod – Ekonomika, Uniwersytet im. J. Safarika, Koszyce, Słowacja, 7-9 listopad 2018, Strybskie Pleso,
- Międzynarodowe Sympozjum pt: Pravo. Obchod Ekonomika. 21-23 październik 2015 Strbskie Pleso. 2015, referat: „The institution of a national and crossborder economic mediation",
- III Krakowska Międzynarodowa Konferencja Naukowa pt. Ubezpieczenia w państwach europejskich. Zagadnienia ekonomiczno-prawne, 26-27 listopad 2015, Kraków. 2015, referat: „Dane medyczne i dane genetyczne a ocena ryzyka ubezpieczeniowego w ubezpieczeniach na życie".
- Regulation (EC) No 1223/2009 on cosmetic product", 2nd International Law Conference pt. Contract Law, Consumer Law, Competition Law, 5 - 6 kwiecień 2016, Kraków. 2016, referat: „Consumer protection in the light of the European Parliament and Council

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

- Nagroda Rektora UEK za osiągnięcia publikacyjne 2025 r.
- Nagroda Rektora UEK za osiągnięcia naukowe – uzyskanie stopnia doktora habilitowanego – 2017 r.

Członek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK od 09.10.2023.



## **Dr Ewelina Badura**

**Dyscyplina: nauki prawne**

**Stopnie naukowe**

Stopień doktora: doktor nauk prawnych 2016 r.

### **Obszary zainteresowań naukowych**

- prawo nieruchomości,
- prawo budowlane,
- prawo rzeczowe,
- prawo deweloperskie,
- prawo mieszkaniowe,
- prawo administracyjne,
- planowanie przestrzenne,
- prawo konsumenckie,
- prawo europejskie i prawo nowych technologii (AI, blockchain).

### **Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)**

1. Ustawa deweloperska. Komentarz, Warszawa: C.H. Beck, 2023 – Krótkie Komentarze Becka.
2. Nabywanie lokali: teraźniejszość i perspektywy, red. A. Kaźmierczyk, E. Badura, Warszawa: C.H. Beck, 2024 – Monografie Prawnicze.
3. Najem lokali: teraźniejszość i perspektywy, red. A. Kaźmierczyk, E. Badura, Warszawa: C.H. Beck, 2022 – Monografie Prawnicze.
4. Własność lokali: teraźniejszość i perspektywy, red. A. Kaźmierczyk, E. Badura, Warszawa: C.H. Beck, 2020 – Monografie Prawnicze.
5. Informacja przedkontraktowa w umowach konsumenckich, Warszawa: C.H. Beck, 2017 – Monografie Prawnicze.
6. Uchylanie uchwał we wspólnocie mieszkaniowej a nieistnienie uchwały, Rejent 2023, nr 9 (389), s. 57–74.
7. Nabywanie garaży przez cudzoziemców w Polsce: analiza prawna w kontekście zasady równości i swobody przepływu kapitału, Przegląd Sądowy 2024, nr 11–12, s. 79–88.
8. Ochrona konsumenta na rynku nieruchomości, w: Verba volant, scripta manent. Księga jubileuszowa dedykowana prof. Bogusławie Gnelli, red. A.

Kaźmierczyk, K. Michałowska, M. Szaraniec, Warszawa: Wolters Kluwer Polska, 2023, s. 62–70.

9. Electromobility, Automation and Digitalisation – The Legal Challenges of New Business Models in Poland, *European Business Law Review* 2023, vol. 34, s. 181–192.
10. Inwestowanie w nieruchomości – REIT, w: *Inwestycje alternatywne: inwestowanie w nieruchomości – wybrane zagadnienia*, red. I. Skibińska-Fabrowska, Lublin: UMCS, 2023, s. 11–25.

#### **Udział w zewnętrznych grantach naukowych**

- Projekt NCN MINIATURA 7 „Kooperatywy mieszkaniowe – nowe narzędzie w rozwoju budownictwa mieszkaniowego” (2023–2024).
- Program „Widzialność Centrów Badawczych w Mieście Nauki – Handbook on Polish Copyright Law”, 2024 (kierownik: dr hab. Marlena Jankowska-Augustyn, WPiA, UŚ).
- Udział w projekcie międzynarodowym „The Rule of Law and other European Values in the Modern Age” (UCLan Cyprus, 2023).

#### **Promowane doktoraty – ukończone i w toku (nazwisko doktoranta, temat pracy, rok obrony)**

Promotor pomocniczy w przewodzie doktorskim mgr Pauliny Pałach (Instytut Prawa, UEK) – w toku.

#### **Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty**

Szkoła Doktorska UEK: Ekonomiczna analiza prawa

Studia II stopnia: Prawo deweloperskie, Prawo mieszkaniowe, Prawo rzeczowe

Studia I stopnia: Prawo nieruchomości, Umowy w obrocie nieruchomościami

#### **Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)**

Staż naukowy (3 miesiące) w Uniwersytecie Europejskim Viadrina Frankfurt (Oder) (2025), Erasmus+ Teaching Mobility – Hanoi (Wietnam) i Rijeka (Chorwacja), 2025.

Udział w międzynarodowych konferencjach (Trento 2023, Olomouc 2023, Mediolan 2023, Kijów 2024, Viadrina 2025).

Członkostwo w: Association of Urban Legal Scholars, PLPR (Planning, Law & Property Rights), Polskie Stowarzyszenie Prawa Europejskiego.

#### **Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

Radca prawny (OIRP Kraków, nr KR-3586).

## Sylwetka wykładowcy Szkoły Doktorskiej UEK

Członek Rady Naukowo-Programowej kwartalnika Budownictwo i Prawo (od 2024).  
Mediator przy OIRP Kraków (prawo nieruchomości, administracyjne, ochrony środowiska).  
Współorganizator cyklu corocznych konferencji Prawo nieruchomości (UEK, Izba  
Notarialna w Krakowie).





## Dr Oskar Pogorzelski

**Dyscyplina: nauki prawne**

**Stopnie naukowe**

Stopień doktora: doktor nauk prawnych 2020

### Obszary zainteresowań naukowych

- teoria i filozofia prawa, neokonstytucjonalizm, teoria prawa konstytucyjnego,
- wykładnia prawa (w tym wykładnia prawa podatkowego i rzeczowego),
- struktury normatywne w prawie,
- argumentacja prawnicza, prawo rzymskie

### Najważniejsze publikacje naukowe – 10 pozycji wydanych w okresie ostatnich 10 lat (opis bibliograficzny)

1. **Pogorzelski O.** (2025). "Micro- and Macro-Perspectives in the Analysis of Dual Normative Structures in Law : a Reinterpretation of Classical Theories." *International Journal for the Semiotics of Law*, 1-18.
2. **Kaźmierczyk A., Dąbek P. & Pogorzelski O. (red.).** (2025). *Koncepcja nadużycia prawa*. (Monografie Prawnicze) Wydawnictwo C.H. Beck.
3. **Pogorzelski O.** (2025). „Nadużycie prawa a interpretacja prawa w kontekście prawa podatkowego w neokonstytucjonalizmie”. W: *Koncepcja nadużycia prawa*, red. A. Kaźmierczyk, P. Dąbek, O. Pogorzelski, 55-62. Warszawa: Wydawnictwo C.H. Beck.
4. **Pogorzelski, O.** (2024a). "The Concept of Atienza and Manero on the Relationship between Norms in Two-element Structures." Kraków.
5. **Pogorzelski, O.** (2024b). „Źródła i wykładnia prawa rzeczowego”. W: *Prawo rzeczowe z testami online*, red. A. Kaźmierczyk, 8–21. Warszawa: Wydawnictwo C.H. Beck.
6. **Pogorzelski, O.** (2023a). „Koncepcja normy jako relacji w strukturze dwuelementowej”. W: *Verba volant, scripta manent: Księga jubileuszowa dedykowana profesor Bogusławie Gneli*, red. A. Kaźmierczyk, K. Michałowska, M. Szaraniec, 881–889. Warszawa: Wolters Kluwer Polska.
7. **Pogorzelski, O.** (2023b). „Norma prawa podatkowego i specyfika jej wykładni”. W: *Ordynacja podatkowa: Prawo materialne i procesowe*, red. P. Dąbek, K. Stolarski, 54–61. Warszawa: Difin.

8. **Pogorzelski, O.** (2022a). *Dwuelementowe struktury normatywne w prawie*. Kraków: Księgarnia Akademicka.
9. **Pogorzelski, O.** (2022b). „Dodatkowy objaw nieostrości systemu prawa w koncepcji Jerzego Wróblewskiego”. W: *Nauka prawa a praktyka prawnicza: Księga jubileuszowa*, red. M. Araszkiewicz, M. Krok, M. Sala-Szczypiński, 411–423. Kraków: Księgarnia Akademicka.
10. **Dębowska, A., i O. Pogorzelski.** (2021). „Zakaz nadmiernej ingerencji w sferę praw człowieka.” W: *Argumenty i rozumowania prawnicze w konstytucyjnym państwie prawa: Komentarz*, red. M. Florczak-Wątor, A. Grabowski, 1013–1027. Kraków: Księgarnia Akademicka.

#### Udział w zewnętrznych grantach naukowych

- **Kierownik grantu NCN:** „Relacje dwuelementowe w strukturach normatywnych w prawie”, PRELUDIUM 13 (nr 2017/25/N/HS5/01584), WPiA UJ.
- **Stypendysta-wykonawca grantu NCN:** „Teoria argumentacji a rozumowania prawnicze w konstytucyjnym państwie prawa”, OPUS 9 (nr DEC-2015/17/B/HS5/00457).

#### Działalność dydaktyczna – prowadzone przedmioty

##### Szkoła Doktorska UEK:

- Metodologia nauk prawnych

##### Studia II stopnia, studia I stopnia, jednolite studia magisterskie:

- Argumentacja prawnicza
- Etyka dla prawników
- Logika dla prawników
- Teoria prawa
- Wykładnia i interpretacja prawa w praktyce prawniczej
- Źródła i wykładnia prawa podatkowego
- Prawo w filmie
- Seminarium dyplomowe

#### Naukowa aktywność międzynarodowa (w tym międzynarodowe projekty badawcze, członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych, konferencje naukowe, stypendia i staże realizowane za granicą)

- **Członkostwo w międzynarodowych towarzystwach naukowych:** Członek polskiej sekcji *Internationale Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie* (IVR – Międzynarodowego Stowarzyszenia Filozofii Prawa i Filozofii Społecznej).
- **Stypendia i staże realizowane za granicą:**
  - Staż naukowy w Instytucie Hansa Kelsena w Wiedniu oraz na Uniwersytecie Wiedeńskim (2013).

- Intensywny kurs Erasmus GL-TeNOR (Global Law-Text and Normativity in a Global Context), Uniwersytet Goethego we Frankfurcie nad Menem (2013).
- Szkoła Prawa Francuskiego (WPiA UJ oraz Uniwersytet w Orleanie) – 2019/2020.
- **Wybrane konferencje naukowe (referaty w językach obcych):**
  - Światowy Kongres IVR, Waszyngton D.C. (2015) – referat: „The Concept of Conjugated Norms in Polish Criminal Law Theories”.
  - Juris Diversitas Annual Conference, Aix-En-Provence (2014) – referat w jęz. francuskim: „L’application de la conception non-linguistique de la norme de loi à base du système «droit commun»”.
  - Światowy Kongres IVR, Frankfurt nad Menem (2011) – referat: „Modeling of Concepts in Criminal Law Using Cognitive Linguistics”.

**Pozostałe informacje (w tym członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych, członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism naukowych, wyróżnienia i nagrody za działalność naukową)**

- **Uprawnienia zawodowe:** Radca prawny (Okręgowa Izba Radców Prawnych w Krakowie) od 2019 roku.
- **Wyróżnienia i nagrody za działalność naukową i dydaktyczną:**
  - Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie III stopnia za zespołowe osiągnięcia dydaktyczne (rok akad. 2024/2025).
  - Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie II stopnia za osiągnięcia naukowe (rok akad. 2023/2024).
  - Nagroda Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie III stopnia za osiągnięcia dydaktyczne (rok akad. 2023/2024).
  - Nagroda specjalna w XIV edycji konkursu Wolters Kluwer Polska i „Przeglądu Sądowego” na książkę prawniczą najbardziej przydatną w praktyce wymiaru sprawiedliwości (2021).
  - *Diploma honorificum – Exima cum laude* dotyczący znajomości prawa rzymskiego (PAN/UJ).
- **Członkostwo w krajowych towarzystwach naukowych:**
  - Towarzystwo Biblioteki Słuchaczy Prawa (TBSP) UJ (członek w latach 2006–2012).
- **Znajomość języków obcych:**
  - Język angielski – bardzo dobra
  - Język francuski – bardzo dobra
  - Język hiszpański – dobra
  - Język niemiecki – dobra



## **Spis załączonych dokumentów**

**kryterium: Jakość procesu rekrutacji. Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji**

1. Informacja dotycząca doboru składu komisji rekrutacyjnych od roku 2019 do roku 2025
2. Składy komisji rekrutacyjnych powoływanych od roku 2019 do roku 2025

**Informacja            dotycząca            doboru            składu            komisji            rekrutacyjnych**  
**od roku 2019 do roku 2025**

Zasady powołania komisji rekrutacyjnych regulują poszczególne uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie dot. zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.

| <b>Uchwała rekrutacyjna</b>                                                                                                                                                                                                              | <b>Przepis</b> | <b>Skład</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 30/2019 z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020 | § 16 ust. 3    | W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi jej członkowie w tym:<br>a) prorektor właściwy ds. kształcenia i studentów – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,<br>b) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, c) pozostali członkowie komisji, w tym: i. wskazani przez Rektora nauczyciele akademicy UEK ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego, ii. wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK przedstawiciel doktorantów.                              |
| Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 1/2020 z dnia 20 stycznia 2020 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2020/2021          | § 4 ust. 2     | W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:<br>1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,<br>2) koordynatorzy kierunków kształcenia,<br>3) wskazani przez Rektora trzech nauczyciele akademicy UEK ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja,<br>4) wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK przedstawiciel doktorantów.             |
| Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.3.2021 z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2021/2022   | § 4 ust. 2     | W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:<br>1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,<br>2) koordynatorzy kierunków kształcenia,<br>3) wskazani przez Rektora czterech nauczyciele akademicy UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja,<br>4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK. |
| Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.2.2022 z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do                                                                                        | § 4 ust. 2     | W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:<br>1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,<br>2) koordynatorzy kierunków kształcenia,                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                                                                                                                                                                                         |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2022/2023                                                                                                                                                    |            | 3) wskazani przez Rektora co najmniej czterech nauczycieli akademickich UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja,<br>4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK,<br>5) sekretarz komisji rekrutacyjnej.                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.9.2023 z dnia 30.01.2023 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2023/2024        | § 4 ust. 2 | W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:<br>1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,<br>2) koordynatorzy kierunków kształcenia,<br>3) wskazani przez Rektora co najmniej pięciu nauczycieli akademickich UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujących poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja,<br>4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK,<br>5) sekretarz komisji rekrutacyjnej.                                                                                |
| Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.11.2024 z dnia 29 stycznia 2024 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2024/2025 | § 4 ust. 2 | 1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi komisja rekrutacyjna.<br>2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:<br>1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,<br>2) koordynatorzy kierunków kształcenia,<br>3) co najmniej pięciu nauczycieli akademickich UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujących poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja, wskazanych przez Rektora<br>4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK,<br>5) sekretarz komisji rekrutacyjnej. |
| Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.101.2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2025/2026 | § 4 ust. 2 | W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:<br>1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,<br>2) co najmniej 2 nauczycieli akademickich UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujących poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja, wskazanych przez Rektora,<br>3) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK,<br>4) sekretarz komisji rekrutacyjnej.                                                                                                                             |

Kraków, dnia 10 czerwca 2019 r.

**Skład Komisji Rekrutacyjnej w postępowaniu rekrutacyjnym  
do Szkoły Doktorskiej UEK w roku akademickim 2019/2020**

Komisja powołana do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2019/2020 powołana zgodnie z §16 ust. 3 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 30/2019 z dnia 20 maja 2019 r. w sprawie warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020:

- 1) prof. dr hab. Krzysztof Surówka - Prorektor ds. Kształcenia i Studentów –  
Przewodniczący Komisji rekrutacyjnej,
- 2) prof. dr hab. Renata Oczkowska - Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK,
- 3) prof. dr hab. Józefa Famielec,
- 4) prof. dr hab. Adama Nalepka,
- 5) prof. dr hab. Władysław Kędzior,
- 6) prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Noworól,
- 7) prof. dr hab. Jacek Osiewalski,
- 8) prof. dr hab. Adam Sagan
- 9) dr hab. Jacek Klich, prof. UEK,
- 10) dr hab. Paweł Lula, prof. UEK,
- 11) dr hab. Marcin Zawicki, prof. UEK,
- 12) mgr Marek Koczyński – Przedstawiciel Samorządu Doktorantów.





Kraków, dnia 30 marca 2020 r.

## POWOŁANIE

Na podstawie §3 ust.2 pkt.1 Uchwały Senatu nr 1/2020 z dnia z dnia 20 stycznia 2020 r. - powołuję komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2020/2021, w składzie:

**Przewodnicząca:**

Prof. dr hab. Renata Oczkowska – Dyrektor Szkoły Doktorskiej

**Członkowie:**

Prof. dr hab. Jacek Osiewalski – przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej

Prof. dr hab. Józefa Famielec

Prof. dr hab. Władysław Kędzior

Prof. dr hab. Paweł Lula

Prof. dr hab. Adam Nalepka

Prof. dr hab. Aleksander Noworól

Prof. dr hab. Adam Sagan

Prof. UEK dr hab. Marek Dąbrowski

Prof. UEK dr hab. Andrzej Jaki

Prof. UEK dr hab. Jacek Klich

Dr hab. Marcin Zawicki

mgr Marek Koczyński – reprezentant doktorantów

mgr Agnieszka Gucwa - sekretarz

2 up.  
Jana Fikl  
Prof. dr hab. Janina Fikl



Kraków, dnia 25 marca 2021 roku

R.0049.16.2021

**WPLYNEŁO**  
do K.D.O.P.D.  
dnia 20.04.2021

## POWOŁANIE

Działając na podstawie § 4 ust. 1, 2 i 3 Uchwały Senatu nr T.0022.3.2021 z dnia 18 stycznia 2021 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2021/2022 powołuję komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2021/22 w następującym składzie:

**Przewodniczący** (§4 ust. 2 pkt 1 US nr T.0022.3.2021):

prof. dr hab. inż. Stanisław Popek- Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK

### Członkowie:

- Koordynatorzy kierunków kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK (§4 ust. 2 pkt 2 US nr T.0022.3.2021):

1. prof. dr hab. Józefa Famielec – Koordynator kierunku Finanse i rachunkowość
2. prof. dr hab. Paweł Lula – Koordynator kierunku Zarządzanie
3. prof. dr hab. Adam Nalepka – Koordynator kierunku Ekonomia
4. prof. dr hab. Jacek Osiewalski – Koordynator kierunku Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych
5. dr hab. Jacek Klich, prof. UEK – Koordynator kierunku Polityka i administracja
6. dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – Koordynator kierunku Jakość i zarządzanie produktem
7. prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Noworól – Koordynator kierunku: Gospodarka przestrzenna



- 4 nauczycieli akademickich ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja (§4 ust. 2 pkt 3 US nr T.0022.3.2021):

1. prof. dr hab. Adam Sagan – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości
2. dr hab. Marek Dąbrowski, prof. UEK – dyscyplina ekonomia i finanse
3. dr hab. Piotr Lityński, prof. UEK – dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
4. dr hab. Marcin Zawicki, prof. UEK – dyscyplina nauki o polityce i administracji

- przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK (§4 ust. 2 pkt 4 US nr T.0022.3.2021):

1. mgr Jakub Głowacz (podstawa: Uchwała Rady Doktorantów UEK nr 7/2021 z dnia 22 marca 2021 r.)

Otrzymują:

-Adresaci

-Dział Zasobów Ludzkich

-a/a



R.0049.12.20222

Kraków, dnia 24 marca 2022 roku

## POWOŁANIE

Działając na podstawie § 4 ust. 1, 2 i 3 Uchwały Senatu nr T.0022.2.2022 z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2022/2023 powołuję komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2022/23 w następującym składzie:

**Przewodniczący** (§4 ust. 2 pkt 1 US nr T.0022.2.2022):

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK - prof. dr hab. inż. Stanisław Popek

**Członkowie:**

- Koordynatorzy kierunków kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK (§4 ust. 2 pkt 2 US nr T.0022.2.2022):

1. prof. dr hab. Józefa Famielec – Koordynator kierunku Finanse i rachunkowość
2. prof. dr hab. Paweł Lula – Koordynator kierunku Zarządzanie
3. prof. dr hab. Adam Nalepka – Koordynator kierunku Ekonomii
4. prof. dr hab. Jacek Osiewalski – Koordynator kierunku Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych
5. dr hab. Jacek Klich, prof. UEK – Koordynator kierunku Polityka i administracja
6. dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – Koordynator kierunku Jakości zarządzanie produktem
7. prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Noworól – Koordynator kierunku Gospodarka przestrzenna

- nauczyciele akademicki ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja (§4 ust. 2 pkt 3 US nr T.0022.2.2022):

1. prof. dr hab. Adam Sagan – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości
2. dr hab. Andrzej Jaki, prof. UEK – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości





3. dr hab. Marek Dąbrowski, prof. UEK – dyscyplina ekonomia i finanse
4. dr hab. Piotr Lityński, prof. UEK – dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
5. dr hab. Marcin Zawicki, prof. UEK – dyscyplina nauki o polityce i administracji

- przedstawiciele doktorantów wskazanych przez organ Samorządu Doktorantów UEK (§4 ust. 2 pkt 4 US nr T.0022.2.2022): mgr Magdalena Graca

- sekretarz komisji rekrutacyjnej (§4 ust. 2 pkt 5 US nr T.0022.2.2022): mgr Agnieszka Gucwa.

REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK



R.0049.6.2023

Kraków, dnia 24 marca 2023 roku

## POWOŁANIE

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.) oraz § 4 ust. 2 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.9.2023 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2023/2024, powołuję komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej na rok akademicki 2023/24, w następującym składzie:

**Przewodniczący :**

prof. dr hab. inż. Stanisław Popek - Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK

**Członkowie:**

1. Koordynatorzy kierunków kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK:

- 1) prof. dr hab. Józefa Famielec – Koordynator kierunku Finanse i rachunkowość
- 2) prof. dr hab. Paweł Lula – Koordynator kierunku Zarządzanie
- 3) prof. dr hab. Adam Nalepka – Koordynator kierunku Ekonomia
- 4) prof. dr hab. Jacek Osiewalski – Koordynator kierunku Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych
- 5) dr hab. Jacek Klich, prof. UEK – Koordynator kierunku Polityka i administracja
- 6) dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – Koordynator kierunku Jakość i zarządzanie produktem
- 7) prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Noworól – Koordynator kierunku Gospodarka przestrzenna
- 8) dr hab. Kinga Michałowska prof. UEK - Koordynator kierunku prawo



2. Nauczyciele akademicki ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja:
  - 1) prof. dr hab. Adam Sagan – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości
  - 2) dr hab. Andrzej Jaki, prof. UEK – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości
  - 3) dr hab. Marek Dąbrowski – dyscyplina ekonomia i finanse
  - 4) dr hab. Piotr Lityński, prof. UEK – dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
  - 5) dr hab. Marcin Zawicki, prof. UEK – dyscyplina nauki o polityce i administracji
  - 6) prof. dr hab. Bogusława Gneta – dyscyplina nauki prawne
3. Przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK: - mgr Magdalena Graca
4. Sekretarz komisji rekrutacyjnej: - mgr Agnieszka Gucwa

REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK



R.0049.5.2024

Kraków, dnia 14 marca 2024 roku

## POWOŁANIE

Działając na podstawie §3 ust. 1 pkt. 1 oraz ust.2 pkt. 1 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.11.2024 z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2024/2025 powołuję komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2024/2025 w następującym składzie:

**Przewodniczący** (§4 ust. 2 pkt 1 US nr T.2022.11.2024):

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK - prof. dr hab. inż. Stanisław Popek

### Członkowie:

- Koordynatorzy kierunków kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK (§4 ust. 2 pkt 2 US nr T.2022.11.2024):

1. prof. dr hab. Józefa Famielec – Koordynator kierunku Finanse i rachunkowość
2. prof. dr hab. Adam Nalepka – Koordynator kierunku Ekonomia
3. prof. dr hab. Jacek Osiewalski – Koordynator kierunku Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych
4. dr hab. Andrzej Jaki, prof. UEK – Koordynator kierunku Zarządzanie
5. dr hab. Jacek Klich, prof. UEK – Koordynator kierunku Polityka i administracja
6. dr hab. inż. Renata Salerno-Kochan, prof. UEK – Koordynator kierunku Jakość i zarządzanie produktem
7. prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Noworól – Koordynator kierunku Gospodarka przestrzenna
8. dr hab. Kinga Michałowska, prof. UEK - Koordynator kierunku Prawo

- nauczyciele akademicki ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja (§4 ust. 2 pkt 3 US nr T.2022.11.2024):

1. prof. dr hab. Paweł Lula – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości
2. prof. dr hab. Adam Sagan – dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości
3. dr hab. Marek Dąbrowski – dyscyplina ekonomia i finanse





- 
4. dr hab. Piotr Lityński, prof. UEK – dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
  5. dr hab. Marcin Zawicki, prof. UEK – dyscyplina nauki o polityce i administracji
  6. dr hab. Magdalena Małecka-Lyszczek – dyscyplina nauki prawne
- przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK (§4 ust. 2 pkt 4 US nr T.2022.11.2024): mgr Sylwia Krzyżek-Liburska
- sekretarz komisji rekrutacyjnej (§4 ust. 2 pkt 5 US nr T.2022.11.2024): mgr Agnieszka Gucwa

**Do wiadomości:**

- Członkowie Komisji
- Dział Zasobów Ludzkich
- a/a

R.0049.13.2025

Kraków, dnia 19 marca 2025 roku

## POWOŁANIE

Działając na podstawie §3 ust. 1 pkt. 1 oraz ust.2 pkt. 1 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.101.202 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2025/2026 powołuję komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2025/2026 w następującym składzie:

**Przewodniczący** (§4 ust. 2 pkt 1 US nr T.2022.101.2024):

Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK - prof. dr hab. inż. Stanisław Popek

### **Członkowie:**

- nauczyciele akademicki UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem Profesora, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest (§4 ust. 2 pkt 2 US nr T.2022.101.2024):

#### a) dyscyplina ekonomia i finanse:

1. prof. dr hab. Monika Papież
2. dr hab. Marek Dąbrowski, prof. UEK
3. dr hab. Joanna Krasodomska, prof. UEK

#### b) dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:

1. prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Noworól
2. dr hab. Piotr Lityński, prof. UEK

#### c) dyscyplina nauki o polityce i administracji:

1. dr hab. Jacek Klich, prof. UEK
2. dr hab. Rafał Prostak, prof. UEK

#### d) dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości:

1. prof. dr hab. Adam Sagan
2. dr hab. Michał Halagarda, prof. UEK
3. dr hab. Jarosław Plichta, prof. UEK

#### e) dyscyplina nauki prawne:

1. dr hab. Kinga Michałowska, prof. UEK
2. dr hab. Magdalena Małecka-Lyszczek, prof. UEK

- przedstawiciele doktorantów wskazanych przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK (§4 ust. 2 pkt 3 US nr T.2022.101.2024): mgr Sylwia Krzyżek-Liburska,
- sekretarz komisji rekrutacyjnej (§4 ust. 2 pkt 4 US nr T.2022.101.2024): mgr Agnieszka Gucwa.

Rektor



dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK

Do wiadomości:

1. Przewodniczący komisji
2. Członkowie komisji
3. Dział Zasobów Ludzkich
4. a/a

## Spis załączonych dokumentów

### **kryterium: Jakość procesu rekrutacji. Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją**

1. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 30/2019 z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020
2. Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R-0201-27/2019 z dnia 1 lipca 2019 roku w sprawie określenia liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020
3. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 1/2020 z dnia 20 stycznia 2020 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2020/2021
4. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.3.2021 z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2021/2022
5. Decyzja Rektora w sprawie limitu miejsc na rok akademicki 2021/2022
6. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.2.2022 z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2022/2023
7. Decyzja Rektora w sprawie limitu miejsc na rok akademicki 2022/2023
8. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.9.2023 z dnia 30.01.2023 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2023/2024
9. Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.32.2023 z dnia 28 kwietnia 2023 roku w sprawie określenia wysokości opłaty rekrutacyjnej oraz liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2023/2024
10. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.11.2024 z dnia 29 stycznia 2024 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2024/2025
11. Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.13.2024 z dnia 26 kwietnia 2024 roku w sprawie określenia wysokości opłaty rekrutacyjnej, limitu przyjęć oraz łącznej liczby miejsc w ramach poszczególnych dyscyplin, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2024/2025
12. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.101.2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2025/2026
13. Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr R.0211.21.2025

z dnia 23 kwietnia 2025 roku w sprawie określenia wysokości opłaty rekrutacyjnej, limitu przyjęć oraz łącznej liczby miejsc w ramach poszczególnych dyscyplin, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2025/2026

Linki:

[Rekrutacja - Biuletyn Informacji Publicznej Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie](#)

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr 30/2019**  
z dnia 20 maja 2019 roku

w sprawie  
**warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu  
Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 z późn. zm.) oraz art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1669 z późn. zm.), Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Użyte w niniejszej uchwale określenia oznaczają:

- a) Uczelnia albo UEK – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- b) Szkoła Doktorska UEK – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- c) Rektor – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- d) kandydat – osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK;
- e) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz.U. 30.08.2018 r. poz. 1668).

**§ 2**

1. Rekrutacja do szkoły doktorskiej odbywa się w drodze konkursu prowadzonego przez komisję rekrutacyjną, na zasadach określonych w niniejszej uchwale. Wynik konkursu jest jawny.
2. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi się łącznie na wszystkie kierunki kształcenia prowadzone w ramach dyscyplin naukowych.

**PROCES REKRUTACJI**

**§ 3**

Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje pięć etapów:

- a) przygotowanie na dany rok akademicki oferty pracowników Uczelni w zakresie opieki naukowej nad doktorantem,
- b) ogłoszenie informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK,
- c) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK w wersji elektronicznej,
- d) przeprowadzenie postępowania konkursowego i ustalenie jego wyników,
- e) rozstrzygnięcie w przedmiocie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.

#### § 4

1. Rektor w formie zarządzenia określa liczbę miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK do dnia 28.06.2019 r.
2. Komisja rekrutacyjna przygotowuje zbiorczą ofertę pracowników w zakresie opieki naukowej nad doktorantem w Szkole Doktorskiej UEK.
3. Przygotowanie zbiorczej oferty pracowników w zakresie opieki naukowej nad doktorantem w Szkole Doktorskiej UEK następuje poprzez zgłoszenie przez pracowników UEK posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora gotowości do objęcia opieką naukową i dydaktyczną doktoranta (dalej jako oferta albo oferta objęcia opieką naukową). Oferta obejmuje:
  - a) informację o pracowniku mającym pełnić funkcję opiekuna naukowego przyszłego doktoranta,
  - b) propozycję obszaru badawczego (obszarów badawczych) obejmującego tematykę proponowanej pracy doktorskiej przyszłego doktoranta,
  - c) maksymalną liczbę kandydatów, w stosunku do których pracownik wyraża gotowość do pełnienia funkcji opiekuna naukowego (przy czym zgłoszona przez pracownika liczba ofert i liczba przypadków, w których pracownik ten został już wyznaczony do pełnienia funkcji promotora w Szkole Doktorskiej UEK nie może łącznie przekroczyć pięciu),
  - d) deklarację kierownika katedry, w której zatrudniona jest osoba zgłaszająca swoją ofertę o zapewnieniu możliwości realizacji pracy badawczej oraz praktyki zawodowej przez przyszłego doktoranta.
4. Pracownicy zgłaszają ofertę, o której mowa w ust. 3 do przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, w terminie do 25.06.2019 r. za pośrednictwem systemu internetowego obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
5. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK rozpatruje złożone oferty objęcia opieką naukową, rozstrzyga w przedmiocie ich akceptacji oraz przyjmuje zbiorczą ofertę rekrutacji na poszczególne kierunki kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

#### § 5

1. Ogłoszenia o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK dokonuje komisja rekrutacyjna, poprzez jego zamieszczenie na stronie internetowej Uczelni w terminie do dnia 08.07.2019 r. Ogłoszenie może zostać zamieszczone także w innych miejscach wskazanych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. Ogłoszenie o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK komisja rekrutacyjna przygotowuje na podstawie oferty zbiorczej, o której mowa w § 4 ust. 5. Ogłoszenie obejmuje co najmniej informacje o:
  - a) kierunkach kształcenia, na które prowadzona jest rekrutacja,
  - b) liczbie miejsc, na które prowadzona jest rekrutacja,
  - c) poszczególnych ofertach objęcia opieką naukową doktorantów, w tym określenie obszarów badawczych i osobach mających pełnić funkcję opiekuna naukowego.

### **Postępowanie konkursowe**

#### § 6

1. Do postępowania konkursowego może zostać dopuszczona osoba, która:

- a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny;
  - b) w wyjątkowych przypadkach uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych absolwent studiów pierwszego stopnia lub student, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
  - c) złożyła prawidłowy i kompletny wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK;
  - d) jest beneficjentem programu „Diamantowy Grant” i spełnia warunki, o których umowa w art. 181 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku - Przepisy wprowadzające Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.poz.1669 z późn. zm).
2. Postępowanie konkursowe, w tym rozmowa kwalifikacyjna, prowadzone są w języku polskim.

## § 7

1. Celem wzięcia udziału w postępowaniu konkursowym kandydat składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK, zawierający co najmniej:
- a) określenie przedmiotu wniosku w tym: imię albo imiona, nazwisko, obywatelstwo, numer PESEL albo w przypadku nieposiadania numeru PESEL – numer paszportu, dane kontaktowe, w tym adres do korespondencji, numer telefonu kontaktowego i adres e – mail;
  - b) określenie przez kandydata – zgodnie z treścią ogłoszenia, o którym mowa w § 5:
    - i. kierunku, na którym kandydat chciałby podjąć kształcenie,
    - ii. uszeregowanej według preferencji kandydata listy maksymalnie trzech ofert objęcia opieką naukową (każda z ofert zawiera określenie obszaru badawczego i informacje o osobie mającej pełnić funkcję opiekuna naukowego),
  - c) propozycję badawczą w obszarze zgodnym z ofertą lub ofertami objęcia opieką naukową potencjalnego doktoranta – propozycja badawcza powinna spełniać wymagania, określone w § 8;
  - d) elektroniczne kopie następujących dokumentów:
    - i. życiorysu,
    - ii. odpisu dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, a w przypadku, gdy kandydatowi nie został wydany odpowiedni dyplom, zaświadczenie o ukończeniu studiów i uzyskaniu tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego wraz z pisemnym oświadczeniem o tym, że odpowiedni dyplom zostanie przedłożony najpóźniej w terminie, o którym mowa w § 14 ust. 2 pod rygorem odmowy przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej UEK,
    - iii. zaświadczenia dokumentującego średnią ocen uzyskaną podczas studiów,
    - iv. wykazu publikacji i ich skanów lub tekst publikacji wraz z zaświadczeniem o przyjęciu do druku,
    - v. potwierdzenia aktywności naukowej i społecznej,
    - vi. potwierdzenia udziału w praktykach, otrzymania stypendiów, nagród, udziału w grantach,
    - vii. potwierdzenia wystąpień na konferencjach naukowych,
    - viii. certyfikatów potwierdzających znajomość języków obcych,
    - ix. listu rekomendacyjnego (od pracownika naukowego lub pracodawcy),
    - x. zgody na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania konkursowego,
    - xi. innych dokumentów na potwierdzenie przesłanek, o których mowa w art.186 ust. 2 ustawy.



2. Wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK i pozostałe dokumenty, kandydat składa za pośrednictwem systemu internetowego, prowadzonego przez Uczelnię.
3. Każdy z kandydatów może złożyć jeden wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK.

## § 8

1. Tematyka przygotowanej przez kandydata propozycji badawczej powinna być zgodna z zakresem tematycznym wskazanym w wybranych przez kandydata ofertach, o których mowa w § 4 ust. 3.
2. Propozycja badawcza powinna zawierać:
  - a) temat,
  - b) uzasadnienie wyboru propozycji badawczej,
  - c) odniesienie do szerszego kontekstu teoretycznego w oparciu o przegląd literatury,
  - d) sformułowanie celu badań, hipotez lub pytań badawczych,
  - e) przedstawienie źródeł informacji i metod badawczych,
  - f) prezentację planowanej procedury badawczej i spodziewanych rezultatów badań,
  - g) bibliografię obejmującą prace, do których kandydat odwołuje się w przedłożonej propozycji badawczej.

## § 9

3. Postępowanie konkursowe prowadzone jest dla każdego z kandydatów i składa się z następujących etapów:
  - a) ocena propozycji badawczej kandydata,
  - b) ocena punktowa kandydata,
  - c) przypisanie opiekuna naukowego,
  - d) podjęcie decyzji o przyjęciu lub o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
4. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania przez kandydata w postępowaniu konkursowym wynosi 50.

## § 10

1. Ocena propozycji badawczej kandydata dokonywana jest przez osobę wskazaną przez kandydata na pierwszej pozycji na liście potencjalnych opiekunów naukowych oraz przez drugiego recenzenta wskazanego przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (w roli drugiego recenzenta nie może wystąpić żadna z osób wskazanych przez kandydata na liście potencjalnych opiekunów naukowych). Jako ostateczną ocenę przyjmuje się średnią arytmetyczną z tych dwóch ocen. Każda z wymienionych osób ocenia propozycję badawczą w skali od 0 do 15 punktów. Jeżeli różnica ocen będzie większa niż 5 pkt., wówczas ocena ostateczna propozycji badawczej dokonywana jest w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej, o którym jest mowa w ust. 4.
2. Ocena propozycji badawczej, o której mowa w ust. 1 przeprowadzana jest za pośrednictwem systemu internetowego służącego do obsługi procesu rekrutacji, przed posiedzeniem komisji rekrutacyjnej, o którym jest mowa w ust. 4.
3. Ocena punktowa kandydatów obejmuje:
  - a) ocenę rozmowy kwalifikacyjnej dotyczącej przygotowanej przez kandydata koncepcji badawczej, jego zainteresowań i planów naukowych. Rozmowa oceniana jest w skali: 0 – 7 pkt. Rozmowa przeprowadzana jest przez komisję rekrutacyjną.
  - b) ocenę dotychczasowego dorobku kandydata, na który składają się:

- i. średnia ocen uzyskanych w trakcie studiów magisterskich (0 – 4 pkt.), według skali:
    - poniżej 3,99 – 0 pkt.,
    - od 4 do 4,49 – 2 pkt.,
    - od 4,5 – 4 pkt.,
  - ii. aktywność naukowa i społeczna (np. koła naukowe, wolontariat): 0 – 2 pkt.,
  - iii. publikacje naukowe autorstwo lub współautorstwo: książki, artykułu naukowego, referatu opublikowanego w materiałach konferencyjnych, ekspertyzy, doniesienia naukowego); ocena będzie obejmować rangę publikacji oraz ujęcie ich w wykazach, o których mowa w art. 267 ust. 3 ustawy; ocena dokonywana będzie w skali: 0 – 10 pkt.,
  - iv. wystąpienia na konferencjach naukowych: 0 – 3 pkt.,
  - v. praktyki, stypendia, nagrody, granty: 0 – 2 pkt.,
  - vi. znajomość języków obcych potwierdzona certyfikatami:
    - brak certyfikatu: 0 pkt.,
    - certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie B2 lub wyższym: 0 – 3 pkt.,
    - certyfikat znajomości dwóch lub więcej języków: 0 – 2 pkt.,
  - vii. list rekomendacyjny (od pracownika naukowego lub pracodawcy): 0-2 pkt.
4. Przedstawiona w ust. 3 ocena punktowa kandydata dokonywana jest w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej.
  5. Do dalszego postępowania dopuszczani są kandydaci, którzy uzyskali ostateczną ocenę propozycji badawczej na poziomie 8 punktów lub więcej.
  6. Po zakończeniu oceny punktowej kandydatów, komisja rekrutacyjna sporządza ranking kandydatów. Ranking tworzony jest w kolejności malejącej, według łącznej liczby punktów, obejmujących ostateczną ocenę propozycji badawczej i ocenę punktową, uzyskaną przez każdego z kandydatów.
  7. W dalszym postępowaniu biorą udział kandydaci sklasyfikowani na liście rankingowej na pozycjach w liczbie odpowiadającej limitowi miejsc, o którym mowa w § 4 ust. 1. Sklasyfikowanie na liście rankingowej poza limitem, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym stanowi podstawę do zakończenia postępowania konkursowego wobec takiego kandydata oraz wydania wobec niego decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.

## § 11

1. Wstępne przypisanie opiekuna naukowego dokonywane jest automatycznie na podstawie wskazań zawartych we wniosku kandydatów przy uwzględnieniu kolejno:
  - a. pozycji na liście rankingowej, o której mowa w § 10, ust. 6,
  - b. uszeregowania potencjalnych opiekunów naukowych na listach wskazanych przez kandydatów.
2. Liczba kandydatów przypisanych do opiekuna naukowego nie może przekroczyć określonej przez niego maksymalnej liczby kandydatów, w stosunku do których wyraża gotowość pełnienia funkcji opiekuna naukowego.
3. Opisane w ust. 1 automatyczne przypisanie opiekuna naukowego wymaga zaakceptowania przez pracownika mającego pełnić tę funkcję.
4. W przypadku kandydatów, w stosunku do których postępowanie opisane w ust. 1 – 3 nie doprowadziło do przypisania opiekuna naukowego prowadzone jest następujące postępowanie:

- a. dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK udostępnia za pośrednictwem systemu internetowego obsługującego proces rekrutacji pracownikom UEK wyrażającym gotowość pełnienia funkcji promotora:
    - i. przygotowaną przez kandydata koncepcję badawczą,
    - ii. publikacje kandydata,
    - iii. informacje o udziale kandydata w konferencjach;
  - b. po zapoznaniu się z dokumentami pracownik może potwierdzić gotowość do objęcia funkcji opiekuna za pośrednictwem systemu internetowego;
  - c. po podjęciu przez pracownika decyzji o gotowości do objęcia funkcji opiekuna, dane kandydata stają się niedostępne dla innych pracowników, o których mowa w lit. a.
5. Do etapu oceny punktowej dopuszczeni są kandydaci, którzy uzyskali ostateczną ocenę propozycji badawczej na poziomie 8 pkt lub więcej.

## § 12

1. Pozytywny wynik postępowania konkursowego uzyskują kandydaci, o których mowa w § 10 ust. 7.
2. Wyniki postępowania konkursowego komisja rekrutacyjna przedstawia w formie listy kandydatów, którzy uzyskali pozytywny wynik postępowania konkursowego. Wyniki postępowania konkursowego są jawne i podlegają udostępnieniu na wniosek osoby zainteresowanej.
3. Lista przyjętych kandydatów obejmuje:
  - a) imię i nazwisko kandydata,
  - b) kierunek kształcenia,
  - c) imię i nazwisko osoby pełniącej funkcję opiekuna naukowego.
4. Kandydat uzyskuje informację o wyniku postępowania konkursowego drogą elektroniczną.

## **Szczególne zasady postępowania konkursowego**

## § 13

1. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może ubiegać się o inną, niż ustalona w niniejszej uchwale, organizację procesu rekrutacji, w szczególności w zakresie rozmowy kwalifikacyjnej, składając umotywowany i udokumentowany wniosek do komisji rekrutacyjnej.
2. Komisja rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji, w tym w szczególności warunki rozmowy kwalifikacyjnej do rodzaju i stopnia niepełnosprawności kandydata.
3. Kandydat będący stypendystą programu „Doktorat wdrożeniowy” może ubiegać się o inną, niż ustaloną w niniejszej uchwale organizację procesu rekrutacji. Komisja Rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji kandydata.

## **Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK**

## § 14

1. Kandydat, który uzyskał pozytywny wynik postępowania konkursowego uprawniony jest do uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK.

2. W celu uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK kandydat, o którym mowa w ust. 1, w terminie określonym w harmonogramie rekrutacji, przedkłada przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej:
  - a) oświadczenie o podjęciu kształcenia zgodnie ze złożonym wnioskiem o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - b) do wglądu - oryginał albo urzędowy odpis dyplomu uzyskania tytułu magistra lub tytułu równorzędnego albo dokument, potwierdzający okoliczności, o których mowa w art. 186 ust.2 ustawy.

## § 15

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje poprzez wpis na listę doktorantów. Wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK dokonuje komisja rekrutacyjna w drodze uchwały. Uchwałę o wpisie na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK doręcza się kandydatowi, na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).
2. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze decyzji administracyjnej, do której stosuje się przepisy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).
3. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, działając z upoważnienia Rektora. Wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej zawiera uzasadnienie odmowy przyjęcia.
4. W decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK wskazuje się co najmniej: liczbę punktów uzyskaną przez kandydata w postępowaniu konkursowym, w tym liczbę punktów przyznanych w poszczególnych kryteriach oceny oraz minimalny wynik punktowy umożliwiający uzyskanie pozytywnego wyniku punktowego postępowania konkursowego.
5. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

## **KOMISJA REKRUTACYJNA**

## § 16

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi komisja rekrutacyjna.
2. Komisję rekrutacyjną powołuje Rektor w terminie do 10 czerwca 2019 r.
3. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi jej członkowie w tym:
  - a) prorektor właściwy ds. kształcenia i studentów – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,
  - b) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK,
  - c) pozostali członkowie komisji, w tym:
    - i. wskazani przez Rektora nauczyciele akademicki UEK ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego,
    - ii. wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK przedstawiciel doktorantów.
4. Komisja rekrutacyjna powoływana jest na okres rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK w danym roku akademickim.
5. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji pełnienia jego mandatu Rektor, na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, odwołuje go i

powołuje w jego miejsce nowego członka, z zachowaniem zasad określonych ust. 3 i ust. 4.

6. Skład osobowy komisji rekrutacyjnej jest jawny.

## § 17

1. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy powołanego składu komisji rekrutacyjnej. W przypadku braku większości, rozstrzyga głos przewodniczącego.
2. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej podlegają protokołowaniu. Protokół podpisuje osoba, która go sporządziła oraz przewodniczący komisji rekrutacyjnej. Protokół może być podpisany także przez członków komisji rekrutacyjnej, którzy brali udział w posiedzeniu objętym protokołem. Przewodniczący może powierzyć sporządzanie protokołu pracownikowi obsługi niebędącemu członkiem komisji rekrutacyjnej.

## HARMONOGRAM REKRUTACJI

## § 18

Komisja rekrutacyjna w terminie do dnia 15 czerwca 2019 r. ogłasza harmonogram rekrutacji, w tym w szczególności terminy i daty:

- a) przygotowania oferty pracowników uczelni w zakresie opieki naukowej nad doktorantem,
- b) składania przez kandydatów dokumentów w wersji elektronicznej,
- c) dokonania oceny kandydatów i przygotowanie listy osób zakwalifikowanych do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK,
- d) przypisania opiekuna naukowego,
- e) składania dokumentów na potwierdzenie podjęcia kształcenia, przez osoby które uzyskały pozytywny wynik postępowania konkursowego.

## PRZEPISY KOŃCOWE

## § 19

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego  
w Krakowie  
REKTOR

prof. UEK dr hab. inż. Andrzej Chochół

**ZARZĄDZENIE**  
**Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr R-0201-27/2019**  
z dnia 1 lipca 2019 roku

w sprawie  
**określenia liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020**

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) w związku z § 4 ust. 1 uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 30/2019 z dnia 20 maja 2019 roku w sprawie warunków i trybu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020, zarządza się, co następuje:

**§ 1**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020 prowadzona będzie łącznie na 17 miejsc.
2. Ilość miejsc wskazana w ust. 1 dotyczy łącznie wszystkich dyscyplin i kierunków, na których prowadzone będzie kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020.

**§ 2**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

Prof. UEK dr hab. inż. Andrzej Chochół

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr 1/2020**

z dnia 20 stycznia 2020 roku

w sprawie

**zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu  
Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2020/2021**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Użyte w niniejszej Uchwale określenia oznaczają:

- 1) Uczelnia albo UEK – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Szkoła Doktorska UEK – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 3) Rektor – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 4) kandydat – osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK;
- 5) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2018 r., poz. 1668, z późn. zm.).

**§ 2**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się w drodze konkursu prowadzonego przez komisję rekrutacyjną.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2020/2021 prowadzona jest na:
  - 1) trzy kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie ekonomia i finanse:
    - a) Ekonomia,
    - b) Finanse i Rachunkowość,
    - c) Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych;
  - 2) dwa kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
    - a) Zarządzanie,
    - b) Jakość i zarządzanie produktem;
  - 3) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:
    - a) Polityka i administracja.
3. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi się łącznie na wszystkie kierunki kształcenia.

**§ 3**

1. Na proces rekrutacji składa się:
  - 1) przygotowanie procesu rekrutacji obejmujące:
    - a) powołanie komisji rekrutacyjnej (§4 i §5),
    - b) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem (§6),

- c) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem i przygotowanie zbiorczej oferty (§7),
  - d) określenie przez Rektora łącznej liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK (§8),
  - e) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK (§9),
  - f) zapewnienie kandydatom możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty opieki naukowej i uzyskania przez kandydata wstępnej zgody pracownika UEK na objęcie opieką naukową kandydata (§10).
- 2) rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK, która obejmuje:
- a) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§ 11 - § 14),
  - b) przeprowadzenie postępowania konkursowego (§ 15 - § 16),
  - c) rozstrzygnięcie w przedmiocie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK (§ 17 - §18).
2. Przyjmuje się następujący harmonogram procesu rekrutacji:
- 1) powołanie komisji rekrutacyjnej - do 30 marca 2020 roku,
  - 2) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki nad doktorantem - do 3 kwietnia 2020 roku,
  - 3) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem - do 25 kwietnia 2020 roku,
  - 4) określenie przez Rektora łącznej liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK - do 8 maja 2020 roku,
  - 5) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK - do 15 maja 2020 roku,
  - 6) okres umożliwiający kandydatom konsultowanie się z pracownikami UEK zgłaszającymi oferty opieki naukowej i uzyskanie wstępnej zgody na objęcie opieką naukową kandydata - od 16 maja 2020 roku do 3 września 2020 roku,
  - 7) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK od 24 czerwca 2020 roku do 24 lipca 2020 roku oraz od 24 sierpnia 2020 roku do 3 września 2020 roku,
  - 8) poinformowanie kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej o jej terminie - do 15 września 2020 roku,
  - 9) rozmowy kwalifikacyjne - 17, 18 września 2020 roku,
  - 10) składanie dokumentów na potwierdzenie podjęcia kształcenia przez osoby, które uzyskały pozytywny wynik w postępowaniu konkursowym - 24, 25 września 2020 roku,
  - 11) opublikowanie listy przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK – do 29 września 2020 roku.

## **KOMISJA REKRUTACYJNA**

### **§ 4**

- 1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi komisja rekrutacyjna.
- 2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:
  - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,
  - 2) koordynatorzy kierunków kształcenia,
  - 3) wskazani przez Rektora trzech nauczyciele akademicki UEK ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja,



- 4) wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK przedstawiciel doktorantów.
3. Komisja rekrutacyjna funkcjonuje od dnia powołania do końca roku akademickiego, na który prowadzony był nabór.
4. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji pełnienia jego funkcji Rektor, na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, odwołuje go i powołuje w jego miejsce nowego członka, z zachowaniem zasad określonych ust. 2.
5. Skład osobowy komisji rekrutacyjnej jest jawny.
6. Na wniosek przewodniczącego, komisja rekrutacyjna może powołać jego zastępcę, który w przypadku nieobecności przewodniczącego prowadzi posiedzenia komisji rekrutacyjnej.

## **§ 5**

1. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu komisji rekrutacyjnej. W przypadku braku większości, rozstrzyga głos przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.
2. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej podlegają protokołowaniu. Protokół podpisuje osoba, która go sporządziła oraz przewodniczący komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

## **OKREŚLENIE WARUNKÓW REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UEK**

## **§ 6**

1. Pracownicy UEK zgłaszają oferty w zakresie opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. Do zgłaszania ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem uprawnieni są pracownicy UEK posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

## **§ 7**

1. Oferta dotycząca opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) informację o pracowniku UEK mającym pełnić funkcję opiekuna naukowego, w tym dane umożliwiające kandydatowi na skontaktowanie się z pracownikiem UEK składającym ofertę (adres poczty elektronicznej, czas i miejsce pełnienia dyżurów),
  - 2) informację o kierunku kształcenia, którego dotyczy oferta,
  - 3) propozycję obszaru badawczego (obszarów badawczych) obejmującego tematykę proponowanej pracy doktorskiej kandydata,
  - 4) maksymalną liczbę kandydatów, w stosunku do których pracownik UEK wyraża gotowość do pełnienia funkcji opiekuna naukowego (przy czym zgłoszona przez pracownika UEK liczba ofert i liczba przypadków, w których pracownik ten został już wyznaczony do pełnienia funkcji promotora w Szkole Doktorskiej UEK nie może łącznie przekroczyć pięciu),
  - 5) zasady i terminy prowadzenia konsultacji dla kandydatów.
2. Oferty zgłaszane są przez pracowników UEK za pośrednictwem systemu internetowego obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.

3. Każda oferta dotycząca gotowości do objęcia funkcji opiekuna naukowego musi uzyskać akceptację kierownika katedry, w której zatrudniona jest osoba ją zgłaszająca. Akceptacja dotyczy możliwości realizacji w katedrze pracy naukowej i praktyk zawodowych przez przyszłego doktoranta.
4. Komisja rekrutacyjna rozpatruje złożone oferty objęcia opieką naukową, rozstrzyga w przedmiocie ich akceptacji oraz przyjmuje zbiorczą ofertę rekrutacji na poszczególne kierunki kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

## **§ 8**

Łączna liczba miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK określana jest przez Rektora.

## **§ 9**

1. Komisja rekrutacyjna publikuje informację o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Informacja o rekrutacji obejmuje wskazanie:
  - 1) łącznej liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) kierunków kształcenia, na które prowadzona będzie rekrutacja,
  - 3) listy ofert objęcia opieką naukową doktorantów,
  - 4) opisu postępowania konkursowego,
  - 5) sposobu przygotowania propozycji badawczej,
  - 6) harmonogramu postępowania konkursowego.
3. Informacja o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK zamieszczana jest na stronie internetowej Uczelni. Ogłoszenie może zostać zamieszczone także w innych miejscach wskazanych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

## **§ 10**

1. Osoby zainteresowane kształceniem w Szkole Doktorskiej UEK mogą skorzystać z możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty objęcia opieką naukową.
2. Konsultacje odbywają się w terminach i na zasadach określonych w ofercie przygotowanej przez pracownika UEK.

## **SKŁADANIE WNIOSKÓW I POSTĘPOWANIE KONKURSOWE**

## **§ 11**

1. Do postępowania konkursowego może zostać dopuszczona osoba, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, w tym kandydat będący beneficjentem programu „Diamantowy Grant”,
  - 2) złożyła prawidłowy i kompletny wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§14).
2. Postępowanie konkursowe, w tym rozmowa kwalifikacyjna, prowadzone są w języku polskim.

## **§ 12**

1. Kandydaci dokonują wyboru jednej oferty opieki naukowej spośród propozycji zawartych w informacji o rekrutacji i dotyczących wybranego przez kandydata kierunku kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Po dokonaniu wyboru, o którym mowa w ust. 1, kandydat przygotowuje propozycję badawczą, która powinna:
  - 1) być zgodna z zakresem tematycznym wybranej przez siebie oferty,
  - 2) stanowić podstawę do dalszych badań mających prowadzić do powstania rozprawy doktorskiej.
3. Propozycja badawcza powinna posiadać strukturę zawierającą następujące punkty (części):
  - 1) temat,
  - 2) uzasadnienie wyboru propozycji badawczej,
  - 3) odniesienie do szerszego kontekstu teoretycznego w oparciu o przegląd literatury,
  - 4) sformułowanie celu badań, hipotez lub pytań badawczych,
  - 5) przedstawienie źródeł informacji i metod badawczych,
  - 6) prezentację planowanej procedury badawczej i spodziewanych rezultatów badań,
  - 7) bibliografię obejmującą prace, do których kandydat odwołuje się w przedłożonej propozycji badawczej,oraz powinna liczyć 6-8 stron, zgodnie z wymogami określonymi w informacji o rekrutacji.
4. Propozycja badawcza podlega ocenie w trakcie postępowania konkursowego.

## **§ 13**

1. Kandydat powinien uzyskać od pracownika UEK, pod kierunkiem którego zamierza przygotowywać rozprawę doktorską, wstępną zgodę na objęcie funkcji opiekuna naukowego oraz akceptację przygotowanej przez kandydata propozycji badawczej.
2. Wstępną zgodę na objęcie opieką naukową doktoranta pracownik UEK może wyrazić liczbie kandydatów nie większej od liczby osób, w stosunku do których pracownik UEK wyraził gotowość do sprawowania opieki naukowej.

## **§ 14**

1. Celem wzięcia udziału w postępowaniu konkursowym kandydat składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK, zawierający co najmniej:
  - 1) imię albo imiona, nazwisko, obywatelstwo, numer PESEL albo w przypadku nieposiadania numeru PESEL – numer paszportu, dane kontaktowe, w tym adres do korespondencji, numer telefonu kontaktowego i adres e – mail,
  - 2) planowany kierunek kształcenia,
  - 3) zgodę pracownika UEK na pełnienie funkcji opiekuna naukowego,
  - 4) propozycję badawczą zgodną z ofertą objęcia opieką naukową kandydata, oraz z §12,
  - 5) elektroniczne kopie następujących dokumentów:
    - a) życiorysu,
    - b) odpisu dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, a w przypadku, gdy kandydatowi nie został wydany odpis odpowiedniego dyplomu, zaświadczenie o ukończeniu studiów i uzyskaniu

- tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego wraz z pisemnym oświadczeniem o tym, że odpis odpowiedniego dyplomu zostanie przedłożony najpóźniej w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 10),
- c) zaświadczenia dokumentującego średnią ocen uzyskaną podczas studiów,
  - d) wykazu publikacji i ich skanów lub tekst publikacji wraz z zaświadczeniem o przyjęciu do druku,
  - e) potwierdzenia aktywności naukowej i społecznej,
  - f) potwierdzenia udziału w praktykach, otrzymania stypendiów, nagród, udziału w grantach,
  - g) potwierdzenia wystąpień na konferencjach naukowych,
  - h) certyfikatów potwierdzających znajomość języków obcych – przez certyfikaty rozumie się certyfikaty wymienione w Załączniku 1 do niniejszej Uchwały,
  - i) listu rekomendacyjnego (od pracownika naukowego lub pracodawcy),
  - j) zgody na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania konkursowego,
  - k) innych dokumentów na potwierdzenie przesłanek, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
2. Wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów, kandydat składa za pośrednictwem systemu internetowego Uczelni obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK
3. Kandydat może złożyć jeden wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK. W przypadku złożenia przez kandydata większej liczby wniosków, ocenie w ramach postępowania konkursowego podlega wyłącznie wniosek zarejestrowany w systemie internetowym Uczelni obsługującym proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK jako pierwszy.

## § 15

1. Do postępowania konkursowego dopuszczani są jedynie kandydaci, którzy złożyli kompletny i prawidłowy wniosek wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów wskazanymi we wniosku. Wniosek niekompletny lub nieprawidłowy nie będzie podlegać ocenie, a złożenie takiego wniosku skutkować będzie niedopuszczeniem kandydata do postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej. Za nieprawidłowy wniosek uważany będzie m.in. taki wniosek, w którym propozycja badawcza nie będzie spełniać warunków określonych w §12 ust. 3, w tym nie będzie posiadała wymaganej struktury.
2. Uzupełnienie, poprawa lub złożenie dodatkowych dokumentów do wniosku możliwe są wyłącznie przed upływem terminu składania wniosków (§3 ust. 2 pkt 7).
3. Postępowanie konkursowe prowadzone jest dla każdego z kandydatów i składa się z następujących etapów:
- 1) Etap I: ocena propozycji badawczej kandydata,
  - 2) Etap II: rozmowa kwalifikacyjna,
  - 3) Etap III: ocena punktowa
4. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania przez kandydata w postępowaniu konkursowym wynosi 50.

## § 16

1. **Ocena propozycji badawczej** kandydata dokonywana jest przez dwóch recenzentów wskazanych przez komisję rekrutacyjną. Jako ostateczną ocenę przyjmuje się średnią

arytmetyczną tych dwóch ocen. Każdy z recenzentów ocenia propozycję badawczą w skali od 0 do 18 punktów. Jeżeli różnica ocen jest większa niż 5 punktów, wówczas w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej, o którym mowa w ust. 4, komisja rekrutacyjna dokonuje powtórnej oceny propozycji badawczej, której wynik jest ostateczny. Przedmiotem oceny propozycji badawczej jest jej przynależność do dyscyplin reprezentowanych przez Uczelnię (§2 ust. 2), zgodność z zakresem tematycznym wybranej oferty oraz poszczególne elementy struktury propozycji badawczej (§12 ust. 3).

2. Za propozycję badawczą, niemieszczącą się w obszarze dyscyplin reprezentowanych przez Uczelnię (§2 ust. 2) lub niezgodną z zakresem tematycznym wybranej oferty, przyznanych będzie 0 pkt. Złożenie takiej propozycji badawczej skutkować będzie wykluczeniem z dalszych etapów postępowania i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Ocena propozycji badawczej przez recenzentów przeprowadzana jest za pośrednictwem systemu internetowego Uczelni służącego do obsługi procesu rekrutacji.
4. Komisja rekrutacyjna, w trakcie swojego posiedzenia, podejmuje decyzję o przyjęciu listy kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej. Do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej dopuszczani są kandydaci, którzy uzyskali ostateczną ocenę propozycji badawczej na poziomie 10 punktów lub więcej. Uzyskanie liczby punktów mniejszej niż 10 skutkuje niedopuszczeniem do dalszych etapów postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
5. **Rozmowa kwalifikacyjna** dotyczy przygotowanej przez kandydata koncepcji badawczej, jego zainteresowań oraz planów naukowych i oceniana jest w skali: od 0 – do 8 punktów. Rozmowa kwalifikacyjna może być przeprowadzona przez wskazanych przez przewodniczącego członków komisji w j. polskim lub w j. obcym.
6. Udział kandydata w rozmowie kwalifikacyjnej jest warunkiem koniecznym do dalszego uczestnictwa w postępowaniu konkursowym. Niestawienie się kandydata na rozmowę kwalifikacyjną w wyznaczonym terminie skutkuje niedokonaniem oceny punktowej kandydata i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. **Ocena punktowa** kandydatów obejmuje:
  - 1) dokonaną ocenę propozycji badawczej,
  - 2) dokonaną ocenę rozmowy kwalifikacyjnej,
  - 3) ocenę dotychczasowego dorobku kandydata, dokonywaną przez komisję kwalifikacyjną, na który składają się:
    - a) średnia ocen uzyskanych w trakcie studiów magisterskich (od 0 – do 4 pkt), według skali:
      - poniżej 3,99 – 0 pkt,
      - od 4 do 4,49 – 2 pkt,
      - od 4,5 – 4 pkt,
    - b) aktywność naukowa i społeczna (np. koła naukowe, wolontariat) w skali: od 0 – do 2 pkt,
    - c) publikacje naukowe autorstwo lub współautorstwo: książki, artykułu naukowego, referatu opublikowanego w materiałach konferencyjnych, ekspertyzy, doniesienia naukowego); ocena będzie obejmować rangę publikacji oraz ujęcie ich w wykazach, o których mowa w art. 267 ust. 3 Ustawy; ocena dokonywana będzie w skali: od 0 – do 10 pkt,
    - d) wystąpienia na konferencjach naukowych: od 0 – do 2 pkt,
    - e) praktyki, stypendia, nagrody, granty: od 0 – do 2 pkt,
    - f) znajomość języków obcych potwierdzona certyfikatami, o których mowa w §14 ust. 1 pkt h):

- brak certyfikatu: 0 pkt,
  - certyfikat/certyfikaty znajomości pierwszego języka obcego:
    - języka angielskiego – za wszystkie certyfikaty łącznie od 0,5 do 2 pkt, w zależności od liczby certyfikatów i poziomu znajomości języka, albo
    - innego języka obcego – za wszystkie certyfikaty łącznie od 0,5 do 1,5 pkt, w zależności od liczby certyfikatów i poziomu znajomości języka,
  - certyfikat znajomości drugiego lub więcej języków obcych innego/innych, niż wskazany w punkcie powyżej - za wszystkie certyfikaty łącznie 1 pkt,
- g) list rekomendacyjny (od pracownika naukowego lub pracodawcy): od 0 - do 1 pkt.
8. Przedstawiona w ust. 7 ocena punktowa kandydata dokonywana jest w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej.
9. Po zakończeniu oceny punktowej kandydatów, komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów, uwzględniającą każdego z kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Lista rankingowa kandydatów tworzona jest w kolejności malejącej, według łącznej liczby uzyskanych punktów.

## § 17

1. Pozytywny wynik postępowania konkursowego uzyskują kandydaci, którzy znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w limicie przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Komisja rekrutacyjna dokonuje zakwalifikowania kandydatów którzy znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w limicie przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Kandydat uzyskuje informację o zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK drogą elektroniczną.
4. Kandydat, który został zakwalifikowany do przyjęcia uprawniony jest do uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK, pod warunkiem określonym w ust. 5
5. W celu uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK kandydat, o którym mowa w ust. 4, w terminie określonym w harmonogramie procesu rekrutacji (§3 ust. 2 pkt. 10), przedkłada przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej:
  - 1) oświadczenie o podjęciu kształcenia zgodnie ze złożonym wnioskiem o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) do wglądu - oryginał albo urzędowy odpis dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego albo dokument, potwierdzający okoliczności, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
6. Nieprzedłożenie w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 5, skutkuje odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. Po zrealizowaniu czynności określonych w ust. 5 komisja rekrutacyjna zatwierdza listę kandydatów przyjętych do Szkoły Doktorskiej oraz listę kandydatów nieprzyjętych.
8. Komisja rekrutacyjna wydaje decyzje o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK wobec kandydatów sklasyfikowanych poza limitem przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK, znajdujących się na liście nieprzyjętych, o której mowa w ust. 7.

## **§ 18**

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje poprzez wpis na listę doktorantów. O dokonaniu wpisu na listę doktorantów kandydat informowany jest na piśmie.
2. Lista przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) imię i nazwisko kandydata,
  - 2) kierunek kształcenia,
  - 3) imię i nazwisko osoby pełniącej funkcję opiekuna naukowego.
3. Wyniki konkursu są jawne i mogą być udostępnione na wniosek kandydata.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, działając z upoważnienia Rektora.
6. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej UEK rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

### **Szczególne zasady postępowania konkursowego**

## **§ 19**

1. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może ubiegać się o inną, niż ustalona w niniejszej uchwale, organizację procesu rekrutacji, w szczególności w zakresie rozmowy kwalifikacyjnej, składając umotywowany i udokumentowany wniosek do komisji rekrutacyjnej.
2. Komisja rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji, w tym w szczególności warunki rozmowy kwalifikacyjnej, stosownie do rodzaju i stopnia niepełnosprawności kandydata.
3. Kandydat będący stypendystą programu „Doktorat wdrożeniowy” może ubiegać się o inną niż ustalona w niniejszej uchwale organizację procesu rekrutacji. Komisja Rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji kandydata.

## **PRZEPISY KOŃCOWE**

## **§ 20**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego  
w Krakowie  
REKTOR

prof. UEK dr hab. inż. Andrzej Chochół

**Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 1/2020 z dnia .20 stycznia 2020 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2020/2021**

**Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego\***

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:

1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:

a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),

b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),

c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPEL) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),



h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:

1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;

2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
  - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
  - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
  - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

\* Wykaz przygotowany zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz. U. z dnia 30 stycznia 2018 r. poz. 261)

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr T.0022.3.2021**

z dnia 18 stycznia 2021 roku

w sprawie  
**zasad postępowania rekrutacyjnego**  
**do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**na rok akademicki 2021/2022**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Użyte w niniejszej Uchwale określenia oznaczają:

- 1) UEK – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Szkoła Doktorska UEK – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 3) Rektor – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 4) kandydat – osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK;
- 5) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U.2020 r., poz. 85, z późn. zm.).

**§ 2**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się w drodze konkursu prowadzonego przez komisję rekrutacyjną.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2021/2022 prowadzona jest na:
  - 1) trzy kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie ekonomia i finanse:
    - a) Ekonomia,
    - b) Finanse i Rachunkowość,
    - c) Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych;
  - 2) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:
    - a) Gospodarka przestrzenna;
  - 3) dwa kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
    - a) Zarządzanie,
    - b) Jakość i zarządzanie produktem;
  - 4) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:
    - a) Polityka i administracja.
3. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi się łącznie na wszystkie kierunki kształcenia.

**§ 3**

1. Na proces rekrutacji składa się:

- 1) przygotowanie procesu rekrutacji obejmujące:
  - a) powołanie komisji rekrutacyjnej (§4 i §5),
  - b) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem (§6),
  - c) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem i przygotowanie zbiorczej oferty (§7),
  - d) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8),
  - e) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK (§9),
  - f) zapewnienie kandydatom możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty opieki naukowej i uzyskania przez kandydata wstępnej zgody pracownika UEK na objęcie opieką naukową kandydata (§10).
- 2) rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK, która obejmuje:
  - a) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§11 - §14),
  - b) przeprowadzenie postępowania konkursowego (§15 - §16),
  - c) rozstrzygnięcie w przedmiocie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK (§17 - §18).
2. Przyjmuje się następujący harmonogram procesu rekrutacji:
  - 1) powołanie komisji rekrutacyjnej - do 26 marca 2021 roku,
  - 2) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki nad doktorantem - do 2 kwietnia 2021 roku,
  - 3) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem - do 25 kwietnia 2021 roku,
  - 4) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8) - do 7 maja 2021 roku,
  - 5) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK - do 14 maja 2021 roku,
  - 6) okres konsultacji kandydatów z pracownikami UEK zgłaszającymi oferty opieki naukowej i uzyskanie wstępnej zgody na objęcie opieką naukową kandydata - od 17 maja 2021 roku do 1 września 2021 roku,
  - 7) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK - od 22 czerwca 2021 roku do 23 lipca 2021 roku oraz od 23 sierpnia 2021 roku do 1 września 2021 roku,
  - 8) poinformowanie kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej o jej terminie - do 14 września 2021 roku,
  - 9) rozmowy kwalifikacyjne - 16, 17 września 2021 roku,
  - 10) składanie dokumentów potwierdzających wolę podjęcia kształcenia przez osoby, które uzyskały pozytywny wynik w postępowaniu konkursowym - 23, 24 września 2021 roku,
  - 11) opublikowanie listy przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK – do 29 września 2021 roku.

## **KOMISJA REKRUTACYJNA**

### **§ 4**

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi komisja rekrutacyjna.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:
  - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,
  - 2) koordynatorzy kierunków kształcenia,

- 3) wskazani przez Rektora czterech nauczyciele akademicki UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja,
  - 4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK.
3. Komisja rekrutacyjna funkcjonuje od dnia powołania do końca roku akademickiego, na który prowadzony był nabór, czyli do 30.09.2022.
  4. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji pełnienia jego funkcji Rektor, na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, odwołuje go i powołuje w jego miejsce nowego członka, z zachowaniem zasad określonych ust. 2.
  5. Skład osobowy komisji rekrutacyjnej jest jawny.
  6. Na wniosek przewodniczącego, komisja rekrutacyjna może powołać jego zastępcę, który w przypadku nieobecności przewodniczącego prowadzi posiedzenia komisji rekrutacyjnej.

## **§ 5**

1. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu komisji rekrutacyjnej. W przypadku równej liczby głosów "za" i "przeciw", rozstrzyga głos przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.
2. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej podlegają protokołowaniu. Protokół podpisuje osoba, która go sporządziła oraz przewodniczący komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

## **WARUNKI REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UEK**

## **§ 6**

1. Pracownicy UEK zgłaszają oferty w zakresie opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. Do zgłaszania ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem uprawnieni są pracownicy UEK posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

## **§ 7**

1. Oferta dotycząca opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) informację o pracowniku UEK mającym pełnić funkcję opiekuna naukowego, w tym dane umożliwiające kandydatowi na skontaktowanie się z pracownikiem UEK składającym ofertę (adres poczty elektronicznej, czas i miejsce pełnienia konsultacji),
  - 2) informację o kierunku kształcenia, którego dotyczy oferta,
  - 3) propozycję obszaru badawczego (obszarów badawczych), który może stanowić potencjalną problematykę pracy doktorskiej,
  - 4) maksymalną liczbę kandydatów, w stosunku do których pracownik UEK wyraża gotowość do pełnienia funkcji opiekuna naukowego (przy czym zgłoszona przez pracownika UEK liczba ofert i liczba przypadków, w których pracownik ten został już

wyznaczony do pełnienia funkcji promotora w Szkole Doktorskiej UEK nie może łącznie przekroczyć pięciu),

- 5) zasady i terminy prowadzenia konsultacji dla kandydatów.
2. Oferty zgłaszane są przez pracowników UEK za pośrednictwem systemu internetowego obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Komisja rekrutacyjna rozpatruje złożone oferty objęcia opieką naukową, rozstrzyga w przedmiocie ich akceptacji oraz przyjmuje zbiorczą ofertę rekrutacji na poszczególne kierunki kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

## **§ 8**

Łączna, maksymalna liczba miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK (limit przyjęć) określana jest przez Rektora.

## **§ 9**

1. Komisja rekrutacyjna publikuje informację o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Informacja o rekrutacji obejmuje wskazanie:
  - 1) limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) kierunków kształcenia, na które prowadzona będzie rekrutacja,
  - 3) listy ofert objęcia opieką naukową doktorantów,
  - 4) opisu postępowania konkursowego,
  - 5) sposobu przygotowania propozycji badawczej,
  - 6) harmonogramu postępowania konkursowego.
3. Informacja o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK zamieszczana jest na stronie internetowej UEK. Ogłoszenie może zostać zamieszczone także w innych miejscach wskazanych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

## **§ 10**

1. Osoby zainteresowane kształceniem w Szkole Doktorskiej UEK mogą skorzystać z możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty objęcia opieką naukową.
2. Konsultacje odbywają się w terminach i na zasadach określonych w ofercie przygotowanej przez pracownika UEK.

## **SKŁADANIE WNIOSKÓW I POSTĘPOWANIE KONKURSOWE**

## **§ 11**

1. Do postępowania konkursowego może zostać dopuszczona osoba, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny albo osoba, o której mowa w art. 186 ust.2 Ustawy, w tym także kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant”,
  - 2) złożyła prawidłowy i kompletny wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§14).

2. Postępowanie konkursowe, w tym rozmowa kwalifikacyjna, prowadzone są w języku polskim, z zastrzeżeniem §16 ust. 5.

## **§ 12**

1. Kandydaci dokonują wyboru jednej oferty opieki naukowej spośród propozycji zawartych w informacji o rekrutacji i dotyczących wybranego przez kandydata kierunku kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Po dokonaniu wyboru, o którym mowa w ust. 1, kandydat przygotowuje propozycję badawczą, która powinna:
  - 1) być zgodna z zakresem tematycznym wybranej przez siebie oferty,
  - 2) stanowić podstawę do dalszych badań mających prowadzić do powstania rozprawy doktorskiej.
3. Propozycja badawcza powinna posiadać strukturę zawierającą następujące punkty (części):
  - 1) temat,
  - 2) uzasadnienie wyboru propozycji badawczej,
  - 3) odniesienie do szerszego kontekstu teoretycznego w oparciu o przegląd literatury,
  - 4) sformułowanie celu badań, hipotez lub pytań badawczych,
  - 5) przedstawienie źródeł informacji i metod badawczych,
  - 6) prezentację planowanej procedury badawczej i spodziewanych rezultatów badań,
  - 7) bibliografię obejmującą prace, do których kandydat odwołuje się w przedłożonej propozycji badawczej,oraz powinna liczyć 6-8 stron (bez strony tytułowej, spisu treści oraz bibliografii), zgodnie z wymogami określonymi w informacji o rekrutacji.
4. Propozycja badawcza podlega ocenie w trakcie postępowania konkursowego.

## **§ 13**

1. Kandydat powinien uzyskać od pracownika UEK, pod kierunkiem którego zamierza przygotowywać rozprawę doktorską, wstępną zgodę na objęcie funkcji opiekuna naukowego oraz akceptację przygotowanej przez kandydata propozycji badawczej.
2. Wstępną zgodę na objęcie opieką naukową doktoranta pracownik UEK może wyrazić liczbie kandydatów nie większej od liczby osób, w stosunku do których pracownik UEK wyraził gotowość do sprawowania opieki naukowej.

## **§ 14**

1. Celem wzięcia udziału w postępowaniu konkursowym kandydat składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK, zawierający:
  - 1) imię (imiona), nazwisko (nazwiska), obywatelstwo, numer PESEL albo w przypadku nieposiadania numeru PESEL – numer paszportu, dane kontaktowe, w tym adres do korespondencji, numer telefonu kontaktowego i adres poczty elektronicznej,
  - 2) planowany kierunek kształcenia,
  - 3) zgodę pracownika UEK na pełnienie funkcji opiekuna naukowego,
  - 4) propozycję badawczą zgodną z ofertą objęcia opieką naukową kandydata oraz z §12,
  - 5) elektroniczne kopie następujących dokumentów:
    - a) życiorysu,



- b) odpisu dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, a w przypadku, gdy kandydatowi nie został wydany odpis odpowiedniego dyplomu, zaświadczenie o ukończeniu studiów i uzyskaniu tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego wraz z pisemnym oświadczeniem, że odpis odpowiedniego dyplomu zostanie przedłożony najpóźniej w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 10), albo
- c) w przypadku ukończenia studiów za granicą:
- zalegalizowanego lub opatrzonego apostille dyplomu lub innego dokumentu ukończenia studiów za granicą dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała lub uznanego za równorzędnego z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i tytułowi zawodowemu magistra lub magistra inżyniera: na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność lub w drodze postępowania nostryfikacyjnego, na podstawie wydanego zaświadczenia,
  - w przypadku dyplomu wydanego przez uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (Europejskiego Obszaru Gospodarczego – EFTA), potwierdzającego ukończenie: studiów drugiego stopnia lub co najmniej czteroletnich studiów jednolitych w kraju wydania, jeżeli jest on uważany za równorzędnego dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
  - w przypadku, gdy kandydat nie posiada apostilacji/legalizacji dyplomu zobowiązany jest do złożenia wraz z wnioskiem pisemnego oświadczenia, że apostilacja/legalizacja dyplomu zostanie przedłożona najpóźniej w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 10),
  - w przypadku dokumentów, poświadczających ukończenie studiów wyższych za granicą, sporządzonych w innym języku niż język angielski lub polski, od kandydata wymaga się dodatkowo przedstawienia uwierzytelnionego tłumaczenia tego dokumentu na język polski albo angielski,
- d) zaświadczenia dokumentującego średnią ocen uzyskaną podczas studiów,
- e) wykazu publikacji i ich skanów lub tekst publikacji wraz z zaświadczeniem o przyjęciu do druku (jeśli dotyczy),
- f) potwierdzenia aktywności naukowej i społecznej (jeśli dotyczy),
- g) potwierdzenia udziału w praktykach, otrzymania stypendiów, nagród, udziału w grantach (jeśli dotyczy),
- h) potwierdzenia wystąpień na konferencjach naukowych (jeśli dotyczy),
- i) certyfikatów potwierdzających znajomość języków obcych – przez certyfikaty rozumie się certyfikaty wymienione w Załączniku 1 do niniejszej Uchwały (jeśli dotyczy),
- j) listu rekomendacyjnego od pracownika naukowego lub pracodawcy (jeśli dotyczy),
- k) zgody na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania konkursowego,
- l) innych dokumentów na potwierdzenie przesłanek, o których mowa w art.186 ust. 2 Ustawy (jeśli dotyczy).
2. Wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów, kandydat składa za pośrednictwem systemu internetowego UEK obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.

3. Kandydat może złożyć jeden wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK. W przypadku złożenia przez kandydata większej liczby wniosków, ocenie w ramach postępowania konkursowego podlega wyłącznie wniosek zarejestrowany w systemie internetowym UEK obsługującym proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK jako pierwszy.

## § 15

1. Do postępowania konkursowego dopuszczani są jedynie kandydaci, którzy złożyli kompletny i prawidłowy wniosek wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów wskazanymi we wniosku. Wniosek niekompletny lub nieprawidłowy nie będzie podlegać ocenie, a złożenie takiego wniosku skutkować będzie niedopuszczeniem kandydata do postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK. Za nieprawidłowy wniosek uważany będzie także taki wniosek, w którym propozycja badawcza nie będzie spełniać warunków określonych w §12 ust. 3, w tym nie będzie posiadała wymaganej struktury.
2. Uzupełnienie, poprawa lub złożenie dodatkowych dokumentów do wniosku możliwe są wyłącznie przed upływem terminu składania wniosków (§3 ust. 2 pkt 7).
3. Postępowanie konkursowe prowadzone jest dla każdego z kandydatów i składa się z następujących etapów:
  - 1) Etap I: ocena propozycji badawczej kandydata,
  - 2) Etap II: rozmowa kwalifikacyjna,
  - 3) Etap III: ocena punktowa.
4. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania przez kandydata w postępowaniu konkursowym wynosi 50.

## § 16

1. **Ocena propozycji badawczej** kandydata dokonywana jest przez dwóch recenzentów wskazanych przez komisję rekrutacyjną. Jako ostateczną ocenę przyjmuje się średnią arytmetyczną tych dwóch ocen. Każdy z recenzentów ocenia propozycję badawczą w skali od 0 do 18 punktów. Jeżeli różnica ocen jest większa niż 5 punktów, wówczas w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej, o którym mowa w ust. 4, komisja rekrutacyjna dokonuje powtórnej oceny propozycji badawczej, której wynik jest ostateczny. Przedmiotem oceny propozycji badawczej jest jej przynależność do dyscyplin wskazanych w §2 ust. 2, zgodność z zakresem tematycznym wybranej oferty oraz poszczególne elementy struktury propozycji badawczej (§12 ust. 3).
2. Za propozycję badawczą, niemieszczącą się w obszarze dyscyplin wskazanych w §2 ust. 2 lub niezgodną z zakresem tematycznym wybranej oferty, przyznanych będzie 0 pkt. Złożenie takiej propozycji badawczej skutkować będzie wykluczeniem z dalszych etapów postępowania i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Ocena propozycji badawczej przez recenzentów przeprowadzana jest za pośrednictwem systemu internetowego UEK służącego do obsługi procesu rekrutacji.
4. Komisja rekrutacyjna, w trakcie swojego posiedzenia, podejmuje decyzję o przyjęciu listy kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej. Do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej dopuszczani są kandydaci, którzy uzyskali ostateczną ocenę propozycji badawczej na poziomie 10 punktów lub więcej. Uzyskanie liczby punktów mniejszej niż 10 skutkuje niedopuszczeniem do dalszych etapów postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.

5. **Rozmowa kwalifikacyjna** dotyczy przygotowanej przez kandydata koncepcji badawczej, jego zainteresowań oraz planów naukowych i oceniana jest w skali: od 0 – do 8 punktów. Rozmowa kwalifikacyjna może być przeprowadzona przez wskazanych przez przewodniczącego członków komisji w języku polskim lub w języku obcym.
6. Udział kandydata w rozmowie kwalifikacyjnej jest warunkiem koniecznym do dalszego uczestnictwa w postępowaniu konkursowym. Niestawienie się kandydata na rozmowę kwalifikacyjną w wyznaczonym terminie skutkuje niedokonaniem oceny punktowej kandydata i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. **Ocena punktowa** kandydatów obejmuje:
  - 1) dokonaną ocenę propozycji badawczej,
  - 2) dokonaną ocenę rozmowy kwalifikacyjnej,
  - 3) ocenę dotychczasowego dorobku kandydata, dokonywaną przez komisję kwalifikacyjną, na który składają się:
    - a) średnia ocen uzyskanych w trakcie studiów magisterskich (od 0 – do 4 pkt.), według skali:
      - poniżej 3,99 – 0 pkt.,
      - od 4 do 4,49 – 2 pkt.,
      - powyżej 4,5 – 4 pkt.,
    - b) aktywność naukowa i społeczna (np. koła naukowe, wolontariat) w skali: od 0 – do 2 pkt.,
    - c) publikacje naukowe autorstwo lub współautorstwo: książki, artykułu naukowego, referatu opublikowanego w materiałach konferencyjnych, ekspertyzy, doniesienia naukowego); ocena będzie obejmować rangę publikacji oraz ujęcie ich w wykazach, o których mowa w art. 267 ust. 3 Ustawy; ocena dokonywana będzie w skali: od 0 – do 10 pkt,
    - d) wystąpienia na konferencjach naukowych: od 0 – do 2 pkt,
    - e) praktyki, stypendia, nagrody, granty: od 0 – do 2 pkt,
    - f) znajomość języków obcych potwierdzona certyfikatami, o których mowa w §14 ust.1 pkt i):
      - brak certyfikatu: 0 pkt,
      - certyfikat/certyfikaty znajomości pierwszego języka obcego:
        - języka angielskiego – za wszystkie certyfikaty łącznie od 0,5 do 2 pkt, w zależności od liczby certyfikatów i poziomu znajomości języka, albo
        - innego języka obcego – za wszystkie certyfikaty łącznie od 0,5 do 1,5 pkt, w zależności od liczby certyfikatów i poziomu znajomości języka,
      - certyfikat znajomości drugiego lub więcej języków obcych innego/innych, niż wskazany w punkcie powyżej-za wszystkie certyfikaty łącznie 1 pkt,
    - g) list rekomendacyjny (od pracownika naukowego lub pracodawcy): od 0 do 1 pkt.
8. Przedstawiona w ust. 7 ocena punktowa kandydata dokonywana jest w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej.
9. Po zakończeniu oceny punktowej kandydatów, komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów, uwzględniającą każdego z kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Lista rankingowa kandydatów tworzona jest w kolejności malejącej, według łącznej liczby uzyskanych punktów.

## § 17

1. Pozytywny wynik postępowania konkursowego uzyskują kandydaci, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9, zajmując pozycje mieszczące się w limicie przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8).
2. Komisja rekrutacyjna dokonuje zakwalifikowania kandydatów, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9, zajmując pozycje mieszczące się w limicie przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8).
3. Kandydat uzyskuje informację o zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK drogą elektroniczną.
4. Kandydat, który został zakwalifikowany do przyjęcia uprawniony jest do uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK, pod warunkiem określonym w ust. 5.
5. W celu uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK kandydat, o którym mowa w ust.4, w terminie określonym w harmonogramie procesu rekrutacji (§3 ust.2 pkt10), przedkłada przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej:
  - 1) oświadczenie o podjęciu kształcenia zgodnie ze złożonym wnioskiem o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) do wglądu - oryginał albo urzędowy odpis dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego albo dokumenty wskazane w §14 ust. 1 pkt 5 lit c albo dokument, potwierdzający okoliczności, o których mowa w art. 186 ust.2 Ustawy.
6. Nieprzedłożenie w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 5, skutkuje odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. Po zrealizowaniu czynności określonych w ust. 5 komisja rekrutacyjna zatwierdza listę kandydatów przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK oraz listę kandydatów nieprzyjętych. Wobec kandydata znajdującego się na liście nieprzyjętych wydawana jest decyzja o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK, zgodnie z §18 ust. 4-6.
8. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, która uprawnia do wpisania na listę doktorantów, a jednocześnie przyznany limit przyjęć nie zezwala na przyjęcie tych kandydatów, przewodniczący komisji rekrutacyjnej zwraca się do Rektora, który może odpowiednio zwiększyć ustalony limit.

## **§ 18**

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje poprzez wpis na listę doktorantów. O dokonaniu wpisu na listę doktorantów kandydat informowany jest na piśmie.
2. Lista przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) imię i nazwisko kandydata,
  - 2) kierunek kształcenia,
  - 3) imię i nazwisko osoby pełniącej funkcję opiekuna naukowego.
3. Wyniki konkursu są jawne i mogą być udostępnione na wniosek kandydata.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, działając z upoważnienia Rektora.
6. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej UEK rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

## **Szczególne zasady postępowania konkursowego**

### **§ 19**

1. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może ubiegać się o inną, niż ustalona w niniejszej uchwale, organizację procesu rekrutacji, w szczególności w zakresie rozmowy kwalifikacyjnej, składając umotywowany i udokumentowany wniosek do komisji rekrutacyjnej.
2. Komisja rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji, w tym w szczególności warunki rozmowy kwalifikacyjnej, stosownie do rodzaju i stopnia niepełnosprawności kandydata.
3. Kandydat będący stypendystą programu „Doktorat wdrożeniowy” może ubiegać się o inną, niż ustalona w niniejszej uchwale organizację procesu rekrutacji. Komisja Rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji kandydata.

## **PRZEPISY KOŃCOWE**

### **§ 20**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego  
w Krakowie  
REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

**Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 1/2020 z dnia 18 stycznia 2021 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2021/2022**

**Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego\***

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:

1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:

a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),

b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),

c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPEL) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:

1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;

2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.



6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
  - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
  - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
  - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

\* Wykaz przygotowany zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. (Dz. U. z dnia 30 stycznia 2018 r. poz. 261)



Kraków, dnia 22 kwietnia 2021 r.

RD.530.2.2021



Jego Magnificencja  
Prof. UEK dr hab. Stanisław Mazur  
Rector Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Szanowny Panie Rektorze,

w związku z §3 ust. 1 pkt 1 d), ust. 2 pkt 4 oraz §8 Uchwały Senatu UEK nr T.0022.3.2021 z dnia 18 stycznia 2021 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej zwracam się z prośbą o określenie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2021/22. Zgodnie z ww. uchwałą łączna, maksymalna liczba miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja powinna być określona przez Rektora do dnia 7 maja 2021 r.

Limit miejsc w dotychczas prowadzonych rekrutacjach do Szkoły Doktorskiej UEK wynosił odpowiednio:

- w roku akad. 2019/20: 17 miejsc,
- w roku akad. 2021/22: 20 miejsc.

Limit 20 osób

REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

Z wyrazami szacunku

Szkoła Doktorska UEK

Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, ul. Rakowicka 27, 31-510 Kraków  
Pawilon B, pok. 152, tel. 12 2935 115, e-mail: [szkola.doktorska@uek.krakow.pl](mailto:szkola.doktorska@uek.krakow.pl)  
[www.szkoladoktorska.uek.krakow.pl](http://www.szkoladoktorska.uek.krakow.pl), [www.uek.krakow.pl](http://www.uek.krakow.pl)

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr T.0022.2.2022**

z dnia 31 stycznia 2022 roku

w sprawie  
**zasad postępowania rekrutacyjnego**  
**do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**na rok akademicki 2022/2023**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 478, z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Użyte w niniejszej Uchwale określenia oznaczają:

- 1) UEK – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Szkoła Doktorska UEK – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 3) Rektor – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 4) kandydat – osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK;
- 5) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 478, z późn. zm.).

**§ 2**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się w drodze konkursu prowadzonego przez komisję rekrutacyjną.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2022/2023 prowadzona jest na:
  - 1) trzy kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie ekonomia i finanse:
    - a) Ekonomia,
    - b) Finanse i rachunkowość,
    - c) Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych;
  - 2) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:
    - a) Gospodarka przestrzenna;
  - 3) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:
    - a) Polityka i administracja;
  - 4) dwa kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
    - a) Jakość i zarządzanie produktem;
    - b) Zarządzanie.
3. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi się łącznie na wszystkie kierunki kształcenia.

**§ 3**

1. Na proces rekrutacji składa się:
  - 1) przygotowanie procesu rekrutacji obejmujące:

- a) powołanie komisji rekrutacyjnej (§4 i §5),
  - b) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem (§6),
  - c) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem i przygotowanie zbiorczej oferty (§7),
  - d) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8),
  - e) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK (§9),
  - f) zapewnienie kandydatom możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty opieki naukowej i uzyskania przez kandydata wstępnej zgody pracownika UEK na objęcie opieką naukową kandydata (§10).
- 2) rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK, która obejmuje:
    - a) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§11 - §14),
    - b) przeprowadzenie postępowania konkursowego (§15 - §16),
    - c) rozstrzygnięcie w przedmiocie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK (§17 - §18).
2. Przyjmuje się następujący harmonogram procesu rekrutacji:
    - 1) powołanie komisji rekrutacyjnej - do 25 marca 2022 roku,
    - 2) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki nad doktorantem - do 1 kwietnia 2022 roku,
    - 3) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem - do 25 kwietnia 2022 roku,
    - 4) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8) - do 6 maja 2022 roku,
    - 5) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK - do 13 maja 2022 roku,
    - 6) okres umożliwiający kandydatom konsultowanie się z pracownikami UEK zgłaszającymi oferty opieki naukowej i uzyskanie wstępnej zgody na objęcie opieką naukową kandydata - od 16 maja 2022 roku do 31 sierpnia 2022 roku,
    - 7) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK od 1 lipca 2022 roku do 31 sierpnia 2022 roku,
    - 8) poinformowanie kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej o jej terminie - do 13 września 2022 roku,
    - 9) rozmowy kwalifikacyjne - 15, 16 września 2022 roku,
    - 10) składanie dokumentów na potwierdzenie podjęcia kształcenia przez osoby, które uzyskały pozytywny wynik w postępowaniu konkursowym - 22, 23 września 2022 roku,
    - 11) opublikowanie listy przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK – do 28 września 2022 roku.

## **KOMISJA REKRUTACYJNA**

### **§ 4**

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi komisja rekrutacyjna.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:
  - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,
  - 2) koordynatorzy kierunków kształcenia,

- 3) wskazani przez Rektora co najmniej czterej nauczyciele akademicy UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujący poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja,
  - 4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK,
  - 5) sekretarz komisji rekrutacyjnej.
3. Komisja rekrutacyjna funkcjonuje od dnia powołania do końca roku akademickiego, na który prowadzony był nabór.
  4. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji pełnienia jego funkcji Rektor, na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, odwołuje go i powołuje w jego miejsce nowego członka, z zachowaniem zasad określonych ust. 2.
  5. Skład osobowy komisji rekrutacyjnej jest jawny i podlega publikacji na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej.
  6. Na wniosek przewodniczącego, komisja rekrutacyjna może powołać jego zastępcę, który w przypadku nieobecności przewodniczącego prowadzi posiedzenia komisji rekrutacyjnej.

## **§ 5**

1. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu komisji rekrutacyjnej. W przypadku braku większości, rozstrzyga głos przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.
2. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej podlegają protokołowaniu. Protokół podpisuje osoba, która go sporządziła oraz przewodniczący komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

## **OKREŚLENIE WARUNKÓW REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UEK**

## **§ 6**

1. Pracownicy UEK zgłaszają oferty w zakresie opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. Do zgłaszania ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem uprawnieni są pracownicy UEK posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

## **§ 7**

1. Oferta dotycząca opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) informację o pracowniku UEK mającym pełnić funkcję opiekuna naukowego, w tym dane umożliwiające kandydatowi na skontaktowanie się z pracownikiem UEK składającym ofertę (adres poczty elektronicznej, czas i miejsce pełnienia dyżurów),
  - 2) informację o kierunku kształcenia, którego dotyczy oferta,
  - 3) propozycję obszaru badawczego (obszarów badawczych) obejmującego tematykę proponowanej pracy doktorskiej kandydata,
  - 4) maksymalną liczbę kandydatów, w stosunku do których pracownik UEK wyraża gotowość do pełnienia funkcji opiekuna naukowego (przy czym zgłoszona przez pracownika UEK liczba ofert i liczba przypadków, w których pracownik ten został już

wyznaczony do pełnienia funkcji promotora w Szkole Doktorskiej UEK nie może łącznie przekroczyć pięciu),

- 5) zasady i terminy prowadzenia konsultacji dla kandydatów.
2. Oferty zgłaszane są przez pracowników UEK za pośrednictwem systemu internetowego UEK obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Komisja rekrutacyjna rozpatruje złożone oferty objęcia opieką naukową, rozstrzyga w przedmiocie ich akceptacji oraz przyjmuje zbiorczą ofertę rekrutacji na poszczególne kierunki kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

## **§ 8**

Łączna, maksymalna liczba miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK (limit przyjęć) określana jest przez Rektora.

## **§ 9**

1. Komisja rekrutacyjna publikuje informację o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Informacja o rekrutacji obejmuje wskazanie:
  - 1) limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) kierunków kształcenia, na które prowadzona będzie rekrutacja,
  - 3) listy ofert objęcia opieką naukową doktorantów,
  - 4) opisu postępowania konkursowego,
  - 5) sposobu przygotowania propozycji badawczej,
  - 6) harmonogramu postępowania konkursowego,
  - 7) wysokość opłaty rekrutacyjnej.
3. Informacja o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK zamieszczana jest na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej oraz na stronie BIP Uczelni. Ogłoszenie może zostać zamieszczone także w innych miejscach wskazanych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

## **§ 10**

1. Osoby zainteresowane kształceniem w Szkole Doktorskiej UEK mogą skorzystać z możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty objęcia opieką naukową.
2. Konsultacje odbywają się w terminach i na zasadach określonych w ofercie przygotowanej przez pracownika UEK.

## **SKŁADANIE WNIOSKÓW I POSTĘPOWANIE KONKURSOWE**

## **§ 11**

1. Do postępowania konkursowego może zostać dopuszczona osoba, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, w tym kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant”,
  - 2) złożyła prawidłowy i kompletny wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§14).

2. Postępowanie konkursowe, w tym rozmowa kwalifikacyjna, prowadzone są w języku polskim, z zastrzeżeniem §16 ust. 5.

## **§ 12**

1. Kandydaci dokonują wyboru jednej oferty opieki naukowej spośród propozycji zawartych w informacji o rekrutacji i dotyczących wybranego przez kandydata kierunku kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Po dokonaniu wyboru, o którym mowa w ust. 1, kandydat przygotowuje propozycję badawczą, która powinna:
  - 1) być zgodna z zakresem tematycznym wybranej przez siebie oferty,
  - 2) stanowić podstawę do dalszych badań mających prowadzić do powstania rozprawy doktorskiej.
3. Propozycja badawcza powinna posiadać strukturę zawierającą następujące punkty (części):
  - 1) temat,
  - 2) uzasadnienie wyboru propozycji badawczej,
  - 3) odniesienie do szerszego kontekstu teoretycznego w oparciu o przegląd literatury,
  - 4) sformułowanie celu badań, hipotez lub pytań badawczych,
  - 5) przedstawienie źródeł informacji i metod badawczych,
  - 6) prezentację planowanej procedury badawczej i spodziewanych rezultatów badań,
  - 7) bibliografię obejmującą prace, do których kandydat odwołuje się w przedłożonej propozycji badawczej oraz powinna być przygotowana w języku polskim i liczyć 6-8 stron (bez strony tytułowej, spisu treści oraz bibliografii), zgodnie z wymogami określonymi w informacji o rekrutacji.
4. Propozycja badawcza podlega ocenie w trakcie postępowania konkursowego.

## **§ 13**

1. Kandydat powinien uzyskać od pracownika UEK, pod kierunkiem którego zamierza przygotowywać rozprawę doktorską, wstępną zgodę na objęcie funkcji opiekuna naukowego oraz akceptację przygotowanej przez kandydata propozycji badawczej.
2. Wstępną zgodę na objęcie opieką naukową doktoranta pracownik UEK może wyrazić liczbie kandydatów nie większej od liczby osób, w stosunku do których pracownik UEK wyraził gotowość do sprawowania opieki naukowej.

## **§ 14**

1. Celem wzięcia udziału w postępowaniu konkursowym kandydat składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK, zawierający:
  - 1) imię (imiona), nazwisko (nazwiska), obywatelstwo, numer PESEL albo w przypadku nieposiadania numeru PESEL – numer paszportu, dane kontaktowe, w tym adres do korespondencji, numer telefonu kontaktowego i adres poczty elektronicznej,
  - 2) planowany kierunek kształcenia,
  - 3) zgodę pracownika UEK na pełnienie funkcji opiekuna naukowego,
  - 4) propozycję badawczą zgodną z ofertą objęcia opieką naukową kandydata oraz z §12,
  - 5) elektroniczne kopie następujących dokumentów:
    - a) życiorysu,

- b) odpisu dyplomu, o którym mowa w §11 ust.1 pkt 1), a w przypadku braku jego wydania pisemne oświadczenie, że odpis ten zostanie przedłożony w terminie do dnia, o którym mowa w §3 ust.2 pkt 10), albo
- c) w przypadku ukończenia studiów za granicą:
- zalegalizowanego lub opatrzonego apostille dyplomu lub innego dokumentu ukończenia studiów za granicą dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała lub uznanego za równorzędny z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i tytułowi zawodowemu magistra lub magistra inżyniera: na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność lub w drodze postępowania nostryfikacyjnego, na podstawie wydanego zaświadczenia,
  - w przypadku dyplomu wydanego przez uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (Europejskiego Obszaru Gospodarczego – EFTA), potwierdzającego ukończenie: studiów drugiego stopnia lub co najmniej czteroletnich studiów jednolitych w kraju wydania, jeżeli jest on uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
  - w przypadku, gdy kandydat nie posiada apostilacji/legalizacji dyplomu zobowiązany jest do złożenia wraz z wnioskiem pisemnego oświadczenia, że apostilacja/legalizacja dyplomu zostanie przedłożona najpóźniej w terminie, o którym mowa w §3 ust. 2 pkt 10),
  - w przypadku dokumentów, poświadczających ukończenie studiów wyższych za granicą, sporządzonych w innym języku niż język angielski lub polski, od kandydata wymaga się dodatkowo przedstawienia uwierzytelnionego tłumaczenia tego dokumentu na język polski albo angielski,
- d) zaświadczenia dokumentującego średnią ocen uzyskaną podczas studiów,
- e) wykazu publikacji i ich skanów lub tekst publikacji wraz z zaświadczeniem o przyjęciu do druku (jeśli dotyczy),
- f) potwierdzenia aktywności naukowej i społecznej (jeśli dotyczy),
- g) potwierdzenia udziału w praktykach, otrzymania stypendiów, nagród, udziału w grantach (jeśli dotyczy),
- h) potwierdzenia wystąpień na konferencjach naukowych (jeśli dotyczy),
- i) certyfikatów potwierdzających znajomość języków obcych – przez certyfikaty rozumie się certyfikaty wymienione w Załączniku 1 do niniejszej Uchwały (jeśli dotyczy),
- j) listu rekomendacyjnego od pracownika naukowego lub pracodawcy (jeśli dotyczy),
- k) zgody na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania konkursowego,
- l) innych dokumentów na potwierdzenie przesłanek, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy (jeśli dotyczy).
2. Kandydat, za pośrednictwem systemu internetowego UEK obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK, składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów oraz dokonuje opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer rachunku.
3. Kandydat może złożyć jeden wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK. W przypadku złożenia przez kandydata większej liczby wniosków, ocenie w ramach postępowania



konkursowego podlega wyłącznie wniosek zarejestrowany w systemie internetowym UEK obsługującym proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK jako pierwszy.

## § 15

1. Do postępowania konkursowego dopuszczani są jedynie kandydaci, którzy złożyli kompletny i prawidłowy wniosek wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów wskazanymi we wniosku oraz dokonali całości opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer rachunku. Wniosek niekompletny lub nieprawidłowy bądź względem którego nie została wniesiona w terminie całość opłaty rekrutacyjnej nie będzie podlegać ocenie, a złożenie takiego wniosku skutkować będzie niedopuszczeniem kandydata do postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK. Za nieprawidłowy wniosek uważany będzie m.in. taki wniosek, w którym propozycja badawcza nie będzie spełniać warunków określonych w §12 ust. 3, w tym nie będzie posiadała wymaganej struktury.
2. Uzupełnienie, poprawa lub złożenie dodatkowych dokumentów do wniosku możliwe są wyłącznie przed upływem terminu składania wniosków (§3 ust. 2 pkt 7).
3. Postępowanie konkursowe prowadzone jest dla każdego z kandydatów i składa się z następujących etapów:
  - 1) Etap I: ocena propozycji badawczej kandydata,
  - 2) Etap II: rozmowa kwalifikacyjna,
  - 3) Etap III: ocena punktowa.
4. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania przez kandydata w postępowaniu konkursowym wynosi 50.

## § 16

1. **Ocena propozycji badawczej** kandydata dokonywana jest przez dwóch recenzentów wskazanych przez komisję rekrutacyjną. Jako ostateczną ocenę przyjmuje się średnią arytmetyczną tych dwóch ocen. Każdy z recenzentów ocenia propozycję badawczą w skali od 0 do 18 punktów. Jeżeli różnica ocen jest większa niż 5 punktów, wówczas w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej, o którym mowa w ust. 4, komisja rekrutacyjna dokonuje powtórnej oceny propozycji badawczej, której wynik jest ostateczny. Przedmiotem oceny propozycji badawczej jest jej przynależność do dyscyplin reprezentowanych przez UEK (§2 ust. 2), zgodność z zakresem tematycznym wybranej oferty oraz poszczególne elementy struktury propozycji badawczej (§12 ust. 3).
2. Za propozycję badawczą, niemieszczącą się w obszarze dyscyplin reprezentowanych przez Uczelnię (§2 ust. 2) lub niezgodną z zakresem tematycznym wybranej oferty, przyznanych będzie 0 pkt. Złożenie takiej propozycji badawczej skutkować będzie wykluczeniem z dalszych etapów postępowania i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Ocena propozycji badawczej przez recenzentów przeprowadzana jest za pośrednictwem systemu internetowego UEK służącego do obsługi procesu rekrutacji.
4. Komisja rekrutacyjna, w trakcie swojego posiedzenia, podejmuje decyzję o przyjęciu listy kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej. Do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej dopuszczani są kandydaci, którzy uzyskali ostateczną ocenę propozycji badawczej na poziomie 10 punktów lub więcej. Uzyskanie liczby punktów mniejszej niż 10 skutkuje niedopuszczeniem do dalszych etapów postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.

5. **Rozmowa kwalifikacyjna** dotyczy przygotowanej przez kandydata koncepcji badawczej, jego zainteresowań oraz planów naukowych i oceniana jest w skali: od 0 – do 8 punktów. Rozmowa kwalifikacyjna może być przeprowadzona przez wskazanych przez przewodniczącego członków komisji w j. polskim lub w j. obcym.
6. Udział kandydata w rozmowie kwalifikacyjnej jest warunkiem koniecznym do dalszego uczestnictwa w postępowaniu konkursowym. Niestawienie się kandydata na rozmowę kwalifikacyjną w wyznaczonym terminie skutkuje niedokonaniem oceny punktowej kandydata i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. **Ocena punktowa** kandydatów obejmuje:
  - 1) dokonaną ocenę propozycji badawczej,
  - 2) dokonaną ocenę rozmowy kwalifikacyjnej,
  - 3) ocenę dotychczasowego dorobku kandydata, dokonywaną przez komisję kwalifikacyjną, na który składają się:
    - a) średnia ocen uzyskanych w trakcie studiów magisterskich (od 0 – do 4 pkt), według skali:
      - poniżej 3,99 – 0 pkt,
      - od 4 do 4,49 – 2 pkt,
      - powyżej 4,5 – 4 pkt,
    - b) aktywność naukowa i społeczna (np. koła naukowe, wolontariat) w skali: od 0 – do 2 pkt,
    - c) publikacje naukowe autorstwo lub współautorstwo: książki, artykułu naukowego, referatu opublikowanego w materiałach konferencyjnych, ekspertyzy, doniesienia naukowego); ocena będzie obejmować rangę publikacji oraz ujęcie ich w wykazach, o których mowa w art. 267 ust. 3 Ustawy; ocena dokonywana będzie w skali: od 0 – do 10 pkt,
    - d) wystąpienia na konferencjach naukowych: od 0 – do 2 pkt,
    - e) praktyki, stypendia, nagrody, granty: od 0 – do 2 pkt,
    - f) znajomość języków obcych potwierdzona certyfikatami, o których mowa w §14 ust.1 pkt i):
      - brak certyfikatu: 0 pkt,
      - certyfikat/certyfikaty znajomości pierwszego języka obcego:
        - języka angielskiego – za wszystkie certyfikaty łącznie od 0,5 do 2 pkt, w zależności od liczby certyfikatów i poziomu znajomości języka, albo
        - innego języka obcego – za wszystkie certyfikaty łącznie od 0,5 do 1,5 pkt, w zależności od liczby certyfikatów i poziomu znajomości języka,
      - certyfikat znajomości drugiego lub więcej języków obcych innego/innych, niż wskazany w punkcie powyżej - za wszystkie certyfikaty łącznie 1 pkt,
    - g) list rekomendacyjny (od pracownika naukowego lub pracodawcy): od 0 do 1 pkt.
8. Przedstawiona w ust. 7 ocena punktowa kandydata dokonywana jest w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej.
9. Po zakończeniu oceny punktowej kandydatów, komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów, uwzględniającą każdego z kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Lista rankingowa kandydatów tworzona jest w kolejności malejącej, według łącznej liczby uzyskanych punktów.

## § 17

1. Pozytywny wynik postępowania konkursowego uzyskują kandydaci, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której

mowa w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w limicie przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8).

2. Komisja rekrutacyjna dokonuje zakwalifikowania kandydatów, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w limicie przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8).
3. Kandydat uzyskuje informację o zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK drogą elektroniczną.
4. Kandydat, który został zakwalifikowany do przyjęcia uprawniony jest do uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK, pod warunkiem określonym w ust. 5.
5. W celu uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK kandydat, o którym mowa w ust. 4, w terminie określonym w harmonogramie procesu rekrutacji (§3 ust. 2 pkt10), przedkłada przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej:
  - 1) oświadczenie o podjęciu kształcenia zgodnie ze złożonym wnioskiem o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) do wglądu - oryginał albo urzędowy odpis dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego albo dokumenty wskazane w §14 ust. 1 pkt 5 lit c albo dokument, potwierdzający okoliczności, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
6. Nieprzedłożenie w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 5, skutkuje odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. Po zrealizowaniu czynności określonych w ust. 5 komisja rekrutacyjna zatwierdza listę kandydatów przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK oraz listę kandydatów nieprzyjętych. Wobec kandydata znajdującego się na liście nieprzyjętych wydawana jest decyzja o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK, zgodnie z §18 ust. 4-6.
8. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, która uprawnia do wpisania na listę doktorantów, a jednocześnie przyznany limit przyjęć nie zezwala na przyjęcie tych kandydatów, przewodniczący komisji rekrutacyjnej zwraca się do Rektora, który może odpowiednio zwiększyć ustalony limit.

## § 18

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje poprzez wpis na listę doktorantów. O dokonaniu wpisu na listę doktorantów kandydat informowany jest na piśmie.
2. Lista przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) imię i nazwisko kandydata,
  - 2) kierunek kształcenia,
  - 3) imię i nazwisko osoby pełniącej funkcję opiekuna naukowego.
3. Wyniki konkursu są jawne i mogą być udostępnione na wniosek kandydata.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, działając z upoważnienia Rektora.
6. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej UEK rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

## **Szczególne zasady postępowania konkursowego**

### **§ 19**

1. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może ubiegać się o inną, niż ustalona w niniejszej uchwale, organizację procesu rekrutacji, w szczególności w zakresie rozmowy kwalifikacyjnej, składając umotywowany i udokumentowany wniosek do komisji rekrutacyjnej w terminie określonym w §3 ust. 2 pkt 7 Uchwały.
2. Komisja rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji, w tym w szczególności warunki rozmowy kwalifikacyjnej, stosownie do rodzaju i stopnia niepełnosprawności kandydata.
3. Kandydat będący stypendystą programu „Doktorat wdrożeniowy” może ubiegać się o inną niż ustalona w niniejszej uchwale organizację procesu rekrutacji. Komisja Rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji kandydata.

## **OPŁATA REKRUTACYJNA**

### **§20**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się na zasadach odpłatności.
2. Wysokość opłaty za postępowanie związane z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej UEK, zwanej dalej „opłatą rekrutacyjną”, wynosi 150 zł. Opłata rekrutacyjna pokrywa koszt postępowania konkursowego do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Opłatę rekrutacyjną należy uiścić na indywidualny numer rachunku wygenerowany w systemie internetowym UEK obsługującym proces rekrutacji Szkoły Doktorskiej UEK, w terminie do dnia złożenia wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK.
4. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. Kandydatowi przysługuje – na jego wniosek – zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
  - 1) rezygnacji z udziału w postępowaniu konkursowym przed jego rozpoczęciem,
  - 2) niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego z uwagi na niewniesienie opłaty rekrutacyjnej w terminie,
  - 3) nadpłaty – w nadpłaconej części.

## **PRZEPISY KOŃCOWE**

### **§ 21**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

**Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.2.2022 z dnia 31 stycznia 2022 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2022/23**

**Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:

1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:

a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),

b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),

c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPEL) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) – w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:

1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;

2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.

9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).

11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:

1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;

2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej

z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;

3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.

12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.

13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.





UNIWERSYTET  
EKONOMICZNY  
W KRAKOWIE



Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK  
prof. dr hab. Stanisław Popek

  
REKTOR  
dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

Kraków, dnia 27 kwietnia 2022 r.

RD.530.2.2022

Jego Magnificencja  
Prof. UEK dr hab. Stanisław Mazur  
Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

Szanowny Panie Rektorze,

w związku z §3 ust. 1 pkt 1 d), ust. 2 pkt 4 oraz §8 Uchwały Senatu UEK nr T.0022.2.2022 z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej zwracam się z prośbą o określenie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2022/23. Zgodnie z ww. uchwałą łączna, maksymalna liczba miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja powinna być określona przez Rektora do dnia 6 maja 2022 r.

Limit miejsc w dotychczas prowadzonych rekrutacjach do Szkoły Doktorskiej UEK wynosił odpowiednio:

- w roku akad. 2019/20: 17 miejsc,
- w roku akad. 2020/21: 20 miejsc,
- w roku akad. 2021/22: 20 miejsc.

Obecnie w Szkole Doktorskiej UEK kształcą się 53 doktorantów.

  
REKTOR  
dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

Z wyrazami szacunku



**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr T.0022.9.2023**  
z dnia 30.01.2023 roku

w sprawie  
**zasad postępowania rekrutacyjnego**  
**do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**na rok akademicki 2023/2024**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 574, z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Użyte w niniejszej Uchwale określenia oznaczają:

- 1) UEK – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Szkoła Doktorska UEK – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 3) Rektor – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 4) kandydat – osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK;
- 5) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.. Dz.U. z 2022 r., poz. 574, z późn. zm.).

**§ 2**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się w drodze konkursu prowadzonego przez komisję rekrutacyjną.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2023/2024 prowadzona jest na:
  - 1) trzy kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie ekonomia i finanse:
    - a) Ekonomia,
    - b) Finanse i rachunkowość,
    - c) Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych;
  - 2) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:
    - a) Gospodarka przestrzenna;
  - 3) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:
    - a) Polityka i administracja;
  - 4) dwa kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
    - a) Jakość i zarządzanie produktem;
    - b) Zarządzanie;
  - 5) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie nauki prawne;
    - a) Prawo.
3. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi się łącznie na wszystkie kierunki kształcenia.

### **§ 3**

1. Na proces rekrutacji składa się:
  - 1) przygotowanie procesu rekrutacji obejmujące:
    - a) powołanie komisji rekrutacyjnej (§4 i §5),
    - b) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem (§6),
    - c) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem i przygotowanie zbiorczej oferty (§7),
    - d) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8),
    - e) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK (§9),
    - f) zapewnienie kandydatom możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty opieki naukowej i uzyskania przez kandydata wstępnej zgody pracownika UEK na objęcie opieką naukową kandydata (§10).
  - 2) rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK, która obejmuje:
    - a) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§11 - §14),
    - b) przeprowadzenie postępowania konkursowego (§15 - §16),
    - c) rozstrzygnięcie w przedmiocie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK (§17 - §18).
2. Przyjmuje się następujący harmonogram procesu rekrutacji:
  - 1) powołanie komisji rekrutacyjnej - do 24 marca 2023 roku,
  - 2) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki nad doktorantem - do 31 marca 2023 roku,
  - 3) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem - do 24 kwietnia 2023 roku,
  - 4) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8) - do 28 kwietnia 2023 roku,
  - 5) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK - do 12 maja 2023 roku,
  - 6) okres umożliwiający kandydatom konsultowanie się z pracownikami UEK zgłaszającymi oferty opieki naukowej i uzyskanie wstępnej zgody na objęcie opieką naukową kandydata - od 15 maja 2023 roku do 30 sierpnia 2023 roku,
  - 7) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK od 3 lipca 2023 roku do 30 sierpnia 2023 roku,
  - 8) poinformowanie kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej o jej terminie - do 12 września 2023 roku,
  - 9) rozmowy kwalifikacyjne - 14, 15 września 2023 roku,
  - 10) składanie dokumentów na potwierdzenie podjęcia kształcenia przez osoby, które uzyskały pozytywny wynik w postępowaniu konkursowym - 21, 22 września 2023 roku,
  - 11) opublikowanie listy przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK – do 27 września 2023 roku.

### **KOMISJA REKRUTACYJNA**

### **§ 4**

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi komisja rekrutacyjna.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:

- 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,
  - 2) koordynatorzy kierunków kształcenia,
  - 3) wskazani przez Rektora co najmniej pięciu nauczycieli akademickich UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujących poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja,
  - 4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK,
  - 5) sekretarz komisji rekrutacyjnej.
3. Komisja rekrutacyjna funkcjonuje od dnia powołania do końca roku akademickiego, na który prowadzony był nabór.
  4. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji pełnienia jego funkcji Rektor, na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, odwołuje go i powołuje w jego miejsce nowego członka, z zachowaniem zasad określonych ust. 2.
  5. Skład osobowy komisji rekrutacyjnej jest jawny.
  6. Na wniosek przewodniczącego, komisja rekrutacyjna może powołać jego zastępcę, który w przypadku nieobecności przewodniczącego prowadzi posiedzenia komisji rekrutacyjnej.

## **§ 5**

1. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu komisji rekrutacyjnej. W przypadku braku większości, rozstrzyga głos przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.
2. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej podlegają protokołowaniu. Protokół podpisuje osoba, która go sporządziła oraz przewodniczący komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

## **OKREŚLENIE WARUNKÓW REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UEK**

## **§ 6**

1. Pracownicy UEK zgłaszają oferty w zakresie opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. Do zgłaszania ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem uprawnieni są pracownicy UEK posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

## **§ 7**

1. Oferta dotycząca opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) informację o pracowniku UEK mającym pełnić funkcję opiekuna naukowego, w tym dane umożliwiające kandydatowi na skontaktowanie się z pracownikiem UEK składającym ofertę (adres poczty elektronicznej, czas i miejsce pełnienia dyżurów),
  - 2) informację o kierunku kształcenia, którego dotyczy oferta,
  - 3) propozycję obszaru badawczego (obszarów badawczych) obejmującego tematykę proponowanej pracy doktorskiej kandydata,
  - 4) maksymalną liczbę kandydatów, w stosunku do których pracownik UEK wyraża gotowość do pełnienia funkcji opiekuna naukowego (przy czym zgłoszona przez

pracownika UEK liczba ofert i liczba przypadków, w których pracownik ten został już wyznaczony do pełnienia funkcji promotora w Szkole Doktorskiej UEK nie może łącznie przekroczyć pięciu),

- 5) zasady i terminy prowadzenia konsultacji dla kandydatów.
2. Oferty zgłaszane są przez pracowników UEK za pośrednictwem systemu internetowego obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Komisja rekrutacyjna rozpatruje złożone oferty objęcia opieką naukową, rozstrzyga w przedmiocie ich akceptacji oraz przyjmuje zbiorczą ofertę rekrutacji na poszczególne kierunki kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

## **§ 8**

Łączna, maksymalna liczba miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK (limit przyjęć) określana jest przez Rektora.

## **§ 9**

1. Komisja rekrutacyjna publikuje informację o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Informacja o rekrutacji obejmuje wskazanie:
  - 1) limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) kierunków kształcenia, na które prowadzona będzie rekrutacja,
  - 3) listy ofert objęcia opieką naukową doktorantów,
  - 4) opisu postępowania konkursowego,
  - 5) sposobu przygotowania propozycji badawczej,
  - 6) harmonogramu postępowania konkursowego,
  - 7) wysokość opłaty rekrutacyjnej.
3. Informacja o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK zamieszczana jest na stronie internetowej UEK. Ogłoszenie może zostać zamieszczone także w innych miejscach wskazanych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

## **§ 10**

1. Osoby zainteresowane kształceniem w Szkole Doktorskiej UEK mogą skorzystać z możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty objęcia opieką naukową.
2. Konsultacje odbywają się w terminach i na zasadach określonych w ofercie przygotowanej przez pracownika UEK.

## **SKŁADANIE WNIOSKÓW I POSTĘPOWANIE KONKURSOWE**

## **§ 11**

1. Do postępowania konkursowego może zostać dopuszczona osoba, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, w tym kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant”,
  - 2) złożyła prawidłowy i kompletny wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§14).

2. Postępowanie konkursowe, w tym rozmowa kwalifikacyjna, prowadzone są w języku polskim, z zastrzeżeniem §16 ust. 5.

## **§ 12**

1. Kandydaci dokonują wyboru jednej oferty opieki naukowej spośród propozycji zawartych w informacji o rekrutacji i dotyczących wybranego przez kandydata kierunku kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Po dokonaniu wyboru, o którym mowa w ust. 1, kandydat przygotowuje propozycję badawczą, która powinna:
  - 1) być zgodna z zakresem tematycznym wybranej przez siebie oferty,
  - 2) stanowić podstawę do dalszych badań mających prowadzić do powstania rozprawy doktorskiej.
3. Propozycja badawcza powinna posiadać strukturę zawierającą następujące punkty (części):
  - 1) temat,
  - 2) uzasadnienie wyboru propozycji badawczej,
  - 3) odniesienie do szerszego kontekstu teoretycznego w oparciu o przegląd literatury,
  - 4) sformułowanie celu badań, hipotez lub pytań badawczych,
  - 5) przedstawienie źródeł informacji i metod badawczych,
  - 6) prezentację planowanej procedury badawczej i spodziewanych rezultatów badań,
  - 7) bibliografię obejmującą prace, do których kandydat odwołuje się w przedłożonej propozycji badawczej oraz powinna być przygotowana w języku polskim i liczyć 6-8 stron (bez strony tytułowej, spisu treści oraz bibliografii), zgodnie z wymogami określonymi w informacji o rekrutacji.
4. Propozycja badawcza podlega ocenie w trakcie postępowania konkursowego.

## **§ 13**

1. Kandydat powinien uzyskać od pracownika UEK, pod kierunkiem którego zamierza przygotowywać rozprawę doktorską, wstępną zgodę na objęcie funkcji opiekuna naukowego oraz akceptację przygotowanej przez kandydata propozycji badawczej.
2. Wstępną zgodę na objęcie opieką naukową doktoranta pracownik UEK może wyrazić liczbie kandydatów nie większej od liczby osób, w stosunku do których pracownik UEK wyraził gotowość do sprawowania opieki naukowej.

## **§ 14**

1. Celem wzięcia udziału w postępowaniu konkursowym kandydat składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK, zawierający:
  - 1) imię (imiona), nazwisko (nazwiska), obywatelstwo, numer PESEL albo w przypadku nieposiadania numeru PESEL – numer paszportu, dane kontaktowe, w tym adres do korespondencji, numer telefonu kontaktowego i adres poczty elektronicznej,
  - 2) planowany kierunek kształcenia,
  - 3) zgodę pracownika UEK na pełnienie funkcji opiekuna naukowego,
  - 4) propozycję badawczą zgodną z ofertą objęcia opieką naukową kandydata oraz z §12,
  - 5) elektroniczne kopie następujących dokumentów:
    - a) życiorysu,
    - b) odpisu dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, a w przypadku, gdy kandydatowi nie został wydany odpis

odpowiedniego dyplomu, zaświadczenie o ukończeniu studiów i uzyskaniu tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego wraz z pisemnym oświadczeniem, że odpis odpowiedniego dyplomu zostanie przedłożony najpóźniej w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 10), albo

c) w przypadku ukończenia studiów za granicą:

- zalegalizowanego lub opatrzonego apostille dyplomu lub innego dokumentu ukończenia studiów za granicą dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała lub uznanego za równorzędnego z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i tytułowi zawodowemu magistra lub magistra inżyniera: na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność lub w drodze postępowania nostryfikacyjnego, na podstawie wydanego zaświadczenia,
- w przypadku dyplomu wydanego przez uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (Europejskiego Obszaru Gospodarczego – EFTA), potwierdzającego ukończenie: studiów drugiego stopnia lub co najmniej czteroletnich studiów jednolitych w kraju wydania, jeżeli jest on uważany za równorzędnego dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
- w przypadku, gdy kandydat nie posiada apostilacji/legalizacji dyplomu zobowiązany jest do złożenia wraz z wnioskiem pisemnego oświadczenia, że apostilacja/legalizacja dyplomu zostanie przedłożona najpóźniej w terminie, o którym mowa w §3 ust. 2 pkt 10),
- w przypadku dokumentów, poświadczających ukończenie studiów wyższych za granicą, sporządzonych w innym języku niż język angielski lub polski, od kandydata wymaga się dodatkowo przedstawienia uwierzytelnionego tłumaczenia tego dokumentu na język polski albo angielski,

d) zaświadczenia dokumentującego średnią ocen uzyskaną podczas studiów (jeśli dotyczy),

e) wykazu publikacji i ich skanów lub tekst publikacji wraz z zaświadczeniem o przyjęciu do druku (jeśli dotyczy),

f) potwierdzenia aktywności naukowej i społecznej (jeśli dotyczy),

g) potwierdzenia udziału w praktykach, otrzymania stypendiów, nagród, udziału w grantach (jeśli dotyczy),

h) potwierdzenia wystąpień na konferencjach naukowych (jeśli dotyczy),

i) certyfikatów potwierdzających znajomość języków – przez certyfikaty rozumie się certyfikaty wymienione w Załączniku 1 do niniejszej Uchwały (jeśli dotyczy),

j) zgody na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania konkursowego,

k) innych dokumentów na potwierdzenie przesłanek, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy (jeśli dotyczy).

2. Kandydat, za pośrednictwem systemu internetowego UEK obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK, składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów oraz dokonuje opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer rachunku.

3. Kandydat może złożyć jeden wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK. W przypadku złożenia przez kandydata większej liczby wniosków, ocenie w ramach postępowania

konkursowego podlega wyłącznie wniosek zarejestrowany w systemie internetowym UEK obsługującym proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK jako pierwszy.

## § 15

1. Do postępowania konkursowego dopuszczani są jedynie kandydaci, którzy złożyli kompletny i prawidłowy wniosek wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów wskazanymi we wniosku oraz dokonali opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer rachunku. Wniosek niekompletny lub nieprawidłowy bądź względem którego nie została wniesiona w terminie całość opłaty rekrutacyjnej nie będzie podlegać ocenie, a złożenie takiego wniosku skutkować będzie niedopuszczeniem kandydata do postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK. Za nieprawidłowy wniosek uważany będzie m.in. taki wniosek, w którym propozycja badawcza nie będzie spełniać warunków określonych w §12 ust. 3, w tym nie będzie posiadała wymaganej struktury.
2. Uzupełnienie, poprawa lub złożenie dodatkowych dokumentów do wniosku możliwe są wyłącznie przed upływem terminu składania wniosków (§3 ust. 2 pkt 7).
3. Postępowanie konkursowe prowadzone jest dla każdego z kandydatów i składa się z następujących etapów:
  - 1) Etap I: ocena propozycji badawczej kandydata,
  - 2) Etap II: rozmowa kwalifikacyjna,
  - 3) Etap III: ocena punktowa.
4. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania przez kandydata w postępowaniu konkursowym wynosi 50.

## § 16

1. **Ocena propozycji badawczej** kandydata dokonywana jest przez dwóch recenzentów wskazanych przez komisję rekrutacyjną. Jako ostateczną ocenę przyjmuje się średnią arytmetyczną tych dwóch ocen. Każdy z recenzentów ocenia propozycję badawczą w skali od 0 do 25 punktów. Jeżeli różnica ocen jest większa niż 7 punktów, wówczas w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej, o którym mowa w ust. 4, komisja rekrutacyjna dokonuje powtórnej oceny propozycji badawczej, której wynik jest ostateczny. Przedmiotem oceny propozycji badawczej jest jej przynależność do dyscyplin reprezentowanych przez UEK (§2 ust. 2), zgodność z zakresem tematycznym wybranej oferty oraz poszczególne elementy struktury propozycji badawczej (§12 ust. 3).
2. Za propozycję badawczą, niemieszczącą się w obszarze dyscyplin reprezentowanych przez Uczelnię (§2 ust. 2) lub niezgodną z zakresem tematycznym wybranej oferty, przyznanych będzie 0 pkt. Złożenie takiej propozycji badawczej skutkować będzie wykluczeniem z dalszych etapów postępowania i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Ocena propozycji badawczej przez recenzentów przeprowadzana jest za pośrednictwem systemu internetowego UEK służącego do obsługi procesu rekrutacji.
4. Komisja rekrutacyjna, w trakcie swojego posiedzenia, podejmuje decyzję o przyjęciu listy kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej. Do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej dopuszczani są kandydaci, którzy uzyskali ostateczną ocenę propozycji badawczej na poziomie 13 punktów lub więcej. Uzyskanie liczby punktów mniejszej niż 13 skutkuje niedopuszczeniem do dalszych etapów postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.



5. **Rozmowa kwalifikacyjna** dotyczy przygotowanej przez kandydata koncepcji badawczej, jego zainteresowań oraz planów naukowych i oceniana jest w skali: od 0 – do 12 punktów. Rozmowa kwalifikacyjna może być przeprowadzona przez wskazanych przez przewodniczącego członków komisji w j. polskim lub w j. obcym.
6. Udział kandydata w rozmowie kwalifikacyjnej jest warunkiem koniecznym do dalszego uczestnictwa w postępowaniu konkursowym. Niestawienie się kandydata na rozmowę kwalifikacyjną w wyznaczonym terminie skutkuje niedokonaniem oceny punktowej kandydata i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. **Ocena punktowa** kandydatów obejmuje:
  - 1) dokonaną ocenę propozycji badawczej,
  - 2) dokonaną ocenę rozmowy kwalifikacyjnej,
  - 3) ocenę dotychczasowego dorobku kandydata, dokonywaną przez komisję kwalifikacyjną, na który składają się:
    - a) średnia ocen uzyskanych w trakcie studiów magisterskich powyżej 4,50: 1 pkt,
    - b) aktywność naukowa i społeczna (np. koła naukowe, wolontariat): 1 pkt,
    - c) publikacje naukowe (maksymalnie 8 punktów):
      - jedna publikacja indeksowana w bazie Scopus lub Web of Science - 4 pkt.
      - dwie lub więcej publikacji indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science - 8 pkt.
      - jedna publikacja w czasopiśmie lub monografiach ujętych na liście ogłoszonej przez ministra właściwego ds. nauki i jednocześnie nieindeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science - 2 pkt.
      - dwie lub więcej publikacji w czasopiśmie lub monografiach ujętych na liście ogłoszonej przez ministra właściwego ds. nauki i jednocześnie nieindeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science - 4 pkt.
      - jedna publikacja w czasopiśmie lub monografiach nieujętych na żadnej z powyżej wymienionych list - 1 pkt.
      - dwie lub więcej publikacji w czasopiśmie lub monografiach nieujętych na żadnej z powyżej wymienionych list - 2 pkt.
    - d) wystąpienia na konferencjach naukowych: 1 pkt,
    - e) praktyki, stypendia, nagrody, granty: 1 pkt,
    - f) znajomość języka nowożytnego (języków nowożytnych) potwierdzona certyfikatami, o których mowa w §14 ust. 1 pkt 5 lit. i łącznie 1 pkt.
8. Przedstawiona w ust. 7 ocena punktowa kandydata dokonywana jest w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej.
9. Po zakończeniu oceny punktowej kandydatów, komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów, uwzględniającą każdego z kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Lista rankingowa kandydatów tworzona jest w kolejności malejącej, według łącznej liczby uzyskanych punktów.

## § 17

1. Pozytywny wynik postępowania konkursowego uzyskują kandydaci, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w limicie przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8).
2. Komisja rekrutacyjna dokonuje zakwalifikowania kandydatów, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa

w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w limicie przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK (§8).

3. Kandydat uzyskuje informację o zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK drogą elektroniczną.
4. Kandydat, który został zakwalifikowany do przyjęcia uprawniony jest do uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK, pod warunkiem określonym w ust. 5.
5. W celu uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK kandydat, o którym mowa w ust. 4, w terminie określonym w harmonogramie procesu rekrutacji (§3 ust. 2 pkt10), przedkłada przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej:
  - 1) oświadczenie o podjęciu kształcenia zgodnie ze złożonym wnioskiem o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) do wglądu - oryginał albo urzędowy odpis dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego albo dokumenty wskazane w §14 ust. 1 pkt 5 lit c albo dokument, potwierdzający okoliczności, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
6. Nieprzedłożenie w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 5, skutkuje odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. Po zrealizowaniu czynności określonych w ust. 5 komisja rekrutacyjna zatwierdza listę kandydatów przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK oraz listę kandydatów nieprzyjętych. Wobec kandydata znajdującego się na liście nieprzyjętych wydawana jest decyzja o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK, zgodnie z §18 ust. 4-6.
8. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, która uprawnia do wpisania na listę doktorantów, a jednocześnie przyznany limit przyjęć nie zezwala na przyjęcie tych kandydatów, przewodniczący komisji rekrutacyjnej zwraca się do Rektora, który może odpowiednio zwiększyć ustalony limit.

## **§ 18**

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje poprzez wpis na listę doktorantów. O dokonaniu wpisu na listę doktorantów kandydat informowany jest na piśmie.
2. Lista przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) imię i nazwisko kandydata,
  - 2) kierunek kształcenia,
  - 3) imię i nazwisko osoby pełniącej funkcję opiekuna naukowego.
3. Wyniki konkursu są jawne i mogą być udostępnione na wniosek kandydata.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, działając z upoważnienia Rektora.
6. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej UEK rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

## **Szczególne zasady postępowania konkursowego**

### **§ 19**

1. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może ubiegać się o inną, niż ustalona w niniejszej uchwale, organizację procesu rekrutacji, w szczególności w zakresie rozmowy kwalifikacyjnej, składając umotywowany i udokumentowany wniosek do komisji rekrutacyjnej w terminie określonym w §3 ust. 2 pkt 7 Uchwały.
2. Komisja rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji, w tym w szczególności warunki rozmowy kwalifikacyjnej, stosownie do rodzaju i stopnia niepełnosprawności kandydata.
3. Kandydat będący stypendystą programu „Doktorat wdrożeniowy” może ubiegać się o inną niż ustalona w niniejszej uchwale organizację procesu rekrutacji. Komisja Rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji kandydata.

## **OPŁATA REKRUTACYJNA**

### **§20**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się na zasadach odpłatności.
2. Wysokość opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej UEK, zwanej dalej „opłatą rekrutacyjną”, zostanie określona w informacji o §9 ust.1. Opłata rekrutacyjna pokrywa koszt postępowania konkursowego do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Opłatę rekrutacyjną należy uiścić na indywidualny numer rachunku wygenerowany w systemie internetowym UEK obsługującym proces rekrutacji Szkoły Doktorskiej UEK w terminie do dnia złożenia wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK.
4. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. Kandydatowi przysługuje – na jego wniosek – zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
  - 1) rezygnacji z udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym przed jego rozpoczęciem,
  - 2) niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego z uwagi na niewniesienie opłaty rekrutacyjnej w terminie,
  - 3) nadpłaty – w nadpłaconej części.

## **PRZEPISY KOŃCOWE**

### **§ 21**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego  
w Krakowie  
REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

**Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.9.2023 z dnia 30.01.2023 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2023/2024**

**Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”:

1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:

a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),

b) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELFF) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),

c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),

d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),

e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),

f) Diploma Intermédio de Português Língua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPEL) (C2),

g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

h) Prøve i Dansk 3 (B2), Studieprøven (C1),

i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);

2) certyfikaty następujących instytucji:

a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Français International (TFI) – co najmniej 605 pkt,

b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),

c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,

d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),

e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,

f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,

g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2ème degré (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,

h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) -w szczególności certyfikat Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder - KMK (B2/C1),

j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),

k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),

l) Società Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,

m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),

n) Università per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,

o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,

p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,

q) Univerzita Karlova v Praze,

r) Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,

s) Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;

3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2.

3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).

4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).

5. Dyplomy ukończenia:

1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;

2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;

3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.

6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.
9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdanym egzaminie resortowym w:
  - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
  - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
  - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

**ZARZĄDZENIE**  
**Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr R.0211.32.2023**  
z dnia 28 kwietnia 2023 roku

w sprawie  
**określenia wysokości opłaty rekrutacyjnej oraz liczby miejsc, na które prowadzona  
będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
w roku akademickim 2023/2024**

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 8 w zw. z § 3 ust. 1 ppkt 1 d oraz ust. 2 pkt 4 Uchwały Senatu T.0022.9.2023 z 30 stycznia 2023 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2023/2024, zarządza się, co następuje:

**§ 1**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2023/2024 prowadzona będzie łącznie na 20 miejsc.
2. Ilość miejsc wskazana w ust. 1 dotyczy łącznie wszystkich dyscyplin i kierunków, na których prowadzone będzie kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2023/2024.

**§ 2**

1. Wysokość opłaty za postępowanie związane z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej UEK, wynosi 250 zł. Opłata rekrutacyjna pokrywa koszt postępowania konkursowego do Szkoły Doktorskiej UEK.

**§ 3**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK



**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr T.0022.11.2024**

z dnia 29 stycznia 2024 roku

w sprawie  
**zasad postępowania rekrutacyjnego**  
**do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**na rok akademicki 2024/2025**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 742, z późn. zm.) Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Użyte w niniejszej Uchwale określenia oznaczają:

- 1) UEK – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Szkoła Doktorska UEK – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 3) Rektor – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 4) kandydat – osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK;
- 5) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 742, z późn. zm.).

**§ 2**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się w drodze konkursu prowadzonego przez komisję rekrutacyjną, zgodnie z limitami miejsc określonymi dla dyscyplin.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2024/2025 prowadzona jest na:
  - 1) trzy kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie ekonomia i finanse:
    - a) Ekonomia,
    - b) Finanse i rachunkowość,
    - c) Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych;
  - 2) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna:
    - a) Gospodarka przestrzenna;
  - 3) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie nauki o polityce i administracji:
    - a) Polityka i administracja;
  - 4) dwa kierunki kształcenia prowadzone w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości:
    - a) Jakość i zarządzanie produktem,
    - b) Zarządzanie;
  - 5) jeden kierunek kształcenia prowadzony w dyscyplinie nauki prawne:
    - a) Prawo.

### § 3

1. Na proces rekrutacji składa się:
  - 1) przygotowanie procesu rekrutacji obejmujące:
    - a) powołanie komisji rekrutacyjnej (§4 i §5),
    - b) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem (§6),
    - c) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem i przygotowanie zbiorczej oferty (§7),
    - d) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z określeniem łącznej maksymalnej liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja w ramach poszczególnych dyscyplin (§8),
    - e) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK (§9),
    - f) zapewnienie kandydatom możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty opieki naukowej i uzyskania przez kandydata wstępnej zgody pracownika UEK na objęcie opieką naukową kandydata (§10).
  - 2) rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK, która obejmuje:
    - a) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§11 - §14),
    - b) przeprowadzenie postępowania konkursowego (§15 - §16),
    - c) rozstrzygnięcie w przedmiocie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK (§17 - §18).
2. Przyjmuje się następujący harmonogram procesu rekrutacji:
  - 1) powołanie komisji rekrutacyjnej - **do 22 marca 2024 roku**,
  - 2) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki nad doktorantem - **do 29 marca 2024 roku**,
  - 3) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem - **do 22 kwietnia 2024 roku**,
  - 4) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z określeniem łącznej maksymalnej liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja w ramach poszczególnych dyscyplin – **do 26 kwietnia 2024 roku**,
  - 5) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK - **do 15 maja 2024 roku**,
  - 6) okres umożliwiający kandydatom konsultowanie się z pracownikami UEK zgłaszającymi oferty opieki naukowej i uzyskanie wstępnej zgody na objęcie opieką naukową kandydata - **od 16 maja 2024 roku do 4 września 2024 roku**,
  - 7) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK **od 20 czerwca 2024 roku do 4 września 2024 roku**,
  - 8) poinformowanie kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej o jej terminie - **do 17 września 2024 roku**,
  - 9) rozmowy kwalifikacyjne - **19, 20 września 2024 roku**,
  - 10) składanie dokumentów na potwierdzenie podjęcia kształcenia przez osoby, które uzyskały pozytywny wynik w postępowaniu konkursowym – **25, 26 września 2024 roku**,
  - 11) opublikowanie listy przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK – **do 30 września 2024 roku**.

## **KOMISJA REKRUTACYJNA**

### **§ 4**

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi komisja rekrutacyjna.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:
  - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,
  - 2) koordynatorzy kierunków kształcenia,
  - 3) co najmniej pięciu nauczycieli akademickich UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujących poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja, wskazanych przez Rektora
  - 4) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK,
  - 5) sekretarz komisji rekrutacyjnej.
3. Komisja rekrutacyjna funkcjonuje od dnia powołania do końca roku akademickiego, na który prowadzony był nabór.
4. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji pełnienia jego funkcji Rektor, na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, odwołuje go i powołuje w jego miejsce nowego członka, z zachowaniem zasad określonych ust. 2.
5. Skład osobowy komisji rekrutacyjnej jest jawny.
6. Na wniosek przewodniczącego, komisja rekrutacyjna może powołać jego zastępcę, który w przypadku nieobecności przewodniczącego prowadzi posiedzenia komisji rekrutacyjnej.

### **§ 5**

1. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu komisji rekrutacyjnej. W przypadku braku większości, rozstrzyga głos przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.
2. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej podlegają protokołowaniu. Protokół podpisuje osoba, która go sporządziła oraz przewodniczący komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

## **OKREŚLENIE WARUNKÓW REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UEK**

### **§ 6**

1. Pracownicy UEK zgłaszają oferty w zakresie opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. Do zgłaszania ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem uprawnieni są pracownicy UEK posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

### **§ 7**

1. Oferta dotycząca opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) informację o pracowniku UEK mającym pełnić funkcję opiekuna naukowego, w tym dane umożliwiające kandydatowi na skontaktowanie się z pracownikiem UEK składającym ofertę (adres poczty elektronicznej, czas i miejsce pełnienia dyżurów),

- 2) informację o kierunku kształcenia, którego dotyczy oferta,
  - 3) propozycję obszaru badawczego (obszarów badawczych) obejmującego tematykę proponowanej pracy doktorskiej kandydata,
  - 4) zasady i terminy prowadzenia konsultacji dla kandydatów.
2. Oferty zgłaszane są przez pracowników UEK za pośrednictwem systemu internetowego obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
  3. Komisja rekrutacyjna rozpatruje złożone oferty objęcia opieką naukową, rozstrzyga w przedmiocie ich akceptacji oraz przyjmuje zbiorczą ofertę rekrutacji na poszczególne kierunki kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

## **§ 8**

Łączna, maksymalna liczba miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK (limit przyjęć) wraz z określeniem łącznej maksymalnej liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja w ramach poszczególnych dyscyplin określone są przez Rektora (limit miejsc).

## **§ 9**

1. Komisja rekrutacyjna publikuje informację o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Informacja o rekrutacji obejmuje wskazanie:
  - 1) limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK oraz limitu miejsc w ramach poszczególnych dyscyplin,
  - 2) kierunków kształcenia, na które prowadzona będzie rekrutacja,
  - 3) listy ofert objęcia opieką naukową doktorantów,
  - 4) opisu postępowania konkursowego,
  - 5) sposobu przygotowania propozycji badawczej,
  - 6) harmonogramu postępowania konkursowego,
  - 7) wysokość opłaty rekrutacyjnej,
  - 8) wzór wykazu dorobku naukowego w tym publikacji.
3. Informacja o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK zamieszczana jest na stronie internetowej UEK. Ogłoszenie może zostać zamieszczone także w innych miejscach wskazanych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.

## **§ 10**

1. Osoby zainteresowane kształceniem w Szkole Doktorskiej UEK mogą skorzystać z możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty objęcia opieką naukową.
2. Konsultacje odbywają się w terminach i na zasadach określonych w ofercie przygotowanej przez pracownika UEK.

## **SKŁADANIE WNIOSKÓW I POSTĘPOWANIE KONKURSOWE**

## **§ 11**

1. Do postępowania konkursowego może zostać dopuszczona osoba, która:

- 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, w tym kandydat będący beneficjentem programu „Diamantowy Grant”,
  - 2) złożyła prawidłowy i kompletny wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§14).
2. Postępowanie konkursowe, w tym rozmowa kwalifikacyjna, prowadzone są w języku polskim, z zastrzeżeniem §16 ust. 5.

## **§ 12**

1. Kandydaci dokonują wyboru jednej oferty opieki naukowej spośród propozycji zawartych w informacji o rekrutacji i dotyczących wybranego przez kandydata kierunku kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Po dokonaniu wyboru, o którym mowa w ust. 1, kandydat przygotowuje propozycję badawczą, która powinna:
  - 1) być zgodna z zakresem tematycznym wybranej przez siebie oferty,
  - 2) stanowić podstawę do dalszych badań mających prowadzić do powstania rozprawy doktorskiej.
3. Propozycja badawcza powinna posiadać strukturę zawierającą następujące punkty (części):
  - 1) temat,
  - 2) uzasadnienie wyboru propozycji badawczej,
  - 3) odniesienie do szerszego kontekstu teoretycznego w oparciu o przegląd literatury,
  - 4) sformułowanie celu badań, hipotez lub pytań badawczych,
  - 5) przedstawienie źródeł informacji i metod badawczych,
  - 6) prezentację planowanej procedury badawczej i spodziewanych rezultatów badań,
  - 7) bibliografię obejmującą prace, do których kandydat odwołuje się w przedłożonej propozycji badawczej oraz powinna być przygotowana w języku polskim i liczyć 6-8 stron (bez strony tytułowej, spisu treści oraz bibliografii), zgodnie z wymogami określonymi w informacji o rekrutacji.
4. Propozycja badawcza podlega ocenie w trakcie postępowania konkursowego.

## **§ 13**

1. Kandydat powinien uzyskać od pracownika UEK, pod kierunkiem którego zamierza przygotowywać rozprawę doktorską, wstępną zgodę na objęcie funkcji opiekuna naukowego oraz akceptację przygotowanej przez kandydata propozycji badawczej.
2. Wstępną zgodę na objęcie opieką naukową doktoranta pracownik UEK może wyrazić liczbie kandydatów nie większej od liczby osób, w stosunku do których pracownik UEK wyraził gotowość do sprawowania opieki naukowej.

## **§ 14**

1. Celem wzięcia udziału w postępowaniu konkursowym kandydat składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK, zawierający:
  - 1) imię (imiona), nazwisko (nazwiska), obywatelstwo, numer PESEL albo w przypadku nieposiadania numeru PESEL – numer paszportu, dane kontaktowe, w tym adres do korespondencji, numer telefonu kontaktowego i adres poczty elektronicznej,
  - 2) planowany kierunek kształcenia,
  - 3) zgodę pracownika UEK na pełnienie funkcji opiekuna naukowego,

- 4) propozycję badawczą zgodną z ofertą objęcia opieką naukową kandydata oraz z §12,
- 5) elektroniczne kopie następujących dokumentów:
- a) życiorysu,
  - b) odpisu dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, a w przypadku, gdy kandydatowi nie został wydany odpis odpowiedniego dyplomu, zaświadczenie o ukończeniu studiów i uzyskaniu tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego wraz z pisemnym oświadczeniem, że odpis odpowiedniego dyplomu zostanie przedłożony najpóźniej w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 10), albo
  - c) w przypadku ukończenia studiów za granicą:
    - zalegalizowanego lub opatrzonego apostille dyplomu lub innego dokumentu ukończenia studiów za granicą dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała lub uznanego za równorzędnego z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i tytułowi zawodowemu magistra lub magistra inżyniera: na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność lub w drodze postępowania nostryfikacyjnego, na podstawie wydanego zaświadczenia,
    - w przypadku dyplomu wydanego przez uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (Europejskiego Obszaru Gospodarczego – EFTA), potwierdzającego ukończenie: studiów drugiego stopnia lub co najmniej czteroletnich studiów jednolitych w kraju wydania, jeżeli jest on uważany za równorzędnego dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,
    - w przypadku, gdy kandydat nie posiada apostilacji/legalizacji dyplomu zobowiązany jest do złożenia wraz z wnioskiem pisemnego oświadczenia, że apostilacja/legalizacja dyplomu zostanie przedłożona najpóźniej w terminie, o którym mowa w §3 ust. 2 pkt 10),
    - w przypadku dokumentów, poświadczających ukończenie studiów wyższych za granicą, sporządzonych w innym języku niż język angielski lub polski, od kandydata wymaga się dodatkowo przedstawienia uwierzytelnionego tłumaczenia tego dokumentu na język polski albo angielski,
  - d) zaświadczenia dokumentującego średnią ocen uzyskaną podczas studiów (jeśli dotyczy),
  - e) wykazu dorobku naukowego w tym publikacji (według opublikowanego w informacji o rekrutacji wzoru) i skanów publikacji lub tekst publikacji wraz z zaświadczeniem o przyjęciu do druku (jeśli dotyczy),
  - f) potwierdzenia otrzymania stypendiów naukowych lub nagród charakterze naukowym, udziału w grantach naukowych (jeśli dotyczy),
  - g) potwierdzenia wystąpień na konferencjach naukowych (jeśli dotyczy),
  - h) potwierdzenia innej aktywności naukowej (jeśli dotyczy),
  - i) certyfikatów potwierdzających znajomość języków – przez certyfikaty rozumie się certyfikaty wymienione w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały (jeśli dotyczy),
  - j) zgody na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania konkursowego,
  - k) innych dokumentów na potwierdzenie przesłanek, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy (jeśli dotyczy).

2. Kandydat, za pośrednictwem systemu internetowego UEK obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK, składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów oraz dokonuje opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer rachunku.
3. Kandydat może złożyć jeden wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK. W przypadku złożenia przez kandydata większej liczby wniosków, ocenie w ramach postępowania konkursowego podlega wyłącznie wniosek zarejestrowany w systemie internetowym UEK obsługującym proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK jako pierwszy.

## § 15

1. Do postępowania konkursowego dopuszczani są jedynie kandydaci, którzy złożyli kompletny i prawidłowy wniosek wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów wskazanymi we wniosku oraz dokonali opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer rachunku. Wniosek niekompletny lub nieprawidłowy bądź względem którego nie została wniesiona w terminie całość opłaty rekrutacyjnej nie będzie podlegać ocenie, a złożenie takiego wniosku skutkować będzie niedopuszczeniem kandydata do postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK. Za nieprawidłowy wniosek uważany będzie m.in. taki wniosek, w którym propozycja badawcza nie będzie spełniać warunków określonych w §12 ust. 3, w tym nie będzie posiadała wymaganej struktury.
2. Uzupełnienie, poprawa lub złożenie dodatkowych dokumentów do wniosku możliwe są wyłącznie przed upływem terminu składania wniosków (§3 ust. 2 pkt 7).
3. Postępowanie konkursowe prowadzone jest dla każdego z kandydatów i składa się z następujących etapów:
  - 1) Etap I: ocena propozycji badawczej kandydata,
  - 2) Etap II: rozmowa kwalifikacyjna,
  - 3) Etap III: ocena punktowa.
4. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania przez kandydata w postępowaniu konkursowym wynosi 50.

## § 16

1. **Ocena propozycji badawczej** kandydata dokonywana jest przez dwóch recenzentów wskazanych przez komisję rekrutacyjną. Jako ostateczną ocenę przyjmuje się średnią arytmetyczną tych dwóch ocen. Każdy z recenzentów ocenia propozycję badawczą w skali od 0 do 25 punktów. Jeżeli różnica ocen jest większa niż 7 punktów, wówczas w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej, o którym mowa w ust. 4, komisja rekrutacyjna dokonuje powtórnej oceny propozycji badawczej, której wynik jest ostateczny. Przedmiotem oceny propozycji badawczej jest jej przynależność do dyscyplin reprezentowanych przez UEK (§2 ust. 2), zgodność z zakresem tematycznym wybranej oferty oraz poszczególne elementy struktury propozycji badawczej (§12 ust. 3).
2. Za propozycję badawczą, niemieszczącą się w obszarze dyscyplin reprezentowanych przez Uczelnię (§2 ust. 2) lub niezgodną z zakresem tematycznym wybranej oferty, przyznanych będzie 0 pkt. Złożenie takiej propozycji badawczej skutkować będzie wykluczeniem z dalszych etapów postępowania i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Ocena propozycji badawczej przez recenzentów przeprowadzana jest za pośrednictwem systemu internetowego UEK służącego do obsługi procesu rekrutacji.

4. Komisja rekrutacyjna, w trakcie swojego posiedzenia, podejmuje decyzję o przyjęciu listy kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej. Do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej dopuszczani są kandydaci, którzy uzyskali ostateczną ocenę propozycji badawczej na poziomie 13 punktów lub więcej. Uzyskanie liczby punktów mniejszej niż 13 skutkuje niedopuszczeniem do dalszych etapów postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
5. **Rozmowa kwalifikacyjna** dotyczy przygotowanej przez kandydata koncepcji badawczej, jego zainteresowań oraz planów naukowych i oceniana jest w skali: od 0 – do 12 punktów. Rozmowa kwalifikacyjna może być przeprowadzona przez wskazanych przez przewodniczącego członków komisji w j. polskim lub w j. obcym.
6. Udział kandydata w rozmowie kwalifikacyjnej jest warunkiem koniecznym do dalszego uczestnictwa w postępowaniu konkursowym. Niestawienie się kandydata na rozmowę kwalifikacyjną w wyznaczonym terminie skutkuje niedokonaniem oceny punktowej kandydata i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. **Ocena punktowa** kandydatów obejmuje:
  - 1) dokonaną ocenę propozycji badawczej,
  - 2) dokonaną ocenę rozmowy kwalifikacyjnej,
  - 3) ocenę dotychczasowego dorobku kandydata, dokonywaną przez komisję kwalifikacyjną, na który składają się:
    - a) średnia ocen uzyskanych w trakcie studiów magisterskich powyżej 4,50: 1 pkt,
    - b) publikacje naukowe:
      - 1 publikacja w czasopismach indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science - 4 pkt,
      - 2 i więcej publikacji w czasopismach indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science - 8 pkt,
      - 1 publikacja w czasopismach nieindeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science - 1 pkt,
      - 2 i więcej publikacji w czasopismach nieindeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science - 2 pkt,
    - c) wystąpienia na konferencjach naukowych: 1 pkt,
    - d) stypendia naukowe, nagrody o charakterze naukowym, granty naukowe: 1 pkt,
    - e) inna aktywność naukowa: 1 pkt,
    - f) znajomość języka nowożytnego (języków nowożytnych) potwierdzona certyfikatami, o których mowa w §14 ust. 1 pkt 5 lit. i: łącznie 1 pkt,
8. Przedstawiona w ust. 7 ocena punktowa kandydata dokonywana jest w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej.
9. Po zakończeniu oceny punktowej kandydatów, komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów, uwzględniającą każdego z kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Lista rankingowa kandydatów tworzona jest w kolejności malejącej, według łącznej liczby uzyskanych punktów.

## § 17

1. Pozytywny wynik postępowania konkursowego uzyskują kandydaci, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w wyznaczonym limicie miejsc dla dyscyplin obejmujących kierunki kształcenia, na które aplikowali (§8).
2. Komisja rekrutacyjna dokonuje zakwalifikowania kandydatów, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa



w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w limicie miejsc dla dyscyplin obejmujących kierunki kształcenia, na które aplikowali (§8).

3. W przypadku braku wypełnienia limitu miejsc dla danej dyscypliny, do Szkoły Doktorskiej UEK kwalifikowani są kandydaci, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej, zajmujący kolejno najwyższe miejsca na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9; kwalifikacja dokonywana jest wówczas na aplikowane przez kandydatów kierunki kształcenia.
4. Kandydat uzyskuje informację o zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK drogą elektroniczną.
5. Kandydat, który został zakwalifikowany do przyjęcia uprawniony jest do uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK, pod warunkiem określonym w ust. 6.
6. W celu uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK kandydat, o którym mowa w ust. 4, w terminie określonym w harmonogramie procesu rekrutacji (§3 ust. 2 pkt 10), przedkłada przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej:
  - 1) oświadczenie o podjęciu kształcenia zgodnie ze złożonym wnioskiem o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) do wglądu - oryginał albo urzędowy odpis dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego albo dokumenty wskazane w §14 ust. 1 pkt 5 lit c albo dokument, potwierdzający okoliczności, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
7. Nieprzedłożenie w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 6, skutkuje odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
8. Po zrealizowaniu czynności określonych w ust. 6 komisja rekrutacyjna zatwierdza listę kandydatów przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK oraz listę kandydatów nieprzyjętych. Wobec kandydata znajdującego się na liście nieprzyjętych wydawana jest decyzja o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK, zgodnie z §18 ust. 4-6.
9. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, która uprawnia do wpisania na listę doktorantów, a jednocześnie przyznany limit przyjęć nie zezwala na przyjęcie tych kandydatów, przewodniczący komisji rekrutacyjnej zwraca się do Rektora, który może odpowiednio zwiększyć ustalony limit.

## **§ 18**

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje poprzez wpis na listę doktorantów. O dokonaniu wpisu na listę doktorantów kandydat informowany jest na piśmie.
2. Lista przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) imię i nazwisko kandydata,
  - 2) kierunek kształcenia,
  - 3) imię i nazwisko osoby pełniącej funkcję opiekuna naukowego.
3. Wyniki konkursu są jawne i mogą być udostępnione na wniosek kandydata.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, działając z upoważnienia Rektora.
6. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej UEK rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

## **Szczególne zasady postępowania konkursowego**

### **§ 19**

1. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może ubiegać się o inną, niż ustalona w niniejszej uchwale, organizację procesu rekrutacji, w szczególności w zakresie rozmowy kwalifikacyjnej, składając umotywowany i udokumentowany wniosek do komisji rekrutacyjnej w terminie określonym w §3 ust. 2 pkt 7 Uchwały.
2. Komisja rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji, w tym w szczególności warunki rozmowy kwalifikacyjnej, stosownie do rodzaju i stopnia niepełnosprawności kandydata.
3. Kandydat będący stypendystą programu „Doktorat wdrożeniowy” może ubiegać się o inną niż ustalona w niniejszej uchwale organizację procesu rekrutacji. Komisja Rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji kandydata.

## **OPŁATA REKRUTACYJNA**

### **§20**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się na zasadach odpłatności.
2. Wysokość opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej UEK, zwanej dalej „opłatą rekrutacyjną”, zostanie określona w informacji o §9 ust.1. Opłata rekrutacyjna pokrywa koszt postępowania konkursowego do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Opłatę rekrutacyjną należy uiścić na indywidualny numer rachunku wygenerowany w systemie internetowym UEK obsługującym proces rekrutacji Szkoły Doktorskiej UEK w terminie do dnia złożenia wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK.
4. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. Kandydatowi przysługuje – na jego wniosek – zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
  - 1) rezygnacji z udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym przed jego rozpoczęciem,
  - 2) niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego z uwagi na niewniesienie opłaty rekrutacyjnej w terminie,
  - 3) nadpłaty – w nadpłaconej części.

## **PRZEPISY KOŃCOWE**

### **§ 21**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

**Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.11.2024 z dnia 29 stycznia 2024 roku w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2024/2025**

Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego:

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego (co najmniej poziom C) wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.

2. Certyfikaty na poziomie co najmniej C1:

- a) Język angielski: LCCI – 4 stopień; Business English Certificate Higher (BEC Higher), Test of English as a Foreign Language TOEFL PBT 560-677 pkt., TOEFL CBT 220-300 pkt., TOEFL iBT 95-120; LCCI – 3 stopień merit lub distinction, B2 First (FCE) - ocena A; C2 Proficiency (CPE); C1 Advanced (CAE); telc English C1; telc English C2, IELTS 7-9 pkt.;
- b) Język niemiecki: Großes Deutsches Sprachdiplom (GDS), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KSD), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP); ÖSD Zertifikat C2 / Wirtschaftssprache Deutsch (ÖSD WD C2); PWD, Goethe-Zertifikat C2; Goethe-Zertifikat C1, ÖSD Zertifikat C1 (ÖSD C1 Oberstufe); telc Deutsch C1+ Beruf; telc Deutsch C1, Test DaF (TDN 5);
- c) Język francuski: Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1; Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1)
- d) Język rosyjski: TRKI 4, TRKI 3;
- a) Język hiszpański: El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior);
- b) Język włoski: : Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC (C1), Certificazione di Italiano come Lingua Straniera CILS TRE (C1), Certificazione di Italiano come Lingua Straniera CILS QUATTRO (C2).

3. Dyplomy ukończenia:

- a) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
- b) nauczycielskiego kolegium języków obcych.

4. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.

5. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

6. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.

7. Dyplom matury międzynarodowej i dwujęzycznej.

8. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

**ZARZĄDZENIE**  
**Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr R.0211.13.2024**  
**z dnia 26 kwietnia 2024 roku**

w sprawie  
**określenia wysokości opłaty rekrutacyjnej, limitu przyjęć oraz łącznej liczby miejsc  
w ramach poszczególnych dyscyplin, na które prowadzona będzie rekrutacja  
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
na rok akademicki 2024/2025**

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 8 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 2 pkt 4 Uchwały Senatu nr T.0022.11.2024 z dnia 29 stycznia 2024 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2024/2025, zarządza się, co następuje:

**§ 1**

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2024/2025 wynosi 20 miejsc.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2024/2025 prowadzona będzie zgodnie z limitem przyjęć wskazanym w ust. 1 oraz limitami miejsc określonymi dla poszczególnych dyscyplin, tj.:
  - 1) dyscyplina ekonomia i finanse (łącznie trzy kierunki kształcenia: Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Metody matematyczno-statystyczne w analizach gospodarczych) - 7 miejsc;
  - 2) dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna (kierunek kształcenia: Gospodarka przestrzenna) - 2 miejsca;
  - 3) dyscyplina nauki o polityce i administracji (kierunek kształcenia: Polityka i administracja) - 3 miejsca;
  - 4) dyscyplina nauki prawne (kierunek kształcenia: Prawo) - 2 miejsca;
  - 5) dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości (łącznie dwa kierunki kształcenia: Jakość i zarządzanie produktem, Zarządzanie) - 6 miejsc.

**§ 2**

Wysokość opłaty za postępowanie związane z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, wynosi 350 zł. Opłata rekrutacyjna pokrywa koszt postępowania konkursowego.

**§ 3**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr T.0022.101.2024**  
z dnia 19 grudnia 2024 roku

**w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego**  
**do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**na rok akademicki 2025/2026**

Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1571) Senat Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie uchwala, co następuje:

**§ 1**

Użyte w niniejszej Uchwale określenia oznaczają:

- 1) UEK – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Szkoła Doktorska UEK – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 3) Rektor – Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 4) kandydat – osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK;
- 5) Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1571).

**§ 2**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się w drodze konkursu prowadzonego przez komisję rekrutacyjną, zgodnie z limitami miejsc określonymi dla dyscyplin.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK na rok akademicki 2025/2026 prowadzona jest w ramach następujących dyscyplin naukowych:
  - 1) Ekonomia i finanse;
  - 2) Geografia społeczno- ekonomiczna i gospodarka przestrzenna;
  - 3) Nauki o polityce i administracji;
  - 4) Nauki o zarządzaniu i jakości;
  - 5) Nauki prawne.

**§ 3**

1. Na proces rekrutacji składa się:
  - 1) przygotowanie procesu rekrutacji obejmujące:
    - a) powołanie komisji rekrutacyjnej (§4),
    - b) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem (§6),
    - c) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem i przygotowanie zbiorczej oferty (§7),
    - d) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z określeniem łącznej maksymalnej liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja w ramach poszczególnych dyscyplin (§8),
    - e) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK (§9),
    - f) zapewnienie kandydatom możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty opieki naukowej i uzyskania przez kandydata wstępnej zgody pracownika UEK na objęcie opieką naukową kandydata (§10).

- 2) rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK, która obejmuje:
  - a) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§11 - §14),
  - b) przeprowadzenie postępowania konkursowego (§15 - §16),
  - c) rozstrzygnięcie w przedmiocie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK (§17 - §18).
2. Przyjmuje się następujący harmonogram procesu rekrutacji:
  - 1) powołanie komisji rekrutacyjnej - **do 21 marca 2025 roku**,
  - 2) ogłoszenie przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej informacji o trybie zgłaszania przez pracowników UEK ofert opieki nad doktorantem - **do 27 marca 2025 roku**,
  - 3) zgłaszanie przez pracowników UEK ofert opieki naukowej nad doktorantem - **do 24 kwietnia 2025 roku**,
  - 4) określenie przez Rektora limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z określeniem łącznej maksymalnej liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja w ramach poszczególnych dyscyplin – **do 25 kwietnia 2025 roku**,
  - 5) ogłoszenie przez komisję rekrutacyjną informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK - **do 15 maja 2025 roku**,
  - 6) okres umożliwiający kandydatom konsultowanie się z pracownikami UEK zgłaszającymi oferty opieki naukowej i uzyskanie wstępnej zgody na objęcie opieką naukową kandydata - **od 16 maja 2025 roku do 3 września 2025 roku**,
  - 7) składanie przez kandydatów wniosków o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK **od 24 czerwca 2025 roku do 3 września 2025 roku**,
  - 8) poinformowanie kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej o jej terminie - **do 16 września 2025 roku**,
  - 9) rozmowy kwalifikacyjne - **18, 19 września 2025 roku**,
  - 10) składanie dokumentów na potwierdzenie podjęcia kształcenia przez osoby, które uzyskały pozytywny wynik w postępowaniu konkursowym – **24, 25 września 2025 roku**,
  - 11) opublikowanie listy przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK – **do 30 września 2025 roku**.

## KOMISJA REKRUTACYJNA

### § 4

1. Rekrutację do Szkoły Doktorskiej UEK prowadzi komisja rekrutacyjna.
2. W skład komisji rekrutacyjnej wchodzi:
  - 1) dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK – jako przewodniczący komisji rekrutacyjnej,
  - 2) co najmniej 2 nauczycieli akademickich UEK ze stopniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora, reprezentujących poszczególne dyscypliny, na które prowadzona jest rekrutacja, wskazanych przez Rektora,
  - 3) przedstawiciel doktorantów wskazany przez właściwy organ Samorządu Doktorantów UEK,
  - 4) sekretarz komisji rekrutacyjnej.
3. Komisja rekrutacyjna funkcjonuje od dnia powołania do końca roku akademickiego, na który prowadzony był nabór.
4. W przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających członkowi komisji pełnienia jego funkcji Rektor, na wniosek przewodniczącego komisji rekrutacyjnej, odwołuje go i powołuje w jego miejsce nowego członka, z zachowaniem zasad określonych ust. 2.
5. Skład osobowy komisji rekrutacyjnej jest jawny.
6. Na wniosek przewodniczącego, komisja rekrutacyjna może powołać jego zastępcę, który w przypadku nieobecności przewodniczącego prowadzi posiedzenia komisji rekrutacyjnej.

### § 5

1. Uchwały komisji rekrutacyjnej zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej

połowy składu komisji rekrutacyjnej. W przypadku braku większości, rozstrzyga głos przewodniczącego komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

2. Posiedzenia komisji rekrutacyjnej podlegają protokołowaniu. Protokół podpisuje osoba, która go sporządziła oraz przewodniczący komisji rekrutacyjnej. §4 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

## **OKREŚLENIE WARUNKÓW REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UEK**

### **§ 6**

1. Pracownicy UEK zgłaszają oferty w zakresie opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.
2. Do zgłaszania ofert w zakresie opieki naukowej nad doktorantem uprawnieni są pracownicy UEK posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

### **§ 7**

1. Oferta dotycząca opieki naukowej nad przyszłym doktorantem Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) informację o pracowniku UEK mającym pełnić funkcję opiekuna naukowego, w tym dane umożliwiające kandydatowi na skontaktowanie się z pracownikiem UEK składającym ofertę (adres poczty elektronicznej, czas i miejsce pełnienia dyżurów),
  - 2) informację o dyscyplinie naukowej, której dotyczy oferta,
  - 3) propozycję obszaru badawczego (obszarów badawczych) obejmującego tematykę proponowanej pracy doktorskiej kandydata,
  - 4) zasady i terminy prowadzenia konsultacji dla kandydatów.
2. Oferty zgłaszane są przez pracowników UEK za pośrednictwem systemu internetowego obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Komisja rekrutacyjna rozpatruje złożone oferty objęcia opieką naukową, rozstrzyga w przedmiocie ich akceptacji oraz przyjmuje zbiorczą ofertę rekrutacji dla poszczególnych dyscyplin, w ramach których prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK.

### **§ 8**

Łączna, maksymalna liczba miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK (limit przyjęć) wraz z określeniem łącznej maksymalnej liczby miejsc, na które prowadzona będzie rekrutacja w ramach poszczególnych dyscyplin określone są przez Rektora (limit miejsc).

### **§ 9**

1. Komisja rekrutacyjna publikuje informację o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Informacja o rekrutacji obejmuje wskazanie:
  - 1) limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej UEK oraz limitu miejsc w ramach poszczególnych dyscyplin,
  - 2) listy ofert objęcia opieką naukową doktorantów,
  - 3) opisu postępowania konkursowego,
  - 4) sposobu przygotowania propozycji badawczej,
  - 5) harmonogramu postępowania konkursowego,
  - 6) wysokość opłaty rekrutacyjnej,
  - 7) wzór wykazu osiągnięć naukowo-dydaktycznych.
3. Informacja o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK zamieszczana jest na stronie internetowej UEK. Ogłoszenie może zostać zamieszczone także w innych miejscach wskazanych przez przewodniczącego komisji rekrutacyjnej.



## **§ 10**

1. Osoby zainteresowane kształceniem w Szkole Doktorskiej UEK mogą skorzystać z możliwości konsultowania się z pracownikami UEK, którzy złożyli oferty objęcia opieką naukową.
2. Konsultacje odbywają się w terminach i na zasadach określonych w ofercie przygotowanej przez pracownika UEK.

## **SKŁADANIE WNIOSKÓW I POSTĘPOWANIE KONKURSOWE**

### **§ 11**

1. Do postępowania konkursowego może zostać dopuszczona osoba, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny albo osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, w tym kandydat będący beneficjentem programu „Diamantowy Grant”,
  - 2) złożyła prawidłowy i kompletny wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK (§14).
2. Postępowanie konkursowe, w tym rozmowa kwalifikacyjna, prowadzone są w języku polskim, z zastrzeżeniem §16 ust. 5.

### **§ 12**

1. Kandydaci dokonują wyboru jednej oferty opieki naukowej spośród propozycji zawartych w informacji o rekrutacji i dotyczących wybranej przez kandydata dyscypliny naukowej, w ramach której planuje kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Po dokonaniu wyboru, o którym mowa w ust. 1, kandydat przygotowuje propozycję badawczą, która powinna:
  - 1) być zgodna z zakresem tematycznym wybranej przez siebie oferty,
  - 2) stanowić podstawę do dalszych badań mających prowadzić do powstania rozprawy doktorskiej.
3. Propozycja badawcza powinna posiadać strukturę zawierającą następujące punkty (części):
  - 1) temat,
  - 2) uzasadnienie wyboru propozycji badawczej,
  - 3) odniesienie do szerszego kontekstu teoretycznego w oparciu o przegląd literatury,
  - 4) sformułowanie celu badań, hipotez lub pytań badawczych,
  - 5) przedstawienie źródeł informacji i metod badawczych,
  - 6) prezentację planowanej procedury badawczej i spodziewanych rezultatów badań,
  - 7) bibliografię obejmującą prace, do których kandydat odwołuje się w przedłożonej propozycji badawczej oraz powinna być przygotowana w języku polskim i liczyć 6-8 stron (bez strony tytułowej, spisu treści oraz bibliografii), zgodnie z wymogami określonymi w informacji o rekrutacji.
4. Propozycja badawcza podlega ocenie w trakcie postępowania konkursowego.

### **§ 13**

1. Kandydat powinien uzyskać od pracownika UEK, pod kierunkiem którego zamierza przygotowywać rozprawę doktorską, wstępną zgodę na objęcie funkcji opiekuna naukowego oraz akceptację przygotowanej przez kandydata propozycji badawczej.
2. Wstępną zgodę na objęcie opieką naukową doktoranta pracownik UEK może wyrazić liczbie kandydatów nie większej od liczby osób, w stosunku do których pracownik UEK wyraził gotowość do sprawowania opieki naukowej.

### **§ 14**

1. Celem wzięcia udziału w postępowaniu konkursowym kandydat składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK, zawierający:

- 1) imię (imiona), nazwisko (nazwiska), obywatelstwo, numer PESEL albo w przypadku nieposiadania numeru PESEL – numer paszportu, dane kontaktowe, w tym adres do korespondencji, numer telefonu kontaktowego i adres poczty elektronicznej,
- 2) wskazanie dyscypliny naukowej w ramach, której planowane jest kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK oraz przygotowanie rozprawy doktorskiej,
- 3) zgodę pracownika UEK na pełnienie funkcji opiekuna naukowego,
- 4) propozycję badawczą zgodną z ofertą objęcia opieką naukową kandydata oraz z §12,
- 5) elektroniczne kopie następujących dokumentów:
  - a) życiorysu,
  - b) odpisu dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego, a w przypadku, gdy kandydatowi nie został wydany odpis odpowiedniego dyplomu, zaświadczenie o ukończeniu studiów i uzyskaniu tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego wraz z pisemnym oświadczeniem, że odpis odpowiedniego dyplomu zostanie przedłożony najpóźniej w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 10), albo
  - c) w przypadku ukończenia studiów za granicą:

zalegalizowanego lub opatrzonego apostille dyplomu lub innego dokumentu ukończenia studiów za granicą dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała lub uznanego za równorzędny z polskim dyplomem ukończenia studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich i tytułowi zawodowemu magistra lub magistra inżyniera: na podstawie umowy międzynarodowej określającej równoważność lub w drodze postępowania nostryfikacyjnego, na podstawie wydanego zaświadczenia,

w przypadku dyplomu wydanego przez uczelnię działającą w systemie szkolnictwa wyższego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (Europejskiego Obszaru Gospodarczego – EFTA), potwierdzającego ukończenie: studiów drugiego stopnia lub co najmniej czteroletnich studiów jednolitych w kraju wydania, jeżeli jest on uważany za równorzędny dyplomowi ukończenia studiów drugiego stopnia w państwie wydania,

w przypadku, gdy kandydat nie posiada apostilacji/legalizacji dyplomu zobowiązany jest do złożenia wraz z wnioskiem pisemnego oświadczenia, że apostilacja/legalizacja dyplomu zostanie przedłożona najpóźniej w terminie, o którym mowa w §3 ust. 2 pkt 10),

w przypadku dokumentów, poświadczających ukończenie studiów wyższych za granicą, sporządzonych w innym języku niż język angielski lub polski, od kandydata wymaga się dodatkowo przedstawienia uwierzytelnionego tłumaczenia tego dokumentu na język polski albo angielski,
  - d) wykazu osiągnięć naukowo-dydaktycznych (według wzoru opublikowanego w informacji o rekrutacji),
  - e) skanów publikacji albo skanów tekstów publikacji wraz z zaświadczeniem o przyjęciu do druku (jeśli dotyczy),
  - f) potwierdzenia wystąpień na konferencjach naukowych, z których materiały są indeksowane w bazie Scopus lub Web of Science (jeśli dotyczy),
  - g) potwierdzenia wystąpień na konferencjach naukowych, z których materiały nie są indeksowane w bazie Scopus lub Web of Science (jeśli dotyczy),
  - h) potwierdzenia udziału w grantach naukowych finansowanych z programów zewnętrznych (jeśli dotyczy),
  - i) potwierdzenia udziału w grantach naukowych finansowanych z programów

- wewnętrznych (jeśli dotyczy),
  - j) potwierdzenia realizacji staży naukowych (jeśli dotyczy),
  - k) udokumentowane prowadzenie zajęć w uczelni akademickiej (jeśli dotyczy),
  - l) zgody na przetwarzanie danych osobowych na potrzeby postępowania konkursowego,
  - m) innych dokumentów na potwierdzenie przesłanek, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy (jeśli dotyczy).
2. Kandydat, za pośrednictwem systemu internetowego UEK obsługującego proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK, składa wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów oraz dokonuje opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer rachunku.
  3. Kandydat może złożyć jeden wniosek o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK. W przypadku złożenia przez kandydata większej liczby wniosków, ocenie w ramach postępowania konkursowego podlega wyłącznie wniosek zarejestrowany w systemie internetowym UEK obsługującym proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK jako pierwszy.

### **§ 15**

1. Do postępowania konkursowego dopuszczani są jedynie kandydaci, którzy złożyli kompletny i prawidłowy wniosek wraz z elektronicznymi kopiami dokumentów wskazanymi we wniosku oraz dokonali opłaty rekrutacyjnej na indywidualny numer rachunku. Wniosek niekompletny lub nieprawidłowy bądź względem którego nie została wniesiona w terminie całość opłaty rekrutacyjnej nie będzie podlegać ocenie, a złożenie takiego wniosku skutkować będzie niedopuszczeniem kandydata do postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK. Za nieprawidłowy wniosek uważany będzie m.in. taki wniosek, w którym propozycja badawcza nie będzie spełniać warunków określonych w §12 ust. 3, w tym nie będzie posiadała wymaganej struktury.
2. Uzupełnienie, poprawa lub złożenie dodatkowych dokumentów do wniosku możliwe są wyłącznie przed upływem terminu składania wniosków (§3 ust. 2 pkt 7).
3. Postępowanie konkursowe prowadzone jest dla każdego z kandydatów i składa się z następujących etapów:
  - 1) Etap I: ocena propozycji badawczej kandydata,
  - 2) Etap II: rozmowa kwalifikacyjna,
  - 3) Etap III: ocena punktowa.
4. Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania przez kandydata w postępowaniu konkursowym wynosi 50.

### **§ 16**

1. Ocena propozycji badawczej kandydata dokonywana jest przez dwóch recenzentów wskazanych przez komisję rekrutacyjną. Jako ostateczną ocenę przyjmuje się średnią arytmetyczną tych dwóch ocen. Każdy z recenzentów ocenia propozycję badawczą w skali od 0 do 17 punktów. Jeżeli różnica ocen jest większa niż 5 punktów, wówczas w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej, o którym mowa w ust. 4, komisja rekrutacyjna dokonuje powtórnej oceny propozycji badawczej, której wynik jest ostateczny. Przedmiotem oceny propozycji badawczej jest jej przynależność do dyscyplin reprezentowanych przez UEK (§2 ust. 2), zgodność z zakresem tematycznym wybranej oferty oraz poszczególne elementy struktury propozycji badawczej (§12 ust. 3).
2. Za propozycję badawczą, niemieszczącą się w obszarze dyscyplin reprezentowanych przez Uczelnię (§2 ust. 2) lub niezgodną z zakresem tematycznym wybranej oferty, przyznanych będzie 0 pkt. Złożenie takiej propozycji badawczej skutkować będzie wykluczeniem z dalszych etapów postępowania i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Ocena propozycji badawczej przez recenzentów przeprowadzana jest za pośrednictwem

systemu internetowego UEK służącego do obsługi procesu rekrutacji.

4. Komisja rekrutacyjna, w trakcie swojego posiedzenia, podejmuje decyzję o przyjęciu listy kandydatów dopuszczonych do rozmowy kwalifikacyjnej. Do udziału w rozmowie kwalifikacyjnej dopuszczani są kandydaci, którzy uzyskali ostateczną ocenę propozycji badawczej na poziomie 10 punktów lub więcej. Uzyskanie liczby punktów mniejszej niż 10 skutkuje niedopuszczeniem do dalszych etapów postępowania konkursowego i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
5. Rozmowa kwalifikacyjna dotyczy przygotowanej przez kandydata koncepcji badawczej, jego zainteresowań oraz planów naukowych i oceniana jest w skali: od 0 do 7 punktów. Rozmowa kwalifikacyjna może być przeprowadzona przez wskazanych przez przewodniczącego członków komisji w j. polskim lub w j. obcym.
6. Udział kandydata w rozmowie kwalifikacyjnej jest warunkiem koniecznym do dalszego uczestnictwa w postępowaniu konkursowym. Niestawienie się kandydata na rozmowę kwalifikacyjną w wyznaczonym terminie skutkuje niedokonaniem oceny punktowej kandydata i odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
7. Ocena punktowa kandydatów obejmuje:
  - 1) dokonaną ocenę propozycji badawczej,
  - 2) dokonaną ocenę rozmowy kwalifikacyjnej,
  - 3) ocenę dotychczasowego dorobku kandydata, dokonywaną przez komisję kwalifikacyjną, na który składają się:
    - a) publikacje naukowe (maksymalnie 16 pkt):
      - 1 publikacja w czasopiśmie indeksowanym w bazie Scopus lub Web of Science lub w monografii naukowej wydanej w wydawnictwie na poziomie II - 6 pkt,
      - 2 i więcej publikacji w czasopismach indeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science lub w monografiach naukowych wydanych w wydawnictwie na poziomie II - 12 pkt,
      - 1 publikacja w czasopiśmie nieindeksowanym w bazie Scopus lub Web of Science lub w monografii naukowej wydanej w wydawnictwie na poziomie I - 2 pkt,
      - 2 i więcej publikacji w czasopismach nieindeksowanych w bazie Scopus lub Web of Science lub w monografiach naukowych wydanych w wydawnictwie na poziomie I - 4 pkt,
    - b) wystąpienia na konferencjach naukowych, z których materiały są indeksowane w bazie Scopus lub Web of Science – 2 pkt,
    - c) wystąpienia na konferencjach naukowych, z których materiały nie są indeksowane w bazie Scopus lub Web of Science – 1 pkt,
    - d) udział w grantach naukowych finansowanych z programów zewnętrznych – 2 pkt,
    - e) udział w grantach naukowych finansowanych z programów wewnętrznych – 1 pkt,
    - f) staże naukowe – 1 pkt,
    - g) prowadzenie zajęć w uczelni akademickiej – 3 pkt.
8. Przedstawiona w ust. 7 ocena punktowa kandydata dokonywana jest w trakcie posiedzenia komisji rekrutacyjnej.
9. Po zakończeniu oceny punktowej kandydatów, komisja rekrutacyjna sporządza listę rankingową kandydatów, uwzględniającą każdego z kandydatów biorących udział w postępowaniu konkursowym. Lista rankingowa kandydatów tworzona jest w kolejności malejącej, według łącznej liczby uzyskanych punktów.

## § 17

1. Pozytywny wynik postępowania konkursowego uzyskują kandydaci, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w wyznaczonym limicie miejsc

dla dyscyplin, na które aplikowali (§8).

2. Komisja rekrutacyjna dokonuje zakwalifikowania kandydatów, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej i znaleźli się na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9, na początkowych pozycjach mieszczących się w limicie miejsc dla dyscyplin, na które aplikowali (§8).
3. W przypadku braku wypełnienia limitu miejsc dla danej dyscypliny, do Szkoły Doktorskiej UEK kwalifikowani są kandydaci, którzy w ramach oceny punktowej uzyskali 25 punktów lub więcej, zajmujący kolejno najwyższe miejsca na liście rankingowej, o której mowa w §16 ust. 9; kwalifikacja dokonywana jest wówczas w ramach dyscyplin, na które aplikowali poszczególni kandydaci.
4. Kandydat uzyskuje informację o zakwalifikowaniu do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK drogą elektroniczną.
5. Kandydat, który został zakwalifikowany do przyjęcia uprawniony jest do uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK, pod warunkiem określonym w ust. 6.
6. W celu uzyskania wpisu na listę doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK kandydat, o którym mowa w ust. 4, w terminie określonym w harmonogramie procesu rekrutacji (§3 ust. 2 pkt 10), przedkłada przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej:
  - 1) oświadczenie o podjęciu kształcenia zgodnie ze złożonym wnioskiem o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - 2) do wglądu - oryginał albo urzędowy odpis dyplomu uzyskania tytułu magistra, magistra inżyniera lub tytułu równorzędnego albo dokumenty wskazane w §14 ust. 1 pkt 5 lit c albo dokument, potwierdzający okoliczności, o których mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy.
7. Nieprzedłożenie w terminie dokumentów, o których mowa w ust. 6, skutkuje odmową przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK.
8. Po zrealizowaniu czynności określonych w ust. 6 komisja rekrutacyjna zatwierdza listę kandydatów przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK oraz listę kandydatów nieprzyjętych. Wobec kandydata znajdującego się na liście nieprzyjętych wydawana jest decyzja o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK, zgodnie z §18 ust. 4-6.
9. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów otrzyma tę samą liczbę punktów, która uprawnia do wpisania na listę doktorantów, a jednocześnie przyznany limit przyjęć nie zezwala na przyjęcie tych kandydatów, przewodniczący komisji rekrutacyjnej zwraca się do Rektora, który może odpowiednio zwiększyć ustalony limit.

## **§ 18**

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje poprzez wpis na listę doktorantów. O dokonaniu wpisu na listę doktorantów kandydat informowany jest na piśmie.
2. Lista przyjętych do Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) imię i nazwisko kandydata,
  - 2) dyscyplinę naukową,
  - 3) imię i nazwisko osoby pełniącej funkcję opiekuna naukowego.
3. Wyniki konkursu są jawne i mogą być udostępnione na wniosek kandydata.
4. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze decyzji administracyjnej.
5. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, działając z upoważnienia Rektora.
6. Od decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej UEK kandydatowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
7. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej UEK rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

## **SZCZEGÓLNE ZASADY POSTĘPOWANIA KONKURSOWEGO**

### **§ 19**

1. Kandydat posiadający orzeczenie o niepełnosprawności może ubiegać się o inną, niż ustalona w niniejszej uchwale, organizację procesu rekrutacji, w szczególności w zakresie rozmowy kwalifikacyjnej, składając umotywowany i udokumentowany wniosek do komisji rekrutacyjnej w terminie określonym w §3 ust. 2 pkt 7 Uchwały.
2. Komisja rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji, w tym w szczególności warunki rozmowy kwalifikacyjnej, stosownie do rodzaju i stopnia niepełnosprawności kandydata.
3. Kandydat będący stypendystą programu „Doktorat wdrożeniowy” może ubiegać się o inną niż ustalona w niniejszej uchwale organizację procesu rekrutacji. Komisja Rekrutacyjna rozpatrzy indywidualne wnioski i określi przebieg procesu rekrutacji kandydata.

## **OPŁATA REKRUTACYJNA**

### **§20**

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK odbywa się na zasadach odpłatności.
2. Wysokość opłaty za postępowanie związane z przyjęciem do Szkoły Doktorskiej UEK, zwanej dalej „opłatą rekrutacyjną”, zostanie określona w informacji o §9 ust. 1. Opłata rekrutacyjna pokrywa koszt postępowania konkursowego do Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Opłatę rekrutacyjną należy uiścić na indywidualny numer rachunku wygenerowany w systemie internetowym UEK obsługującym proces rekrutacji Szkoły Doktorskiej UEK w terminie do dnia złożenia wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK.
4. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. Kandydatowi przysługuje – na jego wniosek – zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
  - 1) rezygnacji z udziału w postępowaniu kwalifikacyjnym przed jego rozpoczęciem,
  - 2) niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego z uwagi na niewniesienie opłaty rekrutacyjnej w terminie,
  - 3) nadpłaty – w nadpłaconej części.

## **PRZEPISY KOŃCOWE**

### **§ 21**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
REKTOR

dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK

**ZARZĄDZENIE**  
**Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr R.0211.21.2025**  
**z dnia 23 kwietnia 2025 roku**

w sprawie  
**określenia wysokości opłaty rekrutacyjnej, limitu przyjęć oraz łącznej liczby miejsc  
w ramach poszczególnych dyscyplin, na które prowadzona będzie rekrutacja  
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
na rok akademicki 2025/2026**

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) oraz § 8 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 2 pkt 4 Uchwały Senatu nr T.0022.101.2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. w sprawie zasad postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2025/2026, zarządza się, co następuje:

**§ 1**

1. Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2025/2025 wynosi 15 miejsc.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie na rok akademicki 2025/2026 prowadzona będzie zgodnie z limitem przyjęć wskazanym w ust. 1 oraz limitami miejsc określonymi dla poszczególnych dyscyplin, tj.:
  - 1) dyscyplina ekonomia i finanse - 6 miejsc;
  - 2) dyscyplina geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna - 1 miejsce;
  - 3) dyscyplina nauki o polityce i administracji - 2 miejsca;
  - 4) dyscyplina nauki prawne - 1 miejsce;
  - 5) dyscyplina nauki o zarządzaniu i jakości - 5 miejsc.

**§ 2**

Wysokość opłaty za postępowanie związane z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, wynosi 400 zł. Opłata rekrutacyjna pokrywa koszt postępowania konkursowego.

**§ 3**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK

## **Spis załączonych dokumentów**

**kryterium: Jakość procesu rekrutacji. Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją**

1. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wraz z określeniem sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
2. Załącznik do Uchwały Senatu nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
3. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.26.2021 z dnia 19 kwietnia 2021 roku zmieniająca Uchwałę Senatu nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wraz z określeniem sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
4. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.34.2023 z dnia 24 kwietnia roku w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie
5. Załącznik do Uchwały Senatu nr T.0022.34.2023 z dnia 24 kwietnia 2023 roku Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie
6. Uchwała Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie T.0022.103.2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie zmiany Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie
7. Załącznik do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.103.2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie



**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr 24/2019**

z dnia 29 kwietnia 2019 roku

w sprawie

**przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
wraz z określeniem sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Działając na podstawie art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669) w związku z art. 205 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 192 ust. 2 i ust. 3 w związku z art. 197 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Uchwala się Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie oraz sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w brzmieniu załącznika nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2**

1. Regulamin, o którym mowa w § 1 wchodzi w życie z dniem 01.10.2019 r.
2. Regulamin, o którym mowa w § 1 ma zastosowanie do osób rozpoczynających kształcenie od roku akademickiego 2019/2020.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
**REKTOR**

Prof. UEK dr hab. inż. Andrzej Chochół

**Załącznik**

do Uchwały Senatu

nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku

# REGULAMIN

## Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

### Część I. Postanowienia ogólne

#### § 1

1. Niniejszy regulamin określa:

- a. warunki, jakie musi spełniać kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora,
- b. sposób uzyskiwania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i realizacji indywidualnego planu badawczego w Szkole Doktorskiej UEK,
- c. czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,
- d. obsługę administracyjną kształcenia w szkole doktorskiej i postępowań zmierzających do nadania stopnia doktora,
- e. sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
- f. sposób przeprowadzania oceny śródkresowej,
- g. warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
- h. sposób dokumentowania przebiegu kształcenia.

#### § 2

1. Ilekroć w niniejszym regulaminie jest mowa o:

- a. Uczelni albo UEK – należy przez to rozumieć Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- b. ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.);
- c. Szkole Doktorskiej UEK – należy przez to rozumieć zorganizowaną formę kształcenia w Uczelni, przygotowującą doktorantów do uzyskania stopnia doktora;
- d. doktorancie – należy przez to rozumieć uczestnika kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK;
- e. opiekunie naukowym - należy przez to rozumieć osobę sprawującą opiekę merytoryczną nad doktorantem przygotowującym wstępną koncepcję pracy doktorskiej; opiekun naukowy musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego;

- f. promotorze – należy przez to rozumieć osobę wyznaczoną przez Radę Dyscypliny do sprawowania opieki naukowej nad doktorantem; promotor musi posiadać co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego;
- g. promotorze pomocniczym – należy przez to rozumieć osobę posiadającą stopień doktora, pełniącą istotną funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem; wyznaczoną przez Senat UEK albo Radę Dyscypliny
- h. efektach uczenia się na poziomie 8 PRK - należy przez to rozumieć zdefiniowanie w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. poz. 2218), efekty uczenia się, które uzyskuje się w procesie kształcenia doktorskiego i które są warunkiem koniecznym do uzyskania stopnia doktora;
- i. programie kształcenia – należy przez to rozumieć opis spójnych efektów uczenia się na poziomie 8 PRK oraz plan kształcenia obejmujący opis zaplanowanych do realizacji przedmiotów niezbędnych do osiągnięcia tych efektów
- j. punktach ECTS - należy przez to rozumieć punkty zdefiniowane w Europejskim Systemie Akumulacji i Transferu punktów zaliczeniowych jako miary średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się;
- k. rozprawie doktorskiej lub pracy doktorskiej - należy przez to rozumieć pracę pisemną, w tym monografię naukową, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, pracę projektową lub wdrożeniową, a także samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej;
- l. wstępnej koncepcji pracy doktorskiej – należy przez to rozumieć charakterystykę planowanych prac badawczych zawierającą: proponowaną tematykę rozprawy, wskazanie dyscypliny naukowej, w której realizowane będą prace badawcze, główne cele pracy, hipotezy lub pytania badawcze oraz założenia badawcze i krótkie omówienie metodyki prowadzenia badań;
- m. indywidualnym planie badawczym - należy przez to rozumieć opis zamierzeń badawczych będących podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej i ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

## **Część II. Warunki niezbędne do uzyskania stopnia doktora**

### **§ 3**

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - a. posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 ustawy lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- b. uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- c. przygotowała i złożyła rozprawę doktorską;
- d. zdała egzamin doktorski;
- e. posiada w dorobku co najmniej:
  - jeden artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi odpowiednio na podstawie ustawy art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub
  - jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi odpowiednio na podstawie ustawy art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy albo rozdział w takiej monografii;
- f. obroniła rozprawę doktorską.

#### § 4

1. Na proces zmierzający do nadania stopnia doktora realizowany w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie składają się następujące czynności:
  - a. rekrutacja do Szkoły Doktorskiej UEK,
  - b. realizacja i weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
  - c. zatwierdzenie wyboru opiekuna naukowego,
  - d. przygotowanie pod kierunkiem opiekuna naukowego wstępnej koncepcji pracy doktorskiej,
  - e. ocena wstępnej koncepcji pracy doktorskiej przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK,
  - f. wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego przez właściwą Radę Dyscypliny,
  - g. przygotowanie pod kierunkiem promotora indywidualnego planu badawczego,
  - h. prezentacja i dyskusja proponowanego indywidualnego planu badawczego,
  - i. zaopiniowanie przedstawionego indywidualnego planu badawczego przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK,
  - j. przyjęcie indywidualnego planu badawczego przez właściwą Radę Dyscypliny i wyznaczenie przedmiotów objętych egzaminem doktorskim,
  - k. przeprowadzenie oceny śródkresowej,
  - l. zakończenie realizacji indywidualnego planu badawczego i złożenie rozprawy doktorskiej,
  - m. weryfikacja wymagań niezbędnych do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora (m.in. wymagane publikacje, weryfikacja rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym),
  - n. wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora,
  - o. złożenie egzaminów doktorskich,
  - p. dopuszczenie do publicznej obrony pracy doktorskiej,
  - q. publiczna obrona pracy doktorskiej

- r. nadanie stopnia doktora.
- 2. Wymienione w ust.1, pkt. a) – l) etapy procesu zmierzającego do nadania stopnia doktora realizowane są poprzez kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK, natomiast pkt. m) – r) stanowią sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

### **Część III. Realizacja warunków niezbędnych do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora w Szkole Doktorskiej UEK**

#### **Rozdział I Organizacja Szkoły Doktorskiej UEK**

##### **§ 5**

1. Kształcenie w Szkole doktorskiej może być prowadzone w języku polskim lub w języku obcym.
2. Nadzór ogólny nad kształceniem w Szkole Doktorskiej UEK sprawuje Rektor.
3. Struktura Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - a. Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK,
  - b. Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK,
  - c. Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich.
4. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK.
5. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 członków. Co najmniej jeden z członków komisji ewaluacyjnej posiadać musi posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, i być zatrudniony poza Uczelnią. Promotor i promotor pomocniczy, jak i członkowie Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej.
6. Opiekę nad organizacją i realizacją kształcenia na poszczególnych kierunkach w Szkole Doktorskiej UEK sprawują koordynatorzy kierunków kształcenia, powoływani przez Rektora na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.
7. Koordynatorzy kierunków kształcenia, są odpowiedzialni w szczególności za:
  - a. opiekę merytoryczną nad kształceniem na danym kierunku kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK,
  - b. wspieranie doktoranta w poszukiwaniu opiekuna naukowego, promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
8. Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich jest odpowiedzialne za obsługę administracyjną i organizacyjną Szkoły Doktorskiej UEK.

##### **§ 6**

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK odbywa się na kierunkach kształcenia, zgodnie z przyjętym programem kształcenia oraz indywidualnym planem badawczym.
2. Program kształcenia realizowany jest w okresie 6 semestrów.
3. Okresem rozliczeniowym kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK jest jeden semestr.
4. Program kształcenia obejmuje opis efektów uczenia się na poziomie 8 PRK i plan kształcenia obejmujący: wykaz przedmiotów, wraz z przypisaniem ich do semestrów

kształcenia, liczbę przypisanych im punktów ECTS i godzin dydaktycznych. Program kształcenia uchwalany jest przez Senat UEK po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów.

5. Realizacja programu kształcenia ma na celu uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. Indywidualny plan badawczy opisuje zamierzenia badawcze mające być podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej i ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora. Indywidualny plan badawczy powinien:
  - a. uzasadniać wybór problemu badawczego,
  - b. prezentować cel pracy, hipotezy badawcze lub pytania badawcze,
  - c. wskazywać metodykę badań pozwalającą na oryginalne rozwiązanie problemu badawczego,
  - d. zawierać proponowaną strukturę pracy,
  - e. przedstawiać harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej określający zadania oraz terminy ich realizacji,
  - f. zawierać termin złożenia rozprawy doktorskiej,
  - g. zawierać deklarację innych aktywności badawczych, konferencyjnych i publikacyjnych;
7. Wniosek o uruchomienie nowego kierunku kształcenia kierowany jest przez właściwe Kolegium UEK do Senatu UEK za pośrednictwem Szkoły Doktorskiej UEK.
8. Wniosek, o którym mowa w ust. 7 opiniowany jest przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK z uwzględnieniem opinii właściwego organu samorządu doktorantów.
9. Program kształcenia dla poszczególnych kierunków proponują Kolegia UEK co najmniej na 6 miesięcy przed planowanym terminem rozpoczęcia kształcenia.

## § 7

1. Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK określa odrębna uchwała Senatu UEK.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
3. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej UEK rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
4. Kształcenie w szkole doktorskiej jest nieodpłatne.

## **Rozdział II Organizacja kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej UEK**

## § 8

1. Program kształcenia realizowany w Szkole Doktorskiej UEK obejmuje zajęcia dydaktyczne w wymiarze od 30 do 45 punktów ECTS, w tym:
  - a. przedmioty związane z dyscypliną naukową, w ramach której prowadzony jest dany kierunek kształcenia, prowadzeniem pracy badawczej i działalnością dydaktyczną,
  - b. przedmioty związane z indywidualnym planem badawczym doktoranta, obejmujące seminaria i przedmioty tworzące moduły tematyczne,
  - c. praktyki zawodowe.

2. Zajęcia związane z dyscypliną naukową, prowadzeniem pracy badawczej i działalnością dydaktyczną wynikają z przyjętego na danym kierunku programu kształcenia, odpowiadają co najmniej 15 punktom ECTS i obejmują:
  - a. zajęcia obowiązujące wszystkich doktorantów danego kierunku kształcenia związane z dyscypliną naukową, w ramach której prowadzony jest dany kierunek kształcenia, w wymiarze co najmniej 5 pkt ECTS,
  - b. zajęcia rozwijające umiejętności prowadzenia prac badawczych i aplikowania o granty, które przygotowują doktoranta do pracy badawczej, ich wymiar odpowiada co najmniej 5 pkt ECTS,
  - c. zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne, które przygotowują doktoranta do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego, ich wymiar odpowiada co najmniej 3 pkt ECTS,
  - d. zajęcia z zakresu etyki naukowej oraz ochrony własności intelektualnej w wymiarze co najmniej 2 pkt ECTS.
3. Wymiar zajęć związanych z indywidualnym planem badawczym doktoranta odpowiada co najmniej 15 pkt ECTS i obejmuje:
  - a. seminaria,
  - b. przedmioty do wyboru z określonego obszaru tematycznego.
4. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w ich prowadzeniu, nie może przekraczać 60 godzin dydaktycznych w całym cyklu kształcenia.
5. Na zaopiniowany przez promotora wniosek doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, może wyrazić zgodę, na indywidualizację programu kształcenia, polegającą na zamianie przedmiotów do wyboru z określonego obszaru tematycznego na przedmioty realizowane na innych kierunkach prowadzonych przez Szkołę Doktorską UEK lub szkoły doktorskie innych uczelni krajowych lub zagranicznych.

## § 9

1. Doktorant zobowiązany jest do aktywnego uczestnictwa we wszystkich zajęciach objętych programem kształcenia realizowanym w Szkole Doktorskiej UEK.
2. W celu zaliczenia semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej, doktorant zobowiązany jest do zaliczenia wszystkich przedmiotów objętych planem kształcenia oraz zrealizowania wszystkich zadań przewidzianych do wykonania w danym semestrze kształcenia zawartych w indywidualnym planie badawczym. Zaliczenie przedmiotu potwierdzane jest przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia. Potwierdzeniem realizacji zadań objętych indywidualnym planem badawczym jest pisemna opinia promotora lub promotorów.
3. Uzyskanie punktów ECTS przypisanych do przedmiotu następuje po osiągnięciu przez doktoranta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
4. Doktorant może uczestniczyć w krajowych i międzynarodowych programach wymiany. W okresie objętym programem wymiany, doktoranta obowiązuje zatwierdzony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK program kształcenia realizowany w uczelni przyjmującej doktoranta. W przypadku niezrealizowania obowiązującego w trakcie wymiany programu kształcenia, doktorant zobowiązany jest do realizacji programu obowiązującego w Szkole Doktorskiej UEK. Decyzję dotyczącą trybu i terminu realizacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK.

5. W przypadku, gdy doktorant nie spełnił warunków niezbędnych do zaliczenia semestru, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu ich realizacji maksymalnie o jeden miesiąc w stosunku do obowiązującej w danym roku organizacji kształcenia Szkole Doktorskiej UEK.

#### § 10

1. Każdy doktorant rozpoczynający kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK posiada opiekuna naukowego, pod którego kierunkiem przygotowuje wstępną koncepcję pracy doktorskiej.
2. Opiekunem naukowym może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Wyboru opiekuna naukowego dokonuje doktorant na etapie rekrutacji. W przypadku niedokonania wyboru opiekuna naukowego przez doktoranta, wskazuje go Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK. Na wniosek doktoranta lub opiekuna naukowego, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

#### § 11

1. Wstępna koncepcja pracy doktorskiej przygotowywana jest przez doktoranta w ramach pracy z opiekunem naukowym w trakcie seminariów, w okresie do trzech miesięcy od rozpoczęcia kształcenia przez doktoranta w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Przygotowana przez doktoranta wstępna koncepcja pracy doktorskiej przedstawiana jest Radzie Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK, która dokonuje jej oceny.
3. Ocena może być oceną negatywną albo oceną pozytywną (akceptacja).
4. W przypadku oceny negatywnej, Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK wskazuje kierunki i działania konieczne dla uzyskania oceny pozytywnej, w tym w szczególności, może wnioskować do Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK o zmianę opiekuna naukowego oraz wydłużyć czas na przygotowanie wstępnej koncepcji pracy doktorskiej. Wstępna koncepcja pracy doktorskiej zaopiniowana negatywnie, wymaga ponownego jej przedłożenia do oceny Radzie Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK.

#### § 12

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK, Rada Dyscypliny wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - a. była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub



- b. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
5. Rada Dyscypliny wyznaczając promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego kieruje się zasadą, że jedna osoba może pełnić jednocześnie funkcję promotora nie więcej niż pięciu doktorantów w Uczelni (nie wlicza się do tego limitu doktorantów w innych uczelniach).
6. Do obowiązków promotora należy w szczególności:
  - a. udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej,
  - b. pomoc w organizowaniu warsztatu badawczego,
  - c. udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych,
  - d. ocena rozwoju naukowego doktoranta.
7. Rada Dyscypliny dokonuje zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek doktoranta, promotora, promotora pomocniczego lub Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.
8. Wniosek o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego składany do Przewodniczącego Rady Dyscypliny, wymaga zaopiniowania przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK i powinien być rozpatrzony przez Radę Dyscypliny w terminie 2 miesięcy od daty złożenia.
9. Wyznaczenie i zmiana promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje w drodze uchwały Rady Dyscypliny, podejmowanej bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy jej statutowego składu osobowego.
10. Od uchwały w przedmiocie zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktorantowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Radę Dyscypliny. Wniosek rozstrzygany jest w drodze uchwały podejmowanej bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy jej statutowego składu osobowego.

### § 13

1. Doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje indywidualny plan badawczy i prezentuje go w trakcie otwartego zebrania naukowego.
2. Przygotowanie projektu indywidualnego planu badawczego następuje w szczególności w trakcie seminariów, nie później jednak niż w okresie sześciu miesięcy od daty wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego przez Radę Dyscypliny.
3. Projekt indywidualnego planu badawczego przedstawiany jest w trakcie otwartego zebrania naukowego. Zebranie organizowane jest przez Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich, na wniosek doktoranta zaopiniowany przez promotora. Doktorant wraz z wnioskiem składa projekt indywidualnego planu badawczego.
4. Przygotowany przez doktoranta indywidualny plan badawczy, po zaopiniowaniu przez promotora pomocniczego, jeżeli ten został wyznaczony oraz przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK, przedstawiany jest Radzie Dyscypliny w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

5. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę dotyczącą:
  - a. przyjęcia indywidualnego planu badawczego,
  - b. zatwierdzenia tytułu rozprawy,
  - c. wyznaczenia dwóch przedmiotów objętych egzaminem doktorskim (przedmiotu związanego z dyscypliną odpowiadającą tematowi rozprawy oraz przedmiotu z dyscypliny dodatkowej).
6. Przyjęcie indywidualnego planu badawczego przez Radę Dyscypliny jest warunkiem koniecznym zaliczenia drugiego semestru kształcenia.
7. Zmiany indywidualnego planu badawczego, za wyjątkiem zmian terminu złożenia rozprawy doktorskiej, przygotowane przez doktoranta w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, wprowadzane są na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK, przez Radę Dyscypliny.
8. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę, o której mowa w ust. 5 i ust. 7 bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu osobowego.

#### § 14

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego, podlega ocenie śródkresowej w trakcie czwartego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ewaluacyjną, o której mowa w § 5 ust. 4 i ust. 5.
3. Ocena śródkresowa rozpoczyna się 1.04 i musi być zakończona do 31.05 roku kalendarzowego.
4. Ocena śródkresowa wymaga przedłożenia przez doktoranta pisemnego raportu z dotychczasowego postępu w badaniach oraz prezentację jego osiągnięć badawczych ujętych w indywidualnym planie badawczym, przedstawionych w trakcie otwartego posiedzenia komisji ewaluacyjnej. Ocena uwzględnia stopień realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz inne przejawy jego aktywności badawczej i publikacyjnej ujęte w indywidualnym planie badawczym.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Ujawnienie następuje na wniosek zainteresowanego, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.
6. W przypadku oceny negatywnej doktorant, w terminie 14 dni od jej otrzymania, może odwołać się do Rektora.
7. Konsekwencją negatywnego wyniku oceny śródkresowej jest skreślenie z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej UEK.

#### § 15

1. Kształcenie w szkole doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska powinna zostać złożona w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w regulaminie.
3. Złożenie rozprawy doktorskiej następuje poprzez dostarczenie jej 6 egzemplarzy Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej UEK. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest pracą pisemną, doktorant składa 6 gotowych, wydrukowanych i trwale zespolonych egzemplarzy pracy pisemnej oraz jeden egzemplarz pracy w wersji elektronicznej \*.PDF (Portable Document Format), bez ograniczeń dostępu do treści, zapisanej na

przenośnym nośniku danych, możliwym do odtworzenia bez wykorzystania specjalistycznych urządzeń, złączy czy oprogramowania.

8. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
9. Składając rozprawę doktorską doktorant określa, iż jest autorem rozprawy doktorskiej, a przy jej sporządzeniu nie przypisał sobie autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego.
10. Promotor lub promotorzy zajmują stanowisko wobec rozprawy doktorskiej złożonej przez doktoranta w formie pisemnej opinii. Opinia powinna zostać złożona wraz z pracą.
11. Opinia, o której mowa w ust. 7 powinna zawierać w szczególności generalną ocenę rozprawy doktorskiej, poprzez wskazanie oceny pozytywnej albo negatywnej, w rozumieniu art. 189 zdanie 2 ustawy.

## § 16

1. Do warunków koniecznych ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK zalicza się:
  - a. zrealizowanie przez doktoranta obowiązującego programu kształcenia i uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
  - b. zrealizowanie indywidualnego planu badawczego,
  - c. przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej.
2. Zrealizowanie warunków koniecznych do ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK weryfikowane jest przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK.

## § 17

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej i okres kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK, może zostać przedłużony, przy czym łączny czas kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK nie może przekroczyć okresu wynikającego z programu kształcenia i terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym programie badawczym, o więcej niż dwa lata. Decyzja o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej i okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK może wynikać z:
  - a. konieczności realizacji długotrwałych badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej (wymagana jest opinia promotora),
  - b. z ważnych i udokumentowanych przyczyn losowych.
2. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej i okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK powinien zostać złożony do dnia 30.09 roku, w którym planowane jest zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, zgodnie z

realizowanym przez doktoranta programem kształcenia i indywidualnym planem badawczy.

3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r - Kodeks pracy.
4. W uzasadnionych przypadkach, na udokumentowany wniosek doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej, może udzielić urlopu okolicznościowego. Długość udzielonego urlopu okolicznościowego nie może przekraczać jednego roku.

## § 18

1. W procesie kształcenia prowadzonym przez Szkołę Doktorską UEK obowiązuje następująca skala ocen według „European Credit Transfer and Accumulation System” Komisji Europejskiej (ECTS grading scale):

| Ocena w skali ECTS | Opis słowny                                                                      | Polski odpowiednik |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| A                  | osiągnięcia wybitne,                                                             | (5,0 - 5,5)        |
| B                  | bardzo dobra realizacja wszystkich elementów procesu kształcenia                 | (4,5)              |
| C                  | dobra realizacja wszystkich elementów procesu kształcenia                        | (4,0)              |
| D                  | przeciętna realizacja wszystkich elementów procesu kształcenia                   | (3,5)              |
| E                  | dostateczna realizacja wszystkich elementów procesu kształcenia                  | (3,0)              |
| FX, F              | osiągnięcia poniżej wymogów minimalnych, z zastrzeżeniami do istotnych elementów | (2,0)              |

2. Ocena "celujący" (5,5) może być zastosowana wyłącznie w przypadku szczególnie wyróżniającej się wiedzy doktoranta, wykraczającej poza ramy programowe i wymagania prowadzącego stawiane w odniesieniu do oceny „bardzo dobrej” (5,0).
3. Uzyskanie oceny niedostatecznej (2,0), bądź oceny FX lub F, oznacza brak zaliczenia.

## Rozdział III. Obowiązki i prawa doktoranta

## § 19

1. Doktorant zobowiązany jest do postępowania zgodnego z treścią ślubowania i regulaminem kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Obowiązki doktoranta kształcącego się w Szkole doktorskiej UEK obejmują:
  - a. realizację programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego,
  - b. złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym, za zastrzeżeniem wyjątków określonych w regulaminie,
  - c. inne obowiązki wskazane w regulaminie.
3. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
  - a. negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - b. niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
  - c. rezygnacji z kształcenia.
4. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
  - a. niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
  - b. niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w ust. 2.
5. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### § 20

1. Doktorant ma prawo do:
  - a. opieki merytorycznej nad realizowaną pracą badawczą ze strony promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,
  - b. uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych programach wymiany,
  - c. korzystania ze zbiorów bibliotecznych Uczelni na zasadach określonych w regulaminie systemu biblioteczno-informacyjnego Uczelni,
  - d. uczestniczenia w pracach organów i komisjach kolegialnych Uczelni poprzez swoich przedstawicieli,
  - e. powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
  - f. przyznania stypendium zgodnie z obowiązującymi przepisami,
  - g. korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków technicznych Uczelni.
2. Doktorant ma prawo do posiadania legitymacji doktoranta do dnia zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

#### § 21

Doktoranci ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną, na zasadach określonych w ustawie i statucie Uczelni.

### **Część IV. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora**

#### § 22

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczynane jest na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, spełniającej wymagania określone w art.

- 186 ust. 1 pkt 1 – 3 albo art. 186 ust. 2 ustawy, skierowany do właściwej Rady Dyscypliny.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania dołącza się rozprawę doktorską wraz z opinią promotora lub promotorów. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.
  3. Wniosek o wszczęcie postępowania weryfikowany jest i opiniowany jest przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK. W toku weryfikacji wniosku, Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK bierze pod uwagę:
    - a. spełnienie warunków, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 1 – 3 albo ust. 2 ustawy;
    - b. wyniki weryfikacji rozprawy doktorskiej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, o którym mowa w art. 351 ustawy;
  4. W przypadku doktorantów posiadających publikacje wieloautorskie, o których mowa w art. 192 ust. 2 pkt 7 ustawy, wyznacza się miarę udziału doktoranta w przygotowaniu publikacji wynoszącą  $1/n$ , gdzie  $n$  jest liczbą autorów rozpatrywanej pracy. Uznaje się, że wymóg sformułowany w art. 186 ust. 3, pkt a i b ustawy jest spełniony, gdy suma udziałów w przygotowaniu publikacji wyznaczona dla osoby ubiegającej się o nadanie stopnia jest nie mniejsza od jedności.
  5. W przedmiocie wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, rozstrzyga Rada Dyscypliny, która podejmuje uchwałę dotyczącą:
    - a. wszczęcia postępowania,
    - b. wyznaczenia trzech recenzentów,
    - c. wyznaczenia składu komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego;
    - d. wyznaczania składu osobowego Komisji doktorskiej.
  6. W przypadku niespełnienia warunków, o których mowa w ust. 1, ust. 3 i ust. 4, Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
  7. Uchwała Rady Dyscypliny zapada bezwzględną większością głosów, przy obecności przynajmniej połowy statutowego składu Rady Dyscypliny.

### § 23

1. Recenzentów wyznacza się spośród osób niebędących pracownikami UEK oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzenci sporządzają recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

## § 24

1. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej wymaga złożenia egzaminu doktorskiego z wynikiem pozytywnym.
2. Egzamin doktorski przeprowadza komisja egzaminacyjna w co najmniej pięcioosobowym składzie. W skład komisji do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego wchodzi:
  - a. przewodniczący wybierany spośród członków Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK,
  - b. egzaminatorzy dwóch przedmiotów objętych egzaminem doktorskim - egzaminatorzy powinni posiadać co najmniej stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny objętej egzaminem,
  - c. co najmniej dwóch członków komisji posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Formę egzaminu określa komisja egzaminacyjna.
4. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich Rada Dyscypliny, na wniosek doktoranta może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu.
5. Egzamin doktorski organizowany jest przez Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich.
6. Egzamin doktorski oceniany jest w skali ocen pozytywny albo negatywny.
7. W razie rozbieżności ocen członków komisji egzaminacyjnej, ostateczny wynik egzaminu doktorskiego ustala przewodniczący komisji egzaminacyjnej.

## § 25

1. Komisja doktorska składa się z:
  - a. recenzentów- recenzenci uczestniczą w pracach komisji doktorskiej bez prawa uczestnictwa w głosowaniu dotyczącym dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
  - b. co najmniej pięciu osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora powołanych przez Radę Dyscypliny,
  - a. promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego - promotor lub promotorzy i promotor pomocniczy uczestniczą w pracach Komisji doktorskiej bez prawa uczestnictwa w głosowaniu dotyczącym wniosku o nadanie stopnia doktora).
2. Do zadań Komisji doktorskiej należy:
  - a. sprawdzenie spełnienia przesłanek dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej;
  - b. rozstrzyganie w przedmiocie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
  - c. przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej,
  - d. wnioskowanie do Rady Dyscypliny o nadanie stopnia doktora.
3. Po wpłynięciu do Komisji doktorskiej recenzji, Komisja doktorska rozstrzyga w przedmiocie dopuszczenia doktoranta do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Rozstrzygnięcie w przedmiocie dopuszczenia do obrony zapada w formie postanowienia.
4. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która łącznie:
  - a. uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów;

- b. złożyła egzamin doktorski z wynikiem pozytywnym.
- 5. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich udostępnia w BIP na stronie podmiotowej Uczelni rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
- 6. Publiczna obrona pracy doktorskiej przeprowadzana jest przed Komisją doktorską powołaną przez Radę Dyscypliny.
- 7. Komisja doktorska przygotowuje kierowany do Rady Dyscypliny wniosek o nadanie stopnia doktora.
- 8. Uchwały w sprawach, o których mowa w ust. 3 oraz ust. 7 podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności ponad połowy jej składu Komisji doktorskiej.

## § 26

Nadanie stopnia doktora następuje na mocy uchwały podjętej przez Radę Dyscypliny w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy jej statutowego składu.

## **Część V. Obsługa administracyjna**

## § 27

1. Obsługę administracyjną doktorantów i procesu kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej UEK prowadzi Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich.
2. Dokumentacja przebiegu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej UEK obejmuje:
  - a. dokumenty złożone przez kandydata do szkoły doktorskiej w procesie rekrutacyjnym,
  - b. wyniki rekrutacji,
  - c. umowę dotyczącą kształcenia w szkole doktorskiej,
  - d. potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranta,
  - e. protokoły potwierdzające zaliczenie przedmiotów i seminariów objętych programem kształcenia,
  - f. protokoły zaliczenia praktyk,
  - g. zatwierdzenie wyboru opiekuna naukowego,
  - h. wstępną koncepcję pracy,
  - i. wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego,
  - j. indywidualny plan badawczy,
  - k. przygotowywane co semestr opinie promotora (promotorów) dotyczące realizacji indywidualnego planu badawczego,
  - l. protokół oceny śródkresowej,
  - m. tekst rozprawy doktorskiej,
  - n. dokumenty potwierdzające zaliczenie egzaminów doktorskich,
  - o. raport Jednolitego Systemu Antyplagiatowego rozprawy doktorskiej,
  - p. dokumentację dotyczącą wypłacanych stypendiów,
  - q. wszystkie wnioski składane przez doktoranta w trakcie kształcenia i wydane decyzje.



2. Za prowadzenie dokumentacji dotyczącej doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej UEK odpowiedzialne jest Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich.
3. Dokumentacja osób, które ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK, przechowywana jest w Archiwum Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie.

## **Część VI. Postanowienia końcowe**

### **§ 28**

1. Korespondencję wysłaną pod ostatni znany Uczelni adres doktoranta do korespondencji uważa się za doręczoną, z wyłączeniem korespondencji doręczanej w trybie określonym w przepisach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).
2. W sprawach dotyczących porządku i trybu odbywania kształcenia nieunormowanych niniejszym regulaminem mają zastosowanie obowiązujące przepisy prawa i odrębnych wewnętrznych aktów normatywnych Uczelni, a w przypadku ich braku decyduje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK.

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**

**nr T.0022.26.2021**

z dnia 19 kwietnia 2021 roku

zmieniająca

**Uchwałę Senatu nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia  
Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
wraz z określeniem sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Działając na podstawie art. 205 ust. 5 w związku z art. 205 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 85, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1**

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie stanowiącym załącznik do Uchwały Senatu nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku wprowadza się następujące zmiany:

- § 5 ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:

„W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 członków. Co najmniej jeden z członków komisji ewaluacyjnej musi posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, i być zatrudniony poza Uczelnią. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej”.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 października 2021 r.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

REKTOR  
dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**nr T.0022.34.2023**  
z dnia 24 kwietnia roku

w sprawie

**Regulaminu Szkoły Doktorskiej**  
**w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

Działając na podstawie art. 205 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 742), uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Dokonuje się zmiany Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wraz z określeniem sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zmienionej Uchwałą Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.26.2021 z dnia 19 kwietnia 2021 roku, w ten sposób, iż Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem do niniejszej uchwały.
2. Sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie określa odrębna uchwała Senatu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie

REKTOR  
dr hab. Stanisław Mazur, prof. UEK

## **REGULAMIN Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

### **Rozdział I. Postanowienia ogólne**

#### **§ 1**

Niniejszy regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, w tym:

- 1) organizację Szkoły Doktorskiej UEK;
- 2) realizację procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK;
- 3) prawa i obowiązki doktorantów.

#### **§ 2**

Ilekcroć w niniejszym regulaminie jest mowa o:

- 1) Uczelni albo UEK – należy przez to rozumieć Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 3) Radzie Dyscypliny – należy przez to rozumieć organ Uczelni upoważniony do nadawania stopni naukowych oraz ich nostryfikacji, utworzony dla dyscypliny, w której UEK posiada uprawnienia do nadawania takich stopni;
- 4) Szkole Doktorskiej UEK – należy przez to rozumieć zorganizowaną formę kształcenia w Uczelni, przygotowującą doktorantów do uzyskania stopnia doktora;
- 5) doktorancie – należy przez to rozumieć uczestnika kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK;
- 6) opiekunie naukowym – należy przez to rozumieć osobę sprawującą opiekę merytoryczną nad doktorantem przygotowującym wstępną koncepcję rozprawy doktorskiej;
- 7) promotorze – należy przez to rozumieć osobę sprawującą opiekę naukową nad doktorantem;
- 8) promotorze pomocniczym – należy przez to rozumieć osobę pełniącą funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem;
- 9) programie kształcenia – należy przez to rozumieć opis spójnych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz plan kształcenia obejmujący opis zaplanowanych do realizacji przedmiotów niezbędnych do osiągnięcia tych efektów;
- 10) punktach ECTS – należy przez to rozumieć punkty zdefiniowane w Europejskim Systemie Akumulacji i Transferu punktów zaliczeniowych jako miary średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się;
- 11) wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej – należy przez to rozumieć charakterystykę planowanych prac badawczych zawierającą: proponowaną tematykę rozprawy doktorskiej, wskazanie dyscypliny naukowej, w której realizowane będą prace badawcze, główne cele pracy, hipotezy lub pytania badawcze oraz założenia badawcze i krótkie omówienie metodyki prowadzenia badań;
- 12) indywidualnym planie badawczym – należy przez to rozumieć opis zamierzeń badawczych będących podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej i ubiegania się o nadanie stopnia doktora;

- 13) rozprawie doktorskiej – należy przez to rozumieć pracę pisemną, w tym monografię naukową, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, pracę projektową lub wdrożeniową, a także samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

## **Rozdział II**

### **Organizacja Szkoły Doktorskiej UEK**

#### **§ 3**

1. Nadzór ogólny nad kształceniem w Szkole Doktorskiej UEK sprawuje Rektor.
2. Struktura Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK;
  - 2) Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK;
  - 3) Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich.

#### **§ 4**

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK odbywa się na kierunkach kształcenia, zgodnie z programem kształcenia oraz indywidualnym planem badawczym.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK może być prowadzone w języku polskim lub w języku obcym.
3. Program kształcenia realizowany jest w okresie 6 semestrów.
4. Okresem rozliczeniowym kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK jest jeden semestr.
5. Program kształcenia obejmuje opis efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i plan kształcenia obejmujący: wykaz przedmiotów, wraz z przypisaniem ich do semestrów kształcenia, liczbę przypisanych im punktów ECTS i godzin dydaktycznych.
6. Program kształcenia uchwalany jest przez Senat UEK po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów i Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK.
7. Realizacja programu kształcenia ma na celu uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

#### **§5**

1. Opiekę nad organizacją i realizacją kształcenia na poszczególnych kierunkach w Szkole Doktorskiej UEK sprawują koordynatorzy kierunków kształcenia, powoływani przez Rektora na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Koordynatorzy kierunków kształcenia są odpowiedzialni w szczególności za:
  - 1) opiekę merytoryczną nad kształceniem na danym kierunku kształcenia;
  - 2) wspieranie kandydata na doktoranta w poszukiwaniu opiekuna naukowego oraz wspieranie doktoranta w poszukiwaniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

#### **§ 6**

1. Wniosek o uruchomienie nowego kierunku kształcenia wraz z proponowanym programem kształcenia kierowany jest przez Dziekana właściwego kolegium UEK do Senatu UEK za pośrednictwem Szkoły Doktorskiej UEK, co najmniej na 6 miesięcy przed planowanym terminem rozpoczęcia kształcenia.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, opiniowany jest przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK i właściwy organ samorządu doktorantów. Rada Naukowa Szkoły

Doktorskiej UEK podejmuje opinię zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady.

3. Senat określi w drodze odrębnej Uchwały zasady opracowywania programów kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

#### §7

1. Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich jest odpowiedzialne za obsługę administracyjną i organizacyjną Szkoły Doktorskiej UEK i realizowanego procesu kształcenia.
2. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK obejmuje w szczególności:
  - 1) dokumenty złożone przez kandydata w procesie rekrutacyjnym i jego wyniki;
  - 2) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranta;
  - 3) protokoły potwierdzające zaliczenie przedmiotów, seminariów i praktyk objętych programem kształcenia;
  - 4) zatwierdzenie wyboru opiekuna naukowego;
  - 5) wstępną koncepcję rozprawy doktorskiej;
  - 6) wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
  - 7) indywidualny plan badawczy;
  - 8) opinie promotora/promotorów dotyczące realizacji indywidualnego planu badawczego;
  - 9) protokół oceny śródkresowej;
  - 10) opinie promotorów wydawane w trakcie kształcenia;
  - 11) recenzje dotyczące rozprawy doktorskiej;
  - 12) tekst rozprawy doktorskiej;
  - 13) raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego dotyczący rozprawy doktorskiej;
  - 14) dokumentację dotyczącą wypłacanych stypendiów;
  - 15) wnioski składane przez doktoranta w trakcie kształcenia, uchwały i wydane decyzje.
3. Dokumentacja osób, które ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK przechowywana jest w Archiwum Uczelni.

### Rozdział III

#### Realizacja procesu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej UEK

#### § 8

Na proces kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK składają się następujące elementy:

- 1) rekrutacja;
- 2) realizacja i weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
- 3) zatwierdzenie wyboru opiekuna naukowego;
- 4) przygotowanie wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej;
- 5) ocena wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK;
- 6) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
- 7) przygotowanie indywidualnego planu badawczego i jego prezentacja;
- 8) zaopiniowanie przedstawionego indywidualnego planu badawczego przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK;
- 9) przyjęcie indywidualnego planu badawczego przez Radę Dyscypliny;
- 10) przeprowadzenie oceny śródkresowej;
- 11) zakończenie realizacji indywidualnego planu badawczego i złożenie rozprawy doktorskiej.

## § 9

1. Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK określa odrębna uchwała Senatu UEK.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
3. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej UEK rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
4. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK jest nieodpłatne.

## § 10

1. Program kształcenia obejmuje zajęcia dydaktyczne w wymiarze od 30 do 45 punktów ECTS, w tym:
  - 1) przedmioty związane z dyscypliną naukową, w ramach której prowadzony jest dany kierunek kształcenia, prowadzeniem pracy badawczej i działalnością dydaktyczną;
  - 2) przedmioty związane z indywidualnym planem badawczym, obejmujące seminaria i przedmioty tworzące moduły tematyczne;
  - 3) praktyki zawodowe.
2. Zajęcia związane z dyscypliną naukową, prowadzeniem pracy badawczej i działalnością dydaktyczną wynikają z przyjętego na danym kierunku programu kształcenia, odpowiadają co najmniej 15 punktom ECTS i obejmują:
  - 1) zajęcia obowiązujące wszystkich doktorantów danego kierunku kształcenia związane z dyscypliną naukową, w ramach której prowadzony jest dany kierunek kształcenia, w wymiarze co najmniej 5 pkt. ECTS;
  - 2) zajęcia rozwijające umiejętności prowadzenia prac badawczych i aplikowania o granty, które przygotowują doktoranta do pracy badawczej, ich wymiar odpowiada co najmniej 5 pkt. ECTS;
  - 3) zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne, które przygotowują doktoranta do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego, ich wymiar odpowiada co najmniej 3 pkt. ECTS;
  - 4) zajęcia z zakresu etyki naukowej oraz ochrony własności intelektualnej w wymiarze co najmniej 2 pkt. ECTS.
3. Wymiar zajęć związanych z indywidualnym planem badawczym doktoranta odpowiada co najmniej 15 pkt. ECTS i obejmuje:
  - 1) seminaria;
  - 2) przedmioty do wyboru z określonego obszaru tematycznego.
4. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w ich prowadzeniu, nie może być niższy niż 40 godzin i nie może przekraczać 60 godzin dydaktycznych w całym cyklu kształcenia.
5. Na zaopiniowany przez promotora wniosek doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, może wyrazić zgodę, na indywidualizację programu kształcenia, polegającą na zamianie przedmiotów do wyboru z określonego obszaru tematycznego na przedmioty realizowane na innych kierunkach prowadzonych przez Szkołę Doktorską UEK lub szkoły doktorskie innych uczelni krajowych lub zagranicznych.
6. Zajęcia dydaktyczne objęte programem kształcenia mogą być realizowane zdalnie, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

## § 11

1. Doktorant zobowiązany jest do aktywnego uczestnictwa we wszystkich zajęciach objętych programem kształcenia.
2. W celu zaliczenia semestru kształcenia doktorant zobowiązany jest do zaliczenia wszystkich przedmiotów objętych planem kształcenia oraz zrealizowania wszystkich zadań przewidzianych do wykonania w danym semestrze kształcenia zawartych w indywidualnym planie badawczym. Zaliczenie przedmiotu potwierdzane jest przez

nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia. Potwierdzeniem realizacji zadań objętych indywidualnym planem badawczym jest pisemna opinia promotora lub promotorów, sporządzana w danym semestrze kształcenia.

3. Uzyskanie punktów ECTS przypisanych do przedmiotu następuje po osiągnięciu przez doktoranta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
4. Doktorant może uczestniczyć w krajowych i międzynarodowych programach wymiany. W okresie objętym programem wymiany, doktoranta obowiązuje zatwierdzony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK program kształcenia realizowany w uczelni przyjmującej doktoranta. W przypadku niezrealizowania obowiązującego w trakcie wymiany programu kształcenia, doktorant zobowiązany jest do realizacji programu kształcenia obowiązującego w Szkole Doktorskiej UEK. Decyzję dotyczącą trybu i terminu realizacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK.
5. W przypadku, gdy doktorant nie spełnił warunków niezbędnych do zaliczenia semestru, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu ich realizacji maksymalnie o jeden miesiąc w stosunku do obowiązującej w danym roku organizacji kształcenia Szkole Doktorskiej UEK.

## § 12

1. W procesie kształcenia prowadzonym przez Szkołę Doktorską UEK obowiązuje następująca skala ocen według „European Credit Transfer and Accumulation System” Komisji Europejskiej (ECTS trading scale):

| Ocena w skali ECTS | Polski odpowiednik |
|--------------------|--------------------|
| A                  | (5,0)              |
| B                  | (4,5)              |
| C                  | (4,0)              |
| D                  | (3,5)              |
| E                  | (3,0)              |
| FX, F              | (2,0)              |

2. Uzyskanie oceny niedostatecznej (2,0), bądź oceny FX lub F, oznacza brak zaliczenia.

## § 13

1. Każdy doktorant rozpoczynający kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK posiada opiekuna naukowego, pod którego kierunkiem przygotowuje wstępną koncepcję rozprawy doktorskiej.
2. Wyboru opiekuna naukowego kandydat na doktoranta dokonuje na etapie rekrutacji. W przypadku niedokonania wyboru opiekuna naukowego, wskazuje go Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK. Na wniosek doktoranta lub opiekuna naukowego, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

## § 14

1. Wstępna koncepcja rozprawy doktorskiej przygotowywana jest przez doktoranta w ramach



pracy z opiekunem naukowym w trakcie seminariów, w okresie do trzech miesięcy od rozpoczęcia przez doktoranta kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

2. Opiekunem naukowym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Przygotowana przez doktoranta wstępna koncepcja rozprawy doktorskiej przedstawiana jest Radzie Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK, która dokonuje jej oceny. Ocena może być oceną negatywną albo oceną pozytywną (akceptacja). Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK podejmuje uchwałę w przedmiocie oceny zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady.
4. W przypadku oceny negatywnej, Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK wskazuje kierunki i działania konieczne dla uzyskania oceny pozytywnej, w szczególności, może wnioskować do Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK o zmianę opiekuna naukowego oraz wydłużyć czas na przygotowanie wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej. Wstępna koncepcja rozprawy doktorskiej zaopiniowana negatywnie, wymaga ponownego jej przedłożenia do oceny Radzie Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK podejmuje uchwałę w przedmiocie oceny zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady.

#### § 15

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK, Rada Dyscypliny wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK opiniuje wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady.
3. Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje w drodze uchwały Rady Dyscypliny, podejmowanej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.
4. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę w przedmiocie uznania osiągnięć, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
7. Do obowiązków promotora należy w szczególności:
  - 1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
  - 2) pomoc w organizowaniu warsztatu badawczego;
  - 3) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych;
  - 4) ocena rozwoju naukowego doktoranta.

8. Rada Dyscypliny dokonuje zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek doktoranta, promotora, promotora pomocniczego lub Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.
9. Wniosek o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego składany do Przewodniczącego Rady Dyscypliny, wymaga zaopiniowania przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK i powinien być rozpatrzony przez Radę Dyscypliny w terminie 2 miesięcy od daty złożenia. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK opiniuje wniosek, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady.
10. Zmiana promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje w drodze uchwały Rady Dyscypliny, podejmowanej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.
11. Od uchwały w przedmiocie zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktorantowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Radę Dyscypliny. Wniosek rozstrzygany jest w drodze uchwały Rady Dyscypliny podejmowanej bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.

## § 16

1. Doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje indywidualny plan badawczy.
2. Indywidualny plan badawczy powinien:
  - 1) uzasadniać wybór problemu badawczego;
  - 2) prezentować cel pracy, hipotezy badawcze lub pytania badawcze;
  - 3) wskazywać metodykę badań pozwalającą na oryginalne rozwiązanie problemu badawczego;
  - 4) zawierać proponowaną strukturę pracy;
  - 5) przedstawiać harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej określający zadania oraz terminy ich realizacji;
  - 6) zawierać termin złożenia rozprawy doktorskiej;
  - 7) zawierać deklarację innych aktywności badawczych, konferencyjnych i publikacyjnych.
3. Przygotowanie projektu indywidualnego planu badawczego następuje w szczególności w trakcie seminariów, nie później jednak niż w okresie sześciu miesięcy od daty wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. Projekt indywidualnego planu badawczego przedstawiany jest w trakcie otwartego zebrania naukowego. Zebranie organizowane jest zgodnie z zasadami określonymi przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK opublikowanymi na stronie internetowej Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich.
5. Przygotowany przez doktoranta indywidualny plan badawczy, po zaopiniowaniu przez promotora i promotora pomocniczego (jeżeli ten został wyznaczony) oraz przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK (zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady), przedstawiany jest Radzie Dyscypliny w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
6. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę dotyczącą przyjęcia indywidualnego planu badawczego i zatwierdzenia tytułu rozprawy doktorskiej bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.
7. Przyjęcie indywidualnego planu badawczego przez Radę Dyscypliny jest warunkiem koniecznym zaliczenia drugiego semestru kształcenia.
8. Zmiany indywidualnego planu badawczego, za wyjątkiem zmian terminu złożenia rozprawy doktorskiej, przygotowane przez doktoranta w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami,

wprowadzane są na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK (zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady), w drodze uchwały podejmowanej przez Radę Dyscypliny bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.

#### § 17

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w trakcie czwartego semestru kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, w miesiącu maju.
2. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK.
3. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 członków. Członkowie komisji ewaluacyjnej muszą posiadać stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, przy czym co najmniej jeden z członków komisji ewaluacyjnej musi być zatrudniony poza Uczelnią. W przypadku zmian dotyczących dyscyplin w których nadawane są stopnie i tytuły, właściwą będzie dyscyplina wskazana w oświadczeniu upoważniającym do zaliczenia do pracowników prowadzących działalność naukową w tej dyscyplinie. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej.
4. Ocena śródkresowa wymaga przedłożenia przez doktoranta pisemnego raportu z dotychczasowego postępu w badaniach oraz prezentację jego osiągnięć badawczych ujętych w indywidualnym planie badawczym, przedstawionych w trakcie otwartego posiedzenia komisji ewaluacyjnej. Ocena uwzględnia stopień realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz inne przejawy jego aktywności badawczej i publikacyjnej ujęte w indywidualnym planie badawczym.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

#### § 18

1. Kształcenie w szkole doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska powinna zostać złożona w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym, z zastrzeżeniem §19.

#### § 19

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej i okres kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK, może zostać przedłużony, przy czym łączny czas kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK nie może przekroczyć okresu wynikającego z programu kształcenia i terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym o więcej niż dwa lata.
2. Decyzja o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej i okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK może wynikać z:
  - 1) konieczności realizacji długotrwałych badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej (wymagana jest opinia promotora);
  - 2) z ważnych i udokumentowanych przyczyn losowych.
3. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej i okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK powinien zostać złożony nie później niż na 5 miesięcy przed datą planowanego zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, zgodnie z realizowanym przez doktoranta programem kształcenia i indywidualnym planem badawczym.
4. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu

macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r - Kodeks pracy.

5. W uzasadnionych przypadkach, na udokumentowany wniosek doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej, może udzielić urlopu okolicznościowego. Długość udzielonego urlopu okolicznościowego nie może przekraczać jednego roku.

## **Rozdział IV.**

### **Obowiązki i prawa doktoranta**

#### **§ 20**

1. Doktorant zobowiązany jest do postępowania zgodnego z treścią ślubowania i niniejszym regulaminem.
2. Obowiązki doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej UEK obejmują:
  - 1) realizację programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
  - 2) złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym, za zastrzeżeniem wyjątków określonych w niniejszym regulaminie;
  - 3) niezwłoczne powiadomienie Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich o zmianie danych osobowych oraz zmianie tytułu ubezpieczenia (w formie pisemnej);
  - 4) niezwłoczne poinformowanie Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK o:
    - a) podjęciu zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego lub nauczyciela akademickiego;
    - b) uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
    - c) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
    - d) pobieraniu wynagrodzenia w wysokości co najmniej 150% wysokości stypendium doktoranckiego przysługującego zgodnie z art. 209 ust. 4 Ustawy z tytułu zatrudnienia w projekcie badawczym realizowanego przez Uczelnię, o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 Ustawy;
  - 5) założenie identyfikatora ORCID (Open Researcher and Contributor ID) oraz realizacja obowiązków wynikających z szczegółowych przepisów dotyczących systemu informacji o osiągnięciach publikacyjnych pracowników i doktorantów UEK;
  - 6) składanie oświadczeń na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
  - 7) korzystanie z informatycznego systemu USOS oraz poczty elektronicznej UEK;
  - 8) inne obowiązki wskazane w Ustawie i niniejszym regulaminie.

#### **§ 21**

1. Doktorant ma prawo do:
  - 1) opieki naukowej ze strony promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - 2) uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych programach wymiany;
  - 3) korzystania ze zbiorów bibliotecznych Uczelni na zasadach określonych w regulaminie systemu bibliotecznego-informacyjnego Uczelni;
  - 4) uczestniczenia w pracach organów i komisjach koleżeńskich Uczelni poprzez swoich przedstawicieli, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - 5) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
  - 6) przyznania stypendium zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - 7) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków technicznych Uczelni;
  - 8) korzystania ze wsparcia finansowego w związku z prowadzoną działalnością naukową w zakresie oferowanym przez Uczelnię;
  - 9) korzystania z innych uprawnień przyznanych obowiązującymi przepisami.

2. Doktorant ma prawo do posiadania legitymacji doktoranta do dnia zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

#### § 22

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
  - 3) rezygnacji z kształcenia;
  - 4) niepodjęcia kształcenia;
  - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 Ustawy;
  - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
  - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 Ustawy.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### § 23

Doktoranci ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną, na zasadach określonych w Ustawie i statucie Uczelni.

### **Rozdział V. Postanowienia końcowe**

#### § 24

W sprawach dotyczących porządku i trybu odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, nieunormowanych niniejszym regulaminem, mają zastosowanie obowiązujące przepisy prawa i wewnętrznych aktów normatywnych Uczelni, a w przypadku braku stosownych regulacji, sprawy te poddawane są pod rozstrzygnięcie Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.

**UCHWAŁA**  
**Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie**  
**T.0022.103.2024**

z dnia 19 grudnia 2024 roku

**w sprawie zmiany Regulaminu Szkoły Doktorskiej  
w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

Na podstawie art. 205 ust. 5 w związku z art. 205 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571) § 14 ust. 1 pkt 17 i art. 98 ust. 3 Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Dokonuje się zmiany Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, stanowiącego załącznik do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wraz z określeniem sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zmienionej Uchwałą Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.26.2021 z dnia 19 kwietnia 2021 roku oraz Uchwałą Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.34.2023 z dnia 24 kwietnia 2023 roku, w następujący sposób:

- 1) w §2 punkt 6 otrzymuje brzmienie

opiekunem naukowym — należy przez to rozumieć osobę sprawującą opiekę merytoryczną nad doktorantem do momentu wyznaczenia promotora;

- 2) w §2 skreśla się punkt 11, a dotychczasowe punkty 12-13 otrzymują numery 11-12;

- 3) §4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK odbywa się w ramach dyscyplin naukowych, zgodnie z programem kształcenia oraz indywidualnym planem badawczym.

- 4) §4 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

Program kształcenia realizowany jest w okresie 8 semestrów.

- 5) w §4 dodaje się ust 8 w brzmieniu:

Opiekę nad organizacją i realizacją kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK sprawuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK.

- 6) skreśla się §5;

- 7) § 6 ust. 1 słowa *nowego kierunku kształcenia* zastępuje się słowami *kształcenia w nowej dyscyplinie*.

- 8) w §7 ust. 2 skreśla się punkty 4-5, a dotychczasowe punkty 6-15 otrzymują numery 4-13;

9) w §8 skreśla się punkty 3-5, a dotychczasowe punkty 6-11 otrzymują numery 3-8;

10) §10 otrzymuje brzmienie:

1. Program kształcenia obejmuje zajęcia dydaktyczne w wymiarze od 35 do 45 punktów ECTS, w tym:
  - 1) przedmioty związane z dyscypliną naukową, prowadzeniem pracy badawczej i działalnością dydaktyczną;
  - 2) przedmioty związane z indywidualnym planem badawczym;
  - 3) przedmioty do wyboru;
  - 4) praktyki zawodowe.
2. Zajęcia związane z dyscypliną naukową, prowadzeniem pracy badawczej i działalnością dydaktyczną wynikają z przyjętego w danej dyscyplinie programu kształcenia, odpowiadają co najmniej 15 punktom ECTS i obejmują:
  - 1) zajęcia obowiązujące wszystkich doktorantów reprezentujących daną dyscyplinę naukową, w wymiarze co najmniej 2 pkt. ECTS;
  - 2) zajęcia rozwijające umiejętności prowadzenia prac badawczych i aplikowania o granty, które przygotowują doktoranta do pracy badawczej, w wymiarze co najmniej 6 pkt. ECTS;
  - 3) zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne, które przygotowują doktoranta do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego, w wymiarze co najmniej 5 pkt. ECTS;
  - 4) zajęcia z zakresu etyki naukowej oraz ochrony własności intelektualnej, w wymiarze co najmniej 2 pkt. ECTS.
3. Wymiar zajęć związanych z indywidualnym planem badawczym doktoranta odpowiada co najmniej 16 pkt. ECTS.
4. Wymiar zajęć związanych z przedmiotami do wyboru odpowiada co najmniej 4 pkt. ECTS.
5. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w ich prowadzeniu, nie może być przekraczać 60 godzin dydaktycznych w całym cyklu kształcenia.
6. Na zaopiniowany przez promotora wniosek doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, może wyrazić zgodę, na indywidualizację programu kształcenia, polegającą na zamianie przedmiotów do wyboru z określonego obszaru tematycznego na przedmioty realizowane na innych dyscyplinach prowadzonych przez Szkołę Doktorską UEK lub szkoły doktorskie innych uczelni krajowych lub zagranicznych.
7. Zajęcia dydaktyczne objęte programem kształcenia mogą być realizowane zdalnie, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

11) §13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

Każdy doktorant rozpoczynający kształcenie w Szkole Doktorskiej posiada opiekuna naukowego.

12) skreśla się §14;

13) §17 otrzymuje brzmienie:

Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

14) w §18 ust. 2 słowa *z zastrzeżeniem §19* zastępuje się słowami *z zastrzeżeniem §17*;

15) §20 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

niezwłoczne informowanie Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK o:

- a) uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
- b) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;

16) w §22 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 Ustawy, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.

17) w §22 dotychczasowy ustęp 3 staje się ustępem 4,

18) dotychczasowe paragrafy §6-§24 otrzymują numerację §5-§22.

## § 2

Wprowadza się tekst jednolity Regulaminu Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje dla cykli kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK rozpoczynających się od roku akademickiego 2025/2026, za wyjątkiem zmian wskazanych w §1 pkt 5, 6, 15,16 i 17, które obowiązują również dla obecnie prowadzonych cykli kształcenia.

Przewodniczący Senatu  
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie  
REKTOR

dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK



## **REGULAMIN**

### **Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie**

tekst jednolity

#### **Rozdział I.**

#### **Postanowienia ogólne**

##### **§ 1**

Niniejszy regulamin określa organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, w tym:

- 1) organizację Szkoły Doktorskiej UEK;
- 2) realizację procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK;
- 3) prawa i obowiązki doktorantów.

##### **§ 2**

Ilekrót w niniejszym regulaminie jest mowa o:

- 1) Uczelni albo UEK – należy przez to rozumieć Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie;
- 2) Ustawie — należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
- 3) Radzie Dyscypliny — należy przez to rozumieć organ Uczelni upoważniony do nadawania stopni naukowych oraz ich nostryfikacji, utworzony dla dyscypliny, w której UEK posiada uprawnienia do nadawania takich stopni;
- 4) Szkole Doktorskiej UEK – należy przez to rozumieć zorganizowaną formę kształcenia w Uczelni, przygotowującą doktorantów do uzyskania stopnia doktora;
- 5) doktorancie — należy przez to rozumieć uczestnika kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK;
- 6) opiekunie naukowym — należy przez to rozumieć osobę sprawującą opiekę merytoryczną nad doktorantem do momentu wyznaczenia promotora;
- 7) promotorze — należy przez to rozumieć osobę sprawującą opiekę naukową nad doktorantem;
- 8) promotorze pomocniczym — należy przez to rozumieć osobę pełniącą funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem;
- 9) programie kształcenia – należy przez to rozumieć opis spójnych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz plan kształcenia obejmujący opis zaplanowanych do realizacji przedmiotów niezbędnych do osiągnięcia tych efektów;
- 10) punktach ECTS — należy przez to rozumieć punkty zdefiniowane w Europejskim Systemie Akumulacji i Transferu punktów zaliczeniowych jako miary średniego nakładu pracy osoby uczącej się, niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się;
- 11) indywidualnym planie badawczym — należy przez to rozumieć opis zamierzeń badawczych będących podstawą do przygotowania rozprawy doktorskiej i ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
- 12) rozprawie doktorskiej — należy przez to rozumieć pracę pisemną, w tym monografię naukową, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych,

pracę projektową lub wdrożeniową, a także samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

## **Rozdział II.**

### **Organizacja Szkoły Doktorskiej UEK**

#### **§ 3**

1. Nadzór ogólny nad kształceniem w Szkole Doktorskiej UEK sprawuje Rektor.
2. Struktura Szkoły Doktorskiej UEK obejmuje:
  - 1) Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK;
  - 2) Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK;
  - 3) Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich.

#### **§ 4**

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK odbywa się w ramach dyscyplin naukowych, zgodnie z programem kształcenia oraz indywidualnym planem badawczym.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK może być prowadzone w języku polskim lub w języku obcym.
3. Program kształcenia realizowany jest w okresie 8 semestrów.
4. Okresem rozliczeniowym kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK jest jeden semestr.
5. Program kształcenia obejmuje opis efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i plan kształcenia obejmujący: wykaz przedmiotów, wraz z przypisaniem ich do semestrów kształcenia, liczbę przypisanych im punktów ECTS i godzin dydaktycznych.
6. Program kształcenia uchwalany jest przez Senat UEK po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu doktorantów i Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK.
7. Realizacja programu kształcenia ma na celu uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
8. Opiekę nad organizacją i realizacją kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK sprawuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK.

#### **§ 5**

1. Wniosek o uruchomienie kształcenia w nowej dyscyplinie wraz z proponowanym programem kształcenia kierowany jest przez Dziekana właściwego kolegium UEK do Senatu UEK za pośrednictwem Szkoły Doktorskiej UEK, co najmniej na 6 miesięcy przed planowanym terminem rozpoczęcia kształcenia.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, opiniowany jest przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK i właściwy organ samorządu doktorantów. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK podejmuje opinię zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady.
3. Senat określi w drodze odrębnej Uchwały zasady opracowywania programów kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

#### **§ 6**

1. Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich jest odpowiedzialne za obsługę administracyjną i organizacyjną Szkoły Doktorskiej UEK i realizowanego procesu kształcenia.
2. Dokumentacja przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK obejmuje w

szczegółności:

- 1) dokumenty złożone przez kandydata w procesie rekrutacyjnym i jego wyniki;
  - 2) potwierdzenie odbioru legitymacji doktoranta;
  - 3) protokoły potwierdzające zaliczenie przedmiotów, seminariów i praktyk objętych programem kształcenia;
  - 4) wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
  - 5) indywidualny plan badawczy;
  - 6) opinie promotora/promotorów dotyczące realizacji indywidualnego planu badawczego;
  - 7) protokół oceny śródkresowej;
  - 8) opinie promotorów wydawane w trakcie kształcenia;
  - 9) recenzje dotyczące rozprawy doktorskiej;
  - 10) tekst rozprawy doktorskiej;
  - 11) raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego dotyczący rozprawy doktorskiej;
  - 12) dokumentację dotyczącą wypłacanych stypendiów;
  - 13) wnioski składane przez doktoranta w trakcie kształcenia, uchwały i wydane decyzje.
3. Dokumentacja osób, które ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK przechowywana jest w Archiwum Uczelni.

### **Rozdział III.**

#### **Realizacja procesu kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej UEK**

##### **§ 7**

Na proces kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK składają się następujące elementy:

- 1) rekrutacja;
- 2) realizacja i weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
- 3) wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
- 4) przygotowanie indywidualnego planu badawczego i jego prezentacja;
- 5) zaopiniowanie przedstawionego indywidualnego planu badawczego przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK;
- 6) przyjęcie indywidualnego planu badawczego przez Radę Dyscypliny;
- 7) przeprowadzenie oceny śródkresowej;
- 8) zakończenie realizacji indywidualnego planu badawczego i złożenie rozprawy doktorskiej.

##### **§ 8**

1. Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UEK określa odrębna uchwała Senatu UEK.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej UEK następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
3. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej UEK rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
4. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK jest nieodpłatne.

##### **§ 9**

1. Program kształcenia obejmuje zajęcia dydaktyczne w wymiarze od 35 do 45 punktów ECTS, w tym:
  - 1) przedmioty związane z dyscypliną naukową, prowadzeniem pracy badawczej i działalnością dydaktyczną;
  - 2) przedmioty związane z indywidualnym planem badawczym;
  - 3) przedmioty do wyboru;
  - 4) praktyki zawodowe.

2. Zajęcia związane z dyscypliną naukową, prowadzeniem pracy badawczej i działalnością dydaktyczną wynikają z przyjętego w danej dyscyplinie programu kształcenia, odpowiadają co najmniej 15 punktom ECTS i obejmują:
  - 1) zajęcia obowiązujące wszystkich doktorantów reprezentujących daną dyscyplinę naukową, w wymiarze co najmniej 2 pkt. ECTS;
  - 2) zajęcia rozwijające umiejętności prowadzenia prac badawczych i aplikowania o granty, które przygotowują doktoranta do pracy badawczej, w wymiarze co najmniej 6 pkt. ECTS;
  - 3) zajęcia rozwijające umiejętności dydaktyczne, które przygotowują doktoranta do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego, w wymiarze co najmniej 5 pkt. ECTS;
  - 4) zajęcia z zakresu etyki naukowej oraz ochrony własności intelektualnej, w wymiarze co najmniej 2 pkt. ECTS.
3. Wymiar zajęć związanych z indywidualnym planem badawczym doktoranta odpowiada co najmniej 16 pkt. ECTS.
4. Wymiar zajęć związanych z przedmiotami do wyboru odpowiada co najmniej 4 pkt. ECTS.
5. Wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestnictwa w ich prowadzeniu, nie może być przekraczać 60 godzin dydaktycznych w całym cyklu kształcenia.
6. Na zaopiniowany przez promotora wniosek doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK, może wyrazić zgodę, na indywidualizację programu kształcenia, polegającą na zamianie przedmiotów do wyboru z określonego obszaru tematycznego na przedmioty realizowane na innych dyscyplinach prowadzonych przez Szkołę Doktorską UEK lub szkoły doktorskie innych uczelni krajowych lub zagranicznych.
7. Zajęcia dydaktyczne objęte programem kształcenia mogą być realizowane zdalnie, z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

## § 10

1. Doktorant zobowiązany jest do aktywnego uczestnictwa we wszystkich zajęciach objętych programem kształcenia.
2. W celu zaliczenia semestru kształcenia doktorant zobowiązany jest do zaliczenia wszystkich przedmiotów objętych planem kształcenia oraz zrealizowania wszystkich zadań przewidzianych do wykonania w danym semestrze kształcenia zawartych w indywidualnym planie badawczym. Zaliczenie przedmiotu potwierdzane jest przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia. Potwierdzeniem realizacji zadań objętych indywidualnym planem badawczym jest pisemna opinia promotora lub promotorów, sporządzana w danym semestrze kształcenia.
3. Uzyskanie punktów ECTS przypisanych do przedmiotu następuje po osiągnięciu przez doktoranta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
4. Doktorant może uczestniczyć w krajowych i międzynarodowych programach wymiany. W okresie objętym programem wymiany, doktoranta obowiązuje zatwierdzony przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK program kształcenia realizowany w uczelni przyjmującej doktoranta. W przypadku niezrealizowania obowiązującego w trakcie wymiany programu kształcenia, doktorant zobowiązany jest do realizacji programu kształcenia obowiązującego w Szkole Doktorskiej UEK. Decyzję dotyczącą trybu i terminu realizacji podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK.
5. W przypadku, gdy doktorant nie spełnił warunków niezbędnych do zaliczenia semestru, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu ich realizacji maksymalnie o jeden miesiąc w stosunku do obowiązującej w danym roku organizacji kształcenia Szkole Doktorskiej UEK.

### § 11

1. W procesie kształcenia prowadzonym przez Szkołę Doktorską UEK obowiązuje następująca skala ocen według „European.Credit Transfer and Accumulation System” Komisji Europejskiej (ECTS trading.scale):

| Ocena w skali ECTS | Polski odpowiednik |
|--------------------|--------------------|
| A                  | (5,0)              |
| B                  | (4,5)              |
| C                  | (4,0)              |
| D                  | (3,5)              |
| E                  | (3,0)              |
| FX, F              | (2.0)              |

2. Uzyskanie oceny niedostatecznej (2,0), bądź oceny FX lub F, oznacza brak zaliczenia.

### § 12

1. Każdy doktorant rozpoczynający kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK posiada opiekuna naukowego.
2. Wyboru opiekuna naukowego kandydat na doktoranta dokonuje na etapie rekrutacji. W przypadku niedokonania wyboru opiekuna naukowego, wskazuje go Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK. Na wniosek doktoranta lub opiekuna naukowego, Dyrektor Szkoły Doktorskiej UEK może podjąć decyzję o zmianie opiekuna naukowego.

### § 13

1. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK, Rada Dyscypliny wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK opiniuje wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady.
3. Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje w drodze uchwały Rady Dyscypliny, podejmowanej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.
4. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę w przedmiocie uznania osiągnięć, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub

- 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
7. Do obowiązków promotora należy w szczególności:
  - 1) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
  - 2) pomoc w organizowaniu warsztatu badawczego;
  - 3) udzielanie wskazówek metodycznych i pomoc w zdobywaniu doświadczeń dydaktycznych;
  - 4) ocena rozwoju naukowego doktoranta.
8. Rada Dyscypliny dokonuje zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego na wniosek doktoranta, promotora, promotora pomocniczego lub Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.
9. Wniosek o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego składany do Przewodniczącego Rady Dyscypliny, wymaga zaopiniowania przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK i powinien być rozpatrzony przez Radę Dyscypliny w terminie 2 miesięcy od daty złożenia. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej UEK opiniuje wniosek, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady.
10. Zmiana promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego następuje w drodze uchwały Rady Dyscypliny, podejmowanej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.
11. Od uchwały w przedmiocie zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego doktorantowi przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Radę Dyscypliny. Wniosek rozstrzygany jest w drodze uchwały Rady Dyscypliny podejmowanej bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.

#### § 14

1. Doktorant w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami opracowuje indywidualny plan badawczy.
2. Indywidualny plan badawczy powinien:
  - 1) uzasadniać wybór problemu badawczego;
  - 2) prezentować cel pracy, hipotezy badawcze lub pytania badawcze;
  - 3) wskazywać metodykę badań pozwalającą na oryginalne rozwiązanie problemu badawczego;
  - 4) zawierać proponowaną strukturę pracy;
  - 5) przedstawiać harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej określający zadania oraz terminy ich realizacji;
  - 6) zawierać termin złożenia rozprawy doktorskiej;
  - 7) zawierać deklarację innych aktywności badawczych, konferencyjnych i publikacyjnych.
3. Przygotowanie projektu indywidualnego planu badawczego następuje w szczególności w trakcie seminariów, nie później jednak niż w okresie sześciu miesięcy od daty wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. Projekt indywidualnego planu badawczego przedstawiany jest w trakcie otwartego zebrania naukowego. Zebranie organizowane jest zgodnie z zasadami określonymi przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK opublikowanymi na stronie internetowej Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich.
5. Przygotowany przez doktoranta indywidualny plan badawczy, po zaopiniowaniu przez promotora i promotora pomocniczego (jeżeli ten został wyznaczony) oraz przez Radę

Naukową Szkoły Doktorskiej UEK (zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady), przedstawiany jest Radzie Dyscypliny w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.

6. Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę dotyczącą przyjęcia indywidualnego planu badawczego i zatwierdzenia tytułu rozprawy doktorskiej bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.
7. Przyjęcie indywidualnego planu badawczego przez Radę Dyscypliny jest warunkiem koniecznym zaliczenia drugiego semestru kształcenia.
8. Zmiany indywidualnego planu badawczego, za wyjątkiem zmian terminu złożenia rozprawy doktorskiej, przygotowane przez doktoranta w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, wprowadzane są na wniosek doktoranta, po zaopiniowaniu przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej UEK (zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu Rady), w drodze uchwały podejmowanej przez Radę Dyscypliny bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy statutowego składu organu.

#### § 15

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.
2. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK.
3. W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 członków. Członkowie komisji ewaluacyjnej muszą posiadać stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, przy czym co najmniej jeden z członków komisji ewaluacyjnej musi być zatrudniony poza Uczelnią. W przypadku zmian dotyczących dyscyplin w których nadawane są stopnie i tytuły, właściwą będzie dyscyplina wskazana w oświadczeniu upoważniającym do zaliczenia do pracowników prowadzących działalność naukową w tej dyscyplinie. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej.
4. Ocena śródkresowa wymaga przedłożenia przez doktoranta pisemnego raportu z dotychczasowego postępu w badaniach oraz prezentację jego osiągnięć badawczych ujętych w indywidualnym planie badawczym, przedstawionych w trakcie otwartego posiedzenia komisji ewaluacyjnej. Ocena uwzględnia stopień realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz inne przejawy jego aktywności badawczej i publikacyjnej ujęte w indywidualnym planie badawczym.
5. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.

#### § 16

1. Kształcenie w szkole doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska powinna zostać złożona w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym, z zastrzeżeniem §17.

#### § 17

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej i okres kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK, może zostać przedłużony, przy czym łączny czas kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK nie może przekroczyć okresu wynikającego z programu kształcenia i terminu złożenia rozprawy doktorskiej określonego w indywidualnym planie badawczym o więcej niż dwa lata.
2. Decyzja o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej i okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK może wynikać z:

- 1) konieczności realizacji długotrwałych badań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej (wymagana jest opinia promotora);
- 2) z ważnych i udokumentowanych przyczyn losowych.
3. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej i okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK powinien zostać złożony nie później niż na 5 miesięcy przed datą planowanego zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, zgodnie z realizowanym przez doktoranta programem kształcenia i indywidualnym planem badawczym.
4. Kształcenie w Szkole Doktorskiej UEK, na wniosek doktoranta, jest zawieszane na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r - Kodeks pracy.
5. W uzasadnionych przypadkach, na udokumentowany wniosek doktoranta, Dyrektor Szkoły Doktorskiej, może udzielić urlopu okolicznościowego. Długość udzielonego urlopu okolicznościowego nie może przekraczać jednego roku.

#### **Rozdział IV. Obowiązki i prawa doktoranta**

##### **§ 18**

1. Doktorant zobowiązany jest do postępowania zgodnego z treścią ślubowania i niniejszym regulaminem.
2. Obowiązki doktoranta kształcącego się w Szkole Doktorskiej UEK obejmują:
  - 1) realizację programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego;
  - 2) złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym, za zastrzeżeniem wyjątków określonych w niniejszym regulaminie;
  - 3) niezwłoczne powiadomienie Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich o zmianie danych osobowych oraz zmianie tytułu ubezpieczenia (w formie pisemnej);
  - 4) niezwłoczne informowanie Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK o:
    - a) uzyskaniu stopnia doktora nadanego przez inny uprawniony podmiot;
    - b) podjęciu kształcenia w innej szkole doktorskiej;
  - 5) założenie identyfikatora ORCID (Open Researcher and Contributor ID) oraz realizacja obowiązków wynikających z szczegółowych przepisów dotyczących systemu informacji o osiągnięciach publikacyjnych pracowników i doktorantów UEK;
  - 6) składanie oświadczeń na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
  - 7) korzystanie z informatycznego systemu USOS oraz poczty elektronicznej UEK;
  - 8) inne obowiązki wskazane w Ustawie i niniejszym regulaminie.

##### **§ 19**

1. Doktorant ma prawo do:
  - 1) opieki naukowej ze strony promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
  - 2) uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych programach wymiany;
  - 3) korzystania ze zbiorów bibliotecznych Uczelni na zasadach określonych w regulaminie systemu biblioteczno-informacyjnego Uczelni;
  - 4) uczestniczenia w pracach organów i komisjach kolegialnych Uczelni poprzez swoich przedstawicieli, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - 5) ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
  - 6) przyznania stypendium zgodnie z obowiązującymi przepisami;



- 7) korzystania z pomieszczeń dydaktycznych, urządzeń i środków technicznych Uczelni;
  - 8) korzystania ze wsparcia finansowego w związku z prowadzoną działalnością naukową w zakresie oferowanym przez Uczelnię;
  - 9) korzystania z innych uprawnień przyznanych obowiązującymi przepisami.
2. Doktorant ma prawo do posiadania legitymacji doktoranta do dnia zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

#### § 20

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
  - 3) rezygnacji z kształcenia;
  - 4) niepodjęcia kształcenia;
  - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7;
  - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej UEK.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
  - 2) niewywiązywania się z obowiązków, o których mowa w art. 207 Ustawy.
3. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadku naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 Ustawy, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni od dnia doręczenia wezwania, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.
4. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### § 21

Doktoranci ponoszą odpowiedzialność dyscyplinarną, na zasadach określonych w Ustawie i statucie Uczelni.

### **Rozdział V. Postanowienia końcowe**

#### § 22

W sprawach dotyczących porządku i trybu odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, nieunormowanych niniejszym regulaminem, mają zastosowanie obowiązujące przepisy praw i wewnętrznych aktów normatywnych Uczelni, a w przypadku braku stosownych regulacji, sprawy te poddawane są pod rozstrzygnięcie Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.

## **Spis załączonych dokumentów**

**kryterium: Rzetelność prowadzonej oceny śródkresowej**

1. Ocena śródkresowa w ujęciu Regulaminu Szkoły Doktorskiej UEK
2. Procedura oceny śródkresowej uczestników Szkoły Doktorskiej UEK

## Ocena śródkresowa w ujęciu Regulaminu Szkoły Doktorskiej UEK

Zgodnie z zapisami Regulaminu Szkoły Doktorskiej Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK.

W skład komisji ewaluacyjnej wchodzi 3 członków. Członkowie komisji ewaluacyjnej muszą posiadać stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, przy czym co najmniej jeden z członków komisji ewaluacyjnej musi być zatrudniony poza Uczelnią. W przypadku zmian dotyczących dyscyplin w których nadawane są stopnie i tytuły, właściwą będzie dyscyplina wskazana w oświadczeniu upoważniającym do zaliczenia do pracowników prowadzących działalność naukową w tej dyscyplinie. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji ewaluacyjnej. Od roku 2021 w skład komisji ewaluacyjnej mogą być powołani członkowie Rady Naukowej SD UEK (Uchwała Senatu UEK nr T.0022.26.2021 z dnia 19 kwietnia 2021 r.).

Ocena śródkresowa wymaga przedłożenia przez doktoranta pisemnego raportu z dotychczasowego postępu w badaniach oraz prezentację jego osiągnięć badawczych ujętych w indywidualnym planie badawczym, przedstawionych w trakcie otwartego posiedzenia komisji ewaluacyjnej. Ocena uwzględnia stopień realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta oraz inne przejawy jego aktywności badawczej i publikacyjnej ujęte w indywidualnym planie badawczym.

Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

### Podstawa prawna:

- 1) §1 ust. 1 pkt f, §4 ust. 1 pkt k, §5 ust. 4, §14 ust. 1-7, §19 ust. 3 pkt. a, §27 ust. 2 pkt 1 Załącznika do Uchwały Senatu nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie;
- 2) §1 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.26.2021 z dnia 19 kwietnia 2021 roku zmieniająca Uchwałę Senatu nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie wraz z określeniem sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 3) §7ust. 2 pkt 9, §8 pkt 10, §17 ust. 1-5, §22 ust. 1 pkt 1 Załącznika do Uchwały Senatu nr T.0022.34.2023 z dnia 24 kwietnia 2023 roku Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie;
- 4) §6 ust. 2 pkt 7, §7 pkt 7, §15 ust. 1-5, §20 ust. 1 pkt 1 Załącznika do Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie nr T.0022.103.2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku Regulamin Szkoły Doktorskiej w Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie.

# Procedura oceny śródkresowej uczestników

## Szkoły Doktorskiej UEK

Procedura powstała przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych, regulujących tryb i zasady funkcjonowania Szkoły Doktorskiej UEK, a mianowicie: ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85, z późn. zm.), Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (Załącznik do Uchwały Senatu nr 24/2019 z dnia 29 kwietnia 2019 roku)

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest w trakcie IV semestru studiów, od dnia 1.04. do dnia 31.05.
2. Ocenę śródkresową przeprowadzają komisje ewaluacyjne, powoływane dla każdego doktoranta przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK, na wniosek Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK.
3. Skład Komisji ewaluacyjnej ustala Regulamin Szkoły Doktorskiej UEK. W jej skład wchodzi 3 członków. Jeden z członków Komisji ewaluacyjnej, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, musi być zatrudniony poza Uczelnią, zaś pozostałymi członkami Komisji ewaluacyjnej są pracownicy UEK, posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotor i promotor pomocniczy, jak i członkowie Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej UEK nie mogą być członkami Komisji ewaluacyjnej.
4. Komisja Ewaluacyjna może obradować w trybie on-line.
5. Na potrzeby przeprowadzenia oceny śródkresowej, Doktoranci składają pisemny „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem”. Raport ten, wraz z załącznikami Doktoranci składają w wersji papierowej oraz przesyłają pocztą elektroniczną do Centrum Kształcenia Doktorantów i Obsługi Postępowań Doktorskich na adres [sduek@uek.krakow.pl](mailto:sduek@uek.krakow.pl), do dnia 30.03.
6. W „Raporcie śródkresowym z prac nad doktoratem” Doktoranci przedstawiają swoje dokonania w podziale na trzy obszary oceny działalności:  
A. Postęp w badaniach. B. Prezentacja osiągnięć badawczych. C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej.
7. Każda aktywność w ramach obszaru podlegającego ocenie, musi być udokumentowana. Ocenie nie podlegają niepotwierdzone deklaracje Doktoranta. „Raport śródkresowy z prac nad doktoratem” powinien obejmować max. 5 stron tekstu (bez załączników) w formacie A4 czcionka Times New Roman 12 pkt. odstęp pomiędzy wierszami 1,5 pkt. Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań Doktoranta określono w Załączniku nr 1.
8. W trakcie posiedzenia Komisji ewaluacyjnej Doktorant prezentuje swoje dokonania w każdym z trzech obszarów podlegających ocenie. W tym celu Doktorant może posłużyć się prezentacją multimedialną.
9. Komisja ewaluacyjna ocenia obszary działalności Doktoranta wymienione w punkcie 6, stosując następującą punktację:  
A. Postęp w badaniach – od 0 do 20 pkt.  
B. Prezentacja osiągnięć badawczych – od 0 do 20 pkt.  
C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej – od 0 do 10 pkt.
10. Maksymalna liczba punktów, jaką Komisja ewaluacyjna może przyznać za całokształt dokonań wynosi 50 pkt.
11. Komisja ewaluacyjna podejmuje decyzje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw”, rozstrzyga głos przewodniczącego Komisji.
12. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
13. Ocena jest pozytywna, jeśli w ramach oceny śródkresowej, Doktorant uzyskał co najmniej 30 pkt.
14. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który jest podpisywany przez Przewodniczącego. Wzór protokołu oceny śródkresowej określono w Załączniku nr 2.
15. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny. Ujawnienie następuje na wniosek zainteresowanego, złożony do Dyrektora Szkoły Doktorskiej UEK.
16. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej.
17. Doktorantowi przysługuje prawo odwołania się w ciągu 14 dni (licząc od dnia jej otrzymania) od decyzji Komisji, do Rektora UEK.
18. Decyzja Rektora UEK jest ostateczna.

**Struktura „Raportu śródkresowego z prac nad doktoratem” oraz sposób dokumentowania dokonań**

| Obszar podlegający ocenie / Tytuł rozdziału raportu          | Rodzaj aktywności / Tytuł podrozdziału raportu                                                                                                                                                                                                                                                  | Sposób udokumentowania (Załączniki do raportu)                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Liczba punktów |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>A. Postęp w badaniach</b>                                 | A. 1. Stopień realizacji IPB w odniesieniu do każdego jego elementu.                                                                                                                                                                                                                            | Pisemna deklaracja promotora i promotora pomocniczego (jeśli został powołany) potwierdzająca wskazane w raporcie aktywności Doktoranta A.1, A.2 oraz A.3. (załącznik A do raportu w wersji elektronicznej)                                                                                                                          | 0-20           |
|                                                              | A. 2. Terminowość realizacji IPB w odniesieniu do harmonogramu prac nad dysertacją doktorską                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |
|                                                              | A.3. Uzasadnienie związku z efektami uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zdefiniowanych w Załączniku 1 do Uchwały Senatu UEK dotyczącej przyjęcia programów kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie w roku akademickim 2019/2020 z dnia 20 maja 2019. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |
| <b>B. Prezentacja osiągnięć badawczych</b>                   | B. Osiągnięcia badawcze                                                                                                                                                                                                                                                                         | B. 1. Aktualny stan rozprawy doktorskiej (załącznik B.1. do raportu w wersji elektronicznej)<br>2. Dokumentacja przeprowadzonych badań (załącznik B.2. do raportu w wersji elektronicznej)<br>3. Artykuły naukowe lub ich część, jeśli doktorat będzie stanowił cykl artykułów (załącznik B.3. do raportu w wersji elektronicznej). | 0-20           |
| <b>C. Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej</b> | C. 1. Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)                                                                                                                                                                                                                             | Kserokopia artykułu lub rozdziału w monografii, informacja od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.1. do raportu w wersji elektronicznej)                                                                                                                                                                         | 0-10           |
|                                                              | C.2. Granty naukowe                                                                                                                                                                                                                                                                             | Decyzja NCN, NCBiR itp. o przyznaniu grantu, potwierdzenie złożenia grantu, potwierdzenie kierownika projektu badawczego, decyzja o przyznaniu grantu kolegiального (załączniki C.2. do raportu w wersji elektronicznej)                                                                                                            |                |

|  |                                                                                 |                                                                                                                                                             |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | C. 3. Udział w konferencjach naukowych                                          | Zaświadczenie organizatora konferencji (załączniki C.3. do raportu w wersji elektronicznej)                                                                 |  |
|  | C.4. Inne publikacje i artykuły naukowe, w tym o charakterze popularno-naukowym | Kserokopie artykułu lub rozdziału w monografii, informacje od redakcji o przyjęciu publikacji do druku (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej) |  |
|  | C.5. Staże naukowe                                                              | Opinia opiekuna stażu (załączniki C.4. do raportu w wersji elektronicznej)                                                                                  |  |

Załącznik 2.

## Wzór protokołu oceny śródkresowej

### PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO W KRAKOWIE

Nazwisko:.....

Imię/Imiona: .....

PESEL: .....

Rok akademicki rozpoczęcia studiów w Szkole Doktorskiej: .....

| L.p. | Obszar oceny śródkresowej                          | Ocena cząstkowa[pkt.] |
|------|----------------------------------------------------|-----------------------|
| 1.   | Postęp w badaniach                                 |                       |
| 2.   | Prezentacja osiągnięć badawczych                   |                       |
| 3.   | Inne przejawy aktywności badawczej i publikacyjnej |                       |
| 4.   | <b>Suma</b>                                        |                       |

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ:.....pkt

Uzasadnienie wyniku oceny śródkresowej

.....

.....

.....

.....

Komisja ewaluacyjna w składzie:

Przewodniczący – .....

Sekretarz – .....

Członek – .....

Kraków, dnia 9 grudnia 2025 roku

R.0106.77.2025

## PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym udzielam Panu dr hab. Stanisławowi Popkowi, prof. UEK, Dyrektorowi Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, pełnomocnictwa do dokonywania czynności związanych z procesem ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK, a w szczególności do:

- 1) podpisania raportu samooceny wraz z wymaganymi dokumentami i oświadczeniami,
- 2) dokonywania uzupełnień do raportu samooceny, w tym przekazania wyjaśnień lub dodatkowych informacji dotyczących raportu samooceny lub złożonych dokumentów,
- 3) dokonywania czynności wskazanych w §6 ust. 1 pkt i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej,
- 4) zgłaszania uwag do raportu samooceny,
- 5) zgłaszania zastrzeżeń do oceny.

Pełnomocnictwo niniejsze zostaje udzielone na czas przeprowadzania procesu ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej UEK.

Pełnomocnictwo niniejsze nie upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw.

Rektor



dr hab. Bernard Ziębicki, prof. UEK

*Przyjmuję niniejsze pełnomocnictwo i odpowiedzialność w zakresie czynności realizowanych na jego podstawie.*

Dnia 10.12.2025



.....  
podpis przyjmującego pełnomocnictwo



---

# KEN

---

2023-2027



**OŚRODEK  
PRZETWARZANIA  
INFORMACJI**  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego**

---

---

**Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich  
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki**

---

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest  
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

---