„informacje prawnie chronione oznaczono [xxx}”

OPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Opole, 08.01.2025 r.

Znak sprawy: NRU.8361.663.2024

D E C Y Z J A Nr 2 / 2025

Na podstawie art. 41 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.) oraz na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy **Ewie Morawiec,** prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą **Firma Handlowa Ewa Morawiec**, **ul. Józefa Lompy 28, 47-100 Dziewkowice**, NIP 7561716202, REGON 532330234, **karę pieniężną w wysokości 500 zł** (słownie złotych: pięćset 00/100) z uwagi na naruszenie obowiązków określonych w art. 5 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.) przez udostępnianie na rynku produktów kosmetycznych przeterminowanych.

Uzasadnienie

W dniach 14, 17 i 25.10.2024 r., na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr NRU.663.2024 z dnia 11.10.2024 r., inspektorzy reprezentujący Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, zwanego dalej *Opolskim WIIH*, przeprowadzili kontrolę w xxx zlokalizowanym przy xxx , w którym przedsiębiorca Ewa Morawiec, zwana dalej *Stroną*, prowadzi działalność gospodarczą.

Zgodnie z przedmiotowym zakresem kontroli inspektorzy ocenili przestrzeganie przez *Stronę* przepisów dotyczących prawidłowości oznakowania i obrotu kosmetykami oraz

deklaracji i oświadczeń marketingowych dotyczących działania kosmetyku w oparciu o następujące akty prawne:

- ustawę z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227, ze zm.), zwaną dalej *ustawą o produktach kosmetycznych;*
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczące produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE L z 2009 r. Nr 342, str. 59, z późn. zm.), zwane dalej *rozporządzeniem Nr 1223/2009*;
- rozporządzenia Komisji (UE) nr 655/2013 z dnia 10 lipca 2013 r. określającego wspólne kryteria dotyczące uzasadniania oświadczeń stosowanych w związku z produktami kosmetycznymi (Dz. Urz. UE L z 2013 r. Nr 190, str. 31).

W toku kontroli inspektorzy dokonali m.in. sprawdzenia przestrzegania dat minimalnej trwałości 25 partii produktów kosmetycznych, w tym 17 partii kosmetyków oferowanych do sprzedaży o wartości 830,53 zł oraz 8 partii produktów stosowanych w działalności handlowej – testerów.

W wyniku powyższych czynności inspektorzy zakwestionowali łącznie 17 partii produktów kosmetycznych, tj.:

- 9 partii produktów kosmetycznych o wartości 427,77 zł z uwagi na upływ dat minimalnej trwałości, a mianowicie:
  - Ecocera Malta Shimmer – najlepiej zużyć przed końcem 09.2022,
  - Ecocera Malta Shimmer – najlepiej zużyć przed końcem 10.2022,
  - Ecocera Thai Bronzer – najlepiej zużyć przed końcem 05.2022,
  - Ecocera Thai Bronzer – najlepiej zużyć przed końcem 04.2022,
  - Ecocera India Bronzer – najlepiej zużyć przed końcem 10.2021,
  - Ecocera Bali Bronzer – najlepiej zużyć przed końcem 06.2022,
  - Ecocera Aruba Shimmer – najlepiej zużyć przed końcem 10.2022,
  - Ecocera Ibiza Shimmer – najlepiej zużyć przed końcem 10.2022,
  - Peeling do ciała kwitnąca wiśnia – najlepiej zużyć przed końcem 09.2023,
- 8 partii produktów kosmetycznych stosowanych w działalności handlowej tzw. testerów, z uwagi na upływ dat minimalnej trwałości, a mianowicie:
  - Podkład rozświetlający Lirene, naturalny 02 – najlepiej zużyć przed końcem 09.2022,
  - Podkład rozświetlający Lirene, beżowy 03 – najlepiej zużyć przed końcem 10.2022,
  - Podkład kryjący Lirene, opalony 25 – najlepiej zużyć przed końcem 05.2022,
  - Podkład kryjący Lirene, ciepły beż 24 – najlepiej zużyć przed końcem 04.2022,
  - Podkład matujący Lirene, porcelanowy 10 – najlepiej zużyć przed końcem 10.2021,

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

- Podkład matujący Lirene, opalony 15 – najlepiej zużyć przed końcem 06.2022,
- Krem wyrównujący koloryt BB Lirene, beżowy 01– najlepiej zużyć przed końcem 10.2022,
- Krem wyrównujący koloryt BB Lirene, naturalny 02 – najlepiej zużyć przed końcem 10.2022.

Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych,* zgodnie z którym produkty kosmetyczne wprowadza się do obrotu i udostępnia się na rynku do upływu daty minimalnej trwałości.

Na podstawie art. 41 w związku 46 ust. 1 pkt 2 *ustawy o produktach kosmetycznych* jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych*, właściwy wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości do 50 000 zł.

Wskazane nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli oraz w Załącznikach nr 2 i 3 do protokołu kontroli (nr akt NRU.8361.663.2024), które zostały bez uwag podpisane i odebrane przez *Stronę* w dniu 25.10.2024 r.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości *Opolski WIIH* pismem z dnia 09.12.2024 r. (data doręczenia 11.12.2024 r.) zawiadomił *Stronę* o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 41 *ustawy o produktach kosmetycznych* oraz poinformował, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie *Stronie* przysługuje, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej *Kpa*, prawo do zapoznania się z aktami sprawy, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie *Opolski WIIH* w celu zbadania przesłanek do nakładania administracyjnej kary pieniężnej, wezwał *Stronę* do przedłożenia oświadczenia w zakresie sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej oraz w zakresie osiąganych dochodów. W myśl art. 189d pkt 7 *Kpa* organ administracji publicznej wymierzając administracyjną karę pieniężną osobie fizycznej, bierze pod uwagę warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Strona z przysługującego prawa nie skorzystała i nie wypowiedziała się w przedmiocie sprawy. Nie przedstawiła również informacji w zakresie warunków osobistych i sytuacji finansowej.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

Opolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje.

Przepisy *ustawy o produktach kosmetycznych* określają obowiązki podmiotów i właściwość organów w zakresie wykonywania obowiązków i zadań administracyjnych wynikających z *rozporządzenia Nr 1223/2009* dotyczących produktów kosmetycznych. Nadzór nad przestrzeganiem przepisów wspomnianej powyżej ustawy i rozporządzenia sprawuje m. in. *Inspekcja Handlowa* w zakresie swoich kompetencji.

Ustawa o produktach kosmetycznych w art. 2 wprowadza szereg definicji odwołujących się do *rozporządzenia Nr 1223/2009*, w tym m.in. definicję:

- **„produktu kosmetycznego”**, który w myśl art. 2 ust. 1 lit. a *rozporządzenia Nr 1223/2009* oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała;
- **„dystrybutora”**, który zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. e *rozporządzenia Nr 1223/2009* oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną w łańcuchu dostaw, niebędącą producentem ani importerem, która udostępnia produkt kosmetyczny na rynku Wspólnoty;
- **„udostępniania na rynku”** co zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. g *rozporządzenia Nr 1223/2009* oznacza, każde odpłatne lub nieodpłatne dostarczanie produktu kosmetycznego na rynek Wspólnoty do celów dystrybucji, konsumpcji lub stosowania, w ramach działalności handlowej.

W myśl art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych* produkty kosmetyczne wprowadza się do obrotu i udostępnia się na rynku do upływu daty minimalnej trwałości.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *rozporządzenia Nr 1223/2009,* dystrybutorzy w ramach swojej działalności podczas udostępniania produktu kosmetycznego na rynku działają z należytą starannością w odniesieniu do obowiązujących wymogów. W myśl art. 6 ust. 2 tiret trzeci *rozporządzenia Nr 1223/2009,* przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku dystrybutorzy sprawdzają, czy nie upłynęła data minimalnej trwałości, o ile ma ona zastosowanie na mocy art. 19 ust. 1 tego rozporządzenia. Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. c *rozporządzenia nr 1223/2009* na opakowaniach kosmetyków winna znajdować się data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

w pełni swoje pierwotne właściwości. Data lub szczegółowe informacje o jej umiejscowieniu na opakowaniu poprzedza symbol określony w załączniku VII pkt 3 *rozporządzenia Nr 1223/2009* lub zwrot: ,,najlepiej zużyć przed końcem". Data minimalnej trwałości jest wskazana w sposób jednoznaczny i zawiera miesiąc i rok albo dzień, miesiąc i rok, w tej kolejności. Jeżeli jest to konieczne, informację uzupełnia się o wskazanie warunków, które muszą być spełnione w celu zagwarantowania określonej trwałości.

Zgodnie z art. 41 *ustawy o produktach kosmetycznych*, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny po upływie daty minimalnej trwałości, podlega karze pieniężnej w wysokości do 50 000 zł. Na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 2 *ustawy o produktach kosmetycznych* karę pieniężną za powyższe naruszenie wymierza, w drodze decyzji, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej.

Wymierzając administracyjną karę pieniężną *Opolski WIIH* uwzględnił przesłanki z art. 189d *Kpa*, tj.:

1. Wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia.

   Rozpatrując wagę i okoliczności stwierdzonego naruszenia, także w kontekście ochrony zdrowia konsumentów *Opolski WIIH* uznał, iż niewypełnienie przez S*tronę* obowiązków wynikających z art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych,* polegające na sprzedaży i udostępnianiu do testowania kosmetyków po upływie daty minimalnej trwałości mogło negatywnie wpływać na zdrowie i interes konsumentów. Przeterminowane kosmetyki mogą nie posiadać działania deklarowanego przez ich producenta, co gorsza mogą stwarzać realną możliwość wystąpienia niepożądanych skutków ubocznych, m.in. podrażnień skóry, w tym odczynów zapalnych, co może negatywnie wpływać na zdrowie użytkownika. Może również dojść do zakażeń mikroorganizmami, które mogły się rozwinąć w kosmetyku. Waga naruszenia jest istotna, ponieważ dotyczy 17 przeterminowanych produktów kosmetycznych, które powinny zostać wycofane z obrotu.
2. Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara.

   Opolski WIIH po raz pierwszy stwierdził naruszenie przez *Stronę* przepisów *ustawy o produktach kosmetycznych.*
3. Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe,

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

wykroczenie lub wykroczenie skarbowe.

Opolski WIIH nie nakładał uprzednio na *Stronę* kary za wprowadzanie do obrotu lub udostępnianie na rynku produktów kosmetycznych po upływie daty minimalnej trwałości.

4. Stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa.

   Analizując powyższą przesłankę, *Opolski WIIH* stwierdził, iż *Strona* nie dopełniła obowiązku wynikającego z art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych* udostępniając do sprzedaży lub testowania produkty po upływie daty minimalnej trwałości. W myśl z art. 6 ust. 2 tiret trzeci *rozporządzenia nr 1223/2009* - na *Stronie* jako dystrybutorze ciążył obowiązek sprawdzenia przed udostępnieniem produktu kosmetycznego na rynku Wspólnoty czy nie upłynęła jego data minimalnej trwałości. *Strona* jako profesjonalista ma obowiązek znajomości i stosowania powszechnie obowiązującego prawa w zakresie prowadzonej przez siebie działalności.

5. Działania podjęte przez *Stronę* dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa.

   Strona podjęła dobrowolne działania, które wyeliminowały ujawnione niezgodności z prawem, poprzez wycofanie z oferty handlowej zakwestionowanych produktów kosmetycznych.

6. Wysokość korzyści, którą *Strona* osiągnęła, lub straty, której uniknęła.

   Opolski WIIH ocenił, że *Strona* nie osiągnęła wysokiej korzyści w związku z naruszeniem *ustawy o produktach kosmetycznych.* Wartość zakwestionowanych produktów kosmetycznych oferowanych do sprzedaży to 427,77 zł. Pozostałe zakwestionowane produkty to tzw. „testery", które nie są produktami przeznaczonymi do sprzedaży, są stosowane w działalności handlowej do wypróbowania kosmetyku, doboru odpowiedniego koloru lub właściwości, dlatego ich wartość nie została wzięta pod uwagę.

7. Warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

   Strona nie przedłożyła oświadczenia lub dokumentów, pomocnych w ustaleniu sytuacji osobistej, rodzinnej i majątkowej, zatem *Opolski WIIH* oceny przedmiotowej przesłanki dokonał na podstawie danych dostępnych organowi z urzędu.

W toku postępowania administracyjnego *Opolski WIIH* ocenił również przesłanki do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

i pkt 2 *Kpa*. Zgodnie z ww. przepisem organ administracji publicznej odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, przy wystąpieniu jednej z przesłanek:

1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Należy podkreślić, że w przypadku pierwszej przesłanki obydwa warunki powinny być spełnione kumulatywnie, czyli jedynie znikoma waga naruszenia wraz z zaprzestaniem działań niezgodnych z prawem może być podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej. Zaistnienie jednego z powyższych warunków jest niewystarczające.

Oceniając zgromadzony w sprawie materiał *Opolski WIIH* uznał, iż brak jest podstaw aby nieprawidłowości polegające na udostępnianiu na rynku 9 partii produktów kosmetycznych oraz 8 partii „testerów" po upływie daty minimalnej trwałości uznać za znikome naruszenie prawa. Stwierdzone nieprawidłowości pozbawiły konsumentów rzetelnej informacji o oferowanych do sprzedaży produktach kosmetycznych oraz mogły się przyczynić do negatywnego wpływu na zdrowie konsumentów. Dlatego też, mimo podjęcia działań dobrowolnych w zakresie wycofania z obrotu handlowego zakwestionowanych produktów, *Opolski WIIH* nie znalazł podstaw, aby odstąpić od ukarania na podstawie tejże przesłanki, ponieważ w sprawie nie zaistniało kumulatywne spełnienie warunków wymienionych w art. 189f ust. 1 pkt 1 *Kpa* umocowujących organ administracji publicznej do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

W przedmiotowej sprawie brak jest ponadto podstaw do zastosowania art. 189f §1 pkt 2 *Kpa. Opolski WIIH* nie posiada informacji aby na *Stronę* była uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna za to samo zachowanie przez inny uprawniony organ lub aby *Strona* została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna. *Strona* nie wypowiedziała się w sprawie w toku prowadzonego postępowania administracyjnego i nie przedstawiła żadnych dowodów, które mogłyby uprawdopodobnić zaistnienie powyższej przesłanki do odstąpienia od nałożenia kary.

Brak jest także podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 2 *Kpa*, w myśl którego w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

to na spełnienie celów, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:

1) usunięcie naruszenia prawa lub
2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.

Opolski WIIH nie znalazł podstaw do zastosowania art. 189f § 2 i 3 *Kpa.* W ocenie tutejszego organu odstąpienie od nałożenia kary na tej podstawie byłoby niecelowe, ponieważ okoliczności
i waga naruszenia prawa nie budzą wątpliwości. Oczywiste jest istnienie przesłanek faktycznych uzasadniających nałożenie kary pieniężnej, gdyż *Strona* nie dopełniła obowiązku wynikającego
z art. 5 *ustawy o produktach kosmetycznych*. Zdaniem *Opolskiego WIIH* odstąpienie od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w niniejszej sprawie byłoby nieskuteczne i nie doprowadziłoby do wyeliminowania nieprawidłowości w dalszej działalności gospodarczej *Strony.*

Oceniając wagę i okoliczności naruszenia prawa oraz stopień przyczynienia się *Strony* do powstania naruszenia, *Opolski WIIH* uznał, iż kara w wysokości 500 zł jest wystarczająca i skłoni *Stronę* do przestrzegania w przyszłości obowiązków wynikających z *ustawy o produktach kosmetycznych*. Na łagodny wymiar kary wpłynął fakt, iż *Strona* w toku kontroli wycofała z obrotu handlowego produkty kosmetyczne po upływie daty minimalnej trwałości.

Należy zaznaczyć, że górna granica wymiaru kary w przypadku naruszenia obowiązków,
o których mowa w art. 41 *ustawy o produktach kosmetycznych* wynosi 50 000 zł.

Organ uznał, iż kara pieniężna w kwocie określonej w sentencji decyzji mieści się w ustawowo wyznaczonych granicach i jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń.

Na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) oraz art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.) w związku z art. 46 ust. 2 *ustawy o produktach kosmetycznych* oraz art. 130 § 1 i 2 *Kpa,* **karę pieniężną**, stanowiącą dochód budżetu państwa, ***Strona* uiszcza na rachunek** bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Opolu **numer 39 1010 1401 0013 4222**

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

3100 0000 NBP Oddział Okręgowy Opole, **w terminie 14 dni** od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna.

Opolski Wojewódzki
Inspektor Inspekcji
Handlowej
Aneta Rabczewska

Pouczenie:

1. Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) od niniejszej decyzji przysługuje *Stronie* odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, Plac Powstańców Warszawy 1,00-950 Warszawa, za pośrednictwem Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Mickiewicza 1, 45-367 Opole, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Na podstawie art. 130 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Zgodnie z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) decyzja ostateczna to decyzja, od której nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji.
4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) przed upływem terminu do wniesienia odwołania *Strona* może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez *Stronę*, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu, a *Stronie* nie przysługuje prawo wniesienia odwołania ani skargi do sądu administracyjnego.
5. W myśl art. 189i ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572) kara pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległą administracyjną karą pieniężną, od której nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, tj. na zasadach przewidzianych w dziale III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.).

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka
tel. +77 442 64 71
sekretariat@opole.wiih.gov.pl

Otrzymują:

1. Firma Handlowa Ewa Morawiec
   ul. Józefa Lompy 28
   47-100 Dziewkowice
2. BA w/m
3. aa

UŚ

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Opolu
ul. Adama Mickiewicza 1, 45-367 Opole
Adres skrytki e-PUAP /WIIHOpole/skrytka

tel. +77 442 64 71

sekretariat@opole.wiih.gov.pl