

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego
na 2025 rok**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2025

Lp.	Cel ogólny zapisany w planie działalności	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie*		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa bezpieczeństwa transportu drogowego.	Liczba przeprowadzonych kontroli w roku w stosunku do liczby zaplanowanych kontroli w roku (%) Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych i kontroli statycznych	100% (203 525) Uzyskanie wskaźnika na poziomie liczbowym o wartości 4,00	110,7% (225 351) 5,58	Prowadzenie przez Wojewódzkie Inspektoraty Transportu Drogowego (WITD) kontroli drogowych w krajowym i międzynarodowym transporcie drogowym osób i rzeczy, zgodnie ze wskaźnikami zawartymi w Ramowym Planie Kontroli Inspekcji Transportu Drogowego. Monitorowanie wykonania liczby kontroli. Prowadzenie kontroli drogowych i statycznych przez inspektorów	Monitorowanie prowadzenia przez WITD kontroli drogowych w krajowym i międzynarodowym transporcie drogowym osób i rzeczy, zgodnie ze wskaźnikami zawartymi w Ramowym Planie Kontroli Inspekcji Transportu Drogowego. Monitorowanie wykonania liczby kontroli. Bieżące i akcyjne wykonanie przez WITD kontroli. Prowadzenie kontroli drogowych i statycznych przez inspektorów służby nadzoru nad ruchem drogowym.

		z wykorzystaniem mobilnych/przewoźnych urzędów rejestrujących w danym roku w stosunku do liczby zrealizowanych patroli w danym roku			służby nadzoru nad ruchem drogowym.	
		Liczba zastosowanych rozstrzygnięć w prowadzonych czynnościach wyjaśniających w stosunku do ogólnej liczby ujawnionych naruszeń.	Uzyskanie wskaźnika na poziomie 58%	54,94%	<p>Prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia poprzez weryfikację zapisów naruszeń, generowanie wezwań do właścicieli/ posiadaczy pojazdów, analizę materiału dowodowego, wystawianie mandatów karnych, podejmowanie czynności zmierzających do skierowania wniosków o ukaranie do sądów powszechnych.</p> <p>Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym.</p> <p>Realizacja czynności związanych z koniecznością optymalizacji Systemu Centralnego w przypadku wprowadzenia zmian prawnych.</p>	<p>Prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia poprzez weryfikację zapisów naruszeń, generowanie wezwań do właścicieli/ posiadaczy pojazdów, analizę materiału dowodowego, wystawianie mandatów karnych, podejmowanie czynności zmierzających do skierowania wniosków o ukaranie do sądów powszechnych.</p> <p>Podejmowanie działań mających na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym.</p> <p>Realizacja czynności związanych z koniecznością optymalizacji Systemu Centralnego w przypadku wprowadzenia zmian prawnych.</p>
2.	Poprawa jakości, dostępności transportu drogowego.	Liczba wszczętych postępowań administracyjnych w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji przez podmioty wskazane w art. 7 d ust. 1	Dążenie do uzyskania wskaźnika przeprowadzenia postępowań w przedmiocie dobrej reputacji w odniesieniu do	100%	Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji.	Przeprowadzenie czynności wyjaśniających i postępowania administracyjnego w przedmiocie spełniania wymogu dobrej reputacji.

		ustawy o transporcie drogowym	100% najpoważniejszych naruszeń przekazanych do KREPTD, dla których GITD jest właściwym organem.			
		Liczba weryfikacji warunków dotyczących zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	1 500	1 703	Przeprowadzanie czynności wyjaśniających mających na celu weryfikację spełnienia przez przedsiębiorcę wymogów do wykonywania zawodu przewoźnika drogowego.	
3.	Poprawa efektywności realizacji działań kontrolnych prowadzonych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego	Liczba przeprowadzonych kontroli wewnętrznych i inspekcyjnych w roku w stosunku do liczby zaplanowanych w/w kontroli w roku (%)	100% (17 kontroli)	100 % (17 kontroli)	Kontrole wewnętrzne i inspekcyjne w jednostkach Inspekcji Transportu Drogowego (w WITD, BKOE i Delegaturach terenowych GITD). Analiza efektywności podejmowanych przez inspektorów czynności kontrolnych oraz opracowywanie nowych metod, taktyk i sposobów prowadzenia kontroli.	Przeprowadzenie kontroli wewnętrznych/inspekcyjnych w jednostkach Inspekcji Transportu Drogowego (w WITD, BKOE i Delegaturach terenowych GITD). Przeprowadzenie analizy efektywności podejmowanych przez inspektorów czynności kontrolnych oraz opracowywanie nowych metod, taktyk i sposobów prowadzenia kontroli.
		Liczba przeprowadzonych szkoleń specjalistycznych inspektorów Inspekcji	100% (40 szkoleń)	132 % (53 szkolenia)	Analiza potrzeb szkoleniowych inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego, opracowanie rocznego	Wykonanie analizy potrzeb szkoleniowych inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego, opracowanie rocznego planu szkoleń oraz

		Transportu Drogowego w roku w stosunku do liczby zaplanowanych szkoleń w roku (%).			planu szkoleń, realizacja rocznego planu szkoleń.	realizacja rocznego planu szkoleń.
--	--	--	--	--	---	------------------------------------

Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów:

Cel 1: Poprawa bezpieczeństwa transportu drogowego.

Miernik: Liczba przeprowadzonych kontroli w roku w stosunku do liczby zaplanowanych kontroli w roku

- 1) Według stanu na 31 grudnia 2025 r. realizacja miernika "Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych w stosunku do liczby zaplanowanych kontroli w roku (w szt.)" przez Inspekcję Transportu Drogowego - wynosi 225 351 kontroli drogowych, co daje 111 % wykonania zakładanej w planie wartości na poziomie 203 525 kontroli i jest na stabilnym poziomie, przekraczającym zakładany plan. Należy wskazać, że wyższa realizacja jest efektem zwiększenia działań kontrolnych na drogach w okresie letnim, z uwagi na długo utrzymujące się korzystne warunki pogodowe oraz zwiększenie zasobów kadrowych na stanowiskach inspektorskich w poszczególnych WITD, w związku z zakończeniem XXVI edycji kursu inspektorskiego oraz małą w porównaniu do lat ubiegłych fluktuacją kadr w ciągu roku. Na zwiększenie kontroli miały także wpływ tematyczne działania kontrolne, tj. ukierunkowane na prawidłowość wykonywania przewozów przez przewoźników z krajów trzecich, czy też legalność kabotażu.

Miernik: Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych i kontroli statycznych z wykorzystaniem mobilnych/przewoźnych urządzeń rejestrujących w danym roku w stosunku do liczby zrealizowanych patroli w danym roku

- 2) Zwiększona wartość miernika „Liczba przeprowadzonych kontroli drogowych i kontroli statycznych z wykorzystaniem mobilnych/przewoźnych urządzeń rejestrujących w danym roku w stosunku do liczby zrealizowanych patroli w danym roku” za 2025 r. jest wynikiem prowadzenia wspólnych kontroli z jednostkami Policji (patrol składa się z 1 inspektora ITD oraz 1 policjanta w związku z czym zasoby kadrowe są efektywniej wykorzystywane), modyfikacją wytycznych pracy inspektorów (wycofanie z eksploatacji wysłużonych urządzeń mobilnych do kontroli stacjonarnej na rzecz wideorejestраторów oraz ręcznych mierników prędkości) oraz optymalizacją systemu teleinformatycznego (notatnik elektroniczny) wykorzystywanego przez inspektorów podczas kontroli drogowych.

Miernik: Liczba zastosowanych rozstrzygnięć w prowadzonych czynnościach wyjaśniających w stosunku do ogólnej liczby ujawnionych naruszeń.

- 3) Brak osiągniętej wartości miernika z uwagi na znaczny wzrost liczby rejestrowanych naruszeń, który związany był z większą liczbą urządzeń działających w 2025 r. i uruchamianiem kolejnych urządzeń zakupionych w ramach KPO, bez zwiększenia zatrudnienia. W tym zakresie podejmowane były działania zmierzające do pozyskania dodatkowych etatów, jak również stałe zaangażowanie delegatur terenowych do realizacji zadań w procesach "Zatwierdzanie wezwania właściciela", "Zatwierdzanie wezwania posiadacza" oraz "Zatwierdzenie mandatów" systemu teleinformatycznym CPD CANARD służącym do obsługi zarejestrowanych naruszeń. Podjęte były również działania mające na celu wprowadzenie zmian prawnych wymuszających odmienny sposób procesowania naruszeń w systemie teleinformatycznym.

Cel 2: Poprawa jakości, dostępności transportu drogowego.

Miernik: Liczba weryfikacji warunków dotyczących zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego.

- 1) Wyższy niż zakładany miernik weryfikacji warunków dotyczących zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego wynika z wdrożonych w Wydziale Weryfikacji Uprawnień uproszczeń procedury weryfikacji i cofnięcia uprawnień, w razie niespełniania wymogów wskazanych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1071/2009 z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającym wspólne zasady dotyczące warunków wykonywania zawodu przewoźnika drogowego i

uchylającym dyrektywę Rady 96/26/WE. Ponadto w Wydziale wykorzystywane są narzędzia informatyczne wspomagające typowanie przedsiębiorców niespełniających warunków do posiadania zezwolenia.

Cel 3: Poprawa efektywności realizacji działań kontrolnych prowadzonych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego

Miernik - Liczba przeprowadzonych szkoleń specjalistycznych inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego w roku w stosunku do liczby zaplanowanych szkoleń w roku.

- 1) Wyższy niż zakładany miernik liczby przeprowadzonych szkoleń specjalistycznych inspektorów wynika z wyższego zapotrzebowania na szkolenia ze strony inspektorów WITD zgłoszonego w trakcie realizacji planu szkoleń, a co za tym idzie organizacji większej liczby szkoleń w odpowiedzi na potrzeby inspektorów. Przeprowadzono także szkolenia podnoszące bezpieczeństwo inspektorów kierujących pojazdami służbowymi.

^{_____}
* W przypadku, gdy osiągnięta wartość miernika różni się (tzn. jest mniejsza bądź większa) od wartości planowanej, należy krótko opisać najważniejsze przyczyny wystąpienia różnic.