



Znak sprawy: DHR.oz.8207.192.2025

DECYZJA nr R - 265/2025d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 lutego 2025r. spółki Nufarm Polska Sp. z o.o., ul. Łżecka 26 bud. E, 02-135 Warszawa, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-130/2023 z dnia 26 lipca 2023 r.**, na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Coma Max 20 WG**, w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- w akapicie **WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN** zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:
 - o „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę
 - o ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie.”
- w akapicie „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” część dotycząca ważności zezwolenia oraz terminów na zużycie istniejących zapasów otrzymuje następujące brzmienie:

„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **31 sierpnia 2027 r.**”
- akapit: „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**”, część „Posiadacz zezwolenia”, otrzymuje następujące brzmienie:

¹ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009 z późn. zm.);

²ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630).

„Posiadacz zezwolenia:	Nufarm Polska Sp. z o. o., ul. Łżecka 26 bud. E, 02-135 Warszawa
------------------------	---

- akapit: „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**”, część „Producent środka ochrony roślin”, otrzymuje następujące brzmienie:

„Producent środka ochrony roślin:	Nufarm Europe GmbH, Im Mediapark 6b, 50670 Köln, Republika Federalna Niemiec
-----------------------------------	---

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 20 lutego 2025 r., spółka Nufarm Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, wystąpiła o zmianę zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-130/2023 z dnia 26 lipca 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Coma Max 20 WG** w zakresie terminu ważności zezwolenia, adresu posiadacza zezwolenia, adresu producenta środka ochrony roślin oraz substancji czynnej.

W skład ww. środka ochrony roślin wchodzi substancja czynna **metsulfuron metylowy**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/324 z dnia 19 stycznia 2024 r.³ (dalej jako: rozporządzenie nr 2024/324) czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **metsulfuron metylowy** wygasa z dniem **31 sierpnia 2026 r.**, dlatego też uwzględniając przepisy art. 32 rozporządzenia nr 1107/2009, termin ważności wspomnianego zezwolenia upływa z dniem **31 sierpnia 2027 r.**

Zgodnie z wnioskiem w oparciu o KRS nr 0000101118 w przedmiotowym zezwoleniu wprowadzono aktualny adres posiadacza zezwolenia spółki Nufarm Polska Sp. z o.o.: ul. Łżecka 26 bud. E, 02-135 Warszawa.

Zgodnie z wnioskiem w zezwoleniu dokonano zmiany adresu producenta środka na : Nufarm Europe GmbH, Im Mediapark 6b, 50670 Köln, Republika Federalna Niemiec.

Informacje w zakresie adresu producenta substancji czynnej zostały zaakceptowane oraz dołączone

³ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2024/324 z dnia 19 stycznia 2024 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych: benzowyndiflupyr, bromukonazol, buprofezyna, cyflufenamid, fluazynam, fluopiram, flutolanil, lambda-cyhalotryna, mekoprop-P, mepikwat, metsulfuron metylowy, fosforowódór i pyraklostrobina (Dz. Urz. UE L 2024/324, 22.1.2024, s. 1-4);

do akt sprawy i będą traktowane jako informacje poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r.

Pismem z **dnia 25 marca 2025 r.**, w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki Nufarm Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie **w dniu 25 marca 2025 r.**, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej: k.p.a.), został wyznaczony 3-dniowy termin do dnia 27.03.2025 r., liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 26 marca 2025 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do projektu sentencji decyzji.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust.1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239 § 1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243 § 1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a.

⁴ Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

⁵ Ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 z późn. zm.).

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.).

zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Krzysztof Smaczyński
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

(Otrzymuje e - PUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych