



Znak: PS-1.431.1.13.2026.AK

Data: Szczecin, 1 lipca 2026 r.

Pan

Sebastian Snop

Dyrektor Powiatowego Centrum

Pomocy Rodzinie w Policach

### STANOWISKO W SPRAWIE ZASTRZEŻEŃ POKONTROLNYCH

Nawiązując do pisma z 18 czerwca 2026 r. informuję, że przedmiotowe zastrzeżenia do kontroli wpłynęły do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego jeden dzień po upływie wyznaczonego terminu. Pomimo uchybienia formalnego - mając na względzie rzetelność postępowania pokontrolnego - podjąłem decyzję o merytorycznym rozpatrzeniu wniesionych argumentów.

Wobec powyższego zgodnie z art. 197d ust. 3 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup>, przedstawiam stanowisko w sprawie zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego z 5 czerwca 2026 r., wniesionych pismem z 18 czerwca 2026 r., znak: PCPR.060.2026.OCh.

#### 1. Dot. pkt 2 – nowy plan pomocy dziecku po zmianie opiekuna zastępczego.

Analizowane zagadnienie zostało opisane w pkt 3 wystąpienia, a nie jak błędnie wskazano w piśmie w pkt 2. W ocenie kontrolujących, po nagłym zatrzymaniu pani [tekst wyłączony z jawności] - ówczesnego opiekuna zastępczego, nastąpiła całkowita zmiana sytuacji życiowej małoletniego [tekst wyłączony z jawności]. Przede wszystkim nowym opiekunem zastępczym małoletniego został syn dotychczasowego rodzica zastępczego, który wcześniej mógł być dla chłopca „starszym bratem”. Od dnia wydania postanowienia sądu (17 grudnia 2025 r.), to pan [tekst wyłączony z jawności] decyduje w sprawach związanych z opieką medyczną nad małoletnim oraz w sprawach

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49 ze zm.)

związanych z jego edukacją. Nadmieniam, że każda nowa rodzina zastępcza musi realizować swój plan pracy z konkretnym dzieckiem, podpisany przez nowego opiekuna. Dokument taki nie został sporządzony z panem [tekst wyłączony z jawności], co narusza art. 77 ust. 3 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W związku z powyższym zastrzeżenie w tym zakresie uznano za niezasadne.

**2. Dot. pkt 4 – wstępna kwalifikacja kandydata [tekst wyłączony z jawności].** Analizowane zagadnienie zostało opisane w pkt 3 wystąpienia, a nie jak błędnie wskazano w piśmie w pkt 4. Po ponownej analizie dokumentacji zgromadzonej w toku kontroli i dostarczonej drogą elektroniczną przez PCPR w Policach, Wojewoda zweryfikował i uwzględnił brakujący dokument (wstępną kwalifikację kandydata). Niemniej jednak jego analiza wykazała nowe uchybienie w postaci przekroczenia terminu na jego sporządzenie.

Pan [tekst wyłączony z jawności] swoją gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej wyraził już 8 grudnia 2025 r. składając stosowne oświadczenie podczas wizyty w środowisku pracowników PCPR w Policach, a 11 grudnia 2025 r. do centrum wpłynęło zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań przez ww. do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. Pomimo posiadania wiedzy o intencji kandydata do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, centrum podjęło pierwsze formalne czynności w postaci wywiadu dopiero po upływie 3 tygodni, tj. 29 grudnia 2025 r. Zgodnie z dostarczonym dokumentem wstępnej kwalifikacji kandydata pana [tekst wyłączony z jawności] dokonano 5 lutego 2026 r., co stanowi naruszenie art. 43 ust. 5 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który wskazuje, że czynności tej należy dokonać w terminie miesiąca od złożenia wniosku przez kandydata. Takie rozciąganie procedury w czasie świadczy o przewlekłości i braku należytej staranności w realizacji zadań ustawowych.

W związku z powyższym, zalecenie w brzmieniu: „po przeprowadzeniu wstępnej kwalifikacji, o której mowa w art. 43 ust. 1, sporządzać dokument potwierdzający przeprowadzenie tej kwalifikacji” zostało zmienione w wystąpieniu pokontrolnym na zalecenie w brzmieniu: „terminowo dokonywać wstępnej kwalifikacji kandydatów zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, z zachowaniem ustawowego 1-miesięcznego terminu, zgodnie art. 43 ust. 5 pkt 1 w powiązaniu z art. 43 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”.

### **3. Dot. pkt 5 – weryfikacji sytuacji finansowej, osobistej i prawnej.**

Analizowane zagadnienie zostało opisane w pkt 1 wystąpienia, a nie jak błędnie wskazano w piśmie w pkt 5. Na stronie 6 wystąpienia pokontrolnego szczegółowo opisano w jakim zakresie nie zweryfikowano sytuacji pani [tekst wyłączony z jawności], po powzięciu informacji o możliwym występowaniu nieprawidłowości, a kwestia materialna opiekuna zastępczego była tylko jedną ze składowych wymagających ponownej weryfikacji.

Zastrzeżenie w tym zakresie uznano za niezasadne.

**W wyniku rozpatrzenia pisma z zastrzeżeniami z dnia 18 czerwca 2026 r., uwzględniłem jedno zastrzeżenie jako zasadne (skutkujące modyfikacją zalecenia zwykłego nr 3) oraz uznałem dwa zastrzeżenia za niezasadne, podtrzymując dotychczasowe ustalenia kontroli w tym obszarze.**

**Mając na uwadze powyższe oraz zasadność modyfikacji jednego z zaleceń, zmieniam zapisy w wystąpieniu pokontrolnym w następujący sposób:**

- treści ujęte w pkt 3 w zakresie wstępnej kwalifikacji pana [tekst wyłączony z jawności],
- „zalecenie zwykłe” w brzmieniu: „po przeprowadzeniu wstępnej kwalifikacji, o której mowa w art. 43 ust. 1, sporządzać dokument potwierdzający przeprowadzenie tej kwalifikacji”, zmienia się na „zalecenie zwykłe” w brzmieniu: „terminowo dokonywać wstępnej kwalifikacji kandydatów zgłaszających gotowość do pełnienia funkcji rodziny zastępczej, z zachowaniem ustawowego 1-miesięcznego terminu, zgodnie art. 43 ust. 5 pkt 1 w powiązaniu z art. 43 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej”.

W załączeniu przesyłam skorygowane wystąpienie pokontrolne.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 197d ust.4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zobowiązuję Pana do przekazania informacji o realizacji zaleceń pokontrolnych w ciągu 30 dni od dnia otrzymania stanowiska w poruszanej kwestii.

Z upoważnienia  
Wojewody Zachodniopomorskiego  
Dawid Krystek  
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

## Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).