

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE
OBRĘB: RUDY

na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
ELABORAT



Plan opracowano
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2016



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Spis treści

<i>Spis treści</i>	3
<i>Spis tabel</i>	6
<i>Spis wykresów</i>	9
<i>Spis zdjęć</i>	10
<i>Spis rycin</i>	10
<i>Wzór nr 9 – plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie</i>	11
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	17
1.1.1 <i>Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa</i>	17
1.1.2 <i>Rys historyczny urządzanego nadleśnictwa</i>	28
1.1.3 <i>Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania</i>	36
1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU	38
1.2.1 <i>Powiązanie z planami zagospodarowania przestrzennego gmin</i>	39
1.2.2 <i>Plany ochrony powiązane z projektem pul</i>	39
1.2.3 <i>Grunty przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego</i>	41
1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO	42
1.3.1 <i>Położenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie</i>	42
1.3.2 <i>Położenie geograficzne</i>	43
1.3.3 <i>Rzeźba terenu</i>	43
1.3.4 <i>Warunki klimatyczne, wodne i glebowe</i>	44
1.3.5 <i>Typy siedliskowe lasu</i>	53
1.3.6 <i>Struktura gatunkowa drzewostanów</i>	56
1.3.7 <i>Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych</i>	57
1.3.8 <i>Zestawienie przyjętych typów drzewostanu</i>	58
1.3.9 <i>Ocena walorów genetycznych lasu - gospodarka nasienna w nadleśnictwie</i>	60
1.3.10 <i>Ocena stanu środowiska przyrodniczego</i>	65
1.3.11 <i>Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictw Rudy Raciborskie</i>	65
1.4 CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNYCH WARUNKÓW PRODUKCJI LEŚNEJ	69
1.4.1 <i>Ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach w zasięgu terytorialnego nadleśnictwa</i>	70
1.4.2 <i>Wskaźniki gospodarki leśnej</i>	77
1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH	80
1.5.1 <i>Ocena możliwości produkcyjnych lasu</i>	80
1.5.2 <i>Ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu</i>	92

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	93
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	96
1.5.5 Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech	97
1.5.6 Pomiar miąższości drewna martwego.....	97
1.5.7 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego.....	98
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU	100
2.1 ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE ZA LATA 1.01.2006 – 31.12.2015 R. NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ.....	101
2.2 KOREFERAT BUL I GL ODDZIAŁ W BRZEGU – DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2005 – 2014 R.	163
2.3 REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCEGO KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU	171
2.4 OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE ZA UBIĘGŁY OKRES GOSPODARCZY 2006 – 2015	183
3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	185
3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH DANYCH	185
3.1.1 Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	185
3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych..	186
3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	192
3.1.4 Łączny etat użytków głównych	208
3.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU	210
3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	210
3.2.2 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu	219
3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.....	237
3.2.4 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	242
3.2.5 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej .	258
3.2.6 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.....	263
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	266
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	267
5.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA	267
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	269
6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE	269
6.1.1 Materiały kartograficzne	269
6.1.2 Karta dokumentu źródłowego	269
6.2 WŁAŚCIWE PRACE URZĄDZENIOWE.....	270

6.2.1 Wykonawca prac urzędzeniowych.....	270
6.2.2 Termin wykonania prac	270
6.2.3 Rozmiar prac urzędzeniowych	270
6.2.4 Stosowane metody inwentaryzacji	271
6.2.5 Pomiar sytuacji wewnętrznej.....	272
6.2.6 Materiały źródłowe sporządzanych tabel i wykazów	272
6.3 MAPA NUMERYCZNA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE	272
6.3.1 Informacje ogólne.....	272
6.3.2 Struktura bazy danych.....	273
6.3.3 Tworzenie mapy numerycznej.....	274
6.3.4 System informacji przestrzennej.....	275
6.4 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU.....	276
6.4.1 Ogólny opis lasów – elaborat.....	277
6.4.2 Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa	277
6.4.3 Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu.....	277
6.4.4 Operat dla leśnictwa	278
7. ZAŁĄCZNIKI	281
7.1 PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU	281
7.2 PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO – GOSPODARCZEJ	314
7.3 ZARZĄDZENIE NA 113 W SPRAWIE O UZNANIE ZA LASY OCHRONNE	328
7.4 PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH	332
7.5 UZGODNIENIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PSP W KATOWICACH I W OPOLU.....	335
7.6 TABELLE	337
KRONIKA.....	413

Spis tabel

TABELA 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ¹ NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE, WG STANU NA 1.01.2016r.	18
TABELA 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI (BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI)	20
TABELA 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA.....	22
TABELA 4. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI	24
TABELA 5. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE	28
TABELA 6. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE	32
TABELA 7. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU	34
TABELA 8. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z -TAB I.	35
TABELA 9. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	36
TABELA 10. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE	38
TABELA 11. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	46
TABELA 12. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA W RACIBORZU (1951-2005) .	50
TABELA 13. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUM OPADU ATMOSFERYCZNEGO W RACIBORZU (1951- 2005)	51
TABELA 14. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE, WG STANU NA 1.01.2016 ROK	53
TABELA 15. PODZIAŁ GRUPY SIEDLISK POD WZGLĘDEM ICH WILGOTNOŚCI	53
TABELA 16. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	54
TABELA 17. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	55
TABELA 18. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	56
TABELA 19. ZESTAWIENIE ODDZIAŁÓW W STREFACH USZKODZEŃ PRZEMYSŁOWYCH	58
TABELA 20. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE	58
TABELA 21. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH OZW NATURA 2000	59
TABELA 22. ZESTAWIENIE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (WDN) W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	60
TABELA 23. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	61

TABELA 24.	WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) W NADLEŚNICTWIE RUDY	
	RACIBORSKIE	61
TABELA 25.	PLANTACJE NASIENNE I PLANTACYJNE UPRAWY NASIENNE W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	63
TABELA 26.	WYKAZ ZAŁOŻONYCH UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	64
TABELA 27.	ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU*	69
TABELA 28.	TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU*	70
TABELA 29.	CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA	71
TABELA 30.	WZÓR NR 7 - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIUM ZASIĘGU	
	NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE	72
TABELA 31.	WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	74
TABELA 32.	CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE.....	75
TABELA 33.	LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	75
TABELA 34.	EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ - TABELA XIX	77
TABELA 36.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA	
	NADLEŚNICTWA	84
TABELA 37.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA	87
TABELA 38.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	
	W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	88
TABELA 39.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ	
	W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	89
TABELA 40.	ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO PRZYROSTU TABLICOWEGO W PODKLASACH WIEKU.....	92
TABELA 41.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z SIEDLISKIEM...	92
TABELA 42.	STRUKTURA JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	93
TABELA 43.	JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	95
TABELA 44.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE	96
TABELA 45.	ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE	97
TABELA 46.	PORÓWNAWCZE ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW OBRAZUJĄCYCH STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH DLA	
	NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE	99
TABELA 47.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU	186
TABELA 48.	WYKAZ POWIERZCHNI W HA REZERWATÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	186
TABELA 49.	STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	187
TABELA 50.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE	
	RUDY RACIBORSKIE	189
TABELA 51.	PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE.....	191
TABELA 52.	STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	192
TABELA 53.	ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDY	
	RACIBORSKIE (TABELA XIV)	194
TABELA 54.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM	195

TABELA 55.	PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	203
TABELA 56.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH (TABELA XV)	206
TABELA 57.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM	207
TABELA 58.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM.....	208
TABELA 59.	ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE (TABELA XVII)	209
TABELA 60.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY TYPU A W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	210
TABELA 61.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO TRZEBIEŻY PRZEKSZTAŁCENIOWYCH	211
TABELA 62.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	214
TABELA 63.	STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	214
TABELA 64.	ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I UŻYTKAMI NIE ZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU.....	215
TABELA 65.	ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OKREŚLONA NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W ROZBICIU NA CP-P, TW, TP.....	217
TABELA 66.	SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE	218
TABELA 67.	WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI PIELĘGNACYJNYMI (TP)	219
TABELA 68.	SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE (TABELA XVIII)	221
TABELA 69.	STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH	237
TABELA 70.	ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)	242
TABELA 71.	SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW	244
TABELA 72.	TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH	249
TABELA 73.	ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH	254
TABELA 74.	KOŁA I OBWODY ŁOWIECKIE NADLEŚNICTWO RUDY RACIBORSKIE.....	259
TABELA 75.	ZESTAWIENIE POLETEK ŁOWIECKICH	260
TABELA 76.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH	267
TABELA 77.	WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA	268

Spis wykresów

WYKRES 1.	STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	27
WYKRES 2.	STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	27
WYKRES 3.	STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	54
WYKRES 4.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	57
WYKRES 5.	CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE – STRUKTURA POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH	76
WYKRES 6.	CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA LEŚNICTW – STRUKTURA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH	77
WYKRES 7.	ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	81
WYKRES 8.	ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	82
WYKRES 9.	ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	82
WYKRES 10.	ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE.....	83
WYKRES 11.	ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL	85
WYKRES 12.	ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL.....	86
WYKRES 13.	ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL.....	86
WYKRES 14.	STRUKTURA BUDOWY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW	88
WYKRES 15.	MIĄŻSZOŚCIOWY RZECZYWISTY UDZIAŁ WEDŁUG GATUNKÓW DRZEW	91
WYKRES 16.	POWIERZCHNIOWY RZECZYWISTY UDZIAŁ WEDŁUG GATUNKÓW DRZEW	91
WYKRES 17.	STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	93
WYKRES 18.	STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE.....	96
WYKRES 19.	MIĄŻSZOŚĆ DREWNA MARTWEGO W POSZCZEGÓLNYCH TSL DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE ...	98
WYKRES 20.	UDZIAŁ KATEGORII OCHRONNOŚCI W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA	188
WYKRES 21.	UDZIAŁ GOSPODARSTW W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA	190
WYKRES 22.	ZAPROJEKTOWANE RĘBNIĘ W SIEDLISKOWYCH TYPACH LASU DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE ..	205
WYKRES 23.	STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE	243

Spis zdjęć

ZDJĘCIE 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)	18
ZDJĘCIE 2. SŁUPEK ODDZIAŁOWY (FOTO BULIGL)	37
ZDJĘCIE 3. RZĘKA RUDA(FOTO ARCHIWUM NADLEŚNICTWA).....	45
ZDJĘCIE 4. PLANTACJA NASIENNA MODRZEWIA (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA).....	63
ZDJĘCIE 5. DROGA LEŚNA (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA).....	74
ZDJĘCIE 6. SZKÓŁKA NA TERENIE LEŚNICTWA NĘDZA (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)	225
ZDJĘCIE 7. PASY PRZECIWOŻAROWE TYPU D (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)	247
ZDJĘCIE 8. DOSTRZEGALNIA POŻAROWA (FOT. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA).....	248

Spis rycin

RYCINA. 1. ZASIĘG TERYTORIALNY NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE	17
RYCINA. 2. DIAGRAM KLIMATYCZNY DLA STACJI WROCŁAW (1951-2005)	48
RYCINA. 3. ŚREDNIA ROCZNA TEMPERATURA POWIETRZA (°C) W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE (1951-2005)	49
RYCINA. 4. ŚREDNIA ROCZNA SUMA OPADU ATMOSFERYCZNEGO (MM) W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE (1951-2005)	52

Wzór nr 9 – plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2016 do 2025

dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2016 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha	1 7 8 7 4 8 7
w tym według obrębów leśnych:	
1) Rudy Raciborskie	1 7 8 7 4 8 7
2)	
3)	
4)	
5)	
6)	
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha	1 7 0 1 8 3 1
w tym:	
a) według pełnionych funkcji:	
- lasów stanowiących rezerwy przyrody	2 8 6 6 8
- lasów uznanych za ochronne	1 6 0 9 1 9 0
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	6 3 9 7 3
b) według grup kategorii użytkowania:	
- gruntów zalesionych	1 6 0 4 1 3 0
- gruntów niezalesionych	3 4 9 8 6
w tym: do odnowienia	1 5 8 3 6
- gruntów związanych z gospodarką leśną	6 2 7 1 5
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha	8 5 6 5 6
w tym: przeznaczonych do zalesienia	0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2016 DO 2025

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	8 3 3 6 3 7 0 0	m3 grubizny netto, w tym:
a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym		
	4 4 8 0 3 7 0 0	m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

9 1 2 1 | 8 3

3 8 5 6 0 0 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 2 1 7 5 | 9 8

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

9 6 6 | 1 9

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2 4 7 9 | 1 4

c) trzebieże

8 7 3 0 | 6 5

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0 | 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

1 5 8 | 3 6

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 5 5 3 | 4 3

w tym zrębami zupełnymi

8 7 1 | 3 1

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

1 6 | 1 2

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

3 | 7 0

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 | 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 6 4 9 | 9 2

w tym wodnych - ha

0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych.

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej.

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo.

Składniki planu urządzenia lasu

Elaborat – ogólny opis lasów nadleśnictwa

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

Tabele

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Opisy taksacyjne

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

Program ochrony przyrody

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

Prognoza oddziaływania na środowisko

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

Materiały kartograficzne

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.



Ogólna charakterystyka lasu

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie składa się z jednego obrębu leśnego:

Obręb nr I – Rudy (adres leśny 02-26-1).

Tabela 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI¹ NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE, WG STANU NA 1.01.2016R.

L.p.	Cecha	Obręb	Nadleśnictwo	
		Rudy		
		Powierzchnia - ha		%
1	2	3	4	5
1	Powierzchnia ogółem	17874,87	17874,87	100,00
2	Grunty leśne	17018,31	16391,16	95,21
a	<i>Grunty zalesione</i>	<i>16041,30</i>	<i>16041,30</i>	<i>89,74</i>
b	<i>Grunty niezalesione</i>	<i>349,86</i>	<i>349,86</i>	<i>1,96</i>
c	<i>Grunty zw. z gosp. leśną</i>	<i>627,15</i>	<i>627,15</i>	<i>3,51</i>
6	Grunty nie zaliczone do lasów	856,56	856,56	4,79
7	- w tym grunty do zalesienia	-	-	-

¹Powierzchnia bez współwłasności - grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 0,1190 ha.



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)

Ogólna charakterystyka lasu

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie położone są na terenie dwóch województw:

Śląskiego – 81,08 %

1. powiat gliwicki, w gminach:

- ☒ Pilchowice,
- ☒ Sośnicowice.

2. powiat raciborski, w gminach:

- ☒ Racibórz,
- ☒ Krzanowice,
- ☒ Krzyżanowice,
- ☒ Miasto Kuźnia Raciborska,
- ☒ Kuźnia Raciborska,
- ☒ Nędza,
- ☒ Pietrowice Wielkie,
- ☒ Rudnik.

3. Miasto Rybnik:

- ☒ Miasto Rybnik.

Opolskiego – 18,92 %

4. powiat głubczycki, w gminach:

- ☒ Miasto Baborów,
- ☒ Baborów,
- ☒ Kietrz.

5. powiat kędzierzyńsko-kozielski, w gminach:

- ☒ Bierawa,
- ☒ Cisek,
- ☒ Pawłowiczki,
- ☒ Polska Cerekiew.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 2. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWO RUDY RACIBORSKIE NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI (bez współwłasności)

Województwo	Powiat	Gmina	Nadleśnictwo
1	2	3	4
Śląskie (24)	M. Rybnik (73)	Miasto Rybnik (011)	432,4921
	Razem Miasto Rybnik		432,4921
	Raciborski (11)	Rudnik (082)	465,0106
		Pietrowice Wielkie (072)	175,8150
		Nędza (062)	2841,7650
		Kuźnia Raciborska obszar wiejski (055)	6708,5391
		Kuźnia Raciborska Miasto (054)	2732,0135
		Krzyżanowice (042)	186,2030
		Krzanowice obszar wiejski (035)	9,2228
		Racibórz (011)	124,1437
		Razem Powiat Raciborski	
	Gliwicki (05)	Sośnicowice obszar wiejski (065)	462,2221
		Pilchowice (042)	355,3525
	Razem Powiat Gliwicki		817,5746
	razem województwo śląskie (24)		
Opolskie (16)	Kędzierzyńsko – Kozielski (03)	Polska Cerekiew (052)	255,2435
		Pawłowiczki (042)	226,1944
		Cisek (032)	14,7400
		Bierawa (022)	2255,3102
	Razem Powiat Kędzierzyńsko - Kozielski		2751,4881
	Głubczycki (02)	Kietrz obszar wiejski (045)	285,9192
		Baborów obszar wiejski (015)	344,2762
		Baborów Miasto (014)	0,1255
	Razem Powiat Głubczycki		630,3209
razem województwo opolskie (16)			3381,8090
Ogółem Nadleśnictwo			17874,5884

Odległość od siedziby urzędu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie do poszczególnych organów administracji przedstawia się następująco:

do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach:	60 km
do Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach:	60 km,
do Starostwa Powiatowego w Raciborzu:	23 km,
do UM w Raciborzu:	23 km,
do UMiG w Krzanowicach:	32 km,
do UG w Krzyżanowicach:	39 km,

Ogólna charakterystyka lasu

do UMiG w Kuźni Raciborskiej:	10 km,
do UG w Nędzy:	14 km,
do UG w Pietrowicach Wielkich:	33 km,
do UG w Rudniku:	27 km,
do Starostwa Powiatowego w Rybniku:	15 km,
do Urzędu Wojewódzkiego w Opolu:	80 km,
do Starostwa Powiatowego w Kędzierzynie-Koźlu:	30 km,
do UG w Bierawie:	21 km,
do UG w Cisku:	25 km,
do UG w Pawłowiczkach:	40 km,
do UG w Polskiej Cerekwi:	31 km,
do Starostwa Powiatowego w Głubczycach:	57 km,
do UMiG w Baborowie:	41 km,
do UMiG w Kietrze:	39 km,

Podział Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na leśnictwa przedstawia *tabela nr 3*.

Ogólna charakterystyka lasu

W tabeli zamieszczono również dane dotyczące wysokości zadań planowanych na I 10-lecie, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębego i hodowli lasu.

Tabela 3. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i niezales.	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie		Odnowienia i zalesienia - ha	
							rębne m³ netto	przedrębne		
							ha	m³ netto		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Obręb: Rudy - Nadleśnictwo: Rudy Raciborskie										
01	Kotlarnia	1-4, 6-10, 12-19, 21-28, 30-62, 314	1544,90	105,68	6,98	1657,56	2181	1397,20	41843	16,42
02	Borowiec	71-81, 91-102, 111-123, 131-144, 148-154	1527,65	86,12	17,56	1631,33	19115	1229,60	41030	74,50
03	Bargłówka	63-70, 82-90, 103-110, 124-130, 145-147, 184-191, 194-196, 205-206	1377,81	42,55	39,80	1460,16	34340	809,18	47677	150,95
04	Krasiejów	155-183, 229-235, 448-448, 452-453, 467-468, 480-481, 492-493, 504-505, 514-515	1219,20	38,77	12,11	1270,08	41668	669,00	32021	157,04
05	Stanica	192-193, 197-204, 207-223, 249-253, 272-274	1162,61	30,84	13,87	1207,32	66186	484,39	31531	219,11
06	Rudy	224-228, 236-247, 254-266, 275-285	1159,06	30,34	6,18	1195,58	53315	565,55	30572	208,07

Ogólna charakterystyka lasu

Nr	Leśnictwo	Numery oddziałów	Powierzchnia w ha				Zadania na I 10-lecie			
			Grunty zalesione i niezales.	Grunty zw. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Razem	Użytkowanie		Odnowienia i zalesienia - ha	
							rębne m ³ netto	przedrębne		
1	2	3	4	5	6	7	8	ha	m ³ netto	10
11										
Obwód: Rudy - Nadleśnictwo: Rudy Raciborskie										
07	Lubieszów	5, 11, 20, 29, 301-305, 307-313, 318-319, 323-360, 362-382	1666,19	80,73	284,38	2031,30	30914	878,77	28552	158,07
08	Solarnia	383-440, 440A, 441-447	1713,11	86,73	26,85	1826,69	30385	1004,99	35778	145,03
09	Nędza	449-451, 454-466, 469-479, 482-491, 494-503, 506-513, 516-521, 561-564, 564A, 565-572	1799,49	69,86	352,86	2222,21	51526	737,28	42821	204,22
10	Szymocice	248, 267-271, 522-560, 560A	1347,75	32,51	29,52	1409,78	53605	475,23	26007	223,55
11	Ponięcice	585-618, 618A, 619-620, 620A, 632-633, 633A, 634-638	989,09	13,39	49,75	1052,23	24184	415,50	11745	95,22
12	Baborów	573-584, 621-631, 639-653	884,30	9,63	16,70	910,63	16887	455,14	16023	75,73
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO:			16391,16	627,15	856,56	17874,87	424306	9121,83	385600	1727,91

* - powierzchnia bez współwłasności 0,1190 ha

** - miąższość użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu bez spodziewanego przyrostu 5% miąższości użytków rębnych.

Ogólna charakterystyka lasu

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 4. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE, BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI

Rodzaj użytku	Obręb Rudy	Nadleśnictwo	
	ha	ha	%
1	2	3	4
1. Lasy - razem	17018,0448	17018,0448	95,21
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	16041,1009	16041,1009	89,74
1) drzewostany	16025,9809	16025,9809	89,66
2) plantacje drzew - razem	15,1200	15,1200	0,08
w tym:			
- plantacje nasienne	15,1200	15,1200	0,08
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	349,8339	349,8339	1,96
1) w produkcji ubocznej - razem	113,7404	113,7404	0,64
w tym:			
- plantacje choinek	2,1981	2,1981	0,01
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	111,5423	111,5423	0,62
2) do odnowienia - razem	158,3620	158,3620	0,89
w tym:			
- halizny			
- zręby	143,6542	143,6542	0,80
- płazowiny	14,7078	14,7078	0,08
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	77,7315	77,7315	0,43
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	77,7315	77,7315	0,43
- objęte szczególnymi formami ochrony			
- przewidziane do małej retencji			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	627,1100	627,1100	3,51
w tym:			
1) budynki i budowle	5,3057	5,3057	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	48,0910	48,0910	0,27
3) linie podziału przestrzennego lasu	229,2846	229,2846	1,28

Ogólna charakterystyka lasu

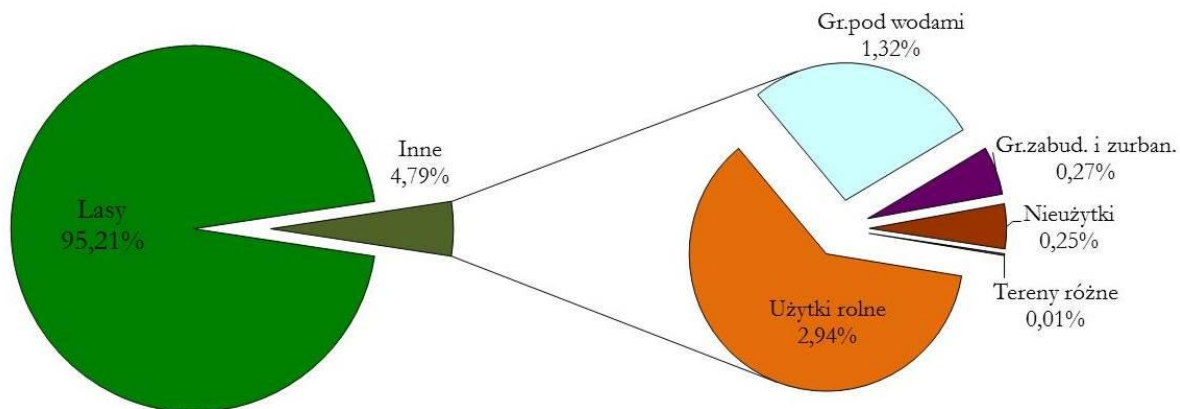
Rodzaj użytku	Obręb Rudy	Nadleśnictwo	
	ha	ha	%
1	2	3	4
4) drogi leśne	260,4436	260,4436	1,46
5) tereny pod liniami energetycznymi	67,0012	67,0012	0,37
6) szkółki leśne	13,8898	13,8898	0,08
7) miejsca składowania drewna	0,8899	0,8899	0,00
8) parkingi leśne			
9) urządzenia turystyczne	2,2042	2,2042	0,01
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,4030	0,4030	0,00
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	17018,4478	17018,4478	95,21
3. Użytki rolne - razem	525,1598	525,1598	2,94
3.1. Grunty orne - razem	88,8498	88,8498	0,50
w tym:			
1) role	87,8898	87,8898	0,49
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	0,9600	0,9600	0,01
3) ugory, odłogi			
3.2. Sady	0,6777	0,6777	0,00
3.3. Łąki trwałe	89,1643	89,1643	0,50
3.4. Pastwiska trwałe	28,4608	28,4608	0,16
3.5. Grunty rolne zabudowane	2,1435	2,1435	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	314,8301	314,8301	1,76
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,0336	1,0336	0,01
4. Grunty pod wodami - razem	235,3589	235,3589	1,32
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,4100	0,4100	0,00
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	234,9489	234,9489	1,31
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem	1,6990	1,6990	0,01
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zre kult.	1,0993	1,0993	0,01
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,5897	0,5897	0,00
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,0100	0,0100	0,00
4) różne inne			

Ogólna charakterystyka lasu

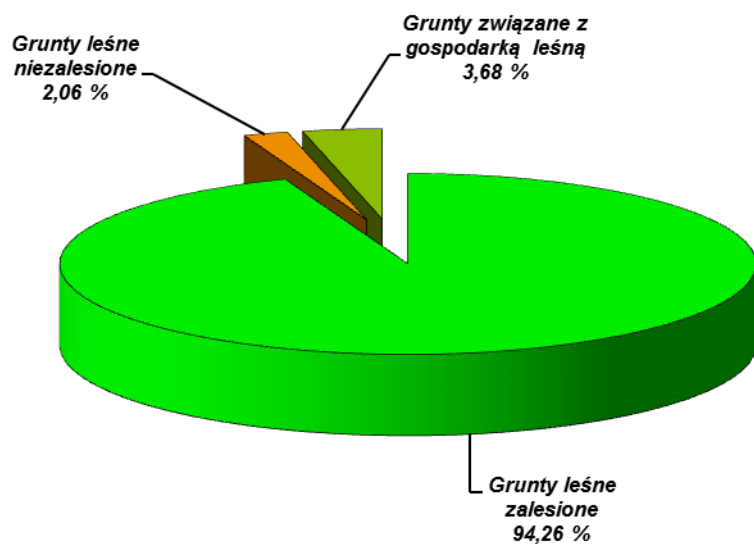
Rodzaj użytku	Obręb Rudy	Nadleśnictwo	
	ha	ha	%
1	2	3	4
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	48,8820	48,8820	0,27
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,6907	0,6907	0,00
7.2. Tereny przemysłowe			
7.3. Tereny zabudowane inne	1,8114	1,8114	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,2984	1,2984	0,01
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	1,3759	1,3759	0,01
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	1,3759	1,3759	0,01
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
7.6. Użytki kopalne	42,9043	42,9043	0,24
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,8013	0,8013	0,00
w tym:			
1) drogi	0,7328	0,7328	0,00
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne	0,0685	0,0685	0,00
8. Nieużytki - razem	45,0409	45,0409	0,25
w tym:			
1) bagna	44,3921	44,3921	0,25
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,6488	0,6488	0,00
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	856,5436	856,5436	4,79
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			
OGÓŁEM (1-8)	17874,5884	17874,5884	100,00

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454)**.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 1. STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE



Wykres 2. STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

Tabela 5. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny	Nadleśnictwo
			Rudy	
			powierzchnia - ha	
1	2		3	4
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	17874,5884	17874,5884
		wg opisów taksacyjnych (ze współwłasnością)	17874,99	17874,99
		różnica	0,4016	0,4016

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych oraz ujęcia w opisach taksacyjnych współwłasności.

1.1.2 RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Historia lasów rudzkich łączy się nierozzerwalnie z obecnością na tych terenach zakonu cysterskiego, który pojawił się w Rudach w połowie XIII w. Cystersi przyczynili się do rozkwitu tych ziem prowadząc na szeroką skalę działalność przemysłową, gospodarkę rolną, rybną, aż wreszcie leśną. To cystersi stworzyli pierwszy podział powierzchniowy tych lasów, poprzez budowę sieci dróg leśnych oraz leśniczówek.

Po sekularyzacji dóbr cysterskich na rzecz Prus w 1810 roku tereny Nadleśnictwa Rudy stały się własnością Książąt Raciborskich oraz innych rodzin magnackich.

Z dokumentacji historycznej wynika, że dominującym sposobem zagospodarowania do 1945 roku były zręby zupełne odnawiane sztucznie sosną, świerkiem z domieszką dęba. Powstałe w ten sposób monokultury były podatne na klęski żywiołowe i gradacje szkodliwych owadów. Podczas Powstań Śląskich spłonęło ok. 500 ha lasu w północnej części obecnego obrębu Rudy. Również podczas działań wojennych II wojny światowej dochodziło do groźnych pożarów.

Po 1945 roku lasy obecnego Nadleśnictwa Rudy Raciborskie stanowiły odrębne Nadleśnictwa: Rudy, Kuźnia i Szczyty. Z dniem 01.01.1973 r. utworzono jedno Nadleśnictwo Kuźnia Raciborska z obrębami: Kuźnia i Rudy, do którego w 1979 r. dołączono część zlikwidowanego Nadleśnictwa Szczyty – obręb Dziergowice.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie w obecnych granicach i pod obecną nazwą zostało utworzone Zarządzeniem Dyrektora OZLP w Katowicach z dniem 1 stycznia 1986 roku.

1.1.2.1 PODSTAWY GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie były następujące plany urzędzeniowe:

- przybliżone tabele klas wieku – sporządzone na okres 1947 – 1949 dla Nadleśnictwa Kuźnia Raciborska i Rudy Raciborskie
- prowizoryczne urządzenie lasu wg stanu na 1.X.1950 – dla Nadleśnictwa Kuźnia Raciborska i 1.X.1951 - Rudy Raciborskie. W tym czasie funkcjonowały dwa gospodarstwa:
 - ♦ sosnowe – z wiekiem rębności 100 lat,
 - ♦ świerkowo – dębowo - sosnowe – z wiekiem rębności 100 lat (Nadleśnictwo Kuźnia Raciborska), bukowo - sosnowe – z wiekiem rębności 100 lat (Nadleśnictwo Rudy Raciborskie)
- plan definitywnego urządzenia lasu wg stanu na 1.X.1962 r. do 30.IX.1972 r. – Kuźnia Raciborska i wg stanu na 1.X.1961 r. do 30.IX.1971 r. – Rudy Raciborskie
- I rewizja urządzenia wg stanu na 1.X.1972 do 30.IX.1982 roku
- II rewizja urządzenia na okres od 1.I.1986 do 31.XII.1995 roku – dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie z obrębami Kuźnia i Rudy.

Z ważniejszych zdarzeń, które miały miejsce w tym okresie należy wymienić:

- ♦ rozpoznanie szkód przemysłowych, w wyniku którego wszystkie drzewostany zaliczono do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych. Lasy II strefy zostały zaliczone przez to do lasów ochronnych,
- ♦ wiatrolomy w wyniku wichury z dnia 09.03.1990r. – w wyniku której wykonano 58,25 ha zrębów sanitarnych i usunięto 58605 m³ drewna
- ♦ jednak najważniejszym wydarzeniem z tego okresu jest pożar lasów nadleśnictwa z 1992 r. Była to największa klęska w powojennej historii lasów polskich. 26.08.1992 roku wybuchł pożar, który trwał do początku września. W jego wyniku spłonęło ponad 9000 ha lasu w nadleśnictwach Rudy Raciborskie, Rudziniec oraz Kędzierzyn, z czego 4101 ha w Rudach:
 - 2578 ha – w obrębie Rudy Raciborskie,
 - 1523 ha – w obrębie Kuźnia Raciborska,

Porządkowanie terenu pożarzyska trwało do 1995 roku, a w jego wyniku wykonano 3016 ha zrębów sanitarnych i usunięto 478 124 m³ drewna.

- ♦ Na ogromnej powierzchni pożarzyska zaczęły pojawiać się problemy charakterystyczne dla takich obszarów:

Ogólna charakterystyka lasu

- szkody od zwierzyny płowej,
 - szkodniki upraw i młodników (szeliniak, skośnik tuzinek, smolik znaczony itp.),
 - szkody od przymrozków,
 - zakłócenia stosunków wodnych,
- III rewizja urządzenia na okres od 1.I.1996 do 31.XII.2005 roku – dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.
- IV rewizja urządzenia na okres od 1.I.2006 do 31.XII.2015 roku – dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

1.1.2.2 ZAGOSPODAROWANIE LASU W MINIONYM OKRESIE

W poprzednich okresach gospodarczych na terenie nadleśnictwa, jako zasadniczy, stosowany był zrębowy sposób zagospodarowania z 5-letnim nawrotem cięć. Obok niego, w granicach 10 % stosowano zrębowo – przerębowy sposób zagospodarowania – głównie na siedliskach lasowych. Cięcia rębne prowadzono zgodnie z opracowanymi planami cięć. Odstępstwa od założeń zaplanowanych miały miejsce głównie na skutek konieczności wykonywania większych wyrębów ponad ustalony etat ze względów sanitarnych (wywały, korniki, pożary).

Odnowienie lasu w minionych okresach gospodarczych prowadzono sadzeniem oraz siewem. Z uwagi na niewielkie występowanie odnowień naturalnych gatunków głównych dobrej jakości hodowlanej, wykorzystanie tych odnowień na powierzchniach odnawianych było niewielkie. W nieco większym zakresie wykorzystano grupy odnowień podokapowych pozostałych po wyrębie drzewostanu oraz samosiewów, powstałych na powierzchniach otwartych.

Pielęgnowanie upraw prowadzono głównie ręcznie z wykorzystaniem w niewielkim zakresie środków chemicznych do niszczenia chwastów. Pielęgnację gleby wykonywano ręcznie oraz przy użyciu sprzętu mechanicznego.

1.1.2.3 OCHRONA LASU W MINIONYM OKRESIE

Z grupy szkodników pierwotnych głównym zagrożeniem drzewostanów w minionych latach były zwójki.

Ze strony szkodników wtórnych w minionych latach głównym zagrożeniem były korniki.

Ze szkodników systemów korzeniowych wystąpiły niewielkie szkody od pędraków.

Ogólna charakterystyka lasu

Szkody spowodowane silnymi wiatrami występowały każdego roku, głównie wiosną i jesienią, o różnym nasileniu – w granicach od kilkuset do kilku tysięcy m³ złomów i wywrotów rocznie.

Pomimo stosowania zabezpieczeń chemicznych i mechanicznych przed szkodami od zwierzyny, szkody te w minionych okresach gospodarczych były znaczne.

Pożary leśne na omawianym terenie w poprzednich okresach gospodarczych były dość liczne, a w szczególności pożar z 1992 roku, który ma wpływ na gospodarkę leśną nadleśnictwa do dnia dzisiejszego.

1.1.2.4 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

W zakresie budownictwa ogólnego w pierwszych okresach gospodarczych ograniczono się jedynie do prowadzenia koniecznych remontów istniejących osad i budynków mieszkalnych. W miarę wzrostu zasobów mieszkaniowych oraz eksploatacji istniejących osad wzrosła ilość remontów i modernizacji.

Stan dróg na terenie nadleśnictwa w ubiegłych okresach gospodarczych był oceniany jako dobry. Obecna sieć drogowa jest dobrze rozwinięta, lecz stan dróg wymaga dalszych nakładów w miarę posiadanych środków finansowych.

Stan sieci melioracyjnej w okresie wojennym i bezpośrednio powojennym na terenie nadleśnictwa był zły. W pierwszych latach prowadzone w ograniczonym zakresie remonty przepustów i czyszczenia rowów nie przynosiły oczekiwanych rezultatów. W latach siedemdziesiątych zakres prac melioracyjnych wzrósł znacznie, choć potrzeby w zakresie konserwacji nadal były duże. W latach 1992 – 2015 nadleśnictwo wykonało konserwację rowów oraz urządzeń melioracyjnych na dużą skalę.

Poczynione inwestycje przez nadleśnictwo w minionym 10-leciu opisano w „Analiza gospodarki leśnej za lata 2016 – 2025 i jej wpływ na obecny stan lasu”.

Na przełomie minionych lat, począwszy od pierwszych lat powojennych, gdzie było dużo zaniedbań w drzewostanach i infrastrukturze (drogi, rowy melioracyjne, osady leśne, itp.) administracja LP włożyła dużo wysiłku i środków w celu doprowadzenia lasów – na omawianym terenie, do dobrego stanu zdrowotnego i sanitarnego.

Stan lasu, wg kolejnych cykli urzędzeniowych, obrazuje syntetyczne zestawienie niektórych danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa, zamieszczonych poniżej:

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 6. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

WSKAŹNIK	RUDY RACIBORSKIE				
	STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO				
	<i>I rewizja</i>	<i>II rewizja</i>	<i>III rewizja</i>	<i>IV rewizja</i>	<i>V rewizja</i>
1	2	3	4	5	6
I Stan posiadania					
Powierzchnia ogółem	16292,60	17732,48	17765,99	17862,61	17874,99
- grunty leśne, w tym	15067,44	16512,56	16182,82	16468,72	16391,16
- grunty zw. z gospodarka leśną	-	-	689,48	591,96	627,15
- grunty nieleśne	b.d.	1219,92	893,69	801,93	856,56
-w tym sporne	b.d.	b.d.	-	-	1,43
II Podział lasów na grupy					
Rezerваты (powierzchnia leśna)	136,25	134,29	134,29	228,78	285,80
Lasy ochronne	2528,48	16378,27	16048,53	16130,99	16092,78
Strefy uszkodzeń od przemysłu	- I strefa	132,96	11593,23	1807,34	2017,53
	- II strefa	108,85	4440,23	14241,18	14451,19
	- III strefa	-	344,81	-	-
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych					
Zapas na powierzchni leśnej - m ³	2665116	3274484	2635436	2879830	3542952
Średnia zasobność m ³ na 1ha powierzchni leśnej	177	198	163	175	216
Przeciętny wiek	55	59	52	51	53

Ogólna charakterystyka lasu

WSKAŹNIK	RUDY RACIBORSKIE				
	STAN WG CYKLU URZĄDZENIOWEGO				
	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
IV Przyjęte wieki rębności					
Dla gatunków drzew objętych „wykazem”					
- <i>So</i>	100	120	120	100	100
- <i>Św</i>	100	110	110	100	100
- <i>Jd</i>	100	120	120	120	120
- <i>Bk</i>	120	120	120	120	120
- <i>Db</i>	120	160	160	140	140
Dla gatunków drzew nie objętych „wykazem”					
- <i>Md</i>	100	120	120	100	100
- <i>Js</i>	120	140	120	120	80
- <i>Brz</i>	80	80	80	60	60
- <i>Olcz, Gb, Lp</i>	80	80	80	80	80
- <i>Kl, Ak, Wz</i>	-	-	-	-	80
- <i>Os</i>	60	60	60	60	40
- <i>Tp</i>	40	40	40	40	40
- <i>Jw</i>	-	-	-	-	100
- <i>Wb</i>	-	-	-	-	40
- <i>Olsz</i>	-	-	-	-	40
- <i>Dbc, Soc</i>	-	-	-	-	100
- <i>Czm, Czir</i>	-	-	-	-	40

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 7. ZESTAWIENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU

Stan na	Klasy i podklasy wieku															Przest. na gr. zal.	Grunty leśne niezal.	Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO			
	a	b	a	b	a	b	a	b	a	b			i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
IV rewizja	990	82785	93375	143490	369075	240615	404560	297235	270910	158185	310650	139355	65680	270295	13095	19535	2876173	2879830
V rewizja	1355	70820	425560	187330	198115	483005	276555	513860	280645	222435	284065	131285	117405	291995	19775	44677	3542952	3548882

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 8. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z –TAB I.

Grunty leśne				Grunty zadrzewione	Grunty nieleśne								Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Zw. .z gos. leśna.	Razem		Użytki ekologiczne	Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny różne	Nieużytki	Pozostałe	Razem	
Powierzchnia w ha / %													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie													
Dane wg V rewizji U.L.													
16166,6440	301,5704	591,9933	17060,2077	0,4830	-	542,2488	0,4100	5,6358	205,4501	47,6553	-	801,8830	17862,0907
90,51	1,69	3,31	95,51	0,00	-	3,04	0,00	0,03	1,15	0,27	-	4,49	100,00
Dane wg IV rewizji U.L.													
16041,1009	349,8339	627,1100	17018,0448	0,4030	-	525,1598	235,3589	48,8820	1,6990	45,0409	-	856,5436	17874,5884
89,74	1,96	3,51	95,21	0,00	-	2,94	1,32	0,27	0,01	0,25	-	4,79	100,00
Zmiany													
-125,5431	48,2635	35,1167	-42,1629	-0,08	-	-17,089	234,9489	43,2462	-203,751	-2,6144	-	54,6606	12,4977
-0,78	16,00	5,93	-0,25	-16,56	-	-3,15	57304,61	767,35	-99,17	-5,49	-	6,82	0,07

Ogólna charakterystyka lasu

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Opracowaniem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, obejmujących **993** działek w **60** obrębach ewidencyjnych na łączną powierzchnię 17874,7074 ha w tym 1 współwłasność o powierzchni 0,1190 ha.

W stanie posiadania nadleśnictwa występuje 1 współwłasność powstała na skutek sprzedaży budynków lub lokali wielorodzinnych.

Tabela 9. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Nr działki	Adres leśny	Adres administracyjny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia w ha	Udział % nadleśnictwa
NADLEŚNICTWO RUDY RACIBORSKIE					
191/35	02-26-1-03-191 -zx -00	24-11-055-0006	B	0,1190	2408/10000
Ogółem Nadleśnictwo				0,1190	

Opisane współwłasności oznaczono na mapie gospodarczej czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych. Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. Prawie wszystkie grunty nadleśnictwa posiadają księgi wieczyste. Dwie nowo przyjęte działki 1226 i 236/17 nie posiadają jeszcze założonej księgi.

Nadleśnictwo posiada grunt sporny na terenie województwa śląskiego w powiecie raciborskim w gminie Nędza w obrębie ewidencyjnym Górki. Działka sporna o nr 248/2 położona jest w leśnictwie Szymocice, oddział leśny 548 i.

W ramach prac urzędzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000, obejmujący łącznie 64 arkuszy.

Granica nadleśnictwa jest zestabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na

Ogólna charakterystyka lasu

terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz. U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.*).

Podział powierzchniowy

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP, po Decyzji nr 3 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 4 lutego 2014 roku, dwa obręby leśne (1 – Kuźnia Raciborska, 2 - Rudy Raciborskie) zostały połączone w jeden obręb leśny (1 - Rudy). Numeracja oddziałów w dawnym obrębie leśnym Kuźnia Raciborska została powiększona o liczbę 300, a w obrębie leśnym Rudy Raciborskie pozostała bez zmian.

Grunty przejęte w ubiegłym okresie gospodarczym z AWRSP zostały włączone do najbliższych oddziałów.

Obecna numeracja jest ciągła od numeru 1-653 w obrębie leśnym Rudy. Brakujące oddziały zostały zestawione w tabeli poniżej.

Znaki oddziałowe z numeracją na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie będą odnawiane na podstawie odrębnej umowy.

Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają regularny podział powierzchniowy, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Wszystkie linie projektowane zostały poszerzone do wymaganych szerokości.

Szerokość linii podziału powierzchniowego mieści się w granicach 4-6 m.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazany przez nadleśnictwo.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie podzielone jest na 12 leśnictw, numery leśnictw w SILP-ie przyjęto zgodnie z wytycznymi nadleśnictwa.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego przedstawiono poniżej:



Zdjęcie 2. SŁUPEK ODDZIAŁOWY (FOTO BULIGL)

Tabela 10. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	3
Liczba zanumerowanych oddz.	ilość	636
Średnia powierzchnia oddz.	ha	28,10
Brakujące oddziały	nr	286-300 306 315-317 320-322 361
Oddziały z literą	nr	440A 560A 564A 618A 620A 633A
Liczba pododdziałów	ilość	4781
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,65
Liczba nie literowanych wyłączeń liniowych	ilość	2332
Średnia powierzchnia wyłączeń nie literowanych	ha	0,18
Liczba wyłączeń	ilość	7113
Średnia powierzchnia wyłączeń	ha	2,51

1.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych. Ustalenia w planie urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa.

1.2.1 POWIĄZANIE Z PLANAMI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno – kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno – turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

W działalności gospodarczej Nadleśnictwo Rudy Raciborskie korzysta z dokumentów planistycznych:

- Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030. Katowice, 2012 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy obejmującego obszar w granicach administracyjnych gminy Baborów. Baborów, 2011 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cisek. Opole, wrzesień 1999 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krzyżanowice. Zmiana Studium. Krzyżanowice, listopad 2009 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pawłowiczki. Opole, lipiec 1999 r., zmiana - 2008 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Polska Cerekiew. Opole, listopad 1997 r., zmiana - grudzień 2008 r.

1.2.2 PLANY OCHRONY POWIĄZANE Z PROJEKTEM PUL

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na

Ogólna charakterystyka lasu

gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występują formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem, do których należą: rezerваты przyrody „Łęczczok”, „Rozumice” i „Góra Gipsowa” oraz park krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w *sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajduje się pięć obszarów Natura 2000:

- OZW Stawy Łęczczok PLH240010
- OZW Rozumicki Las PLH160018
- OZW Graniczny Meander Odry PLH240013
- OZW Las koło Tworkowa PLH240040
- OSO Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003

Dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictw Kędzierzyn, Rudziniec, Rybnik i Prudnik. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

Ważnymi dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie są:

- ☒ Wojewódzkie Programy Ochrony Środowiska;
- ☒ Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie nadleśnictwa;
- ☒ Prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami *Programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie* oraz projektem pul na okres 2016-2025 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

1.2.3 GRUNTY PRZEZNACZONE DO ZALESIENIA W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA

PRZESTRZENNEGO

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na lata 2016 – 2025 nie planuje się zalesień gruntów nieleśnych.

W wymienionych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie oraz na okres 2016 - 2025 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO

1.3.1 POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

1.3.1.1 PRZYNALEŻNOŚĆ PRZYRODNICZO-LEŚNA

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010 (Zielony i Kliczkowska, 2012) lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie położone są w zasięgu Krainy Śląskiej (V) w granicach czterech mezoregionów:

Kraina: Śląska (V)

Mezoregion: Płaskowyżu Głubczyckiego (V.15)

Mezoregion: Pradoliny Wrocławskiej (V.16)

Mezoregion: Lasów Raciborskich (V.22)

Mezoregion: Rybnicki (V.23)

1.3.1.2 PRZYNALEŻNOŚĆ FIZYCZNO - GEOGRAFICZNA

Pod względem podziału fizycznogeograficznego lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, położone są w następujących jednostkach fizyczno-geograficznych Polski (Kondracki, 2011):

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa

Strefa: Lasów Mieszanych

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Śląska (318.5)

Mezoregion: Płaskowyż Głubczycki (318.58)

Mezoregion: Kotlina Raciborska (318.59)

Prowincja: Wyżyny Polskie (341)

Makroregion: Wyżyna Śląska (341.1)

Mezoregion: Płaskowyż Rybnicki (341.15)

Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Podkarpacie Północne (512)

Makroregion: Kotlina Ostrawska (512.1)

1.3.1.3 PRZYNALEŻNOŚCI GEOBOTANICZNA

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Rudy Raciborskie leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Ogólna charakterystyka lasu

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

B Dział Brandenbursko - Wielkopolski

B.5. Kraina Dolnośląska

B.5.4. Okręg Płaskowyżu Głubczyckiego

B.5.4.b. Prudnicko - Głogówecki

B.5.4.c. Dobrosławicki

B.5.4.d. Głubczycko - Raciborski

B.5.4.e. Doliny Odry „Ujście Olzy – Krapkowice (29-125 km)”

B.5.4.f. Dolin Górnej Odry i Olzy

C Dział Wyżyn Południowopolskich

C.3. Kraina Górnośląska

C.3.2. Okręg Rybnicko - Kędzierzyński

C.3.2.b. Kędzierzyński

C.3.2.c. Rybnicki

1.3.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Grunty Nadleśnictwa Rudy Raciborskie rozciągają się między punktami:

- | | | |
|------------|-----------|-----------|
| • północ | 18°21'45" | 50°29'47" |
| • południe | 18°31'84" | 49°01'56" |
| • wschód | 18°52'26" | 50°19'67" |
| • zachód | 17°83'78" | 50°13'71" |

1.3.3 RZEŻBA TERENU

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie leży w zasięgu:

Mezoregion Płaskowyż Głubczycki jest wysoko wzniesioną równiną lessową (235-260 m n.p.m.) i obejmuje około 1700 km². Jest to region rolniczy o urodzajnych glebach czarnoziemnych z nielicznymi płatami lasu (Kondracki 2011). Mezoregion obejmuje znaczną, zachodnią część nadleśnictwa z miastami: Kietrz, Baborów, Krzanowice, Kuźnia Raciborska oraz częściowo Racibórz.

Mezoregion Kotlina Raciborska położony jest wzdłuż biegu Odry i jest najdalej na południe wysuniętą częścią Niziny Śląskiej, o typie krajobrazowym wyżyny lessowej. Dno kotliny leży poniżej 200 m n.p.m., ma około 1200 km² powierzchni i wypełnione jest piaskami oraz żwirami (Kondracki 2011). Nad Odrą rozwinęły się duże ośrodki przemysłowe, tj. Kędzierzyn-Koźle na północy i Racibórz na południu. W granicach nadleśnictwa mezoregion obejmuje dolinę Odry i Lasy Raciborskie.

Mezoregion Płaskowyż Rybnicki położony jest w południowej Polsce i stanowi południowo-zachodnią część Wyżyny Śląskiej. Obszar wznosi się do ok. 310 m n.p.m. (w Pszowie). Powierzchnia płaskowyżu wynosi 850 km². Zewnętrzными utworami są gliny, żwiry i piaski czwartorzędowe o niskiej przydatności. Na Płaskowyżu Rybnickim rozwinął się Rybnicki Okręg Węglowy. Obszar jest gęsto zaludniony, a główne miasta to: Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Wodzisław Śląski, Żory. Płaskowyż Rybnicki zajmuje niewielką zachodnią część terenu nadleśnictwa, która porośnięta jest Lasami Raciborskimi.

Makroregion Kotlina Ostrawska jest obniżeniem u spływu Odry, Ostrawicy i Olzy wypełnionym osadami morza górniooceńskiego, które przykrywają gliny i żwiry czwartorzędowe. Kotlina Ostrawska jest silnie zurbanizowana i uprzemysłowiona, zwłaszcza po stronie czeskiej. Cały mezoregion zajmuje 600 km², ale w przeważającej części znajduje się w granicach Republiki Czeskiej (Kondracki 2011). Do Polski należy jej skraj północny i wschodni o powierzchni około 130 km². W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa makroregion zajmuje jedynie około 11 km² w najdalej na południe wysuniętym krańcu, gdzie płyną rzeki Bełk oraz Lipna..

1.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

1.3.4.1 HYDROLOGIA

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

- I Odra
- II Odra do Nysy Kłodzkiej (I)
- III Odra od Olzy do Kłodnicy (p)
 - IV Bierawka (p), Ruda (p), Odra od Łęgonia do Rudej (p), Odra od Rudej do Bierawki (p), Odra od Bierawki do Kłodnicy (p), Łęgoń, Odra od Psiny do Łęgonia (p), Psina Cyna, Odra od Olzy do Psiny (I).
- III Odra od Kłodnicy do Małej Panwi (p)
 - IV Odra od Kłodnicy do Łąckiej Wody (p), Stradunia.
- III Opawa Opawa (I)
 - IV Opawa od granicy państwa w Wiechowicach do Morawicy (p), Opawa od Čižiny do Ostrej (I).
- III Odra od Opawy do Olzy (p)
 - IV Bełk Bečva, Odra od granicy państwa w Chałupkach do Bełku (I), Odra od Strużki do granicy państwa w Chałupkach.

Obszar nadleśnictwa cechuje się występowaniem gęstej sieci rzek i cieków wodnych. Największą rzeką przepływającą przez obszar nadleśnictwa jest Odra. Lasy na wschód od

Ogólna charakterystyka lasu

Odry przecinają mniejsze rzeki, tj.: Bierawka, Ruda, Pogonica, Sumina i Łęgoń. Z kolei niewielkie kompleksy leśne na zachód od Odry położone są w dolinach Troi, Ostrej, Morawki, Psiny, Ciska i Olchy. Na terenie nadleśnictwa znajdują się również stawy i zbiorniki wodne. Do naturalnych zbiorników należą starorzecza położone głównie w dolinie Odry. Pozostałe to sztuczne obiekty, m.in. istniejące już od XIII wieku pocysterskie stawy: Ligotniak, Brzeziniak, Babiczak, Grabowiec, Tatusiak, Markowiak, Salm Duży i Salm Mały znajdujące się na terenie rezerwatu przyrody „Łęczczok”.

Obszar Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajduje się w zasięgu występowania jednego głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 332 - Subniecka kędzierzyńsko-głubczycka. Warstwę wodonośną tworzą piaski zalegające w kompleksie ilastym neogenu. Zbiornik jest rozległy, a jego zasobność jest zróżnicowana w części centralnej i brzeżnej (Żuk 1994). Głębokość ujęć wynosi ok. 80 – 120 m, a zasoby dyspozycyjne szacuje się na 130 tys. m³ na dobę (Kleczkowski 1990).

Zbiornik jest źródłem zaopatrzenia w wodę aglomeracji kędzierzyńsko – kozielskiej. Z zasobów rynny zaopatrywane są miasta Kędzierzyn – Koźle, Zdieszowice i Krapkowice, a także Zakłady Azotowe „Kędzierzyn”, grupa zakładów zlokalizowanych w Blachowni oraz Zakład Koksowniczy „Zdieszowice”. Zagrożeniem dla zbiornika są poważne zanieczyszczenia pierwszego poziomu wodonośnego występujące w rejonie zakładów przemysłowych (źródło: dane WIOŚ Opole 2009).



Zdjęcie 3. RZKA RUDA(FOTO ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)

Ogólna charakterystyka lasu

1.3.4.2 CHARAKTERYSTYKA GLEB

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie posiada opracowanie siedliskowe sporządzone według stanu na 1 stycznia 2005 roku. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby.

Tabela 11. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Podtyp gleby	Nadleśnictwo	
	ha - %	
1	2	3
AKrs	228,94	1,40
AUi	78,5	0,48
Bgms	665,75	4,06
Bgw	1625,39	9,92
Blgw	5,32	0,03
BRb	0,2	0,00
BRk	694,16	4,23
BRw	106,07	0,65
BRwy	187,35	1,14
Bw	2895,35	17,66
CZms	2,12	0,01
CZw	1,97	0,01
CZwy	2,12	0,01
Dbr	0,88	0,01
Gm	34,57	0,21
Gmł	26,79	0,16
Gms	37,11	0,23
Gp	19,53	0,12
Grd	4,51	0,03
Gt	32,36	0,20
Gw	322,64	1,97
MDbr	175,92	1,07

Ogólna charakterystyka lasu

Podtyp gleby	Nadleśnictwo	
	ha - %	
1	2	3
MDw	100,2	0,61
Młt	6,49	0,04
Młw	21,15	0,13
Mn	11,93	0,07
MRm	104,53	0,64
MRms	220,75	1,35
MRw	175,23	1,07
Mt	62,48	0,38
OGam	119,37	0,73
OGb	56,86	0,35
OGw	798,25	4,87
Pb	21,08	0,13
Pbr	11,72	0,07
Pog	500,15	3,05
Pw	225,53	1,38
RDb	4695,27	28,65
RDbr	83,2	0,51
RDw	2019,26	12,32
TP	10,16	0,06
RAZEM	16391,16	100,00

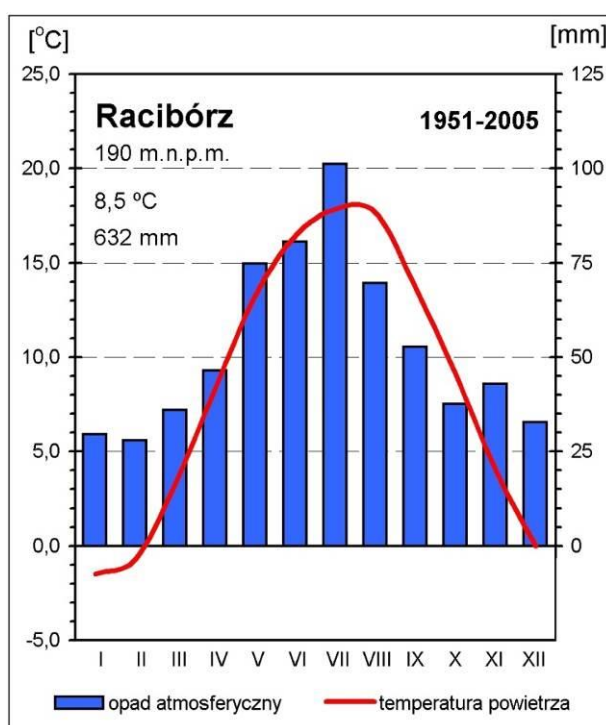
W trakcie prac urządzeniowych dokonano opisu gleb leśnych na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

1.3.4.3 OPRACOWANIE KLIMATYCZNE

Charakterystykę klimatyczną oparto o wielkości wieloletnich pomiarów meteorologicznych w stacji Racibórz ($\gamma=50^{\circ}05' N$, $\lambda=18^{\circ}13' E$, $H=190$ m n.p.m.), znajdującej się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. Przedstawione średnie wartości

Ogólna charakterystyka lasu

temperatury powietrza i sumy opadu atmosferycznego obejmujące okres 1951-2005 zostały zestawione w oparciu o globalną, historyczną bazę danych meteorologicznych (GHCN) oraz o globalną bazę danych wielkości dobowych (GLOBALSOD)¹. Z powodu luk i przerw w istniejącej serii danych, brakujące wartości średniej miesięcznej temperatury powietrza oraz sumy opadu atmosferycznego estymowano w oparciu o dane pochodzące ze stacji Opole. Do tego celu użyto metod uzupełniania luk i badania jednorodności ciągów danych klimatologicznych zgodnych z przyjętymi w tym zakresie standardami.

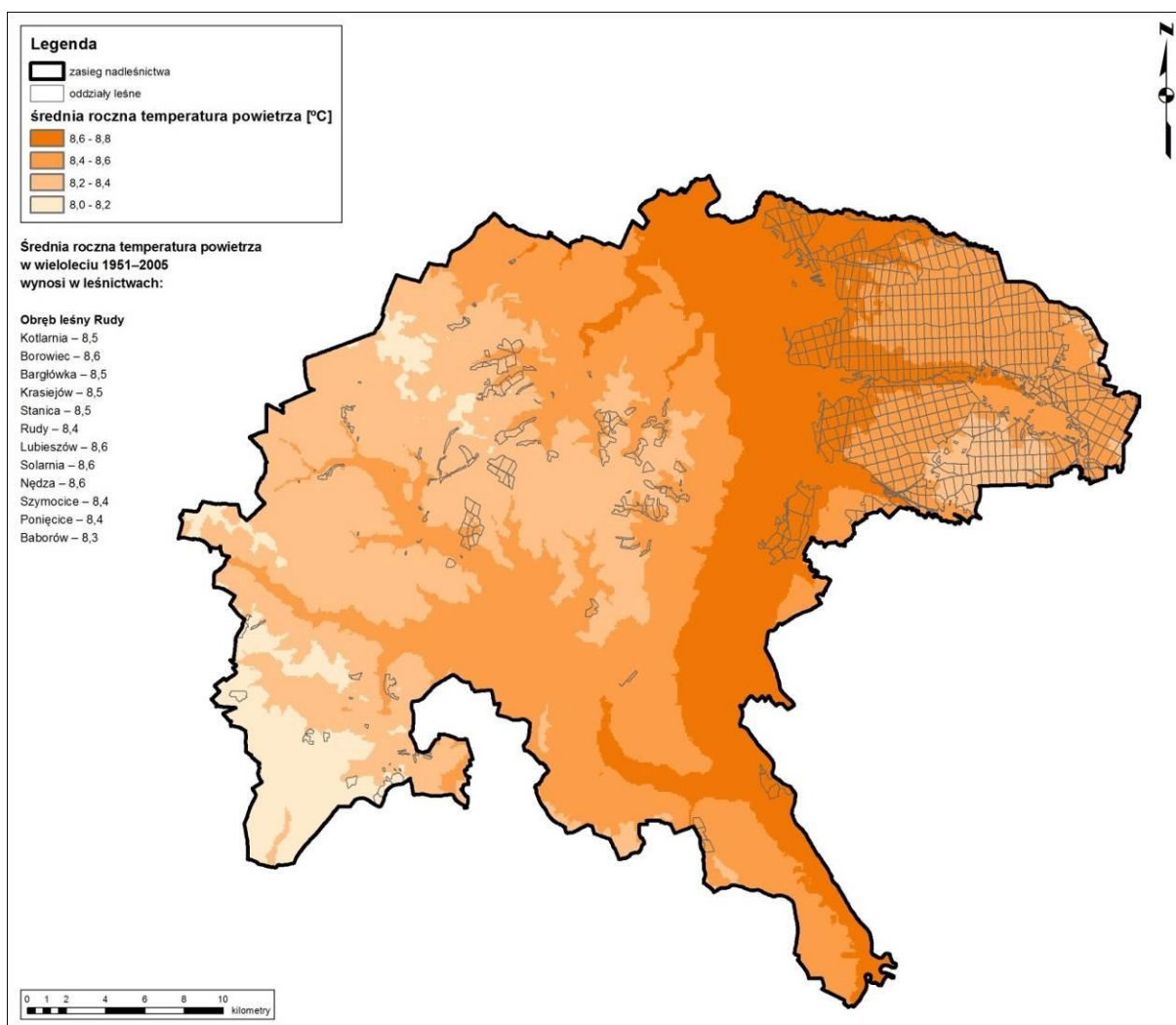


Rycina. 2. Diagram klimatyczny dla stacji Wrocław (1951-2005)

¹ *Global Historical Climatology Network jest globalną bazą danych meteorologicznych należącą do Światowej Organizacji Meteorologicznej. Zawiera ona średnie wartości temperatury powietrza, a także sumy miesięczne opadu dla około 7300 stacji meteorologicznych z całego świata. Global Summary of Day jest zbiorem informacji o pogodzie z ponad 10000 stacji meteorologicznych od 1. stycznia 1994 roku do dnia obecnego. Niekomercyjny dostęp do danych, realizowany za pośrednictwem światowej sieci Internet, jest bezpłatny i nielimitowany.*

Ogólna charakterystyka lasu

Zróźnicowanie rzeźby terenu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie wpływa znacząco na klimat, który kształtowany jest głównie przez czynniki cyrkulacyjne. Czynniki geograficzne uwidaczniają się głównie w kształtowaniu pogody w specyficznych warunkach synoptycznych, choć wpływają oczywiście w bezpośredni sposób na wzrost rocznej sumy opadu atmosferycznego i spadek średniej rocznej temperatury powietrza wraz z wysokością. Klimat regionu kształtowany jest przez stałe (Niż Islandzki i Wyż Azorski) oraz sezonowe (Wyż Azjatycki zimą i Niż Południowoazjatycki latem) ośrodki baryczne. Dominującymi masami powietrza w tym regionie są wilgotne masy polarno-morskie (46%) i wykazujące większą suchość masy polarno-kontynentalne (38%). Sytuacje z napływem chłodnych mas arktycznych stanowią tylko 10% dni w roku. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie.



Rycina. 3. Średnia roczna temperatura powietrza (°C) w nadleśnictwie Rudy Raciborskie (1951-2005)

Na obszarze nadleśnictwa przeważa cyrkulacja zachodnia, jednak notuje się tutaj większy udział wiatru z sektora południowego, będący bezpośrednim efektem Bramy

Ogólna charakterystyka lasu

Morawskiej. Obecność szerokiej „przerwy” w masywie górskim ogranicza intensywność zjawisk fenowych w tym rejonie oraz ma bezpośredni wpływ na równomierny rozkład opadu atmosferycznego. Nie notuje się przy tym efektu cienia opadowego, charakterystycznego dla obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie gór.

Średnia wieloletnia temperatura powietrza w Raciborzu (1951-2005) wynosi 8,5°C i jest o 0,2°C niższa niż w stacji Opole. Jest to wielkość charakterystyczna dla najniższej położonych fragmentów nadleśnictwa w jego wschodniej części oraz rozległych obszarów w dolinie Odry. Wraz ze zwiększającą się wysokością nad poziomem morza w kierunku południowo-zachodnim można obserwować obniżanie się średniej rocznej temperatury powietrza. Efektem tego są niewielkie obserwowane różnice w przestrzennym rozkładzie średniej rocznej temperatury powietrza. Najcieplejszymi miesiącami w roku są miesiące letnie lipiec i sierpień (17,9 °C i 17,7°C). Zimy na tym obszarze można zaliczyć do łagodnych. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń, którego średnia wieloletnia temperatura wynosi - 1,5°C..

Tabela 12. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA W RACIBORZU (1951-2005)

Racibórz	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960*	-1,9	-2,4	2,1	7,5	12,7	16,7	18,1	17,4	13,3	8,7	3,9	1,1	8,1
1961-1970*	-3,5	-1,5	2,1	8,9	12,6	16,8	17,4	16,8	13,9	9,3	4,4	-2,1	7,9
1971-1980*	-1,4	0,2	3,9	7,3	12,9	15,9	16,9	17,0	13,0	8,0	3,9	0,8	8,2
1981-1990*	-0,1	-0,4	4,5	8,9	14,1	15,9	17,8	18,0	14,2	10,2	4,0	1,0	9,0
1991-2000*	-0,7	0,4	3,9	9,0	13,4	16,7	18,5	18,4	14,1	9,1	3,5	-0,2	8,9
1996-2005	-1,7	0,1	3,3	9,0	14,4	16,8	18,4	18,5	13,8	9,5	4,1	-0,8	8,8
1951-2005*	-1,5	-0,7	3,3	8,4	13,3	16,4	17,9	17,7	13,7	9,1	4,0	0,0	8,5

Wpływ odległości od bariery orograficznej, podobnie jak w przebiegu średniej wieloletniej miesięcznej temperatury powietrza, nie zaznacza się w przebiegu wielkości sum opadu atmosferycznego. Suma roczna opadu w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie wynosi ok. 630-650 mm, jednak zmienność wielkości rocznej sumy opadu z roku na rok może wynosić od 60 do nawet 135% wielkości przeciętnej. Najwyższe opady notuje się zazwyczaj w lipcu (101 mm), najniższe zaś w lutym (28 mm). Zimowemu spadkowi temperatury powietrza towarzyszy często opad atmosferyczny w postaci śniegu, który zalega na terenie nadleśnictwa przeciętnie od 50 do 70 dni. W tym czasie osiąga on średnią grubość od 5 do 15 cm.

Urozmaicona rzeźba terenu na obszarze Nadleśnictwa Rudy Raciborskie jest czynnikiem, który w szczególnych okolicznościach wpływa na zróżnicowanie przestrzennego rozkładu temperatury minimalnej. Podczas bezchmurnych i bezwietrznych nocy w dnach

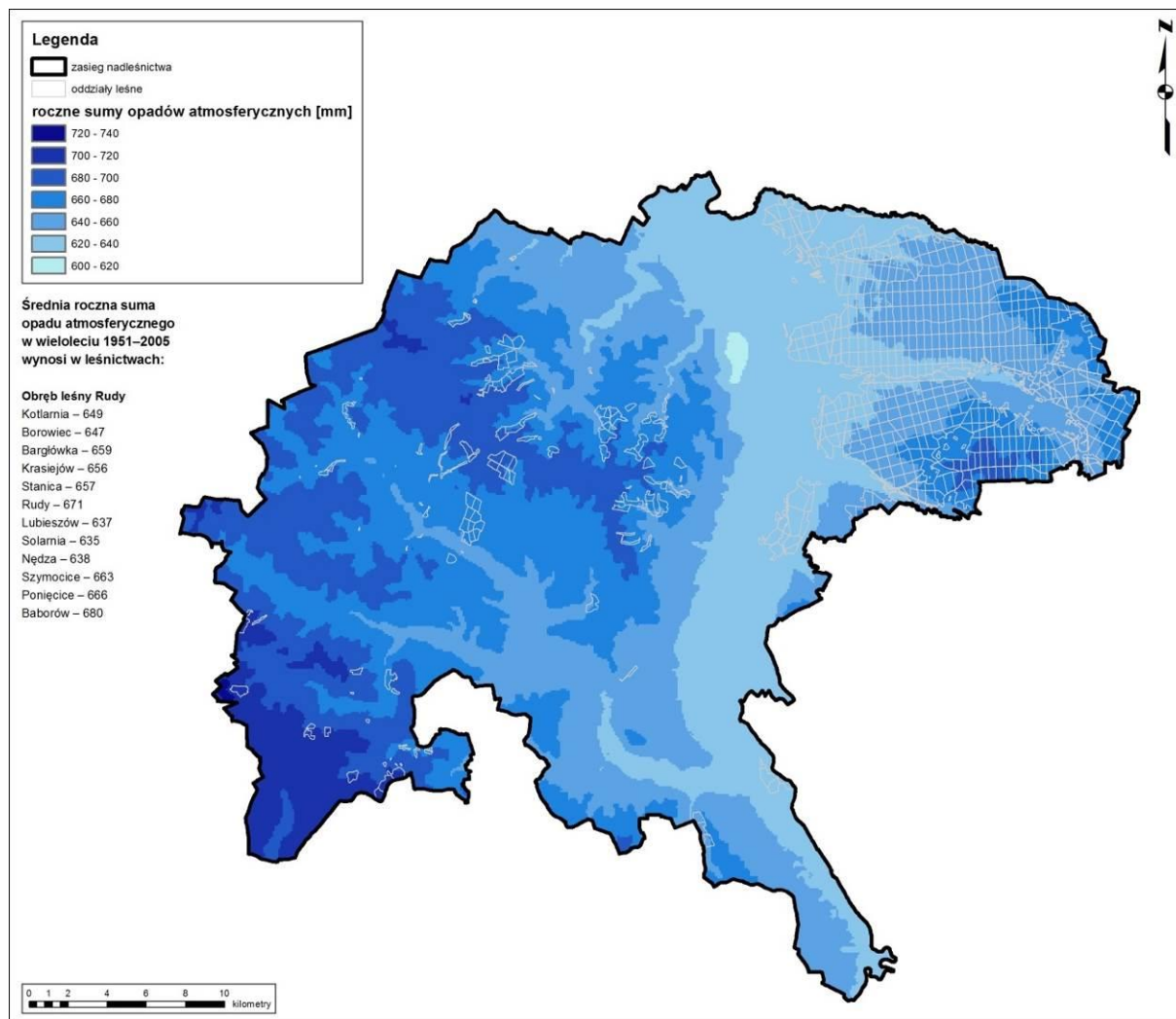
Ogólna charakterystyka lasu

dolin rzecznych, mogą tworzyć się zastoiska chłodnego wilgotnego powietrza powodując powstawanie mgieł. W okresach przejściowych oraz w chłodnej porze roku we względnie suchych obniżeniach terenu dochodzić może do powstawania inwersji termicznych oraz przymrozków.

Tabela 13. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUM OPADU ATMOSFERYCZNEGO W RACIBORZU (1951-2005)

Racibórz	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
1951-1960*	32	25	33	49	64	74	114	53	48	32	34	31	589
1961-1970*	30	35	42	39	100	80	95	80	34	41	56	31	664
1971-1980*	34	30	32	60	72	85	109	69	65	49	44	33	680
1981-1990*	30	25	33	41	77	82	76	90	55	31	34	39	613
1991-2000*	20	25	41	48	62	81	104	58	65	39	48	27	618
1996-2005	26	28	40	40	66	85	131	56	59	41	45	29	647
1951-2005*	30	28	36	46	75	81	101	70	53	38	43	33	632

Wykorzystując dane klimatyczne udostępnione bezpłatnie w Internecie przez Niemiecką Służbę Meteorologiczną (DWD) dla stacji meteorologicznej zlokalizowanej we Wrocławiu ($\gamma=51^{\circ}06' N$, $\lambda=16^{\circ}54' E$, $H=121$ m n.p.m.) można przeanalizować sytuację pogodową w regionie po roku 2000 i porównać ją do wielolecia 1961-1990. Ostatnie lata na tle poprzedniego okresu charakteryzują się wzrostem przeciętnej temperatury powietrza atmosferycznego we wszystkich miesiącach w ciągu roku o około $1^{\circ}C$, przy jednoczesnym spadku sumy rocznej opadów atmosferycznych o około 5%. Jest to oczywiście zbyt krótki okres, aby obserwowane różnice definiować jako trwałe zmiany klimatyczne, ale ostatnie 15 lat wyraźnie wskazuje na panujące obecnie w południowo-zachodniej Polsce tendencje pogodowe. Od 2000 roku w każdym kolejnym odnotowuje się wyższą od wieloletniej średnią roczną temperaturę powietrza. Najwyższe wielkości różnic odnotowano w latach 2014 ($2,8^{\circ}C$), 2000 ($2,1^{\circ}C$), 2007 i 2008 ($1,9^{\circ}C$). Jedynym wyjątkiem był rok 2014, kiedy średnia roczna była nieznacznie niższa od wieloletniej ($-0,2^{\circ}C$) na co bezpośrednio wpłynęły dwa bardzo chłodne miesiące styczeń i grudzień. Niepokojącym tendencjom w termice atmosfery towarzyszy zmniejszanie się sum opadów atmosferycznych dochodzące do niemal 200 mm, jak np. w 2003 roku kiedy suma opadu atmosferycznego we Wrocławiu wyniosła tylko 417 mm – przeciętnie zmniejszenie sumy rocznej opadu atmosferycznego wynosi około 30 mm. Oczywiście zmienność tego parametru z roku na rok jest dużo większa niż średniej rocznej temperatury powietrza, jednak w ciągu ostatnich 15 lat tylko w latach 2001, 2006, 2009, 2010 i 2013 odnotowano wyższą od przeciętnej sumę opadów atmosferycznych.



Rycina. 4. Średnia roczna suma opadu atmosferycznego (mm) w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie (1951-2005)

Bardzo negatywnie ocenić należy także zmniejszającą się liczbę dni z opadem oraz zastępowanie długich okresów deszczowych krótkotrwałymi opadami nawałnymi, a także coraz częstsze występowanie w zasadzie bezśnieżnych i dość ciepłych zim.

Pomimo względnie zróżnicowanej rzeźby terenu trudno przeprowadzić szczegółową bonitację warunków klimatycznych poszczególnych fragmentów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. Dlatego należy przyjąć, że warunki klimatyczne nadleśnictwa z uwagi na względnie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz dość korzystne warunki termiczne można zaliczyć do korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu.

Ogólna charakterystyka lasu

1.3.5 TYPY SIEDLISKOWE LASU

1.3.5.1 STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Zestawienie typów siedliskowych lasów, wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji, w poszczególnych obrębach przedstawia załączona w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr II.

Tabela 14. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE, WG STANU NA 1.01.2016 ROK

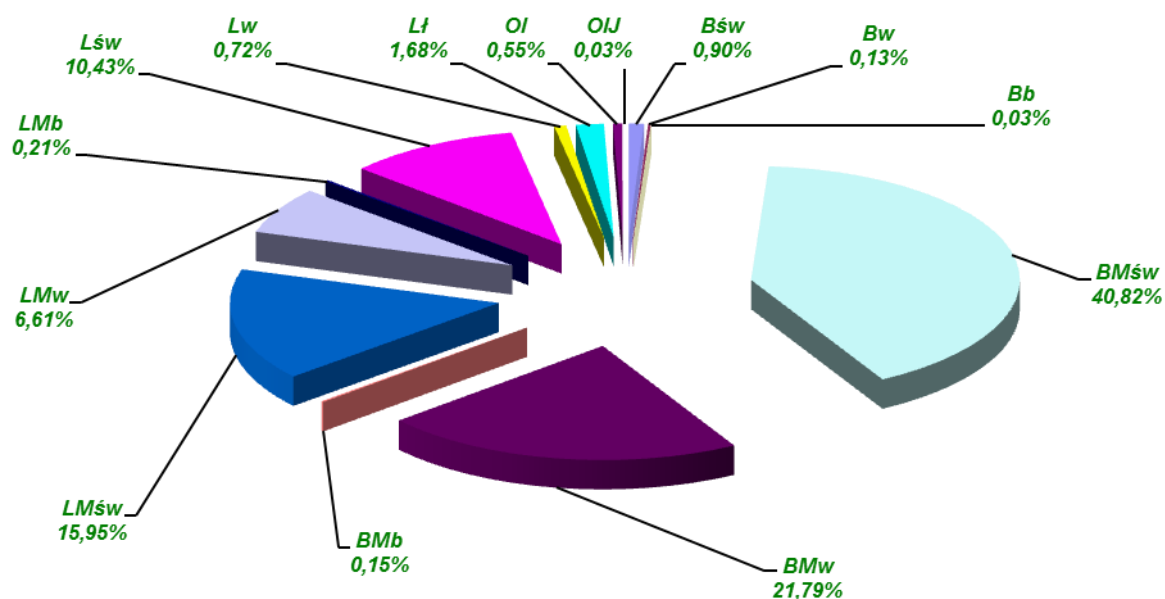
Lp.	Charakterystyka siedliska	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %	
1	2	3	4
1	Bśw	147,66	0,90
2	Bw	21,58	0,13
3	Bb	4,80	0,03
4	BMśw	6690,39	40,82
5	BMw	3572,20	21,79
6	BMb	24,19	0,15
7	LMśw	2614,93	15,95
8	LMw	1083,75	6,61
9	LMb	34,61	0,21
10	Lśw	1709,10	10,43
11	Lw	117,75	0,72
12	Lł	276,12	1,68
13	OI	89,52	0,55
14	OIJ	4,56	0,03
Suma całkowita		16391,16	100 %

Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

Tabela 15. PODZIAŁ GRUPY SIEDLISK POD WZGLĘDEM ICH WILGOTNOŚCI

Grupa siedlisk	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia ha / %	
1	2	3
świeże	11162,08	68,10
wilgotne	4795,28	29,26
bagienne	433,80	2,64

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 3. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

1.3.5.2 ZMIANY W STRUKTURZE POWIERZCHNIOWEJ TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

Tabela 16. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Powierzchnia wg stanu na				Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia wg stanu na		Zmiana siedlisk (2016 / 2006)	
1996		2006			2016			
ha	%	ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
86,19	0,53	149,48	0,91	Bśw	147,66	0,90	-1,82	-1,22
263,62	1,63	20,81	0,13	Bw	21,58	0,13	0,77	3,70
1,00	0,01	4,82	0,03	Bb	4,80	0,03	-0,02	-0,41
6016,84	37,18	6652,33	40,39	BMśw	6690,39	40,82	38,06	0,57
3698,04	22,85	3728,31	22,64	BMw	3572,20	21,79	-156,11	-4,19
28,32	0,18	43,31	0,26	BMb	24,19	0,15	-19,12	-44,15
2735,85	16,91	2614,98	15,88	LMśw	2614,93	15,95	-0,05	0,00
1180,70	7,30	1057,53	6,42	LMw	1083,75	6,61	26,22	2,48
8,41	0,05	33,68	0,20	LMb	34,61	0,21	0,93	2,76
1658,60	10,25	1708,59	10,37	Lśw	1709,10	10,43	0,51	0,03
202,27	1,25	93,77	0,57	Lw	117,75	0,72	23,98	25,57
203,05	1,25	276,20	1,68	Lł	276,12	1,68	-0,08	-0,03
84,85	0,52	83,88	0,51	OI	89,52	0,55	5,64	6,72
15,08	0,09	1,03	0,01	OIJ	4,56	0,03	3,53	342,72
16182,82	100,00	16468,72	100,00	RAZEM	16391,16	100,00	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Zmiana powierzchni siedlisk dotyczy różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2006 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2006 roku.

Tabela 17. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Lp.	Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %	
1	2	3	4
1	Bśw	147,66	0,90
	w tym na gruntach porolnych	5,08	3,44
2	Bw	21,58	0,13
	w tym na gruntach porolnych	0,00	0,00
3	Bb	4,80	0,03
	w tym na gruntach porolnych	0,00	0,00
4	BMśw	6690,39	40,82
	w tym na gruntach porolnych	375,04	5,61
5	BMw	3572,20	21,79
	w tym na gruntach porolnych	45,33	1,27
6	BMb	24,19	0,15
	w tym na gruntach porolnych	0,00	0,00
7	LMśw	2614,93	15,95
	w tym na gruntach porolnych	70,53	2,70
8	LMw	1083,75	6,61
	w tym na gruntach porolnych	40,57	3,74
9	LMb	34,61	0,21
	w tym na gruntach porolnych	0,00	0,00
10	Lśw	1709,10	10,43
	w tym na gruntach porolnych	29,01	1,70
11	Lw	117,75	0,72
	w tym na gruntach porolnych	4,12	3,50
12	Lł	276,12	1,68
	w tym na gruntach porolnych	2,51	0,91

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia ha / %	
1	2	3	4
13	OI w tym na gruntach porolnych	89,52	0,55
		0,58	0,65
14	OIJ w tym na gruntach porolnych	4,56	0,03
		3,53	77,41
OGÓŁEM		16391,16	100,00
w tym na gruntach porolnych		576,30	3,52

1.3.6 STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW

1.3.6.1 STRUKTURA DRZEWOSTANÓW WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Według gatunków panujących w typach siedliskowych lasu So zajmuje 76,74 % w skali nadleśnictwa, a Db 8,46 %.

Ogółem procentowy udział gatunków panujących w typach siedliskowych w stosunku do IV rewizji u.l. nie uległ istotnym zmianom.

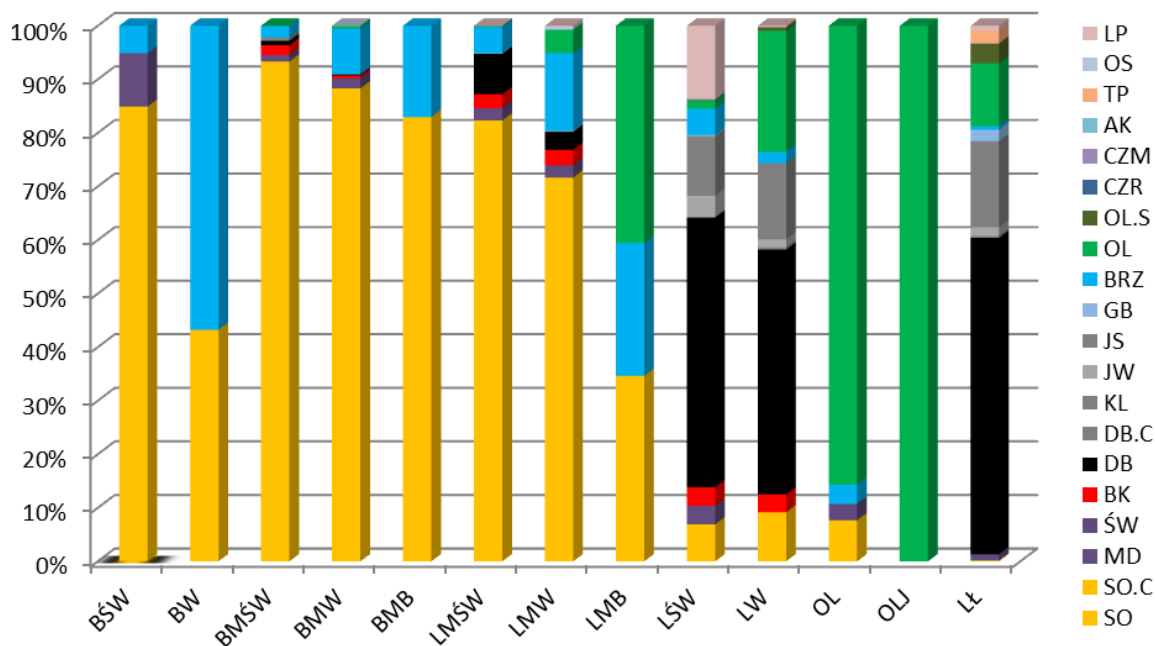
Dodatkowo dla pełniejszego scharakteryzowania warunków przyrodniczych poniżej przedstawiono na wykresie słupkowym udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu.

Tabela 18. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

TSL	Pow. typu siedlis.	So, Soc, Md	Św	Bk	Db, Dbc, Jś, Jw, Kl	Gb	Brz	OI, Ols	Ak, Czir, Czm	Oś, Tp	Lp
powierzchnia w ha (grunty zalesione)											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bśw	145,96	138,46					7,50				
Bw	21,58	9,33					12,25				
BMśw	6549,06	6184,89	11,71	114,96	96,25		139,17	2,08			
BMw	3482,19	3127,03	15,61	17,52	6,15		298,78	16,17		0,93	
BMb	20,21	16,77					3,44				
LMśw	2548,53	2147,86	9,48	65,92	192,48	2,78	122,53	4,21	2,56	0,07	0,64

Ogólna charakterystyka lasu

TSL	Pow. typu siedlis.	So, Soc, Md	Św	Bk	Db, Dbc, Js, Jw, Kl	Gb	Brz	Ol, Ols	Ak, Czc, Czm	Oś, Tp	Lp
powierzchnia w ha (grunty zalesione)											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LMw	1062,94	769,66	17,55	30,74	36,44	0,91	153,38	46,60		6,55	1,11
LMB	34,61	11,99					8,58	14,04			
Lśw	1699,38	176,09		59,10	1114,11	3,61	83,27	27,41	5,14	1,03	229,62
Lw	117,51	10,74		3,92	72,76		2,43	27,31			0,35
Lł	274,23	2,86	0,82		211,70	5,83	1,73	42,22		6,52	2,55
OI	80,54	6,16	2,48				2,90	69,00			
OIJ	4,56							4,56			
Ogółem	16041,30	12,601,84	57,65	292,16	1729,89	13,13	835,96	253,60	7,70	15,10	234,27



Wykres 4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

1.3.7 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji u.l. strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z IV rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, dla którego wyznaczono I lub II strefę uszkodzeń przemysłowych:

- ☒ I strefa uszkodzeń – uszkodzenia słabe (12,34 % powierzchni leśnej nadleśnictwa),

Ogólna charakterystyka lasu

- ☒ II strefa uszkodzeń – uszkodzenia średnie (87,66 % powierzchni leśnej nadleśnictwa).

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby p.u.l., zostały przyjęte strefy określone z poprzedniej rewizji u.l., a dla gruntów nowodoszłych przypisano z przylegających oddziałów.

Tabela 19. ZESTAWIENIE ODDZIAŁÓW W STREFACH USZKODZEŃ PRZEMYSŁOWYCH

Obręb	Numery oddziałów w strefie uszkodzeń przemysłowych	
	I	II
1	2	3
Rudy Raciborskie	563-564,564A,565-618,618A, 619-620,620A,621-633,633A,634-653	1-285,301-305,307-314,318-319, 323-360,362-440,440A, 441-560,560A,561-562

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej planu u.l.

1.3.8 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANU

Zgodnie z wytycznymi KZP i NTG dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 20. TYPY DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNY SKŁAD GATUNKOWY ODNOWIEŃ, WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

TSL	TD	Procentowy udział gatunków
1	2	3
Bśw	So	So 90, Brz 10
Bw	So	So 80, Św 10 i inne 10
Bb	So	So 90, Ol 10
BMśw 1	So	So 80, Md 10 i inne 10
BMśw 2	So	So 70, Św 20 i inne 10
BMw	So	So 70, Św 20 i inne 10
BMb	Św-So	So 60, Św 30, Ol 10
LMśw 1	Bk-So	So 50, Bk 30, Db 10, Md i inne 10

Ogólna charakterystyka lasu

TSL	TD	Procentowy udział gatunków
1	2	3
LMśw 2	Db-So	So 50, Db 30, Bk 10, Md i inne 10
LMw 1	Db-So	So 50, Db 30, Św 10 i inne 10
LMw 2	Św-Db-So	So 40, Db 30, Św 20 i inne 10
LMb	Ol	Ol 70, Brz i inne 30
Lśw	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jd 10 i inne 10
Lw	Db	Db 70, Jd 10, Ol 10 i inne 10
Ol	Ol	Ol 90 i inne 10
OLJ	Ol-Db-Js	Js 40, Db 30, Ol 30
Lł	Ol-Db	Db 70, Ol 30

W ramach obszaru po pożarze z roku 1992 wskazane jest stosowanie zaleceń w pracach hodowlanych zapewniających stabilny i zrównoważony rozwój drzewostanów, zawartych w opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa „Ocenie różnych wariantów zagospodarowania pożarzyska w Rudach Raciborskich na tle zachodzących zmian siedliskowych”.

W ramach obszarów OZW Natura 2000 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych, zgodnie z ustaleniem KZP i NTG, przyjęto następujące typy lasu oraz orientacyjny skład gatunkowy upraw.

Tabela 21. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH OZW NATURA 2000

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia
OZW Rozumicki Las PLH160018				
9170	LŚW	Bk-Db	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
9190	LŚW	Bk-Db	Db	Db 70, inne 30
91E0	LŚW	Bk-Db	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
91F0	LŚW	Bk-Db	Js-Wz	
OZW Las koło Tworkowa PLH240040				
9170	Lł	Ol-Db	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
91E0	Lł	Ol-Db	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
91F0	Lł	Ol-Db	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia
OZW Stawy Łęczok PLH240010				
9110 ⁽¹⁾	LMW	Św-Db-So	Bk	Bk 70, inne 30
9170	Lł	Ol-Db	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
	OL	Ol	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
91E0	Lł	Ol-Db	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
	LW	Db	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
	OL	Ol	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
	OLJ	Ol-Db-Js	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
91F0	Lł	Ol-Db	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30

1.3.9 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU - GOSPODARKA NASIENNA W NADLEŚNICTWIE

1.3.9.1 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie posiada 1 drzewostan nasienny wyłączony (WDN), jego wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2**.

Tabela 22. ZESTAWIENIE WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (WDN) w NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/2/31064/05	Sosna	02-26-1-09-498 -c -00	19,61

1.3.9.2 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie posiada 53 drzewostany nasienne gospodarcze, których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2**.

Wszelkie zmian w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 23. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) w NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Lp	Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
		szt.	ha
1	2	3	4
1	So	29	115,11
2	Jd	3	26,51
3	Db	21	108,27
OGÓŁEM		53	249,89

Tabela 24. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) w NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia
1	2	3	4	5
1	MP/1/50091/12	So	02-26-1-03-106 -i -00	4,04
2	MP/1/4757/05	So	02-26-1-03-109 -f -00	3,10
3		So	02-26-1-03-109 -j -00	4,54
4		So	02-26-1-03-130 -a -00	6,01
5	MP/1/4755/05	So	02-26-1-02-134 -f -00	5,41
6		So	02-26-1-02-134 -k -00	4,04
7	MP/1/50090/12	So	02-26-1-02-138 -d -00	3,69
8	MP/1/50093/12	So	02-26-1-05-218 -b -00	2,36
9	MP/1/50095/12	So	02-26-1-05-222 -d -00	4,02
10		So	02-26-1-05-222 -f -00	3,31
11	MP/1/50096/12	So	02-26-1-05-223 -j -00	2,63
12		So	02-26-1-05-223 -k -00	1,27
13	MP/1/41870/05	Jd	02-26-1-06-225 -p -00	10,06
14		Jd	02-26-1-06-241 -c -00	4,81
15	MP/1/41868/05	Jd	02-26-1-04-229 -b -00	11,64
16	MP/1/48668/09	So	02-26-1-06-244 -g -00	4,73
17		So	02-26-1-06-245 -c -00	5,90
18		So	02-26-1-06-245 -d -00	2,61
19		So	02-26-1-06-245 -j -00	1,47
20	MP/1/50097/12	So	02-26-1-06-255 -d -00	3,90
21		So	02-26-1-06-255 -i -00	7,68
22	MP/1/48669/09	So	02-26-1-06-266 -f -00	6,71
23	MP/1/4762/05	So	02-26-1-09-499 -g -00	2,88
24	MP/1/4763/05	So	02-26-1-09-501 -a -00	3,04
25		So	02-26-1-09-501 -f -00	2,28

Ogólna charakterystyka lasu

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia
1	2	3	4	5
26	MP/1/50098/12	So	02-26-1-10-523 -c -00	2,49
27		So	02-26-1-10-523 -d -00	4,42
28		So	02-26-1-10-523 -f -00	9,02
29		So	02-26-1-10-523 -g -00	2,89
30	MP/1/4765/05	So	02-26-1-10-527 -g -00	3,68
31	MP/1/50099/12	So	02-26-1-10-553 -f -00	3,82
32		So	02-26-1-10-553 -g -00	3,17
33	MP/1/41869/05	Db	02-26-1-09-563 -a -00	3,99
34		Db	02-26-1-09-563 -b -00	13,06
35		Db	02-26-1-09-564 -a -00	2,29
36		Db	02-26-1-09-564 -b -00	2,59
37		Db	02-26-1-09-564 -d -00	5,34
38		Db	02-26-1-09-564 -f -00	5,83
39		Db	02-26-1-09-564 -g -00	7,71
40		Db	02-26-1-09-564 -i -00	6,85
41		Db	02-26-1-09-565 -f -00	0,82
42		Db	02-26-1-09-565 -g -00	6,93
43		Db	02-26-1-09-565 -h -00	0,71
44		Db	02-26-1-09-565 -i -00	0,73
45		Db	02-26-1-09-565 -k -00	1,98
46		Db	02-26-1-09-566 -a -00	0,99
47		Db	02-26-1-09-566 -b -00	3,93
48		Db	02-26-1-09-566 -c -00	0,55
49		Db	02-26-1-09-566 -d -00	32,76
50		Db	02-26-1-09-566 -f -00	1,27
51		Db	02-26-1-09-566 -g -00	4,50
52		Db	02-26-1-09-566 -i -00	1,66
53		Db	02-26-1-09-566 -j -00	3,78

1.3.9.3 DRZEWA MATECZNE

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie nie posiada wytypowanych drzew matecznych.

1.3.9.1 PLANTACJE NASIENNE I PLANTACYJNE UPRAWY NASIENNE

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie posiada plantacje nasienne i plantacyjne uprawy nasienne.

Tabela 25. PLANTACJE NASIENNE I PLANTACYJNE UPRAWY NASIENNE W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Oddział Pododdział	Powierzchnia [ha]	Gatunek
1	2	3	4	5
Plantacje nasienne				
1	MP/3/41037/05	512 i	9,23	Md
2	MP/3/41037/05	521 a	3,50	Md
Plantacyjne uprawy nasienne				
3	MP/3/50089/12	520 c	2,39	Cz.p

Źródła nasion:

- Acer platanoides - MP/1/41340/05
- Tilia platyphyllos - MP/1/41341/05
- Acer pseudoplatanus - MP/1/41342/05
- Tilia cordata - MP/1/41343/05
- Carpinus betulus - MP/1/41344/05
- Fraxinus excelsior - MP/1/41345/05



Zdjęcie 4. PLANTACJA NASIENNA MODRZEWIA (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)

Ogólna charakterystyka lasu

1.3.9.2 UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, w których zostały założone uprawy pochodne.

Tabela 26. WYKAZ ZAŁOŻONYCH UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Adres leśny	Powierzchnia	TSL
02-26-1-09-486 -b -00	2,78	BMŚW
02-26-1-09-486 -d -00	4,42	LMW
02-26-1-09-486 -f -00	3,90	LMW
02-26-1-09-486 -h -00	4,41	LMW
02-26-1-09-486 -i -00	3,36	LMŚW
02-26-1-09-488 -b -00	2,25	BMW
02-26-1-09-488 -i -00	2,43	BMŚW
02-26-1-09-488 -j -00	2,02	BMŚW
02-26-1-09-488 -l -00	2,60	BMW
02-26-1-09-499 -b -00	8,90	LMŚW
02-26-1-09-499 -c -00	3,26	LMŚW
02-26-1-09-499 -d -00	3,57	LMŚW
02-26-1-09-499 -f -00	2,62	BMŚW
02-26-1-09-500 -a -00	3,45	LMŚW
02-26-1-09-500 -b -00	2,94	BMŚW
02-26-1-09-500 -c -00	3,24	BMŚW
02-26-1-09-501 -b -00	3,20	BMŚW
02-26-1-09-501 -c -00	2,57	BMŚW
02-26-1-09-501 -d -00	3,30	BMŚW
02-26-1-09-501 -g -00	2,56	BMŚW
02-26-1-09-502 -a -00	3,00	BMŚW
02-26-1-09-502 -b -00	3,91	BMŚW
02-26-1-09-502 -c -00	3,46	BMŚW
02-26-1-09-502 -g -00	3,18	BMŚW

1.3.9.3 DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie istnieje 5 drzewostanów zachowawczych o łącznej powierzchni 43,96 ha.

- 02-26-1-03-190 -g -00 So - 5,14 ha MP/1/40679/05
- 02-26-1-03-190 -i -00 So - 1,62 ha MP/1/40679/05
- 02-26-1-09-458 -b -00 So - 14,77 ha MP/1/40678/05
- 02-26-1-10-560A -d -00 So - 12,41 ha MP/1/40681/05

Ogólna charakterystyka lasu

- 02-26-1-12-631 -b -00 Wz.s - 10,02 ha n/d

1.3.9.4 UPRAWY ZACHOWAWCZE

Nadleśnictwo posiada wyznaczone bloki upraw zachowawczych, w których zostały założone uprawy:

- 02-26-1-07-382 -f -00 0,66 ha
- 02-26-1-09-482 -a -00 3,84 ha
- 02-26-1-09-482 -c -00 4,38 ha
- 02-26-1-09-482 -d -00 3,45 ha.

1.3.9.5 POWIERZCHNIE DOŚWIADCZALNE

W oddz. **382c** leśnictwa Lubieszów założona jest powierzchnia monitoringu biologicznego II rzędu

1.3.10 OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

1.3.11 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTW RUDY RACIBORSKIE

Szczegółowa charakterystyka walorów przyrodniczych zamieszczona została w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

1.3.11.1 REZERWATY PRZYRODY

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występują 3 rezerwaty przyrody.

Ogólna charakterystyka lasu

Rezerwat przyrody „Łęczczok” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 stycznia 1957 r. (M.P. z 1957 r. Nr 14, poz. 109) – pierwotnie pod nazwą „Łęczczak”. Kolejnym aktem prawnym w sprawie rezerwatu było Obwieszczenie Wojewody Śląskiego z dnia 2 stycznia 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2002 r., nr 1, poz. 1.). W skład rezerwatu, którego ogólna powierzchnia leśna wynosi **396,21** ha, wchodzi stawy o powierzchni 272,75 ha oraz grunty leśne o powierzchni 123,46 ha.

W dniu 16 października 2015 roku Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach rezerwat otrzymał nazwę „Łęczczok”, a obszar rezerwatu obejmuje powierzchnię 477,38 ha.

Rezerwat przyrody „Rozumice” został powołany Rozporządzeniem Wojewody opolskiego Nr P/5/2000 z dnia 10 stycznia 2000 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Op. z 2000 r. Nr 6, poz. 27). Następnym dokumentem dotyczącym rezerwatu było Rozporządzenie Wojewody Opolskiego Nr 0151/P/16/08 z dnia 4 marca 2008 w sprawie rezerwatu przyrody „Rozumice” (Dz. Urz. Woj. Op. z 2008 r. Nr 23, poz. 736). W wyniku błędnego podania powierzchni w rozporządzeniu wydane zostało obecnie obowiązujące Zarządzenie Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Rozumice” (Dz. Urz. Woj. Op. z 2011 r. Nr 91, poz. 1179).

Rezerwat przyrody „Rozumice” obejmuje obszar lasu o powierzchni 93,10 ha.

Rezerwat przyrody „Góra Gipsowa” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 grudnia 1957 r. (M.P. z 1958 r. Nr 6, poz. 31) i obejmował powierzchnię 1,02 ha. Następnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu było Rozporządzenie Nr P/12/2001 Wojewody Opolskiego z dnia 23 lipca 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody na terenie województwa opolskiego (Dz. Urz. Woj. Op. z 2001 r. Nr. 65, poz. 499). W kolejnym Rozporządzeniu Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” zmniejszono powierzchnię rezerwatu do 0,797 ha oraz określono jego rodzaj, typ i podtyp (Dz. Urz. Woj. Op. z 2008 r. Nr 23, poz. 732). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 4/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” (Dz. Urz. Woj. Op. z 2013 r. poz. 307) zwiększające powierzchnię rezerwatu do 1,72 ha. Wg powyższego zarządzenia rezerwat położony jest w obrębie ewidencyjnym Dzierżysław, w części działki ewidencyjnej nr 60/19 i części działki ewidencyjnej nr 341/2 w gminie Kietrz, powiecie głubczyckim, województwie opolskim. Swoim zasięgiem obejmuje wydzielenie leśne 641 g w leśnictwie Baborów. Aktualnie rezerwat przyrody „Góra Gipsowa” nie posiada otuliny. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu

1.3.11.2 PARKI KRAJOBRAZOWE

Park Krajobrazowy „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich” utworzony rozporządzeniem nr 181/93 Wojewody Katowickiego z dnia 23 listopada 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich (Dz.U. Woj. Kat. z 1993 r. Nr 15 poz. 130), które następnie zostało zmienione Rozporządzeniem Nr 37/2000 Wojewody Śląskiego z dnia 28 września 2000 r. (Dz. U. Woj. Śl. z 2000 r. Nr 35 poz. 548). Obszar parku zajmuje powierzchnię 49387,04 ha, położoną w gminach: Czerwionka-Leszczyny, Gaszowice, Jejkowice, Knurów, Kornowac, Kuźnia Raciborska, Łyski, Nędza, Orzesze, Pilchowice, Racibórz, Rybnik, Sośnicowice, Żory w województwie śląskim. Park posiada również otulinę o łącznym areale 14010 ha, która jest zlokalizowana poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa. Celem utworzenia Parku obejmującego tereny leśne, obszary rzek i stawów, upraw polnych i zabudowań jest zachowanie i ochrona dóbr i walorów przyrodniczych, przyrodniczo-kulturowych, kulturowych i rekreacyjnych.

1.3.11.3 OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Rezerwat przyrody „Góra Gipsowa” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 grudnia 1957 r. (M.P. z 1958 r. Nr 6, poz. 31) i obejmował powierzchnię 1,02 ha. Następnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu było Rozporządzenie Nr P/12/2001 Wojewody Opolskiego z dnia 23 lipca 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody na terenie województwa opolskiego (Dz. Urz. Woj. Op. z 2001 r. Nr. 65, poz. 499). W kolejnym Rozporządzeniu Wojewody Opolskiego z dnia 4 marca 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” zmniejszono powierzchnię rezerwatu do 0,797 ha oraz określono jego rodzaj, typ i podtyp (Dz. Urz. Woj. Op. z 2008 r. Nr 23, poz. 732). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 4/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” (Dz. Urz. Woj. Op. z 2013 r. poz. 307) zwiększające powierzchnię rezerwatu do 1,72 ha. Wg powyższego zarządzenia rezerwat położony jest w obrębie ewidencyjnym Dzierżysław, w części działki ewidencyjnej nr 60/19 i części działki ewidencyjnej nr 341/2 w gminie Kietrz, powiecie głubczyckim, województwie opolskim. Swoim zasięgiem obejmuje wydzielone leśne 641 g w leśnictwie Baborów. Aktualnie rezerwat przyrody „Góra Gipsowa” nie posiada otuliny. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

1.3.11.4 OBSZARY NATURA 2000

Ogólna charakterystyka lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajduje się pięć obszarów Natura 2000: cztery obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz jeden obszar specjalnej ochrony (OSO).

- OZW Stawy Łęczczok PLH240010
- OZW Rozumicki Las PLH160018
- OZW Graniczny Meander Odry PLH240013
- OZW Las koło Tworkowa PLH240040
- OSO Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003

1.3.11.5 POMNIKI PRZYRODY

Pomniki przyrody są szczególnie cennymi elementami naszej przyrody. Należą do nich pojedyncze twory przyrody ożywionej i nieożywionej, takie jak: drzewa i krzewy o szczególnie okazałych rozmiarach i wieku, aleje drzew, głazy i skałki oraz wyróżniające się niewielkie obiekty, jak np.: źródła, wodospady, jaskinie.

Wykaz istniejących pomników przyrody sporządzono na podstawie danych uzyskanych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu oraz Programów Ochrony Środowiska gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Łącznie na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowano 18 pomników przyrody, zaś poza nimi 48.

1.3.11.6 UŻYTKI EKOLOGICZNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajdują się trzy użytki ekologiczne. Żaden z nich nie obejmuje gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

- Użytek ekologiczny „Starorzecze przy Klasztorze w Rudach”
- Użytek ekologiczny „Meandry rzeki Rudy”
- Użytek ekologiczny „Łąka trzęślicowa w Małej Nędzy”.

1.4 CHARAKTERYSTYKA EKONOMICZNYCH WARUNKÓW PRODUKCJI LEŚNEJ

Ogólna charakterystyka regionu

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem leśno - rolniczym.

Tabela 27. ZESTAWIENIE WAŻNIEJSZYCH WSKAŹNIKÓW DLA REGIONU*

Gmina	Powierzchnia w km ²		Ludność	
	Ogólna	Lasów	Ogółem	Pracująca
1	2	3	4	5
Miasto Rybnik	148,36	4,32	140173	40123
Rudnik	73,88	4,65	5157	377
Pietrowice Wielkie	67,93	1,76	6897	1847
Nędza	57,22	28,42	7330	434
Kuźnia Raciborska	126,62	94,41	12008	1810
Krzyżanowice	69,70	1,86	11342	935
Krzanowice	47,20	0,09	5864	1711
Racibórz	75,01	1,24	55930	16297
Sośnicowice	116,50	4,62	8641	1377
Pilchowice	69,83	3,55	11396	1105
Polska Cerekiew	60,85	2,55	5243	402
Pawłowiczki	153,58	2,26	8468	739
Cisek	70,89	0,15	6892	521
Bierawa	119,24	22,55	7967	1452
Kietrz	139,93	2,86	11776	1410
Baborów	116,97	3,44	6276	484

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 28. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU*

Gmina	Powierzchnia w km ²		Ludność	Powierzchnia lasów - ha		Lesistość w gminach %
	Ogólna	W zasięgu nadleśnictwa		Ogółem	Nadleśnictwa	
1	2	3	4	5	6	7
Miasto Rybnik	148,36	4,32	140173	4714,77	432,52	31,7
Rudnik	73,88	4,65	5157	523,31	465,11	7,1
Pietrowice Wielkie	67,93	1,76	6897	222,80	175,81	3,3
Nędza	57,22	28,42	7330	2584,20	2841,78	45,2
Kuźnia Raciborska	126,62	94,41	12008	9275,13	9440,62	73,3
Krzyżanowice	69,70	1,86	11342	220,76	186,18	3,2
Krzanowice	47,20	0,09	5864	21,19	9,22	0,4
Racibórz	75,01	1,24	55930	230,13	124,18	3,1
Sośnicowice	116,50	4,62	8641	6701,89	462,24	57,5
Pilchowice	69,83	3,55	11396	2140,25	355,39	30,6
Polska Cerekiew	60,85	2,55	5243	293,12	255,29	4,9
Pawłowiczki	153,58	2,26	8468	782,29	226,21	5,1
Cisek	70,89	0,15	6892	55,43	14,74	0,8
Bierawa	119,24	22,55	7967	6984,97	2255,28	58,9
Kietrz	139,93	2,86	11776	340,94	285,93	2,4
Baborów	116,97	3,44	6276	359,97	344,37	3,1

*Dane pochodzą ze wydawnictwa - „Statystyczne Vademekum Samorządowca 2013” wydanego przez GUS

1.4.1 OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH W ZASIĘGU

TERYTORYALNEGO NADLEŚNICTWA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności takie jak: udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem podwyższającym trudność prowadzenia gospodarki leśnej jest I stopień dużego zagrożenia pożarowego, do którego Nadleśnictwo Rudy Raciborskie jest zaliczone.

Tabela 29. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ	24,6	-	48,3
Udział gatunków liściastych	22,3	23,6	29,7
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	53,3	37,6	28,0
Kategoria zagrożenia pożarowego	I	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	615,67	-	-

1.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP, po Decyzji Dyrektora RDLP w Katowicach, dwa obręby leśne (1 – Kuźnia Raciborska, 2 - Rudy Raciborskie) zostały połączone w jeden obręb leśny (1 - Rudy). Numeracja oddziałów w dawnym obrębie leśnym Kuźnia Raciborska została powiększona o liczbę 300, a w obrębie leśnym Rudy Raciborskie pozostała bez zmian.

Powierzchnię lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa z podziałem na gminy lub ich części przedstawiono poniżej – Wzór nr 7.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 30. WZÓR NR 7 - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIUM ZASIĘGU NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem	Lesistość
		w zarządzie LP		Pozostałe		razem	stan. wlas. osób fizyczn.	stan. wlas. osób prawn.	razem		
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	Parki narod.	inne						
	powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Miasto Rybnik	148,36	432,52				432,52			0,00	432,5200	31,7
Rudnik	73,88	465,11				465,11			31,7589	496,8689	7,1
Pietrowice Wielkie	67,93	175,81				175,81			46,8600	222,6700	3,3
Nędza	57,22	2841,78				2841,78			89,6441	2931,4240	45,2
Kuźnia Raciborska	126,62	9440,62				9440,62			299,2346	9739,8550	73,3
Krzyżanowice	69,70	186,18				186,18			17,8274	204,0074	3,2
Krzanowice	47,20	9,22				9,22			10,7397	19,9597	0,4
Racibórz	75,01	124,18				124,18			34,5101	158,6901	3,1
Sośnicowice	116,50	462,24				462,24			0,00	462,2400	57,5
Pilchowice	69,83	355,39				355,39			0,00	355,3900	30,6
Polska Cerekiew	60,85	255,29				255,29			27,3166	282,6066	4,9
Pawłowiczki	153,58	226,21				226,21			46,0185	272,2285	5,1
Cisek	70,89	14,74				14,74			42,4287	57,1687	0,8
Bierawa	119,24	2255,28				2255,28			94,0098	2349,2900	58,9
Kietrz	139,93	285,93				285,93			0,00	285,9300	2,4
Baborów	116,97	344,37				344,37			0,00	344,3700	3,1
Kornowac	26,30	0,00				0,00			85,0964	85,0964	6,7
Ogółem	1540,01	17874,87				17874,87			825,4448	18700,31	11,7

1.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA

1.4.1.2.1 Sieć dróg publicznych

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny nadleśnictwa należy wymienić:

☒ Linie kolejowe:

- Racibórz – Kędzierzyn-Koźle,
- Gliwice – Kędzierzyn-Koźle,

☒ Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- droga nr 45 Racibórz - Opole,
- droga nr 919 Sośnicowice - Racibórz,
- droga nr 920 Rudy Raciborskie - Rybnik,
- droga nr 422 Kuźnia Raciborska - Racibórz,
- droga nr 425 Bierawa – Rudy Raciborskie.

Poza ww. głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajduje się także dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych o nawierzchni asfaltowej, ulepszonej lub gruntowej.

1.4.1.2.2 Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg, o szerokości powyżej 2 m, w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie wynosi 5,71 km/100 ha. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

Nadleśnictwo posiada „Studium optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” wykonane przez BULiGL Oddział w Brzegu.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 31. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Nadleśnictwo
	Długość – km
1	2
1	0,47
2	186,79
3	168,25
4	168,10
5	39,62
6	120,32
7	28,23
8	29,51
9	2,70
10	6,10
12	0,38
Razem w tym drogi utwardzone	750,47
	254,69
Długość dróg - km/100 ha	4,20



Zdjęcie 5. DROGA LEŚNA (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)

1.4.1.2.3 Kompleksy leśne

Tabela 32. CHARAKTERYSTYKA STANU GRANIC NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

Lp.	Cecha	Jednostka	Nadleśnictwo
1	2	3	4
1	Długość granicy	km	658,70
2	Liczba znaków granicznych	ilość	7490
3	Liczba kompleksów	ilość	138
4	Grunty sporne	ha	1,43
5	Granice sporne	km	0,78
6	Enklawy	ilość	13
7	Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	brak
8	Obciążenia gruntów powinnościami (współłasność)	ha	0,12

Lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie składają się z 138 kompleksów. Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 13 enklaw śródleśnych gruntów obcych. Do enklaw śródleśnych istnieją dojazdy.

Grunty Nadleśnictwa Rudy Raciborskie charakteryzują się **dużą ilością** kompleksów leśnych przy dużym udziale zwartego kompleksu leśnego. Nadleśnictwo posiada jeden duży kompleks, w którego granicach położonych jest 10 leśnictw. Leśnictwa Baborów i Ponięcie znajdują się po drugiej stronie rzeki Odra i składają się z wielu kompleksów.

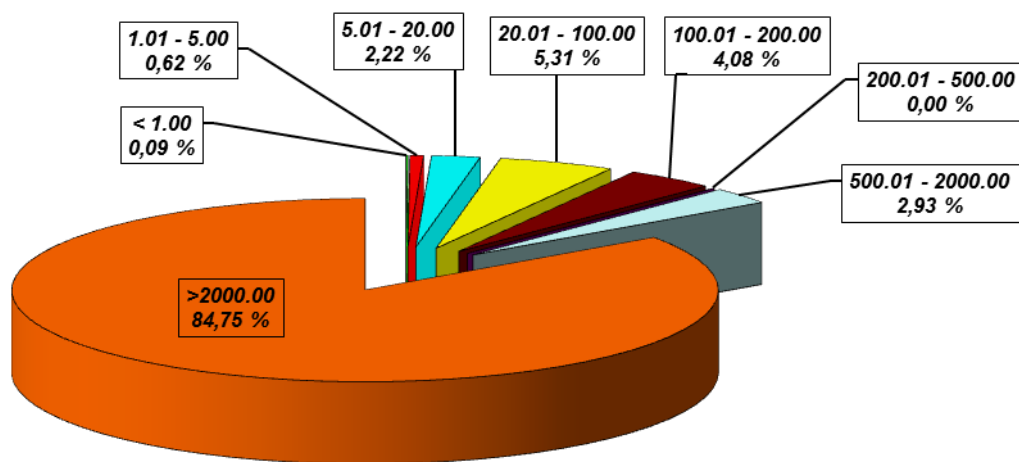
Różnica ilość kompleksów w leśnictwach i w nadleśnictwie wynika z faktu, iż leśnictwa w położone są w tym samym kompleksie leśnym.

Tabela 33. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Kotlarnia	szt.	1		1				1		3
Borowiec		4	2	1				1		8

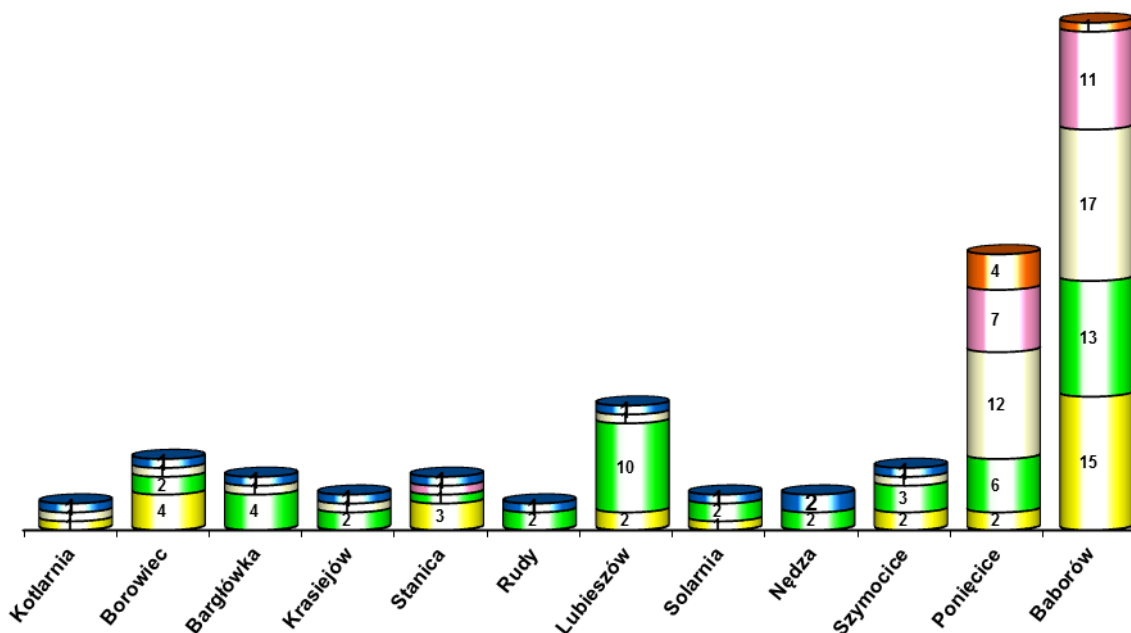
Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bargłówka			4	1				1		6
Krasiejów			2	1				1		4
Stanica		3	1		1			1		6
Rudy			2					1		3
Lubieszów		2	10	1				1		14
Solarnia		1	2					1		4
Nędza			2					2		4
Szymocice		2	3	1				1		7
Ponięcice		2	6	12	7	4				31
Baborów		15	13	17	11	1				57



Wykres 5. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE – STRUKTURA POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 6. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA LEŚNICTW – STRUKTURA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

1.4.2 WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

Tabela 34. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ - TABELA XIX

Lp	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	16 468,72	16 391,16
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³	2 879 830	3 542 952
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha	175	216
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.	467 711 781
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	96 649 284
		wartość środków trwałych - zł.	36 174 903
	Razem	-zł.	600 535 968
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	371 599
			448 037

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
		użytki przedrębne - m3 netto	205 311	385 600
		razem użytki główne - m3 netto	576 910	833 637
		udział użytków przedrębnych - %	35,59	46,26
6	Okresowy przyrost w 10 leciu ²	m ³	810 261	1 127 700
		przeciętnie m ³ /ha/rok	4,92	6,88
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m3/ha pow. leś/rok	1,48	3,12
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś/rok	1,90	3,07
		użytkowanie główne m3/ha pow. leś/rok	3,38	6,19
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,45	2,87
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	3,78	9,06
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		1,39	1,40
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		97,95	98,18
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		696,84	825,44
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		4,23	5,03

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądaną kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 35. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU TABELA XX

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m ³ /netto	56 379	56 379	56 379
2.	Koszty administracyjne ¹	zł	1 704 432	1 704 432	1 704 432
3.	Koszty ochrony lasu ¹	zł	814 443	814 443	814 443
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	245 980	245 980	245 980
5.	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	7839	7839	7839
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	120,8	120,8	120,8
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników ⁴	zł/ha	759,51	759,51	759,51
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	334,52	198,76	198,76
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	66,25	66,25	66,25
Suma kosztów (k)		zł	13 147 855	13 147 855	13 147 855
10.	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	184,11	184,11	184,11
Suma przychodów (p)		zł	12 908 331	12 908 331	12 908 331
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,02	1,02	1,02

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

³ - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

⁴ -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU I ZASOBÓW DRZEWNYCH

1.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

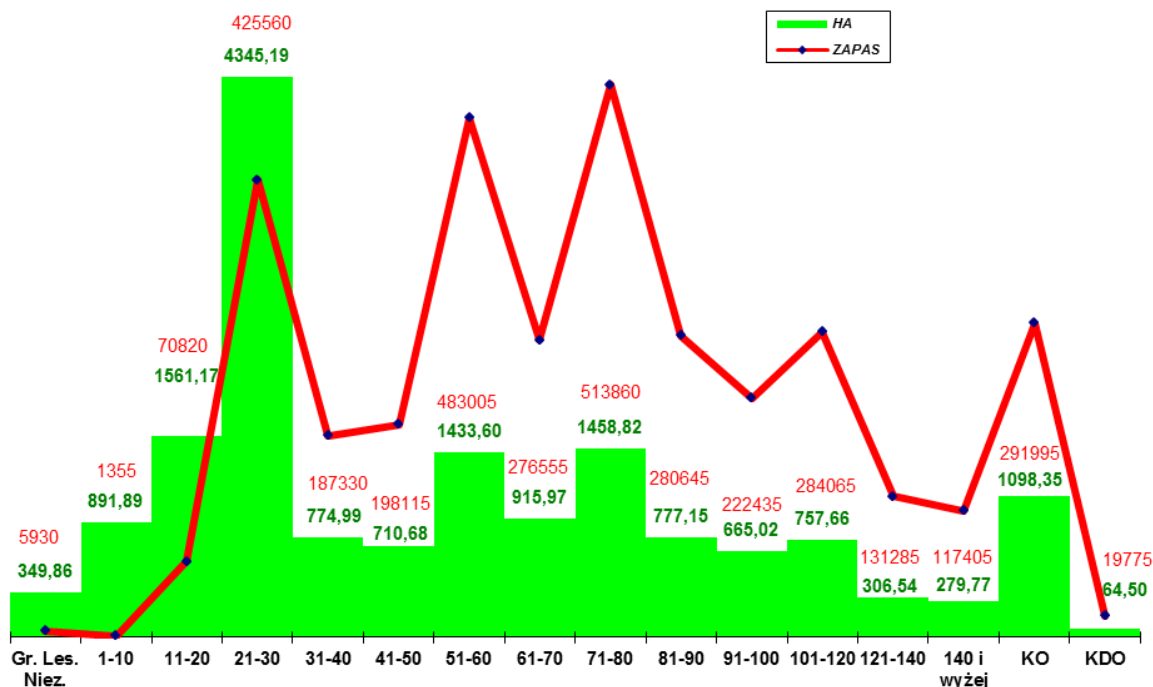
Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej referatu:

- ☑ **tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ☑ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ☑ **tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- ☑ **tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- ☑ **tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.1 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2016 r.



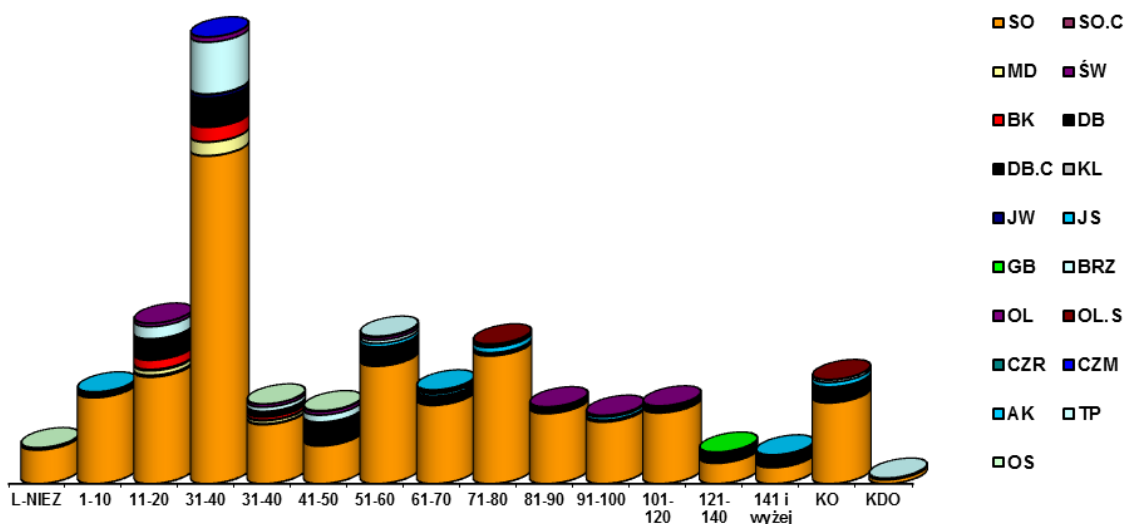
Wykres 7. Rozkład powierzchni i miąższości w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie

1.5.1.1.1 Rozkład powierzchni

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzono tabelę IV.

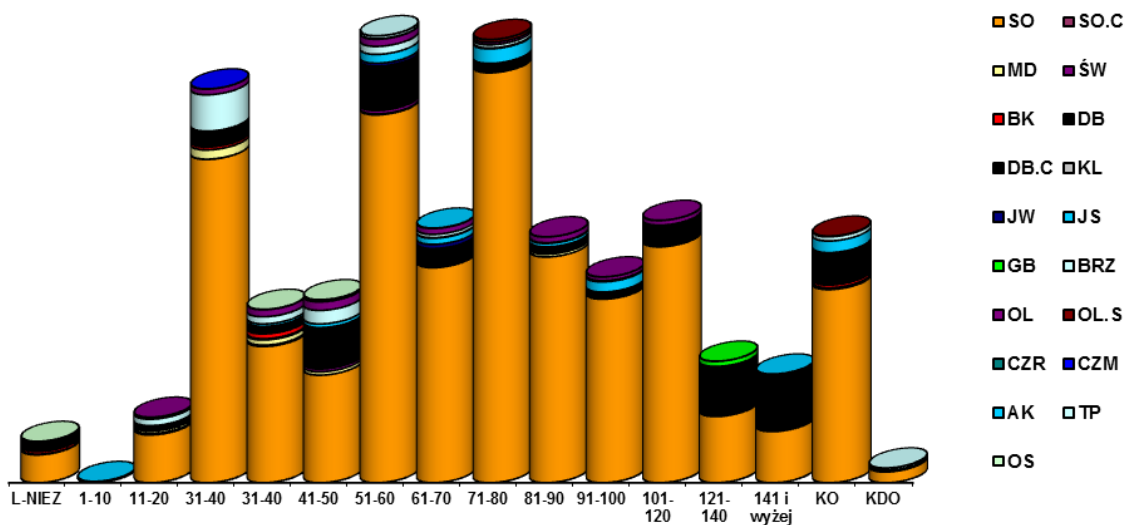
Powyższy wykres obrazuje największe udziały masowe w IVb i IIIb klasie wieku oraz najwyższy udział powierzchniowy w IIa klasie wieku.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 8. ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

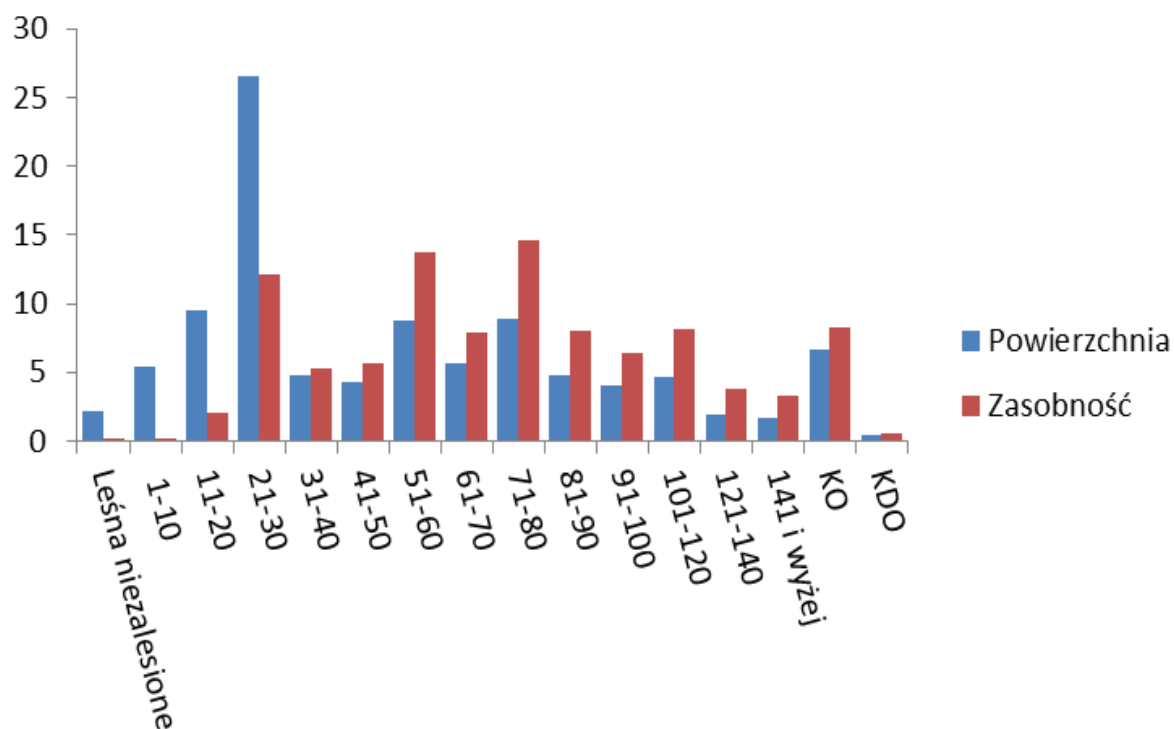
1.5.1.1.2 Rozkład miąższości



Wykres 9. ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCI W PODKLASACH WIEKU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Obecnie prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania przyczyniają się do poprawy struktury drzewostanów, między innymi poprzez wzrost udziału drzewostanów o strukturze klas odnowienia.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 10. ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Ogólna charakterystyka lasu

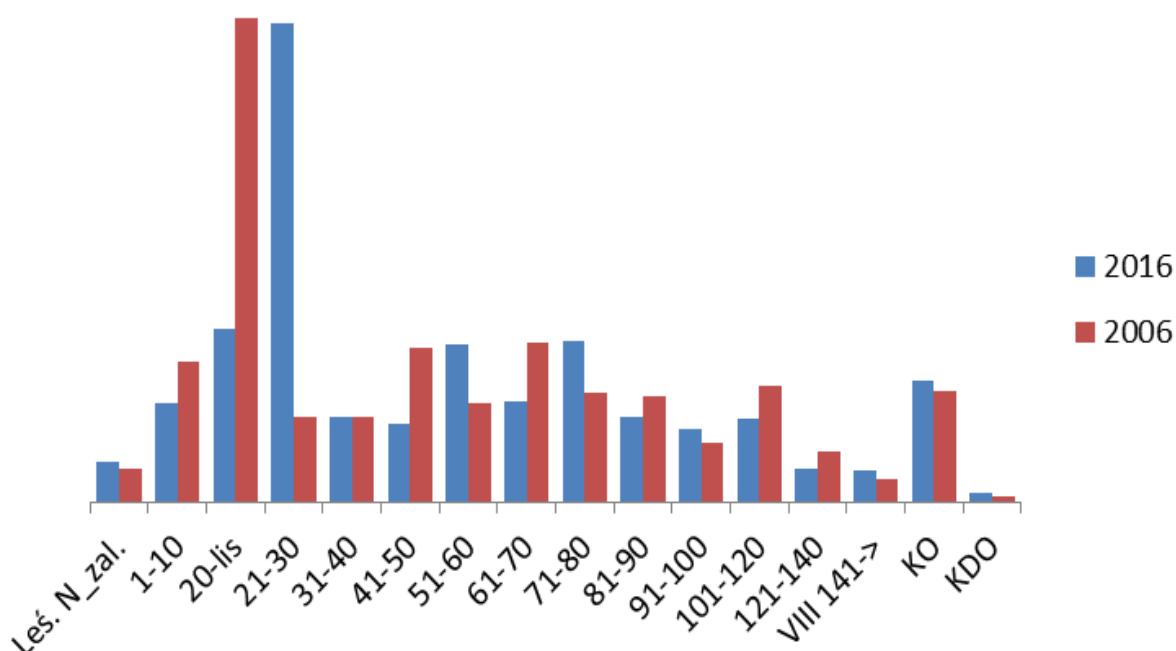
Tabela 36. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA

Stan na	Jednostka	Gruntyniezależone	Klasy wieku															Razem pow. leśnazalesiona.	Ogółem pow. leśna
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII141->	KO	KDO		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Powierzchnia																			
01.01.16	ha	349,86	891,89	1561,17	4345,19	774,99	710,68	1433,60	915,97	1458,82	777,15	665,02	757,66	306,54	279,77	1098,35	64,50	16041,30	16391,16
	%	2,13	5,44	9,52	26,51	4,73	4,34	8,75	5,59	8,90	4,74	4,06	4,62	1,87	1,71	6,70	0,39	97,87	100
01.01.06	ha	301,62	1265,34	4395,58	772,54	762,65	1392,91	900,38	1437,6	990,19	957,2	539,11	1045,61	463,43	201,2	1000,88	42,48	16167,1	16468,72
	%	1,83	7,68	26,7	4,69	4,63	8,46	5,47	8,73	6,01	5,81	3,27	6,35	2,81	1,22	6,08	0,26	98,17	100
różnica-	+/- ha	48,24	-373,45	-2834,41	3572,65	12,34	-682,23	533,22	-521,63	468,63	-180,05	125,91	-287,95	-156,89	78,57	97,47	22,02	-125,8	-77,56
Zapas																			
01.01.16	m³	44677	1355	70820	425560	187330	198115	483005	276555	513860	280645	222435	284065	131285	117405	291995	19775	3542952	3548882
	%	1,25	0,04	2	11,99	5,28	5,58	13,61	7,79	14,48	7,91	6,27	8	3,70	3,31	8,23	0,56	99,83	100
01.01.06	m³	19535	990	82785	93375	143490	369075	240615	404560	297235	270910	158185	310650	139355	65680	270295	13095	2876173	2879830
	%	0,67	0,03	2,87	3,24	4,98	12,82	8,36	14,06	10,32	9,41	5,49	10,79	4,84	2,28	9,39	0,45	99,87	100
różnica	m³	25142	365	-11965	332185	43840	-170960	242390	-128005	216625	9735	64250	-26585	-8070	51725	21700	6680	666779	669052
Przeciętna zasobność																			
01.01.16	m³/ha	122	2	45	98	242	279	337	302	352	361	334	375	428	421	267	306	221	216
01.01.06	m³/ha	65	1	19	121	188	265	267	281	300	283	293	297	301	326	270	308	178	175
różnica	m³/ha	57	1	26	-23	54	14	70	21	52	78	41	78	127	95	-3	-2	43	41

Ogólna charakterystyka lasu

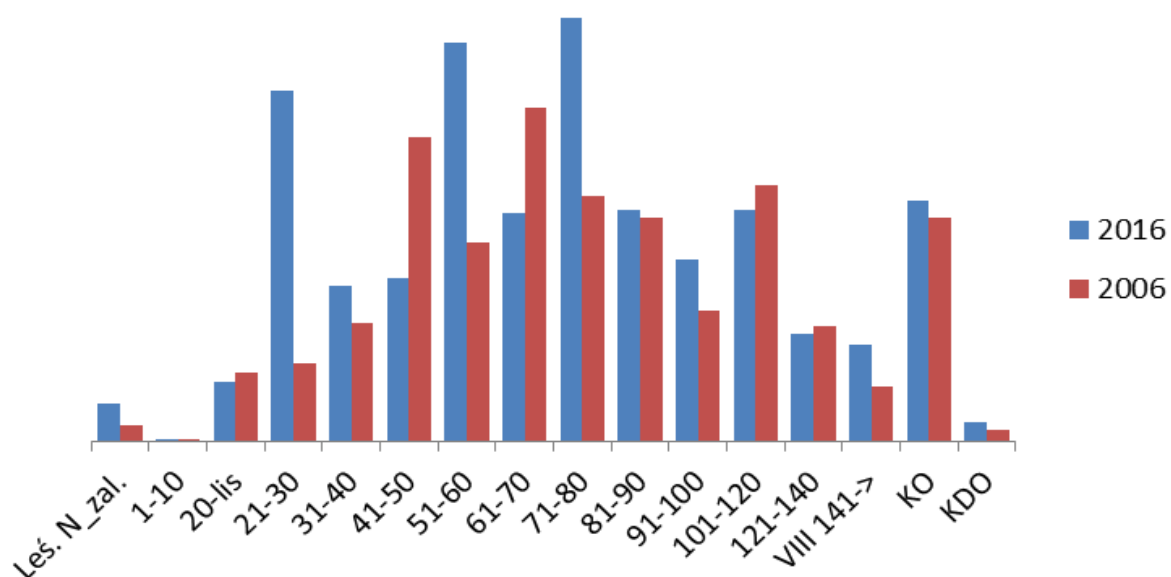
Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- ☑ Zmniejszenie **powierzchni leśnej zalesionej**,
- ☑ Nastąpił **wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**.
- ☑ **Wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej** jest wynikiem wzrostu zasobności na powierzchni leśnej zalesionej.
- ☑ Źródłem wzrostu zasobności zarówno na powierzchni leśnej niezalesionej jak również na powierzchni leśnej zalesionej jest **wzrost przeciętnego zapasu**.

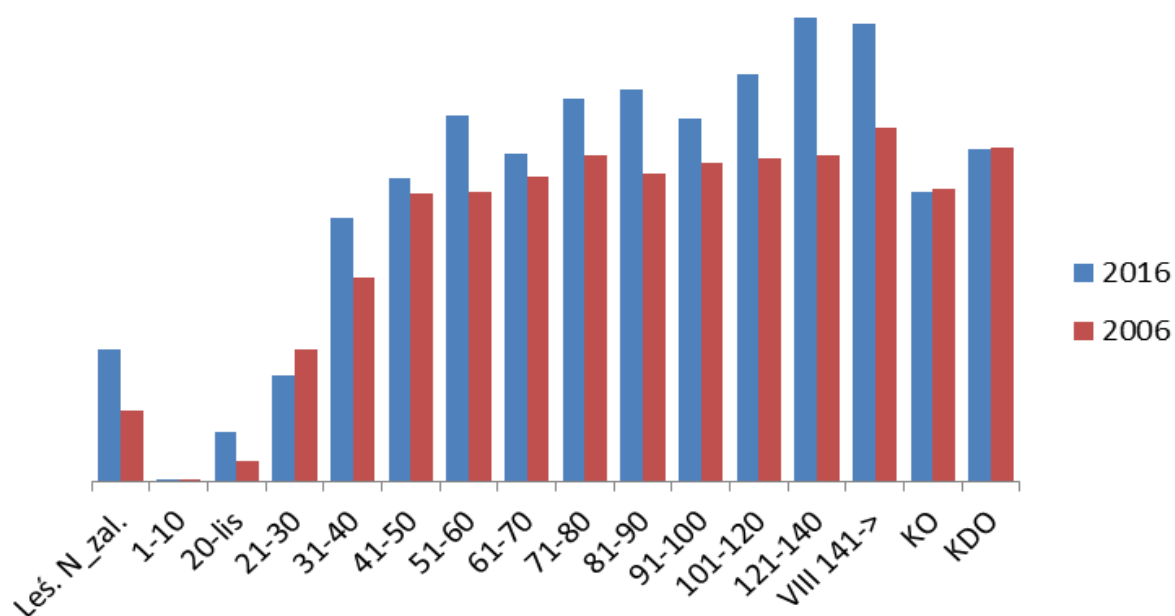


Wykres 11. ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 12. ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL



Wykres 13. ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE, WG DANYCH Z IV I V REWIZJI PUL.

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.1.3 Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalotu, podsadzenia i podrostu. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

Tabela 37. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA

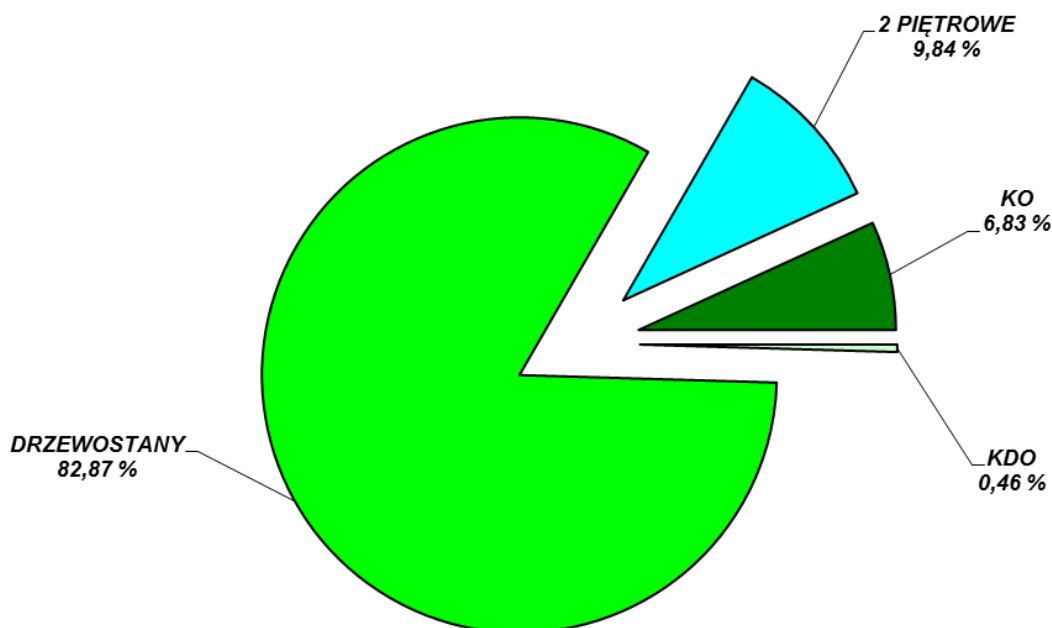
Warstwa	Nadleśnictwo
Nalot	16,22
Podrost	1090,62
Podsadzenia	120,79
Razem	1227,63

- Młode pokolenie występujące w podroście to w szczególności buk i dąb.
- Nalot opisano głównie dla dęba - 65 %.
- Podsadzenia stanowi głównie dąb zajmujący 20 % i buk zajmujący 51 % w warstwie.

Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

1.5.1.1.4 Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie jest zróżnicowana, dominują drzewostany jednopiętrowe (82,87 %) przy znacznym udziale dwupiętrowych (9,84 %) i o strukturze KO (6,83 %). Drzewostany o strukturze KDO zajmują 0,46 %.



Wykres 14. STRUKTURA BUDOWY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW

1.5.1.2 ROZKŁAD POWIERZCHNI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m³ wg panujących gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa i porównanie w wynikami z IV rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg gatunków panujących zmiany te dotyczą różnicy wielkości powierzchni lub miąższości wg stanu na 01 stycznia 2016 roku, a wielkością wg stanu na 01 stycznia 2006 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 01 stycznia 2006 roku.

Tabela 38. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Powierzchnia wg stanu na 2006 r.		Gatunek panujący	Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
12285,84	74,60	SO	12648,12	77,16	362,28	2,95
47,82	0,29	SO.C	29,62	0,18	-18,2	-38,06
465,49	2,83	MD	253,13	1,54	-212,36	-45,62

Ogólna charakterystyka lasu

Powierzchnia wg stanu na 2006 r.		Gatunek panujący	Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
ha	%		ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
67,72	0,41	ŚW	57,65	0,35	-10,07	-14,87
14,77	0,09	Jd	-	-	-	-
93,50	0,57	BK	292,16	1,78	198,66	212,47
1254,32	7,62	DB	1368,29	8,35	113,97	9,09
47,59	0,29	DB.C	48,08	0,29	0,49	1,03
63,18	0,38	KL	1,01	0,01	-62,17	-98,40
11,98	0,07	JW	73,38	0,45	61,4	512,52
223,68	1,36	JS	252,41	1,54	28,73	12,84
4,97	0,03	GB	13,13	0,08	8,16	164,19
1380,57	8,38	BRZ	835,96	5,10	-544,61	-39,45
255,20	1,55	OL	247,03	1,52	-8,17	-3,20
15,41	0,09	OL.S	14,12	0,09	-1,29	-8,37
-	-	CZR	2,39	0,01	-	-
-	-	CZM	0,74	0	-	-
11,65	0,07	AK	4,57	0,03	-7,08	-60,77
24,04	0,15	TP	7,55	0,05	-16,49	-68,59
10,34	0,06	OS	7,55	0,05	-2,79	-26,98
0,28	0,00	Wb	-	-	-	0,00
190,37	1,16	LP	234,27	1,43	43,9	23,06
16468,72	100,00	Razem	16391,16	100,00	-	-

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku według gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są: So – 77,16 %; Db – 8,35 %, Brz – 5,10 %, Bk – 1,78 %, Md – 1,54 %, Js – 1,54 %, Ol – 1,51 %, Lp – 1,43 %. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% miąższości.

Tabela 39. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Zasobność wg stanu na 2006 r.		Gatunek panujący	Zasobność wg stanu na 2016 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
2316711	80,45	SO	2815822	79,34	499111	21,54
1005	0,03	SO.C	3175	0,09	2170	215,92
26448	0,92	MD	32445	0,91	5997	22,67
8839	0,31	ŚW	8942	0,25	103	1,17

Ogólna charakterystyka lasu

Zasobność wg stanu na 2006 r.		Gatunek panujący	Zasobność wg stanu na 2016 r.		Zmiana (kol.4/kol.1)	
m ³	%		m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7
2330	0,08	Jd	-	-	-	-
5384	0,19	BK	17572	0,50	12188	226,37
235635	8,18	DB	327118	9,22	91483	38,82
4765	0,17	DB.C	7705	0,22	2940	61,70
15694	0,54	KL	-	-	-	-
4265	0,15	JW	12574	0,35	8309	194,82
52693	1,83	JS	72346	2,04	19653	37,30
1155	0,04	GB	6885	0,19	5730	496,10
84544	2,94	BRZ	94686	2,67	10142	12,00
43392	1,51	OL	58382	1,65	14990	34,55
3925	0,14	OL.S	3835	0,11	-90	-2,29
-	-	CZR	-	-	-	-
-	-	CZM	45	0,00	-	-
2615	0,09	AK	780	0,02	-1835	-70,17
6430	0,22	TP	2885	0,08	-3545	-55,13
2045	0,07	OS	2170	0,06	125	6,11
-	-	Wb	-	-	-	-
61955	2,15	LP	81515	2,30	19560	31,57
2879830	100,00	Razem	3548882	100,00	-	-

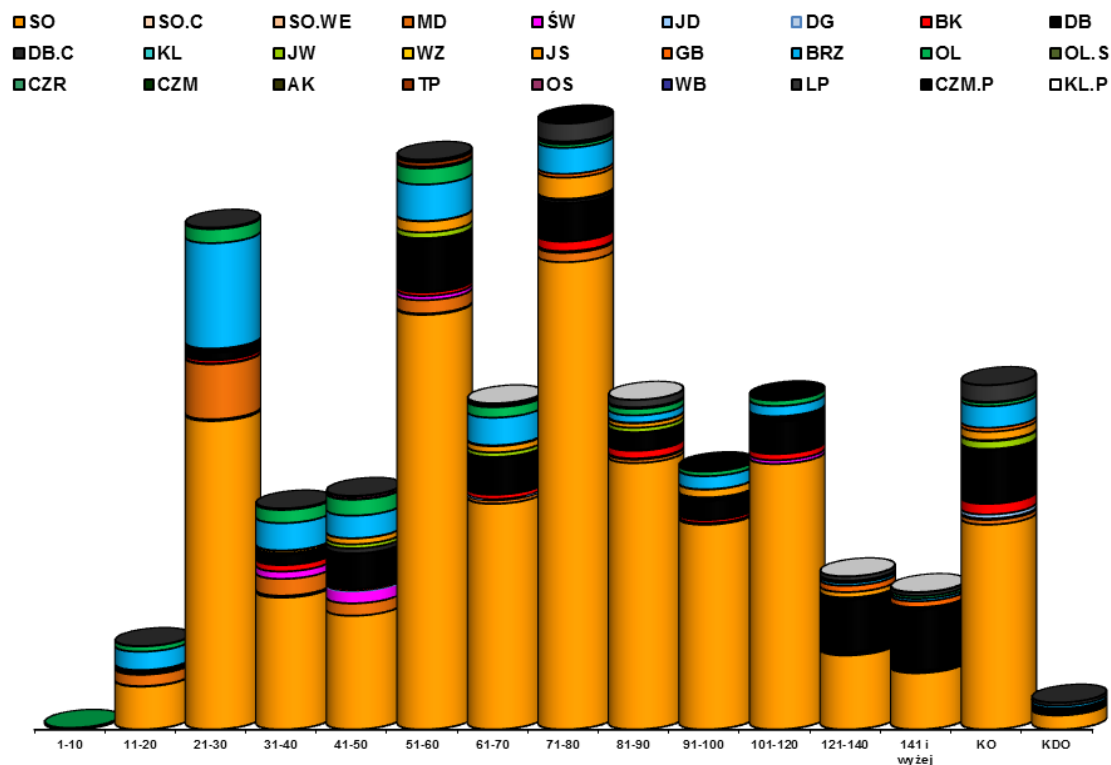
W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy.

- ☒ wzrost udziału miąższości So o 499111 m³,
- ☒ wzrost udziału miąższości Db o 91483 m³
- ☒ spadek udziału miąższości Kl o 15694 m³.

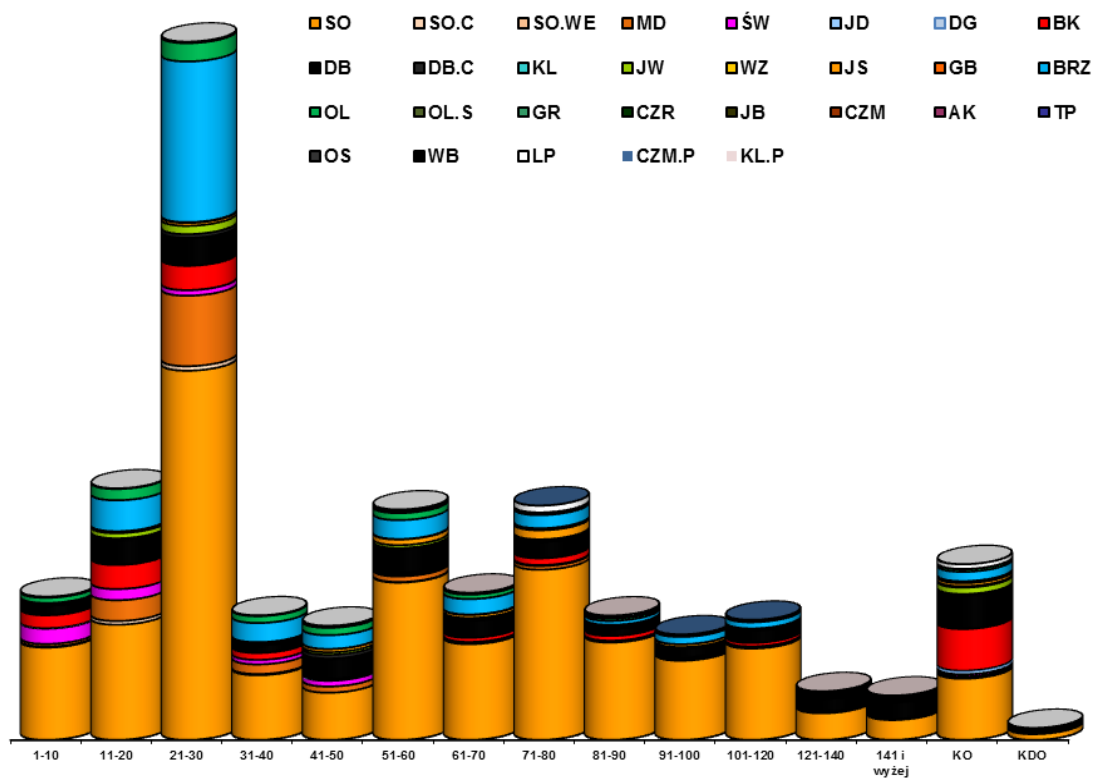
1.5.1.3 CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW

Dla pełniejszego zobrazowania udziału powierzchniowego i miąższościowego rzeczywistego udziału gatunków, poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va i Vb wykresy.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 15. MIĄŻSZOŚCIOWY RZECZYWISTY UDZIAŁ WEDŁUG GATUNKÓW DRZEW



Wykres 16. POWIERZCHNIOWY RZECZYWISTY UDZIAŁ WEDŁUG GATUNKÓW DRZEW

Ogólna charakterystyka lasu

1.5.1.4 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIIIa i VIIIb dla poszczególnych obrębów.

Tabela 40. ZESTAWIENIE BIEŻĄCEGO PRZYROSTU TABLICOWEGO W PODKLASACH WIEKU

Obręb Nadleśnictwo	Klasy wieku										Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo	11625	48750	18195	15200	7835	3800	1385	1100	3865	300	112055

1.5.2 OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TYPEM DRZEWOSTANU

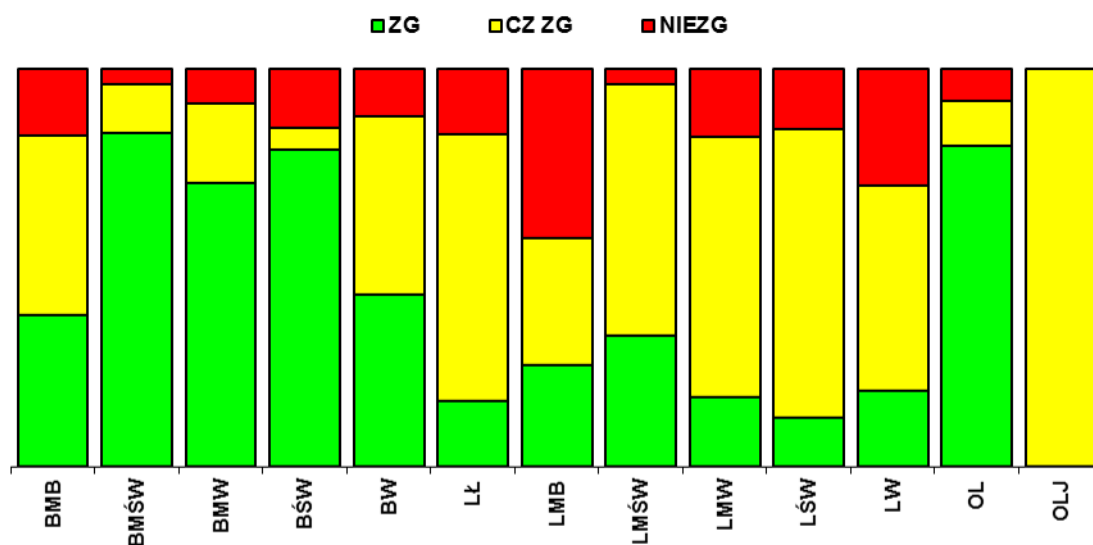
W ramach charakterystyki stanu lasu i zasobów drzewnych sporządzono zestawienie powierzchni drzewostanów z podziałem na gospodarstwa, typy siedliskowe lasu wg stopni zgodności składu gatunkowego z TD.

Tabela 41. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z SIEDLISKIEM

Obręb	TSL	Suma powierzchni w siedlisku	ZG	CZ ZG	NIEZG
	BŚW	145,96	7,59	22,05	116,32
	BW	21,58	9,68	2,57	9,33
	BMŚW	6549,06	796,43	262,83	5489,80
	BMW	3482,19	700,62	305,52	2476,05
	BMB	20,21	9,05	3,44	7,72
	LMŚW	2548,53	1602,48	106,24	839,81
	LMW	1062,94	692,24	182,86	187,84
	LMB	34,61	11,01	14,72	8,88
	LŚW	1699,38	1251,27	235,42	212,69
	LW	117,51	60,13	34,66	22,72
	LŁ	274,23	218,87	9,22	46,14
	OL	80,54	14,19	6,60	59,75
	OLJ	4,56	4,56		

Ogólna charakterystyka lasu

RAZEM NADLEŚNICTWO	16041,30	5378,12	1186,13	9477,05
--------------------	----------	---------	---------	---------



Wykres 17. STRUKTURA STOPNI ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU

1.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych.

Tabela 42. STRUKTURA JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Jakość	Nadleśnictwo	
	ha - %	
Jakość hodowlana upraw (Ia klasa wieku)		
11	392,71	44,03
12	382,34	42,87
13	46,45	5,21
21	35,03	3,93
22	31,57	3,54
23	3,79	0,42
Jakość hodowlana drzewostanów		
11	1147,92	12,04
12	774,50	8,13
13	303,37	3,18

Ogólna charakterystyka lasu

14	3,95	0,04
21	3139,75	32,94
22	2473,28	25,95
23	756,56	7,94
31	539,43	5,66
32	342,35	3,59
33	48,42	0,51
41	2,77	0,03
Jakość techniczna drzewostanów		
1	74,85	1,33
2	2449,24	43,60
3	3013,04	53,64
4	79,98	1,42

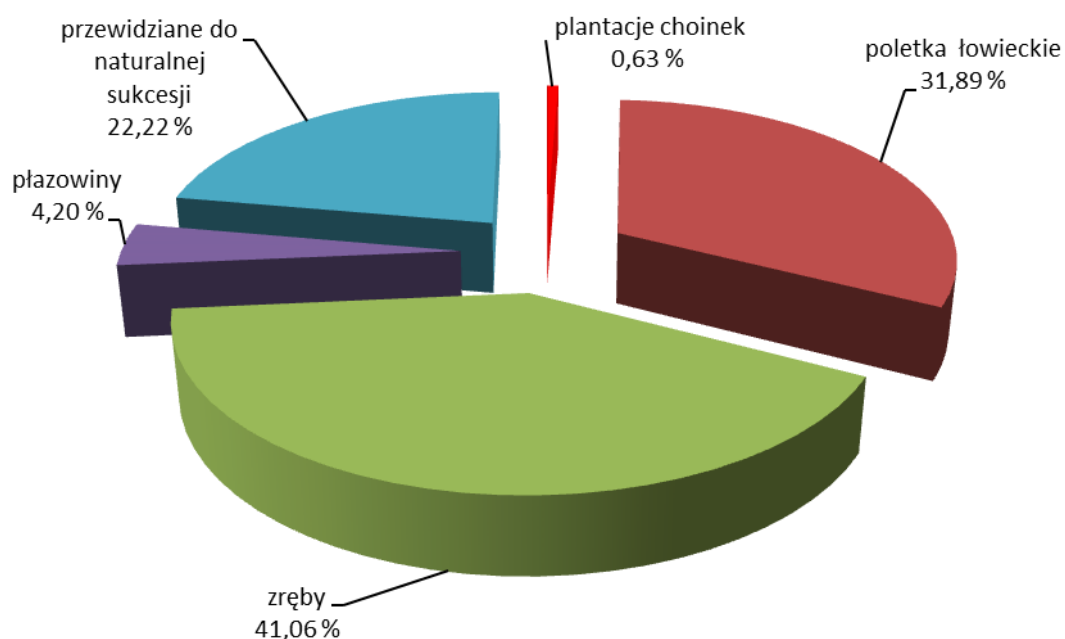
Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 43. JAKOŚĆ DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Jakość	Typ siedliskowy lasu													Razem
	BŚW	BW	BMŚW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	LŁ	OL	OLJ	
Jakość hodowlana upraw (Ia klasa wieku)														
11	5,42		252,46	56,36		57,01	11,79		8,26			1,41		392,71
12		2,96	184,85	55,27		62,27	55,72		19,43	1,84				382,34
13			9,96	13,02		12,23	7,04		2,88			1,32		46,45
21			13,96	17,49			3,58							35,03
22			21,68	8,06					1,83					31,57
23			1,24	2,55										3,79
Jakość hodowlana drzewostanów														
11	27,30		647,44	257,92		114,64	22,32	1,78	71,01	2,58	2,93			1147,92
12	17,13		159,99	78,23		293,17	78,81		125,21	7,03	5,26	9,67		774,50
13	1,81		91,51	72,77		62,21	63,09		8,80	3,18				303,37
14			3,95											3,95
21	62,02		1805,31	1014,03	3,74	105,93	12,97	5,95	113,22	0,58		16,00		3139,75
22	3,06	9,68	467,85	538,97	5,76	550,16	263,84	3,23	586,64	20,56	23,40	0,13		2473,28
23	5,69	2,57	195,76	251,90	3,44	101,38	114,12	2,95	60,97	9,97	4,22	3,59		756,56
31	2,82	6,37	243,72	261,25		16,90	7,00	0,74				0,63		539,43
32	2,51		40,26	120,41	1,33	160,24	13,76				3,84			342,35
33	14,55		15,13	15,48		0,42				1,34	1,50			48,42
41			2,77											2,77
Jakość techniczna drzewostanów														
1						27,59					47,26			74,85
2	3,65		978,06	234,78		641,18	266,81		223,42	21,91	71,06	8,37		2449,24
3			1399,20	444,61	5,94	339,31	134,43	19,96	464,39	48,52	114,76	37,36	4,56	3013,04
4			13,96	39,09		3,89	7,66		13,32			2,06		79,98

1.5.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom p.u.l.



Wykres 18. STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia załączona tabela nr I w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej.

Tabela 44. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
Grunty leśne niezalesione – razem	349,86	100,00
1. w produkcji ubocznej- razem, w tym	113,77	32,52
- plantacje choinek	2,20	0,63
- poletka łowieckie	111,57	31,89
2. do odnowienia – razem, w tym	158,36	45,26
- zręby	143,65	41,06
- płazowiny	14,71	4,20
3. pozostałe leśne niezalesione – razem w tym	77,73	22,22
- przewidziane do naturalnej sukcesji	77,73	22,22

Ogólna charakterystyka lasu

Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji zostały opisane na terenach trudno dostępnych, głównie na siedliskach bagiennych i łągowych oraz na terenie dawnego pożarzyska z 1992 roku.

Płazowiny zostały opisane w drzewostanach uszkodzonych przez huraganowe wiatry, które nawiedziły teren nadleśnictwa w 2015 roku.

1.5.5 CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA WEDŁUG CECH

Tabela 45. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	ha
1	2
Drzewostany naturalne	1457,62
Drzewostany sztuczne	5922,15
Drzewostany doświadczalne	15,76
Młodniki po rębni złożonej	441,05
Otuliny ośrodków wypoczynkowych	71,47
Otuliny WDN	7,98
Drzewostany na gruntach porolnych	562,80
Uprawy zachowawcze	12,33
Uprawy po rębni złożonej	246,40
Drzewostany wyżywcowane	10,37
Drzewostany na gruntach zrekultywowanych	52,45
Ogólna powierzchnia	8800,38

1.5.6 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

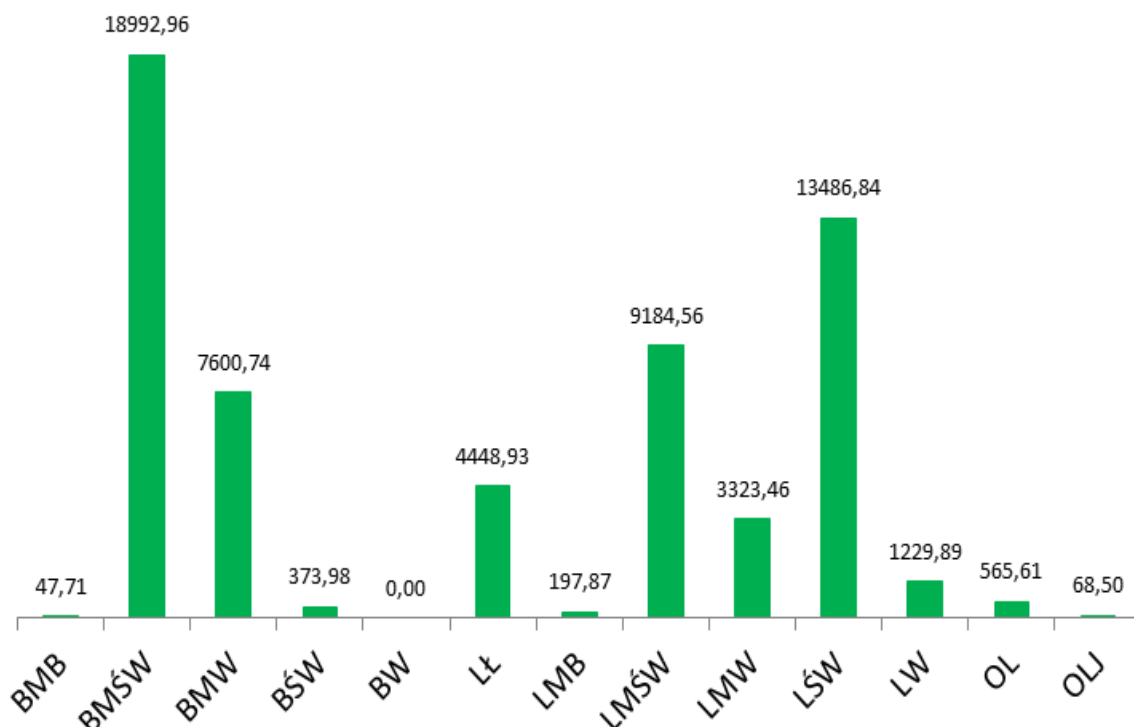
Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości drewna martwego, na co 10-tej powierzchni kołowej.

Łączna miąższość drewna martwego określanego w II i starszych klasach wieku dla całego nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2016 r. wyniosła 59521,07 m³ (przeciętnie 4,43 m³/ha). Miąższość drewna martwego drzew stojących i złomów wyniosła 15013,93 m³

Ogólna charakterystyka lasu

(przeciętnie 1,12 m³/ha), a drzew leżących i fragmentów drzew martwych 44507,14 m³ (przeciętnie 3,31 m³/ha).

Zestawienie miąższości drewna martwego wg typów siedliskowych lasu zestawiono w tabeli XXI zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.



Wykres 19. MIĄŻSZOŚĆ DREWNA MARTWEGO W POSZCZEGÓLNYCH TSL DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

1.5.7 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☒ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☒ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☒ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☒ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☒ spodziewanego przyrostu tablicowego,

**Tabela 46. PORÓWNAWCZE ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW OBRAZUJĄCYCH STAN ZASOBÓW
DRZEWNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE**

Lp	WSKAŹNIK	Jedn.	Stan na				
			I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo							
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15067,44	16512,56	16182,82	16468,72	16391,16
2	Zasoby miąższości (m ³ brutto)	tys.m ³	2665116	3274484	2635436	2879830	3548882
3	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	177	198	163	175	216
4	Przeciętny wiek	lat	55	59	52	51	53
5	Spodziewany przyrost tablicowy	m ³ /ha	-	-	4,96	5,02	6,99

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z III, IV i V rewizji u.l. przedstawia tabela nr XIII, zamieszczona w części tabelarycznej p.u.l.

Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa obliczony, jako średni ważony według wieków panujących poszczególnych drzewostanów, (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjmuje się 0) wynosi 53 lat.

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczony, jako średnioważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków drzew w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 3 lata.

Przedstawione powyższe spostrzeżenia pozwalają na pozytywną ocenę prowadzonej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie.

Tabela XIII dla nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki przeszłej”.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA PLANU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☒ Analiza gospodarki leśnej dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie za lata 1.01.2006 – 31.12.2015 r. na Naradę Techniczno-Gospodarczą,
- ☒ Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2006 – 2015 r.,
- ☒ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☒ Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie za ubiegły okres gospodarczy 2006 – 2015.

2.1 ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE ZA LATA

1.01.2006 – 31.12.2015 R. NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ



NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
ZA OKRES 2006-2015**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE**

Rudy, wrzesień 2015

SPIS TREŚCI

1. Zmiany w stanie posiadania.....	4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	5
2.1. Użytkowanie rębne	5
2.2. Użytkowanie przedrębne	7
2.3. Analiza wykonania planowanych zabiegów dwunawrotowych	10
2.4. Hodowla lasu	11
2.4.1. Odnowienia i zalesienia	11
2.4.2. Poprawki i uzupełnienia	11
2.4.3. Pielęgnowanie lasu.....	11
2.4.4. Melioracje	12
2.4.5. Nasiennictwo i selekcja	16
2.4.6. Gospodarka szkółkarska	19
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	22
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni	22
3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu	22
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	24
3.4. Stan infrastruktury technicznej	25
3.4.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 01.01.2006 r.	25
3.4.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2006-2015	26
3.4.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2006-2015 ...	29
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn	30
4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytych, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzyne	30
4.2. Szkody powodowane przez pożary	32
4.3. Szkody powodowane przez owady i grzyby patogeniczne.....	34
4.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska	34
4.5. Szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne.....	35
4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne	35
5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego	37
5.1. Użytkowanie uboczne	37
5.2. Gospodarka łowiecka	37
6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody	42
6.1. Rezerwat przyrody	43
6.2. Park krajobrazowy	43
6.3. Obszary chronionego krajobrazu	44
6.4. Obszary Natura 2000	44
6.5. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe	44
6.6. Stanowiska dokumentacyjne	44
6.7. Użytki ekologiczne	45
6.8. Pomniki przyrody	45
6.9. Obszary ochrony strefowej	46
6.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów	46
6.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt	47
6.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej	48
7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej	51

Analiza gospodarki leśnej

7.1. Zagospodarowanie turystyczne	51
7.2. Edukacja leśna	51
7.3. Obiekty infrastruktury turystycznej i edukacyjnej	52
8. Lasy nadzorowane	55
9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL	58
10. Ruch powierzchni w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie – Załącznik nr 1	59

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na dzień 01.01.2006 r. wynosiła 17862,61 ha i do 01.09.2015 r. zwiększyła się o 11,74 ha osiągając wielkość 17 874,35 ha.

Tabela 1.

Zmiany w stanie posiadania w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie.

Obręb leśny	Stan na 01.01.2006 r.	Stan na 01.09.2015 r.	Bilans powierzchni
	[ha]	[ha]	[ha]
Kuźnia Raciborska	9 434,88	9 431,83	- 3,05
Rudy Raciborskie	8 427,73	8 442,52	+ 14,79
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	17 862,61	17 874,35	+ 11,74

W omawianym okresie powierzchnia Nadleśnictwa podlegała częstym zmianom wynikającym z:

- przejęcia gruntów od Wojewody Śląskiego i Opolskiego na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o zmianie ustawy o lasach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 54, poz. 349 z późn. zm.)
- przejęcia gruntów zrehabilitowanych z Kopalni Piasku Kotlarnia na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego z dnia 19.03.2007 r.
- komunalizacji gruntów na rzecz gminy Kuźnia Raciborska w trybie decyzji Wojewody Śląskiego z dnia 24.05.2013 r. nr NWXV.7531.1.13.2013
- przekazania gruntów do Nadleśnictwa Rudziniec i Prudnik na podstawie Zarządzenia nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16.10.1999 r. w „sprawie szczegółowego sposobu postępowania przy przekazywaniu pomiędzy jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych mienia i przedmiotów mienia znajdującego się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego” – znak: G-2111-05 p.342 (z późn. zm.)
- przyjęcia gruntów w ramach regulacji stanu posiadania (pismo Starosty Raciborskiego nr SN.II.6820.36.2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku)
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych w trybie art. 38 i 40a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. 2014, poz. 1153 z późn. zm.)
- korekt powierzchni ewidencyjnej dokonywanych w trakcie ustalania, wznawiania granic oraz podziału nieruchomości zarządzanych oraz sąsiadujących,
- przekazywania gruntów na mocy ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. 2010 nr 143, poz. 963 z późniejszymi zmianami)

W ostatecznym rozrachunku powierzchnia Nadleśnictwa na dzień 01.09.2015 roku zwiększyła się o 11,74 ha

Szczegółowy wykaz zmian powierzchniowych za okres 01.01.2006 – 01.09.2015 zawiera załącznik nr 1 do niniejszego referatu.

Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w księgach wieczystych został ujawniony dla 99,9 % powierzchni nadleśnictwa.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie opracowany został na okres od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 01.09.2006 r. nr DLOPiK-L-lp-611-67/06. Plan w okresie obowiązywania nie podlegał aneksowaniu.

Analizę oparto o realizację rocznych planów gospodarczych w latach 2006-2015 przy założeniu, że wykonanie za 2015 rok będzie równe z planem.

2.1. Użytkowanie rębne

W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie ogółem wykonano w użytkowaniu rębnym 91 % etatu powierzchniowego oraz 91 % etatu masowego (uwzględniając cięcia przygodne). Realizacja zadań w użytkowaniu rębnym w niepełnym wymiarze wynika z dużego pozyskania użytków przygodnych spowodowanych zjawiskami klęskowymi: głównie wiatrolomami w latach 2007, 2014 i 2015, śniegołomami w roku 2006 oraz bieżącym wydzielaniem się posuszu na skutek działania czynników biotycznych. Rozmiar tych zjawisk spowodował wstrzymanie cięć planowych celem zagospodarowania surowca drzewnego, uporządkowania powierzchni i zachowania prawidłowego stanu sanitarnego lasu.

Ogółem użytków przygodnych rębnych zrealizowano na masę 31 838 m³, co stanowi 9 % masy drewna pozyskanego w ramach użytkowania rębного. W analizie pozyskania drewna w latach 2006-2015, w użytkowaniu rębnym uwzględniono masę 13 049 m³ pozyskaną w ramach cięć niezaliczonych na poczet etatu w PUL, tj. uprzążanie płazowin, nasienników i przestoi (2 057 m³), cięcia sanitarno-selekcyjne (1 086 m³) oraz cięcia na masę 9 906 m³ – związane z wylesieniem na działkach dzierżawionych przez Kopalnię Piasku Kotlarnia pod eksploatację kruszyw.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w tabelach 2, 3, 4, 5 i 6.

Tabela 2.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie – zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	15
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2006	95	14 597	10115	24 712	1	9	185	906	30038	30953	55 665
2007	239	31 489	6847	38 336	53	89	246	3698	26264	30051	68 387
2008	276	40 415	3072	43 487	153	477	665	13249	7292	21018	64 505
2009	299	36 559	2304	38 863	252	1243	663	13532	3944	18719	57 582
2010	283	35 064	2472	37 536	260	1372	489	10563	8938	20873	58 409
2011	288	37 340	2209	39 549	314	2742	610	11978	4211	18931	58 480
2012	258	29 970	1109	31 079	297	3041	687	18112	2171	23324	54 403
2013	183	28 154	476	28 630	323	4424	584	18239	1726	24389	53 019
2014	165	28 740	992	29 732	221	4493	548	13995	6874	25362	55 094
2015	132	23970	2242	26212	342	6644	284	8513	9993	25150	51 362
RAZEM	2218	306298	31838	338136	2216	24534	4961	112785	101451	238770	576 906
Etat za okres ubiegły	2480	371599	x	371599	2311	5823	7450	199 488	x	205 311	576 910
% wykonania	89%	82%	x	91%	96%	421%	67%	57%	x	116%	100%

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 3.

Obręb Kuźnia Raciborska – zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	15
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2006	45	6751	6021	12772	0	0	114	511	17449	17960	30732
2007	118	16889	4114	21003	3	1	133	1894	12255	14150	35153
2008	122	18298	1980	20278	78	304	362	7501	4450	12255	32533
2009	168	18925	1479	20404	100	664	341	6590	2542	9796	30200
2010	150	16999	1831	18830	186	1159	230	3813	7159	12131	30961
2011	153	20565	1608	22173	206	2329	305	4485	3144	9958	32131
2012	137	16757	828	17585	131	1999	346	9499	1198	12696	30281
2013	111	14787	232	15019	116	2117	298	9494	958	12569	27588
2014	95	13961	232	14193	83	2975	378	7815	4055	14845	29038
2015	67	10557	955	11512	97	3714	170	4407	3014	11135	22647
RAZEM	1166	154489	19280	173769	1000	15262	2677	56009	56224	127495	301264
Etat za okres ubiegły	1384	203943	x	203943	1220	3074	3848	104337	x	104337	308280
% wykonania	84%	76%	x	85%	82%	496%	70%	54%	x	122%	98%

Tabela 4.

Obręb Rudy Raciborskie – zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	15
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2006	50	7 846	4094	11 940	1	9	71	395	12589	12993	24 933
2007	121	14 600	2733	17 333	50	88	113	1 804	14009	15901	33 234
2008	154	22 117	1092	23 209	75	173	303	5 748	2842	8763	31 972
2009	131	17 634	825	18 459	152	579	322	6 942	1402	8923	27 382
2010	133	18 065	641	18 706	74	213	259	6 750	1779	8742	27 448
2011	135	16775	601	17 376	108	413	305	7 493	1067	8973	26 349
2012	121	13 213	281	13 494	166	1 042	341	8 613	973	10628	24 122
2013	72	13 367	244	13 611	207	2 307	286	8 745	768	11820	25 431
2014	70	14 779	760	15 539	138	1 518	170	6 180	2819	10517	26 056
2015	65	13413	1287	14700	245	2930	114	4106	6979	14015	28715
RAZEM	1052	151809	12558	164367	1216	9272	2284	56776	45227	111275	275642
Etat za okres ubiegły	1096	167656	x	167656	1091	2749	3602	100 974	x	100 974	268630
% wykonania	96%	91%	x	98%	111%	337%	63%	56%	x	110%	103%

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 5.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie – analiza wykonania użytków przygodnych w rozbiu na rębne (PR) i przedrębne (PPR)

Lata	PR	PPR (PTW+PTP)	Przygodne razem
2006	10115	30038	40 153
2007	6847	26264	33 111
2008	3072	7292	10 364
2009	2304	3944	6 248
2010	2472	8938	11 410
2011	2209	4211	6 420
2012	1109	2171	3 280
2013	476	1726	2 202
2014	992	6874	7 866
2015	2242	9991	11996
Razem	31838	101449	133287

Duży udział użytków przygodnych w realizacji planu 10-letniego spowodowały klęski powodowane głównie przez silne wiatry i obfite opady śniegu. W ramach cięć przygodnych pozyskano 133 287 m³ drewna, co stanowi 23 % całego pozyskania drewna w latach 2006-2015.

Tabela 6.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie – analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny

	Rębnie zupełne			Rębnie złożone		
	powierzchnia (ha)		grubizna	powierzchnia (ha)		grubizna
	man.	do odn.	m ³	man.	do odn.	m ³
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	689	689	138 771	1 514	504	155 301
Etat za okres ubiegły	758	758	156 785	1 707	654	212 951
% wykonania	91	91	89	89	77	73

Z powodu występowania zjawisk klęskowych plan pozyskania w ramach rębni zupełnych zrealizowano w 91 % w ujęciu powierzchniowym i w 89 % w ujęciu masowym. Plan pozyskania w ramach rębni złożonych zrealizowano powierzchniowo w 89 % i masowo w 73 %. Rozbieżność pomiędzy realizacją powierzchniową i masową w rębniach złożonych wynika ponadto z wykorzystywania istniejących przerzedzeń pod odnowienia.

2.2. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębego – plan powierzchniowy czyszczeń późnych (CPP) zrealizowano w 96 %, natomiast plan w aspekcie masowym zrealizowano w 421 %, przekraczając planowaną masę o 18 711 m³. Przekroczenie masy wynika z niedoszacowania możliwości produkcyjnych drzewostanów na pożarzysku z 1992 r. W palnie złożono pozyskanie na poziomie 2,5 m³/ha a powykonawczo uzyskano 11 m³/ha.

Trzebieże wczesne (TW) wykonano w 105 % etatu powierzchniowego i 118 % etatu masowego. Przekroczenie planu wynika z konieczności wykonania tego kluczowego cięcia pielęgnacyjnego zgodnie z potrzebami drzewostanów.

Trzebieże późne (TP) wykonano w 58 % etatu powierzchniowego i 48 % etatu masowego. Brak wykonania planu spowodowany jest koniecznością usuwania skutków klęski śniegołomów i wiatrołomów w ramach cięć przygodnych.

Ogółem wykonanie użytków przedrębnych, bez uwzględnienia użytków przygodnych przedrębnych ukształtowało się na poziomie 74 % wykonania etatu powierzchniowego i 68 % wykonania etatu masowego. Uwzględniając wykonanie użytków przygodnych przedrębnych plan pozyskania użytków przedrębnych w ujęciu masowym wykonano w 116 %.

Użytki przygodne przedrębne wyniosły 101451 m³ i stanowiły 49 % użytkowania przedrębnego ogółem.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w tabelach od 2, 3, 4, 5 i 7.

Tabela 7.
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie – analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny (bez użytków przygodnych).

Rok	Obręb Kuźnia Raciborska						Obręb Rudy Raciborskie						Nadleśnictwo Rudy Raciborskie					
	CP		TW		TP		CP		TW		TP		CP		TW		TP	
	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa	Pow.	Masa
	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³	ha	m ³
2006	0	0	100	356	14	155	1	9	51	237	20	158	1	9	151	593	34	313
2007	3	1	101	1 339	32	555	50	88	60	952	53	852	53	89	161	2 291	85	1 407
2008	78	304	127	2 582	235	4 919	75	173	110	2 331	193	3 417	153	477	237	4 913	428	8 336
2009	100	664	106	1 738	235	4 852	152	579	82	1 406	240	5 536	252	1 243	188	3 144	475	10 388
2010	186	1 159	63	1 242	167	2 571	74	213	76	1 648	183	5 102	260	1 372	139	2 890	350	7 673
2011	206	2 329	69	1 281	236	3 204	108	413	45	1 021	260	6 472	314	2 742	114	2 302	496	9 676
2012	131	1 999	57	2 059	289	7 440	166	1 042	54	2 256	287	6 357	297	3 041	111	4 315	576	13 797
2013	116	2 117	54	1 646	244	7 848	207	2 307	60	1 828	226	6 917	323	4 424	114	3 474	470	14 765
2014	83	2 975	74	1 612	304	6 203	138	1 518	44	1 753	126	4 427	221	4 493	118	3 365	430	10 630
2015	97	3 714	56	872	114	3 535	245	2 930	74	1 641	40	2 465	342	6 644	130	2 513	154	6 000
Razem	1 000	15 262	807	14 727	1 870	41 282	1 216	9 272	656	15 073	1 628	41 703	2 216	24 534	1 463	29 800	3 498	82 985
Plan	1 220	3 074	740	13 416	3 107	89 415	1 091	2 749	658	11 931	2 944	84 726	2 311	5 823	1 399	25 347	6 052	174 141
% wyk.	82%	496%	109%	110%	60%	46%	111%	337%	100%	126%	55%	49%	96%	421%	105%	118%	58%	48%

2.3. Analiza wykonania planowanych zabiegów dwunawrotowych

W Planie Urządzenia Lasu na lata 2006-2015 w trzebieżach wczesnych oraz w trzebieżach późnych nie planowano zabiegów dwunawrotowych. Drugi nawrót zabiegu TW i TP wykonano w przypadku pojawienia się w drzewostanie potrzeb hodowlanych w tym zakresie.

2.4. Hodowla lasu

Zbiorne zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu z uwzględnieniem poszczególnych lat obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa zawiera tabela nr 9, a dla poszczególnych obrębów tabele 10 i 11.

2.4.1. Odnowienia i zalesienia

Niepełne wykonanie zakładanego planu dziesięcioletniego odnowień w rębniach zupełnych (81,4%) i złożonych (60,8%) wynika częściowo z wstrzymania zrębów po klęskach w postaci wiatrołomów i śniegołomów w latach 2006 oraz 2007 oraz z nie odnowienia części pozycji, na których realizowano cięcia rębne w roku 2014 (przelegiwanie zrębów – ochrona przed szeliniakiem) i niewykonania odnowień na pozycjach, które ujęto w planie pozyskania na roku 2015.

Z uwagi na bardzo dużą powierzchnię istniejących podsadzeń produkcyjnych (głównie bukowych) założony w tym zakresie plan zrealizowano tylko w 37,6 % (na zaplanowane 50,86 ha wykonano 19,14 ha).

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano ponad plan o 15,68 ha. Ponadplanowe wykonanie zostało wymuszone potrzebą zagospodarowania niewielkich powierzchni powstałych wskutek szkód od wiatru, okiści i czynników biotycznych.

Plan Urządzenia Lasu nie przewidywał wprowadzania podszytów i takowych nie wykonywano.

2.4.2. Poprawki i uzupełnienia

Operatowa wielkość poprawek i uzupełnień zakładana na miniony okres gospodarczy wynosiła 282,4 ha, zrealizowano 31,92 ha, tj. 11,3% planu. Ze względu na wysoką udatność (skuteczność) nasadzeń wynikającą ze stosowania sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym wyhodowanych w szkółce kontenerowej w Nędzy nie było potrzeb wykonania poprawek w planowanym zakresie.

2.4.3. Pielęgnowanie lasu

Pielęgnowanie gleby wykonano w rozmiarze 1 333,31 ha co stanowi 67,1% planu. Brak pełnej realizacji zaplanowanego zakresu zadań wynika z wykonania zabiegów wyłącznie w niezbędnym zakresie wynikającym z aktualnych potrzeb lasu, determinowanych w znacznym stopniu przez warunki pogodowe w danym roku.

Odpowiednio pielęgnację upraw (CW) wykonano w rozmiarze 1 146,20 ha co stanowi 62,2% planu. Niskie zaawansowanie pielęgnacji upraw (CW) jest pochodną nie zrealizowania wszystkich zaplanowanych odnowień. Ponadto stosowanie do odnowień sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym umożliwia rozluźnienie więźby sadzenia, co powodować może, iż po zabiegach pielęgnowania gleby uprawa nie wymaga CW i wykonywane jest CP w późniejszym okresie.

Pielęgnację młodników (CP) wykonano w rozmiarze 5 320,18 ha co stanowi 96,7 % planu. Zabieg ten skoncentrowany był głównie na wielkoobszarowym pożarzysku z 1992 roku. Z uwagi na dynamiczny wzrost młodników oraz niekorzystne warunki troficzne na tym terenie wykonano dwa, a w niektórych przypadkach nawet trzy nawroty zabiegu CP.

2.4.4. Melioracje

Wykonanie melioracji agrotechnicznych na poziomie 1 150,89 ha tj. 71,4% planu wynika z niepełnego wykonania zakładanej w planie dziesięcioletnim wielkości cięć rębnych. W zakresie melioracji wodnych Nadleśnictwo wykonało prace melioracyjne na powierzchni 793,18 ha (100 mb rowu równa się 1,00 ha powierzchni) co stanowi przekroczenie w stosunku do planu o 545,95 ha. Przekroczenie związane jest z wystąpieniem lokalnych podtopień podczas powodzi w 2010, częściowo z niedoszacowania potrzeb melioracyjnych na gruntach po pożarze z 1992 roku jak również związane jest z wykonaniem powtórnych prac melioracyjnych na istniejących rowach w celu ich należytego utrzymania. Generalnie melioracje wodne wykonywane są w celu czasowego uregulowania stosunków wodnych na powierzchniach przewidzianych do odnowienia.

Tabela 9
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie					Melioracje		
	otwarte		pod osłoną		Doleśnienia luk i przereźzeń		Poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podszytów	Gleby (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zrzęby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia										
Powierzchnia zredukowana - ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2006	79,99	0,49	10,13	9,10	2,59	3,20	0,00	298,99	210,58	790,89	0,00	63,69	146,37	
2007	44,67	0,00	21,57	0,00	10,38	6,42	0,00	128,56	133,21	760,94	0,00	90,68	113,75	
2008	42,20	0,00	37,26	0,00	4,77	2,93	0,00	114,43	157,36	711,81	0,00	120,63	31,17	
2009	82,63	0,00	37,81	0,00	1,54	2,96	0,00	86,28	116,61	670,55	0,00	78,84	84,48	
2010	77,19	0,00	29,71	0,00	2,43	2,82	0,00	118,89	129,91	629,84	0,00	138,84	88,94	
2011	89,16	0,00	34,51	1,00	2,25	0,95	0,00	107,68	141,58	607,84	0,00	142,20	121,91	
2012	93,78	0,00	59,68	0,85	6,33	6,35	0,00	115,89	98,13	348,36	0,00	143,10	51,27	
2013	80,56	0,00	75,19	2,55	1,38	2,73	0,00	123,62	42,51	343,92	0,00	91,62	116,70	
2014	37,15	0,00	50,44	2,00	1,22	2,07	0,00	105,72	68,83	280,28	0,00	104,69	17,80	
2015	59,60	0,00	48,42	3,64	0,85	1,49	0,00	133,25	47,48	175,75	0,00	176,60	20,79	
Razem	686,93	0,49	404,72	19,14	33,74	31,92	0,00	1333,31	1146,20	5320,18	0,00	1150,89	793,18	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	843,45	0	665,88	50,86	18,06	282,4	0	1987,63	1842,45	5500,00		1611,65	247,23	
%wykonania	81,4%		60,8%	37,6%	186,8%	11,3%		67,1%	62,2%	96,7%		71,4%	320,8	

Tabela 10 Obręb Kuźnia Raciborska – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi														
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie					Melioracje		
	otwarte		Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń	Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Gleby	Upraw (CW)	Młodników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	pod osłoną													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Powierzchnia zredukowana - ha														
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2006	46,39	0,49	3,97	3,80	1,71	2,27		199,00	120,98	264,07		28,50	49,42	
2007	24,45		10,54		1,90	6,24		92,76	74,73	294,70		53,82	35,25	
2008	33,05		15,75		2,36	2,43		67,54	80,59	267,14		59,02	24,12	
2009	38,10		20,10		0,60	2,33		44,27	75,65	274,99		38,09	26,68	
2010	48,72		9,33		2,43	2,38		52,43	79,34	297,91		75,18	31,53	
2011	42,71		16,72		2,25	0,95		66,42	74,18	325,62		62,60	67,19	
2012	49,62		36,34	0,85	6,33	2,68		54,23	69,15	191,32		83,21	18,27	
2013	54,37		37,46		1,38	1,49		60,48	9,58	190,88		55,58	46,29	
2014	21,51		32,39	2,00	1,22	0,56		58,44	29,77	126,61		49,53	13,80	
2015	26,56		27,39	3,52	0,85	1,10		82,18	11,65	96,35		72,70	3,51	
Razem	385,48	0,49	209,99	10,17	21,03	22,43	0,00	777,75	625,62	2329,59	0,00	578,23	316,06	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	478,85	0	377,23	27,61	6,77	149,79	0	1163,3	1090,64	2335,4		895,34	124,51	
%wykonania	80,5%		55,7%	36,8%	310,6%	15,0%		66,9%	57,4%	99,8%		64,6%	253,8%	

Obręb Rudy Raciborskie – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi														
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Pielęgnowanie					Melioracje			
	otwarte		Rębnie złożone	Podsadzenia	Doleśnienia luk i przerzedzeń		Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Gleby	Upraw (CW)	Młodników	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Powierzchnia zredukowana - ha														
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2006	33,6		6,16	5,3	0,88	0,93		99,99	89,6	526,82		35,19		96,95
2007	20,22		11,03		8,48	0,18		35,8	58,48	466,24		36,86		78,5
2008	9,15		21,51		2,41	0,5		46,89	76,77	444,67		61,61		7,05
2009	44,53		17,71		0,94	0,63		42,01	40,96	395,56		40,75		57,8
2010	28,47		20,38			0,44		66,46	50,57	331,93		63,66		57,41
2011	46,45		17,79	1				41,26	67,4	282,22		59,6		54,72
2012	44,16		23,34			3,67		61,66	28,98	167,05		59,89		33
2013	26,19		37,73	2,55		1,24		63,14	32,93	153,04		36,04		70,41
2014	15,64		18,05			1,51		47,08	39,06	153,67		55,16		4
2015	33,04		21,03	0,12		0,37		51,07	35,83	79,4		59,99		11,18
Razem	301,45	0	194,73	8,97	12,71	9,47	0	555,36	520,58	3000,6	0	508,75		471,02
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	364,6		288,65	23,25	11,29	132,61		824,33	751,81	3164,6		716,31		122,72
%wykonania	82,7%		67,5%	38,6%	112,6%	7,1%		67,4%	69,2%	94,8%		71,0%		383,8%

2.4.5. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie dysponuje bogatą bazą nasienno-selekcyjną w regionie nasiennym 556, w skład której wchodzi:

1. Wyłączony drzewostan nasienny sosny pospolitej o powierzchni 19,61 ha.
2. Zachowawcze drzewostany nasienne sosny pospolitej oraz wiązu szypułkowego, o łącznej powierzchni 43,96 ha.
3. Gospodarcze drzewostany nasienne sosny pospolitej, dębu szypułkowego i jodły pospolitej o powierzchni 252,82 ha.
4. Uprawy pochodne sosny pospolitej o powierzchni 77,52 ha, założone z nasion pochodzących z WDN-u.
5. Uprawy zachowawcze sosny pospolitej o powierzchni 12,52 ha założone z nasion pochodzących z ZDN-u zlokalizowanego w oddziale 158 b w Leśnictwie Solarnia.
6. Źródła nasion klonu, lipy szerokolistnej, lipy drobnolistnej, jaworu, grabu i jesionu, zlokalizowane w oddz. 261-266 Leśnictwa Nędza.
7. Plantacja nasienna modrzewia europejskiego o powierzchni 12,73 ha, założona w 2001 roku, z której w ostatnich latach pozyskiwano już nasiona.
8. Plantacyjna uprawa nasienna czereśni ptasiej o powierzchni 2,39 ha założona została w 2010 roku.

Tabela 12

Wyłączony drzewostan nasienny (WDN)

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	MP	RLMP
1	Nędza	198 c	So	19,61	MP/2/31064/05	45680

Tabela 13

Zachowawcze drzewostany nasienne (ZDN)

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	MP	RLMP
1	Solarnia	158 b	So	14,77	MP/1/40678/05	45679
2	Szymocice	260A d	So	12,41	MP/1/40681/05	40372
3	Bargłówka	190 i	So	1,62	MP/1/40679/05	40370
4	Bargłówka	190 g	So	5,14	MP/1/40679/05	40370
5	Baborów	331 b	Wz.s	10,02	n/d	54144
	Razem			43,96		

Tabela 14

Gospodarcze Drzewostany Nasienne (GDN)

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	MP	RLMP
1	Nędza	263-266	Db.s	108,51	MP/1/41869/05	40373
2	Krasiejów	229b	Jd	11,13	MP/1/41868/05	40383
3	Rudy	225p	Jd	10,06	MP/1/41870/05	40374
4	Rudy	241c	Jd	4,38	MP/1/41870/05	40374
5	Nędza	199f 99	So	2,88	MP/1/4762/05	40389
6	Nędza	201a	So	3,04	MP/1/4763/05	40390
7	Nędza	201d 99	So	2,28	MP/1/4763/05	40390
8	Szymocice	223c 01	So	2,49	MP/1/50098/12	55084
9	Szymocice	223c 99	So	4,42	MP/1/50098/12	55084
10	Szymocice	223d 01	So	2,89	MP/1/50098/12	55084
11	Szymocice	223d 99	So	9,02	MP/1/50098/12	55084
12	Szymocice	227g	So	3,68	MP/1/4765/05	40392
13	Szymocice	253f	So	3,82	MP/1/50099/12	55085

Analiza gospodarki leśnej

14	Szymocice	253f	So	3,17	MP/1/50099/12	55085
15	Borowiec	134d 99	So	5,41	MP/1/4755/05	40393
16	Borowiec	134i 99	So	4,04	MP/1/4755/05	40393
17	Borowiec	138f 98	So	3,69	MP/1/50090/12	55076
18	Bargłówka	106i	So	4,04	MP/1/50091/12	55077
19	Bargłówka	109f	So	6,72	MP/1/4757/05	40384
20	Bargłówka	109i 99	So	4,54	MP/1/4757/05	40384
21	Bargłówka	130a	So	6,01	MP/1/4757/05	40384
22	Stanica	218b 99	So	2,37	MP/1/50093/12	55079
23	Stanica	222d 01	So	4,02	MP/1/50095/12	55081
24	Stanica	222d 99	So	3,31	MP/1/50095/12	55081
25	Stanica	223j	So	2,63	MP/1/50096/12	55082
26	Stanica	223k	So	1,27	MP/1/50096/12	55082
27	Rudy	244g	So	4,73	MP/1/48668/09	51771
28	Rudy	245c 01	So	2,61	MP/1/48668/09	51771
29	Rudy	245c 02	So	1,47	MP/1/48668/09	51771
30	Rudy	245c 99	So	5,90	MP/1/48668/09	51771
31	Rudy	255d	So	11,58	MP/1/50097/12	55083
32	Rudy	266a 98	So	6,71	MP/1/48669/09	51770
	Razem			252,82		

Tabela 15
Uprawy pochodne

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	MP	RLMP
1	Nędza	186b 01	So	2,70	MP/2/31064/05	
2	Nędza	186c	So	4,37	MP/2/31064/05	
3	Nędza	186d 01	So	3,13	MP/2/31064/05	
4	Nędza	186f	So	4,41	MP/2/31064/05	
5	Nędza	188g	So	2,55	MP/2/31064/05	
6	Nędza	188h 01	So	2,02	MP/2/31064/05	
7	Nędza	188i	So	2,50	MP/2/31064/05	
8	Nędza	199b	So	8,06	MP/2/31064/05	
9	Nędza	199c	So	3,48	MP/2/31064/05	
10	Nędza	199d	So	3,29	MP/2/31064/05	
11	Nędza	199f 01	So	3,13	MP/2/31064/05	
12	Nędza	200a	So	3,47	MP/2/31064/05	
13	Nędza	200b	So	3,10	MP/2/31064/05	
14	Nędza	200c 01	So	1,47	MP/2/31064/05	
15	Nędza	200d 01	So	1,59	MP/2/31064/05	
16	Nędza	201b	So	3,19	MP/2/31064/05	
17	Nędza	201c	So	2,57	MP/2/31064/05	
18	Nędza	201d 01	So	3,31	MP/2/31064/05	
19	Nędza	202a	So	3,09	MP/2/31064/05	
20	Nędza	202b	So	3,85	MP/2/31064/05	
21	Nędza	202c	So	3,39	MP/2/31064/05	
22	Nędza	202g	So	3,18	MP/2/31064/05	
23	Borowiec	136a	So	4,58	MP/2/31064/05	
24	Rudy	285l	So	1,09	MP/2/31064/05	
	Razem			77,52		

Analiza gospodarki leśnej

Tabela 16

Uprawy zachowawcze

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	MP	RLMP
1	Lubieszów	82g	So	0,64	MP/1/40678/05	
2	Nędza	182a 01	So	3,77	MP/1/40678/05	
3	Nędza	182b	So	4,39	MP/1/40678/05	
4	Nędza	182c 01	So	3,45	MP/1/40678/05	
				12,25		

Tabela 17

Źródła nasion

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	MP	RLMP
1	Nędza	261-266	Kl		MP/1/41340/05	45682
2	Nędza	261-266	Lp.s		MP/1/41341/05	45683
3	Nędza	261-266	Jw		MP/1/41342/05	45684
4	Nędza	261-266	Lp.d		MP/1/41343/05	45685
5	Nędza	261-266	Gb		MP/1/41344/05	51773
6	Nędza	261-266	Js		MP/1/41345/05	45686

Tabela 18

Plantacja nasienna modrzewia europejskiego

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	MP	RLMP
1	Nędza	212i	Md	9,23	MP/3/41037/05	45681
2	Nędza	212i	Md	3,50	MP/3/41037/05	45681
	Razem			12,73		

Tabela 19

Plantacyjna uprawa czereśni ptasiej

Lp.	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	MP	RLMP
1	Nędza	220c	Czr.p	2,39	MP/3/50089/12	55005

Godny podkreślenia jest ZDN wiązu szypułkowego, który z uwagi na wyjątkowy charakter i bardzo dobrą kondycję zdrowotną wpisany został do europejskiej bazy EUFGIS chronionych *in situ* populacji drzew leśnych.

Nadleśnictwo własnym staraniem wykonało w 2014 roku „Inwentaryzację i ocenę stanu wiązowego drzewostanu zachowawczego w Leśnictwie Baborów oddz. 331”.

W trakcie obecnego PUL nadleśnictwo realizowało „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991-2010”, obecnie realizuje pierwszy etap na lata 2011-2021 „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na lata 2011-2035”.

2.4.6. Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo posiada Gospodarstwo Szkółkarskie w Nędzy, które Zarządzeniem Nadleśniczego nr 15/2013 zostało wyodrębnione jako jednostka do zadań szczególnych. W skład Gospodarstwa Szkółkarskiego wchodzi:

- szkółka kontenerowa
- szkółka gruntowa
- wytwórnia biopreparatów mikoryzowych
- wytwórnia substratów torfowych
- plantacja nasienna modrzewia europejskiego
- plantacyjna uprawa nasienna czereśni ptasiej
- przechowalnia nasion
- plantacja choinkowa

W szkółce kontenerowej produkowany jest materiał sadzeniowy z zakrytym systemem korzeniowym zasadniczo w cyklu jednorocznym. Po rozbudowie szkółki o kolejne 4 zespolone namioty foliowe możliwości produkcyjne wzrosły do około 10 mln sztuk sadzonek rocznie.

Około 10 % sadzonek podlega sterowanej mikoryzacji za pomocą biopreparatu mikoryzowego, produkowanego w laboratorium mikoryzowym, które jest jednym z dwóch tego typu obiektów w Polsce. Roczne możliwości produkcyjne wynoszą do 40 tys. litrów biopreparatu.

Także wytwórnia substratów torfowych jest jednym z dwóch w Polsce. Rocznie wytwarza się w niej około 14 tys. m³ substratów torfowych stosowanych głównie w produkcji sadzonek z zakrytym system korzeniowym i zaspokaja potrzeby kilku szkółek kontenerowych zlokalizowanych w południowej części kraju. Na terenie szkółki znajduje się również przechowalnia nasion wraz z licznymi urządzeniami do obróbki nasion (linia do termoterapii żołądki, szafy suszarnicze, separatory itp.).

W skład Gospodarstwa Szkółkarskiego w Nędzy wchodzi także założona w 2001 r. plantacja nasienna modrzewia europejskiego o powierzchni 12,73 ha oraz plantacyjna uprawa nasienna czereśni ptasiej, założona w 2010 roku na powierzchni 2,39 ha.

Szkółka gruntowa wykorzystywana jest do produkcji gatunków biocenotycznych oraz dębu bezszypułkowego, którego produkcja w kontenerach nie daje zadowalających efektów. Ponadto znajduje ona zastosowanie do produkcji wieloletek z przeznaczeniem do odnowień trudnych powierzchni w leśnictwie Ponięcice i Baborów

Szkółka, z uwagi na swój charakter pełni również ważną rolę w realizacji programu edukacji leśnej społeczeństwa. Bardzo chętnie odwiedzana jest przez dzieci i młodzież szkolną, jak również leśników z Polski i zza granicy.

Sadzonki produkowane są na potrzeby własne oraz na potrzeby innych nadleśnictw z terenu RDLP w Katowicach. Z uwagi na wysoką jakość sadzonek są one sprzedawane także odbiorcom zagranicznym z Austrii, Szwecji i Republiki Czeskiej.

Analiza gospodarki leśnej

Tabela nr 20

Produkcja własna, sprzedaż i zakup sadzonek [tys. szt.]

Lp	Sezon	Produkcja szkółka kontenerowa	Produkcja Szkółka gruntowa	Sprzedaż szkółka kontenerowa	Sprzedaż szkółka gruntowa	Zakupy sadzonek
1	2006	3 500	490	3 400	400	18,2
3	2007	4 200	130	3 500	100	6,0
4	2008	6 100	150	5 000	40	31,0
5	2009	5 500	140	4 700	60	7,0
6	2010	5 500	140	4 500	50	4,0
7	2011	6 900	120	5 700	70	11,0
8	2012	7 200	180	5 700	60	6,3
9	2013	8 300	260	7 500	50	4,0
10	2014	7 500	180	6 700	50	-
11	2015*	7 300				2,4
11	Razem:	62 000	1 790	46 700	880	89,9
12	Średnia:	6 200	179	4 670	88	9,0

* stan na 01.09.2015

Tabela nr 21

Poziom produkcji sadzonek wg gatunków w 2014 roku.

Lp	Gatunek	Ilość wyprodukowanych sadzonek ogółem (tys. sztuk)	Procent produkcji całkowitej (%)
1	Sosna	5 256,807	68,57
2	Świerk	589,451	7,69
4	Jodła	49,386	0,64
3	Modrzew	26,684	0,35
5	Inne gatunki iglaste	22,082	0,29
6	Buk	847,411	11,05
7	Dąb szypułkowy	618,938	8,07
8	Dąb bezszypułkowy	98,865	1,29
9	Olsza	37,845	0,49
10	Lipa	26,044	0,34
11	Wiąz	21,471	0,28
12	Jawor	23,163	0,30
13	Inne gatunki liściaste	48,432	0,63
14	Razem:	7 666,579	100,00

Tabela 22
Produkcja i sprzedaż substratów torfowych w latach 2006-2015

Lp	Rok produkcji	Ilość wyprodukowanych substratów ogółem (m ³)	Sprzedaż substratów (m ³)
1	2006	11 000	8 500
2	2007	10 100	8 400
3	2008	10 100	8 300
4	2009	8 300	8 600
5	2010	12 500	7 000
6	2011	13 900	12 500
7	2012	16 000	11 700
8	2013	14 200	12 000
9	2014	16 100	12 500
10	2015*	5 600	9 900
11	Razem:	117 800	99 400
12	Średnia:	11 780	9 940

* do 01.09.2015

Rozmiar produkcji na szkółce, asortyment i ilość sadzonek jest corocznie modyfikowany w zależności od aktualnych potrzeb, gwarantujących wykonanie planu oraz realizację umów zawartych z nadleśnictwami i innymi podmiotami gospodarczymi z kraju i z zagranicy.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni

Powyższe zagadnienie omówione zostanie w referacie biura urządzania lasu. Dane zostały ujęte w pkt. 9 w tabeli nr 41 (tabela nr XIII IUL).

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

Założone w ostatnim 10-leciu uprawy w 82 % charakteryzują się składem gatunkowym zgodnym ze składem pożądanym. Częściowo zgodnym składem gatunkowym cechuje się 17 % powierzchni upraw. Uprawy ze składem niezgodnym z pożądanym stanowią tylko 0,01 % powierzchni.

Zdecydowana większość, bo aż 89 % powierzchni upraw i młodników odznacza się zadrzewieniem w przedziale 0.9-1.0, a pozostałe 11 % powierzchni upraw cechuje się zadrzewieniem 0.7-0.8

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie występują uprawy i młodniki o zadrzewieniu 0.6 i poniżej.

Tabela nr 23

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie - ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI IUL)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5	1,0- 0,9	0,8- 0,7	0,6- 0,5		
	powierzchnia - ha										
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BW	2,96										2,96
BMŚW	268,29	29,07		12,27	4,67		2,84				317,14
BMW	103,20	22,18		9,41	5,92						140,71
LMŚW	32,08			28,65							60,73
LMW	26,32	3,58		21,50							51,40
LŚW	5,34			16,56	1,83		2,88				26,61
OL	1,41						1,32				2,73
Ogółem	439,60	54,83		88,39	12,42		7,04				602,28

Analiza gospodarki leśnej

Tabela nr 24

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie - ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII IUL)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	4	5	6	7
KO	BMŚW	BK	289,52	45,5	22
	BMŚW	DB	25,70	34,7	12
	BMŚW	JD	14,50	31,5	22
	BMW	BK	32,45	61,3	22
	BMW	DB	8,13	40,8	22
	LMŚW	BK	153,90	48,2	22
	LMŚW	DB	62,13	33,6	22
	LMŚW	JD	22,26	53,5	22
	LMŚW	SO	18,08	62,8	22
	LMW	BK	98,38	53,2	22
	LMW	DB	36,80	37,2	22
	LMW	ŚW	1,03	40,0	12
	LŚW	BK	73,55	36,0	22
	LŚW	DB	155,78	44,1	22
	LŚW	JW	56,39	34,5	12
	LŚW	OL	9,96	40,0	22
	LŚW	WZ	12,48	30,0	11
	LW	BK	18,81	60,0	22
	OL	DB	3,73	30,0	22
Razem			1093,58	44,6	22
KDO	BMŚW	BK	5,05	20,0	22
	BMŚW	ŚW	4,45	10,0	22
	LMŚW	BK	1,98	10,0	22
	LŚW	DB	11,30	10,0	22
	LŚW	JW	4,49	20,0	22
Razem			27,27	13,5	22
Uprawy i młodniki	BMŚW	BK	96,28	64,6	22
po rębniach złożonych	BMŚW	DB	14,68	56,6	13
	BMŚW	SO	231,22	97,8	12
	BMW	BK	13,81	82,5	12
	BMW	SO	12,04	97,4	12
	BŚW	SO	11,74	100,0	21
	LMŚW	BK	61,68	73,2	22
	LMŚW	DB	17,95	57,4	12
	LMŚW	SO	111,23	98,4	12
	LMW	BK	22,91	88,5	12
	LMW	SO	29,86	100,0	12
	LMW	ŚW	1,02	60,0	22
	LŚW	BK	18,19	91,6	22
	LŚW	DB	34,36	83,9	22
	LŚW	JS	1,36	80,0	23
	LŚW	JW	3,66	90,0	12
	LW	DB	5,93	93,1	22
	LW	OL	4,30	90,0	22
Razem			692,22	87,6	12
Ogółem			1813,07	60,6	22

W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie drzewostany w klasie odnowienia występują na powierzchni 1093,58 ha, z której średnio 44 % jest pokryte młodym pokoleniem złożonym głównie z buka, dębu, jaworu i jodły. Przeciętna jakość hodowlana młodego pokolenia została określona jako 22.

Drzewostany w klasie do odnowienia występują na powierzchni 27,27 ha, z której średnio 13,5 % pokryte jest młodym pokoleniem o jakości hodowlanej 22.

Uprawy i młodniki powstałe po rębniach złożonych cechują się lepszą jakością hodowlaną. Drzewostany, które użytkowano rębniami złożonymi występują na powierzchni 692,22 ha i w 87,6 % pokryte są młodym pokoleniem, głównie sosny, buka i dębu.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Stan lasów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie charakteryzuje się generalnie dobrą zdrowotnością drzewostanów. Dotyczy to sosny jako gatunku głównego (dominującego) oraz modrzewia. Gatunki takie jak dąb, jesion, olsza i brzoza cechują się umiarkowaną zdrowotnością, a świerk złą (wskazuje na to poziom ubytku przyrostu z tytułu wydzielania się posuszu). Aby utrzymać właściwy stan zdrowotny i sanitarny lasu na bieżąco prowadzone są zabiegi ochronne w postaci cięć sanitarnych oraz utylizacji pozostałości poeksploatacyjnych powstających po cięciach sanitarnych i planowych modrzewia (głównie na terenie odnowionego pożarzyska z 1992 roku) w celu ograniczenia populacji kornika modrzewiowca. Całkowita masa wyrobionego w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie drewna z powodu szkód biotycznych i abiotycznych w latach 2006-2015 wyniosła łącznie 126 994 m³, tj. przeciętnie blisko 13 tys. m³/rok. Ilość ta stanowi 22 % udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masie grubizny ogółem.

W analizowanym okresie głównym czynnikiem szkodotwórczym były wiatr i śnieg. Kulminacja usuwania wydzielającego się posuszu (głównie iglastego) przypadła w latach 2006-2008 po okresie ekstremalnej suszy, która wystąpiła w lipcu 2006 roku.

Stan sanitarny lasu w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie utrzymywany jest na dobrym poziomie, który minimalizuje możliwość powstania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem i inwentaryzacja posuszu na koniec września została przedstawiona w tabeli nr 25.

Tabela nr 25

Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem, oraz inwentaryzacja posuszu na koniec września

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m ³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany y lesie na koniec września (m ³)
	Posusz				wiatrołomy (m ³)	%	Ogółem (m ³)			
	iglasty (m ³)	liściasty (m ³)	ogółem (m ³)	%						
2006	4569	992	5561	13	35532	86	41093	55665	74	4569
2007	8119	1477	9596	28	24468	72	34064	68370	50	8119
2008	4646	1102	5748	53	5088	47	10836	64492	17	4646
2009	2140	1381	3521	54	3026	46	6547	57330	11	2140
2010	1160	746	1906	15	10675	85	12581	58389	22	1160

Analiza gospodarki leśnej

2011	1026	1249	2275	30	5298	70	7573	58480	13	1026
2012	1113	1499	2612	53	2293	47	4905	54404	9	1113
2013	460	453	913	34	1737	66	2650	53018	5	460
2014	887	649	1536	18	7110	82	8646	55095	16	887
2015*	17	39	56	2	1632	98	1688	33596	5	17
Razem	24137	9587	33724	25	96859	75	130583	558839	23	24137

*- stan na 01.09.2015 r.

3.4. Stan infrastruktury technicznej

3.4.1 Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 01.09.2015 roku

- Budynki administracyjne (biurowiec Nadleśnictwa) – 1 szt.
- Budynek administracyjno-socjalny szkoły – 1 szt.
- Lokale mieszkalne – 18 szt. w 14 budynkach, w tym 6 leśniczówek
- Budynki gospodarcze i garażowe – 23 szt.
- Izby edukacyjne – 1 szt.
- Wiaty dydaktyczne – 3 szt.
- Drogi leśne o nawierzchni gruntowej i utwardzonej – 252,5 km
- Dostrzegalnie przeciwpożarowe – 2 szt.
- Hala produkcji substratu – 1 szt.
- Budynek bloku nasiennego – 1 szt.
- Namioty foliowe – 16 szt.
- Studnie głębinowe – 3 szt.

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany w poszczególnych rodzajach inwentarza. Leśniczówki w większości są w dobrym lub bardzo dobrym stanie, po przeprowadzonych remontach i modernizacjach, takich jak: nowa elewacja, termomodernizacje, wymiany pokryć i konstrukcji dachowych, wymiany stolarki okiennej i drzwiowej. W dobrym i średnim stanie są budynki przeznaczone do sprzedaży i najmowane przez podleśniczych i osoby obce, które z różnych przyczyn nie mogą jeszcze zostać zbyte.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 252,5 km dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3,00 m. Część dróg leśnych przebiegających przez teren nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej, tj. tłuczniowe, żwirowe, żużlowe.

Jako środki trwałe zainwentaryzowano 34,3 km dróg leśnych w tym 32,35 km dróg pożarowych. Są to drogi modernizowane w ramach zadań inwestycyjnych. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych przewiduje się dalszą modernizację na drogach głównych oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

3.4.2 Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2006 - 2015

W latach 2006 - 2015 Nadleśnictwo Rudy Raciborskie ponosiło nakłady inwestycyjne na następujących zasadniczych kierunkach:

1. Przedsięwzięcia inwestycyjne związane z gospodarką leśną:
 - Remonty leśniczówek – 9 szt.
 - Remont siedziby nadleśnictwa
 - Remont mostu na rzece Rudzie w Kuźni Raciborskiej
 - Odbudowa stawów na potoku Raczek zniszczonych podczas powodzi w 1997 r.
 - Budowa dróg gospodarczych i pożarowych – 30 km
2. Przedsięwzięcia inwestycyjne związane z gospodarką szkółkarską:
 - Wyposażenie szkółki w 2 studnie głębinowe
 - Rozbudowa szkółki (namiot i pola siewne) w celu zwiększenia mocy produkcyjnych do 10 mln. sztuk rocznie
 - Rozbudowa laboratorium mikoryzowego w celu zwiększenia zdolności produkcyjnych biopreparatu do 40 m³ rocznie
 - Wymiana automatycznej linii napełniania kaset i siewu
3. Przedsięwzięcia inwestycyjne związane z czynną ochroną przyrody:
 - Remont stawów rybnych w rezerwacie „Łęczczok” (środki zewnętrzne)
4. Przedsięwzięcia inwestycyjne związane z zagospodarowaniem turystycznym i edukacją leśną:
 - Budowa miejsca postoju przy rezerwacie „Łęczczok”
 - Budowa dwóch platform widokowych w rezerwacie „Łęczczok”
 - Budowa wiaty i punktu edukacyjnego na terenie szkółki kontenerowej
 - Budowa trzech ścieżek edukacyjnych (leśnictwo Szymocice, Borowiec/Bargłówka, Stanica)
 - Budowa miejsca postoju pojazdów w Rudach Brantolce, w ramach akcji „Wolność jest w naturze”
 - Remont oficyny i jej adaptacja na salę edukacyjno-konferencyjną
 - Budowa ścieżki rowerowej w Rudach

Tabela nr 26

Koszty budowy, modernizacji budynków i budowli oraz dróg w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w latach 2006 - 2015. Zadania zakończone finansowane ze środków inwestycyjnych, których wartość przekroczyła 20 tys zł

Lp.	Nazwa zadania inwestycyjnego	lokalizacja/ leśnictwo	termin realizacji	koszt całkowity budowy/modernizacji (tys zł)
1	Modernizacja podleśniczówki Rudy-Paproć	Rudy	2006	58,0
2	Przebudowa drogi leśnej „Graniczna”	Bargłówka	2006	149,2
3	Przebudowa drogi leśnej	Bargłówka	2006	103,0
4	Przebudowa drogi leśnej	Kotłarnia	2006	61,0

Analiza gospodarki leśnej

5	Modernizacja leśniczówki Ponięcie	Ponięcie	2006	158,0
6	Modernizacja osady podleśniczego Rudy ul Rogera 1C	Stanica	2006	268,6
7	Modernizacja osady strażnika leśnego Stanica	Stanica	2006	66,1
8	Przebudowa drogi leśnej	Szymocice	2007	62,0
9	Przebudowa drogi leśnej	Nędza	2007	65,3
10	Przebudowa drogi leśnej	Krasiejów	2007	118,4
11	Modernizacja leśniczówki Stanica	Borowiec	2007	263,7
12	Wykonanie miejsca postoju przy Rezerwacie Łęczok	Nędza	2008	34,3
13	Wykonanie platformy widokowej w Rezerwacie Łęczok	Nędza	2008	28,2
14	Wybudowanie placu składowego na torf i komponenty na szkółce kontenerowej	Nędza	2008	287,6
15	Studnia głębinowa na szkółce kontenerowej	Nędza	2008	142,8
16	Modernizacja budynku biura Nadleśnictwa	Stanica	2008	752,4
17	Modernizacja osady podleśniczego Kuźnia Raciborska	Solarnia	2008	158,8
18	Rewitalizacja stawów „Raczok”	Krasiejów	2008	346,4
19	Przebudowa drogi leśnej	Nędza	2009	46,5
20	Przebudowa drogi leśnej	Rudy	2009	29,0
21	Budowa wiaty edukacyjnej na szkółce kontenerowej	Nędza	2010	92,5
22	Modernizacja budynku oficyny w Rudach	Stanica	2010	523,8
23	Przebudowa drogi leśnej	Szymocice	2010	344,4
24	Budowa hali magazynowej na szkółce kontenerowej	Nędza	2010	213,5
25	Modernizacja osady podleśniczego Nędza	Nędza	2010	191,4
26	Remont mostu na rzece Ruda w Kuźni Raciborskiej	Solarnia	2011	116,0
27	Przebudowa dróg leśnych	Krasiejów	2011	324,0
28	Modernizacja rampy deszczującej na szkółce kontenerowej	Nędza	2011	48,4
29	Rozbudowa szkółki kontenerowej – blok foliowy	Nędza	2012	1100,0
30	Rozbudowa szkółki kontenerowej – pola zraszania	Nędza	2012	1368,0
31	Rozbudowa szkółki kontenerowej – system monitorowania	Nędza	2012	103,3
32	Renowacja nawierzchni dróg leśnych asfaltowych	Solarnia Borowiec,	2012	382,9

Analiza gospodarki leśnej

33	Wykonanie ścieżki edukacyjnej	Szymocice	2012	44,0
34	Rozbudowa szkółki kontenerowej – pola zraszania	Nędza	2012	1368,0
35	Przebudowa stawów na terenie Rezerwatu Łęczczok	Nędza	2013	3902,9
36	Przebudowa dróg leśnych	Bargłówka	2013	220,7
37	Nadbudowa budynku na szkółce kontenerowej o pomieszczenia na biopreparat	Nędza	2013	474,6
38	Wykonanie miejsca postoju przy biurze Nadleśnictwa	Stanica	2014	57,9
39	Modernizacja budynku oficyny w Rudach II etap	Stanica	2014	187,4
40	Budowa drogi leśnej - dojazdu pożarowego	Kotłarnia	2014	566,6
41	Przebudowa drogi leśnej	Kotłarnia, Borowiec	2014	468,7
42	Przebudowa drogi leśnej	Baborów	2015	478,6
43	Wykonanie studni S-3 na szkółce kontenerowej	Nędza	2015	123,7
44	Wykonanie utwardzenie dróg technologicznych na szkółce kontenerowej	Nędza	2015	101,7
45	Rozbudowa placu składowego na torf i komponenty	Nędza	2015	99,7
46	Modernizacja budynku „Stróżówki” w Rudach z adaptacją na kancelarie	Stanica	2015	502,0
Razem				16604,0

Tabela nr 27

Koszty wykonania remontów budynków i budowli w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w latach 2006 - 2015. Zadania zakończone finansowane ze środków na remonty, których wartość przekroczyła 20 tys zł

Lp.	Nazwa budynku	Zamieszkuje*	Termin realizacji:	Wartość remontu (tys zł)
1	Remont drogi leśnej leśnictwo Kotłarnia		2006	22,7
2	Remont leśniczówki Baborów	SL	2007	37,3
3	Remont osady w Rudach	poza SL	2008	21,4
4	Remont osady w Rudach	poza SL	2009	32,9
5	Remont drogi leśnej leśnictwo Rudy		2009	32,0
6	Remont nadleśniczówki Kuźnia Raciborska	SL	2010	21,7

Analiza gospodarki leśnej

7	Remont drogi leśnej leśnictwo Stanica		2010	20,8
8	Remont leśniczówki Lubieszów	SL	2011	22,0
9	Remont drogi leśnej leśnictwo Nędza		2011	31,0
10	Remont drogi leśnej leśnictwo Kotłarnia		2011	36,8
11	Remont osady podleśniczego	Poza SL	2011	23,1
12	Renowacja pól zraszania szkółka kontenerowa		2012	62,5
13	Remont drogi leśnej leśnictwo Szymocice		2012	295,8
14	Remont pomieszczeń socjalnych na szkółce kontenerowej		2014	89,9
15	Remont drogi leśnej leśnictwo Rudy		2014	20,0
16	Remont leśniczówki Wildek	SL	2014	20,1
Razem				790,0

* - stan na 01.09.2015 r.

3.4.3 Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2006 – 2015

W latach 2006 - 2015 naprawom bieżącym i konserwacji poddawano rocznie około 35 km dróg leśnych. Średnie roczne koszty utrzymania dróg w okresie 2006 - 2015 wyniosły 350,0 tys. zł. W ramach modernizacji dróg wykonano łącznie 34,3 km podstawowych dróg wywozowych o nawierzchni twardej nieulepszonej. Wszystkie zmodernizowane drogi są drogami pożarowymi spełniającymi odpowiednie wymogi z tego zakresu. Przewoźnicy drewna oraz straż pożarna dysponuje coraz większymi pojazdami powodującymi zwiększone zużycie dróg leśnych, które w znacznej części są drogami o nawierzchni nieulepszonej.

Czynności w zakresie utrzymania dróg to głównie konserwacje częściowe - lokalne utwardzenia fragmentów kruszywem, uzupełnianie ubytków nawierzchni, równanie i naprawa uszkodzeń spowodowanych eksploatacją.

Doprowadzenie parametrów dróg (skrzyżowania, mijanki) do wymagań instrukcji znacznie poprawiło możliwość dojazdu pojazdów straży pożarnych do pożarów jak również pojazdów transportowych.

W kolejnych latach przewiduje się prowadzenie lokalnych napraw w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych. Niezbędne fragmenty będą budowane od podstaw w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych określonych w poradniku z 2013 r. pt.: „Wytyczne prowadzenia robót drogowych w lasach”. Opracowywana w chwili obecnej ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn

4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytych, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę

Populacja zwierzyny płowej ma istotny wpływ na lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, głównie w fazie upraw i młodników. Głównym sprawcą uszkodzeń drzew na terenie głównego kompleksu leśnego nadleśnictwa jest jeleni, natomiast na tzw. Zaodrze największe szkody wyrządza sarna, która po uprzątnięciu z pól zbóż chroni się w tamtejszych kompleksach leśnych.

W latach 2006-2015 powierzchnia szkód istotnych (>20%) spowodowanych przez zwierzynę wyniosła łącznie ponad 1 697 ha, co daje średniorocznie ok. 170 ha.

W celu ograniczenia szkód Nadleśnictwo Rudy Raciborskie podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne ograniczające szkody powodowane w uprawach i młodnikach przez roślinożerne ssaki. W latach 2006-2015 wyniosły one 2 322 ha (średniorocznie ok. 232 ha). Stosowano głównie zabezpieczenie sadzonek repelentem, grodzenie upraw siatką oraz w niewielkim rozmiarze palikowanie sadzonek modrzewia.

Tabela 28

Szkody od zwierzyny i rozmiar zabiegów ochronnych w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w latach 2006-2015.

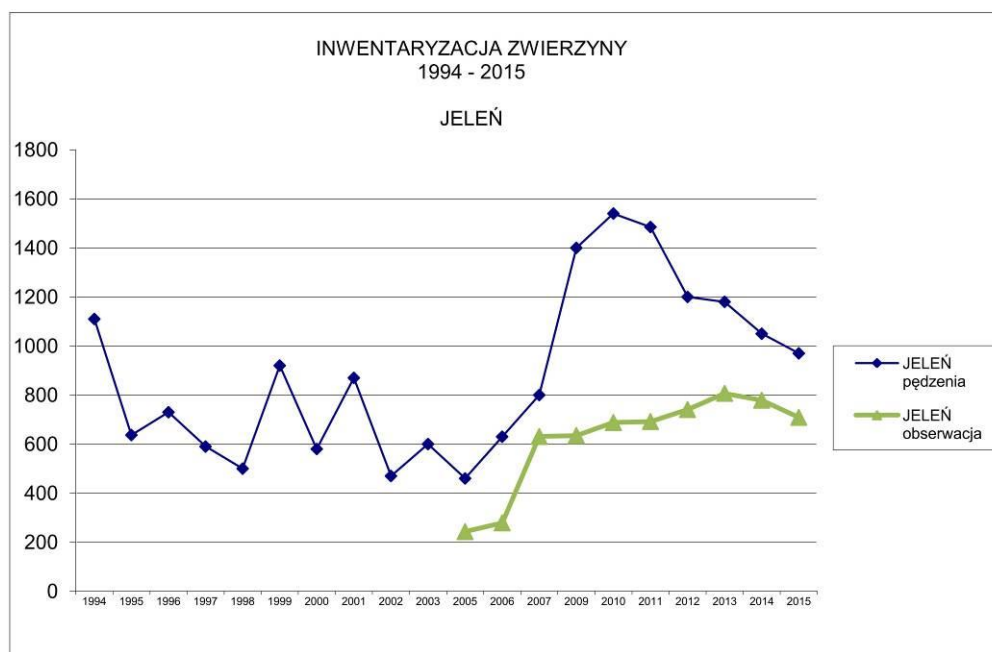
Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 %				Powierzchnia chroniona		
	uprawy	młodniki	d-stan	ogółem	mechanicznie	repelentem	ogółem
	ha						
2006	50,27	207,92	0,30	258,49	33,84	167,10	200,94
2007	25,80	150,37	0,33	176,50	27,09	164,95	192,04
2008	31,27	115,98	0,33	147,58	34,26	134,09	168,35
2009	13,31	79,47	0,33	93,11	37,10	131,34	168,44
2010	22,93	136,81	1,33	161,07	26,74	159,57	186,31
2011	45,85	145,39	0,33	191,57	55,04	183,81	238,85
2012	56,57	141,82	0,33	198,72	71,84	231,56	303,40
2013	62,50	129,07	8,83	200,40	35,90	272,12	308,02
2014	82,09	46,02	0	128,11	43,16	231,83	274,99
2015	76,96	64,75	0	141,71	21,26*	259,46*	280,72*
Razem	467,55	1217,60	12,11	1697,26	386,23	1935,83	2322,06

*plan na 2015

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie wraz z dzierżawcami obwodów łowieckich na terenie głównego kompleksu leśnego od 1994 roku przeprowadza dodatkową inwentaryzację zwierzyny metodą pędzeń próbnych. Jej wyniki w stosunku do jelenia i sarny przedstawiają ryciny 1 i 2. W stosunku do daniela, który występuje w lasach tutejszego nadleśnictwa

wyspowo stosuje się tylko metodę całorocznej obserwacji (szacuje się, że populacja daniela wynosi ok. 150 osobników).

Główny nacisk kładzie się na dostosowanie wielkości populacji zwierzyny grubej do poziomu wyznaczonego przez Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane oraz do uzyskania wielkości szkód powodowanych przez nie w drzewostanach do poziomu gospodarczo znośnych. W celu minimalizacji szkód łowieckich na terenach leśnych jak i rolnych na terenie obwodów łowieckich w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie dzierżawcy uprawiają ok. 139 ha poletek łowieckich i łąk oraz zagospodarowanych jest ok. 21 km pasów zaporowych.



Rycina 1
Wyniki inwentaryzacji jelenia

Jak wynika z wieloletniej analizy liczebność jelenia w ciągu ostatnich lat systematycznie spada, co powinno się przyczynić do obniżenia poziomu szkód oraz kosztów ochrony lasu przed nimi.



Rycina 2
Wyniki inwentaryzacji sarny

4.2. Szkody powodowane przez pożary

Lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zaklasyfikowano do I kategorii – dużego zagrożenia pożarowego lasu.

Tabela nr 29
Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

Rok	Ilość pożarów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
2006	8	1,13	0,14
2007	9	0,48	0,05
2008	5	0,80	0,16
2009	39	4,79	0,12
2010	12	0,49	0,04
2011	12	0,98	0,08
2012	20	3,17	0,16
2013	8	16,92	2,12
2014	6	0,69	0,12
2015*	13	4,52	0,35
Razem	132	33,97	0,26

*stan na 01.09.2015

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 33,97 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,26 ha. W okresie 2006-2015 największy pożar lasu miał miejsce 25.04.2013 r. w leśnictwie Kotlarnia gdzie spaleniu uległo ok. 17 ha młodników rosnących na terenie odnowionego pożarzyska z 1992 roku.

Do czynników wpływających na wysokość zagrożenia pożarowego obszarów leśnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie należą:

- Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – lasy obecnego obrębu Rudy Raciborskie oraz części obrębu Kuźnia Raciborska skupione są w niewielu kompleksach. Natomiast tzw. Zaodrże (leśnictwo Ponięccie i Baborów) charakteryzuje znaczne rozproszenie. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia.
- Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek – jest to bardzo ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. Drzewostany iglaste zajmują w nadleśnictwie ponad 76% powierzchni leśnej, gdzie dominującym gatunkiem jest sosna (zajmująca 73% powierzchni leśnej). Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa wnosi ok. 46%.
- Rodzaj pokrywy gleby - występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje dopływ światła do dna lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie nie zalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby. Dodatkowy problem to postępująca sukcesja wrzosu i żarnowca na terenie pożarzyska z 1992 roku.
- Atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Rudy Raciborskie należą do atrakcyjnych turystycznie. Na atrakcyjność tą wpływają:
 - położenie lasów nadleśnictwa w sąsiedztwie aglomeracji miejskich – Gliwice, Rybnik, Racibórz, Kędzierzyn-Koźle,
 - rezerваты przyrody „Rozumice”, „Łęczczok”, „Góra Gipsowa” oraz Park Krajobrazowy CKKRW,
 - występowanie dużych powierzchni borówczysk i miejsc zasobnych w grzyby,
 - istniejące cenne fragmenty rodzimej przyrody, liczne walory przyrodniczo – kulturowe zlokalizowane na obszarze nadleśnictwa,
 - przebieg licznych szlaków turystycznych i ścieżek rowerowych,
 - dostępność komunikacyjna,
 - na gruntach nadleśnictwa istnieją miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych.
- Sieć dróg i linii kolejowych - przez tereny nadleśnictwa przebiegają liczne szlaki komunikacyjne:
 - linia kolejowa nr 140 Katowice Ligota-Nędza,
 - linia kolejowa nr 151 Kędzierzyn-Koźle-Chałupki,
 - linia kolejowa Kopalni Piasku Kotlarnia Kotlarnia-Rybnik (tzw. „kolej piaskowa”),
 - droga krajowa nr 45 – Chałupki-Racibórz-Opole,
 - droga wojewódzka nr 919 – Sośnicowice-Rudy-Racibórz,
 - droga wojewódzka nr 920 – Rudy-Rybnik,
 - droga wojewódzka nr 922 – Kuźnia Raciborska-Racibórz,
 - droga wojewódzka nr 425 – Bierawa-Kuźnia Raciborska-Rudy,
- Obszary o podwyższonej palności rzeczywistej – obszar leśny Nadleśnictwa Rudy Raciborskie posiada miejsca o podwyższonej palności. Jest to obszar zlokalizowany wokół miejscowości Kuźnia Raciborska i Nędza (l-ctwo Solarnia i Nędza).

- Obszary o podwyższonej palności potencjalnej – obszar leśny nadleśnictwa Rudy Raciborskie posiada miejsca o podwyższonej palności potencjalnej. Są to drzewostany na terenie odnowionego pożarzyska z 1992 roku (ok. 4 300 ha),

W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższej drogi pożarowej dla lasów I kategorii zagrożenia nie przekracza odległości 750 m.

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie punktami czerpania wody, przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej jest wystarczający.

4.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczenia tych szkód

Spośród szkodników owadzych, w analizowanym okresie, tj. 2006-2015 w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie odnotowało występowanie 15 gatunków na łącznej powierzchni 2 658 ha (średniorocznie – ok. 295 ha). Poważniejsze znaczenie miały:

- Szeliniak sosnowiec – coroczne zagrożenie ze strony tego owada w nowozakładanych uprawach. Występowanie stwierdzono łącznie na 1 217 ha. Zabieg ochronny przeprowadzono na powierzchni 327 ha.
- Krobik modrzewiowiec – defoliacja modrzewia w wyniku żerowania tego owada miała miejsce w latach 2010-2013. Rokrocznie występowanie krobika odnotowywano na powierzchni ok. 300 ha.
- Smolik znaczony – szkody w uprawach występowały praktycznie corocznie i obserwowane były na powierzchni ponad 300 ha. Powierzchnia zwalczania była równa występowaniu. Należy zaznaczyć, że w 2011 roku nastąpił gwałtowny wzrost występowania tego szkodnika. Przyczyną tego zjawiska mogło być podtopienie części upraw podczas powodzi w 2010 roku.
- Kornik modrzewiowiec – nasilone występowanie tego szkodnika obserwowano w latach 2006-2014 głównie na terenie odnowionego pożarzyska z 1992 roku. Szkody w postaci pojedynczych i gniazdowych wypadów zarejestrowano na powierzchni 157 ha. W chwili obecnej, z uwagi na zagrożenie ze strony tego owada należy profilaktycznie utrzymywać w właściwym zakresie higienę sanitarną lasu.
- Szkodniki pierwotne sosny – nasilone występowanie tej grupy szkodników za okres 1985-2010 wskazuje cechę obszaru ogniska gradacyjnego w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie na powierzchni 518 ha (osnuja gwieździsta, osnuja czerwonołowa, poproch cetyniak).

Patogeny grzybowe – szkodliwe występowanie w latach 2006-2015 stwierdzono na łącznej powierzchni 411 ha (średniorocznie – ok. 49 ha). Większe znaczenie miały: zamieranie pędów sosny (ponad 155 ha), skrętał sosny (128 ha), grzyby korzeniowe (123 ha) i osutka sosny (19 ha).

4.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo licznych zakładów przemysłowych Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego, Rybnickiego Okręgu Węglowego oraz Zakładów Azotowych w Kędzierzynie-Koźlu mających negatywny wpływ na stan zdrowotny drzewostanów, zarządzeniem nr 113 z dn. 24.07.1996 r. Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów

Naturalnych i Leśnictwa około 16 380 ha lasów uznano za ochronne. Ponadto większość z nich znajduje się w II strefie uszkodzeń przemysłowych.

W ostatnich latach obserwuje się korzystną tendencję w zakresie ilości zanieczyszczeń, na co ma wpływ obowiązek stosowania nowoczesnych i bardziej ekologicznych technologii przez duże zakłady przemysłowe.

4.5. Szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne

Położenie lasów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w sąsiedztwie dużych aglomeracji miejskich takich jak Racibórz, Kędzierzy-Koźle, Gliwice, Rybnik wpływa na atrakcyjność turystyczną tego terenu, co wiąże się z dużą penetracją lasów przez turystów i zbieraczy runa leśnego. Skutkuje to oddziaływaniem na ekosystem leśny poprzez zaśmiecanie, naruszaniem zakazów poruszania się po terenach leśnych pojazdami silnikowymi, kradzieżami drewna, penetracją ostoi zwierząt i rezerwatów.

Tabela 30

Ilość usuwanych odpadów i śmieci z terenów leśnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

Rok	Ilość odpadów i śmieci [m ³]	Koszty poniesione [tys. zł]
2007	277	50,7
2008	236	20,2
2009	176	17,1
2010	224	25,0
2011	558	63,4
2012	580	88,1
2013	488	60,4
2014	334	35,6
2015*	226*	26,9*
RAZEM	3 099	387,4

*stan na 01.09.2015 r.

4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w okresie 2006-2015 były często nękane przez czynniki abiotyczne takie jak huraganowe wiatry czy okiść śniegowa, powodujące szkody w drzewostanach w postaci złomów i wywrotów.

Tabela 31

Poważniejsze szkody atmosferyczne (wiatrołomy, śniegołomy, lodozłomy, gradobicia) w drzewostanach nadleśnictwa w latach 2006-2015

Rok	Masa drewna / rozmiar szkody/	Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrołomy, śniegołomy, lodozłomy, gradobicia)
2005/2006	23 800 m3	śniegołomy
2007	15 500 m3	wiatrołomy
2008	2 500 m3	wiatrołomy
2010	5 600 m3	okiść / lodozłomy
2014	4 500 m3	wiatrołomy
2015	14 000 m3	wiatrołomy

Z pozostałych czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie największy areal szkodotwórczy w analizowanym okresie było i jest nadal obniżenie poziomu wód i susza, jako skutek działalności odkrywkowej kopalni piasku i powstałego przez to leja depresyjnego. Dalej odnotowano szkody od przymrozków, wysokich temperatur oraz w 2010 roku szkody od powodzi, podczas której podtopieniu uległo blisko 500 ha upraw, młodników i drzewostanów starszych.

5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego

5.1. Użytkowanie uboczne.

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano choinki sosnowe oraz świerkowe w ilości około 100 szt. rocznie Choinki te przeznaczano na potrzeby miejscowej ludności.

5.2. Gospodarka łowiecka

Rejony hodowlane i obwody łowieckie:

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie pozostają 3 rejony hodowlane, w skład których wchodzi 17 obwodów łowieckich na których gospodarkę łowiecką prowadzi 11 Kół Łowieckich oraz 1 Ośrodek Hodowli Zwierzyny Polskiego Związku Łowieckiego.

Tabela 32

Charakterystyka rejonów i obwodów z terenu administracyjnego Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

Rejon hodowlany	Obwód łowiecki	Dzierżawca / zarządca	Powierzchnia ogólna w granicach obwodu [ha]	Powierzchnia użytkowa [ha]	W tym powierzchnia leśna [ha]	Typ obwodu
K III „Lasy gliwicko-raciborskie”	134	Ostoja Gliwice	7810	7660	6551	leśny
	142	Odyniec Rudy	4632	4270	3391	leśny
	143	Ponowa K-Koźle	4178	3634	2368	leśny
	129	Ponowa K-Koźle	4434	3885	1552	polny
Razem K III			21054	19449	13862	
O IV Pogórze wschodnio-sudeckie	151	Odyniec Rudy	4056	3058	203	polny
	152	Łoś Racibórz	7766	6591	369	polny
	153	Tur Bielsko-Biała	4018	3738	241	polny
	130	Knieja K-Koźle	3779	3184	0	polny
	133	Łoś Racibórz	4276	3856	202	polny
	134	OHZ Lisiećce	6746	6341	356	polny
	138	Sokół Bielsko-Biała	3901	3769	275	polny
	139	Ostoja Głubczyce	4093	3817	59	polny
	144	Ostoja Opole	5854	5354	74	polny
	147	Granica Dzierżysław	4242	3954	90	polny
	148	Granica Dzierżysław	5626	5250	153	polny
Razem O IV			54357	48912	2022	
BB VI „Jelenica”	164	Bažant Racibórz	13899	11569	45	polny
	173	Łoś Racibórz	4824	3943	171	polny
Razem BBVI			18723	15512	216	
OGÓŁEM			94134	83873	16100	

Analiza gospodarki leśnej

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występują częściowo obwody łowieckie dla których nadleśnictwami wiodącymi są sąsiednie jednostki, są to: obwód łowiecki nr 133 (KŁ Cis Gliwice), 141 (KŁ Pod Bukiem), 149 (KŁ Jażwiec Jejkowice), 150 (KŁ Borki Lyski).

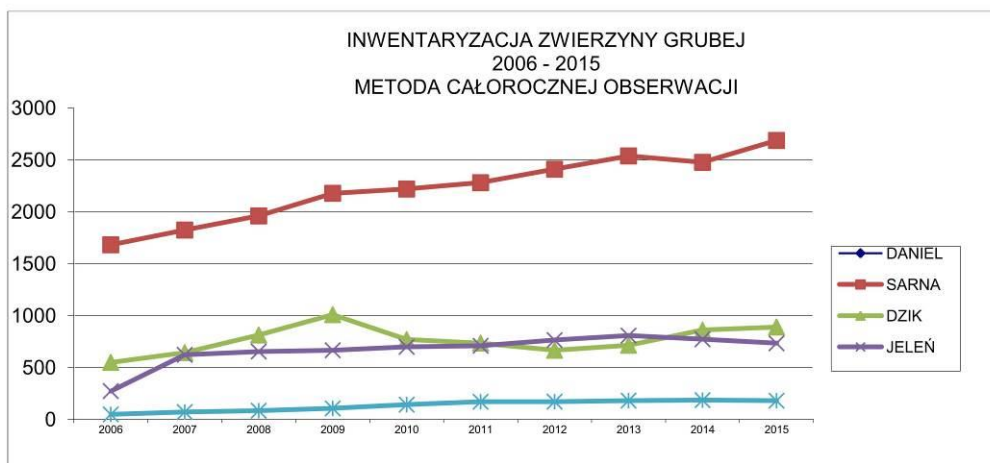
W chwili obecnej obowiązują Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na lata 2007-2017.

Liczebność zwierzyny

Tabela 33

Liczebność zwierzyny wg metody całorocznej obserwacji

Gatunek	Stan docelowy wg WŁPH	Rok									
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Jeleń r-m	678	274	623	655	667	700	710	765	808	773	734
J. byki		111	246	240	261	292	294	367	383	339	326
J. łanie		106	244	270	259	268	272	398	371	331	311
J. cielęta		57	133	145	147	140	144	0	54	103	97
Daniel r-m	90	49	72	85	107	143	171	172	182	186	181
D. byki		17	30	35	48	68	78	74	83	79	79
D. łanie		19	25	31	38	50	59	98	91	81	76
D. cielęta		13	17	19	21	25	34	0	15	26	26
Sarny r-m	2265	1683	1825	1961	2179	2220	2281	2411	2539	2477	2688
S. kozły		554	621	699	833	884	897	1067	1069	1055	1156
S. kozy		764	819	845	914	946	957	1344	1264	1175	1237
S. koźlęta		365	385	417	432	390	427	0	206	247	295
Dziki r-m	709	550	644	814	1010	770	736	667	715	861	891



Rycina 4

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej metodą całorocznej obserwacji

Pozyskanie zwierzyny

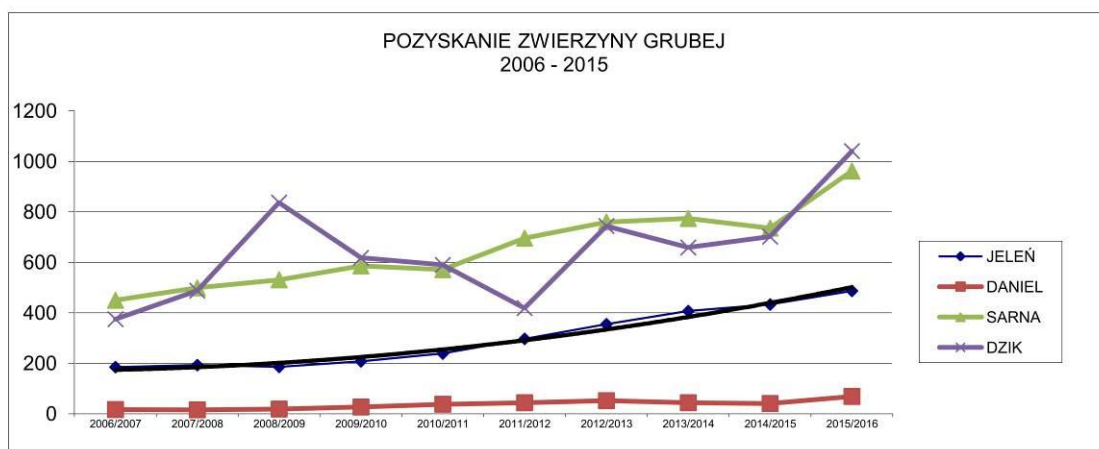
Pozyskanie zwierzyny w ramach realizacji rocznych planów łowieckich w obwodach łowieckich na terenie administracyjnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w okresie 2006 – 2015 przedstawia tabela 34 i rycina 5:

Tabela 34

Pozyskanie zwierzyny w ramach realizacji rocznych planów łowieckich

Gatunek zwierzyny	Sezon łowiecki										średni orocz ne
	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016 *	
Jeleń	185	193	186	208	239	297	355	407	433	487	299
Daniel	17	16	19	27	38	44	52	44	41	69	37
Sarna	450	499	531	586	571	696	760	774	736	962	657
Dzik	375	488	837	618	590	419	744	659	702	1041	647

*plan



Rycina 5
Wielkość pozyskania zwierzyny grubej

Poprawa warunków bytowania zwierzyny realizowana przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich.

Zagospodarowanie poletek i łąk oraz ilość urządzeń łowieckich służących poprawie warunków bytowania zwierzyny przedstawia poniższa tabela:

Tabela 35

Zagospodarowanie poletek łowieckich i łąk

Koło Łowieckie	Obwód łowiecki	Poletka łowieckie	Paszy zaporowe	Łąki	Paśniki	Lizawki	Ilość zadawanej soli
		[ha]	[km]	[ha]	[szt]	[szt]	[kg]
Ostoja	134		14,2	124	15	70	1500
Odyniec	142	3,55	0,9	1,84	13	155	1500
Ponowa	143		0,8	2,94	5	50	300
Ponowa	129	1,90	5,0	0,50	5	30	200
Razem K III		5,45	20,9	129,28	38	305	3500
Odyniec	151				6	25	500
Łoś	152	1,10			8	20	200
Tur	153				4	45	1000
Knieja	130				5	30	100
Łoś	133				3	20	200
OHZ Li	134				13	95	800
Sokół	138	2,20			8	38	700

Analiza gospodarki leśnej

Ostoja	139				5	5	100
Ostoja	144				11	25	300
Granica	147				10	85	250
Granica	148				12	95	250
Razem O IV		3,30			85	483	4400
Bażant	164	0,58		0,15	29	42	500
Łoś	173				5	20	200
Razem BB VI		0,58		0,15	34	62	700
OGÓŁEM		9,33	20,9	129,43	157	850	8600

Z przedstawionych danych wynika, iż w minionym okresie systematycznie zwiększano poziom pozyskania zwierzyny grubej, co z uwagi na występujące szkody w uprawach leśnych uznać należy za działanie prawidłowe.

6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Rudy Raciborskie podejmowało następujące działania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych takie jak:

- stały monitoring zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu oraz uzupełnianie bazy danych dotyczący form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie
- analizowanie oraz dostosowywanie sposobu planowanych cięć rębnych i przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach zasad hodowli lasu:
 - lokalizowanie cięć z pominięciem stanowisk rzadkich gatunków roślin
 - pozostawianie w stanie nienaruszonym kęp lub fragmentów starodrzewi w granicach wydzieleni oraz kształtowanie stref ekotonowych
 - dostosowywanie terminów wykonywania zabiegów gospodarczych do ekologii gatunków
- prowadzenie kontroli wykonywanych prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody
- współpraca z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Opolu

W zakresie realizacji zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Łęczczok” Nadleśnictwo Rudy Raciborskie podejmowało następujące działania:

- koszenie łąk w rezerwacie w latach 2006-2009
- realizacja projektu „Odtworzenie prawidłowych stosunków wodnych na terenie rezerwatu przyrody Łęczczok” w latach 2009-2012
- pielęgnacja drzew alejowych na przełomie 2014 i 2015 roku (wspólnie z RDOŚ w Katowicach)

Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późniejszymi zmianami) ustanowiła następujące formy ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,

- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

6.1. Rezerваты przyrody

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie znajdują się 3 rezerваты przyrody:

Rezerwat przyrody „Łęczzak” o powierzchni 403,45 ha powołany zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 23 stycznia 1957 r. (MP z dnia 22 lutego 1957 r. nr 14 poz. 109). Rezerwat nie posiada planu ochrony. Aktualne zadania określa zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach Nr 23/2014 z dnia 10 czerwca 2014 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Łęczzak”.

Rezerwat przyrody „Rozumice” o powierzchni 93,10 ha utworzony na podstawie rozporządzenia Nr P/5/2000 Wojewody Opolskiego z dnia 10 stycznia 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 6, poz. 27). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 25/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 27 czerwca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Rozumice” (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 91, poz. 1179). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 14 sierpnia 2013 roku. (Dz. Urz. Woj. Op. z 2013 r. poz. 1844)

Rezerwat przyrody „Góra Gipsowa” o powierzchni 1,72 ha utworzony zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 grudnia 1957 r. (MP z 1958 r. Nr 6 poz. 31). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest zarządzenie nr 4/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” (Dz. Urz. Woj. Op. z 2013 r. poz. 307). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony zarządzeniem nr 4/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 21 stycznia 2013 roku.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie prowadzi systematyczne lustracje rezerwatów zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu (część IV Postępowanie w zakresie ochrony przyrody, pkt. 2. Monitoring wybranych form ochrony przyrody, ppkt. 2.1. Rezerваты przyrody).

6.2. Parki krajobrazowe

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie utworzono 1 park krajobrazowy:

Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich o powierzchni 49 387 ha utworzony rozporządzeniem Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dnia 23 XI 1993 r. (Dz.U. Woj. Katowickiego Nr 15 poz. 130). Teren Nadleśnictwa Rudy Raciborskie pokrywa się częściowo z powierzchnią Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie obszar parku obejmuje powierzchnię 13 816,40 ha. Plan ochrony parku jest w trakcie opracowywania.

6.3. Obszary chronionego krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie utworzono 1 obszar chronionego krajobrazu:

Obszar chronionego krajobrazu Wronin-Maciowakrze o powierzchni 4 307, 60 ha utworzony na mocy Uchwały Nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 28 V 1988 r. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie obszar obejmuje powierzchnię 450,50 ha.

6.4. Obszary Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występują 3 obszary Natura 2000 mające znaczenie dla wspólnoty:

- OZW „Stawy Łęczczok ” PLH 240010– powierzchnia 586,10 ha obejmuje teren rezerwatu „Łęczczak” i tereny proponowane do włączenia w jego skład, kompleks stawów otoczony przez grądy i łągi zachowane w stanie zbliżonym do naturalnego
- OZW „Las koło Tworkowa” PLH 240040 – powierzchnia 115,08 ha obejmuje lasy o charakterze naturalnych grądów i łągów w dolinie rzeki Odry wraz z kompleksem stawów
- OZW „Rozumicki Las” PLH 160018 – powierzchnia 96,58 ha obejmuje fragmenty dobrze wykształconych zbiorowisk grądu subkontynentalnego, podgórskiego łągu jesionowego oraz dębniaka trzęślicowego

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występuje 1 Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000:

- OSO „Stawy Wielikąt i Las Tworkowski”- PLB240003 – powierzchnia 914,49 ha, obszar występowania bielika, bączka, podgorzałki i hełmiatki

6.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie występują zespoły przyrodniczo - krajobrazowe.

6.6. Stanowiska dokumentacyjne

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie występują stanowiska dokumentacyjne.

6.7. Użytki ekologiczne

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie utworzono dwa użytki ekologiczne:

„Starorzecze przy Klasztorze w Rudach” na gruntach Gminy Kuźnia Raciborska, obowiązujący akt prawny : Uchwała Rady Miejskiej w Kuźni Raciborskiej nr IX/91/2011 z 25 sierpnia 2011 w sprawie użytku ekologicznego (Dz. Urz. 224 poz. 3826 z 26 września 2011 r.).

„Łąka trzęślicowa w Małej Nędzy” na gruntach prywatnych, utworzona Rozporządzeniem Wojewody Nr 44/04 z 16.07.04 Dz. Urz. Nr 67/04 z 26.07.04 poz. 1997

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie występują użytki ekologiczne.

6.8. Pomniki przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zlokalizowanych jest 45 pomników przyrody, w tym 18 znajduje się na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Tabela nr 36

Drzewa pomnikowe na gruntach Nadleśnictwa

Podstawa prawna, oznaczenie dziennika urzędowego, data utworzenia	Lokalizacja	Gatunek	Uwagi
Orzeczn. nr 230 PWRN w Opolu z dnia 30.12.1958r. nr L-III-3/37/58; Rozp. nr 14/06 Woj. Śl. z dn. 29.03.2006 r. Rozp. nr 14/06 Woj. Śl. z dnia 29 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 7 kwietnia 2006 r. nr 43 poz. 1194) nr rej. 164	oddz. 242g Leśnictwo Rudy	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Drzewo martwe – nie zagraża bezpieczeństwu
Rozp. nr 2/96 Woj. Kat. z dn. 02.01.1996r. (Dz. Urz z 1996r. nr 1 , poz 2); Rozp. nr 13/05 Woj. Śl. z dn. 7.06.2005 r.	oddz. 158b Leśnictwo Solarnia	Jodła pospolita <i>Abies alba</i>	
Rozp. nr 2/96 Woj. Kat. z dn. 02.01.1996r. (Dz. Urz z 1996r. nr 1 , poz 2); Rozp. nr 14/05 Woj. Śl. z dn. 7.06.2005 r.	oddz. 158b Leśnictwo Solarnia	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	
Rozp. nr 2/96 Woj. Kat. z dn. 02.01.1996r. (Dz. Urz z 1996r. nr 1 , poz 2); Rozp. nr 12/05 Woj. Śl. z dn. 7.06.2005 r.	oddz. 158b Leśnictwo Solarnia	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	
Rozp. nr 2/96 Woj. Kat. z dn. 02.01.1996r. (Dz. Urz z 1996r. nr 1 , poz 2); Rozp. nr 5/05 Woj. Śl. z dnia 12.05.2005 r.	oddz. 158b Leśnictwo Solarnia	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	
Rozp. nr 2/96 Woj. Kat. z dn. 02.01.1996r. (Dz. Urz z 1996r. nr 1 , poz 2); Rozp. nr 7/05 Woj. Śl. z dn. 12.05.2005 r.	oddz. 158b Leśnictwo Solarnia	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	
Rozp. nr 2/96 Woj. Kat. z dn. 02.01.1996r. (Dz. Urz z 1996r. nr 1 , poz 2); Rozp. nr 17/05 Woj. Śl. z dn. 7.06.2005 r.	oddz. 158b Leśnictwo Solarnia	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	

Analiza gospodarki leśnej

Rozp. nr 5/99 Woj. Śl. z 27 maja 1999r. - Dz. U. nr 27 poz. 846; Rozp. nr 6/05 Woj. Śl. z dn. 12.05.2005 r.	oddz. 157a Leśnictwo Solarnia	Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	pojedyncze obwód 205 cm
Rozp. nr 5/99 Woj. Śl. z 27 maja 1999r. - Dz. U. nr 27 poz. 846; Rozp. nr 17/05 Woj. Śl. z dn. 7.06.2005 r.	oddz. 157d Leśnictwo Solarnia	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	pojedyncze
Rozp. nr 35/06 Woj. Śl. z dn. 31.05.2006 r.	oddz. 231 i Leśnictwo Krasiejów	Grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>	obwód 425 cm
392/8.XII.1970 r. PWRN w Opolu – Dz. U. Nr 2/71 poz. 11	oddz. 191hx Leśnictwo Bargłówka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
346/31/XII.1965 r. PWRN w Opolu ROL-X-4/290/65 – Dz. U. WRN nr 4 poz. 36 z 1966 r.	oddz. 191o Leśnictwo Bargłówka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
346/30.VI.1961 r. PWRN w Opolu ROL –XI-4/37/61 – Dz. U. WRN nr 1 poz. 16 z 1962 r.	oddz. 191o Leśnictwo Bargłówka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
391/8.XII.1970 r. PWRL w Opolu RL. Op-004/39/70	oddz. 151sx Leśnictwo Solarnia	Wiąz górski <i>Ulmus glabra</i>	
374/8.04.1970 r. PWRN w Opolu RL-op-004/11/70 aktualizacja Rozp. Woj. Śląskiego nr 39/2003 r. z dnia 19.12.2003 r.	oddz. 311 l Leśnictwo Ponięćce	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	
347/14.IV.1967 r. PWRN w Opolu nr.RL.VIII.004/2/67	oddz. 265 k Leśnictwo Nędza	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
Orzeczenie nr 179 PWRN w Opolu z dn.06.07.1957 L-III-3/57	oddz.271 b Leśnictwo Nędza	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	
Orzeczenie nr 123 PWRN w Opolu z dnia 30.06.1955r. nr L-III-3/8/55 Rozp. nr 16/05 Woj. Śl. z dnia 7 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 15 czerwca 2005 r. nr 76 poz. 2061) nr rej. 170	oddz.206 j Leśnictwo Stanica	Dąb szypułkowy „Cysters” <i>Quercus robur</i>	

6.9. Obszary ochrony strefowej

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występuje bielik *Haliaetus albicilla* wymagający ochrony strefowej. W celu ochrony gniazd tego gatunku utworzono 2 strefy ochronne:

Strefa ochrony ostoja miejsca rozrodu i regularnego przebywania gatunku chronionego o łącznej powierzchni 11,09 ha utworzona decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 kwietnia 2015 r WPN.6442.1.2015.DC.2

Strefa ochrony ostoja miejsca rozrodu i regularnego przebywania gatunku chronionego o łącznej powierzchni 59,72 ha utworzona decyzją Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 8 stycznia 2007 r ŚR. VII.8/6631-2/07

6.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie wykonywany jest monitoring występowania gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych, którego celem jest aktualizacja bazy danych na temat gatunków roślin, grzybów i zwierząt, zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu. Wykaz

gatunków roślin podlegających ochronie gatunkowej ustalony został w oparciu o aktualnie obowiązujące Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., natomiast wykaz chronionych gatunków zwierząt w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r.

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie stwierdzono występowania gatunków grzybów objętych ochroną gatunkową.

Gatunki roślin objętych ochroną ścisłą:

Lilia złotogłów *Lilium martagon*
Rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*

Gatunki roślin objętych ochroną częściową:

Śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*
Czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*
Wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum*
Zimowit jesienny *Colchicum autumnale*
Bagno zwyczajne *Ledum palustre*
Wykaz gatunków roślin nie obejmuje rezerwatów przyrody.

Gatunki zwierząt objęte ochroną ścisłą:

Wilk *Canis lupus*
Jeż *Erinaceus europaeus*
Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*
Rzekotka drzewna *Hyla arborea*
Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

Gatunki zwierząt objęte ochroną częściową:

Ropucha szara *Bufo bufo*
Bóbr europejski *Castor fiber*
Mrówka rudnica *Formica rufa*
Łasica *Mustela nivalis*
Żmija zygzakowata *Vipera Berus*

Wykaz nie obejmuje gatunków występujących w rezerwach oraz ptaków, ponieważ na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występuje ponad 50 % gatunków krajowej awifauny.

6.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt

W wyniku przeprowadzonej w latach 2006 - 2007 staraniem i kosztem PGL LP inwentaryzacji przyrodniczej gruntów leśnych i nieleśnych stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

Tabela 37
Leśne siedliska przyrodnicze:

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzieleń w szt.	Powierzchnia w ha
1.	9170	Grąd subkontynentalny	25	89,89
2.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	12	49,97
3.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	11	23,46
4.	9110	Kwaśna buczyna niżowa	1	0,90
Ogółem			49	164,22

Tabela 38
Nieleśne siedliska przyrodnicze:

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzieleń w szt.	Powierzchnia w ha
1.	3150	Starorzecze Bierawki	1	0,20
2.	7140	Torfowiska przejściowe	12	21,33
3.	3160	Dystroficzne jeziora i stawy	1	1,0
4.	6510	Świeże łąki zimowitowe	2	2,90
5.	3150	Starorzecze Rudy	2	0,50
6.	6510	Świeże łąki	12	9,96
7.	3150	Starorzecze Odry	1	0,59
Ogółem			31	36,48

Stanowiska zwierząt „naturowych”:

- Pachnica dębowa 3 stanowiska
- Bóbr europejski 6 stanowisk
- Traszka grzebieniasta 9 stanowisk
- Kumak nizinny 9 stanowisk

6.12. Inne ważniejsze obiekty kultury materialnej

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajduje się kilkanaście drobnych obiektów kultury materialnej o charakterze sakralnym oraz miejsc związanych z historią regionu. Są to głównie kapliczki, krzyże i miejsca pochówku.

Tabela 39

Ważniejsze obiekty kultury materialnej na gruntach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

Lp.	Leśnictwo, oddział, pododdział	Opis obiektu	Rok powstania
1	Kotlarnia, na granicy oddz. 12 i 13	Drewniana kapliczka „Magdalena”	XVIII w.
2	Borowiec, 115 c	Neogotycka kapliczka słupowa	koniec XIX w.
3	Borowiec 137 d	Krzyż pokutny upamiętniający wypadek śmiertelny podczas polowania Księcia Raciborskiego w 1907 r.	
4	Krasiejów, 165 g	Zabytkowa leśniczówka „Wildek”	XIX w.
5	Bargłówka, 125,184, 185	Tereny po eksploatacji rud darniowych żelaza	
6	Szymocice, 258 a, 260 a	Dwa groby żołnierzy niemieckich z okresu II wojny światowej	
7	Nędza, 266 g	Krzyż pokutny upamiętniający zastrzelenie przez kłusownika gajowego Józefa Wiwicha w 1921 roku	
8	Ponięcice, 307 l	Trzy groby z przed 1930 roku	

Tabela 40
Uroczyska i kamienie pamiątkowe na gruntach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

Lp.	Leśnictwo, oddział, pododdział	Opis obiektu
1	Solarnia, 84	Kamień z XIX w. upamiętniający miejsce ustrzelenia rekordowego jelenia przez Księcia Raciborskiego Wiktora
2	Borowiec, 116	Kamień upamiętniający odstrzelenie ostatniego niedźwiedzia tych lasów w dniu 01.12.1771 roku o wadze 4 $\frac{1}{2}$ cetnara przez ówczesnego nadleśniczego Hansa Karla
3	Bargłówka, 86	Uroczysko Orły, miejsce zgrupowania Powstańców Śląskich podczas III powstania Śląskiego w maju 1921 roku
4	Bargłówka, 147	Kamień powitalny z pozdrowieniem leśnym „Darz bór”
5	Rudy, 244	Miejsce upolowania przez leśniczego Ryszarda Heidera obustronnie koronnego dziesiątaka 15 września 1958 roku
6	Kotłarnia, 45	Ławka zakochanych
7	Bargłówka, 106	Uroczysko „Dziewcze Groby” upamiętniające śmierć w niewyjaśnionych okolicznościach dwóch dziewczyn w 1920 roku

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo – leśnej

7.1. Zagospodarowanie turystyczne

Położenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w sąsiedztwie dużych miast Raciborza, Rybnika, Gliwic i Kędzierzyna-Koźla oraz w stosunkowo niedużej odległości od miast Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego sprawia, że ruch turystyczny wywiera znaczącą presję na obszary zalesione. Nasilenie penetracji lasu obserwowane jest w okresie późnego lata i jesieni w związku z masowym zbiorem grzybów oraz owoców runa leśnego. Celem ułatwienia i uatrakcyjnienia wypoczynku połączonego z kontaktem z przyrodą, tak ważnym dla mieszkańców ośrodków przemysłowych, Nadleśnictwo podejmuje liczne działania w kierunku rozwoju infrastruktury turystycznej i dostosowywania jej do oczekiwań społeczeństwa. Wśród przykładowych działań w tym zakresie należy wymienić wykonaną w 2015 roku modernizację miejsca postoju pojazdów w Rudach Brantolce, budowę licznych ścieżek edukacyjnych z tablicami o różnorodnej tematyce, w tym promujących trwale zrównoważoną gospodarkę leśną, lokalizację na terenach leśnych miejsc wypoczynku w postaci drewnianych ławek, stołów i wiat oraz budowę wież obserwacyjnych w rezerwacie „Łęczczak”.

Przez teren Nadleśnictwa przebiega szereg oznakowanych szlaków rowerowych i turystycznych. Najczęściej uczęszczane i najciekawsze to:

- **Szlak Husarii Polskiej** oznakowany na czerwono, biegnący z Będzina do Krzanowic, upamiętniający przemarsz wojsk króla Jana III Sobieskiego na Wiedeń
- **Szlak Polskich Szkół Mniejszościowych** oznakowany na żółto, biegnący z Chałupek do Bierawy
- **Szlak Okrężny** wokół Gliwic przebiegający przez Rudy, Toszek, Pyskowice i Szczygłowice
- **Szlak Powstańców Śląskich** oznakowany na niebiesko biegnący z Bytomia do Gliwic

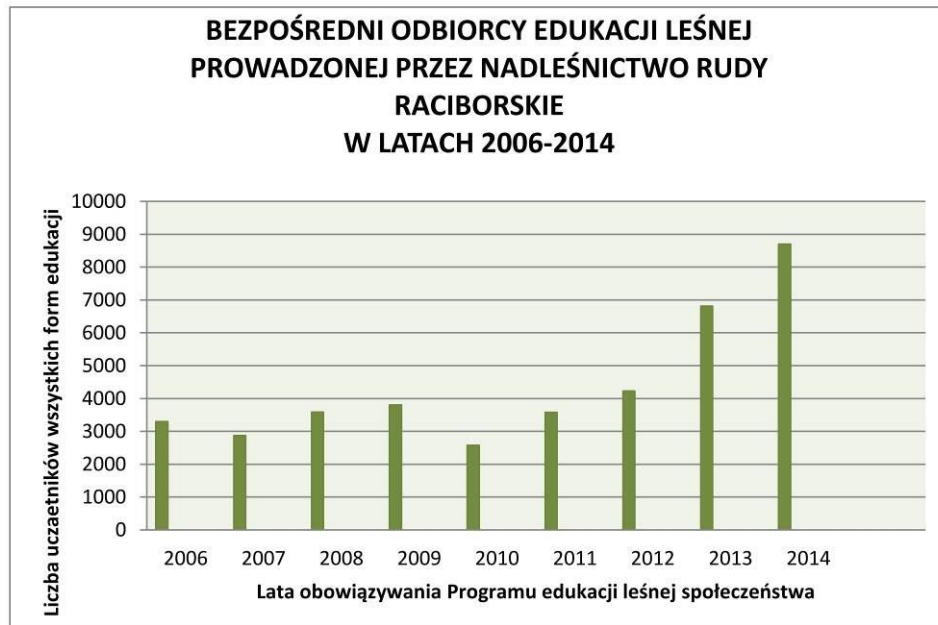
W 2015 roku utworzono nowy, szczególnie atrakcyjny szlak rowerowy w ramach ogólnopolskiej akcji „Wolność jest w naturze” składający się z dwóch pętli o łącznej długości około 23 km z licznymi ciekawostkami turystycznymi i edukacyjnymi.

Lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie są miejscem aktywnego wypoczynku i uprawiania różnych dyscyplin sportowych. Promowaniu kolarstwa oraz turystyki pieszej sprzyja rozwinięta infrastruktura drogowa w szczególności dobrze oznakowane oraz utrzymywane w bardzo dobrym stanie drogi leśne.

7.2. Edukacja leśna

Edukacja leśna w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie prowadzona jest w oparciu o zatwierdzony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach „Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie na lata 2006-2015”.

Do celów edukacyjnych Nadleśnictwo wykorzystuje naturalne walory edukacyjno-przyrodnicze terenu, a w szczególności: największy w województwie śląskim rezerwat przyrody „Łęczzak”, teren wielkoobszarowego pożarzyska z 1992 roku porośnięty obecnie młodym lasem oraz nowoczesne Gospodarstwo Szkółkarskie w Nędzy. O wzrastającym zapotrzebowaniu społecznym na różnorodne formy edukacji przyrodniczo-leśnej prowadzonej przez pracowników Nadleśnictwa świadczy wzrastająca w ostatnich latach liczba osób bezpośrednio uczestniczących w oferowanych zajęciach.



Rycina 6
Liczba uczestników wszystkich form edukacji leśnej

7.3. Obiekty infrastruktury turystycznej i edukacyjnej

Wykaz obiektów edukacyjnych i turystycznych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie:

➤ **Zielona Klasa w leśnictwie Bargłówka**

Zielona Klasa została wybudowana w 2003 roku ze środków PFOŚiGW w Raciborzu. Jednorazowo może pomieścić około 40 osób.

➤ **Szlak rowerowy „Wolność jest w naturze”**

Szlak rowerowy rozpoczynający się miejscem postoju pojazdów w Rudach Brantolce, utworzony w 2015 roku w ramach ogólnopolskiej akcji „Wolność jest w naturze” o długości około 23 km. Składa się z dwóch pętli, z których pierwsza obejmuje ścieżkę edukacyjną o długości 16 km utworzoną w 2003 roku przy

wsparciu finansowym WFOŚiGW w Katowicach, a druga współfinansowana ze środków Powiatu Raciborskiego prowadzi do platformy widokowej oraz punktu wypoczynkowo-edukacyjnego z tablicami o tematyce przeciwpożarowej oraz śródleśnej kapliczki zwanej „Magdalenką”.

➤ **Platforma widokowa i punkt edukacyjno-wypoczynkowy**

Ścieżka edukacyjna zakończona platformą widokową wybudowana w miejscu trzykrotnego pożaru lasu oraz punkt wypoczynkowo-edukacyjny „Spalony las”. Miejsca edukacji leśnej o tematyce ochrony przeciwpożarowej lasów.

➤ **Ścieżka edukacyjna w leśnictwie Lubieszów**

Ścieżka edukacyjna wraz z wiatą „Arentówką” wybudowana w 2005 roku z myślą o mieszkańcach województwa opolskiego, o długości około 2 km.

➤ **Ścieżka edukacyjna w leśnictwie Szymocice**

Ścieżka o długości około 1,5 km z trzydziestoma tablicami zgrupowanymi w 4 bloki tematyczne. Pierwszy blok przedstawia świat owadów w wersji dla najmłodszych, pozostałe bloki informują o gatunkach drzew leśnych, funkcjach lasu oraz życiu zwierząt.

➤ **Ścieżka przyrodnicza w Parku w Rudach - leśnictwo Stanica**

Ścieżka prowadząca przez teren zabytkowego Parku w Rudach z tablicami edukacyjnymi opisującymi rodzimą faunę i florę. Utworzona staraniem Nadleśnictwa w 2007 roku.

➤ **Sala multimedialna na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego w Nędzy**

Sala oddana do użytku w 2001 roku służąca do prezentowania filmów edukacyjnych oraz tematycznych prezentacji przygotowywanych przez pracowników Nadleśnictwa.

➤ **Wiatka edukacyjna na terenie Gospodarstwa Szkółkarskiego w Nędzy**

Wiatka wybudowana w 2010 roku służy jako miejsce edukacji i odpoczynku dla grup zorganizowanych odwiedzających szkółkę.

➤ **Wystawa eksponatów przyrodniczych**

Stała wystawa eksponatów przyrodniczych na Zamku Piastowskim w Raciborzu jest przykładem bardzo dobrej współpracy Nadleśnictwa z innymi podmiotami. Ekspozycja dostępna jest dla zwiedzających od 2012 roku.

➤ **Audiowizualna sala edukacyjna**

Audiowizualna sala edukacyjna w budynku dawnej oficyny oddana do użytku w 2014 roku. Sala służy do organizacji narad, wykładów, prelekcji i szkoleń dla pracowników Nadleśnictwa oraz prezentowaniu filmów edukacyjnych i prowadzeniu zajęć dla grup zorganizowanych z wykorzystaniem materiałów multimedialnych.

➤ **Wieże obserwacyjne w rezerwacie Łęczzak**

Drewniane platformy, z których jedna przystosowana jest dla osób niepełnosprawnych, służące do obserwacji ptactwa wodnego oraz krajobrazu stawów największego w województwie śląskim rezerwatu. Obiekty często wykorzystywane przez edukatorów leśnych naszego Nadleśnictwa do nauki podpatrywania i fotografowania dzikiej przyrody. Pierwsza wieża została oddana do użytku w 2008 roku. Budowę drugiej zrealizowano w 2012 roku w ramach projektu „Odtworzenie prawidłowych stosunków wodnych na terenie rezerwatu Łęczzok” finansowanego ze środków Unii Europejskiej oraz NFOŚiGW w Warszawie.

➤ **Miejsce postoju pojazdów w Rudach Brantolce**

Miejsce postoju pojazdów z infrastrukturą turystyczną wyposażono w 2015 roku w drewnianą wiatę, ławki i stoły oraz kosze do segregacji odpadów. Stanowi ono punkt początkowy utworzonego w 2015 r. szlaku rowerowego „Wolność jest w naturze”.

8. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie na mocy Porozumień ze starostą powiatu raciborskiego i starostą powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego w myśl art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach pełni nadzór nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa położonych na terenie:

➤ **Starostwo Powiatowe w Raciborzu:**

Gmina Kornowac, obręby:

- Kornowac
- Kobyła
- Łańce
- Pogrzebień
- Rzuchów

Gmina Krzanowice, obręby:

- Krzanowice Miasto
- Bojanów
- Borucin
- Krzanowice Wieś
- Pietraszyn
- Wojnowice

Gmina Krzyżanowice, obręby:

- Bolesław
- Chałupki
- Nowa Wioska
- Owsiszczce
- Roszków
- Rudyszwałd
- Tworków
- Zabełków

Gmina Kuźnia Raciborska, obręby:

- Kuźnia Raciborska Miasto
- Budziska
- Jankowice
- Ruda
- Ruda Kozielska
- Rudy
- Turze

Gmina Nędza, obręby:

- Babice
- Górki Śląskie
- Łęg
- Nędza
- Szymocice
- Zawada Książęca

Gmina Pietrowice Wielkie, obręby:

- Gródczanki
- Kornice
- Krowiarki
- Lekartów

- Maków
- Pawłów
- Pietrowice Wielkie
- Samborowice

Gmina Racibórz, obręby:

- Brzezie
- Markowice
- Miedonia
- Ocice Górne
- Ostróg
- Płonia
- Racibórz
- Stara Wieś

Gmina Rudnik, obręby:

- Brzeźnica
- Czerwiecice
- Grzegorzowice
- Jastrzębie
- Ligota Książęca
- Łubowice
- Modzurów
- Ponięcice
- Rudnik
- Sławików
- Strzybnik
- Szonowice

Powierzchnia lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie na terenie 8 gmin i 60 obrębów powiatu raciborskiego wg stanu na dzień 31.12.2014 r. wynosi 615, 6712 ha.

➤ **Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie- Koźlu:**

Gmina Bierawa:

- wieś Lubieszów
- wieś Dziergowice
- wieś Solarnia

Gmina Cisek:

- wieś Błężowice
- wieś Dzielnica
- wieś Łany
- wieś Miejsce Odrzańskie
- wieś Steblów
- wieś Roszowski Las
- wieś Podlesie

Gmina Polska Cerkiew:

- wieś Polska Cerkiew
- wieś Ciężkowice
- wieś Zakrzów

Gmina Pawłowiczki:

- wieś Ucieszków

- wieś Dobieszów
- wieś Grudynia Wielka
- wieś Maciowakrze
- wieś Milice
- wieś Ostrożnica
- wieś Radoszowy
- wieś Pawłowiczki
- wieś Dobrosławie
- wieś Przedborowice

Powierzchnia lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie na terenie 4 gmin i 23 obrębów powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego wg stanu na dzień 31.12.2014 r. wynosi 209,7736 ha.

Ogółem powierzchnia lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie wg stanu na dzień 31.12.2014 r. wynosi 825,4448 ha. W nadzór zaangażowanych jest 9 leśniczych z leśnictw: Krasiejów, Stanica, Rudy, Szymocice, Nędza, Ponięcice, Solarnia, Lubieszów i Baborów.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach PUL

Tabela nr 41 (tabela nr XIII IUL).

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Lp.	Wskaźnik	Jednostka	Stan na			
			1.01.1986	1.01.1996	1.01.2006	01.01.2016
1	Powierzchnia leśna	ha	16513	16183	16469	16391
2	Zasoby mąszości	m ³ brutto	3274484	2635436	2879830	3542301
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m ³ brutto / ha	106	111	121	98
	IIb	m ³ brutto / ha	175	197	188	242
	IIIa	m ³ brutto / ha	229	241	265	279
	IIIb	m ³ brutto / ha	260	279	267	337
	IVa	m ³ brutto / ha	273	284	281	302
	IVb	m ³ brutto / ha	268	254	300	352
	Va	m ³ brutto / ha	284	267	283	361
	Vb	m ³ brutto / ha	294	283	293	334
	VI	m ³ brutto / ha	290	286	297	375
	VII i st.	m ³ brutto / ha	260	262	308	425
	Klasa odnowienia	m ³ brutto / ha	207	180	270	267
	Klasa do odnowienia	m ³ brutto / ha	195	155	308	306
3	Drzewostany o budowie przerębowej	m ³ brutto / ha	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność	m ³ brutto / ha	198	163	175	216
5	Przeciętny wiek	lat	59	52	51	53
6	Bieżący roczny przyrost drzewostanów - tablicowy	m ³ brutto / ha	-	4,96	5,02	6,99
7	Przeciętna mąszość użytków rębnych	m ³ brutto / ha	1,77	4,74	1,48	2,71
8	Przeciętna mąszość użytków przedrębnych	m ³ brutto / ha	3,33	2,52	1,90	2,94
9	Uzyskany bieżący roczny przyrost drzewostanów	m ³ brutto / ha	-	3,72	2,75	6,83


NADLEŚNICTWO
 Nadleśnictwa Rudy Raciborskie
 mgr inż. Robert Pabian

10. Ruchy powierzchni w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie od 01.01.2006 do 31.08.2015 - Załącznik nr 1
Tabela nr 42

Lp	Przybyło powierzchni [ha]	Ubyło powierzchni [ha]	Obręb leśny	rok	Przyczyna zmiany
1	1,4710		Rudy Rac.	2006	przejęcie gruntów od Wojewody Opolskiego na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o zmianie ustawy o lasach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 54, poz. 349 z późn. zm.)
2	7,2587		Rudy Rac.	2006	
3	0,8367		Kuźnia Rac.	2006	przejęcie gruntów zrehabilitowanych z Kopalni Piasku Kotlarnia na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego z dnia 19.03.2007r
4	4,4382		Kuźnia Rac.	2006	
5	2,1953		Kuźnia Rac.	2006	
6		0,2851	Kuźnia Rac.	2006	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
7		0,2383	Rudy Rac.	2006	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
8		0,0468	Rudy Rac.	2006	przekazanie w trybie art. 40a
9		0,1539	Rudy Rac.	2007	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
10		0,0142	Rudy Rac.	2007	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
11		0,0533	Rudy Rac.	2007	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
12		0,1273	Kuźnia Rac.	2007	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
13		0,1289	Kuźnia Rac.	2009	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
14		0,1588	Kuźnia Rac.	2009	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
15		0,0171	Rudy Rac.	2011	sprzedaż gruntów w trybie art. 38
16		0,0231	Kuźnia Rac.	2011	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
17	0,4310		Rudy Rac.	2011	
18	0,8760		Rudy Rac.	2011	
19	0,4880		Rudy Rac.	2011	
20	0,5620		Rudy Rac.	2011	
21	3,1760		Rudy Rac.	2011	przejęcie gruntów od Wojewody Śląskiego na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997 r. o zmianie ustawy o lasach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 54, poz. 349 z późn. zm.)
22	2,9050		Rudy Rac.	2011	

23	0,4999	Rudy Rac.	2011	
24	0,1293	Rudy Rac.	2011	
25	0,3340	Rudy Rac.	2011	
26	0,2300	Rudy Rac.	2011	
27		Rudy Rac.	2012	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
28		Kuźnia Rac.	2012	sprzedaż gruntów w trybie art. 38
29		Kuźnia Rac.	2012	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
30		Kuźnia Rac.	2012	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
31	0,017	Rudy Rac.	2012	zmiana powierzchni po podziale na dz. 191/45, 191/44, 191/43, 191/42
32		Rudy Rac.	2013	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
33		Rudy Rac.	2013	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
34		Rudy Rac.	2013	
35		Rudy Rac.	2013	sprzedaż gruntów w trybie art. 38
36		Rudy Rac.	2013	
37		Rudy Rac.	2013	przekazanie gruntu w trybie art. 40 a
38		Rudy Rac.	2013	
39		Rudy Rac.	2013	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
40		Rudy Rac.	2013	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
41		Rudy Rac.	2013	ubytek powierzchni po podziale na dz. 197/7 i 197/6
42		Rudy Rac.	2014	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
43		Rudy Rac.	2014	przekazanie gruntów w trybie art. 40 a
44		Rudy Rac.	2014	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
45		Rudy Rac.	2014	
46		Rudy Rac.	2014	Przekazanie gruntu do N-ctwa Rudziniec
47		Rudy Rac.	2014	
48		Rudy Rac.	2014	
49	0,0095	Rudy Rac.	2014	zmiana powierzchni po uzgodnieniach stanów z EGtB
50		Rudy Rac.	2014	zmiana powierzchni po uzgodnieniach stanów z EGtB
51		Rudy Rac.	2014	zmiana powierzchni po uzgodnieniach stanów z EGtB

52		2,6200	Kuźnia Rac.	2015	sprzedaż gruntów w trybie art. 38
53		2,3500	Kuźnia Rac.	2015	
54		0,0467	Rudy Rac.	2015	sprzedaż gruntów w trybie art. 38
55		0,0319	Rudy Rac.	2015	
56		0,0742	Kuźnia Rac.	2015	sprzedaż gruntów w trybie art. 38
57		0,1712	Rudy Rac.	2015	sprzedaż gruntów w trybie art. 38
58		0,4400	Kuźnia Rac.	2015	Przekazania gruntów do Nadleśnictwa Prudnik - Zarządzenie Nr 85 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16.10.1999r
59		4,2900	Kuźnia Rac.	2015	
60		0,6208	Kuźnia Rac.	2015	przekazywania gruntów na mocy Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych
61	1,3800		Kuźnia Rac.	2015	przyjęcia gruntów na podstawie pisma Starosty Raciborskiego SN.II.6820.36.2014 z dnia 29 grudnia 2014 roku,
62		0,1152	Rudy Rac.	2015	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
63		0,1910	Kuźnia Rac.	2015	sprzedaż gruntów w trybie art. 40a
64	1,0000		Rudy Rac.	2015	zmiana powierzchni po uzgodnieniach stanów z EGiB
65		0,1164	Rudy Rac.	2015	zmiana powierzchni po uzgodnieniach stanów z EGiB
66		0,0332	Rudy Rac.	2015	zmiana powierzchni po podziale na dz.145/5, 145/6, 145/7
67	0,0150		Kuźnia Rac.	2015	zmiana powierzchni po podziale na dz.91,137,135



**2.2 KOREFERAT BUL I GL ODDZIAŁ W BRZEGU – DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W
LATACH 2005 – 2014 R.**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**



**KOREFERAT DO ANALIZY
GOSPODARKI PRZESZŁEJ ZA LATA 2006-2015**

NADLEŚNICTWO: RUDY RACIBORSKIE

OBRĘB: RUDY RACIBORSKIE

Stan na 1 stycznia 2016 roku

**Opracował: Arkadiusz Ziarko
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu**



Brzeg 2015



STAN POSIADANIA

W zestawieniach PUL nie ujawniono gruntów stanowiących współwłasność. Wprowadzono je jako osobne wydzielania w oddziałach do opisów taksacyjnych i odznaczono specjalnie na mapach.

- Różnica w powierzchni Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynika z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych. Dla Nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi + 0,2823 ha.

1. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH REALIZACJĄ

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie zostały omówione w referacie przez Nadleśniczego.

Projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa sporządzono z uwzględnieniem:

- zrealizowanych zadań gospodarczych w okresie od 1.01.2006 do 30.06.2015 roku,
- planowanych do realizacji zadań gospodarczych na okres od 1.07.2015 do 31.12.2015 roku.

BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do pozostałych punktów tego rozdziału.

2. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie Nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie IV rewizji.

Uprawy zgodne ze składem pożądanym stanowią w całym nadleśnictwie 82,09 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa, a częściowo zgodne ze składem pożądanym 16,74 %. Upraw niezgodnych ze składem pożądanym odnotowano 1,17 %.

Upraw przypadłych nie stwierdzono.

Dla uzupełnienia działań Nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, sukcesji oraz zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2006 r.

Analiza gospodarki leśnej

Koreferat do „Analizy gospodarki przeszłej” – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

PORÓWNANIE WYBRANYCH RODZAJÓW POWIERZCHNI W IV I V REWIZJI PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji	zręby	halizny
Nadleśnictwo						
stan na 1.01.2006 r.		1000,88	42,48	59,53	62,17	7,78
Stan na 01.01.2016 r.	Uprawy i młodniki	670,72	17,87	-	62,17	7,78
	Zręby	-	-	-	-	-
	Naturalna sukcesja	-	-	53,89	-	-
	KO	316,27	24,61	-	-	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	13,89		5,64	-	-

Halizny wg stanu na 01.01.2016 r. nie występują.

Płazowiny wg stanu na 01.01.2016 r. występują na powierzchni 17,71 ha.

Powierzchnie powstały po huraganowych wiatrach w 2015 roku.

Drzewostany źle produkujące (negatywy) wg stanu na 01. 01. 2016 r. nie występują.

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

- Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach Nadleśniczego oraz BULiGL.

Zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale dotyczą głównie:

- Brz spadek o 544,61 ha,
- Md spadek o 212,36 ha,
- Db wzrost o 113,97 ha,
- Bk wzrost o 203,43 ha,
- So wzrost o 357,51 ha.

Zestawienie młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w Nadleśnictwie

Warstwa	Nadleśnictwo
Nalot	16,22
Podrost	1090,62
Podsadzenia	120,79
Razem	1227,63

Powierzchnia warstw drzewostanów stanowi powierzchnię zredukowaną o zadrzewienie danej warstwy.

- Młode pokolenie występujące w podroście to w szczególności buk i dąb.
- Nalot opisano głównie dla dęba - 65 %.
- Podsadzenia stanowi głównie dąb zajmujący 20 % i buk zajmujący 51 % w warstwie.

3. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały szeroko omówione w referacie Nadleśniczego.

W opisanym ogólnym projekcie planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa na lata 2016 – 2025 na podstawie informacji Nadleśniczego.

4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Omówienie spraw ochrony lasu oraz ochrony ppoż.

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez Nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

W referacie BULiGL Oddział w Brzegu przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu.

5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa zostały omówione przez Nadleśniczego w „Analizie gospodarki przeszłej”. BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag.

6. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie zostały omówione zarówno przez Nadleśniczego w referacie oraz w Programie Ochrony Przyrody. BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag.

Analiza gospodarki leśnej

Koreferat do „Analizy gospodarki przeszłej” – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Koreferat opracował:

Kierownik drużyny Urządzania Lasu
BULiGL Oddział w Brzegu

.....
mgr Arkadiusz Ziarko

Sprawdził:

Inspektor Nadzoru
BULiGL Oddział w Brzegu

.....
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2015



2.3 REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCEGO KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Rudy Raciborskie**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2016-2025

Opole, kwiecień 2015

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@las.gov.pl

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Rudy Raciborskie oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Naradę Techniczno Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie dot. projektu PUL na lata 2016-2025/

I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

- Wg stanu na 1.01.2006 r. lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna ($\rightarrow 74,6\%$). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to brzoza ($\rightarrow 8,4\%$), dąb ($\rightarrow 7,6\%$), modrzew ($\rightarrow 2,8\%$) oraz olcha ($\rightarrow 1,5\%$) i jesion ($\rightarrow 1,4\%$). Siedliska borowe stanowią $\rightarrow 64\%$, lasowe $\rightarrow 33\%$, olsy i łęgi $\rightarrow 1\%$. Udział siedlisk wilgotnych $\rightarrow 30\%$. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność $\rightarrow 175 \text{ m}^3/\text{ha}$; wiek $\rightarrow 51$ lat; przyrost $\rightarrow 5,02 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{rok}$. Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaliczono do stref pozostających pod wpływem emisji przemysłowych ($\rightarrow 12,2\%$ do strefy I; $87,8\%$ do strefy II). Powierzchnia leśna zalesiona $\rightarrow 16\,169$ ha. Powierzchnia drzewostanów $\geq$ II kl. wieku $\rightarrow 9\,692$ ha ($\rightarrow$ stan 2010 r., tj. z połowy analizowanego okresu lat 2006-2014, SILP).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

- Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny *miernik zagrożenia lasu* (M_s) $\rightarrow$ za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie określony został poziom zagrożenia *średniego* ($\rightarrow 20 < M_s \leq 30$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa ($\rightarrow$ ryc. 1).
- W latach 2006-2014 silniejsze szkody wiatrołomowe bądź śniegołomowe w Nadleśnictwie Rudy wystąpiły kilkakrotnie ($\rightarrow$ Tabela 1). Roczne rozmiary wyróbki złomów i wywrotów kształtowały się w wysokościach 1,7 – 35,5 tys. m^3 ($\rightarrow$ Tabela 2).

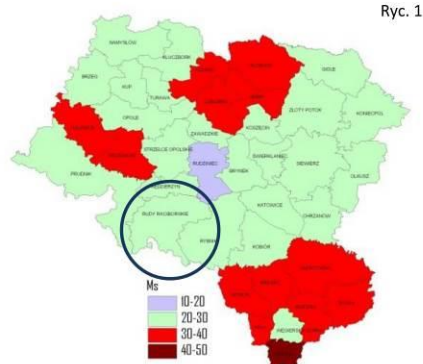


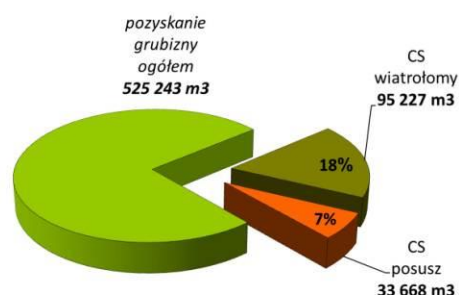
Tabela 1

Rok	Rozmiar szkody	Rodzaj szkody
2005/2006	23 800 m ³	śniegołom
2007	15 500 m ³	wiatrołom
2008	2 500 m ³	wiatrołom
2010	5 600 m ³	okiść / lodozłom
2014	4 500 m ³	wiatrołom

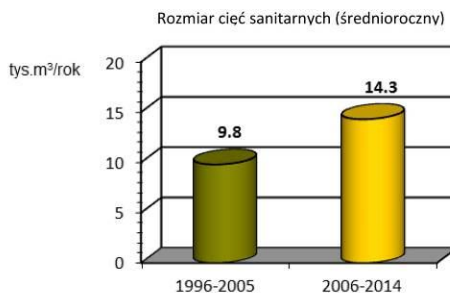
Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m³)	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)	Posusz inwentaryzowany na lesie na koniec września (m³)
	posusz				wiatrołomy (m³)	%	OGÓŁEM (m³)			
	iglasty (m³)	liściasty (m³)	ogółem (m³)	%						
2006	4 569	992	5 561	14	35 532	87	41 093	55 665	74	1 461
2007	8 119	1 477	9 596	28	24 468	72	34 064	68 370	50	3 880
2008	4 646	1 102	5 748	53	5 088	47	10 836	64 492	17	1 000
2009	2 140	1 381	3 521	54	3 026	46	6 547	57 330	11	1 331
2010	1 160	746	1 906	15	10 675	85	12 581	58 389	22	800
2011	1 026	1 249	2 275	30	5 298	70	7 573	58 480	13	1 230
2012	1 113	1 499	2 612	53	2 293	47	4 905	54 404	9	-
2013	460	453	913	34	1 737	66	2 650	53 018	5	-
2014	887	649	1 536	18	7 110	82	8 646	55 095	16	-
Razem	24 120	9 548	33 668	26	95 227	74	128 895	525 243	25	~ 1 617 (przeciętnie/rok)

- Obok szkód wiatro- i śniegołomowych powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Rudy w latach 2006-2014 było także usuwanie wydzielającego się posuszu – przede wszystkim iglastego, z kulminacją jego wyróbki w okresie po ekstremalnej suszy lipca 2006 roku, w latach 2006-2008 (→ Tabela 2).
- W wyniku całości zjawisk szkodliwych jakie w latach 2006-2014 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie masa wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, śniegołomów i posuszu wyniosła łącznie **128 895 m³**, tj. przeciętnie **~ 14,3 tys. m³/rok**, stanowiąc w takim rozmiarze **25%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo masie grubizny ogółem (→ Tabela 2).
- Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
 - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **33 668 m³**, tj. przeciętnie **~ 3,7 tys. m³/rok** (→ 26% rozmiaru cięć sanitarnych; 7% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram);
 - **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodołomów) wyniósł **95 227 m³**, tj. przeciętnie **~ 10,6 tys. m³/rok** (→ 74% rozmiaru cięć sanitarnych; 18% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
- Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w latach 2006-2014 determinowane były w dominującej mierze szkodami pochodzenia atmosferycznego, w mniejszym udziale → wydzielającym się posuszem. Rozmiar tych cięć, z przeciętną roczną masą dla tego okresu = **~ 14,3 tys. m³** pozostawał wielkością umiarkowaną istotną (→ diagram).



8. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1996-2005, następuje powiększenie rozmiaru zrealizowanych cięć sanitarnych. Przeciętny roczny rozmiar cięć z przyczyn sanitarnych tamtego okresu to 9,8 tys. m³/rok (→ diagram).



9. Zrębów otwartych z przyczyn sanitarnych w latach 2006-2014 nie zakładano.
10. Pożary lasu w okresie lat 2006-2014 wystąpiły na powierzchni 29,45 ha; na pożarzyskach wyrobiono 550 m³ drewna posuszowego.
11. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w latach 2006-2014 wynosiła (przeciętnie) → 0,33 m³/ha/rok. Parametr ten w zestawieniu z wielkością przeciętnego przyrostu drzewostanów (→ 5,02 m³/ha/rok) pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa w latach 2006-2014 z tyt. naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew → = 7% był stosunkowo niewielki. Dla głównych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności i wynosił: dla sosny → 5%, dla brzozy → 18%, dla dębu → 10%, dla modrzewia → 4%, dla olszy → 24%, dla jesionu → 7%, dla świerka → 71% (→ Tabela 3).

Tabela 3

Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy/ (m ³ /rok)	Masa wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2006-2014/ (m ³ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku masy przyrostu (%)
sosna	74,6	47 765	2 473	5,2
brzoza	8,4	1 595	279	17,5
dąb	7,6	4 520	466	10,3
modrzew	2,8	2 050	83	4,0
olsza	1,5	800	194	24,3
jesion	1,4	950	69	7,3
świerk	0,4	490	346	70,6

12. Rejestrowane w latach 2006-2014 wielkości mas posuszu pozostającego na lesie na koniec września → parametru mogącego być miarą poziomu posuszowej higieny sanitarnej drzewostanów nadleśnictwa, kształtowały się w wysokościach od 0,8-3,9 tys. m³, średnio → 1,6 tys. m³/rok. Odniesienie uśrednionej wielkości masy posuszu pozostającego na lesie do wyróbki do arealu drzewostanów ponad 20-letnich określa wartość przeciętnego wskaźnika stanu posuszowej czystości drzewostanów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie za okres lat 2006-2014 na poziomie → 0,17 m³/ha.
13. Liczba wyznaczonych drzew ekologicznych (biocenotycznych) funkcjonujących w drzewostanach nadleśnictwa → ok. 700.

14. Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w odniesieniu do sosny dotyczy lokalnych przypadków liczniejszego wystąpienia przypłaszczka granatka oraz cetyńców; w odniesieniu do dębu dotyczy foliofagów (→ okresowo pojawiających się gradacji zwójek i miernikowców) i kambiofagów (→ opiętki). W przypadku modrzewia rola ta jest istotniejsza i dotyczy kornika modrzewiowca powodującego wzmożone miejscami wydzielanie się posuszu w nasadzeniach modrzewiowych terenu byłego pożarzyska. Ta rola jest istotna także w przypadku świerka; dotyczy kornika drukarza i rytownika pospolitego, często opadających osłabione drzewa świerkowe.
15. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:
- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Rudy Raciborskie charakteryzuje się dobrą generalnie zdrowotnością drzewostanów, przede wszystkim sosny jako gatunku dominującego, jak również modrzewia, umiarkowaną zdrowotnością dębu i jesionu, słabszą zdrowotnością olszy i brzozy oraz złą zdrowotnością świerka;
 - **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.
- /
16. Spośród **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w okresie lat 2006-2014 występowaniu 15. gatunków na łącznej powierzchni 2 658 ha (→ przeciętnie ~ **295 ha/rok**) (→ Tabela 4), poważniejsze znaczenie miały:
- **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków corocznie powodujące zagrożenie dla zakładanych upraw notowano w latach 2006-2014 na powierzchni łącznie ~ 1 217 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na areale 327 ha;
 - **krobik modrzewiowiec** → defoliacje modrzewia w wyniku żerowania krobika miały miejsce w latach gradacji owada → 2010-2013; rokrocznie żery rejestrowano na powierzchni 300 ha;
 - **smolik znaczony** → szkody w uprawach, rejestrowane niemal corocznie, wystąpiły na łącznej pow. 304 ha i na tejże powierzchni upraw podejmowano zabiegi ochronne;
 - **kornik modrzewiowiec** → owad ten rozprzestrzenił się w nasadzeniach modrzewia na pożarzysku z 1992 r. powodując w efekcie powstawanie pojedynczych oraz gniazdowych wypadów; uszkodzenia od kornika modrzewiowca zarejestrowano i

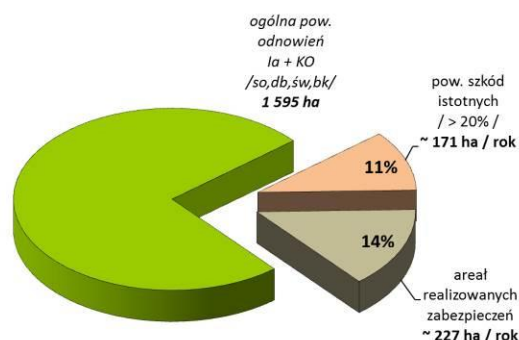
zabiegi ochronne wykonywano w latach 2006-2014 na łącznej powierzchni 157 ha;

Tabela 4

Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2006-2014		Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2006-2014/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
owady / 2 657,9 ha / ~ 295 ha/rok				
1	szeliniaki	1 216,58	9	327,18
2	krobik modrzewiowiec	900,00	3	
3	smolik znaczony	304,25	7	304,25
4	kornik modrzewiowiec	157,49	5	157,19
5	zwójki dębowe	26,30	2	
6	ochojniki	15,26	2	
7	osnuja gwiaździsta	14,00	1	
8	mszyca bukowa	6,71	8	6,41
9	opiętki	5,12	1	5,12
10	cetyńce	4,70	1	4,70
11	komarnice	4,28	5	4,25
12	inne mszyce na gat. liściastych	1,11	3	1,11
13	ziemiórki	0,98	1	0,98
14	chrabąszczowate (pędraki)	0,90	6	
15	jesionowiec pstry	0,25	1	
ssaki / 1 563,1 ha / ~ 174 ha/rok				
16	jeleniowate	1 555,55	9	2 041,34
17	bóbr	5,61	9	
18	gryzonie (myszy)	1,97	4	
Razem owady i ssaki w latach 2006-2014		4 221,1		2 843,19

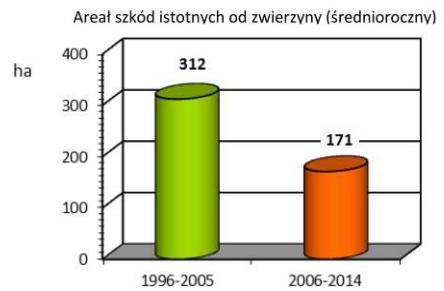
17. Kwerenda nasilonych pojawów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa za okres lat 1985-2010 definiuje cechę obszaru ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie na areale 518 ha drzewostanów → dotyczy występowania zagrożeń od osnui gwiazdzistej i czerwonołgowej oraz poprocha cetyniaka.

18. W warunkach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie ważnym szkodnikiem lasu, będącym powodem powstawania istotniejszych miejscami uszkodzeń drzew, głównie w fazie upraw i młodnika (miejscami także drzewostanów starszych), oraz podejmowania koniecznych zabiegów prewencyjnych, pozostaje **zwierzyna płowa**. Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw

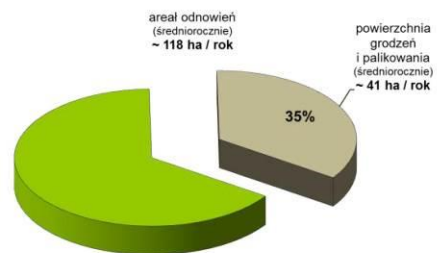


i młodników od jeleniowatych w latach 2006-2014 (→ szkody istotniejsze, > 20%) wyniosła łącznie 1 543 ha, tj. **średniorocznie ~ 171 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie zatem ok. 11% całości powierzchni drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. la kl. wieku + KO; gat. so, db, św, bk / → pow. = 1 595 ha; stan 2010 r.) (→ diagram).

19. Rozpatrując wielkość uśrednionej dla 1. roku powierzchni rejestrowanych szkód istotnych od jeleniowatych ostatniego okresu urzędzeniowego w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w retrospektywie wcześniejszego dziesięciolecia (→ 1996-2005; → ~ 312 ha/rok) odnotowuje się korzystnie niemal dwukrotne jej pomniejszenie (→ diagram).



20. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo wykonywało w okresie lat 2006-2014 **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale = 2 041 ha; tj. **średniorocznie → ~ 227 ha**, tym samym obejmując różnego rodzaju zabezpieczeniami ok. 14% obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, św, bk (→ pow. la kl. wieku + KO; 2010 r. → 1 595 ha), przy czym zakres zabezpieczania arealu corocznych odnowień lasu głównie poprzez ich grodzenie i niekiedy też palikowanie sięgał 35% (→ 118 ha odnowień / 41 ha zabezpieczeń; średniorocznie) (→ diagram).



21. Ogółem w latach 2006-2014 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie zarejestrowano na pow. 4 221 ha, tj. przeciętnie **~ 469 ha/rok**. Wielkość ta stanowi 4,1% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa (→ Tabela 4).
22. Zabiegi ograniczające i profilaktyczne wykonywano na powierzchni 2 843 ha, tj. przeciętnie ~ 316 ha / rok (→ 2,0% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na umiarkowanie natężenie problematyki związanej z występowaniem szkodliwych owadów i roślinożernych ssaków w nadleśnictwie (→ Tabela 4).

/

23. Z zespołu **czynników abiotycznych** w warunkach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie czynnikiem obejmującym największy areal szkodliwego oddziaływania na las w latach 2006-2014 było obniżenie poziomu wód i susza jako skutek wpływu kopalni odkrywkowej piasku podsadzkiowego i powstałego leja depresyjnego, dalej były to przemrożenia, wiatr oparzenia i wędnięcia. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** odnotowano w latach 2006-2014 w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie na łącznej powierzchni 19 107 ha, tj. przeciętnie na powierzchni **~ 2 123 ha/rok** (→ Tabela 5).

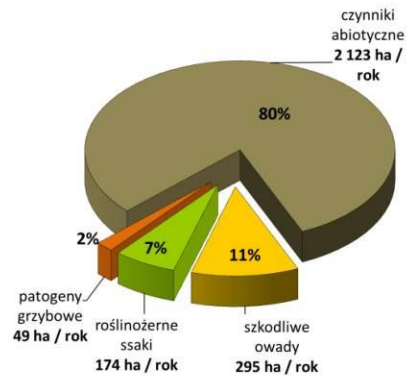
Tabela 5

Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2006-2014	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
czynniki abiotyczne / 19 106,5 ha / ~ 2 123 ha/rok			
1	obniżenie poziomu wód, susza	18 100,00	9
2	zmrożenia, zwarzenia	669,01	1
3	wiatr	172,86	6
4	oparzenia, wędnięcie	66,70	2
5	śnieg	39,95	2
6	grad	30,09	1
7	pożar	25,52	6
8	niedobór składników pokarmowych	2,35	1
patogeny grzybowe / 441,3 ha/ ~ 49 ha/rok			
9	zamieranie pędów sosny	155,31	2
10	skrętał sosny	127,82	2
11	opieńkowa zgnilizna korzeni	100,00	1
12	huba korzeni	23,05	1
13	osutki sosny	18,96	4
14	mączniak dębu	5,68	6
15	drobna plamistość liści, bakterioza	3,45	3
16	zamieranie dębów	3,21	1
17	pasożytnicza zgorzel gat. iglastych	1,29	3
18	rdze na igłach i liściach	0,94	3
19	szara pleśń	0,92	3
20	pasożytnicza zgorzel gat. liściastych	0,34	5
21	zamieranie jesionu	0,28	2
22	osutki modrzewia	0,08	2
Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2006-2014		19 547,8	

24. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie w latach 2006-2014 odnotowano na łącznym obszarze 441 ha (→ przeciętnie ~ **49 ha/rok**), większe areale uszkodzeń dotyczyły zamierania pędów sosny, skrętaka sosny, grzybów korzeniowych (opieńki i huby) oraz osutki sosny (→ Tabela 5).
25. Ogółem w latach 2006-2014 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 19 548 ha, tj. przeciętnie na **2 172 ha w roku**. Wielkość ta, stanowiąc zasadniczo za sprawą uszkodzeń abiotycznych, 13% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, jest wielkością znaczącą i wskazuje tym samym na dość istotny poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych minionego okresu urządzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. Wraz z należnym uwzględnieniem rozmiaru wyróbki wiatro- i śniegołomów powstałych w latach 2006-2014 → jako skutku

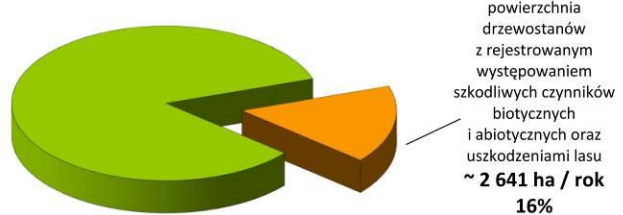
oddziaływania czynników abiotycznych: wiatru i śniegu (→ 18% zrealizowanego pozyskania grubizny ogółem; ~ 10,6 tys. m³/rok), zdefiniować należy dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych minionego okresu jako gospodarczo istotny.

26. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2006-2014 na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4), stwierdza się, że rolę wiodącą wśród tych czynników miały **czynniki abiotyczne (→ 80%)**, w dalszej kolejności były to **szkodliwe owady (→ 11%)**, następnie **roślinozerne ssaki (→ 7%)** i **patogeny grzybowe (→ 2%)** (→ diagram).



27. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie wg miary udziału (przeciętnej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **2 641 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 16 169 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2006-2014 ukształtował się średniorocznie na poziomie → = **16%** oraz uwzględniając współrzędnie wysokość poziomu natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → = **25%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (diagramy), ocenić należy, że problematyka ochrony lasu, będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie w latach 2006-2014 zagadnieniem o znaczącej istotności gospodarczej.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2006-2014)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2006-2014



III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie - na podstawie zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie następowały na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2006-2014 jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, oraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by opisać następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru;
- znaczącym stopniem zagrożenia obszarów leśnych na występowanie szkód od śniegu;
- gospodarczo dość istotnym rozmiarem potrzeb podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych determinowanych w dominującej mierze szkodami pochodzenia atmosferycznego, w mniejszym udziale wydzielającym się posuszem;
- stosunkowo niewielkim poziomem ubytku przyrostu z zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością sosny oraz modrzewia, umiarkowaną zdrowotnością dębu i jesionu, słabszą zdrowotnością olszy i brzozy oraz złą zdrowotnością świerka;
- dobrym stanem sanitarnym lasu oraz poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- występowaniem w obszarze nadleśnictwa ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny → osnuj oraz poprocha cetyniaka;
- umiarkowanym natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, ale z utrzymującym się permanentnie zagrożeniem części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka;
- stosunkowo dość niewielkim poziomem występowania istotniejszych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych - o blisko dwukrotnie mniejszym rozmiarze jak w poprzednim dziesięcioleciu, ale z jednoczesną potrzebą corocznego wykonywania zabezpieczeń na znaczącym areale upraw;
- niewielkim natężeniem występowania szkód ze strony patogenów grzybowych;
- potrzebą podejmowania przez nadleśnictwo permanentnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych wobec szeliniaka, jeleniowatych i patogenów grzybowych na szkółce oraz doraźnych zabiegów wobec smolika znaczonego, kornika modrzewiowca i mszycy bukowej (na szkółce);
- ogólnie dla nadleśnictwa → gospodarczo znaczącym poziomem istotności całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L.).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.*
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zabiegów ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Zabieg chemiczny jest ostatecznością.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych → wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.

4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.



mgr. Grzegorz Guzik

2.4 OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KATOWICACH

GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE ZA UBIEGŁY OKRES

GOSPODARCZY 2006 – 2015



**Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach**

Ocena Końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie za okres od 1 stycznia 2006 r. do 31 grudnia 2015 r. przeprowadzona przez Dyrektora RDLP w Katowicach

Oceny dokonano w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. (Dz.U.2012.1302) oraz Instrukcję Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) została zawarta w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudy Raciborskie oraz w koreferacie Kierownika BULiGL o/Brzeg.

Ekspirujący Plan Urządzenia Lasu został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 01.09.2006 r. i nie podlegał zmianie w drodze aneksu.

Powierzchnia Nadleśnictwa ustalona na 31.08.2015 r. wynosi 17 874,35 ha ogółem. W ubiegłym okresie przybyło 11,74 ha gruntów, głównie z tytułu przekazania przez Wojewodę Śląskiego i Opolskiego władania nieruchomością, przejęcia gruntów zrekultywowanych, komunalizacji gruntów.

Aktualnie ujawniono zarząd w KW dla ok. 100% powierzchni ogólnej Nadleśnictwa.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 113 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 lipca 1996 r. o uznaniu lasów za ochronne powierzchnia lasów ochronnych wynosi obecnie 16 138,79 ha (98 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo - 91 %
- miąższościowo - 84 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 75 %
- miąższościowo – 67 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 9 % masy w użytkach rębnych, 41 % użytkowania przedrębnego ogółem.

Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 100 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 82 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 60 %
- podsadzenia produkcyjne – 38 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 187 % (przekroczenie jest efektem zagospodarowania lasu po szkodach od wiatru, okiści i czynników biotycznych)
- poprawki i uzupełnienia – 11 %
- pielęgnowanie upraw – 65 %
- pielęgnowanie młodników – 98 %

Analiza gospodarki leśnej

- melioracje agrotechniczne – 73 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 99 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 100 %. Upraw przepadłych nie stwierdzono. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 88 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 45 % przy jakości 22, a w KDO 14 % przy jakości 22. Ocena młodego pokolenia jest wysoka. Są to osiągnięcia godne podkreślenia i uznania.

Generalnie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry. W minionym okresie głównym czynnikiem szkodotwórczym był wiatr i śnieg. Kulminacja usuwania wydzielającego się posuszu przypadła w latach 2006-2008. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie nakłady inwestycyjne obejmowały przedsięwzięcia inwestycyjne związane z: gospodarką leśną, gospodarką szkółkarską, czynną ochroną przyrody, zagospodarowaniem turystycznym i edukacją leśną. Zadania inwestycyjne i remontowe wykonywano terminowo i z dużą dbałością o jakość.

Lasy Nadleśnictwa należą do I kategorii – najwyższego zagrożenia pożarowego. Gęsta sieć dróg, oraz antropopresja powoduje w Nadleśnictwie poważne zagrożenia pożarowe. Mimo niekorzystnych warunków, Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2006-2015 odnotowano 132 pożary o łącznej powierzchni 33,97 ha i średniej wielkości pożaru 0,26 ha.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie na lata 2006-2015”. Do celów edukacyjnych Nadleśnictwo wykorzystywało naturalne walory edukacyjno-przyrodnicze terenu, a w szczególności największy w województwie śląskim rezerwat przyrody „Łęczczak”, teren wielkoobszarowego pożarzyska z 1992 roku oraz nowoczesne Gospodarstwo Szkółkarskie w Nędzy. Zadania z zakresu edukacji leśnej prowadzone są wzorowo, profesjonalnie i z dużym pozytywnym efektem.

Współpracę Nadleśnictwa z samorządami, społecznością lokalną oraz licznymi zakładami pracy oceniono jako wzorową.

Uzyskana ocena końcowa – bardzo dobra.

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Jurand Irlik

3. OPIS PRZYJĘTYCH ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

3.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM TYCH DANYCH

3.1.1 CELE I ZASADY TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Podstawą gospodarki przyszłego okresu jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Dla celów planowania urzędzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- ☒ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- ☒ kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych,
- ☒ kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu,
- ☒ kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- ☒ kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- ☒ kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno – ekonomicznych poprzez:
 - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
 - udostępniania lasów do celów zdrowotno – rekreacyjnych,
 - udostępniania lasów do celów dydaktycznych,
 - promocje trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

3.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ

GOSPODARCZYCH

3.1.2.1 PRZYJĘTY PODZIAŁ LASU ZE WZGLĘDU NA PEŁNIONE FUNKCJE

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Tabela 47. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

Lp.	Główna funkcja lasu	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia gruntów zales. i niezales. ha / %	
1	2	3	4
1	Lasy rezerwatowe	286,68	1,75
2	Lasy ochronne	16091,90	98,17
3	Lasy gospodarcze (wielofunkcyjne)	12,58	0,08
4	Razem	16391,16	100,00

3.1.2.1.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

3.1.2.1.1.1 Lasy rezerwatowe

Tabela 48. WYKAZ POWIERZCHNI W HA REZERWATÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Nazwa rezerwatu	Leśna zal. i niezal.	Leśna zw. z gosp. leśną	Nieleśna	Ogółem
1	2	3	4	5
Łęczczok	193,00	30,88	251,44	475,32
Góra Gipsowa	0,88	-	-	0,88
Rozumice	92,80	0,30	-	93,10
Razem	286,68	31,18	251,44	569,30

3.1.2.1.2 Lasy ochronne

W wyniku ustaleń KZP i NTG zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem nr 113 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 lipca 1996 roku, w sprawie uznania

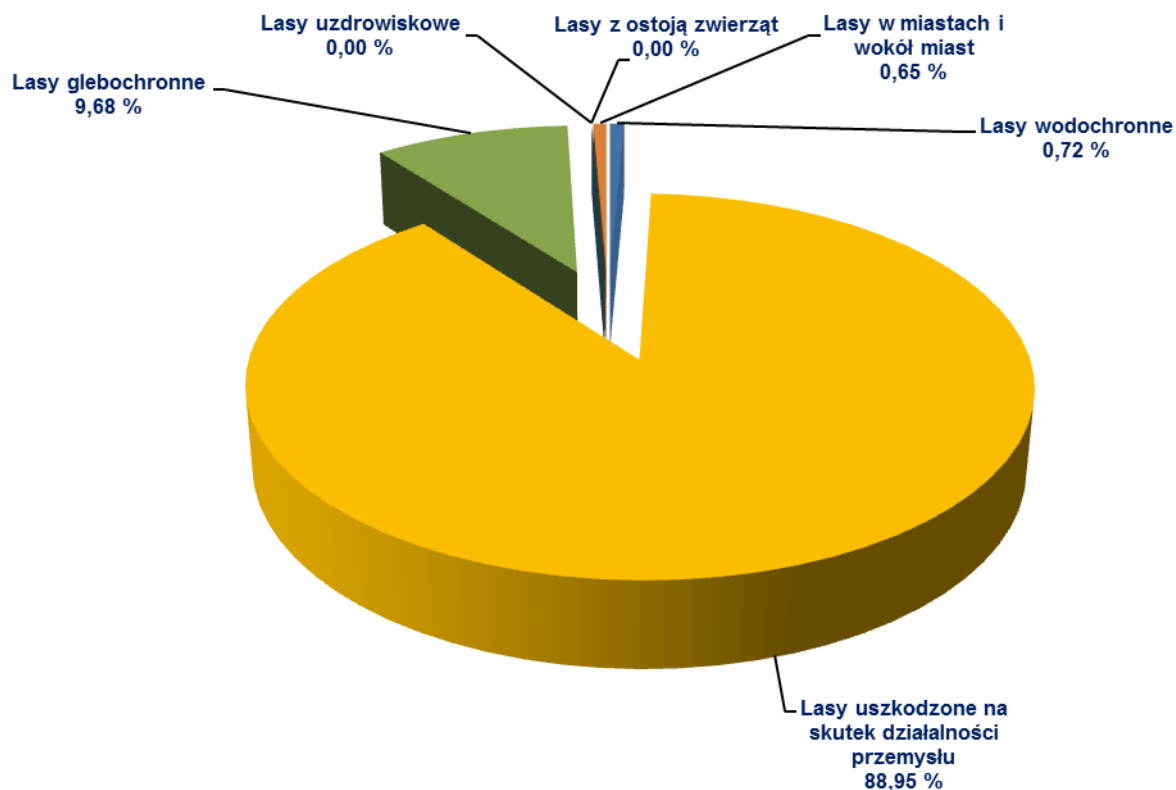
Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, a będących w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

Podział na wiodące kategorie ochronności z podziałem na obręby i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

Tabela 49. STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Lp	Grupa lasu – kategoria ochronności	Nadleśnictwo pow. w ha
1	2	3
1	Lasy wodochronne	115,12
2	Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu	14314,07
3	Lasy glebochronne	1557,12
4	Lasy uzdrowiskowe	0,70
5	Lasy z ostoją zwierząt	0,37
6	Lasy w miastach i wokół miast	104,52
Ogółem lasy ochronne		16091,90
7	Lasy gospodarcze	12,58
8	Rezerваты przyrody	286,68
Ogółem nadleśnictwo		16391,16



Wykres 20. UDZIAŁ KATEGORII OCHRONNOŚCI W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

3.1.2.1.3 Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Grunty leśne nieobjęte w/w Decyzją zostały zaliczone do lasów gospodarczych położonych w I i II strefie uszkodzeń przemysłowych.

3.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S)– 1291,65 ha do którego zaliczono:

- rezerваты przyrody wraz z otulinami,
- lasy na gruntach spornych,
- wyłączone powierzchnie badawcze,
- drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany zachowawcze,
- lasy uzdrowiskowe,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

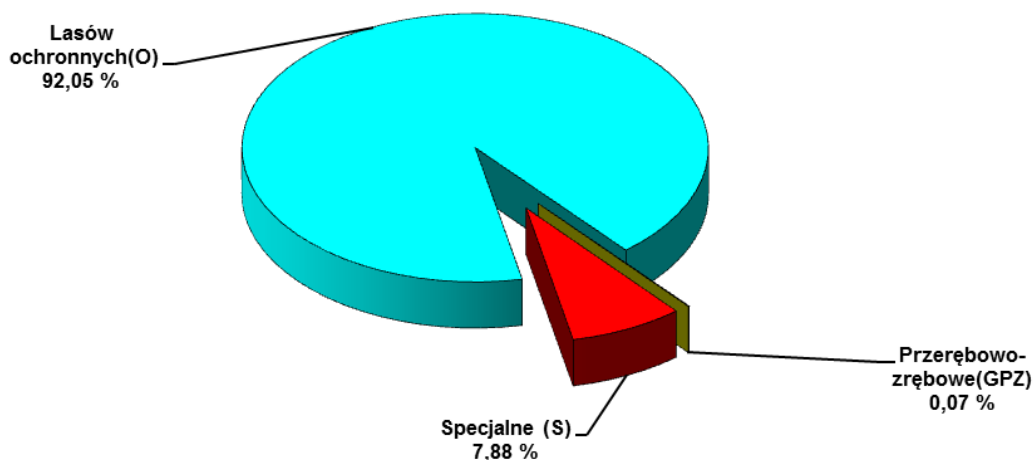
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym: na siedliskach bagiennych, łągowych oraz cennych pod względem przyrodniczym i kulturowym),
- otulina szkółki,
- lasy glebochronne,
- lasy przeznaczone do masowego wypoczynku,
- drzewostanów z udziałem rodzimej jodły.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 15088,36 ha obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) – obejmujące powierzchnię **11,15 ha**, na którą składają się drzewostany, w których ze względu na siedliskowy typ lasu oraz docelowy i aktualny skład gatunkowy zaprojektowano zagospodarowanie rębniami złożonymi.

Tabela 50. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona - ha	%
1	2	3
Specjalne (S)	1291,65	7,88
Ochronne (O)	15088,36	92,05
Przerębowo-Zrębowe (GPZ)	11,15	0,07
Ogółem	16391,16	100,00



Wykres 21. UDZIAŁ GOSPODARSTW W POWIERZCHNI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

3.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP i NTG. Dla sosny, świerka, dębu, buka i jodły przyjęto zgodnie z **Zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku** w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18 kwietnia 2003 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP i NTG.

Tabela 51. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

Gatunek	Wiek rębności
Db	140
Bk	120
So	100
Św	100
Jd	120

Dla pozostałych gatunków

Js	80
Jw, Md	100
Dbc, Soc	100
Ol, Lp, Gb, Kl, Ak, Wz	80
Brz	60
Olsz, Tp, Os, Wb	40
Czm, Czir	40

3.1.2.4 ZASTOSOWANY PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie zachowano podział na ostępy z okresu ubiegłego. W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzenia lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy.

Całość lasów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie podzielono na 360 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami. Wobec konieczności użytkowania zblokowanych drzewostanów rębnych i przeszlorębnych wyznaczono dodatkowo ostępy przejściowe ilości 85 – oznaczając je strzałką niebieską.

Granice szeregów ostępowych stanowią linie gospodarcze, a granice oddziałów w szeregach ostępowych linie oddziałowe. Wielkość ostępów waha się w granicach 1-3 oddziałów, a ich długość wynosi odpowiednio:

Tabela 52. STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Lp.	Szeregi ostępowe		Nadleśnictwo
			szt - m
1	2		3
1	Stałe	Ilość	225
		długość wszystkich.	177066
		długość – śred.	787
		długość – min.	130
		długość – max.	1 780

3.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielono zostały na:

- ☒ Użytki rębne.
- ☒ Użytki przedrębne.

3.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- ☒ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- ☒ Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego o etatu.

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP i NTG dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu* (§ 89 - 96).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa, jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa lasów ochronnych oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- ☒ z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa lasów ochronnych jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegano zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego oblicza się etat wg dojrzałości drzewostanów:

- ☒ z miąższości drzewostanów ostatniej klasy wieku,
- ☒ z miąższości drzewostanów dwóch ostatnich klas wieku,
- ☒ oraz etat zrównania średniego wieku.

Wielkość planowanego użytkowania rębego dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, przestrzegając zasady, by nie nastąpiło nadmierne nagromadzenie drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym. Przyjęty etat z potrzeb hodowlanych podlegał porównaniu z przyjętym etatem optymalnym.

Gospodarstwo zrębowe

Dla gospodarstwa zrębowego etat wyliczony został wg zasady:

- ☒ wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów rębnych i przeszłorębnych,
- ☒ wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów bliskorębnych, rębnych i przeszłorębnych.
- ☒ wyliczenie etatu wg zrównania średniego wieku,
- ☒ optymalny wybór etatu rębego

Kryterium regulacji rozmiaru użytkowania rębego na podstawie etatów dojrzałości jest dojrzałość rębna drzewostanów i trwałość lasu w metodzie zrównania średniego wieku. Stanowi to podstawę optymalnego wyboru etatu rębego w gospodarstwie zrębowym.

Etat miąższościowy grubizny netto

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się, jako iloczyn miąższości brutto

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

i współczynników redukcyjnych (I.U.L. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego

Tabela 53. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE (TABELA XIV)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	m³ brutto							
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	3274	21905	21905
LASÓW OCHRONNYCH (O)	40114	38627	42586	40114	224	20499	487357	487357
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0	0	0	0	0	X	X	0
	0,00	0,00	0,00	0,00	0	X	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	61	57	30	57	0	0	417	417
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	X	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	61	57	30	57	0	0	417	417
OGÓŁEM OBRĘB	40175	38684	42616	40171	224	23773	509679	509679
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	40175	38684	42616	40171	224	23773	509679	509679

Drzewostany rębne i przeszlórębne nieujęte w użytkowaniu rębnym

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszlórębnych nie użytkowanych w nadleśnictwie wynosi 888,80 ha. Zostały tutaj zaliczone drzewostany na siedliskach bagiennych i łęgowych, oraz drzewostany w rezerwach, wyłączonych drzewostanach nasiennych, drzewostanach zachowawczych i na terenach trudno dostępnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 54. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH
UŻYTKOWANIEM RĘBNYM**

Adres Leśny	TSL	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-26-1-01-3 -a -00	LŚW	1,00	Lasów ochronnych
02-26-1-01-3 -c -00	LŚW	1,21	Lasów ochronnych
02-26-1-01-4 -a -00	LMŚW	0,22	Lasów ochronnych
02-26-1-01-4 -h -00	LMŚW	0,07	Lasów ochronnych
02-26-1-01-6 -a -00	LMW	0,20	Lasów ochronnych
02-26-1-01-7 -g -00	LMŚW	0,36	Lasów ochronnych
02-26-1-01-8 -f -00	LMŚW	1,00	Lasów ochronnych
02-26-1-01-14 -b -00	LMŚW	1,40	Lasów ochronnych
02-26-1-03-84 -i -00	BMW	3,97	Lasów ochronnych
02-26-1-03-89 -g -00	BMB	3,25	Lasów ochronnych
02-26-1-03-90 -g -00	BMW	7,03	Lasów ochronnych
02-26-1-02-92 -f -00	BMW	2,72	Lasów ochronnych
02-26-1-03-104 -a -00	BMŚW	0,40	Lasów ochronnych
02-26-1-03-107 -b -00	BMB	1,04	Lasów ochronnych
02-26-1-03-108 -a -00	BMB	1,65	Lasów ochronnych
02-26-1-03-110 -b -00	BMŚW	4,31	Lasów ochronnych
02-26-1-03-126 -h -00	BMŚW	1,03	Lasów ochronnych
02-26-1-03-126 -l -00	LMŚW	0,52	Lasów ochronnych
02-26-1-03-130 -b -00	BMŚW	3,16	Lasów ochronnych
02-26-1-02-132 -b -00	BMW	7,30	Lasów ochronnych
02-26-1-02-134 -l -00	BMŚW	0,06	Lasów ochronnych
02-26-1-02-134 -m -00	BMŚW	0,02	Lasów ochronnych
02-26-1-02-134 -s -00	BMŚW	0,34	Lasów ochronnych
02-26-1-02-135 -j -00	BMŚW	0,12	Lasów ochronnych
02-26-1-02-138 -d -00	BMŚW	3,69	Lasów ochronnych
02-26-1-02-139 -b -00	BMŚW	1,19	Lasów ochronnych
02-26-1-02-143 -c -00	OL	1,16	Lasów ochronnych
02-26-1-03-147 -g -00	BMŚW	1,67	Lasów ochronnych
02-26-1-02-148 -g -00	BMŚW	1,45	Lasów ochronnych
02-26-1-02-150 -d -00	BMŚW	0,90	Lasów ochronnych
02-26-1-02-151 -c -00	BMW	3,31	Lasów ochronnych
02-26-1-02-151 -f -00	BMW	1,54	Lasów ochronnych
02-26-1-02-152 -a -00	BMW	1,72	Lasów ochronnych
02-26-1-04-159 -g -00	LMW	1,46	Lasów ochronnych
02-26-1-04-166 -f -00	LMW	1,65	Lasów ochronnych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	TSL	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-26-1-04-168 -c -00	LMW	7,13	Lasów ochronnych
02-26-1-04-175 -d -00	LMŚW	2,58	Lasów ochronnych
02-26-1-04-175 -f -00	LMŚW	0,66	Lasów ochronnych
02-26-1-04-175 -j -00	OL	0,82	Lasów ochronnych
02-26-1-04-176 -b -00	BMŚW	5,28	Lasów ochronnych
02-26-1-04-176 -d -00	BMŚW	1,31	Lasów ochronnych
02-26-1-04-176 -k -00	LMŚW	0,75	Lasów ochronnych
02-26-1-04-183 -c -00	LMW	1,20	Lasów ochronnych
02-26-1-04-183 -h -00	LMW	0,54	Lasów ochronnych
02-26-1-04-183 -n -00	LŚW	0,90	Lasów ochronnych
02-26-1-03-185 -a -00	LW	13,19	Lasów ochronnych
02-26-1-03-186 -c -00	OL	1,17	Lasów ochronnych
02-26-1-03-190 -g -00	BMŚW	5,14	Lasów ochronnych
02-26-1-03-190 -i -00	LMŚW	1,62	Lasów ochronnych
02-26-1-03-191 -f -00	BMŚW	0,34	Lasów ochronnych
02-26-1-03-191 -h -00	LMŚW	9,71	Lasów ochronnych
02-26-1-03-191 -o -00	LW	0,25	Lasów ochronnych
02-26-1-03-191 -w -00	LMŚW	0,18	Lasów ochronnych
02-26-1-03-191 -hx -00	LW	3,10	Lasów ochronnych
02-26-1-03-191 -xx -00	LW	0,55	Lasów ochronnych
02-26-1-03-191 -yx -00	LW	0,19	Lasów ochronnych
02-26-1-05-192 -j -00	LMW	0,21	Lasów ochronnych
02-26-1-05-192 -k -00	LMW	0,03	Lasów ochronnych
02-26-1-03-194 -k -00	BMŚW	4,10	Lasów ochronnych
02-26-1-05-200 -b -00	BMŚW	16,31	Lasów ochronnych
02-26-1-03-206 -a -00	LMŚW	9,22	Lasów ochronnych
02-26-1-03-206 -d -00	LW	2,85	Lasów ochronnych
02-26-1-03-206 -i -00	LMŚW	10,84	Lasów ochronnych
02-26-1-05-213 -o -00	BMŚW	0,76	Lasów ochronnych
02-26-1-05-218 -i -00	BMŚW	0,43	Lasów ochronnych
02-26-1-05-218 -k -00	BMW	3,96	Lasów ochronnych
02-26-1-05-223 -g -00	BMŚW	1,22	Lasów ochronnych
02-26-1-05-223 -r -00	BMW	0,32	Lasów ochronnych
02-26-1-06-225 -a -00	BMŚW	2,92	Lasów ochronnych
02-26-1-04-232 -h -00	LMŚW	3,91	Lasów ochronnych
02-26-1-04-232 -k -00	LMW	0,71	Lasów ochronnych
02-26-1-04-234 -f -00	LMW	2,55	Lasów ochronnych
02-26-1-04-234 -i -00	LMW	0,74	Lasów ochronnych
02-26-1-04-235 -c -00	LMW	2,49	Lasów ochronnych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	TSL	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-26-1-04-235 -m -00	LW	0,59	Lasów ochronnych
02-26-1-06-236 -l -00	BMŚW	0,15	Lasów ochronnych
02-26-1-06-236 -t -00	LŁ	0,27	Lasów ochronnych
02-26-1-06-242 -h -00	LŚW	2,83	Lasów ochronnych
02-26-1-06-244 -d -00	BMŚW	1,95	Lasów ochronnych
02-26-1-05-253 -p -00	LMW	6,55	Lasów ochronnych
02-26-1-06-255 -r -00	LMŚW	0,05	Lasów ochronnych
02-26-1-06-255 -s -00	LMŚW	1,20	Lasów ochronnych
02-26-1-06-255 -t -00	LMŚW	0,41	Lasów ochronnych
02-26-1-10-267 -g -00	LMŚW	1,50	Lasów ochronnych
02-26-1-10-271 -a -00	BMŚW	2,52	Lasów ochronnych
02-26-1-10-271 -d -00	BMŚW	0,26	Lasów ochronnych
02-26-1-10-271 -m -00	LMŚW	1,41	Lasów ochronnych
02-26-1-05-272 -d -00	BMŚW	1,76	Lasów ochronnych
02-26-1-05-274 -c -00	BMW	0,42	Lasów ochronnych
02-26-1-05-274 -g -00	BMŚW	0,19	Lasów ochronnych
02-26-1-05-274 -j -00	BMW	1,32	Lasów ochronnych
02-26-1-05-274 -l -00	BMŚW	0,72	Lasów ochronnych
02-26-1-05-274 -n -00	BMW	1,62	Lasów ochronnych
02-26-1-06-275 -a -00	LMŚW	0,16	Lasów ochronnych
02-26-1-06-275 -f -00	LMŚW	2,79	Lasów ochronnych
02-26-1-06-277 -m -00	LMW	0,49	Lasów ochronnych
02-26-1-07-301 -n -00	BMŚW	2,15	Lasów ochronnych
02-26-1-07-307 -c -00	BMŚW	2,46	Lasów ochronnych
02-26-1-07-308 -a -00	BMŚW	2,80	Lasów ochronnych
02-26-1-01-314 -a -00	BMŚW	1,19	Lasów ochronnych
02-26-1-07-325 -l -00	BMŚW	0,61	Lasów ochronnych
02-26-1-07-357 -a -00	BMŚW	16,35	Lasów ochronnych
02-26-1-07-357 -d -00	BMŚW	4,31	Lasów ochronnych
02-26-1-07-362 -n -00	OLJ	3,53	Lasów ochronnych
02-26-1-07-373 -i -00	BMŚW	0,12	Lasów ochronnych
02-26-1-08-394 -d -00	LMB	3,47	Lasów ochronnych
02-26-1-08-394 -f -00	LMB	3,58	Lasów ochronnych
02-26-1-08-410 -f -00	LMB	4,72	Lasów ochronnych
02-26-1-08-426 -b -00	LMB	3,96	Lasów ochronnych
02-26-1-08-435 -f -00	BMW	1,15	Lasów ochronnych
02-26-1-08-435 -g -00	BMW	8,54	Lasów ochronnych
02-26-1-08-435 -h -00	BMW	0,01	Lasów ochronnych
02-26-1-08-436 -f -00	BMŚW	4,42	Lasów ochronnych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	TSL	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-26-1-08-436 -h -00	BMW	0,69	Lasów ochronnych
02-26-1-08-436 -i -00	BMW	0,01	Lasów ochronnych
02-26-1-08-436 -j -00	BMW	0,68	Lasów ochronnych
02-26-1-08-437 -f -00	BMŚW	6,78	Lasów ochronnych
02-26-1-08-439 -f -00	BMŚW	5,25	Lasów ochronnych
02-26-1-08-439 -j -00	BMŚW	1,38	Lasów ochronnych
02-26-1-08-440 -f -00	BMŚW	2,15	Lasów ochronnych
02-26-1-08-440 -g -00	BMŚW	2,02	Lasów ochronnych
02-26-1-08-442 -c -00	BMW	1,02	Lasów ochronnych
02-26-1-08-442 -f -00	BMŚW	1,80	Lasów ochronnych
02-26-1-08-443 -b -00	BMW	2,66	Lasów ochronnych
02-26-1-08-444 -b -00	BMW	1,58	Lasów ochronnych
02-26-1-08-446 -i -00	BMW	0,08	Lasów ochronnych
02-26-1-09-449 -d -00	OL	3,76	Lasów ochronnych
02-26-1-09-449 -h -00	BMŚW	1,37	Lasów ochronnych
02-26-1-09-450 -c -00	LMW	1,50	Lasów ochronnych
02-26-1-09-450 -k -00	OL	1,94	Lasów ochronnych
02-26-1-09-450 -o -00	LMŚW	6,92	Lasów ochronnych
02-26-1-09-450 -s -00	LMŚW	0,31	Lasów ochronnych
02-26-1-09-451 -b -00	LMW	1,11	Lasów ochronnych
02-26-1-09-451 -dx -00	LMW	0,91	Lasów ochronnych
02-26-1-09-451 -fx -00	LMW	0,43	Lasów ochronnych
02-26-1-09-455 -f -00	BMŚW	1,15	Lasów ochronnych
02-26-1-09-457 -c -00	LMŚW	4,11	Lasów ochronnych
02-26-1-09-459 -g -00	LMŚW	4,73	Lasów ochronnych
02-26-1-09-460 -c -00	BMŚW	0,84	Lasów ochronnych
02-26-1-09-461 -a -00	BMŚW	2,11	Lasów ochronnych
02-26-1-09-461 -b -00	BMŚW	4,49	Lasów ochronnych
02-26-1-09-466 -d -00	BMW	0,57	Lasów ochronnych
02-26-1-09-478 -b -00	OL	1,10	Lasów ochronnych
02-26-1-09-479 -a -00	BMW	0,93	Lasów ochronnych
02-26-1-09-488 -a -00	BMW	0,66	Lasów ochronnych
02-26-1-09-488 -f -00	BMW	0,88	Lasów ochronnych
02-26-1-09-490 -g -00	LMW	1,43	Lasów ochronnych
02-26-1-04-492 -a -00	LMW	0,94	Lasów ochronnych
02-26-1-09-494 -f -00	BMŚW	4,13	Lasów ochronnych
02-26-1-09-494 -i -00	LMŚW	5,45	Lasów ochronnych
02-26-1-09-497 -h -00	BMW	2,09	Lasów ochronnych
02-26-1-09-498 -b -00	LMŚW	7,98	Lasów ochronnych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	TSL	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-26-1-09-498 -c -00	LMŚW	19,61	Lasów ochronnych
02-26-1-09-503 -n -00	LMW	0,12	Lasów ochronnych
02-26-1-04-504 -h -00	BMŚW	0,96	Lasów ochronnych
02-26-1-09-520 -d -00	BMŚW	5,92	Lasów ochronnych
02-26-1-10-522 -g -00	LMŚW	1,61	Lasów ochronnych
02-26-1-10-530 -g -00	BMŚW	2,44	Lasów ochronnych
02-26-1-10-536 -k -00	BMŚW	1,79	Lasów ochronnych
02-26-1-10-537 -f -00	BMŚW	2,87	Lasów ochronnych
02-26-1-10-538 -a -00	BMŚW	0,83	Lasów ochronnych
02-26-1-10-544 -a -00	BMŚW	3,61	Lasów ochronnych
02-26-1-10-546 -a -00	BMŚW	3,35	Lasów ochronnych
02-26-1-10-547 -k -00	BMŚW	1,36	Lasów ochronnych
02-26-1-10-548 -i -00	BMŚW	1,43	Lasów ochronnych
02-26-1-10-549 -d -00	LMW	3,33	Lasów ochronnych
02-26-1-10-551 -c -00	LMŚW	14,15	Lasów ochronnych
02-26-1-10-553 -g -00	BMŚW	3,17	Lasów ochronnych
02-26-1-10-554 -g -00	BMŚW	1,98	Lasów ochronnych
02-26-1-10-555 -b -00	BMŚW	1,23	Lasów ochronnych
02-26-1-10-555 -g -00	BMŚW	0,04	Lasów ochronnych
02-26-1-10-555 -j -00	BMŚW	0,30	Lasów ochronnych
02-26-1-10-556 -f -00	BMŚW	1,38	Lasów ochronnych
02-26-1-10-556 -x -00	LMŚW	2,68	Lasów ochronnych
02-26-1-10-557 -a -00	LMŚW	14,17	Lasów ochronnych
02-26-1-10-559 -f -00	LMŚW	5,27	Lasów ochronnych
02-26-1-10-560 -b -00	LMW	1,83	Lasów ochronnych
02-26-1-10-560A -c -00	LMW	1,67	Lasów ochronnych
02-26-1-10-560A -d -00	LMŚW	12,41	Lasów ochronnych
02-26-1-09-561 -b -00	LŁ	4,67	Lasów ochronnych
02-26-1-09-561 -c -00	LŁ	2,43	Lasów ochronnych
02-26-1-09-561 -f -00	LŁ	0,19	Lasów ochronnych
02-26-1-09-561 -j -00	LŁ	12,87	Lasów ochronnych
02-26-1-09-561 -k -00	LŁ	1,90	Lasów ochronnych
02-26-1-09-561 -l -00	LŁ	4,13	Lasów ochronnych
02-26-1-09-562 -c -00	LŁ	1,59	Lasów ochronnych
02-26-1-09-562 -d -00	LŁ	6,90	Lasów ochronnych
02-26-1-09-562 -g -00	LŚW	1,03	Lasów ochronnych
02-26-1-09-563 -a -00	LŁ	3,99	Lasów ochronnych
02-26-1-09-563 -b -00	LŁ	13,06	Lasów ochronnych
02-26-1-09-564 -a -00	LŁ	2,29	Lasów ochronnych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	TSL	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-26-1-09-564 -d -00	LŁ	5,34	Lasów ochronnych
02-26-1-09-564 -f -00	LŁ	5,83	Lasów ochronnych
02-26-1-09-564 -i -00	LŁ	6,85	Lasów ochronnych
02-26-1-09-564A -a -00	LŁ	1,03	Lasów ochronnych
02-26-1-09-564A -d -00	LŁ	1,39	Lasów ochronnych
02-26-1-09-564A -h -00	LŁ	0,32	Lasów ochronnych
02-26-1-09-565 -g -00	LŁ	6,93	Lasów ochronnych
02-26-1-09-565 -i -00	LŁ	0,73	Lasów ochronnych
02-26-1-09-565 -k -00	LŁ	1,98	Lasów ochronnych
02-26-1-09-566 -a -00	LŁ	0,99	Lasów ochronnych
02-26-1-09-566 -c -00	LŁ	0,55	Lasów ochronnych
02-26-1-09-566 -d -00	LŁ	32,76	Lasów ochronnych
02-26-1-09-566 -f -00	LŁ	1,27	Lasów ochronnych
02-26-1-09-566 -g -00	LŁ	4,50	Lasów ochronnych
02-26-1-09-566 -i -00	LŁ	1,66	Lasów ochronnych
02-26-1-09-566 -j -00	LŁ	3,78	Lasów ochronnych
02-26-1-09-566 -n -00	LŁ	0,05	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -a -00	OL	3,47	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -b -00	OL	2,62	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -d -00	OL	0,89	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -f -00	LMW	0,99	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -g -00	LMW	1,98	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -h -00	LMW	0,82	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -j -00	OL	2,51	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -k -00	LMW	0,90	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -l -00	LMW	1,55	Lasów ochronnych
02-26-1-09-567 -n -00	LW	1,15	Lasów ochronnych
02-26-1-09-569 -f -00	LW	2,43	Lasów ochronnych
02-26-1-09-569 -j -00	OL	0,80	Lasów ochronnych
02-26-1-09-569 -k -00	OLJ	1,03	Lasów ochronnych
02-26-1-09-570 -c -00	LW	0,44	Lasów ochronnych
02-26-1-09-570 -h -00	OL	1,69	Lasów ochronnych
02-26-1-09-571 -b -00	OL	0,63	Lasów ochronnych
02-26-1-12-573 -a -00	LŚW	1,19	Lasów ochronnych
02-26-1-12-573 -b -00	LŚW	2,56	Lasów ochronnych
02-26-1-12-573 -p -00	LŚW	1,99	Lasów ochronnych
02-26-1-12-573 -r -00	LŚW	0,92	Lasów ochronnych
02-26-1-12-573 -t -00	LW	0,79	Lasów ochronnych
02-26-1-12-573 -w -00	LW	0,35	Lasów ochronnych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	TSL	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-26-1-12-573 -x -00	LŚW	1,53	Lasów ochronnych
02-26-1-12-577 -p -00	LŚW	0,19	Lasów ochronnych
02-26-1-12-581 -g -00	LŚW	0,76	Lasów ochronnych
02-26-1-12-582 -j -00	LŚW	0,76	Lasów ochronnych
02-26-1-12-584 -d -00	LŚW	5,02	Lasów ochronnych
02-26-1-11-585 -b -00	LŚW	5,53	Lasów ochronnych
02-26-1-11-585 -i -00	LŚW	0,59	Lasów ochronnych
02-26-1-11-588 -k -00	LŚW	1,23	Lasów ochronnych
02-26-1-11-590 -d -00	LŚW	2,39	Lasów ochronnych
02-26-1-11-593 -j -00	LŚW	1,54	Lasów ochronnych
02-26-1-11-603 -d -00	LŚW	1,79	Lasów ochronnych
02-26-1-11-603 -l -00	OL	3,35	Lasów ochronnych
02-26-1-11-604 -d -00	LŚW	1,17	Lasów ochronnych
02-26-1-11-605 -h -00	LŚW	0,74	Lasów ochronnych
02-26-1-11-608 -j -00	LŚW	1,53	Lasów ochronnych
02-26-1-11-609 -a -00	LŚW	0,52	Lasów ochronnych
02-26-1-11-609 -c -00	LW	1,77	Lasów ochronnych
02-26-1-11-609 -f -00	LŚW	12,67	Lasów ochronnych
02-26-1-11-613 -g -00	LŚW	0,79	Lasów ochronnych
02-26-1-11-613 -k -00	LŚW	0,40	Lasów ochronnych
02-26-1-11-614 -h -00	LW	0,84	Lasów ochronnych
02-26-1-11-614 -p -00	LŚW	1,17	Lasów ochronnych
02-26-1-11-614 -r -00	LW	0,87	Lasów ochronnych
02-26-1-11-618A -c -00	LŚW	2,17	Lasów ochronnych
02-26-1-11-619 -l -00	LW	1,17	Lasów ochronnych
02-26-1-11-619 -r -00	LŚW	1,05	Lasów ochronnych
02-26-1-11-620A -k -00	LŚW	1,40	Lasów ochronnych
02-26-1-12-631 -d -00	OL	0,65	Lasów ochronnych
02-26-1-11-633 -a -00	LŁ	1,63	Lasów ochronnych
02-26-1-11-633 -b -00	LŁ	12,67	Lasów ochronnych
02-26-1-11-633 -d -00	LŁ	7,94	Lasów ochronnych
02-26-1-11-633 -i -00	LŁ	0,96	Lasów ochronnych
02-26-1-11-633 -j -00	LŁ	1,47	Lasów ochronnych
02-26-1-11-633 -k -00	LŁ	4,96	Lasów ochronnych
02-26-1-11-633 -o -00	LŁ	3,78	Lasów ochronnych
02-26-1-11-633A -b -00	LŁ	4,32	Lasów ochronnych
02-26-1-11-634 -a -00	LŁ	1,06	Lasów ochronnych
02-26-1-11-634 -b -00	LŁ	10,13	Lasów ochronnych
02-26-1-11-634 -f -00	LŁ	0,59	Lasów ochronnych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres Leśny	TSL	Powierzchnia	Gospodarstwo
02-26-1-11-634 -g -00	LŁ	2,07	Lasów ochronnych
02-26-1-11-634 -i -00	LŁ	2,68	Lasów ochronnych
02-26-1-11-634 -k -00	LŁ	2,49	Lasów ochronnych
02-26-1-11-634 -l -00	LŁ	1,07	Lasów ochronnych
02-26-1-11-635 -d -00	LŁ	1,21	Lasów ochronnych
02-26-1-11-635 -f -00	LŁ	15,75	Lasów ochronnych
02-26-1-11-635 -g -00	LŁ	1,66	Lasów ochronnych
02-26-1-11-636 -k -00	LŚW	1,96	Lasów ochronnych
02-26-1-11-637 -h -00	LW	1,53	Lasów ochronnych
02-26-1-11-638 -b -00	LW	2,12	Lasów ochronnych
02-26-1-12-645 -b -00	LW	1,82	Lasów ochronnych
02-26-1-12-645 -d -00	LW	4,23	Lasów ochronnych
02-26-1-12-647 -a -00	LŚW	34,92	Lasów ochronnych
02-26-1-12-647 -g -00	LŚW	0,36	Lasów ochronnych
02-26-1-12-648 -a -00	LŚW	34,63	Lasów ochronnych
02-26-1-12-649 -a -00	LŚW	23,25	Lasów ochronnych
02-26-1-12-651 -a -00	LŚW	0,14	Lasów ochronnych
02-26-1-12-651 -c -00	LŚW	1,86	Lasów ochronnych
02-26-1-12-651 -f -00	LŚW	2,90	Lasów ochronnych
02-26-1-12-651 -k -00	LŚW	1,40	Lasów ochronnych
02-26-1-12-651 -l -00	OL	0,28	Lasów ochronnych
02-26-1-12-651 -m -00	LW	0,30	Lasów ochronnych
02-26-1-12-651 -n -00	LŚW	1,17	Lasów ochronnych
02-26-1-12-652 -b -00	LŚW	0,33	Lasów ochronnych
02-26-1-12-653 -c -00	LMW	10,58	Lasów ochronnych

3.1.3.1.2 Użytki ręczne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- ☒ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 507 m³ brutto.
- ☒ płazowin na powierzchni 14,71 ha w rozmiarze 475 m³ brutto.
- ☒ drzew i drzewostanów z tytułu: poszerzenia linii podziału powierzchniowego i pasów przeciwpożarowych typu D w rozmiarze 1989 m³ brutto.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Miażdżość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o miażdżość grubizny netto użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma użytków rębnych na okres obowiązywania planu jest zatwierdzana.

3.1.3.1.3 łączny rozmiar użytkowania rębego

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.” oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP i NTG.

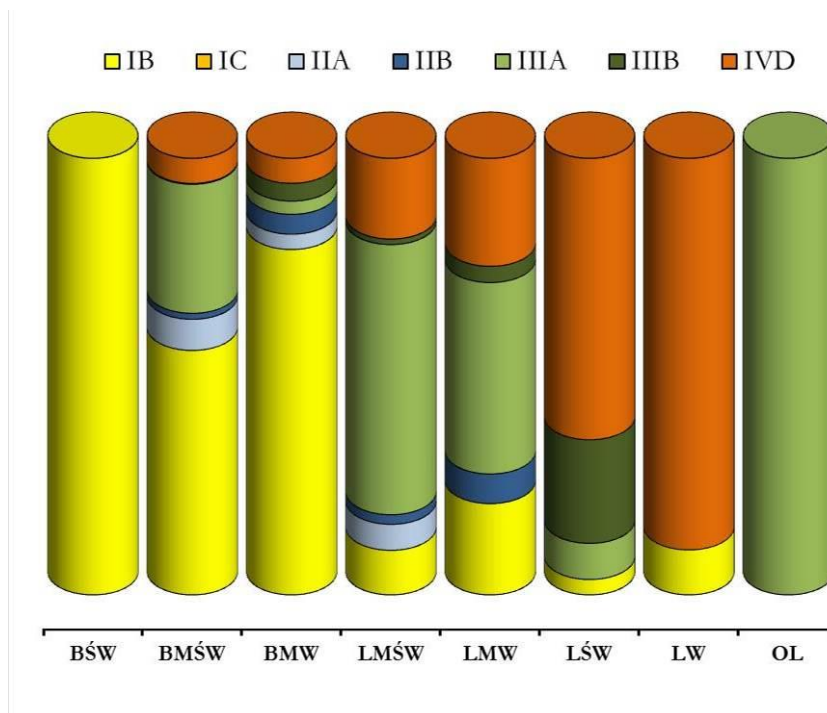
W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 55. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
Rudy	1,85	Bśw	IB
	525,77	BMśw	IB
	9,75		IIA
	57,22		IIAU
	1,49		IIB
	11,35		IIBU
	84,01		IIIA
	193,62		IIIAU
	1,81		IIIB
	53,94		IVD
	211,84	BMw	IB
	9,40		IIAU
	12,16		IIBU
	8,13		IIIAU
	10,89		IIIBU
	15,32		IVD
	47,37	LMśw	IB
	27,68		IIAU
	10,12		IIBU
	156,04		IIIA

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	131,29		IIIAU
	5,85		IIIBU
	79,26		IVD
	6,54		IVDU
	48,82	LMw	IB
	15,83		IIIBU
	48,59		IIIA
	53,84		IIIAU
	8,67		IIIBU
	57,76		IVD
	16,60	LŚW	IB
	39,06		IIIAU
	76,68		IIIB
	35,29		IIIBU
	292,47		IVD
	11,69		IVDU
	2,16	Lw	IB
	18,81		IVD
	3,73	OI	IIIAU



Wykres 22. Zaprojektowane rębnie w siedliskowych typach lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l..

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Rudy Raciborskie, w obecności przedstawicieli RDLP w Katowicach.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☒ mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- ☒ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- ☒ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 56. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH (TABELA XV)

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzął.	Cięcia pozost.	Razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)		29,25	207,36	236,61		236,61
W LASACH OCHRONNYCH (O)	869,73	618,09	698,36	1316,45		2186,18
ZRĘBOWE W LASACH GOSPODARCZYCH (GZ)						
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE w LASACH GOSPODARCZYCH (GPZ)	1,58					1,58
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1,58					1,58
RAZEM	871,31	647,34	905,72	1553,06		2424,37

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

3.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębного na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie.
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W ramach użytkowania przedrębного planowane są czyszczenia późne (CP-P) i trzebieże selekcyjne. W czyszczeniach późnych (CP-P) uwzględniono te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębного wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

3.1.3.2.1 Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym

Tabela 57. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

Lp.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha
1	2	
1	Czyszczenia (CP-P)	391,18
2	Trzebieże wczesne (TW)	4901,43
3	Trzebieże późne (TP)	3829,22
4	Razem trzebieże	8730,65
Razem		9121,83

3.1.3.2.2 Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu* (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Przyjęta wysokość rozmiaru użytkowania przedrębnego na NTG dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, w drzewostanach przewidzianych do użytkowania przedrębnego.

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: 482 000 m³ brutto.

Wielkość ta wynosi 50 % spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 58. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE
MIĄŻSZOŚCIOWYM**

Lp.	Kategorie	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowane pozyskanie	Procent
		Miąższość brutto			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb	1120550	964000	482000	50
2	Nadleśnictwo	1120550	964000	482000	50

3.1.4 ŁĄCZNY ETAT UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1020134 m³** brutto. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie w części tabelarycznej p.u.l..

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny netto,
- miąższość grubizny brutto.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 59. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE (TABELA XVII)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2424,37	1491,67	509679	424306
<i>Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych</i>			25484	21215
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2424,37	1491,67	535163	445521
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	14,71	14,71	475	415
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			507	416
3. pozostałe	99,99		1989	1685
Razem nie zaliczone	114,70	14,71	2971	2516
Razem użytki rębne	2539,07	1506,38	538134	448037
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	391,18		3957	3166
B. Trzebieże	8730,65		478043	382434
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	9121,83		482000	385600
Ogółem użytki główne (I+II)	11660,90	1506,38	1020134	833637

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA

LASU

3.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

3.2.1.1 UŻYTKI RĘBNE

3.2.1.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet etatu

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie użytkowanie rębne na 2424,37 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 535163 m³ miąższości brutto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie użytkowanie rębne na 15 % powierzchni leśnej, w wymiarze 15 % miąższości brutto.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie wytypowano drzewostany do przebudowy typu A i C. Do przebudowy pilnej typu A zakwalifikowano 12 drzewostanów na powierzchni 47,45 ha.

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Rudy Raciborskie.

Tabela 60. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY TYPU A W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Adres	Gospodarstwo	Powierzchnia (ha)	Miąższość na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat 3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m ³	
					kol.4/ kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10 -g	O	15,32	840	30	28	IVD	15,32	6,13	168	143
18 -f	O	0,70	10	5	2	IB	0,70	0,70	10	10
399 -b	O	5,98	260	10	26	IB	5,98	5,98	156	138
402 -b	O	2,08	50	10	5	IB	2,08	2,08	40	40

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Gospodarstwo	Powierzchnia (ha)	Miaższność na całej powierzchni m ³ brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etap 3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższność -m ³	
					kol.4/ kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
406 -f	O	1,45	85	10	9	IB	1,45	1,45	59	49
416 -h	O	2,78	295	10	30	IB	2,78	2,78	280	252
422 -d	O	2,70	185	10	19	IB	2,70	2,70	176	161
594 -g	O	7,51	1025	25	41	IIIB	7,51	3,00	308	260
594 -i	O	3,72	145	25	6	IIIB	3,72	1,49	43	39
595 -a	O	0,82	135	10	14	IB	0,82	0,82	128	109
606 -c	O	3,08	365	20	18	IIIB	3,08	0,92	109	93
625 -j	O	1,31	285	10	29	IB	1,31	1,31	228	184
Razem :		47,45	3680		225		47,45	29,36	1705	1478

W Nadleśnictwie Rudy Raciborskie wytypowano 89 drzewostanów do przebudowy trzebieżami przekształceniowymi, na powierzchni 559,89 ha.

Tabela 61. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO TRZEBIEŻY PRZEKSZTAŁCENIOWYCH

Adres leśny	Pow.	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
02-26-1-01-58 -f -00	7,89	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-26-1-03-82 -a -00	23,18	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-03-84 -a -00	4,35	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-03-90 -b -00	10,08	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-03-107 -c -00	1,75	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-03-107 -d -00	12,33	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-26-1-02-111 -a -00	12,58	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-03-124 -a -00	15,55	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-03-145 -a -00	10,24	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-03-146 -c -00	3,01	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-26-1-04-155 -b -00	5,15	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-158 -a -00	3,17	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-161 -d -00	3,42	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-162 -f -00	1,55	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-164 -b -00	4,06	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Pow.	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
02-26-1-04-166 -h -00	5,44	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-167 -b -00	11,93	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	S
02-26-1-04-169 -d -00	4,28	BMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-26-1-04-169 -i -00	1,94	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-169 -j -00	1,28	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-169 -n -00	1,44	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-170 -c -00	3,93	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-170 -d -00	11,63	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-171 -b -00	11,51	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-172 -b -00	7,44	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-175 -b -00	3,33	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB SO	O
02-26-1-04-179 -a -00	9,69	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-180 -b -00	9,87	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-181 -b -00	12,58	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-04-182 -a -00	2,98	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-04-183 -l -00	1,25	LMW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB SO	O
02-26-1-03-185 -k -00	6,27	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB SO	O
02-26-1-03-195 -d -00	6,20	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-26-1-05-204 -f -00	5,69	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB SO	O
02-26-1-05-204 -i -00	3,56	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-26-1-05-207 -a -00	25,63	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-05-213 -k -00	1,12	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-05-215 -g -00	20,26	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-05-219 -f -00	1,13	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-05-219 -h -00	1,02	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-05-222 -a -00	10,61	LMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	DB SO	O
02-26-1-04-230 -g -00	2,44	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-06-238 -c -00	7,09	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-06-240 -d -00	7,59	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-26-1-06-240 -h -00	1,32	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-06-241 -d -00	11,67	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-06-242 -g -00	5,45	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-06-246 -i -00	2,71	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-10-248 -a -00	37,90	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-10-248 -c -00	1,34	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-05-249 -b -00	3,38	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-05-250 -b -00	7,24	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Pow.	TSL	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	Budowa pionowa	TD	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7	8
02-26-1-05-252 -f -00	5,41	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-05-253 -l -00	12,56	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-06-254 -n -00	10,43	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-26-1-06-256 -a -00	0,88	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-06-256 -b -00	5,13	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-06-257 -c -00	1,16	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-06-258 -b -00	8,13	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-06-258 -c -00	3,91	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	O
02-26-1-06-259 -d -00	2,60	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-10-270 -c -00	6,16	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-10-270 -d -00	2,88	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-10-270 -f -00	4,70	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-07-353 -f -00	1,19	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-07-354 -a -00	9,54	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-07-355 -i -00	5,91	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-07-356 -g -00	1,02	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-07-369 -c -00	1,77	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-07-381 -a -00	2,29	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-08-391 -f -00	0,92	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-08-393 -a -00	12,91	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-08-422 -g -00	2,67	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-09-455 -d -00	5,55	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-09-470 -d -00	11,55	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-04-480 -f -00	2,29	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-04-480 -g -00	1,09	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	S
02-26-1-04-481 -b -00	8,41	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-09-483 -c -00	1,07	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-09-484 -h -00	1,80	BŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-09-484 -j -00	1,59	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-09-488 -h -00	1,98	BMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-09-490 -c -00	5,11	BMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	SO	O
02-26-1-04-493 -b -00	12,82	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-09-501 -a -00	3,04	BMŚW	D-STAN	OCHR	2 PIĘTR	SO	O
02-26-1-04-505 -c -00	5,64	LMW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-09-511 -h -00	4,69	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-09-512 -a -00	1,69	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	DB SO	O
02-26-1-12-577 -o -00	0,95	LMŚW	D-STAN	OCHR	DRZEW	BK SO	S

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Tabela 62. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Nadleśnictwo	Powierzchnia	Miąższość m ³ brutto/netto	Projektowane cięcia rębne [ha]	
			manipulacyjna	do odnowienia
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	1098,35	<u>183065</u> 152052	1044,12	468,81

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Tabela 63. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Nadleśnictwo	Powierzchnia	Miąższość m ³ brutto/netto	Projektowane cięcia rębne [ha]	
			manipulacyjna	do odnowienia
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	64,50	<u>4100</u> 3366	38,12	17,54

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu

Obejmują uprzątnięcie:

- ☒ uprzątnięcie nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej,
- ☒ uprzątnięcie płazowin
- ☒ z poszerzenia linii podziału powierzchniowego.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia 2971 m³ grubizny brutto w ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet wyliczonego etatu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i nie zaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

**Tabela 64. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5%
PRZYROSTEM I UŻYTKAMI NIE ZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU**

Leśnictwo		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ brutto
1		2	3	4
Kotłarnia	użytkowanie rębne	24,34	15,15	2724
	nie zaliczone na etat	33,54		512
Łącznie		57,88	15,15	3236
Borowiec	użytkowanie rębne	84,95	60,96	24058
	nie zaliczone na etat	31,79		706
Łącznie		116,74	60,96	24764
Bargłówka	użytkowanie rębne	151,03	119,87	43210
	nie zaliczone na etat	0,15		20
Łącznie		151,18	119,87	43230
Krasiejów	użytkowanie rębne	263,87	136,18	52776
	nie zaliczone na etat	0,80		121
Łącznie		264,67	136,18	52897
Stanica	użytkowanie rębne	269,10	208,87	82987
	nie zaliczone na etat	0,08		3
Łącznie		269,18	208,87	82990
Rudy	użytkowanie rębne	337,70	175,07	67203
	nie zaliczone na etat	1,51		280
Łącznie		339,21	175,07	67483
Lubieszów	użytkowanie rębne	145,17	126,20	38809
	nie zaliczone na etat	31,69	14,71	705
Łącznie		176,86	140,91	39514
Solarnia	użytkowanie rębne	133,22	128,98	38203
	nie zaliczone na etat	13,99		180
Łącznie		147,21	128,98	38383
Nędza	użytkowanie rębne	267,74	174,80	65065
	nie zaliczone na etat	0,17		124
Łącznie		267,91	174,80	65189

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Leśnictwo		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ brutto
1		2	3	4
Szymocice	użytkowanie rębne	273,30	177,91	67681
	nie zaliczone na etat	0,33		32
Łącznie		273,63	177,91	67713
Ponięcice	użytkowanie rębne	268,54	91,95	30883
	nie zaliczone na etat	0,00		262
Łącznie		268,54	91,95	31145
Baborów	użytkowanie rębne	205,41	75,73	21565
	nie zaliczone na etat	0,65		26
Łącznie		206,06	75,73	21591
OGÓŁEM		2539,07	1506,38	538134

3.2.1.2 UŻYTKI PRZEDRĘBNE

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzi:

- ☒ czyszczenia późne (CP-P), w których zaprojektowano pozyskanie grubizny,
- ☒ trzebieże wczesne (TW),
- ☒ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębного obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w I 10–leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (CP-P, TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych, jedynie w przypadkach tego wymagających podawano pilność wykonania zabiegu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 65. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO
OKREŚLONA NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W
ROZBICIU NA CP-P, TW, TP**

Nr	Leśnictwo	Zabieg	przedrębne	
			ha	m ³ netto
1	2	3	4	5
01	Kotlarnia	CP-P	83,31	768
		TW	1237,85	37526
		TP	76,04	4317
02	Borowiec	CP-P	4,34	5
		TW	988,41	23938
		TP	236,85	17092
03	Bargłówka	CP-P	5,15	24
		TW	210,24	7480
		TP	593,79	40197
04	Krasiejów	CP-P	32,79	174
		TW	214,34	8072
		TP	421,87	23950
05	Stanica	CP-P	7,27	0
		TW	79,63	2816
		TP	397,49	28715
06	Rudy	CP-P	26,30	172
		TW	125,63	3668
		TP	413,62	26904
07	Lubieszów	CP-P	37,44	98
		TW	646,82	16735
		TP	194,51	11817
08	Solarnia	CP-P	116,65	1464
		TW	761,83	27260
		TP	126,51	8515
09	Nędza	CP-P	22,09	106
		TW	125,51	3796
		TP	589,68	39026
10	Szymocice	CP-P	23,90	33
		TW	115,45	3619
		TP	335,88	22388
11	Ponięcice	CP-P	0,00	0
		TW	237,59	3408
		TP	177,91	8337
12	Baborów	CP-P	31,94	322
		TW	158,13	2376
		TP	265,07	13648

Tabela 66. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

L.p.	Kategorie użytków	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha
		Miąższość – m³ netto
1	2	3
1	Czyszczenia (CP-P)	391,18
		3166
2	Trzebieże wczesne (TW)	4901,43
		140694
3	Trzebieże późne (TP)	3829,22
		244906
4	Razem Trzebieże	8730,65
		382434
Razem		9121,83
		385600

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej p.u.l., przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębego:

- ☒ **Tabela nr XVI** – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 347,50 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 67. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI PIEŁĘGNACYJNYMI (TP)

Adres	Pow. wydzielenia	Pow. wskazania	Gat. panujący	Wiek
1	2	3	4	5
02-26-1-03-104 -h -00	2,40	2,40	SO	85
02-26-1-03-105 -d -00	2,02	2,02	SO	85
02-26-1-03-107 -c -00	1,75	1,75	SO	90
02-26-1-03-109 -d -00	4,92	4,92	SO	85
02-26-1-02-114 -c -00	9,22	5,86	SO	88
02-26-1-03-125 -i -00	0,78	0,78	GB	70
02-26-1-04-155 -b -00	5,15	5,15	SO	90
02-26-1-04-164 -b -00	4,06	4,06	SO	85
02-26-1-03-185 -h -00	3,08	3,08	JS	75
02-26-1-05-204 -f -00	5,69	5,69	SO	85
02-26-1-05-204 -i -00	3,56	3,56	SO	85
02-26-1-05-221 -b -00	20,85	14,82	SO	90
02-26-1-05-222 -a -00	10,61	10,61	SO	85
02-26-1-04-231 -f -00	2,78	2,78	GB	80
02-26-1-10-270 -a -00	2,37	2,37	SO	85
02-26-1-10-271 -o -00	3,1	3,1	SO	85
02-26-1-07-353 -d -00	1,28	1,28	SO	95
02-26-1-07-362 -g -00	1,94	1,94	SO	85
02-26-1-09-476 -a -00	1,77	1,77	SO	95
02-26-1-09-488 -h -00	1,98	1,98	SO	120
02-26-1-09-501 -a -00	3,04	3,04	SO	125
02-26-1-12-584 -d -00	5,02	5,02	JS	80
02-26-1-11-586 -a -00	1,78	1,78	BRZ	55
02-26-1-11-592 -j -00	3,00	3,00	JS	95
02-26-1-12-639 -a -00	7,06	7,06	JS	75
02-26-1-12-651 -f -00	2,9	2,9	JS	70
02-26-1-12-652 -c -00	0,58	0,58	AK	70
02-26-1-12-652 -f -00	0,91	0,91	JS	70

3.2.2 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

3.2.2.1 ZAKRES ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

takstacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie dla poszczególnych obrębów leśnych.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☒ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów takstacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☒ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☒ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych,

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w **tabelach nr XVIII**
- opracowanej dla każdego z obrębów oraz łącznie dla nadleśnictwa.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 68. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE (TABELA XVIII)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, piazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW	66,09		532,89	233,02		6,41	838,41	2,73	841,14		227,55	445,26	911,85	1584,66		795,84
BMW	42,18		214,58	24,35	2,25	0,85	284,21	0,65	284,86		68,26	137,12	301,55	506,93		271,44
BŚW			1,85				1,85		1,85				13,00	13,00		1,85
BW												3,19	0,23	3,42		
LŁ																
LMB													0,74	0,74		
LMŚW	38,60		50,59	189,77		3,22	282,18		282,18		124,31	194,64	398,61	717,56		261,05
LMW	11,49		52,64	74,89		1,21	140,23		140,23		35,26	87,43	210,76	333,45		138,39
LŚW			16,60	150,01		2,18	168,79	0,32	169,11		54,33	92,43	227,42	374,18		169,11
LW			2,16	7,52			9,68		9,68		2,30	4,18	16,05	22,53		9,68
OL				2,56			2,56		2,56		0,62	1,94	7,75	10,31		2,56
OGÓŁEM	158,36		871,31	682,12	2,25	13,87	1727,91	3,70	1731,61		512,63	966,19	2087,96	3566,78		1649,92

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zgodnie z decyzją NTG, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia. Natomiast w drzewostanach zagospodarowanych Rb IIIa po wykonaniu cięcia uprzątającego powierzchnię do odnowienia zaplanowano w wielkości wynikającej z różnicy powierzchni odnowionych gniazd i powierzchni ogólnej wydzielienia.

3.2.2.2 OMÓWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz podsadzenia i dolesienia luk i przerzedzeń.

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 682,12 ha.

Ilb. Podsadzenia produkcyjne – do podsadzeń (ODN-IIP) zaprojektowano wprowadzanie młodego pokolenia w drzewostanach o silnie zróżnicowanym zadrzewieniu charakteryzujących się występowaniem miejsc o niskim czynniku zadrzewienia jednocześnie będących drzewostanami przedrębnymi. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem.

Zaplanowano podsadzenia produkcyjne na powierzchni 2,25 ha w wydzieleniach: 69a – 1,80 ha i 477b – 0,45ha.

Ilc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem - 13,87 ha. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Zabieg zaplanowano w pozycjach:

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| • 02-26-1-04-165 -f -00 | • 02-26-1-04-179 -a -00 |
| • 02-26-1-04-167 -i -00 | • 02-26-1-04-179 -b -00 |
| • 02-26-1-04-168 -f -00 | • 02-26-1-03-196 -b -00 |
| • 02-26-1-04-171 -a -00 | • 02-26-1-03-196 -c -00 |
| • 02-26-1-04-173 -i -00 | • 02-26-1-05-197 -a -00 |

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| • 02-26-1-05-203 -d -00 | • 02-26-1-07-376 -d -00 |
| • 02-26-1-05-208 -b -00 | • 02-26-1-07-377 -a -00 |
| • 02-26-1-05-211 -a -00 | • 02-26-1-07-377 -f -00 |
| • 02-26-1-05-213 -j -00 | • 02-26-1-07-379 -a -00 |
| • 02-26-1-04-231 -c -00 | • 02-26-1-08-385 -b -00 |
| • 02-26-1-04-231 -d -00 | • 02-26-1-09-488 -g -00 |
| • 02-26-1-04-232 -a -00 | • 02-26-1-09-497 -c -00 |
| • 02-26-1-04-232 -c -00 | • 02-26-1-11-598 -f -00 |
| • 02-26-1-07-341 -d -00 | • 02-26-1-11-608 -h -00 |
| • 02-26-1-07-363 -c -00 | • 02-26-1-11-610 -d -00 |
| • 02-26-1-07-366 -c -00 | • 02-26-1-11-613 -c -00 |
| • 02-26-1-07-375 -b -00 | • 02-26-1-11-613 -f -00 |
| • 02-26-1-07-376 -b -00 | |

III. Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku:

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych”. Poprawki zaprojektowano na powierzchni 3,70 ha w wydzieleniach:

- 02-26-1-02-74 -a -00
- 02-26-1-02-92 -h -00
- 02-26-1-11-620 -g -00

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☒ uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☒ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- ☒ młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- ☒ w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleń, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przerzedzenia zaplanowano pielęgnację czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z zalesieniem gruntów nieleśnych, wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

3.2.2.3 LEŚNA REGIONALIZACJA DLA NASION I SADZONEK W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 29 lipca 2015 roku, w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz.U. 2015. 1425 z dnia 21.09.2015).

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie położone jest w:

- ☒ regionie pochodzenia nr 50

3.2.2.4 GOSPODARKA NASIENNA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

Gospodarkę nasienną Nadleśnictwa Rudy Raciborskie stanowią:

Gospodarcze drzewostany nasienne i wyłączone drzewostany nasienne.

W części tabelarycznej p.u.l. zamieszczono– **wzór nr 2 – „Wykaz obiektów bazy nasiennej”** – sporządzony dla obrębu leśnego.

3.2.2.5 GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

Nadleśnictwo obecnie posiada szkółkę leśną kontenerową. Szkółka zlokalizowana jest w leśnictwie Nędza w oddziale **512 k,l; 513 b i 521 c** o powierzchni 13,89 ha.

- istniejąca powierzchnia szkółek w pełni zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy nadleśnictwa jak również dla innych jednostek LP,
- w szkółce hodzi się i sprzedaje sadzonki drzew leśnych z zakrytym systemem korzeniowym (w doniczkach). Podstawowe gatunki hodowane w szkółce to: sosna zwyczajna, sosna czarna, świerk pospolity, modrzew europejski, daglezia zielona, buk, dąb, klon, jawor, grab, lipa, olsza, brzoza. Szkółka ma w swojej ofercie również wiele odmian sadzonek ozdobnych w doniczkach, między innymi: jałowiec,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

żywotnik, cyprysyk, berberys, pięciornik, irga, trzmielina i inne. Ponadto w Szkółce Kontenerowej wytwarza się wg własnych receptur wysokiej jakości podłoża torfowe do hodowli sadzonek leśnych i ozdobnych oraz biopreparaty grzybów mikoryzowych (symbiotycznych) wspomagających wzrost sadzonek.



Zdjęcie 6. SZKÓŁKA NA TERENIE LEŚNICTWA NĘDZA (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)

3.2.2.6 SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE WYKONYWANIA CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- ☒ „Instrukcję urządzania lasu” z 2011 roku,
- ☒ „Zasady hodowli lasu” z 2012 roku,
- ☒ „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku
- ☒ Instrukcje ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2011 roku,
- ☒ Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie. W Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na lata 2016 – 2025 zawarto:

- ☒ informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictw powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

☒ uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, podjęto w tym zakresie następujące działania:

- pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
- w planowaniu hodowlanym, przyjęte gospodarcze typy drzewostanów na siedliskach lasu świeżego i lasu mieszanego świeżego, umożliwiają podejmowania działań w kierunku odtwarzania lasów łęgowych i grądów w obrębie N2000.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Rudy Raciborskie na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

Na plan pierwszy wysuwają się prace z zakresu prac hodowlanych, przygotowania gleby do odnowienia lasu, pielęgnacji i ochrony drzewostanów, użytkowania lasu, retencji wodnej, w których należy:

☒ **Prace hodowlane:**

- w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew; ze szczególnym uwzględnieniem jodły na siedliskach lasowych,
- w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z potencjalnymi możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
- przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień.

☒ **Przygotowanie gleby do odnowienia lasu:**

- preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
- na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- powiązanie składu gatunkowego upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- pozostawianie na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoji życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

☑ Pielęgnacja i ochrona drzewostanów:

- stosowanie selekcji pozytywnej w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,
- w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
- biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo - kompleksowej metody ochrony lasu.
- w ramach prowadzonych cięć rębnych w tym także zrębami zupełnymi, zaleca się tworzenie stref przejściowych (ekotonów) z istniejącego drzewostanu lub zakładanie od podstaw,
- w strefach ekotonowych w ramach cięć pielęgnacyjnych lub rębnych należy usuwać drzewa mogące ze względu na pokrój, zdrowotność lub wiek stwarzać zagrożenie dla ruchu,
- silniejsze przerzedzenia wykonywać na granicy lasu w celu wytworzenia ekotonów jako stref przejściowych.

☑ Prac związanych z użytkowaniem i odnowieniem lasu:

- terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
- dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę kopytną cienkiej kory na drzewach leżących,
- stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
- w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
- wykorzystywać rębnie złożone z doborem odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
- celowe jest pozostawienie na powierzchniach odnawianych fragmentów starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu o powierzchni jednostkowo nie mniejszej niż 0,06 ha i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- w rębni III gniazda zakłada się z wykorzystaniem mikrosiedlisk o wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd w zasadzie sztuczne. Okres odnowienia średni: 20 lat (max do 30 lat),
- zastosowana w nadleśnictwie rębni IIIb - (gniazdowo-częściowa) o gniazdach dla:
 - Bk o pow. 0,25 – 0,30 ha,
 - Db, Lp o pow. 0,40 – 0,45 ha,
 - Jd o pow. 0,10 – 0,15 ha
- zastosowana w nadleśnictwie rębni IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć a także zrębów zupełnych na małych powierzchniach. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

☑ Działania zmierzające do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach:

(mała retencja wodna została opisana w dalszej części elaboratu)

- dostosowanie sposobów zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- zachowanie naturalnych formacji przyrodniczych w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych, jako wyznacznika vitalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodliwych, a przy tym mało stabilna struktura ekosystemów leśnych nadleśnictwa – starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych, w poszczególnych drzewostanach.

3.2.2.7 MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE CZYNNIKÓW

3.2.2.7.1 Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Ulepszanie warunków zakorzeniania się drzew

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedną z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenienie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- ☒ stosowanie drenowania „kreciego” na glebach glejowych mineralnych,
- ☒ przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m², na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- ☒ spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- ☒ na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- ☒ unikać przygotowania gleby w rabaty.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenienia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć:

- ☒ preferowanie odnowień naturalnych,
- ☒ stosowanie odnowień poprzez siew,
- ☒ stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- ☒ należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć modrzew, buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zakłębieniach terenowych należy sadzić gatunki liściaste.

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikać konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Cięcia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębne należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

- ☒ rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. Powierzchnia zrębu nie może przekraczać 3 ha, przy nawrocie cięć

minimum 5 lat. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.

- ☑ mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, zebra, pasy przeciwwietrzne.
- ☑ za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.
- ☑ stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalona łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo- smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno – klimatycznych, jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzew o koronach przepuszczających silne strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- ☑ **stosowanie orębów** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy to, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zasłoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębego, wówczas oręby mogą być wykonywane wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.
- ☑ **wykonywanie rozrębów** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębiami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Wiek dojrzałości rębnej winny być ustalony dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- ☑ niedostatecznego zakorzenienia się drzewostanu,
- ☑ jego wysokiej bonitacji,
- ☑ silnego spalowania przez zwierzynę,
- ☑ uszkodzeń ścinkowo – zrywkowych i in.,
- ☑ istniejących zgnilizn strzał.

W drzewostanach opanowanych przez zgniliznę strzał i korzeni należy obniżyć wiek rębności, natomiast w drzewostanach stabilnych należy podwyższyć wiek rębności.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboka myśl koncepcji lasu normalnego,

który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

3.2.2.7.2 Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw i skład gatunkowy upraw

Należy stosować luźne więzby ze skuteczną ochroną odnowień. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więzbę nieregularną.

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska. Stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia, szczególnie preferować odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń**. W taki sposób by umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia poprzez:

- ☒ w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przerzedzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- ☒ stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- ☒ stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuścić do przerwania zwarcia w drzewostanie.

Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane **cięcia trzebieżowe** najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:

- ☒ stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- ☒ cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- ☒ w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- ☒ stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- ☒ stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- ☒ unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- ☒ stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu” wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych, intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

Rębnie

Zróżnicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- ☒ zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu” śnieżnego w koronach drzew,
- ☒ równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębowy.

3.2.2.7.3 Wpływ szkód wyrządzanych przez zwierzynę na zwiększenie zagrożenia lasu przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- ☒ zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- ☒ spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

3.2.2.7.4 Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- ☒ określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- ☒ usuwanie skutków szkód,
- ☒ ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać informacje:

- ☒ czynnika sprawczego,
- ☒ rozmiar szkód z podziałem na sortymenty,
- ☒ opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- ☒ opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- ☒ wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- ☒ typ uszkodzeń,
- ☒ rodzaj uszkodzeń,
- ☒ położenie uszkodzonych drzewostanów,
- ☒ stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- ☒ opis czynników szkodotwórczych.

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcie zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać, jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- ☒ porządkowanie wyłomiska,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- ☒ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- ☒ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację, W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,
- ☒ odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- ☒ odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- ☒ cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- ☒ inicjowanie naturalnego odnowienia,
- ☒ wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- ☒ wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- ☒ odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- ☒ planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

3.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU

3.2.3.1 CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH USZKODZEŃ

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia tabela.

Tabela 69. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia - ha
	Nadleśnictwo
1	2
ANTROPOGENICZNE	98,34
GRZYBY	1678,69
INNE	49,50
KLIMAT	6050,97
OWADY	24,35

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia - ha
	Nadleśnictwo
1	2
POŻAR	3,96
WODNE	545,33
ZWIERZYNA	5610,63
RAZEM	14061,77

* Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu.

Z przedstawionych danych wynika, iż stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie jest dobry.

Uszkodzenia od klimatu występują głównie w drzewostanach sosnowych wszystkich klas wieku w wyniku śniegołomów, które nawiedziły nadleśnictwo.

Uszkodzenia wodne (podtopienia) występują lokalnie, głównie w obniżeniach przy rzekach.

Z powodu nadmiernej ilości zwierzyny, głównie jeleniowatych uszkodzenia od zwierzyny stanowią 35,01 % wszystkich drzewostanów nadleśnictwa. Występują głównie w drzewostanach I i II klasy wieku stanowiąc. Z upływem lat w wyniku prowadzonych cięć pielęgnacyjnych uszkodzenia te zanikają, głównie w drzewostanach sosnowych.

3.2.3.2 CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

3.2.3.2.1 Zagrożenia abiotyczne

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny. Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr nadleśnictwo wykonuje następujące zabiegi ograniczające powstawanie rozmiaru uszkodzeń:

- ☒ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☒ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☒ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych, pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem Św,
- ☒ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☒ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☒ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☒ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku na gruntach porolnych. W ramach profilaktyki nadleśnictwo podjęło czynności zwiększające odporność:

- ☒ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, na gruntach porolnych uznawać istniejące samosiewy gatunków pionierskich,
- ☒ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarcu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☒ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☒ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Susze są to szkody powodowane w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez wędnięcie całych sadzonek w szczególności sadzonek 2 i 3 letnich słabo ukorzenionych. Największe szkody powstają w okresach II i III dekady maja, czerwca i na przełomie lipca i sierpnia.

Przymrozki późne powstają najczęściej w maju. Powstające szkody mają charakter "zważenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a gatunków iglastych daglezyja i świerk. Zjawisko występowanie przymrozków późnych ma duże znaczenie na terenie szkółki, które powodują możliwość "zważenia" całych siewów.

Z zespołu czynników abiotycznych w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie najwięcej szkód powodowały zakłócenia stosunków wodnych, niskie bądź wysokie temperatury oraz wiatr

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajdują się 2 kopalnie piasku Kottarnia i Górażdże. W związku z działalnością tych zakładów powstał lej depresyjny, w którym zachwiane są stosunki wodne i nastąpiło przesuszenie gruntów na powierzchni leśnej 2140,67 ha.

Wpływ leja depresyjnego ma duże znaczenie dla terenów nadleśnictwa, a szczególnie dla obszaru dawnego pożarzyska.

3.2.3.2.2 Zagrożenia antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Teren w zasięgu działania Nadleśnictwa Rudy Raciborskie został zaliczony do I lub II strefy uszkodzeń przemysłowych. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- ☒ powstawanie pożarów,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☒ wycinka i kradzieże drewna,
- ☒ kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- ☒ wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- ☒ zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- ☒ wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- ☒ kłusownictwo i wnykarstwo,
- ☒ nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- ☒ niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- ☒ płoszenie zwierzyny,
- ☒ niszczenie stanowisk roślin chronionych.

3.2.3.2.3 Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie wśród patogenów grzybowych największe areale rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczą zamierania pędów sosny (155,31 ha), skrętaka sosny (127,82 ha), osutki sosny oraz grzybów korzeniowych (opieńki i huby).

3.2.3.2.4 Szkodniki pierwotne

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w ubiegłym dziesięcioleciu można zauważyć tendencję spadkową występowania szkodników pierwotnych. Szkodniki pierwotne pojawiają się okresowo.

Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu ograniczające występowanie pędraczysk:

- ☒ w kompleksach leśnych, w których są rejestrowane szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza,
- ☒ przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów,
- ☒ preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia,
- ☒ w ramach użytkowania rębego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; zachowywać istniejące naloty,
- ☑ stosować przedplon (np. olszy, brzozy),
- ☑ do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę.

Nadleśnictwo prowadzi systematyczny monitoring występowania szkodników pierwotnych poprzez coroczne wykładanie pułapek feromonowych), prowadząc corocznie jesienne próbné poszukiwania owadów (obecnie zgodnie z IOL) stałych partiach kontrolnych.

3.2.3.2.5 Szkodniki wtórne

Nie ma znacznego zagrożenia od szkodników wtórnych.

Nadleśnictwo prowadzi systematyczny monitoring występowania szkodników wtórnych poprzez wyłożenie pułapek feromonowych i pułapek klasycznych. Od kilku lat prowadzone są obserwacje liczebności cetyńca większego w stałych pułapkach monitoringowych. Co roku prowadzona jest również kontrola i prognozowane zagrożenie drzewostanów powodowanych przez kambiofagiczne i ksylofagiczne.

3.2.4 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ

Zgodnie z **Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 roku** – lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w całości zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

3.2.4.1 OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.** (Dz. U. 2010 nr 109 poz .719),
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu**”,(Warszaw 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych),
- Rozporządzenie MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405),
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji urządzania lasu**” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych),
- „**Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzania lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej**”,(Warszawa 1996 r),
- „**Plan działań ratowniczych – postępowanie na wypadek powstania pożaru lasu**”; uzgodnionego z odpowiednim komendantem PSP.

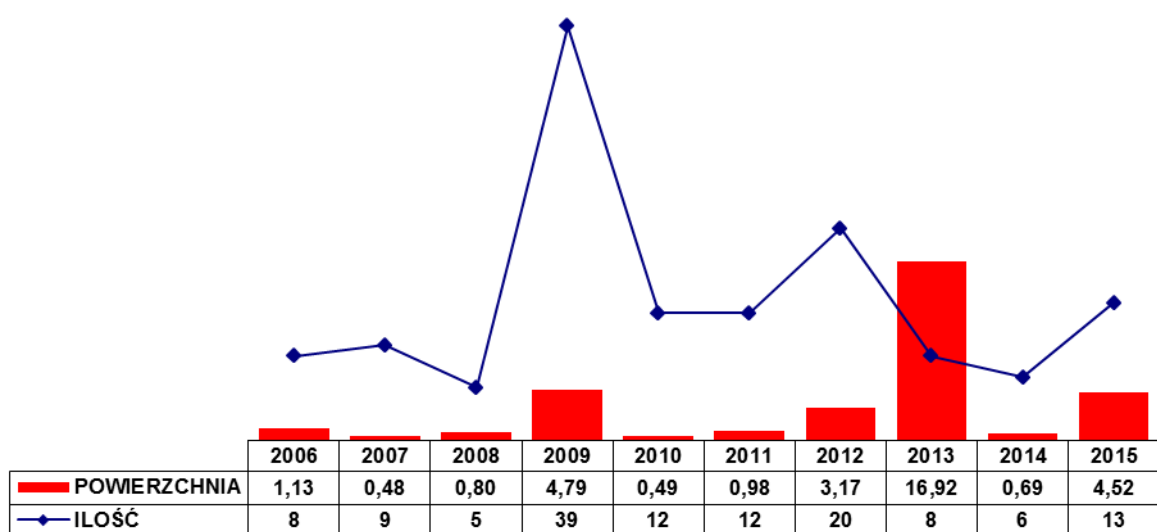
3.2.4.1.1 Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10lat)

Tabela 70. ŚREDNIA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)

Lp.	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
1	2006	8	1,13	0,14
2	2007	9	0,48	0,05
3	2008	5	0,80	0,16
4	2009	39	4,79	0,12
5	2010	12	0,49	0,04

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
6	2011	12	0,98	0,08
7	2012	20	3,17	0,16
8	2013	8	16,92	2,12
9	2014	6	0,69	0,12
10	2015	13	4,52	0,35
Razem		132	33,97	0,26



Wykres 23. STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE RUDY RACIBORSKIE

Ogólna powierzchnia pożarów w minionym okresie gospodarczym w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie wyniosła 33,97 ha, a przeciętna powierzchnia jednego pożaru 0,26 ha. Największa ilość pożarów wystąpiła w 2009 r.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zaliczając je do I kategorii dużego zagrożenia pożarowego.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawiono poniżej.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 71. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp)	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	12,90	$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,7758 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = 13,20 / 170,18 \times 10$	13,67	14
		powierzchnia leśna Km ² (Pl) ¹	170,18			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)	Udz. %: Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	65,33	$P_d = 0,1 U_s$	6,53	7
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (Pk) ²	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (Wp)	73,78	$P_k = 0,221 \times 11,00 - 0,59 \times 73,78 + 45,1$	4,00	4
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (Uds)	11,00			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa)	średnia liczba mieszkańców (Lm) ³	204803	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 12,0041) + 5,16$ gdzie: $G_z = 204803 / 170,18 / 100$	4,53	5
5	1) >25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów		30
				Kategoria zagrożenia pożarowego		I

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Rudy Raciborskie (leśna zal. i niezal)

- ² Pk - średnia wilgotność względna powietrza i i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2006 – 2010

- ³ Lm - średnia liczba mieszkańców gmin położonych w zasięgu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

3.2.4.2 OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie odnotowano 132 pożarów (do końca sierpnia 2015), obejmujące swym zasięgiem powierzchnię 33,97 ha, średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,26 ha.

Główną grupę stanowiły pożary, o nieustalonej przyczynie powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

3.2.4.2.1 Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe nadleśnictwa należą:

- atrakcyjność turystyczna – kształtuje ją między innymi:
 - przebieg szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych oraz obiektów i ścieżek edukacyjno-ekologicznych,
 - dostępność komunikacyjna,
 - istniejące miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych,
- penetracja ludności miejscowej w zbiorach runa leśnego (jagody, grzyby),
- powierzchnia drzewostanów I i II klas wieku - łącznie 7578,01 ha (46,24 %),
- rodzaj pokrywy gleby wynikający z przerzedzonych drzewostanów starszych klas wieku oraz powierzchni leśnych niezalesionych w następstwie zwiększonego dostępu światła do dna lasu,
- duża ilość kompleksów leśnych na znacznym obszarze zasięgu terytorialnego,
- wypalanie łąk i ściernisk sąsiadujących z lasami oraz pozostawianie ich bez nadzoru,
- umyślne podpalanie gruntów leśnych lub sąsiadujących z nimi ugorów,
- skład gatunkowy drzewostanów – w strukturze gatunkowej drzewostanów, drzewostany sosnowe stanowią 77,13 %,
- udział drzewostanów rosnących na siedliskach Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł, które stanowią 65,33 % ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

Dodatkowym zagrożeniem pożarowym dla nadleśnictwa są istniejące linie kolejowe przebiegające przez tereny leśne:

- Racibórz – Kędzierzyn-Koźle,
- Gliwice – Kędzierzyn-Koźle,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- KP Kotłarnia – Gliwice (kolej piaskowa),
- a także, drogi publiczne przebiegające przez teren objęty zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa:
 - droga nr 45 Racibórz - Opole,
 - droga nr 919 Sośnicowice - Racibórz,
 - droga nr 920 Rudy Raciborskie - Rybnik,
 - droga nr 422 Kuźnia Raciborska - Racibórz,
 - droga nr 425 Bierawa – Rudy Raciborskie.

Z wieloletnich obserwacji pracowników ALP największym zagrożeniem dla lasów nadleśnictwa są przerzuty ognia z wypalanych łąk i ugorów oraz umyślne podpalania. Biorąc pod uwagę ilość pożarów z ubiegłego okresu gospodarczego należy stwierdzić duże zagrożenie pożarowe dla obszarów leśnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

3.2.4.2.2 Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Zostały one naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.,
- **pasy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pas przeciwpożarowy typu B, które nie zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż. z uwagi małą powierzchnię tych wydzieleń i małą skalę mapy,
- **pasy p.poż. typu D** – rozdzielający duże zwarte obszary leśne.
- **pasy p.poż. przykolejowe** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p.poż.



Zdjęcie 7. PASY PRZECIWPOŻAROWE TYPU D (FOTO. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa nie występują obszary szczególnie niebezpieczne.

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie wyznaczono miejsc do rozpalania ognisk.

3.2.4.3 OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Rudy Raciborskie występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności, oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

3.2.4.4 OCENA SPRAWNOŚCI PUNKTÓW ALARMOWO-DYSPOZYCYJNYCH

System obserwacyjno- alarmowy i interwencyjny w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie jest zgodny z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w „sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów”* z późniejszymi zmianami.

Nadleśnictwo posiada 2 dostrzegalnie naziemne zlokalizowane w leśnictwach Borowiec w oddz. **91m** i Solarnia w oddz. **391h** współpracującą z 3 innymi tego typu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

objektami z sąsiednich nadleśnictw – Rudziniec (Leśnictwo Łącza, oddział 727), Kędzierzyn (Leśnictwo Stara Kuźnia, oddział 190) i Rybnik (Leśnictwo Wielopole, oddział 129).



Zdjęcie 8. DOSTRZEGALNIA POŻAROWA (FOT. ARCHIWUM NADLEŚNICTWA)

Istniejący na terenie nadleśnictwa system interwencyjny i obserwacyjno-alarmowy funkcjonuje prawidłowo.

W okresach zagrożenia pożarowego uruchamiane są patrole naziemne w rejonach szczególnie niebezpiecznych. Kadra nadleśnictwa w okresie zagrożenia pełni całodobowe dyżury domowe według harmonogramu sporządzonego przez nadleśnictwo.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Gotarowice.

3.2.4.4.1 Punkt alarmowo-dyspozycyjny w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- punkcie alarmowo – dyspozycyjnym wyposażonym w łączność radiową i telefoniczną. PAD zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie,
- telefonicznych alarmach w siedzibach nadleśnictwa, leśnictwach, podleśniczówkach, pracowników nadleśnictwa i instytucji administracji państwowej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
- bazy sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowanej w siedzibie Nadleśnictwa – wyposażonej w 10 hydronetek z plecakiem, 70 łopat, 20 tłumic, wiadra i 2 pługi do wyorywania pasów przeciwpożarowych,
- samochód patrolowo-gaśniczy Nissan Navara wraz z przyczepą zawierającą motopompę Fire Skide i zbiornikiem na wodę o pojemności 400 l,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- punktach czerpania wody zlokalizowanych na ciekach wodnych i zbiornikach znajdujących się na terenie nadleśnictwa,
- sieci hydrantowej znajdującej się w miejscowościach,
- oznakowanych numerycznie dojazdach pożarowych utwardzonych i gruntowych biegnących przez tereny leśne i do punktów czerpania wody,
- patrolowaniu lasu przez zorganizowane patrole leśne w razie zwiększonego nasilenia zagrożeniem pożarowym.

Ponadto zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą, oraz do zabezpieczenia pożarzyska.

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie PAD nadleśnictwa do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą lub zabezpieczającego pożarzysko.

Obszar Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania 5 Komend Powiatowych Straży Pożarnej: Kędzierzyn Koźle, Głubczyc, Gliwice, Rybnik i Racibórz. Komendy te podlegają Wojewódzkiej Komendzie Straży Pożarnej w Opolu i w Katowicach.

3.2.4.4.2 Wykaz istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych

W miejscowościach na terenie zasięgu działania nadleśnictwa znajduje się 68 Ochotniczych Straży Pożarnych typu "S" (wyposażonych w samochody gaśnicze). Poniżej przedstawiono lokalizację Ochotniczych Straży Pożarnych działających w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz znajdujące się na granicy zasięgu terytorialnego:

Tabela 72. TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH

Komenda Powiatowa PSP w Kędzierzynie Koźlu	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	Kędzierzyn Koźle
OSP	Bierawa
	Dziergowice
	Lubieszów
	Kotłarnia
	Solarnia
	Polska Cerekiew
	Wronin
	Roszkowski Las
	Podlesie
	Ostrożnica
	Radoszowy

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

	Cisek
	Łany
	Pawłowiczki
Komenda Powiatowa PSP w Głubczycach	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	Głubczyce
OSP	Baborów
	Raków
	Nowa Cerekiew
	Kietrz
Komenda Miejska PSP w Gliwicach	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	Gliwice
OSP	Bargłówka
	Stanica
Komenda Miejska PSP w Rybniku	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	Rybnik
Komenda Powiatowa PSP w Raciborzu	
Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza	Racibórz
OSP	Babice
	Bieńkowice
	Bojanów
	Bolesław
	Borucin
	Brzeźnica
	Budziska
	Chałupki
	Cyprzanów
	Gamów
	Górki Śląskie
	Gródczanki
	Jankowice
	Kornica
	Krowiarki
	Krzanowice
	Krzyżanowice
	Kuźnia Raciborska
	Lekartów
	Maków
	Modzurów
	Nędza

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

	Nowa Wioska
	Owsiszczce
	Pawłów
	Pietraszyn
	Pietrowice Wielkie
	Racibórz Brzeziny
	Racibórz Markowice
	Racibórz Miedonia
	Racibórz Sudół
	Roszków
	Ruda k. Turza
	Ruda Kozielska
	Rudnik
	Rudy
	Rudyszwałd
	Samborowice
	Siedliska
	Sławików
	Strzybnik
	Szymocice
	Turze
	Tworków
	Wojnowice
	Zabełków
	Zawada Książęca
	Żerdziny
	Racibórz Markowice
	Racibórz Miedonia
	Racibórz Sudół
	Roszków
	Ruda k. Turza
	Ruda Kozielska
	Rudnik

3.2.4.5 OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

Dostęp do głównych kompleksów leśnych na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie jest dobry.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Cały teren pokryty jest gęstą siecią dróg asfaltowych łączących poszczególne miejscowości. Wewnątrz kompleksów leśnych istnieje dobrze rozwinięta sieć dróg utwardzonych i gruntowych znajdujących się w zarządzie ALP.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą siecią dróg publicznych oraz utwardzonych i gruntowych znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa.

Wszystkie dojazdy pożarowe na terenie nadleśnictwa są oznaczone w terenie znakami informacyjnymi zawierającymi numer drogi i kierunek dojazdu do zbiorników wody gaśniczej. Tablice informacyjne z numerami dojazdów pożarowych są w razie potrzeby na bieżąco uzupełniane.

W miarę zaistniałych potrzeb drogi utwardzone i gruntowe są na bieżąco remontowane i ulepszone w celu spełnienia wymogów Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych.

Wszystkie drogi dojazdowe o nawierzchni utwardzonej zostały naniesione na mapy przeglądowe i gospodarcze kolorem czerwonym.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bądź plac manewrowy.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz dostosowanie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapach tematycznych dla obrębu leśnego z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25 000.

3.2.4.5.1 Ocena sprawności systemu alarmowo – dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego R.D.L.P. w Katowicach – tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny PAD. Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajdują się w: siedzibie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentację i mapy.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony.

3.2.4.5.2 Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego wyposażoną w sprzęt do gaszenia pożarów (10 hydronetek z plecakiem, 70 łopat, 20 tłumic, wiadra i 2 pługi do wyorywania pasów przeciwpożarowych) oraz samochód Nissan Navara wraz z przyczepą zawierającą motopompę Fire Skide i zbiornikiem na wodę o pojemności 400 l.

W sytuacjach alarmowych istnieje możliwość użycia sprzętu używanego przy pracach hodowlanych i pozyskaniu na podstawie umów z ZUL, oraz sprzętu znajdującego się w magazynach gospodarczych poszczególnych leśnictw.

Leśniczowie mają do dyspozycji pilarzy, lub zatrudniane firmy prywatne (ZUL) w przypadku wystąpienia pożaru.

3.2.4.6 OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie źródłami wody do celów ppoż. jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”).

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu:

1) nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego;

Wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa Rudy Raciborskie przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono w Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☒ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☒ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 73. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH

Lp.	Lokalizacja - leśnictwo	Oddział poddział	Pojemność zbiornika / przepływ	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Kotłarnia	2 h	> 10 dm ³ /s	Rzeka Bierawka
2	Kotłarnia	12 g	> 10 dm ³ /s	Rzeka Bierawka
3	Borowiec	91 a	> 50 m ³	Zbiornik
4	Borowiec	101 d	> 50 m ³	Zbiornik
5	Borowiec	111 b	> 50 m ³	Zbiornik
6	Borowiec	123 b	> 50 m ³	Zbiornik
7	Borowiec	134	> 10 dm ³ /s	Rzeka Ruda
8	Borowiec	150 g	> 10 dm ³ /s	Rzeka Ruda
9	Borowiec	154 g	> 10 dm ³ /s	Rzeka Ruda
10	Bargłówka	191	> 10 dm ³ /s	Rzeka Ruda
11	Krasiejów	169 c	> 50 m ³	Zbiornik
12	Krasiejów	175 c	> 50 m ³	Zbiornik
13	Stanica	253 g	> 10 dm ³ /s	Rzeka Ruda
14	Rudy	244 f	> 50 m ³	Zbiornik
15	Lubieszów	337 a	> 50 m ³	Zbiornik
16	Solarnia	446 m	> 10 dm ³ /s	Rzeka Ruda
17	Solarnia	405 c	> 50 m ³	Zbiornik
18	Nędza	512 l	> 50 m ³	Zbiornik
19	Nędza	572 b	> 50 m ³	Zbiornik
20	Szymocice	556 w	> 50 m ³	Zbiornik
21	Ponięcice	603	> 10 dm ³ /s	Rzeka we wsi Witosławice
22	Baborów	584	> 50 m ³	Zbiornik we wsi Maciowakrze
23	Baborów	646	> 50 m ³	Zbiornik we wsi Rozumice
24	Borowiec	151 a	> 10 dm ³ /s	Rzeka Ruda
25	Lubieszów	360 a	> 50 m ³	Zbiornik

Należy stwierdzić, że:

- wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem.
- do każdego punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych istnieje wyznaczony dojazd pożarowy.
- istniejące źródła wody do celów przeciwpożarowych spełniają wymagania Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Z dnia 22 czerwca 2010 r.),
- na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody nie jest prowadzona gospodarka rybacka,
- Nadleśnictwo uzgodni możliwość korzystania z w/w zbiorników jako źródła wody do celów przeciwpożarowych z ich właścicielami bądź zarządcami, jednocześnie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

zobowiązując się do pokrycia wszelkich strat i kosztów związanych z poborem wody dla celów gaśniczych przez służby ratownicze z tych punktów,

- w okresach szczególnego zagrożenia pożarowego nie jest planowane upuszczanie wody poniżej dopuszczalnych wartości, na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo nie wyznaczono źródła wody dla statków powietrznych.

Do celów przeciwpożarowych w nadleśnictwie służą głównie wyznaczone miejsca czerpania wody, ale istnieje też możliwość wykorzystywania istniejącej sieci hydrantowej o wydajności od 5 do 15 l/s, która pokrywa większość terenów nadleśnictwa (istniejącą sieć hydrantów zamieszczono na mapach tematycznych ochrony przeciwpożarowej dla obrębów w skali 1:25 000).

3.2.4.7 ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY

PRZECIWPOŻAROWEJ

- ☒ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „**Punkt czerpania wody**” a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „**Do punktu czerpania wody**” - w szczególności uzupełnić brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia. Odległość baz lotniczych od obszarów leśnych umożliwia dojazd do każdego punktu lasu w przedziale czasowym od 10 do 25 minut. Na terenie nadleśnictwa nie istnieje specjalne lądowisko operacyjne.
- ☒ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest w System Selektywnego Wywoływania

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek. Sprzęt pozostający w dyspozycji nadleśnictwa należy uznać za wystarczający.

3.2.4.8 OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI

WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 20 min.

3.2.4.9 ZALECENIA W ZAKRESIE PROFILAKTYKI

Działania hodowlane:

- ☒ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- ☒ w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania,
- ☒ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia, na głębokość nie mniejszą niż 50 m,
- ☒ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju ośrodków wypoczynkowych, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponadto miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości minimalnej 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równolegle do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☒ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp..

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie jest „**Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.**” – dla

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

obrębu leśnego na których podana jest lokalizację zawodowych i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l.

Plan Ochrony Przeciwpozarowej uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

**3.2.5 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI
ŁOWIECKIEJ**

3.2.5.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Nadleśnictwo posiada 2 plantacje choinek. Zapotrzebowanie rynku na choinki ma tendencję spadkową. W ostatnich latach sprzedaż choinek w nadleśnictwie kształtuje się na poziomie kilkudziesięciu sztuk.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny, ziół i kruszyw mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym.

**Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i
ochrony**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie posiada szkółkę leśną kontenerową w leśnictwie Nędza.

3.2.5.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

3.2.5.2.1 Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, zgodnie z ustawą „Prawo Łowieckie” z dnia 13 października 1995 r., gospodarkę łowiecką prowadzi 16 kół łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim.

(Ponadto 1 obwód został wyłączony z wydzierżawienia z przeznaczeniem na ośrodek hodowli zwierzyny, którym zarządza PZŁ).

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta), i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

Roczne plany łowieckie w obwodach wyłączonych z wydzierżawienia sporządzane są przez ich zarządców i podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora Regionalnej Dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Tabela 74. KOŁA I OBWODY ŁOWIECKIE NADLEŚNICTWO RUDY RACIBORSKIE

Koło Łowieckie	Nr obwodu
OSTOJA Gliwice	134 śląskie
ODYNIEC Rudy	142 śląskie 151 śląskie
PONOWA K-Koźle	143 śląskie 129 opolskie
KNIEJA K-Koźle	130 opolskie
GRANICA im Górnośląskiej Brygady WOP Dzierżysław	147 opolskie 148 opolskie
OSTOJA Głubczyce	139 opolskie
SOKÓŁ Bielsko-Biała	138 opolskie
OSTOJA Opole	144 opolskie
ŁOŚ Racibórz	152 śląskie 173 śląskie 133 opolskie
BAŻANT Racibórz	164 śląskie
TUR Bielsko-Biała	153 śląskie
OHZ Lisięcice	134 opolskie
CIS Gliwice	133 śląskie
POD BUKIEM Rybnik	141 śląskie
BORKI Lyski	150 śląskie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

JAŻWIEC Jejkowice	149 śląskie
ODRA Rybnik	163 śląskie

Szczegółowa charakterystyka obwodów i urzędzeń łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki”.

Wykaz istniejącej infrastruktury łowieckiej uwidocznił na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000, zgodnie z materiałami dostarczonymi przez nadleśnictwo.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny została przedstawiony w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej”. Dodatkowo w części A. „Ogólna charakterystyka lasów” zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych

Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna, wyrządzając znaczne szkody, głównie w drzewostanach I i II klasy wieku.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczeniu szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☒ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- ☒ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- poprawa warunków bytowania zwierzyny.

3.2.5.2.2 Poletka łowieckie

Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni poletek łowieckich na powierzchni leśnej Nadleśnictwie Rudy Raciborskie.

Tabela 75. ZESTAWIENIE POLETEK ŁOWIECKICH

Obręb	Adres leśny	Powierzchnia w ha
Rudy	02-26-1-01-7 -i -00	0,45
	02-26-1-01-8 -m -00	1,58
	02-26-1-01-9 -d -00	1,21
	02-26-1-01-12 -d -00	0,57
	02-26-1-01-13 -d -00	0,42
	02-26-1-01-16 -a -00	1,98
	02-26-1-01-17 -b -00	2,2

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb	Adres leśny	Powierzchnia w ha
	02-26-1-01-18 -a -00	1,64
	02-26-1-01-23 -a -00	1,75
	02-26-1-01-24 -c -00	0,86
	02-26-1-01-26 -c -00	0,97
	02-26-1-01-26 -d -00	1,06
	02-26-1-01-27 -a -00	1,31
	02-26-1-01-32 -a -00	0,7
	02-26-1-01-36 -a -00	1,37
	02-26-1-01-37 -d -00	0,45
	02-26-1-01-37 -f -00	1,12
	02-26-1-01-38 -h -00	0,38
	02-26-1-01-38 -i -00	0,91
	02-26-1-01-40 -f -00	0,77
	02-26-1-01-51 -a -00	1,32
	02-26-1-01-52 -b -00	1,6
	02-26-1-01-53 -a -00	1,51
	02-26-1-03-68 -g -00	0,45
	02-26-1-03-69 -b -00	0,63
	02-26-1-03-70 -d -00	0,27
	02-26-1-03-70 -f -00	0,38
	02-26-1-02-76 -a -00	1,37
	02-26-1-02-77 -b -00	1,77
	02-26-1-02-78 -a -00	1,93
	02-26-1-02-80 -a -00	2,06
	02-26-1-02-96 -b -00	1,23
	02-26-1-02-97 -c -00	1,33
	02-26-1-02-98 -c -00	1,2
	02-26-1-02-99 -c -00	1,29
	02-26-1-02-101 -c -00	1,52
	02-26-1-02-118 -a -00	1,49
	02-26-1-02-120 -a -00	1,71
	02-26-1-03-124 -g -00	0,29
	02-26-1-02-140 -b -00	0,61
	02-26-1-02-141 -a -00	1,34
	02-26-1-02-143 -a -00	1,51
	02-26-1-02-153 -a -00	0,44
	02-26-1-04-164 -d -00	0,24
	02-26-1-04-183 -d -00	0,66
	02-26-1-03-194 -p -00	0,26
	02-26-1-05-202 -h -00	0,44
	02-26-1-06-246 -k -00	0,25
	02-26-1-06-261 -h -00	0,4
	02-26-1-06-266 -b -00	0,47
	02-26-1-07-327 -d -00	0,64
	02-26-1-07-328 -a -00	0,93
	02-26-1-07-338 -b -00	1,3
	02-26-1-07-339 -a -00	2,18
	02-26-1-07-341 -c -00	0,42

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb	Adres leśny	Powierzchnia w ha
	02-26-1-07-342 -a -00	1,55
	02-26-1-07-343 -b -00	0,77
	02-26-1-07-352 -c -00	1,46
	02-26-1-07-353 -a -00	1,45
	02-26-1-07-365 -h -00	1,06
	02-26-1-07-366 -d -00	0,89
	02-26-1-07-367 -d -00	0,88
	02-26-1-07-367 -h -00	0,16
	02-26-1-07-369 -a -00	0,82
	02-26-1-07-369 -m -00	0,31
	02-26-1-07-376 -a -00	0,79
	02-26-1-07-376 -i -00	0,19
	02-26-1-07-377 -b -00	1,64
	02-26-1-07-378 -a -00	1,29
	02-26-1-07-380 -a -00	1,28
	02-26-1-07-380 -d -00	0,35
	02-26-1-08-385 -a -00	1,49
	02-26-1-08-386 -c -00	1,77
	02-26-1-08-387 -a -00	1,12
	02-26-1-08-389 -a -00	1,66
	02-26-1-08-391 -g -00	0,73
	02-26-1-08-401 -h -00	0,9
	02-26-1-08-401 -i -00	0,41
	02-26-1-08-402 -c -00	1,76
	02-26-1-08-403 -a -00	1,18
	02-26-1-08-405 -a -00	1,29
	02-26-1-08-405 -c -00	4,26
	02-26-1-08-406 -b -00	1,51
	02-26-1-08-406 -g -00	4,54
	02-26-1-08-407 -a -00	0,93
	02-26-1-08-407 -g -00	4,89
	02-26-1-08-408 -d -00	0,88
	02-26-1-08-417 -h -00	1,5
	02-26-1-08-418 -j -00	0,32
	02-26-1-08-418 -k -00	1,04
	02-26-1-08-419 -i -00	0,41
	02-26-1-08-419 -j -00	0,93
	02-26-1-08-421 -a -00	0,93
	02-26-1-08-423 -a -00	0,68
	02-26-1-08-433 -a -00	1,28
	02-26-1-08-434 -n -00	0,43
	02-26-1-08-435 -i -00	0,5
	02-26-1-09-450 -g -00	0,2
	02-26-1-09-456 -d -00	0,14
	02-26-1-09-486 -k -00	0,31
	02-26-1-09-489 -c -00	1,27
	02-26-1-04-505 -b -00	0,13
	02-26-1-10-530 -k -00	0,25

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb	Adres leśny	Powierzchnia w ha
	02-26-1-10-542 -j -00	0,23
	02-26-1-12-650 -c -00	0,19
	02-26-1-12-650 -d -00	0,44
Ogółem Nadleśnictwo		112,53

3.2.6 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

3.2.6.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Nadleśnictwo posiada łącznie 255 km dróg utwardzonych w przeważającej większości o bardzo dobrym stanie technicznym, 77 km dróg częściowo utwardzonych i wiele dróg gruntowych o dobrym i średnim stanie technicznym.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Opracowywana ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej w nadleśnictwie wskaże konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania inwestycji drogowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jeden z nich to utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów. Polityka Leśna państwa z 1997 roku również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Rudy Raciborskie winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana

rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidację zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

Mała retencja wód

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

opadowych do warstw wodonośnych)., retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

3.2.6.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie w związku z prowadzoną gospodarką leśną planuje założenie sieci szlaków technologicznych związanych z prowadzoną gospodarką.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenie sieci szlaków technologicznych ograniczają się w bieżącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

3.2.6.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

3.2.6.4 KIERUNKOWE WYTYCZNE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO

Lasy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie położone są na terenie atrakcyjnym turystycznie.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

Szczegółowe informacje dotyczące zagospodarowania rekreacyjnego zostały zawarte w Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, który jest częścią Planu Urzędu Lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rudy Raciborskie jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie”, sporządzonego na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2016 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2006 roku. Jego treść została zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczane w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Rudy Raciborskie został sporządzony w celu:

- ☒ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ☒ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ☒ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ☒ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ☒ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

5.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l..

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 76. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2016 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2025 r.)	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu.
	m ³ brutto/10lat				%
Nadleśnictwo	3542952	1120550	1020134	3643368	2,83

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

Prognoza zasobów drzewnych

Tabela 77. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan obecny I 10-lecie	Prognoza na II 10-lecie	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo					
Zapas aktualny	m ³	3542952	3643368	100416	2,83
Zasobność	m ³ / ha	221	227	6	2,71

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1 MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 64 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II i III rewizji urządzania lasu. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc View*.

6.1.2 KARTA DOKUMENTU ŹRÓDŁOWEGO

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urzędniowych uzyskał od nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2013 roku, w formie danych elektronicznych.

Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- ☒ numer wewnętrzny,
- ☒ adres leśny,
- ☒ rodzaj powierzchni,
- ☒ budowa pionowa,
- ☒ powierzchnia,
- ☒ typ siedliskowy lasu,
- ☒ kategorie ochronności,
- ☒ ranga kategorii ochronności,
- ☒ cecha drzewostanu,
- ☒ ranga cech drzewostanu,
- ☒ wykaz obrębów ewidencyjnych,
- ☒ wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- ☒ opis taksacyjny według stanu SILP,
- ☒ wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Podsumowanie prac urzędniowych

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

Adres wyłączenia – przejęty z SILP-LAS – był zachowany w następujących przypadkach:

- ☒ zachowano granice wydzielenia z poprzedniego okresu,
- ☒ nowe wydzielenie powstało z dwóch (lub większej liczby) wydzieleń, które weszły w całości do nowego wydzielenia,
- ☒ nowe wydzielenie powstało z podziału istniejącego wydzielenia.

6.2 WŁAŚCIWE PRACE URZĄDZENIOWE

6.2.1 WYKONAWCA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace urzędniowe (terenowe i kameralne) zostały wykonane przez drużynę urządzania lasu Oddziału BULiGL w Brzegu w składzie:

- | | |
|---|-----------------------|
| ☒ Kierownik drużyny | Arkadiusz Ziarko, |
| ☒ Starszy Taksator | Monika Kizior, |
| ☒ Starszy Taksator | Grzegorz Górka, |
| ☒ Starszy Taksator | Jacek Pietrzyk, |
| ☒ Starszy Taksator | Waldemar Czepil, |
| ☒ Starszy Taksator | Jarosław Puszczewicz, |
| ☒ Taksator | Monika Kizior. |

6.2.2 TERMIN WYKONANIA PRAC

Prace terenowe wykonano w okresie :

- ☒ taksacja lasu: od maja do września 2014 r.,
- ☒ zakładanie powierzchni próbnych: od marca do maja 2015 r.

Prace kameralne natomiast wykonano w okresie od października 2014 do grudnia 2015 r.

6.2.3 ROZMIAR PRAC URZĄDZENIOWYCH

Ogólna powierzchnia gruntów objętych taksacją wynosiła 17874,99 ha.

Prace urzędniowe wykonała Drużyna Urzędniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. 1991 Nr 101 poz. 444), Rozporządzenia MŚ z 26.11.2012 r. (Dz. U. z 2012r. Nr 1302) w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu

Podsumowanie prac urzędniowych

z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2012 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

1. Stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa.
2. Uzgodnienie „Wytycznych do sporządzenia planu urzędzenia lasu dla nadleśnictwa na lata 2016 – 2025”.
3. Odbiory prac terenowych.
4. Uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu prac taksacyjnych terenowych dla poszczególnych leśnictw.

Na tym etapie odbiorów, przy współudziale pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- ☒ grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, halizny, płazowiny);
- ☒ wykaz drzewostanów przeznaczonych do przebudowy,
- ☒ poletka łowieckie,
- ☒ drzewostany o strukturze KO i KDO,
- ☒ grunty do sukcesji naturalnej,
- ☒ zakres projektowanych wskazań gospodarczych.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Odbiory prac urzędniowych przeprowadzono przez przedstawicieli RDLP w Katowicach, Nadleśnictwo Rudy Raciborskie i BULiGL Oddz. w Brzegu.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru robót urzędniowych terenowych z Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

6.2.4 STOSOWANE METODY INWENTARYZACJI

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono w obrębach leśnych w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji, zadrzewienia i zasobności na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono **1581** szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

Podsumowanie prac urzędniowych

W dniach 18 - 19 maja 2015 r. odbyła się kontrola powierzchni próbnych kołowych z obrębu Rudy, przez zespół składający się z pracownika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Rudy Raciborskie i BULiGL Oddz. w Brzegu. Kontrola potwierdziła prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczna metoda reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

6.2.5 POMIAR SYTUACJI WEWNĘTRZNEJ

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była ortofotomapa w skali 1: 5000 sporządzona dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na potrzeby planu urządzania lasu.

Pomiarem objęto zaistniałe zmiany powstałe w wyniku prowadzonej gospodarki nadleśnictwa. Uzupełniający pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z zastosowaniem metod z grupy domiarów liniowych, w sytuacjach bardziej złożonych zostały założone ciągi busolowe.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urzędniowego. Pomiarem objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

6.2.6 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE SPORZĄDZANYCH TABEL I WYKAZÓW

Tabele i wykazy zostały sporządzone w oparciu o:

- ☒ materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- ☒ dane dostarczone przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie.

6.3 MAPA NUMERYCZNA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

6.3.1 INFORMACJE OGÓLNE

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, wszystkie mapy - wymagane instrukcją urządzenia lasu – zostały wykonane techniką mapy cyfrowej i wydrukowane na specjalistycznych wielkoformatowych drukarkach. Zleceniodawca

otrzymał również oprócz wydruków, bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennych (GIS).

Mapa numeryczna rozumiana właśnie, jako system informacji przestrzennych, to zbiór danych, który po zastosowaniu ściśle określonych algorytmów i odpowiednich środków technicznych, umożliwia, między innymi wykonanie różnorodnych graficznie opracowań w postaci np. map tematycznych. Na system taki składają się dwa (nie licząc sprzętu komputerowego) podstawowe elementy:

- ☒ Wspomniana baza danych,
- ☒ Oprogramowanie.

6.3.1.1 BAZĘ DANYCH STANOWIĄ DWA RODZAJE DANYCH:

- ☒ Dane wektorowe – to zwektoryzowane elementy sytuacji wewnętrznej map gospodarczych:
 - punkty – np. kasowniki, opisy pododdziałów, punkty tematyczne i itp.,
 - poligony – oddziały, pododdziały, warstwa PNSW,
 - linie – np. drogi, linie oddziałowe, rowy,
- ☒ Dane atrybutowe – to informacje zebrane podczas prac taksacyjnych.

Obiekty kartograficzne mapy wektorowej można opisywać za pomocą wielu atrybutów. Każdy obiekt jest opisany w oddzielnym rekordzie danych atrybutowych. Obiekt jest połączony z rekordem indeksem, który stanowi łącznik między dwoma rodzajami danych. Indeksami tym jest adres wydzielenia leśnego, drzewostanu, do którego przywiązane są wszystkie interesujące nas wielkości opisowe i wyliczone elementy taksacyjne.

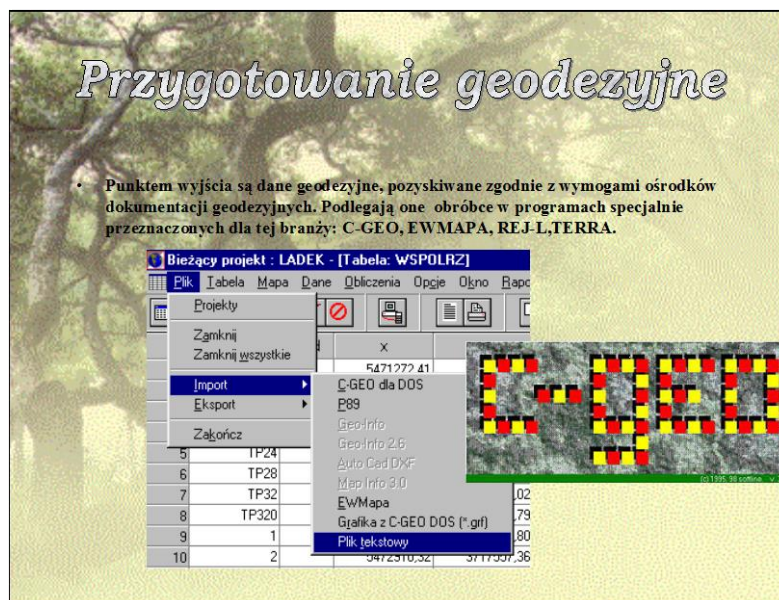
6.3.2 STRUKTURA BAZY DANYCH

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, określonego na podstawie „Zarządzenia Nr 183 MOŚZNiL z dnia 13.12.1994 roku „W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach oraz terytorialnego zasięgu działania RDLP w Katowicach”.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Leśna Mapa Numeryczna (LEMAN II i LEMAN III), będącego aplikacją profesjonalnego oprogramowania firmy ESRI – ArcView i ArcGIS.

6.3.3 TWORZENIE MAPY NUMERYCZNEJ

Prace związane z tworzeniem leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.



Pierwszym etapem jest ustalenie zakresu prac geodezyjnych, ocena kompletności danych oraz pozyskanie brakujących. Dane mogą być pozyskiwane w różny sposób:

- ☒ Pomiar bezpośredni w terenie,
- ☒ Wektoryzacja,
- ☒ Pomiar fotogrametryczny,
- ☒ Teledetekcja.

Pierwsze trzy sposoby były wykorzystywane przy zbieraniu danych do mapy numerycznej dla nadleśnictwa.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzielen, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzielen (kępy, gniazda odnowione, itp.) była **ortofotomapa w skali 1:5000**.

Drugim etapem jest zamiana map gospodarczych z postaci analogowej na numeryczną, przez ich skanowanie. W celu uzyskania maksymalnej dokładności wykonane było na wielko formatowym skanerze płaskim. Skany zostały poddane obróbce – kalibracji w oprogramowaniu firmy INTER-DESIGN – SuperEdit do formatu ustalonego w Zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 74 z dnia 23 sierpnia 2001 roku, wraz z późniejszymi zmianami.

Kolejnym etapem prac była wektoryzacja wszystkich elementów sytuacji wewnętrznej, rozpoczynając od obwodnicy kompleksów leśnych, wniesienia działek

Podsumowanie prac urzędniowych

ewidencyjnych w oparciu o zgromadzone współrzędne. W oparciu o dane zgromadzone w czasie prac taksacyjnych, utworzona została warstwa pododdziałów i pozostałe warstwy rysunkowe wewnątrz oddziałów wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Układ warstw, sposób rozliczenia jak i pozostałe etapy tworzenia leśnej mapy numerycznej są zgodne z wspomnianym już Zarządzeniem. Stworzona została również baza atrybutowa na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

6.3.4 SYSTEM INFORMACJI PRZESTRZENNEJ

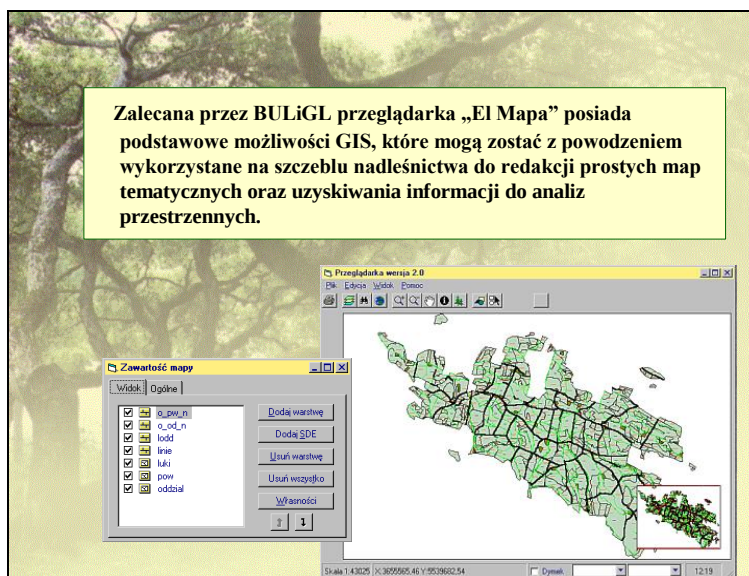
Funkcje analizy przestrzennej są narzędziami służącymi do łącznej analizy danych graficznych i atrybutowych. Dane atrybutowe mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz. Może i powinna stanowić moduł rozszerzający możliwości Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP), stanowiąc istotny element przy podejmowaniu decyzji hodowlanych, z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciw pożarowej i innych.

Elementem niezbędnym do stworzenia GIS jest oprogramowanie, umożliwiające korzystanie z bazy danych. Oprogramowaniem, które w pełni pozwoli na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest program ArcView firmy ESRI. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą eLMapa. Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- ☒ Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP,
- ☒ Selekttywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzoźowych w II klasie wieku,

Podsumowanie prac urzędniowych

- ☑ Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.



Te i inne funkcje umożliwiają szybkie, proste przygotowanie map tematycznych, analizujących żądany problem i wykonanie natychmiastowego wydruku.

System informacji przestrzennej powinien stać się w niedalekiej przyszłości podstawową platformą decyzyjną nie tylko w leśnictwie, ale we wszelkich dziedzinach gospodarki.

6.4 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie składa się z:

- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat,
- ☑ Ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi,
- ☑ Opis taksacyjny lasów,
- ☑ Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczych,
- ☑ Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000,
- ☑ Operat dla leśnictwa,
- ☑ Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu,
- ☑ Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA,
- ☑ Baz danych geometrycznych wg SLMN.

6.4.1 OGÓLNY OPIS LASÓW – ELABORAT

- jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia.
Do tomu tego dołączone są:

- ☒ Protokoły KZP i NTG,
- ☒ Zarządzeniem nr 113 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 lipca 1996 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudy Raciborskie,
- ☒ Analiza gospodarki leśnej w latach 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu dokonana przez nadleśniczego,
- ☒ Koreferaty BUL i GL w Brzegu do „Analiza gospodarki leśnej w latach 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu”,
- ☒ Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☒ Końcowa ocena Dyrektora RDLP,
- ☒ Protokół z kontroli powierzchni próbnych,
- ☒ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

6.4.2 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY DLA NADLEŚNICTWA

- ☒ część I – tekstowa,
- część II – mapa tematyczna.

6.4.3 MATERIAŁAMI KARTOGRAFICZNYMI PLANU URZĄDZENIA LASU

- ☒ mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000,
- ☒ mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- ☒ mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- ☒ mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony Natura 2000 1:25 000,
- ☒ mapy przeglądowe gospodarki nasiennej 1:25 000
- ☒ mapa sytuacyjno - przeglądowe obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,

- ☒ mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

6.4.4 OPERAT DLA LEŚNICTWA

Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z :

- ☒ Opis ogólny,
- ☒ Opis taksacyjny lasu,
- ☒ Wykaz skrótów i symboli,
- ☒ Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- ☒ Wykaz drzewostanów nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu,
- ☒ Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,
- ☒ Zestawienie miąższości grubizny netto drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,
- ☒ Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- ☒ Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
- ☒ Wykaz obiektów bazy nasiennej - dla obrębu leśnego,
- ☒ Wykaz drzewostanów do przebudowy - dla obrębu leśnego,
- ☒ Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia - dla obrębu leśnego,
- ☒ Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia - dla obrębu leśnego,
- ☒ materiały kartograficzne:
 - mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów, w skali 1 : 10000,
 - mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych, w skali 1 : 10000.

Podsumowanie prac urzędniowych

Elaborat opracował:

Kierownik brygady

.....

Arkadiusz Ziarko

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

.....

mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....

mgr inż. Janusz Bańkowski

Podsumowanie prac urzędniowych



7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

*REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH*



PROTOKÓŁ

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający*

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA RUDY RACIBORSKIE

OBREĘB: Kuźnia Raciborska, Rudy

na okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

czerwiec 2013 r.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Rudy Raciborskie** miało miejsce w dniu **14.06.2013 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Bogdan Gieburowski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Zenon Pietras – Nadleśniczy,

Krzysztof Okła – przedstawiciel Wydziału Prognozowania i Planowania Zasobów

Leśnych Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych,

Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach,

Mirosław Nowak – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

Danuta Pająk – Starszy Referent ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania na Środowisko RDLP w Katowicach - (*protokolant*).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Opolu, Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urzędniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do PUL”

1. Prezentacja skrótovej informacji o nadleśnictwie,
2. Wstępne informacje dotyczące znaczenia, zakresu oraz etapów opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu.
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu - referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

2. Ustalenie katalogu „informacji wrażliwych” z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – referat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych.

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

1.1 Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie posiada aktualny, wg stanu na dzień 01.01.2005 r. operat glebowo – siedliskowy opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie. W związku z tym Nadleśnictwo Rudy Raciborskie wnioskuje o wykorzystanie w/w opracowania w maksymalny sposób, dostosowując je do obowiązujących wymogów Instrukcji Urządzania Lasu oraz bazy danych SILP. Grunty przyjęte w zarząd po 2004 roku należy opisać metodami uproszczonymi bez odkrywek i analiz glebowych.

2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

2.1 Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

2.1.1 Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

W ramach prac przygotowawczych dokonano rozpoznania o podstawowych powierzchniowych oraz punktowych formach ochrony przyrody na gruntach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie. Informacje te z uwzględnieniem funkcji ochronnych lasu obrazuje wstępna mapa obszarów chronionych i funkcji lasu, która dostępna jest w wersji elektronicznej.

2.1.2 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Zarządzeniem nr 113 z dnia 24 lipca 1996 r. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów naturalnych i Leśnictwa uznał za ochronne lasy o łącznej powierzchni 16 380 ha tj. około 96% powierzchni lasów, z czego:

- ✓ Rezerваты przyrody 496,02 ha,
- ✓ Lasy uszkodzone przez przemysł 14 431,43 ha,
- ✓ Lasy wodochronne 8 891,39 ha,
- ✓ Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granicy administracyjnej miast powyżej 50 tys. mieszkańców 15 574,96 ha,
- ✓ Lasy glebochronne 1 503,90 ha.

Dla pozostałych lasów, w tym przyjętych w zarząd po wydaniu zarządzenia nie planuje się występować o uznanie ich za ochronne.

2.1.3 Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo Rudy Raciborskie dokonało przeglądu lasów i drzewostanów pod kątem czasowego ich wyłączenia z użytkowania głównego lub indywidualnego (niestandardowego) sposobu zagospodarowania. Nadleśnictwo Rudy Raciborskie wnioskuje, aby w kolejnym okresie gospodarczym wyłączyć z użytkowania drzewostany o łącznej powierzchni około 213 ha. Wykaz tych drzewostanów zawiera poniższa tabela.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Wykaz drzewostanów proponowanych do wyłączenia z zagospodarowania lub z użytkowania głównego.

L-ctwo Kotlarnia

<i>Adres</i>	<i>Pow. [ha]</i>	<i>Wskazówka operatowa</i>	<i>Przyczyna indywidualnego podejścia do drzewostanu/terenu</i>	<i>Wniosek o:</i>
12 n, o, 22 a	-		Zabytkowa kapliczka Magdalenka	Wydzielić otulinę
14 b	1,53	II B	Teren zalewowy meandrów rzeki	Wyłączyć z użytkowania

L-ctwo Borowiec

137 d	-		Krzyż pamiątkowy	Utworzyć otulinę w formie kępy
116 d	-		Kamień pamiątkowy (Niedźwiedź)	Utworzyć otulinę w formie kępy
115 c / 94 j	-		Kapliczka	Utworzyć otulinę w formie kępy
151 g	1,42		D-stan na terenie zalewowym meandrów Rudy, (naparstnica, żywicowany)	Wyłączyć z użytkowania
154 f j h k / 153 f i c j h / 152 f i g h / 151 h i d / 150 g h f	28,43		Tereny zalewowe meandrów rzeki Rudy cenne pod względem przyrodniczym	Wyłączyć z użytkowania oraz z zagospodarowania
92 g	1,50		Teren bagienny bagno zwyczajne	Wydzielić i wyłączyć z użytkowania i zagospodarowania
92 h	1,50		Teren bagienny bagno zwyczajne	Wydzielić i wyłączyć z użytkowania i zagospodarowania
91 h	0,50		Teren podmokły, w drugim piętrze Jd 35 l.	Wydzielić i wyłączyć z użytkowania
132 f	6,77		Teren niedostępny, podmokły	Wyłączyć z użytkowania
94 h, 116 c, 116 h	9,36		Młodniki z naturalnej sukcesji po pożarze bez ingerencji od 1992 roku	Wyłączyć z zagospodarowania

L-ctwo Bargłówka

<i>Adres</i>	<i>Pow. [ha]</i>	<i>Wskazówka operatowa</i>	<i>Przyczyna indywidualnego podejścia do drzewostanu/terenu</i>	<i>Wniosek o:</i>
84 i	4,03	Rb. I B 4,03	D-stan wartościowy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, wyłączony z użytkowania w mijającym 10-leciu	Wyłączyć z użytkowania rębne
186 c	1,19	Rb I B 1,19	Ols silnie podmokły, obszar retencyjny, zabagniony	Wyłączyć z użytkowania rębne
106 d	1,36	sukcesja	Teren retencyjny i zabagniony	Wyłączyć z użytkowania rębne
108 h	3,18	sukcesja	Teren retencyjny i zabagniony	Wyłączyć z użytkowania rębne
107 b	1,04	BMB brak wskazań gospodarczych	108 lat, BMB, teren zabagniony, retencyjny	Wyłączyć z użytkowania rębne
108 a	1,65	BMB brak	108 lat, BMB, teren zabagniony,	Wyłączyć z użytkowania

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

		wskazań gospodarczych	retencyjny	rębny
147 g	1,70	BMśw brak wskazań gospodarczych	So 156 lat, walory krajobrazowo- turystyczne, strefa ochronna szlaku rekreacyjnego	Wylączyć z użytkowania rębny
191	-		Park Zabytkowy	Wylączyć z zagospodarowania
107 d, 108 i, 128 c, 129 a	-		Obiekt edukacyjny – „Zielona Klasa”	Utworzyć otulinę w formie kep

L-ctwo Krasiejów

175 f	0,63		D-stan bukowy o charakterze rekreacyjnym i zachowawczym	Wylączyć z użytkowania
183 h	0,60		D-stan bukowo-dębowy o walorach przyrodniczych	Wylączyć z użytkowania
235 n	0,62		D-stan Lp, Js, Db o dużych walorach przyrodniczych, podmokły	Wylączyć z zagospodarowania
235 k	1,13		D-stan Db, Js o charakterze parkowym i znaczeniu rekreacyjnym	Wylączyć z użytkowania
234 g	0,47		D-stan dębowy z domieszką Lp i kasztanowca o charakterze parkowym z siedliskami bluszczu	Wylączyć z użytkowania
229 b	11,13		Drzewostan z płatem rodzimego ekotypu jodły	Wylączyć z użytkowania
169 h	0,29		Teren zabagniony	Wylączyć z zagospodarowania
169 k	0,53		Teren zabagniony	Wylączyć z zagospodarowania
166 a	0,80		Teren zabagniony, niedostępny	Wydzielić i pozostawić jako wylączone z zagospodarowania

L-ctwo Stanica

206 a	9,26		Park Zabytkowy	Wylączyć z zagospodarowania
206 i	11,25		Park Zabytkowy	Wylączyć z zagospodarowania

L-ctwo Lubieszów

Adres	Pow. [ha]	Wskazówka operatowa	Przyczyna indywidualnego podejścia do drzewostanu/terenu	Wniosek o:
1 b	1,60	Brak wskazań	Zadrzewienie czeremchowe wartościowe jako zadrzewienie śródpolne o charakterze użytku ekologicznego(baza pokarmowa pszczół i ptaków)	Nie planować przebudowy
13 i	0,21	Bagno, brak wskazań	Remiza śródpolna	Do naturalnej sukcesji
13 j	0,49	Bagno, brak wskazań	Remiza śródpolna	Do naturalnej sukcesji
62 n	3,53	TP	Ols, teren silnie podmokły cenny ze	Wylączyć z użytkowania

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

			względów przyrodniczych	
45 d, 46 d	0,50	III AU	Obiekt (wiata) edukacyjna	Wydzielić otulinę i wyłączyć z użytkowania
91 b	-	CP-P	Miejsce o charakterze pamiątkowym i kulturowym upamiętniające śmierć strażaków w 1992 r.	Wydzielić otulinę. Zaplanować podsadzenia
84 d	-	CP-P	W części południowo-zachodniej pamiątkowy kamień z okresu Herzog von Ratibor.	Utworzyć otulinę w formie kępy

L-ctwo Nędza

161 d	1,97	TP- pow. 1,97 ha	Ols silnie podmokły, teren zabagniony o walorach retencyjnych (okresowo zalewany)	Wyłączyć z użytkowania
162 c	6,73	TP- pow. 6,73 ha	Ols silnie podmokły, teren zabagniony o walorach retencyjnych (okresowo zalewany)	Wyłączyć z użytkowania
188 c	0,91	TP- pow. 0,91 ha	Ols silnie podmokły, teren źródłiskowy, podmokły o walorach retencyjnych	Wyłączyć z użytkowania
202 d	0,25		Grób odwiedzany przez miejscową ludność. Na skraju od wschodu żrąb w oddz. 202 c. GPS N 500 10.039' E 18018.661'	Wydzielić otulinę i wyłączyć z użytkowania
213 c	8,03		Grób na skraju lasu odwiedzany przez miejscową ludność. GPS N 50010.039' E 180.18.661'	Utworzyć otulinę w formie kępy
198 b	7,93		Otulina WDN. Zwarty fragment d-stanu w wieku 142 l..	Wyłączyć z użytkowania
198 c	19,61		WDN	Wyłączyć z użytkowania

L-ctwo Szymocice

230 f	-		D-stan wąski, przerzedzony, w stanie rozpadu.	Użytkowanie Rb IIIAU
249 c	9,57	RB III B 9,57 ha mel. Odn. Złoż. Piel. C w 3.00 ha	Tereny torfowiskowe o funkcji retencyjnej przy głównym cieku. Czermień błotna, nie potwierdzone: wawrzynek wilcze łyczo.	Wydzielić ok. 3,50 ha i wyłączyć z zagospodarowania
256 o	4,79	TP-pow. 4,79	Ols silnie podmokły w obniżeniu terenu między groblami stawów, okresowo zalewany, z bogatym runem, cenny ze względów przyrodniczych.	Wydzielić 1,00 ha i wyłączyć z zagospodarowania

L-ctwo Ponięcie

Adres	Pow. [ha]	Wskazówka operatowa	Przyczyna indywidualnego podejścia do drzewostanu/terenu	Wniosek o:
309 d	1,70	TP-pow. 1,70	D-stan o charakterze parkowym. Konwalia majowa, bluszcz i inne cenne	Wyłączyć z zagospodarowania
309 g	2,50	RB IV d	D-stan o charakterze parkowym.	Wyłączyć z

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

			Konwalia majowa, bluszcz i inne cenne	zagospodarowania
309 i	9,37	RB IV d	D-stan o charakterze parkowym. Konwalia majowa, bluszcz i inne cenne	Wylączyć z zagospodarowania
303 l	3,35	Brak wskazań	Teren silnie podmokły	Wylączyć z zagospodarowania
336 m	1,80	RB III B	Teren silnie podmokły	Wylączyć z zagospodarowania
337 h	1,42	TP-pow.1,40	Teren silnie podmokły	Wylączyć z zagospodarowania
338 c	1,67	TP-pow. 1,67	Teren silnie podmokły	Wylączyć z zagospodarowania
314 p	0,89	TP-pow.0,89 CP-pow. 0,27	Teren silnie podmokły	Wylączyć z zagospodarowania
318 A b	0,50	N-ZAL	Sukcesja naturalna bzem	Do naturalnej sukcesji
318 A f	0,52	N-ZAL	Sukcesja naturalna bzem	Do naturalnej sukcesji
318 A h	3,69	N-ZAL, PRZES	Sukcesja naturalna bzem	Do naturalnej sukcesji
315 k	5,89	RB IV d	D-stan o charakterze parkowym. Konwalia majowa, bluszcz i inne cenne	Wylączyć z zagospodarowania

L-ctwo Rudy

225 p	10,06	TP	Drzewostan jodłowo-dębowo-sosnowy w którym zachowało się ponad 100 jodeł rodzimej populacji w wieku 160-180 lat	Wylączyć z użytkowania, utworzyć otulinę
241 c	4,38	TP	Drzewostan z płatem rodzimego ekotypu jodły	Wylączyć z użytkowania

L-ctwo Baborów

W leśnictwie	-		Nie planować rębni II w d-stanach przerzedzonych, lukowatych i oderwanych od głównych kompleksów	
273 t	0,92	TP	D-stan niedostępny.	Wylączyć z zagospodarowania
283 j	-	TW	D-stan w stanie rozpadu.	Przebudowa za pomocą rębni I
283 d	-	TP	D-stan uszkodzony od okiści, w stanie rozpadu	Przebudowa za pomocą rębni I
276 j	-	TP	D-stan uszkodzony od okiści, w stanie rozpadu	Przebudowa za pomocą rębni I
277 j	-	TP	D-stan w stanie rozpadu	Przebudowa za pomocą rębni I
284 f	-	TP	D-stan w stanie rozpadu.	Przebudowa za pomocą rębni I
282 d	-		D-stan w stanie rozpadu	Przebudowa za pomocą rębni I
321 b	-	TP		Wprowadzenie jodły w ramach podsadzeń produkcyjnych
352 b	0,33		D-stan o charakterze zadrzewienia śródpolnego	Wylączyć z użytkowania

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

352 c	0,58		<i>D-stan o charakterze zadrzewienia śródpolnego</i>	<i>Wylączyć z użytkowania</i>
352 f	0,91	TP	<i>D-stan niedostępny o charakterze zadrzewienia śródpolnego</i>	<i>Wylączyć z użytkowania</i>
352 g	0,68		<i>D-stan o charakterze zadrzewienia śródpolnego</i>	<i>Wylączyć z użytkowania</i>
350 bx	2,19		<i>Drzewostan z naturalnej sukcesji</i>	<i>Wylączyć z użytkowania</i>
340 p	-	TP	<i>D-stan w stanie rozpadu</i>	<i>Przebudowa za pomocą rębni I</i>
340 r	0,44	TP	<i>D-stan o charakterze zadrzewienia śródpolnego</i>	<i>Wylączyć z użytkowania</i>
351 l	0,28		<i>D-stan o charakterze zadrzewienia śródpolnego</i>	<i>Wylączyć z użytkowania</i>
351 m	0,30		<i>D-stan o charakterze zadrzewienia wiejskiego</i>	<i>Wylączyć z użytkowania</i>
341 m	3,84		<i>Zapadliska po byłej kopalni gipsu. Teren niedostępny</i>	<i>Wydzielić obszar zniekształcony wydobywaniem gipsu i wylączyć z zagospodarowania</i>
345 C	1,06	TW	<i>Teren źródłiskowy.</i>	<i>Wylączyć z zagospodarowania</i>
345 d	2,00	III b	<i>Teren źródłiskowy</i>	<i>Wydzielić obszar źródłiskowy o powierzchni około 2,00 ha i wylączyć z zagospodarowania</i>
346 d, c, g, f	1,50	TP	<i>Nunatak złodowacenia krakowskiego. Stanowisko archeologiczne Homo erectus z przed 300 tys. lat. W drzewostanie pomnikowe sosny w wieku około 250 lat.</i>	<i>Wydzielić płat siedliska borowego i wylączyć z użytkowania</i>

Powyższa tabela zawiera wykaz drzewostanów wnioskowanych do wyłączenia z użytkowania głównego (cięcie planowych) oraz wyłączenia z zagospodarowania czyli użytkowania i zabiegów hodowlanych oraz ochronnych. W drzewostanach tych należy dopuścić cięcia sanitarne, które będą wykonywane w sytuacji zagrożenia trwałości tych drzewostanów (względny ochroniarskie) lub bezpieczeństwa ludzi.

2.2 Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo Rudy Raciborskie dokonało rozpoznania zamierzeń inwestycyjnych w obrębie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo. Jako podstawowe źródło informacji służyły miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin oraz studia uwarunkowań i kierunków rozwoju zagospodarowania przestrzennego. Z analizy dokumentów wynika, że podczas opracowania PUL należy wziąć pod uwagę:

- a. Tereny przeznaczone pod eksploatację kruszyw (Kotłarnia, Dziergowice)

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

- b. Tereny przeznaczone pod budowę zbiorników retencyjnych i przeciwpowodziowych (Kotłarnia, Racibórz, Kuźnia Raciborska)
- c. Tereny przeznaczone pod budowę lub modernizację szlaków komunikacyjnych (linia kolejowa Kędzierzyn – Chałupki, obwodnica Rud, obwodnica Kuźni Raciborskiej, obwodnica Dziergowic i Bierawy)

Zasięg planowanych do zainwestowania gruntów leśnych obrazuje mapa stanowiąca załącznik do niniejszego referatu.

2.2.1 Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Wg rejestru gruntów na dzień 01.01.2013 r. (po aktualizacji SILP) powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Rudy Raciborskie wynosi 17 887,04 ha. Obejmuje ona:

- a. pow. leśną zalesioną i nie zalesioną – 17 055,46 ha
- b. pow. związaną z gospodarką leśną – 237,63 ha
- c. pow. użytków rolnych – 540,88 ha
- d. pow. użytków ekologicznych – 0,0 ha
- e. pow. gruntów zabudowanych i zurbanizowanych – 7,55 ha
- f. pow. nieużytków – 45,52 ha

Zakres zmian powierzchniowych od 1 stycznia 2006 r. (od początku obowiązywania obecnego PUL).

Zmiany powierzchniowe w trakcie bieżącego okresu gospodarczego:

Obręb leśny	Stan wyjściowy na 01.01.2006 r. ha	Grunty przyjęte ha	Grunty przekazane ha	Stan na 01.01.2012 r. Ha	Bilans powierzchni ha
Kuźnia Raciborska	9434,88	+ 9,63	-0,56	8445,6274	+ 9,07
Rudy	8427,73	+ 16,20	-0,84	9441,4126	+ 15,36
Ogółem N-ctwo	17 862,61	+ 25,83	- 1,40	17 887,04	+ 24,43

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie dysponuje w bazie danych SILP rejestrem gruntów, który w ostatnim okresie gospodarczym był na bieżąco aktualizowany i potwierdzany w ośrodkach geodezyjnych we właściwych starostwach powiatowych. Z uwagi na zmiany w sposobie prowadzenia ksiąg wieczystych oraz funkcjonowanie tzw. „specustaw” drogowej i powodziowej nie można wykluczyć niepełnej zgodności rejestru z PEG. W związku z tym Nadleśnictwo Rudy Raciborskie zleciło BULiGL w Krakowie przeprowadzenie kwerendy zgodności rejestru Nadleśnictwa z PEG. Stosowny protokół rozbieżności zostanie opracowany do dnia 15.10.2013 r. Na podstawie protokołu zostanie podjęta decyzja o zakresie prac koniecznych do wykonania w celu doprowadzenia do pełnej zgodności.

2.2.2 Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia prowadzone są w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie na bieżąco. W bieżącym roku planuje się zakończyć prace geodezyjne w stanie posiadania i przekazać dokumentację stanu posiadania do wykonawcy LMN do dnia 30.06.2013 r.

2.2.3 Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

W zdecydowanej większości przypadków Nadleśnictwo Rudy Raciborskie posiada czytelne granice własności. W sporadycznych wypadkach i w razie potrzeby (sporu) granice są wznawiane na bieżąco. Nie przewiduje się prowadzenia prac z tego zakresu w najbliższym czasie.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

2.2.4 Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste i ujawniony zarząd na 99,7% powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rudy Raciborskie. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP. Aktualnie ujawniany jest zarząd w księgach wieczystych dla gruntów o powierzchni 73,29 ha w obrębie ewidencyjnym Stodoły.

2.2.5 Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Rudziniec, Rybnik, Kędzierzyn, Prudnik dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, w granicach z Nadleśnictwem Rudziniec nie jest prawidłowe. Nieprawidłowość dotyczy wydzieleń: 12 c, d, f, g, h, o powierzchni: 1,27 ha, które znajdują się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudziniec (granicą zasięgu jest rzeka Bierawa).

Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w terminie do 1.1.2014 r. dokona protokolarnego przekazania tych gruntów w zasób Nadleśnictwa Rudziniec.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

3.1 Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP i LMN są zaktualizowane wg stanu na dzień 01.01.2013 r.

3.1.1 Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Z uwagi na rozpoczęte procedury zbywania zbędnej substancji mieszkaniowej oraz nieprzydatnych gruntów zaplanowane w przychodach Budżetu Państwa w 2013 roku, Nadleśnictwo wnosi o nie wstrzymywanie obrotu gruntami do dnia 31.12.2013 r.

3.2 Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie nie wykonywało i nie zamierza wykonywać zdjęć lotniczych na potrzeby opracowania planu UL w bieżącej rewizji UL wykorzystane będą zdjęcia lotnicze z zasobów centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Około 90% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Rudy Raciborskie posiada zdjęcia lotnicze z 2012 r., pozostałe 10% pokryte jest zdjęciami z 2009 i 2010 r. Zdaniem Nadleśnictwa, na potrzeby aktualizacji PUL taka aktualność zdjęć jest w zupełności wystarczająca.

3.3 Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru gruntów wg. SILP, warstw geometrycznych LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP po aktualizacji za rok 2013 tj. w terminie do 31.03.2014. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

4.1 Grunty stanowiące współwłasność.

Wykaz gruntów we współwłasności

Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Pow. w ha	Rodzaj użytku	Leśnictwo	Oddz. poddz.	Współdział
Kuźnia Raciborska	Rudy	191/35	0,1190	B	Bargłówka	191-w-01	Pow. 0,06 ha

4.2 Grunty sporne.

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Nadleśnictwo posiada grunt sporny na terenie województwa śląskiego w powiecie raciborskim w gminie Nędza w obrębie Górki działka 248/2 leśnictwo Szymocice oddział 248 i.

4.3 Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Grunty przeznaczone w MPZP na cele nieleśne wg stanu na 01.05.2013 r.

Lp	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	L-ctwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	Kuźnia Rac.	Kuźnia	131/1, 132/1, 132/2, 133/1, 133/2, 134/2, 134/1, 135/3, 135/2, 135/1, 136/1, 136/2, 136/3, 146/4, 146/1, 147/5, 147/6, 145, 144, 143, 142/1, 142/2, 141/1, 1180/4, 1180/5 149/1, 148/1		Ls	Solarnia		Decyzja Ministra Środowiska DL-nl-4791-27/2008/sj z dn. 02.06.2008.
Razem				185,15				
2	Rudnik	Rudnik	314	0,55	Do wyłączenia z produkcji Urządzenie hydrologiczne	Ponięcice	314 h, w, y	Decyzja Ministra Środowiska ZS-P-2120/276/2005 zgoda na zmianę w MPZP
	Rudnik	Rudnik	314 314/2	4,89	W projekcie Ws	Ponięcice	314 h, w, p, r, i, j	Zgoda Ministra Środowiska ZS-P-2120/276/2005 zgoda na zmianę w MPZP
Razem				5,40	-Zgoda Ministra na 10,41			
3	Biera wa	Grabówka	1/4	2,1	W projekcie Ws	Lubieszów	1r, n, o	Decyzja Wojewody Opolskiego ŚRIII-AK-6613-4/53/07 z dnia 02.04.2008
	Biera wa	Lubieszów	9, 8/5, 7/7	1,54 1,90 6,5		Lubieszów	9a, 8a, b, 7a, b, c,	
	Biera wa	Kotłarnia	14/1	2,2		Lubieszów	14c, d, g, h	
Razem				14,24				
	Biera wa	Lubieszów	2338	6,47		Lubieszów	62 a	Grunt przeznaczony pod

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

								wydobycie w Miejscowym Planie Zagospodarowani a Przestrzennego Gminy Bierawa bez zgody Ministra Środowiska
Razem				6,47				
Razem grunty przeznaczone do wyłączenia:				211,26				

4.4 Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Wykaz gruntów przekazanych w użytkowanie wg stanu na 01.05.2013 r.

Lp.	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	Kuźnia Raciborska	Rudy Raciborskie	206/36	0,11	Bz	Bargłówka	206 r	Umowa UM Kuźnia Rac
			206/32	0,09	Bz		206 ax	Umowa
			206/31	0,47 0,23	Bz Wsr V		206 j 206 k	Kuria Gliwicka
Razem				0,90				

4.5 Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji wg stanu na 01.05.2013 r.

Lp	Gmina	Obr. ewid.	Nr działki	Pow. (ha)	Użytek	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Uwagi
1	Bierawa	Grabówka	1/4	12,32	TR	Lubieszów	1 o,r,n	KP Kotłarnia
		Lubieszów	7/7	16,3			7 f, c, d	
			8/5	39,42			8 c, b, d	
			9	46,16			9 a, b	
			10	19,15			10 a	
			23/6	0,89			23 a	
			24/4	18,27			24 a	
			37/3	6,80			37 a	
			36/6	7,85			36 b	
			35/4	13,20			35 a,b,d,f,g,h	
			34/2	27,35			34 a,b,c,d	
			33/3	22,83			33a,b,c,d,f,g,h	
		Ortowice	19/4	7,15			19 a,b,c,d	
			18/6	7,92			18 a,b	
			31/10	0,55			31 a,b	
			32/3	11,88			32a,b,c,d,g,h,i	
		Lubieszów	2320	9,24			60 a,b,c	Górażdże
			2338	2,516			62 a	
	Razem			269,80				

4.6 Grunty przeznaczone do zalesienia.

Z uwagi na znaczną lesistość oraz opracowaną oraz uwzględnioną w MPZP gmin granicę rolno – leśną możliwości i potrzeby w zakresie zalesiania gruntów rolnych są bardzo ograniczone i stanowi wykaz:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Oddział pododdział	Działka	Użytek	Powierzchnia [ha]
255 c	255/10	R VI	0,92
255 i	255/10	R VI	0,23
255 k	255/10	R VI	0,39
255 s	255/8	Ps V	0,08
255 r	255/8	R V	0,27
255 w	255/8	Ł V	0,56
255 x	255/8	Ł IV	0,06
203 n	203/8	R V	1,63
203 o	203/8	Ł IV	1,43
203 p	203/9	Ł IV	0,57

Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania gminy. Zapisy PUL nie stanowią podstawy do przeznaczenia gruntów do zalesienia. Zamiar zalesienia nie stoi w sprzeczności z MPZP gminy Nędza.

5. Podział powierzchniowy.

5.1 Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

5.1.1 Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

5.1.1.1 Zmiany numeracji oddziałów.

W przypadku likwidacji dotychczasowych 2 obrębów leśnych i utworzenia jednego wystąpi konieczność przenumrowania oddziałów leśnych w celu uniknięcia dublowania. Nadleśnictwo Rudy Raciborskie proponuje, aby pozostawić dotychczasową numerację w obrębie Rudy, natomiast numerację w obrębie Kuźnia Raciborska zmienić poprzez powiększenie dotychczasowych numerów o 300 (np. zamiast 225 – 525). Dotychczasowy oddział o numerze 351A proponuje się przenumrować na 653.

5.1.1.2 Zmiany wielkości ostępów.

Aktualnie brak jest potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urządzeniowych.

5.1.1.3 Zmiany ostępowych kierunków cięć.

Aktualnie brak jest potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urządzeniowych.

5.1.2 Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

Aktualnie brak jest potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urządzeniowych

5.1.3 Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

W mijającym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Rudy Raciborskie sukcesywnie i w ramach potrzeb odtwarzało, wyznaczało i wycinało linie oddziałowe. Aktualnie potrzeby w tym zakresie są sporadyczne. W razie potrzeb, również na wniosek wykonawcy PUL czynności te będą wykonywane we własnym zakresie.

5.1.4 Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

W mijającym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Rudy Raciborskie uzupełniło i odnowiło znaki oddziałowe na około 75% powierzchni leśnej i prace te są na bieżąco prowadzone. Stopień zaawansowania prac z tego zakresu na dzień rozpoczęcia prac terenowych przez wykonawcę PUL będzie zależał od możliwości finansowych.

5.1.5 Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczane w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

5.2 Podział na obręby leśne.

Aktualnie Nadleśnictwo Rudy Raciborskie podzielone jest na 2 obręby leśne: Kuźnia Raciborska (1) oraz Rudy (2).

5.2.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu).

Od 2002 roku, w wyniku działań restrukturyzacyjnych w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie liczba leśnictw uległa zmniejszeniu z 17 do 12. Podziału powierzchniowego na leśnictwa dokonywano w ramach istniejących obrębów leśnych. Dlatego istniejący podział na leśnictwa nie jest optymalny – występują znaczne dysproporcje zarówno, jeśli chodzi o powierzchnię leśną, jak i wielkości zadań gospodarczych. Przyczyną takiego stanu rzeczy był sztywny podział na obręby leśne.

W związku z powyższym Nadleśnictwo Rudy Raciborskie wnioskuje o połączenie istniejących obrębów leśnych w jeden obręb Rudy. Umożliwi to swobodny podział kompleksu leśnego na leśnictwa tak, aby maksymalnie wyrównać ich skalę trudności. Należy zwrócić uwagę, że istniejąca granica obrębów nie znajduje uzasadnienia ani przyrodniczego, ani komunikacyjnego, ani statystycznego.

5.3 Podział na leśnictwa.

Aktualnie Nadleśnictwo Rudy Raciborskie podzielone jest na 12 leśnictw.

5.3.1 Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Z powodów opisanych w pkt. 5.2.1 Nadleśnictwo Rudy Raciborskie wnosi o dokonanie korekty podziału na 12 leśnictw z uwzględnieniem rozmiaru zadań gospodarczych planowanych do realizacji w przyszłym okresie gospodarczym. Ostatecznego podziału na leśnictwa proponuje się dokonać wspólnie z wykonawcą PUL, kiedy będzie już znany zakres zadań gospodarczych (hodowlanych i pozyskaniowych) na kolejny okres 10-letni.

6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

Nadleśnictwo wnioskuję u przyjęcie cech drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz niektórych cech zostanie przekazany na początku prac terenowych.

6.1 Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie wnosi o uwzględnienie potrzeby wyszczególnienia w opisach taksacyjnych dodatkowo następujących cech drzewostanu:

- a. Drzewostany po pożarze,
- b. Drzewostany postrzelane,
- c. Drzewostany pod wpływem osuszającego działania kopalni odkrywkowych (lej depresyjny),

7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Potrzeby w zakresie przebudowy drzewostanów zostaną określone na podstawie taksacji terenowej. Przed zakończeniem prac terenowych wykonawca PUL przedłoży Nadleśniczemu wykaz drzewostanów projektowanych do przebudowy w rozbiciu na drzewostany wymagające przebudowy pilnej, stopniowej oraz częściowej.

Nie należy planować do przebudowy drzewostanów rosnących na terenie wielkoobszarowego pożarzyska z 1992 roku. Ani warunki klimatyczne, ani warunki siedliskowe nie pozwalają na rozpoczęcie przebudowy w najbliższym okresie gospodarczym.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

- 7.1 Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.
 - 7.2 Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.
 - 7.3 Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.
 8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.
- Nie planować – zostanie to wykonane wg bieżących potrzeb.
9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.
- Nadleśnictwo wnosi o pomiar drewna martwego zgodnie z § 62 IUL, bez konieczności inwentaryzowania dodatkowych szczegółów.
10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.
- 10.1 Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).
- Układ i zawartość Elaboratu - wg późniejszych ustaleń z RDLP.
- Sporządzone materiały kartograficzne uwzględniać muszą tradycyjną symbolikę elementów topograficznych (kasowniki, drogi, linie podziału powierzchniowego).
- Wszystkie mapy zostaną wykonane z przebiegiem warstwic.
- Wszystkie mapy, za wyjątkiem gospodarczych, zostaną wykonane na podkładzie mapy topograficznej.
- Część kartograficzną planu stanowić będzie standardowy komplet map dla DGLP, RDLP (w tym mapy przeglądowe czyste – po 5 szt.) zgodnie z IUL, zestawione w opisanych teczках oraz komplet dla nadleśnictwa:
- Mapy gospodarcze
- Skala 1 : 5 000, w formie arkuszy, w ilości: 2 komplety map. Uwaga: 1 komplet mapy należy wykonać z działkami ewidencyjnymi, a drugi z działkami zrębowymi.
- Mapy gospodarczo – przeglądowe
- siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
 - siedlisk leśnych – siedlisk przyrodniczych, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
 - drzewostanów z zaznaczonymi drzewostanami wymagającymi przebudowy, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
 - ochrony lasu, skala 1 : 25000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
 - nasiennictwa i selekcji z uwzględnieniem m.in. bloków upraw pochodnych szkółki leśnej, LMN, GDN, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map przeglądowych,
 - projektowanych cięć rębnych i gruntów leśnych, skala 1 25 : 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
 - projektowanych cięć pielęgnacyjnych skala 1 25 : 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

- sieci dróg leśnych (istniejące i projektowane), cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- gruntów leśnych innych własności skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- mapa „czysta” w skali 1 : 25 000 w ilości 30 egzemplarzy, nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- mapę drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki, na płótnie, w ilości 2 egzemplarze
- mapę cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, z naniesionymi walorami przyrodniczymi złożona do formatu A4, na płótnie; w ilości 3 egzemplarze;
- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożona do formatu A4, w ilości 10 egzemplarzy.
- mapa „czysta” dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, w ilości 15 egzemplarzy.

Mapy przeglądowe

- obszarów chronionych i funkcji lasu , skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- ochrony przeciwpożarowej, skala 1 : 25 000, w ilości 6 kompletów map (2 komplety podklejone na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- obwodów łowieckich z zaznaczonymi elementami infrastruktury i poletek łowieckich, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- zagospodarowania rekreacyjnego, skala 1 : 25 000, w ilości 2 komplety map, (1 komplet podklejony na płótnie) nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map.

Mapy sytuacyjne

- obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa, skala 1: 50000, w ilości 20 kompletów, nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy,
- ochrony przeciwpożarowej, skala 1:50000, w ilości 10 kompletów map, nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy,
- podziału na obwody łowieckie, skala 1:50000, w ilości 2 komplety, nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy,
- sieci dróg leśnych (istniejące i projektowane), cieków wodnych, urządzeń wodnych i urządzeń melioracji wodnych, skala 1 : 50 000, w ilości 2 komplety (1 komplet podklejony na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach, uwzględnić na mapie sieć dróg publicznych z ograniczeniem ładowności.
- zagospodarowania rekreacyjnego skala 1:50000, w ilości 2 komplety map, nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy

Ponadto wnioskuje się o wykonanie:

Mapy przeglądowe „czyste” Nadleśnictwa w ilości 50 szt.

Mapy przeglądowe „czyste” leśnictw w ilości 30 szt. (każde leśnictwo).

Mapy przeglądowe cięć i drzewostanów dla kadry kierowniczej podklejone na płótno i zalaminowane w ilości 4 kompletów.

Mapy sytuacyjne ochrony przeciwpożarowej dla kadry kierowniczej podklejone na płótno i zalaminowane w ilości 4 kompletów

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Inne ustalenia:

Na mapach gospodarczo-przeglądowych projektowanych cięć w skali 1:10000 oraz przeglądowych projektowanych cięć w skali 1:25000 zamieszczone zostaną informacje nt. walorów przyrodniczych.

Wykonane zostaną wydruki opisów taksacyjnych, planów hodowli i cięć, drzewostanów bez cięć w zestawach dla DGLP, RDLP oraz Nadleśnictwa - układ wg późniejszych ustaleń z RDLP. Dodatkowe wykazy: wykaz d-stanów nieobjętych planem użytkowania rębego i przedrębego. Przekazanie opracowania w formacie cyfrowego zapisu: – jako plik PDF „Adobe Acrobat Dokument” z wszystkich elementów PUL dostarczonego w formie wydruków (tekst, zestawienia i tabele).

10.2 Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych. Nadleśnictwo wnosi o dodatkową mapę siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych.

10.3 Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej. Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapie sytuacyjnej podziału administracyjnego oraz lasów obcej własności.

10.4 Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego. Nadleśnictwo wnosi o dodatkowe ujęcie na mapach p-poż. koordynatów lokalizacyjnych, siedzib i zasięgów Ochotniczych Straży Pożarnych.

10.4.1 Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo wnosi o weryfikację elementów do mapy p-poż, w szczególności parametrów dojazdów pożarowych, szerokości i jakości nawierzchni.

10.5 Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

Nadleśnictwo wnosi o ujęcie na mapach ochrony lasu miejsc nielegalnych wysypisk śmieci.

10.6 Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie papierowej dokumentacji PUL w tradycyjnej formie i tradycyjnym układzie.

10.7 Materiały fakultatywne.

10.7.1 Materiały dla leśniczych.

Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie odrębnej dokumentacji urzędniowej dla leśniczych (opisów, map, wyciągów z planu ochrony przyrody oraz planów), a w szczególności:

- a. Część opisowa, oprawiona w twarde okładki (z kieszenią na mapy), w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego, opis lasu dotyczący danego leśnictwa, wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa, wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczących danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczących danego leśnictwa, wyciąg z planu ochrony przyrody i inne istotne zagadnienia (np. nasiennictwo i selekcja) z planów, a dotyczące danego leśnictwa.
- b. Część kartograficzna winna zawierać: mapę gospodarczo-przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożoną do formatu A4, oprawioną

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

w twarde okładki, na płótnie, w ilości 2 egzemplarzy; mapę gospodarczo - przeglądową cieć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożoną do formatu A4, na płótnie; w ilości 1 egzemplarza; mapę gospodarczo - przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożoną do formatu A4, w ilości 1 egzemplarza, mapę gospodarczo-przeglądową – „czystą” po 5 egzemplarzy dla każdego leśnictwa.

10.7.2 Dodatkowe warstwy LMN.

Nadleśnictwo wnosi o przekazanie dodatkowych warstw LMN:

- a. Warstwic,
- b. Lasów innych własności.

10.7.3 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie dysponuje aktualnym operatem drogowym. W trakcie prac urzędzeniowych należy dokonać jego weryfikacji i aktualizacji, a w szczególności ocenić jego funkcjonowanie w układzie dróg publicznych z nałożonymi ograniczeniami dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu.

10.7.4 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Z uwagi na zniekształcony rozkład wieku drzewostanów po pożarze w 1992 r. i związany z tym nietypowy rozkład sortymentów do pozyskania Nadleśnictwo Rudy Raciborskie wnioskuje o wykonanie ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

10.7.5 Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nadleśnictwo wnioskuje o wykonanie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000

11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie nie występują obszary uporczywych szkód.

12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych.

Nadleśnictwo wnosi o bieżące uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w obecności zastępcy nadleśniczego i/lub właściwego terytorialnie inżyniera nadzoru, bezpośrednio po zakończeniu prac w danym leśnictwie.

Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urzędzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego Roberta Pabiana oraz w zastępstwie specjalistę Kornelię Arent.

13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w 2014 roku (w którym będzie prowadzona taksacja), planowanych w szacunkach na 2015 r. oraz zrębów zrealizowanych w 2014 i 2015 r.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

1.1.1 Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są trzy rezerwaty: „Łęczczak”, „Rozumice” oraz „Góra Gipsowa” o łącznej powierzchni 498,22 ha (szczegóły w dalszej części referatu).

1.1.2 Lasy ochronne.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, w drodze Zarządzenia nr 113 z dnia 24 lipca 1996 r. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów naturalnych i Leśnictwa uznał za ochronne lasy o łącznej powierzchni 16 380 ha.

Specyfikacja lasów ochronnych

	glebochronne	wodochronne	trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu	cenne fragmenty rodzimej przyrody	w miastach i wokół miast	uzdrowiskowe	nasienne wyłączone i zachowawcze
	Powierzchnia [ha]						
Obręb Kuźnia	1503,90	3817,80	6431,19	230,47	7574,72	131,26	56,81
Obręb Rudy	-	5073,59	8000,24	265,48	8000,24	70,49	6,76

1.1.3 Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Lasy, których nie zaliczono do ochronnych oraz nie będące rezerwatami są lasami wielofunkcyjnymi. Łączna powierzchnia lasów wielofunkcyjnych w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie wynosi 199,66 ha (z zastrzeżeniem pkt. 2.1.2).

1.2 Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

1.2.1 Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

1.2.1.1 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące obszary ochrony siedlisk:

- a. Stawy „Łęczczok” powołane w celu ochrony lasów łęgowych oraz zbiorowisk roślinności higrofilnej.
- b. Las koło Tworkowa w celu ochrony łągów doliny Odry.
- c. Las Rozumicki dla ochrony grądu subatlantyckiego.

Wszystkie wyżej wymienione obszary utworzone zostały na mocy Decyzji 2011/64/WE z 10 stycznia 2011 r. jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Na dzień dzisiejszy obszary nie mają Planów zadań ochronnych, przy czym aktualnie tworzony jest Plan dla obszaru Las koło Tworkowa. Planowany termin zatwierdzenia planu – do końca bieżącego roku.

1.2.1.2 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zlokalizowany jest jeden OSO - Stawy Wielikąt i Las Tworkowski powołany w drodze Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27.10.2008 r. w celu ochrony gatunków ptaków. Plan zadań ochronnych dla tego obszaru jest w trakcie przygotowania. Planowany termin zatwierdzenia – do końca bieżącego roku.

1.2.1.3 Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy brak informacji o projektach tworzenia nowych obszarów.

1.2.2 Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są rezerwaty:

- a. Rezerwat „Łęczczak”, powołany z dniem 23 stycznia 1957r. przez Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, nieposiadający aktualnego Planu Ochrony. Rezerwat utworzono w celu zachowania wielogatunkowego lasu łęgowego oraz zabezpieczenia miejsc masowego gnieźdzenia ptactwa.
- b. Rezerwat „Rozumice”, powołany rozporządzeniem Wojewody Opolskiego Nr P/4/2000 z dnia 21 stycznia 2000r., nie posiadający Planu Ochrony, utworzony

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

w celu zachowania zbiorowisk leśnych o cechach naturalnych z licznymi gatunkami chronionymi i rzadkimi.

c. Rezerwat „Góra Gipsowa”, powołany przez Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Zarządzeniem Nr 368 z dnia 24 grudnia 1957r., nieposiadający Planu Ochrony, utworzony w celu zachowania naturalnego zbiorowiska roślinności stepowej. Planowane jest poszerzenie rezerwatu o grunty w zarządzie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

1.2.3 Parki krajobrazowe.

Teren Nadleśnictwa Rudy Raciborskie pokrywa się częściowo z obszarem Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”. Został on powołany w drodze Rozporządzenia Wojewody Katowickiego Nr 181/93 z dnia 23 listopada 1993 r., Plan Ochrony dla Tego Parku krajobrazowego jest w trakcie opracowania. Przedmiotem ochrony jest zachowanie i ochrona dóbr i walorów przyrodniczych, przyrodniczo - kulturowych, kulturowych i rekreacyjnych.

1.2.4 Użytki ekologiczne.

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Rudy Raciborskie nie występują użytki ekologiczne i nie planuje się wystąpienia o nowe.

1.2.5 Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa ta forma ochrony nie występuje i nie jest proponowana.

1.2.6 Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo ta forma ochrony nie występuje i nie jest planowana.

1.2.7 Obszary chronionego krajobrazu.

Część terenów Nadleśnictwa Rudy Raciborskie włączono w Obszar Chronionego Krajobrazu o nazwie „Wronin-Maciowakrze”, który powstał na mocy Uchwały Nr XXIV/193/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Opolu z dnia 28 maja 1988r. Obszar ten charakteryzuje się typowym dla południowej Opolszczyzny pagórkowatym ukształtowaniem terenu. Przedmiotem ochrony są wąwozy, jary i parowy wraz z płacami grądów-leśnych „ostańców” tworzące urokliwy zakątek województwa opolskiego.

1.2.8 Pomniki przyrody.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zlokalizowanych jest 45 pomników przyrody, w tym 17 znajduje się na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa. Na gruntach Nadleśnictwa występują: 8 dębów szypułkowych (*Quercus robur*), 5 sosen zwyczajnych (*Pinus sylvestris*), 1 jodła pospolita (*Abies alba*), 1 grab pospolity (*Carpinus betulus*), 1 wiąz górski (*Ulmus glabra*) oraz 1 lipa drobnolistna (*Tilia cordata*).

1.2.9 Obszary ochrony strefowej.

Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie wyznaczono dwie strefy ochronne całoroczne i okresowe o łącznej powierzchni 111,39 ha. Są to:

- a. gniazdo bielika w obrębie Kuźnia, strefa wyznaczona decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 15.07.2002r. nr ŚR.VII.6/6631-zw/strefy/15/02, powierzchnia ochrony całorocznej 18,62 ha, powierzchnia ochrony okresowej 29,83 ha.
- b. gniazdo bielika w obrębie Kuźnia, strefa wyznaczona decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 8 stycznia 2007r. nr ŚR.VII.8/6631-2/07, powierzchnia ochrony całorocznej 29,62 ha oraz powierzchnia ochrony okresowej 30,10 ha.

1.2.10 Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

a. Na gruntach Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zidentyfikowano następujące rzadkie i cenne gatunki roślin:

Lp.	nazwa łacińska	nazwa polska
1	Convallaria majalis	Konwalia majowa
2	Asarum europaeum	Kopytnik pospolity
3	Colchicum autumnale	Zimowit jesienny
4	Daphne mezereum	Wawrzynek wilczelyko
5	Hacquetia epipactis	Cieszynianka wiosenna
6	Drosera rotundifolia	Rosiczka okrągłolistna
7	Lilium martagon	Lilia złotogłów
8	Galanthus nivalis	Śnieżyczka przebiśnieg
9	Staphylea pinnata	Kłokoczka południowa
10	Platanthera bifolia	Podkolan biały
11	Listeria ovata	Listeria jajowata
12	Sorbus intermedia	Jarząb szwedzki
13	Digitalis grandiflora	Naparstnica zwyczajna
14	Salvinia natans	Salwinia pływająca
15	Vinca minor	Barwinek pospolity
16	Hedera helix	Bluszcz pospolity
17	Allium ursinum	Czosnek niedźwiedzi
18	Viburnum opulus	Kalina koralowa
19	Nuphar lutea	Grażel żółty
20	Nymphaea alba	Grzybienie białe
21	Trapa natans	Kotewka orzech wodny
22	Ledum palustre	Bagno zwyczajne
23	Vaccinium uliginosum	Borówka bagienna

b. Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zidentyfikowano następujące rzadkie i cenne gatunki grzybów:

Lp.	nazwa łacińska	nazwa polska
1	Langermannia gigantea	Purchawica olbrzymia
2	Phallusim pudicus	Sromotnik bezwstydy

c. Na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zidentyfikowano następujące rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Lp	nazwa łacińska	nazwa polska
1	Osmoderma eremita	Pachnica dębowa
2	Formica rufa	Mrówka rudnica
3	Ciconia nigra	Bocian czarny
4	Haliaetus albicilla	Bielik
5	Cygnus olor	Łabędź niemy
6	Alcedo atthis	Zimorodek
7	Picus canus	Dzięcioł zielonosiwy
8	Dendrocopos maritus	Dzięcioł czarny
9	Dendrocopos medius	Dzięcioł średni
10	Luscinia svecica	Podróżniczek
11	Fecidula parva	Mucholówka mała
12	Ficedula albicollis	Mucholówka białoszyja
13	Lanius collurio	Gąsiorek
14	Milvus migrant	Kania czarna
15	Pernis ptilorhynchus	Trzmielojad
16	Phalacrocorax carbo	Kormoran czarny
17	Aythya nyroca	Podgorzałka
18	Aquila clanga	Orlik krzykliwy
19	Ixobrychus minutus	Bączek
20	Hyla arborea	Rzekotka drzewna
21	Triturus cristatus	Traszkę grzebieniastą
22	Vipera berus	Żmija zygzakowata
23	Castor fiber	Bóbr europejski
24	Mustela nivalis	Łasica
25	Nyctalus noctula	Borowiec wielki
26	Myotis mystacinus	Nocek wąsaty
27	Pipistrellus pipistrellus	Karlik malutki
28	Glis glis	Popielica
29	Erinaceus europaeus	Jeż

1.2.11 Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku przeprowadzonej w latach 2006 - 2007 staraniem i kosztem PGL LP inwentaryzacji przyrodniczej gruntów leśnych i nieleśnych stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

a. Leśne siedliska przyrodnicze.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzielen w szt.	Powierzchnia w ha
1.	9170	Grąd subkontynentalny	25	89,89
2.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	12	49,97
3.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	11	23,46

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

4.	9110	Kwaśna buczyna niżowa	1	0,90
Ogółem			49	164,22

b. Nieleśne siedliska przyrodnicze

Lp.	Kod siedliska	Nazwa zgodna z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Liczba wydzieleń w szt.	Powierzchnia w ha
1.	3150	Starorzecze Bierawki	1	0,20
2.	7140	Torfowiska przejściowe	12	21,33
3.	3160	Dystroficzne jeziora i stawy	1	1,0
4.	6510	Świeże łąki zimowitowe	2	2,90
5.	3150	Starorzecze Rudy	2	0,50
6.	6510	Świeże łąki	12	9,96
7.	3150	Starorzecze Odry	1	0,59
Ogółem			31	36,48

c. Stanowiska zwierząt „naturowych”

- Pachnica dębowa 3 stanowiska
- Bóbr europejski 6 stanowisk
- Traszka grzebieniasta 9 stanowisk
- Kumak nizinny 9 stanowisk

1.2.12 Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W granicach zasięgu administracyjnego Nadleśnictwa Rudy Raciborskie znajdują się cenne obiekty o znaczeniu kulturowym. Struktura własności tych obiektów jest zróżnicowana. Jedynie kilka takich obiektów znajduje się na terenach administrowanych przez Nadleśnictwo, a są to: kapliczki, groby, krzyże pokutne oraz zabytkowa leśniczówka „Wildek”.

1.3 Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Należy na nowo wykonać Program Ochrony Przyrody.

1.3.1 Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela nr XXII i tabela XXIII).

Nadleśnictwo wnioskuje o sporządzenie wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji stanu poszczególnych przedmiotów ochrony.

2. Typy siedliskowe lasu.

2.1 Wykres udziału powierzchniowego TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
	Pow.[ha]	Pow. [%]
Bśw	149,48	0,9
Bw	20,81	0,1
Bb	4,82	0,0
BMśw	6652,33	40,4
BMw	3728,31	22,6

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Siedliskowy typ lasu	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
	Pow.[ha]	Pow. [%]
BMb	43,31	0,3
LMśw	2614,98	15,9
LMw	1057,53	6,4
LMb	33,68	0,2
Lśw	1708,59	10,4
Lw	93,77	0,6
OI	83,88	0,5
OIJ	1,03	0,0
Lł	276,2	1,7
Razem	16 468,72	100,0

2.2 Ewentualne uzupełnienia TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

TSL wg SDF.	Udział siedlisk wg SDF.	
	[ha]	[%]
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) [9170]	120,95	0,0073
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) [91F0]	56,10	0,0034
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)[91E0]	22,45	0,0014
Razem	199,50	0,0121

3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

3.1 Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Proponowane typy drzewostanów o charakterze ochronnym

Lp	STL	TD
3	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosii-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino)	Brz So Brz-So
4	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	Lp-Db
9	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	Js-Wrz

3.2 Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Proponowane typy drzewostanów gospodarczych.

Lp	STL	TD
1	Bśw, Bb, BM św	So
2	Bw, BMw, BMb	Św-So
3	LMśw, LMw	Db-So
4	LMb	OI-So
5	Lśw	Bk-Db

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

6	Lw	Db
7	Ol	Ol
8	LŁ	Ol-Db
9	OIJ	Ol-Db-Js

4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

4.1 Wykres udziału powierzchniowego wg. gatunków panujących.

Udział gatunków panujących wg. stanu na 01.01.2013 r.

L.p.	Gatunek panujący	Wybrane elementy taksacyjne		
		Powierzchnia	Miaższość	Zasobność
		[ha]	[m ³]	[m ³ /1 ha]
1	So	12285,84	2316711	189
2	So.cz	47,82	1005	21
3	Md	465,49	26448	57
4	Św	67,72	8839	131
5	Jd	14,77	2330	158
6	Bk	93,5	5384	58
7	Db	1254,32	235635	188
8	Db.cz	47,59	4765	100
9	Kl	63,18	15694	248
10	Jw.	11,98	4265	356
11	Js	223,68	52693	236
12	Gb	4,97	1155	232
13	Brz	1380,57	84544	61
14	Ol	255,2	43392	170
15	Olsz	15,41	3925	255
16	Ak	11,65	2615	224
17	Tp	24,04	6430	267
18	Os	10,34	2045	198
19	Wb	0,28	0	0
20	Lp	190,37	61955	325
Nadleśnictwo		16468,72	2879830	174

4.2 Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Proponowane wieki rębności dla gatunków panujących.

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Proponowany wiek rębności
Db	140	140
Bk	120	120
Jd	120	120
Js	120	80*
Jw	100	100
So, Św, Md	100	100
Olcz, Gb, Ak, Lp, Kl, Wz	80	80
Brz	60	60

资料来源：根据《中国统计年鉴》、《中国农村统计年鉴》和《中国人口统计年鉴》有关数据整理。

*) Proponuje się obniżenie wieku rębności w związku z zamieraniem i rozpadem drzewostanów z przewagą jesionu.

5.1 Gospodarstwo lasów ochronnych (O).

5.2 Gospodarstwo zrębowe w lasach gospodarczych (GZ).

5.3 Gospodarstwo przerebowo-zrębowe w lasach gospodarczych (GPZ).

5.4 Gospodarstwo przerębowe w lasach gospodarczych (GP).

5.5 Kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (S).

- drzewostanów rezerwatów Łęczok i Rozumice wraz z otulinami,
- lasów projektowanego poszerzenia rezerwatów Łęczok i Gipsowa Góra,
- drzewostanów zachowawczych,
- drzewostanów nasiennych wyłączonych,
- lasów przeznaczonych do masowego wypoczynku przylegających bezpośrednio do ośrodków rekreacyjnych „Brax-Ton” w Szymolicach, „Leśna Polana” w Szymolicach, „Buk” w Rudach.
- lasów glebochronnych na stromych stokach o nachyleniu powyżej 45°,
- lasów bagiennych i łągowych,
- otulin szkółek,
- lasów na gruntach spornych,
- drzewostany z udziałem rodzimej jodły,
- lasów uznanych w trakcie prac przygotowawczych (patrz Tab. nr 1 pkt. A.2.1.3.) oraz uznanych w trakcie taksacji za wyjątkowe pod względem przyrodniczym bądź kulturowym.

6.1 Średnie okresy odnowienia.

- dla rębni I	5 lat
- dla rębni II	10 – 30 lat
- dla rębni III a	10 – 15 lat

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

- dla rębni III pozost. 10 – 30 lat
- dla rębni IV i V 40 lat

6.2 Nawroty cięć.

Nadleśnictwo proponuje następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 4 – 5 lat,
- w rębniach gniazdowych – po uzyskaniu wysokości 1,5 m przez odnowienie na gniazdach.
- w rębni częściowej, stopniowej i przerębowej – 3 do 6 lat

6.3 Wielkości zrębów.

Nadleśnictwo proponuje standardowe wielkości zrębów zgodnie z rozdziałem 3 ZHL.

6.4 Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewiu.

Nadleśnictwo proponuje uwzględnić, zgodnie z ZHL, pozostawienie 5% masy na zrębach każdego rodzaju (w tym złożonych) o powierzchni manipulacyjnej przekraczającej 1,00 ha (za wyjątkiem obiektów selekcyjnych). Wzdłuż szlaków komunikacyjnych należy planować strefy ekotonowe z pozostawieniem starodrzewiu i odnowieniem podosłonowym. Na granicy rolno – leśnej w 3 dzielnicy, należy planować strefy ekotonowe o szerokości 10 m przeznaczone do odnowienia gatunkami krzewiastymi.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykaz drzewostanów wymagających przebudowy zostanie opracowany na podstawie potrzeb określonych w trakcie taksacji lasu. Wykaz zostanie przedłożony Nadleśniczemu do akceptacji.

Nadleśnictwo proponuje przyjąć następujące sposoby postępowania w poszczególnych kategoriach przebudowy:

- A. – rębnia Ia o pow. do 6 ha z okresem odnowienia 5 lat.
- B. – rębnia IIIa o pow. do 6 ha z okresem odnowienia 12 lat.
- C. – trzebież późna z podsadzeniami

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych w trakcie taksacji. W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy masę pozyskaną z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W planie cięć przedrębnych zabieg CP (CP-P) powinien być planowany wyłącznie na powierzchniach gdzie możliwe będzie pozyskanie grubizny. Szczególną uwagę należy zwrócić na wysokie intensywności cięć uzyskiwane w młodnikach na pożarzysku z 1992 roku (CP-P oraz TW).

Do zabiegów trzebieżowych należy zaplanować drzewostany od II do IV klasy wieku, przy czym w klasie IVb decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do zabiegu winna zostać zweryfikowana na gruncie w trakcie taksacji.

Drzewostanów klasy V i starszych, które nie zostaną objęte planem cięć rębnych nie należy planować do zabiegu TP.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

9.1 Pielęgnowanie gleby.

Zabieg należy zaplanować na wszystkich powierzchniach na istniejących uprawach.

9.2 Poprawki.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Zabieg należy zaplanować na wszystkich powierzchniach na istniejących uprawach.

9.3 Czyszczenia wczesne.

Proponuje się objąć tym zabiegiem powierzchnię istniejących upraw z uwzględnieniem upraw podosłonowych w KO i KDO oraz odnowień naturalnych. Należy uwzględnić dwunawrotowość zabiegów.

9.4 Czyszczenia późne.

Potrzeby w tym zakresie zostaną ustalone w oparciu o wyniki taksacji i potrzeb stwierdzonych na gruncie. Szczególną uwagę należy zwrócić na potrzeby drzewostanów na pożarzysku z 1992 r. Należy uwzględnić potrzebę wykonania w nich lub poszerzenia istniejących szlaków zrywkowych, w wyniku czego wskaźnik pozyskania drewna w tych drzewostanach będzie wysoki (ok. 30 m³/ha).

9.5 Wprowadzenie podszytów.

Nie zaleca się projektowania wprowadzania podszytów.

9.6 Posażenie produkcyjne.

Posażenie produkcyjne należy projektować na siedliskach żyzniejszych, w drzewostanach jednogatunkowych IIb i III klasy wieku, w których na skutek działania czynników abiotycznych lub z innych przyczyn nastąpiło istotne obniżenie wskaźnika zadrzewienia. Zaleca się projektowanie posażenia produkcyjnego w drzewostanach w II b klasie wieku, w których gatunkiem panującym jest brzoza. Należy również zaplanować posażenie produkcyjne jodły – „ekotypem rudzkim” w ramach programu restytucji rodzimej populacji jodły.

9.7 Dolesienia.

Kwalifikując drzewostany do odnowienia luk i przerzedzeń należy kierować się możliwością wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu, jak również potencjałem naturalnej sukcesji. Nie należy planować dolesień w miejscach wymagających przed odnowieniem melioracji wodnych – pozostawić takie luki i przerzedzenia, jako miejsca mikroretencji wody w lesie. Nie należy planować dolesień w drzewostanach rosnących na pożarzysku z 1992 r. Wykonawca PUL przedłoży Nadleśniczemu do akceptacji wykaz drzewostanów w których projektuje się dolesienia luk i przerzedzeń.

9.8 Melioracje agrotechniczne.

Melioracje agrotechniczne powinny zostać zaplanowane na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

9.9 Melioracje wodne.

Z uwagi na zmienność warunków wilgotnościowych w zależności od warunków atmosferycznych nie należy projektować melioracji wodnych na odnawianych powierzchniach.

9.10 Nasiennictwo i selekcja.

W trakcie prac urzędniowych, w porozumieniu z Nadleśnictwem należy zweryfikować istniejące GDN oraz wytypować kandydatury na nowe. Drzewostany zachowawcze oraz drzewostany nasienne wyłączone pozostają bez zmian. Wykaz obiektów selekcyjnych na terenie Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zawierają poniższe tabele.

Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Obr.l	Leśnictwo	Oddział		Gatunek	Powierzchnia	Rok uznania	MP
-------	-----------	---------	--	---------	--------------	-------------	----

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

1	10-Nędza	199f	99	So	2,88	1995	MP/1/4762/05
1	10-Nędza	201a		So	3,04	1995	MP/1/4763/05
1	10-Nędza	201d	99	So	2,28	1995	MP/1/4763/05
1	10-Nędza	263-266		Db.s	108,51	2005	MP/1/41869/05
1	11-Szymocice	223c	01	So	2,49	2010	MP/1/50098/12
1	11-Szymocice	223c	99	So	4,42	2010	MP/1/50098/12
1	11-Szymocice	223d	01	So	2,89	2010	MP/1/50098/12
1	11-Szymocice	223d	99	So	9,02	2010	MP/1/50098/12
1	11-Szymocice	227g		So	3,68	1995	MP/1/4765/05
1	11-Szymocice	253a		So	4,96	2010	MP/1/50099/12
1	11-Szymocice	253f	01	So	3,82	2010	MP/1/50099/12
1	11-Szymocice	253f	99	So	3,17	2010	MP/1/50099/12
2	02-Borowiec	134d	99	So	5,41	1995	MP/1/4755/05
2	02-Borowiec	134i	99	So	4,04	1995	MP/1/4755/05
2	02-Borowiec	138f	98	So	3,69	2010	MP/1/50090/12
2	03-Bargłówka	106i	99	So	4,04	2010	MP/1/50091/12
2	03-Bargłówka	109f		So	6,72	2010	MP/1/4757/05
2	03-Bargłówka	109i	99	So	4,54	2010	MP/1/4757/05
2	03-Bargłówka	130a		So	6,01	1995	MP/1/4757/05
2	04-Krasiejów	229b		Jd	11,13	2005	MP/1/41868/05
2	05-Stanica	211f	99	So	4,12	1995	MP/1/4759/05
2	05-Stanica	218b		So	4,45	2010	MP/1/50093/12
2	05-Stanica	222d	01	So	4,02	2010	MP/1/50095/12
2	05-Stanica	222d	99	So	3,31	2010	MP/1/50095/12
2	05-Stanica	223j		So	2,63	2010	MP/1/50096/12
2	05-Stanica	223k		So	1,27	2010	MP/1/50096/12
2	06-Rudy	225p		Jd	10,06	2005	MP/1/41870/05
2	06-Rudy	241c		Jd	4,38	2005	MP/1/41870/05
2	06-Rudy	244g		So	4,73	2010	MP/1/48668/09
2	06-Rudy	245c	01	So	2,61	2008	MP/1/48668/09
2	06-Rudy	245c	02	So	1,47	2008	MP/1/48668/09
2	06-Rudy	245c	99	So	5,90	2008	MP/1/48668/09
2	06-Rudy	255d		So	11,58	2010	MP/1/50097/12
2	06-Rudy	266a	98	So	6,71	2008	MP/1/48669/09
					263,98		

Wyłączone Drzewostany Nasienne

Obr.l	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	Rok uznania	MP
1	10-Nędza	198c	So	19,61		MP/2/31064/05
				19,61		

Zachowawcze Drzewostany Nasienne

Obr.l	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	Rok uznania	MP
1	08-Sołarnia	158b	So	14,77	1999	MP/1/40678/05
1	11-Szymocice	206Ad	So	12,41	1999	MP/1/40681/05
1	13-Baborów	331b	Wz.s	10,02	2009	n/d
2	03-Bargłówka	190g	So	5,14	1999	MP/1/40679/05
2	03-Bargłówka	190i	So	1,62	1999	MP/1/40679/05
				43,96		

Źródła nasion

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Obr.l	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Rok uznania	MP
1	10-Nędza	261bfjkl, 262dfg, 263ab, 264abdfgi, 265fghik, 266abedfgij	Kl	2005	MP/1/41340/05
1	10-Nędza		Lp.s	2005	MP/1/41341/05
1	10-Nędza		Jw	2005	MP/1/41342/05
1	10-Nędza		Lp.d	2005	MP/1/41343/05
1	10-Nędza		Gb	2005	MP/1/41344/05
1	10-Nędza		Js	2005	MP/1/41345/05
			-		

Plantacje nasienne

Obr.l	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	Rok założenia	MP
1	10-Nędza	212i	Md	9,23	2001	MP/3/41037/05
1	10-Nędza	221a	Md	3,50	2001	MP/3/41037/05
				12,73		

Plantacyjna uprawa nasienna

Obr.l	Leśnictwo	Oddział	Gatunek	Powierzchnia	Rok założenia	MP
1	10-Nędza	220c	Czr.p	2,39	2010	MP/3/50089/12
				2,39		

Aktualnie wyznaczono blok upraw zachowawczych dla ZDN 158 b w oddziale 185 obrębu Kuźnia Raciborska. W ramach opracowania PUL należy wyznaczyć bloki upraw zachowawczych dla wszystkich pozostałych drzewostanów zachowawczych.

9.11 Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących i zastępczych oraz gospodarczymi typami drzewostanów (TD).

Ramowe wytyczne zagospodarowania drzewostanów.

Lp	TSL	Wariant wilgotności	TD	Pow [ha]	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rodzaj rębni	
						Zasadnicza	Zastępcza
1	Bśw	1	So	148,93	So 90, Brz 10	I b	I c
		2	So		So 90, Św 10		
2	Bw		So	20,81	So 80, Św 10, inne 10	Ic	I b
3	Bb		So	4,82	So 90, Ol 10	Bez rębni	Bez rębni
4	BMśw	1	So	6462,67	So 80, Md 10, inne 10	Ib	Ic
		2			So 70, Św 20, inne 10		
5	BMw	1,2	So	3636,36	So 70, Św 20, inne 10	Ic	Ib
6	BMb		Św-So	40,13	So 60, Św 30Ol 10	Bez rębni	Bez rębni
7	LMśw	1	Bk So	2573,19	So 50, Bk 30, Db 10, Md i inne 10	IIIa	Ib

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

		2	Db So		So 50, Db 30, Bk 10, Md i inne 10		
8	LMw	1	Db So	1036,38	So 50, Db 30, Św 10, inne 10	IIIa	Ic
		2	Św-Db-So		So 40, Db 30, Św 20, inne 10	Ic	IIIa
9	LMb		OI	33,68	OI 70, Brz i in 30	Bez rębni	Bez rębni
10	Lśw		Bk-Db	1692,71	Db50, Bk30, Jd10, inne 10	IIIb	II,IV
11	Lw		Db	93,53	Db70, Jd 10,OI 10, inne 10	II	IV
12	LI		OI-Db	272,58	Db 70, OI 30	Bez rębni	Bez rębni
13	OI		OI	80,63	OI 90, inne 10	Ib	Ic
14	OIJ	1,2	OI-Db-Js	1,03	Js 40, Db 30, OI 30	Bez rębni	Bez rębni

Uwagi: Na terenach poporządku dopuszcza się zwiększony udział Brz.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

10.1 Ochrona lasu.

10.1.1 Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie wnioskuje, aby w opisach taksacyjnych uwzględnić (zakodować) dodatkową przyczynę uszkodzeń: przesuszenie na skutek leja depresyjnego kopalni piasku.

10.2 Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urzędzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

10.3 Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Wg stanu na 01.01.1996 r. w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie do II strefy uszkodzeń przez przemysł zakwalifikowano łącznie 14 241,18 ha tj. całość lasów położonych w 6 dzielnic przyrodniczo – leśnej. Podczas opracowania PUL ten stan rzeczy należy utrzymać wliczając dodatkowo do tej kategorii ochronności lasy przejęte, a położone w 6 dzielnic.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo wnioskuje o wyznaczenie stref masowej penetracji lasów przez ludzi oraz miejsc o charakterze edukacyjnym. Niezbędne dane z tego zakresu zostaną przekazane wykonawcy PUL i będą podlegały weryfikacji w trakcie taksacji.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie prowadzi użytkowania ubocznego i nie przewiduje w kolejnym okresie gospodarczym.

13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wszelkie informacje dotyczące infrastruktury łowieckiej, liczby zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół celem uwzględnienia tych danych w części opisowej oraz kartograficznej PUL.

13.1 Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

13.1.1 Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

Z uwagi na zmiany w łowiskach spowodowane wielkim pożarem lasu w 1992 r. Nadleśnictwo widzi potrzebę określania docelowej wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

13.1.2 Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania obszarów wymagających ograniczania wielkości populacji zwierząt łownych.

13.1.3 Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Zakres i sposób wykorzystania gruntów dla celów gospodarki łowieckiej jest na bieżąco ustalany z dzierżawcami obwodów łowieckich w trakcie uzgadniania rocznych planów łowieckich. Nadleśnictwo nie widzi potrzeby, aby wykonawca PUL odnosił się do tych zagadnień.

14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Nadleśnictwo wnioskuję, aby w trakcie opracowania PUL w części opisowej oraz kartograficznej uwzględnione zostały informacje dotyczące:

- infrastruktury szkolarskiej,
- infrastruktury drogowej z uwzględnieniem połączenia z siecią dróg publicznych i ograniczeń nośności na drogach publicznych,
- infrastruktury edukacyjno – turystycznej z uwzględnieniem szlaków turystycznych,
- obiektów kulturowych (miejsca pamięci, kultu religijnego, uroczyska itp.) w lasach z uwzględnieniem konieczności wyznaczenia (wyłączenia) otulin dla tych miejsc.

15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
 - 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
 - 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).
- #### 16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo widzi potrzebę określania w PUL:

- symulacji szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych.
- symulacji szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych.
- przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków

17. Inne zagadnienia

Załączniki

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Rudy Raciborskie

Zespół Ochrony Lasu w Opolu przekaze Wykonawcy PUL w terminie do 30.06.2015 dane/opracowania do sporządzenia mapy przeglądowej ochrony lasu i do określenia kierunkowych zadań z zakresu ogólnej ochrony lasu.

W drodze uzgodnienia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska ustalono, iż dla obszarów Natura 2000 zadania z zakresu ochrony przyrody zostaną opracowane przez RDOŚ - szczegóły w notatce ze spotkań roboczych.

Powyższe propozycje przedstawione na posiedzeniu zostały zaakceptowane przez Komisję.

Załączniki:

- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu

Protokołowała:

mgr inż. Danuta Pająk – Starszy Referent
ds. Strategicznych Ocen Oddziaływania
na Środowisko

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Z-ca DYREKTORA

d/s Gospodarki Leśnej

mgr inż. Bogdan Gieburowski

7.2 PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO – GOSPODARCZEJ

PROTOKÓŁ

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 6 października 2015 r. w Jankowicach.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Jurand Irlík.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie,
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach,
3. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,
4. Nadleśnictwa Rudy Raciborskie,
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach,
6. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu,
7. KP PSP w Raciborzu,
8. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Sękocin Stary,
9. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
10. PODGiK w Kędzierzynie Koźlu,
11. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego,
12. Oddziału Rudzkiego Zespołu Parków Krajobrazowych,
13. Starostwa Powiatowego w Raciborzu,
14. Starostwa Powiatowego w Gliwicach,
15. Starostwa Powiatowego w Kędzierzynie Koźlu,
16. Samorządów, organizacji społecznych, zakładów usług leśnych.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie. Po powitaniu uczestników, Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach przedstawił zebranym podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2006 r. – 31.12.2015 r.)

Na wstępie Nadleśniczy przybliżył uczestnikom narady znaczenie nomenklatury używanej przy sporządzaniu planu urządzenia lasu, następnie w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

- 1. Stan posiadania.**
- 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem:**

Zadania:

 - cięcia rębne,
 - pielęgnacyjne (przedrębne),
 - wykonanie zabiegów dwunawrotowych,
 - odnowienia i zalesienia,
 - poprawki i uzupełnienia
 - pielęgnowanie lasu,
 - melioracje,
 - nasiennictwo i selekcja,
 - gospodarska szkółkarska.
- 3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:**
 - 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, wg najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach.
 - 3.2. Jakość upraw, młodników, w tym zgodność z typem siedliskowymi lasu.
 - 3.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.
 - 3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.
 - 3.5. Stan infrastruktury technicznej.
- 4. Rozmiar szkód w lasach powodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.**
 - 4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz nalotach i podrostach spowodowanych przez zwierzynę.
 - 4.2. Szkody powodowane przez pożary.

Nadleśniczy przedstawił koncepcję modyfikacji pasów biologicznych na pożarzysku. Modyfikacja tych pasów została uzgodniona z Państwową Strażą Pożarną.
 - 4.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby pasożytnicze oraz stosowane ograniczenie tych szkód.
 - 4.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska.
 - 4.5. Szkody powodowane przez czynniki antropogeniczne.

Nadleśniczy podkreślił wpływ funkcjonowania kopalni piasków na otoczenie leśne, poprzez tworzenie leja depresyjnego o powierzchni ca 4 – 6 tys. ha.
 - 4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.
- 5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.**
 - 5.1. Użytkowanie uboczne.
 - 5.2. Gospodarka łowiecka.

6. Ocena wykonywania zadań wynikających z programu ochrony przyrody

6.1. Obszary i przedmioty chronione.

7. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.

7.1. Zagospodarowanie turystyczne.

7.2. Edukacja przyrodniczo-leśna.

7.3. Obiekty infrastruktury turystycznej i edukacyjnej.

8. Lasy nadzorowane

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Nadlegę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2016 – 2025”.

W referacie omówiono:

1. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

2. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

Syntetyczny miernik zagrożenia lasu (M_s) ze strony czynników abiotycznych, wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów definiuje dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie poziom średniego zagrożenia lasu ($\rightarrow 20 < M_s \leq 30$).

2.1. Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie charakteryzuje się generalnie **dobrą zdrowotnością** drzewostanów, przede wszystkim sosny, jako gatunku dominującego oraz umiarkowaną zdrowotnością dębu, jesionu i brzozy oraz złą zdrowotnością świerka.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie na **dobrym poziomie**, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

2.2. Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno – sanitarnego drzewostanów

2.3. Szkodniki drzew leśnych

2.4. Uszkodzenia lasu – czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe

2.5. Podsumowanie

Ogólnie Nadleśnictwo Rudy Raciborskie charakteryzuje się gospodarczo umiarkowane podwyższoną istotnością całości problematyki ochrony lasu.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie wynikają z:

- ✓ potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- ✓ aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

3. Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

III. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Kierownik drużyny urządzania lasu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano analizy stanu posiadania oraz wyjaśniono różnice w powierzchni ujawnionej w rejestrze stanu posiadania, zapisanej w metrach kwadratowych oraz powierzchni w opisach taksacyjnych, zaokrąglonej do arów.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie za okres 2006-2015 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym (pomimo niewykonania planowanych etatów powierzchniowych w użytkowaniu rębny i przedrębny, co było konsekwencją znacznego udziału użytków przygodnych),
- prawidłowo wykonane odnowienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu edukacji leśnej,
- wielokierunkowy zakres działań z zakresu turystyki i edukacji.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Brzegu, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:

- zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
- 2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
- 3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu,
 - ochrona przeciwpożarowa,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
 - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP, w wyniku Decyzji nr 3 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Rudy Raciborskie RDLP w Katowicach, dwa obręby leśne (1 – Kuźnia Raciborska, 2 - Rudy Raciborskie) zostały połączone w jeden obręb leśny (1 - Rudy Raciborskie). Numeracja oddziałów, w dawnym obrębie leśnym Kuźnia Raciborska, została powiększona o liczbę 300, a w obrębie leśnym Rudy Raciborskie pozostała bez zmian. Komisja zatwierdziła zmiany granic i numerację oddziałów.

W dniach 18 – 19 maja 2015 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Rudy Raciborskie. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,05 % dla obrębu Rudy Raciborskie. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Przedstawiciel Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym przedstawił funkcjonowanie platformy internetowej danych o lasach wszystkich form własności pod nazwą Bank Danych o Lasach (BDL).

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawiciel BULIGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

- a) Program ochrony przyrody (POP):
 - zawartość programu ochrony przyrody,
 - walory przyrodnicze,
 - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa.
- b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie (POŚ):
 - podstawy i metodyka opracowania,
 - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
 - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach podkreślił dobrą współpracę z Nadleśnictwem Rudy Raciborskie na rzecz ochrony przyrody. Poinformował zebranych, że do końca października 2015 r. zostanie wydane zarządzenie Dyrektora RDOŚ w Katowicach o powiększeniu rezerwatu „Łęczok”. Wykonawca planu urządzenia lasu uwzględni nowe granice w opracowywanym dokumencie.

Przedstawiciel RDOŚ w Opolu poinformował o planie powiększenia Rezerwatu przyrody „Góra Gipsowa” w 2016 roku.

Nadleśniczy podkreślił znaczenie opracowywanych dokumentów – programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania na środowisko, w ramach sporządzanego projektu planu urządzenia lasu.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULIGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z

BULIGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.
2. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - dopisania wieków rębności dla Soc, Db c 100 lat, Czm i Czm 40 lat.
3. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - wykazy drzewostanów do przebudowy typu A i typu C.
4. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
5. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej, metodyką Wykonawcy pul -3 warianty.
6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **448037 m³ grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **9 121,83 ha**, (CP-P – 391,18 ha, TW – 4 901,43 ha, TP – 3 829,22 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości **385 600 m³ grubizny netto** - przyjętego na poziomie ca **50 % wielkości spodziewanego** przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze **1 742,30 ha**,
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania lasu w wysokości **3 047,79 ha**.
8. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania z ochrony przeciwpożarowej, potwierdzając uzgodnienia w zakresie zaprojektowanych pasów przeciwpożarowych.
9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
10. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie potwierdza:
 - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
 - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,

Załączniki

- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu,

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP w Katowicach, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą

strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

- Lista obecności na NTG
- Projekt Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w postaci cyfrowej (płyta DVD)
- Program ochrony przyrody
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu

Protokółował:

Marek Matyjaszczyk

Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Brzegu

Przewodniczący Komisji

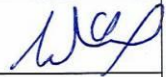
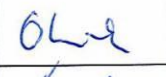
Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Jurand Irlík
Jurand Irlík

Załączniki

Rudy, 6 października 2015 r.

Lista obecności

uczestników Narady Techniczno-Gospodarczej w sprawie opracowania projektu Planu
Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

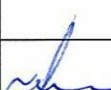
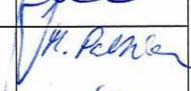
Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Instytucja / osoba	Podpis
1			Ministerstwo Środowiska Departamentu Leśnictwa	
2	Wojciech Wolcendy	ś. specjalista	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie	
3				
4	Jurand LHC	7-ciu dyktando	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	
5	Krzysztof Drabik	N-K 2S		
6	Mikołaj Niebysłowski	Nahelka 20		
7	Zdzisław Pege	St. Ref. ds. SOOP		
8	Lech Potkowski	St. Specjal. St. RDLP		
9	Grzegorz Janas	Gł. spec. ds.		
10				
11				
12	Adam Jurkiewicz	gł. specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	
13				
14	Karolina Olszowska-Kunicka	specjalista	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu	
15	Karolina Mochyła	stary specjaliści		
16			Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Opolu	

h.

Załączniki

17			Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny Katowice	
18			Komenda Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Katowicach	
19	<i>łpł. Branicki</i> <i>1001152</i>	<i>inż. specjalista ds. kontroli</i>	Komenda Powiatowej Straży Pożarnej w Raciborzu	<i>Bran</i> <i>A</i>
20	<i>st. łpł. Paweł Sowa</i>	<i>kierownik sekcji ds. kontroli - woz. pożarniczych</i>		
21			Komenda Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Opolu	
22	<i>Gnepsz Carzick</i>	<i>Wieranicki Woz</i>	Zespół Ochrony Lasu w Opolu	<i>Wieranicki</i>
23	<i>Anna Wojciech Rosin</i>		Biuro Urządzania Lasu w Brzegu	<i>Wojciech</i>
24	<i>Dariusz Rosin</i>			<i>Rosin</i>
25	<i>Jan Broda</i>	<i>st. insp. kontr. Zespół</i>		<i>Broda</i>
26	<i>Marek Holuj</i>	<i>2. ca. dyr. Oddz.</i>		<i>Holuj</i>
27	<i>Arkadiusz Ziarko</i>	<i>BRYGADYSTA</i>		<i>Ziarko</i>
28	<i>Dariusz Bańka</i>	<i>dyr. Oddz.</i>		<i>Bańka</i>
29	<i>Zdzisław Spindel</i>	<i>Z-ca dyrektora</i>	Biuro Urządzania Lasu w Krakowie	<i>Spindel</i>
30			PODGiK w Raciborzu	
31			PODGiK w Gliwicach	
32			PODGiK w Głubczycach	
33	<i>Marek Matczak</i>	<i>PODGiK-Insp</i>	PODGiK w Kędzierzynie Koźlu	<i>Matczak</i>
34				
35			PODGiK w Raciborzu	
36	<i>DR</i> <i>Marek Strykowski</i>	<i>P.O. kierownik OZPKOŚ</i> <i>Prac</i>	Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	<i>Strykowski</i>

Załączniki

37	Małgorzata Bieńkowska	spec. d/s OK: DK	Odział Rudzkiego Zespołu Parków Krajobrazowych	
38				
39	Maciej Spony	Kierownik Ref. Odr. Śred.	Starostwo Powiatowe w Raciborzu	
40				
41	Piotr Huskiewicz	młodszy referent	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	 
42	Mariusz Dyba	Nacz. WOS		
43			Starostwo Powiatowe w Głubczycach	
44				
45			Urząd Miasta w Rybniku	
46				
47	Elżbieta Sedłak		Starostwo Powiatowe w Kędzierzynie-Koźlu	
48				
49			Urząd Miejski w Raciborzu	
50	Marcin Stojanowski	Burmistrz	Urząd Miejski w Sośnicowicach	
51	Krzysztof Pamiński		Urząd Miejski w Kuźni Raciborskiej	
52	Jacek Kaczmarek	Kierownik Ref. Odr. Śred.	Urząd Miejski w Kietrze	
53			Urząd Miejski w Baborowie	
54			Urząd Miejski w Krzanowicach	
55	Wolfgang Jaronik	Kier. Ref. Śred.	Gmina Krzyżanowice	
56			Gmina Bierawa	

Załączniki

57	Ilona Ziel	Inspektor	Gmina Nędza	204
58			Gmina Pawłowiczki	
59			Gmina Pietrowice Wielkie	
60	Kamila Jędrzej Dobies	Kierownik	Gmina Pilchowice	109
61			Gmina Pilchowice	
62			Gmina Pilchowice	
63			Gmina Polska Cerekiew	
64			Gmina Rudnik	
65			Gmina Cisek	
66			Agencja Promocji Ziemi Raciborskiej i Wspierania Przedsiębiorczości	
67			Towarzystwo Miłośników Ziemi Raciborskiej	
68			Górnośląskie Koło Ornitologiczne	
69			Waldemar Szendera	
70	Teresa Farnel	dyr. MR	Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska	11
71			Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie	
72			www.facebook.com /LasyrudzkieChronmyJe	
73			„Przetwórstwo Drewna” Henryk Szewieczek	
74			„Tartak Transport Drewna” Bogdan Groborz	
75			„ZUPIL” Sp. j. Andrzej Paszenda	
76	Jolanta Jania-Kisiel	ZUL Pollas sref	ZUL „POLLAS”	17

Załączniki

77			„LASEL” Sp. z o.o.	
78	Yakuszyński	leśnik	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
79	Piotr Henryk	leśnik-Sygnalista	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
80	Dariusz Karasik	leśnik	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
81	Hojciech Raciborski	leśnik	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
82	Edward Urebowicz	leśnik	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
83	Gabriel Tomasz	st. spec. SL	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
84	Korneliusz Ancelet	st. spec. SL	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
85	Samuel Głuch	leśnik	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
86	Roman Suska	Stuzysta	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
87	Łukasz Ryszard	Stuzysta	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
88	Karoline Witels	Referent ds. zamówień publ.	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
89	Tomasz Paweł	Zastępca Nadleśniczego	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
90	Dawid Thon	st. specjalista	Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
91			Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
92			Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
93			Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
94			Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
95			Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	
96			Nadleśnictwo Rudy Raciborskie	

Załączniki

97	Piotr Janick		PTK Odzież w kolebce	
98				
99				
100				
101				
102				
103				
104				
105				
106				
107				
108				
109				
110				
111				
112				
113				
114				
115				
116				

G.

7.3 ZARZĄDZENIE NA 113 W SPRAWIE O UZNANIE ZA LASY OCHRONNE

ZARZĄDZENIE NR 113

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 24 lipca 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Rudy Raciborskie.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 16380 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Rudy Raciborskie w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1986r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Kuźnia Raciborska, o powierzchni łącznej około 8323 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 2636 ha, w oddziałach: 1–13, 18, 23–28, 31–34, 37, 38, 41–47, 50–52, 54, 55, 57–59, 61–64, 66–74, 76–82, 85, 87–93, 99–109, 114–125, 131–137, 139, 140, 140A, 147, 150, 151, 153–166, 168–172, 174, 175, 177, 181–184, 186–189, 194, 195, 197–205, 207–237, 239–242, 244–255, 258, 260A;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 3576 ha, w oddziałach: 4, 7, 8, 13, 14, 19, 20, 25, 26, 29–32, 35, 36, 38–43, 48, 49, 51, 53, 56–58, 60, 64, 65–68, 74, 75, 79, 83–88, 94–99, 101–106, 110–113, 115–117, 125–140, 140A, 147, 151–153, 159–163, 165, 167, 170, 173–181, 183–186, 188–193, 195–198, 203–206, 209, 210, 214, 216, 222, 233, 234, 238, 239, 241–244, 246, 247, 249, 253, 258, 261, 262;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 180 ha, w oddziałach: 141–150;

- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 22 ha, w oddziale 198;
- e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 38 ha, w oddziałach: 157, 158, 237;
- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk – o powierzchni łącznej około 103 ha, w oddziałach: 256, 257, 259, 260;
- g) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk – o powierzchni łącznej około 19 ha, w oddziałach: 256, 260;
- h) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów i uzdrowisk – o powierzchni łącznej około 9 ha, w oddziale 256;
- i) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 103 ha, w oddziałach: 269, 270, 272, 333–338;
- j) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 87 ha, w oddziałach: 298, 299, 336–338;
- k) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej około 476 ha, w oddziałach: 273–284, 340–346, 350–352;
- l) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 656 ha, w oddziałach: 285–297, 300–332;

- l) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 51 ha, w oddziałach: 273, 339, 340, 345, 346, 351;
- m) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 93 ha, w oddziałach: 347–349;
- n) lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 274 ha, w oddziałach: 289, 290, 309–311, 313–316, 318, 319, 331, 332;
- 2) w obrębie leśnym Rudy Raciborskie, o powierzchni łącznej około 8057 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1931 ha, w oddziałach: 5, 13–15, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 35–43, 45, 49–55, 57, 58, 63, 68, 70, 73–77, 81–85, 88, 89, 92, 94, 96, 99, 100, 103–112, 114, 119–122, 124–143, 145–150, 157–159, 161, 165, 170–172, 175–178, 180–182, 186–190, 192–205, 209–224, 227–233, 236–251, 253–285;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 5767 ha, w oddziałach: 1, 4, 6–35, 38, 41–49, 55–74, 76–102, 104–106, 108, 110–123, 126, 130–144, 146–149, 157–170, 172–175, 177–183, 192–195, 197–199, 202–204, 207, 208, 212–218, 224, 227, 228, 234–237, 241, 242, 249, 251, 252, 255, 264, 265, 267, 268, 277, 283–285;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 165 ha, w oddziałach: 150–157, 185, 206;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 123 ha, w oddziałach: 184, 185, 190, 191, 206, 236, 242, 243, 253, 254;
- e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, położone w strefach ochronnych sanatoriów i uzdrowisk – o powierzchni łącznej około 63 ha, w oddziałach: 225, 226;

Załączniki

- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, położone w strefach ochronnych sanatoriów i uzdrowisk – o powierzchni łącznej około 8 ha, w oddziałach: 225, 226.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Rudy Raciborskie na lata 1996–2005.

§ 2.

Lasy wymienione w § 1, ust. 1, pkt.: 1 e, h, m, 2 c, d – jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – wyłączają się z użytkowania rębego.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



7.4 PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

Protokół
z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych
zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie
RUDY RACIBORSKIE.

W dniach 18-19.05.2015 r. na terenie **Nadleśnictwa Rudy Raciborskie** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych). W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

mgr inż. Grzegorz Janas

Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

mgr inż. Danuta Pająk

Starszy Referent ds. SOOŚ RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

mgr inż. Robert Pabian

Nadleśniczy Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

mgr inż. Tomasz Pacia

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

mgr inż. Wiktor Jelocha

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

mgr inż. Jan Skibiński

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

mgr inż. Kornelia Arent

St. Specjalista SL Nadleśnictwa Rudy Raciborskie

przedstawiciele Wykonawcy:

mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Z-ca Dyrektora BULiGL o/Brzeg

mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Inspektor Nadzoru BULiGL o/Brzeg

Kontrolę przeprowadzono w obrębie Rudy Raciborskie na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator 6.0.266.

Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Rudy Raciborskie należy przyjąć / odrzucić.**

Podpisy:

1.
 3.
 5.
 7.
 9.

INŻYNIER NADZORU
 Nadleśnictwa Rudy Raciborskie
 mgr inż. Robert Pabian

Inspektor Nadzoru Oddziału
 mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Starszy Referent
 ds. Strategicznych Ocen
 Oddziaływania na Środowisko
 mgr inż. Danuta Pająk

2. ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO
 Nadleśnictwa Rudy Raciborskie
 mgr inż. Tomasz Pacia

4. INŻYNIER NADZORU
 Nadleśnictwa Rudy Raciborskie
 mgr inż. Jan Skibiński

8. Matyjaszczyk Marek

Rudy Raciborskie, 19.05.2015 r.

Załączniki

Kontrola powierzchni próbnych Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy: 02-26-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
2	0,02	0,02	12,0	13,0	0,50	0,50	
33	0,06	0,06	9,0	10,0	0,50	0,50	
64	0,63	0,63	18,0	17,0	2,00	2,00	
95	0,10	0,10	10,0	11,0	0,50	0,50	
126	1,28	1,25	24,0	25,0	5,00	5,00	
157	2,16	2,16	24,5	24,0	5,00	5,00	
188	0,10	0,10	10,0	11,0	0,50	0,50	
219	0,99	1,00	24,0	25,0	3,00	3,00	
250	1,27	1,26	25,5	26,0	4,00	4,00	
281	0,43	0,43	18,0	19,0	1,00	1,00	
312	0,12	0,12	17,5	18,0	0,50	0,50	
343	0,59	0,59	23,0	23,0	2,00	2,00	
374	2,97	3,00	35,0	34,0	5,00	5,00	
405	1,05	1,04	24,5	24,0	5,00	5,00	
436	2,14	2,14	26,0	27,0	5,00	5,00	
467	0,61	0,60	26,0	27,0	3,00	3,00	
498	1,73	1,77	29,0	30,0	5,00	5,00	
529	1,31	1,32	26,5	25,0	5,00	5,00	
560	1,97	1,99	26,5	25,0	5,00	5,00	
591	1,91	1,93	25,0	26,0	5,00	5,00	
622	0,69	0,63	17,0	18,0	5,00	5,00	
653	0,14	0,13	13,0	13,0	0,50	0,50	
684	1,15	1,15	24,5	24,0	4,00	4,00	
715	0,41	0,40	23,5	24,0	2,00	2,00	
746	1,57	1,60	21,5	21,0	5,00	5,00	
777	0,93	0,93	21,0	20,0	3,00	3,00	
808	0,85	0,87	23,0	22,0	4,00	4,00	
839	0,09	0,09	11,0	12,0	0,50	0,50	
870	1,47	1,50	24,5	24,0	4,00	4,00	
901	1,72	1,76	25,0	24,0	5,00	5,00	
932	0,13	0,13	13,0	13,0	0,50	0,50	
963	0,55	0,51	26,0	27,0	3,00	3,00	
994	1,47	1,44	28,0	27,0	4,00	4,00	
1025	1,70	1,75	30,0	29,0	5,00	5,00	
1056	0,78	0,80	23,5	21,0	2,00	2,00	
1087	1,53	1,51	29,0	30,0	5,00	5,00	
1118	1,18	1,19	25,5	24,0	5,00	5,00	
1149	1,55	1,60	24,0	23,0	4,00	4,00	
1180	1,17	1,19	30,0	30,0	4,00	4,00	
1211	1,64	1,62	27,5	26,0	5,00	5,00	
1242	1,33	1,30	24,5	24,0	5,00	5,00	
1273	1,19	1,19	27,0	27,0	5,00	5,00	
1304	1,49	1,54	28,5	27,0	5,00	5,00	
1335	1,50	1,61	32,0	31,0	5,00	5,00	
1366	1,44	1,45	31,0	31,0	5,00	5,00	
1397	0,42	0,42	24,0	23,0	2,00	2,00	
1428	1,93	1,98	29,5	30,0	5,00	5,00	
1459	1,36	1,36	14,0	14,0	5,00	5,00	
1490	0,47	0,48	27,0	26,0	2,00	2,00	
1521	0,28	0,29	17,0	16,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,055

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,130

ZESPÓŁ ds. URZĄDZANIA LASU
REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Katowicach

Dariusz Ręka



7.5 UZGODNIENIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM

PSP W KATOWICACH I W OPOLU

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w KATOWICACH
40-042 Katowice, ul. Wita Stwosza 39
tel. (32) 621 5000

WZ.5512.20.2015.PP

Katowice, dnia 3 grudnia 2015r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

ul. Piastowska 9
49-300 Brzeg

W odpowiedzi na wniosek z dnia 4 listopada 2015r., znak TU-K-450-2015, na podstawie §39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719)

uzgadniam

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, obręb: Rudy Raciborskie, na okres od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2025r., w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.

Informacje zawarte w przedłożonym dokumencie pt.: „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej” wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

Załączniki:

- 1) „Mapa przeglądowa...” – 2 egz.
- 2) „Kierunkowe wytyczne...” – 2 egz.

Do wiadomości:

- 1) KM PSP Gliwice
- 2) KM PSP Rybnik
- 3) KP PSP Racibórz
- 4) WZ-a/a

ŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
nadbrzoj. Marek RĄCZKA
-2-

Załączniki



WZ.5512.4.2015

Opole, dnia 22 .XII.2015 r.

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji
Leśnej Oddział w Brzegu
49-300 Brzeg, ul. Piastowska 9**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 4 listopada 2015 r., znak TU-K-449-2015-882 na podstawie § 39 ust. 2, pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719)

uzgadniam projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, obręb Rudy Raciborskie cz. W, E na lata 2016-2025, w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej dla obszaru województwa opolskiego.

Przedłożona dokumentacja w postaci projektu planu urządzenia lasu "Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej" oraz map przeglądowych ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa Rudy Raciborskie, obręb Rudy Raciborskie cz. W, E wraz z danymi uzupełniającymi z dnia 7.12.2015 oraz z dnia 14.12.2015, które dają podstawę do uzgodnienia przedmiotowego projektu planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

OPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. hrvg. mgr inż. Marek Młczak
OPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI

Załączniki:

1. Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej obręb Rudy Raciborskie, część E – 1 egz.
2. Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej obręb Rudy Raciborskie, część W – 1 egz.
3. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej obręb Rudy Raciborskie – 1 egz.

Do wiadomości

1. KP PSP Głubczyce
2. KP PSP Kędzierzyn-Koźle

MZ.

Załączniki

7.6 TABELA

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	14	14	15	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	105		2	3	4	5	6	7	9
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Lasy - razem		0,0416	0,0416	1,7500	20,7710	0,9100	1,6100	0,9000	235,2875	24,4800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,0416	0,0416	1,7500	16,9833	0,9100	0,9100	0,9000	227,3232	22,1100
1) drzewostany		0,0416	0,0416	1,7500	16,9833	0,9100	0,9100	0,9000	227,3232	22,1100
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					3,7877		0,7000		1,9260	2,1300
1) w produkcji ubocznej - razem										
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
w tym:										
- halizny										
- zręby										
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					3,7877		0,7000		1,9260	2,1300
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji					3,7877		0,7000		1,9260	2,1300
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem									6,0383	0,2400
w tym:										
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych									0,3542	
3) linie podziału przestrzennego lasu									1,9559	
4) drogi leśne									3,6133	
5) tereny pod liniami energetycznymi									0,1149	0,2400
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	14	14	15	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	105		2	3	4	5	6	7	9
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,0416	0,0416	1,7500	20,7710	0,9100	1,6100	0,9000	235,2875	24,4800
3. Użytki rolne - razem					0,7403				3,4295	
3.1. Grunty orne - razem									2,7000	
w tym:										
1) role									2,7000	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym										
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe					0,7403					
3.4. Pastwiska trwałe									0,7295	
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem										
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0839	0,0839							
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0839	0,0839							
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	14	14	15	15	15	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	105		2	3	4	5	6	7	9
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem					2,5979					
w tym:										
1) bagna					2,5979					
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,0839	0,0839		3,3382				3,4295	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		0,1255	0,1255	1,7500	24,1092	0,9100	1,6100	0,9000	238,7170	24,4800

Załączniki

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	15	15	15	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	10	11	4	7	9	10	11	12	12
1		12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. Lasy - razem		5,6400	17,2100	308,5585	50,3021	33,9900	31,7800	7,9300	128,5071	29,9700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5,6400	17,0825	293,6090	49,1796	33,8999	31,7214	7,9300	128,2039	29,9700
1) drzewostany		5,6400	17,0825	293,6090	49,1796	33,8999	31,7214	7,9300	128,2039	29,9700
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				8,5437	0,8835					
1) w produkcji ubocznej - razem										
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie										
2) do odnowienia - razem										
w tym:										
- halizny										
- zręby										
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				8,5437	0,8835					
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji				8,5437	0,8835					
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1275	6,4058	0,2390	0,0901	0,0586		0,3032	
w tym:										
1) budynki i budowle										
2) urządzenia melioracji wodnych				0,3542						
3) linie podziału przestrzennego lasu				1,9559						
4) drogi leśne			0,1275	3,7408		0,0901	0,0586		0,3032	
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,3549	0,2390					
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	15	15	15	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	10	11		4	7	9	10	11	12
1		12	13	14	15	16	17	18	19	20
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		5,6400	17,2100	308,5585	50,3021	33,9900	31,7800	7,9300	128,5071	29,9700
3. Użytki rolne - razem		28,8060		32,9758	2,4300				0,7900	
3.1. Grunty orne - razem		23,3400		26,0400	2,1900				0,4200	
w tym:										
1) role		23,3400		26,0400	2,1900				0,4200	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		5,4660		6,2063	0,2400					
3.4. Pastwiska trwałe				0,7295					0,3700	
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem										
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0640		0,0640						
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,0640		0,0640						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Gmina	15	15	15	45	45	45	45	45	45
	Obręb ewidencyjny	10	11		4	7	9	10	11	12
1		12	13	14	15	16	17	18	19	20
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										
w tym:										
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem		0,0800		2,6779					0,2200	
w tym:										
1) bagna		0,0800		2,6779						
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,2200	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		28,9500		35,7177	2,4300				1,0100	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		34,5900	17,2100	344,2762	52,7321	33,9900	31,7800	7,9300	129,5171	29,9700

Załączniki

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	45		22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny			4	25	32	40	59	75	89
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29
1. Lasy - razem		282,4792	591,0793	191,4055	707,2750	705,7491	10,3346	122,9113	210,5217	12,1952
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		280,9048	574,5554	188,5836	672,2839	649,7456	7,1850	113,2312	179,7551	7,6009
1) drzewostany		280,9048	574,5554	188,5836	672,2839	649,7456	7,1850	113,2312	179,7551	7,6009
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,8835	9,4272		6,6248	16,5921			17,5394	3,0208
1) w produkcji ubocznej - razem					6,6248	13,3632			5,0385	
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie					6,6248	13,3632			5,0385	
2) do odnowienia - razem						1,2673				1,3432
w tym:										
- halizny										
- zręby						1,2673				
- płazowiny										1,3432
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,8835	9,4272			1,9616			12,5009	1,6776
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8835	9,4272			1,9616			12,5009	1,6776
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,6909	7,0967	2,8219	28,3663	39,4114	3,1496	9,6801	13,2272	1,5735
w tym:										
1) budynki i budowle						0,5920		0,1961		
2) urządzenia melioracji wodnych			0,3542		2,6498	1,6074		0,8056	0,7033	
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,9559	0,7199	12,6352	16,3142		0,3342	1,4979	
4) drogi leśne		0,4519	4,1927	2,1020	13,0813	13,5927	0,0539	3,1661	4,3359	0,1566
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2390	0,5939			7,3051	3,0957	5,1781	6,6901	1,4169
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	45		22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny			4	25	32	40	59	75	89
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		282,4792	591,0793	191,4055	707,2750	705,7491	10,3346	122,9113	210,5217	12,1952
3. Użytki rolne - razem		3,2200	36,1958	2,4300	2,6700	5,7900		0,5918		1,0619
3.1. Grunty orne - razem		2,6100	28,6500	2,4300	0,9100	1,4500				0,8419
w tym:										
1) role		2,6100	28,6500	2,4300	0,9100	1,4500				0,8419
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym										
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		0,2400	6,4463		1,5600	0,0200				
3.4. Pastwiska trwałe		0,3700	1,0995		0,2000	4,2004				0,2200
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1196				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,5918		
4. Grunty pod wodami - razem							0,0200	206,5675	16,7266	11,6548
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							0,0200			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi								206,5675	16,7266	11,6548
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem					0,0100			1,0993		
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.								1,0993		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					0,0100					
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1479		16,1388	0,2500		12,1245	14,7138	
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0839							
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0640		0,0728					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne					16,0660			12,1245	14,7138	

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	2	2	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	45		22	22	22	22	22	22	22
	Obręb ewidencyjny			4	25	32	40	59	75	89
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,2500				
w tym:						0,2500				
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem		0,2200	2,8979	0,7000	0,4100	0,0388				
w tym:										
1) bagna			2,6779	0,7000	0,4100					
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,2200	0,2200			0,0388				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,4400	39,2416	3,1300	19,2288	6,0788	0,0200	220,3831	31,4404	12,7167
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		285,9192	630,3209	194,5355	726,5038	711,8279	10,3546	343,2944	241,9621	24,9119

Załączniki

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	22	22	32	32	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	109		6		10	62	76	83
	1	30	31	32	33	34	35	36	37
1. Lasy - razem		1,6500	1962,0424	14,7400	14,7400	82,0268	33,7600	5,9066	103,5710
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,4297	1819,8150	14,7400	14,7400	81,5029	33,4515	5,9066	102,6517
1) drzewostany		1,4297	1819,8150	14,7400	14,7400	81,5029	33,4515	5,9066	102,6517
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			43,7771						
1) w produkcji ubocznej - razem			25,0265						
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie			25,0265						
2) do odnowienia - razem			2,6105						
w tym:									
- halizny			1,2673						
- zręby			1,3432						
- płazowiny			16,1401						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			16,1401						
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji			16,1401						
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2203	98,4503			0,5239	0,3085		0,9193
w tym:									
1) budynki i budowle		0,2203	1,0084						
2) urządzenia melioracji wodnych			5,7661						
3) linie podziału przestrzennego lasu			31,5014				0,1210		0,3124
4) drogi leśne			36,4885			0,5239	0,1875		0,6069
5) tereny pod liniami energetycznymi			23,6859						
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna									
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	22	22	32	32	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	109		6		10	62	76	83
1		30	31	32	33	34	35	36	37
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione									
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,6500	1962,0424	14,7400	14,7400	82,0268	33,7600	5,9066	103,5710
3. Użytki rolne - razem		0,2700	12,8137			0,1100	0,6300	0,1900	0,9300
3.1. Grunty orne - razem		0,2700	5,9019			0,1100	0,6300	0,1900	0,9300
w tym:									
1) role		0,2700	5,9019			0,1100		0,1900	0,3000
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							0,6300		0,6300
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe			1,5800						
3.4. Pastwiska trwałe			4,6204						
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,1196						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,5918						
4. Grunty pod wodami - razem			234,9689						
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0200						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			234,9489						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem									
6. Tereny różne - razem			1,1093						
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.			1,0993						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,0100						
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			43,2271						
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe									
7.2. Tereny przemysłowe									
7.3. Tereny zabudowane inne									
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0728						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne			42,9043						

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	16	16
	Powiat	3	3	3	3	3	3	3	3
	Gmina	22	22	32	32	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	109		6		10	62	76	83
1		30	31	32	33	34	35	36	37
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,2500						
w tym:									
1) drogi			0,2500						
2) tereny kolejowe									
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem			1,1488						
w tym:									
1) bagna			1,1100						
2) piaski									
3) utwory fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,0388						
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,2700	293,2678			0,1100	0,6300	0,1900	0,9300
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		1,9200	2255,3102	14,7400	14,7400	82,1368	34,3900	6,0966	103,5710
									226,1944

Załączniki

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	24	24	24
	Powiat	3	3	3	3	3	3	5	5	5
	Gmina	52	52	52	52	52	52	42	42	65
	Obręb ewidencyjny	16	55	103	52	52	52	6	42	1
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47
1. Lasy - razem		97,9700	66,1800	83,8039	247,9539	2450,0007	3041,0800	339,3900	339,3900	452,1437
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		97,2208	65,8918	83,0400	246,1526	2304,2203	2878,7757	331,1951	331,1951	436,4546
1) drzewostany		97,2208	65,8918	83,0400	246,1526	2304,2203	2878,7757	331,1951	331,1951	436,4546
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						43,7771	53,2043	0,9103	0,9103	3,9526
1) w produkcji ubocznej - razem						25,0265	25,0265			0,5526
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie						25,0265	25,0265			0,5526
2) do odnowienia - razem						2,6105	2,6105			3,4000
w tym:										
- halizny										
- zręby						1,2673	1,2673			3,4000
- płazowiny						1,3432	1,3432			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						16,1401	25,5673	0,9103	0,9103	
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji						16,1401	25,5673	0,9103	0,9103	
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,7492	0,2882	0,7639	1,8013	102,0033	109,1000	7,2846	7,2846	11,7365
w tym:										
1) budynki i budowle						1,0084	1,0084			
2) urządzenia melioracji wodnych						5,7661	6,1203	0,8725	0,8725	0,6856
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,4485	0,2882	0,4717	1,2084	33,1432	35,0991	2,5109	2,5109	1,8989
4) drogi leśne		0,3007		0,2922	0,5929	38,3997	42,5924	2,7300	2,7300	5,8339
5) tereny pod liniami energetycznymi						23,6859	24,2798	1,1712	1,1712	3,3181
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	24	24	24
	Powiat	3	3	3	3	3		5	5	5
	Gmina	52	52	52	52			42	42	65
	Obręb ewidencyjny	16	55	103				6		1
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		97,9700	66,1800	83,8039	247,9539	2450,0007	3041,0800	339,3900	339,3900	452,1437
3. Użytki rolne - razem			1,7400	5,4800	7,2200	20,9637	57,1595	15,5625	15,5625	9,0784
3.1. Grunty orne - razem			0,9200	4,6800	5,6000	12,4319	41,0819	9,2600	9,2600	0,9500
w tym:										
1) role			0,9200	4,6800	5,6000	11,8019	40,4519	9,2600	9,2600	0,9500
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych						0,6300	0,6300			
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										0,1493
3.3. Łąki trwałe						1,5800	8,0263	5,9900	5,9900	3,5200
3.4. Pastwiska trwałe			0,8200	0,8000	1,6200	6,2404	7,3399	0,2678	0,2678	4,4591
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,1196	0,1196	0,0447	0,0447	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,5918	0,5918			
4. Grunty pod wodami - razem						234,9689	234,9689			
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,0200	0,0200			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						234,9489	234,9489			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem						1,1093	1,1093			
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						1,0993	1,0993			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						0,0100	0,0100			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,0696		0,0696	43,2967	43,4446			
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe							0,0839			
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			0,0696		0,0696	0,1424	0,2064			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne						42,9043	42,9043			

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	16	16	16	16	16	16	24	24	24
	Powiat	3	3	3	3	3		5	5	5
	Gmina	52	52	52	52			42	42	65
	Obręb ewidencyjny	16	55	103				6		1
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,2500	0,2500			
w tym:										
1) drogi						0,2500	0,2500			
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem						1,1488	4,0467	0,4000	0,4000	1,0000
w tym:										
1) bagna						1,1100	3,7879	0,4000	0,4000	1,0000
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						0,0388	0,2588			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			1,8096	5,4800	7,2896	301,4874	340,7290	15,9625	15,9625	10,0784
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		97,9700	67,9896	89,2839	255,2435	2751,4881	3381,8090	355,3525	355,3525	462,2221

Załączniki

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	65		11	11	35	35	42	42	54
	Obręb ewidencyjny			2		5		9		3
1		48	49	50	51	52	53	54	55	56
1. Lasy - razem		452,1437	791,5337	42,4114	42,4114	9,2228	9,2228	177,7530	177,7530	2680,8377
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		436,4546	767,6497	39,4117	39,4117	7,6122	7,6122	174,9703	174,9703	2464,1920
1) drzewostany		436,4546	767,6497	39,4117	39,4117	7,6122	7,6122	174,9703	174,9703	2464,1920
2) plantacje drzew - razem										
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		3,9526	4,8629	1,4300	1,4300					100,2842
1) w produkcji ubocznej - razem		0,5526	0,5526							46,1528
w tym:										
- plantacje choinek										
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie		0,5526	0,5526							46,1528
2) do odnowienia - razem		3,4000	3,4000							44,4879
w tym:										
- halizny										
- zręby		3,4000	3,4000							31,1233
- płazowiny										13,3646
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,9103	1,4300	1,4300					9,6435
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,9103	1,4300	1,4300					9,6435
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,7365	19,0211	1,5697	1,5697	1,6106	1,6106	2,7827	2,7827	116,3615
w tym:										
1) budynki i budowle										0,9809
2) urządzenia melioracji wodnych		0,6856	1,5581	0,6700	0,6700			0,5320	0,5320	9,2485
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,8989	4,4098					0,9432	0,9432	51,3364
4) drogi leśne		5,8339	8,5639	0,7900	0,7900	1,6106	1,6106	1,3075	1,3075	47,1035
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,3181	4,4893	0,1097	0,1097					7,1044
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna										
8) parkingi leśne										0,5878
9) urządzenia turystyczne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	65		11	11	35	35	42	42	54
	Obręb ewidencyjny			2		5		9		3
1		48	49	50	51	52	53	54	55	56
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		452,1437	791,5337	42,4114	42,4114	9,2228	9,2228	177,7530	177,7530	2680,8377
3. Użytki rolne - razem		9,0784	24,6409	81,4223	81,4223			8,4500	8,4500	32,7449
3.1. Grunty orne - razem		0,9500	10,2100					0,8300	0,8300	9,8295
w tym:										
1) role		0,9500	10,2100					0,8300	0,8300	9,6295
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										0,2000
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady		0,1493	0,1493							
3.3. Łąki trwałe		3,5200	9,5100	3,1000	3,1000			7,6200	7,6200	11,0029
3.4. Pastwiska trwałe		4,4591	4,7269							10,2925
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,0447							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				78,3223	78,3223					1,6200
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem				0,3100	0,3100					
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				0,3100	0,3100					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										0,5897
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										0,5897
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem										0,6270
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,1661
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										0,4531
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										0,4531
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	5	5	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	65		11	11	35	35	42	42	54
	Obręb ewidencyjny			2		5		9		3
1		48	49	50	51	52	53	54	55	56
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										0,0078
w tym:										0,0078
1) drogi										
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem		1,0000	1,4000							17,2142
w tym:										
1) bagna		1,0000	1,4000							17,2142
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		10,0784	26,0409	81,7323	81,7323			8,4500	8,4500	51,1758
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		462,2221	817,5746	124,1437	124,1437	9,2228	9,2228	186,2030	186,2030	2732,0135

Załączniki

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	54	55	55	55	55	55	62	62
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	6	7	55	1	3
1		57	58	59	60	61	62	63	64
1. Lasy - razem		2680,8377	176,3400	235,1900	1264,8697	4966,7833		6643,1830	195,9250
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2464,1920	171,7326	222,2944	1181,4617	4663,1418		6238,6305	189,1281
1) drzewostany		2464,1920	171,7326	222,2944	1181,4617	4663,1418		6238,6305	189,1281
2) plantacje drzew - razem									
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		100,2842		3,1228	38,4098	88,3655		129,8981	18,5125
1) w produkcji ubocznej - razem		46,1528			4,7903	32,9600		37,7503	0,2305
w tym:									
- plantacje choinek									
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie		46,1528			4,7903	32,9600		37,7503	0,2305
2) do odnowienia - razem		44,4879			21,6152	36,5189		58,1341	18,2307
w tym:									
- halizny									
- zręby		31,1233			21,6152	36,5189		58,1341	18,2307
- płazowiny		13,3646							
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		9,6435		3,1228	12,0043	18,8866		34,0137	0,0513
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		9,6435		3,1228	12,0043	18,8866		34,0137	0,0513
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		116,3615	4,6074	9,7728	44,9982	215,2760		274,6544	6,7969
w tym:									
1) budynki i budowle		0,9809			0,6774	1,6947		2,3721	
2) urządzenia melioracji wodnych		9,2485		2,0232	5,9088	13,0923		21,0243	2,6754
3) linie podziału przestrzennego lasu		51,3364	1,2707	1,0788	13,5903	103,1656		119,1054	0,4663
4) drogi leśne		47,1035	2,9813	3,3008	20,9241	83,4747		110,6809	3,1345
5) tereny pod liniami energetycznymi		7,1044	0,3554	3,3700	3,2321	13,1752		20,1327	0,4415
6) szkółki leśne									
7) miejsca składowania drewna		0,5878							
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne					0,6655	0,6735		1,3390	0,0792
									0,6439

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	54	55	55	55	55	55	55	62	62
	Obręb ewidencyjny		2	4	5	6	7		1	3
1		57	58	59	60	61	62	63	64	65
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione						0,4030		0,4030		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		2680,8377	176,3400	235,1900	1264,8697	4967,1863		6643,5860	195,9250	574,8698
3. Użytki rolne - razem		32,7449	4,4319	0,6300	11,3142	26,1666	1,9700	44,5127	233,4800	24,3818
3.1. Grunty orne - razem		9,8295	2,4200	0,5800	0,9154	6,2285	1,9700	12,1139	3,9900	3,4818
w tym:										
1) role		9,6295	2,4200	0,5800	0,9154	6,2285	1,9700	12,1139	3,9900	3,4818
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,2000								
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady						0,3384		0,3384		
3.3. Łąki trwałe		11,0029	0,8855	0,0500	8,9088	16,5136		26,3579	16,3400	0,6200
3.4. Pastwiska trwałe		10,2925	1,1264		1,4900	2,1321		4,7485		0,0800
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,0844		0,0844	1,6000	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		1,6200				0,4278		0,4278	211,5500	20,2000
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						0,4418		0,4418		
4. Grunty pod wodami - razem						0,0800		0,0800		
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,0800		0,0800		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem		0,5897								
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		0,5897								
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,6270			0,0620	3,7784		3,8404		0,4170
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1661				0,2107		0,2107		0,0900
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne						1,8114		1,8114		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,6750		0,6750		0,3270
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,4531				0,9228		0,9228		
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,4531				0,9228		0,9228		
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	54	55	55	55	55	55	55	62	62
	Obręb ewidencyjny		2	4	5	6	7		1	3
1		57	58	59	60	61	62	63	64	65
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0078			0,0620	0,1585		0,2205		
w tym:										
1) drogi		0,0078			0,0620	0,0900		0,1520		
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne						0,0685		0,0685		
8. Nieużytki - razem		17,2142		0,3900	12,6800	3,4500		16,5200	0,8500	1,1000
w tym:										
1) bagna		17,2142			12,6800	3,4500		16,1300	0,8500	1,1000
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,3900				0,3900		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		51,1758	4,4319	1,0200	24,0562	33,8780	1,9700	65,3561	234,3300	25,8988
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		2732,0135	180,7719	236,2100	1288,9259	5000,6613	1,9700	6708,5391	430,2550	600,7686

Załączniki

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	62	62	62	62	72	72	72	82	82
	Obręb ewidencyjny	5	6	7		4	5		1	2
1		66	67	68	69	70	71	72	73	74
1. Lasy - razem		1326,5030	387,3900	88,0086	2572,6964	31,0120	144,1800	175,1920	49,4792	42,7600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1250,5097	378,8421	81,2516	2441,9885	30,6860	142,5958	173,2818	48,6493	42,4818
1) drzewostany		1235,3897	378,8421	81,2516	2426,8685	30,6860	142,5958	173,2818	48,6493	42,4818
2) plantacje drzew - razem		15,1200			15,1200					
w tym:										
- plantacje nasienne		15,1200			15,1200					
- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		25,2329		1,8964	45,6418					
1) w produkcji ubocznej - razem		2,9146			3,1451					
w tym:										
- plantacje choinek		1,0850			1,0850					
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie		1,8296			2,0601					
2) do odnowienia - razem		22,3183			40,5490					
w tym:										
- halizny										
- zręby		22,3183			40,5490					
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,8964	1,9477					
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,8964	1,9477					
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		50,7604	8,5479	4,8606	85,0661	0,3260	1,5842	1,9102	0,8299	0,2782
w tym:										
1) budynki i budowle		0,5909			0,5909					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8188	0,1296	2,9600	7,9055				0,3116	
3) linie podziału przestrzennego lasu		8,8821	2,7747		15,5651		0,6283	0,6283		
4) drogi leśne		23,2580	5,3970	1,1300	39,6544	0,3018	0,8483	1,1501		0,2782
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,1787	0,2466	0,7706	6,5952	0,0242		0,0242	0,5183	
6) szkółki leśne		13,8898			13,8898					
7) miejsca składowania drewna							0,1076	0,1076		
8) parkingi leśne										
9) urządzenia turystyczne		0,1421			0,8652					

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	62	62	62	62	72	72	72	82	82
	Obręb ewidencyjny	5	6	7		4	5		1	2
1		66	67	68	69	70	71	72	73	74
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1326,5030	387,3900	88,0086	2572,6964	31,0120	144,1800	175,1920	49,4792	42,7600
3. Użytki rolne - razem		7,0628	1,1970		266,1216		0,3000	0,3000	3,9000	0,5259
3.1. Grunty orne - razem		2,1628	0,6920		10,3266				2,7000	0,0859
w tym:										
1) role		2,0328	0,6920		10,1966				2,7000	0,0859
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		0,1300			0,1300					
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady		0,1900			0,1900					
3.3. Łąki trwałe		2,0000	0,1072		19,0672		0,3000	0,3000	1,2000	0,4400
3.4. Pastwiska trwałe			0,1030		0,1830					
3.5. Grunty rolne zabudowane			0,2948		1,8948					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		2,7100			234,4600					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
4. Grunty pod wodami - razem										
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,4170	0,3230		0,3230		
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,0900					
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,3270					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	62	62	62	62	72	72	72	82	82
	Obręb ewidencyjny	5	6	7		4	5		1	2
1		66	67	68	69	70	71	72	73	74
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,3230		0,3230		
w tym:										
1) drogi						0,3230		0,3230		
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem				0,5800	2,5300					
w tym:										
1) bagna				0,5800	2,5300					
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		7,0628	1,1970	0,5800	269,0686	0,3230	0,3000	0,6230	3,9000	0,5259
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		1333,5658	388,5870	88,5886	2841,7650	31,3350	144,4800	175,8150	53,3792	43,2859

Załączniki

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	82	82	82	82	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	3	6	12	13	14	15	16	
1		75	76	77	78	79	80	81	82
1. Lasy - razem		75,2800	32,9900	100,5133	79,7900	0,6254	72,6148	1,0500	455,1027
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		74,6664	32,7904	97,0957	74,6860	0,6254	71,7106	1,0500	443,7556
1) drzewostany		74,6664	32,7904	97,0957	74,6860	0,6254	71,7106	1,0500	443,7556
2) plantacje drzew - razem									15,1200
w tym:									
- plantacje nasienne									15,1200
- plantacje drzew szybkorosnących									
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				1,1131	4,2190				5,3321
1) w produkcji ubocznej - razem				1,1131					1,1131
w tym:									
- plantacje choinek				1,1131					1,1131
- plantacje krzewów									2,1981
- poletka łowieckie									85,9632
2) do odnowienia - razem									143,1710
w tym:									
- halizny									129,8064
- zręby									13,3646
- płazowiny					4,2190			4,2190	51,2539
3) pozostałe leśne niezalesione - razem									
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji					4,2190			4,2190	51,2539
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,6136	0,1996	2,3045	0,8850		0,9042		6,0150
w tym:									
1) budynki i budowle				0,3534				0,3534	4,2973
2) urządzenia melioracji wodnych				0,2958	0,2661		0,1588	1,0323	40,4126
3) linie podziału przestrzennego lasu	0,2607			0,2043	0,1389			0,6039	188,1823
4) drogi leśne	0,1422	0,1996		0,1210	0,4800		0,5257	1,7467	204,0437
5) tereny pod liniami energetycznymi	0,2107			1,3300			0,0252	2,0842	36,0504
6) szkółki leśne									13,8898
7) miejsca składowania drewna							0,1945	0,1945	0,8899
8) parkingi leśne									
9) urządzenia turystyczne									2,2042

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	82	82	82	82	82	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	3	6	12	13	14	15	16	82	83
1		75	76	77	78	79	80	81	82	83
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										0,4030
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		75,2800	32,9900	100,5133	79,7900	0,6254	72,6148	1,0500	455,1027	12756,8020
3. Użytki rolne - razem			0,2600		2,6700		1,4120		8,7679	442,3194
3.1. Grunty orne - razem					1,1500		0,5220		4,4579	37,5579
w tym:										
1) role					1,1500		0,5220		4,4579	37,2279
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym										0,3300
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										0,5284
3.3. Łąki trwałe			0,2600		1,3900		0,8900		4,1800	71,6280
3.4. Pastwiska trwałe					0,1300				0,1300	15,3540
3.5. Grunty rolne zabudowane										1,9792
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										314,8301
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										0,4418
4. Grunty pod wodami - razem										0,3900
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										0,3900
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										0,5897
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										0,5897
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,0900				0,0900	5,2974
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,4668
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne										1,8114
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					0,0900				0,0900	1,0920
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										1,3759
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										1,3759
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Gmina	82	82	82	82	82	82	82	82	82
	Obręb ewidencyjny	3	6	12	13	14	15	16		
1		75	76	77	78	79	80	81	82	83
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										0,5513
w tym:										
1) drogi										0,4828
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										0,0685
8. Nieużytki - razem							1,0500		1,0500	37,3142
w tym:										
1) bagna							1,0500		1,0500	36,9242
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										0,3900
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów			0,2600		2,7600		2,4620		9,9079	486,3137
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		75,2800	33,2500	100,5133	82,5500	0,6254	75,0768	1,0500	465,0106	13242,7127

Załączniki

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1)

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	73	73	73		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	113				
1		84	85	86	87	88
1. Lasy - razem		429,0321	429,0321	429,0321	13976,9648	17018,0448
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		410,8329	410,8329	410,8329	13162,3252	16041,1009
1) drzewostany		410,8329	410,8329	410,8329	13147,2052	16025,9809
2) plantacje drzew - razem					15,1200	15,1200
w tym:						
- plantacje nasienne					15,1200	15,1200
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		9,1805	9,1805	9,1805	296,6296	349,8339
1) w produkcji ubocznej - razem					88,7139	113,7404
w tym:						
- plantacje choinek					2,1981	2,1981
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie					86,5158	111,5423
2) do odnowienia - razem		9,1805	9,1805	9,1805	155,7515	158,3620
w tym:						
- halizny						
- zręby		9,1805	9,1805	9,1805	142,3869	143,6542
- płazowiny					13,3646	14,7078
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					52,1642	77,7315
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					52,1642	77,7315
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		9,0187	9,0187	9,0187	518,0100	627,1100
w tym:						
1) budynki i budowle					4,2973	5,3057
2) urządzenia melioracji wodnych					41,9707	48,0910
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,5934	1,5934	1,5934	194,1855	229,2846
4) drogi leśne		5,2436	5,2436	5,2436	217,8512	260,4436
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,1817	2,1817	2,1817	42,7214	67,0012
6) szkółki leśne					13,8898	13,8898
7) miejsca składowania drewna					0,8899	0,8899
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne					2,2042	2,2042

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	73	73	73		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	113				
1		84	85	86	87	88
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0,4030	0,4030
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		429,0321	429,0321	429,0321	13977,3678	17018,4478
3. Użytki rolne - razem		1,0400	1,0400	1,0400	468,0003	525,1598
3.1. Grunty orne - razem					47,7679	88,8498
w tym:						
1) role					47,4379	87,8898
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,3300	0,9600
3) ugory, odłogi						
3.2. Sady					0,6777	0,6777
3.3. Łąki trwałe					81,1380	89,1643
3.4. Pastwiska trwałe		1,0400	1,0400	1,0400	21,1209	28,4608
3.5. Grunty rolne zabudowane					2,0239	2,1435
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					314,8301	314,8301
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,4418	1,0336
4. Grunty pod wodami - razem					0,3900	235,3589
w tym:						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,3900	0,4100
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						234,9489
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
5. Użytki ekologiczne - razem						
6. Tereny różne - razem					0,5897	1,6990
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						1,0993
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					0,5897	0,5897
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						0,0100
4) różne inne						
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1400	0,1400	0,1400	5,4374	48,8820
w tym:						
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1400	0,1400	0,1400	0,6068	0,6907
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne					1,8114	1,8114
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					1,0920	1,2984
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					1,3759	1,3759
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					1,3759	1,3759
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						42,9043

Załączniki

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	Ogółem
	Powiat	73	73	73		
	Gmina	11	11			
	Obręb ewidencyjny	113				
1		84	85	86	87	88
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,5513	0,8013
w tym:						
1) drogi					0,4828	0,7328
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne					0,0685	0,0685
8. Nieużytki - razem		2,2800	2,2800	2,2800	40,9942	45,0409
w tym:						
1) bagna		2,2800	2,2800	2,2800	40,6042	44,3921
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,3900	0,6488
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,4600	3,4600	3,4600	515,8146	856,5436
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
OGÓŁEM (1-8)		432,4921	432,4921	432,4921	14492,7794	17874,5884

Załączniki

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OLS	CZR	CZM	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BŚW	IA	55,32																				55,32	37,9
	I	59,15	3,06																			62,21	42,62
	II	4,36	2,02	14,55									7,5									28,43	19,48
	III																						
	IV																						
Razem	ha	118,83	5,08	14,55									7,5									145,96	100
	%	81,41	3,48	9,97									5,14									100	100
BW	IA	6,37																				6,37	29,52
	I	2,96																				2,96	13,72
	II																						
	III												12,25									12,25	56,76
	IV																						
Razem	ha	9,33											12,25									21,58	100
	%	43,23											56,77									100	100
BMŚW	IA	2566,64	0,66																			2567,3	39,2
	I	2244,16	1,41	40,16	9,31	39,81	1,66	33,55					21,17									2391,23	36,51
	II	1144,55	3,3	19,15	2,4	66,15	26,07	8,74					109,18	2,08								1381,62	21,1
	III	154,94		9,92		9	25,62	0,61					8,78									208,87	3,19
	IV												0,04									0,04	0
Razem	ha	6110,29	5,37	69,23	11,71	114,96	53,35	42,9					139,17	2,08								6549,06	100
	%	93,29	0,08	1,06	0,18	1,76	0,81	0,66					2,13	0,03								100	100
BMW	IA	1895,61																				1895,61	54,43
	I	786,29	0,57	20,98	11,51	10,41							55,89							0,93		886,58	25,46
	II	331,13	10,99	11,34	4,1	7,11		1,28					155,27	12,14								533,36	15,32
	III	50,59		19,53			1,02						85,23	2,97								159,34	4,58
	IV						3,85						2,39	1,06								7,3	0,21
Razem	ha	3063,62	11,56	51,85	15,61	17,52	4,87	1,28					298,78	16,17						0,93		3482,19	100
	%	87,98	0,33	1,49	0,45	0,5	0,14	0,04					8,58	0,46						0,03		100	100
BMB	IA	10,83																				10,83	53,58
	I																						
	II	4,29																				4,29	21,23
	III	1,65											3,44									5,09	25,19
	IV																						
Razem	ha	16,77											3,44									20,21	100
	%	82,98											17,02									100	100

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	CZM	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
LMŚW	IA	943,51	0,37																			943,88	37,04
	I	836,85		45,85	8,92	25,21	57,12	0,98					80,7	1,96							0,64	1058,23	41,52
	II	306,32	7,24	3,72	0,56	32,88	79,57					2,78	38,05	1,67		2,39		0,17		0,07		475,42	18,65
	III	4				7,83	43,97						3,78	0,58								60,16	2,36
	IV						10,84															10,84	0,43
Razem	ha	2090,68	7,61	49,57	9,48	65,92	191,5	0,98				2,78	122,53	4,21		2,39		0,17		0,07	0,64	2548,53	100
	%	82,02	0,3	1,95	0,37	2,59	7,51	0,04				0,11	4,81	0,17		0,09		0,01		0	0,03	100	100
LMW	IA	306,77																				306,77	28,86
	I	318,04		5,99	8,52	7,83	8,08				1,12		85,34	11,22						6,55	1,11	453,8	42,69
	II	128,46		0,78	9,03	22,91	4,61					0,91	68,04	24,24								258,98	24,36
	III	9,62					22,6							9,61								41,83	3,94
	IV						0,03							1,53								1,56	0,15
Razem	ha	762,89		6,77	17,55	30,74	35,32				1,12	0,91	153,38	46,6						6,55	1,11	1062,94	100
	%	71,77		0,64	1,65	2,89	3,32				0,11	0,09	14,43	4,38						0,62	0,1	100	100
LMB	IA	0,74																				0,74	2,14
	I	2,95											8,58	1,78								13,31	38,46
	II	8,3												12,26								20,56	59,4
	III																						
	IV																						
Razem	ha	11,99											8,58	14,04								34,61	100
	%	34,64											24,79	40,57								100	100
LŚW	IA	27,7																				27,7	1,63
	I	73,11		52,07		45,2	648,94	2,42		66,31	180,59		75,93	6,72			0,74	3,54	1,03		117,23	1273,83	74,96
	II	16,5		5,54		9,86	169,67			0,88	8,5	0,78	7,2	11,4	0,76			0,86			112,39	344,34	20,26
	III			1,17		4,04	35,75						0,14	5,29	2,5							48,89	2,88
	IV						1,05					2,83		0,74								4,62	0,27
Razem	ha	117,31		58,78		59,1	855,41	2,42		67,19	189,09	3,61	83,27	24,15	3,26		0,74	4,4	1,03		229,62	1699,38	100
	%	6,9		3,46		3,48	50,35	0,14		3,95	11,13	0,21	4,9	1,42	0,19		0,04	0,26	0,06		13,51	100	100
LW	IA	7,4																				7,4	6,3
	I	3,34				3,92	15,44	0,5		0,92	16,69		2,43	3,39							0,35	46,98	39,97
	II						15,03			0,84				16,9	0,73							33,5	28,51
	III						23,09							4,3								27,39	23,31
	IV						0,25							1,99								2,24	1,91
Razem	ha	10,74				3,92	53,81	0,5		1,76	16,69		2,43	26,58	0,73						0,35	117,51	100
	%	9,14				3,34	45,78	0,43		1,5	14,2		2,07	22,62	0,62						0,3	100	100
OL	IA	1,11																				1,11	1,38
	I	5,05			0,98								1,38	9,38								16,79	20,85
	II				1,5								0,89	43,44								45,83	56,9
	III												0,63	12,71								13,34	16,56
	IV													3,47								3,47	4,31
Razem	ha	6,16			2,48								2,9	69								80,54	100
	%	7,65			3,08								3,6	85,67								100	100

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	CZM	AK	TP	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
OLJ	IA																						
	I																						
	II													4,56								4,56	100
	III																						
	IV																						
Razem	ha													4,56								4,56	100
	%													100								100	100
LŁ	IA																						
	I	0,48		2,38			28,92		1,01	4,43	44,08			9,74					6,52		2,55	100,11	36,51
	II				0,82		108,25					5,83	1,73	16,02	10,13							142,78	52,06
	III						25,01							6,33								31,34	11,43
	IV																						
Razem	ha	0,48		2,38	0,82		162,18		1,01	4,43	44,08	5,83	1,73	32,09	10,13				6,52		2,55	274,23	100
	%	0,18		0,87	0,3		59,13		0,37	1,62	16,07	2,13	0,63	11,7	3,69				2,38		0,93	100	100
Łącznie	IA	5822	1,03																			5823,03	36,3
	I	4332,38	5,04	167,43	39,24	132,38	760,16	37,45	1,01	71,66	242,48		331,42	44,19			0,74	3,54	7,55	7,48	121,88	6306,03	39,31
	II	1943,91	23,55	55,08	18,41	138,91	403,2	10,02		1,72	8,5	10,3	387,86	144,71	11,62	2,39		1,03		0,07	112,39	3273,67	20,41
	III	220,8		30,62		20,87	177,06	0,61					114,25	41,79	2,5							608,5	3,79
	IV						16,02					2,83	2,43	8,79								30,07	0,19
Ogółem	ha	12319,09	29,62	253,13	57,65	292,16	1356,44	48,08	1,01	73,38	250,98	13,13	835,96	239,48	14,12	2,39	0,74	4,57	7,55	7,55	234,27	16041,3	100
	%	76,8	0,18	1,58	0,36	1,82	8,46	0,3	0,01	0,46	1,56	0,08	5,21	1,49	0,09	0,01	0	0,03	0,05	0,05	1,46	100	100

Załączniki

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / mięszczość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerваты																									
SW														0,82									0,82	0,82	0,29
														300									300	300	0,23
DB				2,77				1,41		1,52		0,47				14,94	42,37	62,85				123,56	126,33	44,06	
				45	90			55		295		140				8670	25535	37305				72090	72135	55,95	
KL							1,01															1,01	1,01	0,35	
JW												1,55										1,55	1,55	0,54	
												680										680	680	0,53	
JS				1,43							0,68											0,68	2,11	0,74	
				120							175											175	295	0,23	
GB																	5,83					5,83	5,83	2,03	
																	4705					4705	4705	3,65	
BRZ								0,65	0,58	0,80		3,06			4,45	0,89						10,43	10,43	3,64	
								140	175	195		875			1250	285						2920	2920	2,26	
OL								5,20	2,46	1,42	2,06	6,39		7,69	6,90	7,67						39,79	39,79	13,88	
					70			1050	820	630	270	2005		2970	2490	3365						13670	13670	10,60	
TP											3,46											3,46	3,46	1,21	
											1170											1170	1170	0,91	
LP												1,27	93,53	0,55								95,35	95,35	33,26	
											430	32355	275									33060	33060	25,64	
Razem				4,20			1,01	6,61	3,11	3,52	7,00	9,68	97,41	8,24	11,35	23,50	48,20	62,85				282,48	286,68	100,00	
				165	160			1105	960	1100	1810	3255	33530	3245	3740	12320	30240	37305				128770	128935	100,00	

Załączniki

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																								powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy ochronne																									
SO	14,71	143,65	112,42	58,25		837,86	1038,07	3187,51	574,49	368,54	1144,43	761,87	1243,92	683,16	600,73	690,38	200,09	157,23	787,43	38,98		12314,69	12643,72	78,55	
	475	1841	1098	1370	25543	1135	51820	349520	146965	116395	397720	231965	443195	244115	198560	255070	71745	55450	208950	11805		2809953	2814737	82,41	
SO.C							18,23	3,69	7,70													29,62	29,62	0,18	
							1500	205	1470													3175	3175	0,09	
MD							42,34	131,36	29,99	15,45	3,06	5,99	5,86	8,50					9,41			251,96	251,96	1,57	
					455		2605	10005	5620	3615	910	2220	2125	3055					1820			32430	32430	0,95	
SW						12,29	12,02	3,40	6,18	11,38	11,56											56,83	56,83	0,35	
					292		25	150	1305	3085	3785											8642	8642	0,25	
BK						1,12	91,53	142,29	29,71	1,52		11,67	0,81	0,61				0,66	12,24			292,16	292,16	1,82	
					2707		340	2965	5270	325		2045	340	225				305	3050			17572	17572	0,51	
DB			1,35	7,73		30,97	190,25	268,32	37,27	161,55	159,55	53,24	16,65	22,69	19,45	32,10	51,19	56,23	128,45			1227,91	1236,99	7,69	
				603	6490	170	4885	14665	7290	39525	47680	15310	5110	7440	7620	12340	27175	23145	33835			252680	253283	7,41	
DB.C							0,52	13,94	2,65	22,67	0,50	1,28	5,45	0,61								47,62	47,62	0,30	
					15		15	595	465	4135	150	350	1710	110								7545	7545	0,22	
JW						7,02	30,82	2,02	1,51	12,05	12,48	0,88				0,84			4,21			71,83	71,83	0,45	
					799		205	1480	275	320	3190	3855	275			415			1080			11894	11894	0,35	
JS						7,40	7,51	12,28	16,00	33,76	23,78	52,36	11,11	28,24	3,67	4,23	0,59	44,88	4,49			250,30	250,30	1,56	
					196		365	390	2750	4030	9465	6705	15840	3770	11050	1405	1355	250	12690	1790		72051	72051	2,11	
GB												1,69	2,78				2,83					7,30	7,30	0,05	
												555	855				770					2180	2180	0,06	
BRZ						119,49	505,20	41,93	68,97	30,80	13,89	7,24	3,07	0,17					23,46	9,73		823,95	823,95	5,12	
					961		7080	39330	7575	14490	8395	3625	2145	765	45				4560	2330		91301	91301	2,67	
OL				7,55		5,21	31,86	43,39	25,10	30,71	24,46	12,37	6,73	9,59	5,08	5,19						199,69	207,24	1,29	
				378	1119	45	1935	5055	6735	8620	7500	4285	2595	3235	1420	1790						44334	44712	1,31	
OLS										0,76	0,73		10,13						2,50			14,12	14,12	0,09	
										175	200		2990						470			3835	3835	0,11	
CZR						2,39																2,39	2,39	0,01	
CZM								0,74														0,74	0,74	0,00	
								45														45	45	0,00	
AK						2,05					1,61	0,91										4,57	4,57	0,03	
					10	5					485	280										780	780	0,02	
TP											4,09											4,09	4,09	0,03	
											1715											1715	1715	0,05	
OS									1,00	6,55												7,55	7,55	0,05	
									250	1920												2170	2170	0,06	
LP										1,55		2,95	6,56	29,37		1,42			85,77	11,30		138,92	138,92	0,86	
										380		985	2525	14630		545			25540	3850		48455	48455	1,42	
Razem	14,71	143,65	113,77	73,53		891,89	1558,73	4338,17	770,32	707,16	1426,60	902,12	1359,37	768,71	653,67	733,60	258,34	214,71	1098,35	64,50		15746,24	16091,90	100,00	
	475	1841	1098	2351	38587	1355	70775	424405	185970	197015	481195	272180	479705	277345	218695	271565	101045	79150	291995	19775		3410757	3416522	100,00	

Załączniki

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
																								powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Lasy gospod.																									
SO							0,26	0,41	1,56			2,17										4,40	4,40	34,98	
							30	50	400			605										1085	1085	31,68	
MD							1,17															1,17	1,17	9,30	
							15															15	15	0,44	
DB												2,00		0,20			0,56		2,21			4,97	4,97	39,50	
												515		55			180		950			1700	1700	49,63	
DB.C													0,46									0,46	0,46	3,66	
													160									160	160	4,67	
BRZ													1,58									1,58	1,58	12,56	
													465									465	465	13,58	
Razem							1,43	0,41	1,56			4,17	2,04	0,20			0,56		2,21			12,58	12,58	100,00	
							45	50	400			1120	625	55			180		950			3425	3425	100,00	
Łącznie																									
SO	14,71	143,65	112,42	58,25		837,86	1038,33	3187,92	576,05	368,54	1144,43	764,04	1243,92	683,16	600,73	690,38	200,09	157,23	787,43	38,98		12319,09	12648,12	77,16	
	475	1841	1098	1370	25543	1135	51850	349570	147365	116395	397720	232570	443195	244115	198560	255070	71745	55450	208950	11805		2811038	2815822	79,34	
SO.C							18,23	3,69	7,70													29,62	29,62	0,18	
							1500	205	1470													3175	3175	0,09	
MD							43,51	131,36	29,99	15,45	3,06	5,99	5,86	8,50					9,41			253,13	253,13	1,54	
					455		2620	10005	5620	3615	910	2220	2125	3055					1820			32445	32445	0,91	
ŚW						12,29	12,02	3,40	6,18	11,38	11,56		0,82									57,65	57,65	0,35	
					292		25	150	1305	3085	3785		300									8942	8942	0,25	
BK						1,12	91,53	142,29	29,71	1,52		11,67	0,81	0,61				0,66	12,24			292,16	292,16	1,78	
					2707		340	2965	5270	325		2045	340	225				305	3050			17572	17572	0,5	
DB			1,35	10,50		30,97	190,25	269,73	37,27	163,07	159,55	55,71	16,65	22,89	19,45	47,60	93,56	121,29	128,45			1356,44	1368,29	8,35	
				648	6580	170	4885	14720	7290	39820	47680	15965	5110	7495	7620	21190	52710	61400	33835			326470	327118	9,22	
DB.C						0,52	13,94	2,65	22,67	0,50	1,28	5,91	0,61									48,08	48,08	0,29	
					15		15	595	465	4135	150	350	1870	110								7705	7705	0,22	
KL							1,01															1,01	1,01	0,01	
JW							7,02	30,82	2,02	1,51	12,05	14,03	0,88			0,84			4,21			73,38	73,38	0,45	
					799		205	1480	275	320	3190	4535	275			415			1080			12574	12574	0,35	
JS				1,43			7,40	7,51	12,28	16,00	34,44	23,78	52,36	11,11	28,24	3,67	4,23	0,59	44,88	4,49		250,98	252,41	1,54	
				120	196		365	390	2750	4030	9640	6705	15840	3770	11050	1405	1355	250	12690	1790		72226	72346	2,04	
GB												1,69	2,78					8,66				13,13	13,13	0,08	
												555	855				5475					6885	6885	0,19	
BRZ							119,49	505,20	42,58	69,55	31,60	13,89	11,88	3,07	4,62	0,89			23,46	9,73		835,96	835,96	5,10	
					961		7080	39330	7715	14665	8590	3625	3485	765	1295	285			4560	2330		94686	94686	2,67	
OL				7,55		5,21	31,86	48,59	27,56	32,13	26,52	18,76	6,73	17,28	11,98	12,86						239,48	247,03	1,51	
				378	1189	45	1935	6105	7555	9250	7770	6290	2595	6205	3910	5155						58004	58382	1,65	
OL.S										0,76	0,73		10,13						2,50			14,12	14,12	0,09	
										175	200		2990						470			3835	3835	0,11	

Załączniki

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																			powierzchnia w ha / miąższość w m3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
CZR						2,39																2,39	2,39	0,01	
CZM								0,74														0,74	0,74	0,00	
								45														45	45	0	
AK						2,05					1,61	0,91										4,57	4,57	0,03	
					10	5					485	280										780	780	0,02	
TP											7,55											7,55	7,55	0,05	
											2885											2885	2885	0,08	
OS									1,00	6,55												7,55	7,55	0,05	
									250	1920												2170	2170	0,06	
LP										1,55		4,22	100,09	29,92		1,42			85,77	11,30		234,27	234,27	1,43	
									380		1415	34880	14905			545			25540	3850		81515	81515	2,3	
Ogółem	14,71	143,65	113,77	77,73		891,89	1561,17	4345,19	774,99	710,68	1433,60	915,97	1458,82	777,15	665,02	757,66	306,54	279,77	1098,35	64,50		16041,30	16391,16	100	
	475	1841	1098	2516	38747	1355	70820	425560	187330	198115	483005	276555	513860	280645	222435	284065	131285	117405	291995	19775		3542952	3548882	100	
Procent	0,09	0,88	0,69	0,47		5,44	9,52	26,51	4,73	4,34	8,75	5,59	8,90	4,74	4,06	4,62	1,87	1,71	6,70	0,39		97,87	100,00	100	
	0,01	0,05	0,03	0,07	1,09	0,04	2,00	11,99	5,28	5,58	13,61	7,79	14,48	7,91	6,27	8,00	3,70	3,31	8,23	0,56		99,83	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 627,15

Ogółem lasy: 17018,31

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 170180448

Załączniki

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BŚW	SO				1,70		5,42	8,83	49,73	6,12		30,43	14,65	1,80		1,85							118,83	120,53	81,63	
					7	173	55	265	6085	1810		11695	5095	640		625							26443	26450	91,81	
	SO.C									5,08													5,08	5,08	3,44	
										920													920	920	3,19	
	MD								14,55														14,55	14,55	9,85	
									830														830	830	2,88	
	BRZ								7,50														7,50	7,50	5,08	
						2			610														612	612	2,12	
	Razem				1,70		5,42	8,83	71,78	11,20		30,43	14,65	1,80		1,85							145,96	147,66	100	
					7	175	55	265	7525	2730		11695	5095	640		625							28805	28812	100	
BW	SO						2,96	6,37															9,33	9,33	43,23	
							45	860															905	905	61,99	
	BRZ							0,61	11,64														12,25	12,25	56,77	
									555														555	555	38,01	
	Razem						2,96	6,98	11,64														21,58	21,58	100	
							45	860	555														1460	1460	100	
BB	SO				4,80																			4,80	100	
					183																		183	100		
	Razem				4,80																		4,80	100		
					183																		183	100		
BMŚW	SO	2,65	63,44	55,86	19,38		481,31	508,95	1336,12	255,27	134,66	681,89	352,81	666,42	406,00	371,34	370,73	113,97	68,94	334,49	27,39		6110,29	6251,62	93,44	
		70	696	610	321	13323	565	23600	146165	67125	45670	237320	112095	244425	146685	125120	139185	38425	23540	91935	8360		1463538	1465235	96,98	
	SO.C								3,69	1,68														5,37	5,37	0,08
									205	330														535	535	0,04
	MD								22,52	38,53	2,51	5,67												69,23	69,23	1,03
									1485	3050	620	1400												6555	6555	0,43
	ŚW						2,11	2,35	1,61	2,13	2,39	1,12												11,71	11,71	0,18
						121			75	435	730	320												1681	1681	0,11
	BK							48,29	43,52	11,48			11,67											114,96	114,96	1,72
						990		140	535	1180			2045											4890	4890	0,32
	DB						0,73	4,92	1,03	1,00	18,67	2,87	3,59		1,75	5,34	10,76	1,79	0,90					53,35	53,35	0,8
						45			25	210	3595	720	845		505	1585	4040	765	295					12630	12630	0,84
	DB.C								13,94	0,23	22,67			5,45	0,61									42,90	42,90	0,64
									595	45	4135			1710	110									6595	6595	0,44
	BRZ							7,41	114,19	4,10	11,98		1,15	0,30	0,04									139,17	139,17	2,08
						95		590	8970	625	1910		210	60	5									12465	12465	0,82
	OL							0,86		1,22														2,08	2,08	0,03
						7			40		320													367	367	0,02
		Razem	2,65	63,44	55,86	19,38		484,15	595,30	1552,63	279,62	196,04	685,88	369,22	672,17	408,40	376,68	381,49	115,76	69,84	334,49	27,39		6549,06	6690,39	100
			70	696	610	321	14581	565	25855	159620	70890	57440	238360	115195	246195	147305	126705	143225	39190	23835	91935	8360		1509256	1510953	100

Załączniki

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozos- tałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BMW	SO	9,26	32,92	26,52	21,31		144,54	310,63	1377,85	164,43	116,89	171,12	113,85	225,53	126,40	92,15	144,16	25,10	10,39	40,58			3063,62	3153,63	88,28	
		285	427	104	284	5335	130	18310	144755	42770	33780	58460	33790	80275	43725	26135	47420	7690	3355	10100			556030	557130	93,41	
	SO.C							10,99		0,57													11,56	11,56	0,32	
									990		155													1145	1145	0,19
	MD							7,27	28,43	4,43	5,36					6,36							51,85	51,85	1,45	
						64		390	1605	1095	1085					2355								6594	6594	1,11
	ŚW						6,53	0,87	1,57		5,80	0,84												15,61	15,61	0,44
							71		5	55		1640	220											1991	1991	0,33
	BK									17,52														17,52	17,52	0,49
							196			285														481	481	0,08
	DB								1,02	3,77									0,08					4,87	4,87	0,14
									45	40									25					110	110	0,02
	DB.C												1,28											1,28	1,28	0,04
													350											350	350	0,06
	BRZ								96,65	160,13	20,07	18,21	3,72											298,78	298,78	8,36
						360		5500	12070	3505	3665	1070												26170	26170	4,39
	OL						1,68	2,13	9,49			1,99					0,88							16,17	16,17	0,45
						104		150	1135			535					310							2234	2234	0,37
	OS										0,93													0,93	0,93	0,03
											240													240	240	0,04
	Razem	9,26	32,92	26,52	21,31		152,75	429,56	1598,76	190,43	146,26	177,67	115,13	225,53	132,76	93,03	144,16	25,10	10,47	40,58			3482,19	3572,20	100	
		285	427	104	284	6130	130	25390	159945	47765	40170	60285	34140	80275	46080	26445	47420	7690	3380	10100			595345	596445	100	
BMB	SO				3,98			1,33	4,47		5,03				3,25		2,69						16,77	20,75	85,78	
					63	76		45	610		2280				850		745						4606	4669	95,99	
	BRZ								3,44														3,44	3,44	14,22	
									195															195	195	4,01
	Razem				3,98			1,33	7,91		5,03				3,25		2,69						20,21	24,19	100	
					63	76		45	805		2280				850		745						4801	4864	100	

Załączniki

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							26	
LMŚW	SO	2,80	35,80	25,70	2,10		125,47	139,85	315,22	71,93	99,09	211,44	222,86	256,17	84,71	110,85	101,64	42,12	77,90	219,84	11,59		2090,68	2157,08	82,49	
		120	636	303	29	4415	285	5720	39215	17725	31230	72010	62480	86840	31065	39385	42835	18300	28555	56720	3445		540225	541313	87,96	
	SO.C							7,24		0,37													7,61	7,61	0,29	
								510		65													575	575	0,09	
	MD							11,77	26,48	5,33			5,99										49,57	49,57	1,9	
						146		730	2620	990			2220										6706	6706	1,09	
	ŚW						3,65	4,25	0,22	0,80	0,56												9,48	9,48	0,36	
									20	145	125												290	290	0,05	
	BK							21,62	41,36	2,28									0,66				65,92	65,92	2,52	
						557			875	440									305				2177	2177	0,35	
	DB							30,81	14,67	6,48	6,29	6,41	21,31	11,62	2,43	9,63	8,39	9,22	27,71	36,53			191,50	191,50	7,32	
						326		245	455	1350	1440	1275	5495	3760	720	4340	3145	3285	10885	10475			47196	47196	7,67	
	DB.C							0,52						0,46									0,98	0,98	0,04	
								15						160									175	175	0,03	
	GB													2,78									2,78	2,78	0,11	
														855									855	855	0,14	
	BRZ							1,93	93,74	7,17	6,75	0,36	0,22	2,58		0,05					9,73		122,53	122,53	4,69	
						264		155	8055	1430	1735	80	55	785			15				2330		14904	14904	2,42	
	OL							0,72	0,27				1,82			1,40							4,21	4,21	0,16	
						4		45	30				615			340							1034	1034	0,17	
	CZR							2,39															2,39	2,39	0,09	
	AK													0,17										0,17	0,17	0,01
													40										40	40	0,01	
OS									0,07														0,07	0,07	0	
									10														10	10	0	
LP											0,64												0,64	0,64	0,02	
											140												140	140	0,02	
Razem		2,80	35,80	25,70	2,10		131,51	218,71	491,96	94,43	113,33	220,20	250,38	273,61	88,54	120,53	110,03	51,34	106,27	256,37	21,32		2548,53	2614,93	100	
		120	636	303	29	5712	285	7420	51270	22155	34670	74020	70250	92400	32125	43740	45980	21585	39745	67195	5775		614327	615415	100	

Załączniki

Siedliskowy: typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
																						powierzchnia w ha / miąższość w m3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
LMW	SO		11,49	4,34	4,98		76,84	57,54	102,57	74,48	11,41	47,15	49,08	73,86	43,76	23,72	60,35	18,90		123,23			762,89	783,70	72,33			
			82	81	483	2091	50	2765	12590	16840	3000	17305	16125	24175	15635	7075	21780	7330		31280			178041	178687	78,87			
	MD							0,78	5,99														6,77	6,77	0,62			
						15			525														540	540	0,24			
	ŚW							3,05		3,25	1,65	9,60											17,55	17,55	1,62			
						52				725	370	3245											4392	4392	1,94			
	BK							1,88	23,31	5,55													30,74	30,74	2,84			
						276		30	345	1445													2096	2096	0,93			
	DB										3,51	0,53	6,34		0,52		0,86	2,49	3,44	8,02	9,61		35,32	35,32	3,26			
										710	105	2205		145		265	865	1280	2835	2075			10485	10485	4,63			
	JS								0,38		0,74												1,12	1,12	0,1			
									30		140												170	170	0,08			
	GB													0,91									0,91	0,91	0,08			
														290									290	290	0,13			
	BRZ								9,04	111,96	2,07	4,04	13,86	2,99		1,67	4,38				3,37			153,38	153,38	14,15		
						215			605	8685	405	860	3510	800		465	1230				505			17280	17280	7,63		
	OL						1,29		2,97	14,48	11,58	14,68		0,49				1,11						46,60	46,60	4,3		
						162			165	2100	3365	4130		135				295						10352	10352	4,57		
	OS											6,55												6,55	6,55	0,6		
												1920												1920	1920	0,85		
	LP											0,91		0,20										1,11	1,11	0,1		
												240		45										285	285	0,13		
	Razem		11,49	4,34	4,98			78,13	75,64	258,31	101,18	39,77	76,95	53,67	74,38	45,43	28,96	63,95	22,34	8,02	136,21			1062,94	1083,75	100		
			82	81	483	2811		50	3595	24245	23630	10625	26265	17395	24320	16100	8570	22940	8610	2835	33860			225851	226497	100		
LMB	SO									0,74				2,95			8,30						11,99	11,99	34,64			
														780			2350						3130	3130	34,41			
	BRZ									1,15			3,47	3,96									8,58	8,58	24,79			
						6				185			905	1145									2241	2241	24,64			
	OL								2,08		7,73	4,23											14,04	14,04	40,57			
						65				220	1990	1450											3725	3725	40,95			
	Razem							0,74	2,08	1,15	7,73	4,23	6,42	3,96			8,30						34,61	34,61	100			
						71				220	185	1990	1450	1685	1145			2350					9096	9096	100			

Załączniki

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26			
powierzchnia w ha / ilość w m3																												
LŚW	SO								1,96	1,70	0,98	1,29	5,47	17,98	19,04	0,82	2,51			65,56				117,31	117,31	6,86		
						23			150	540	315	545	1455	6225	6155	220	755			17520				33903	33903	9,18		
	MD							1,17	17,38	17,72	4,42	3,06		3,48	2,14					9,41				58,78	58,78	3,44		
						230		15	1375	2915	1130	910		1225	700					1820				10320	10320	2,79		
	BK						1,12	19,74	16,58	7,29	1,52				0,61					12,24				59,10	59,10	3,46		
						655		170	925	1800	325				225					3050				7150	7150	1,94		
	DB			1,11	8,61		28,40	148,83	239,88	26,28	136,06	142,13	26,04	4,51	18,71	3,62	9,48	4,86	3,11	63,50				855,41	865,13	50,63		
					603	5876	160	4580	13250	5020	34385	42740	8235	1205	6270	1430	3865	2335	1400	15545				146296	146899	39,77		
	DB.C									2,42														2,42	2,42	0,14		
						15				420														435	435	0,12		
	JW							4,70	30,82	2,02	1,51	12,05	11,00	0,88						4,21				67,19	67,19	3,93		
						749		120	1480	275	320	3190	3380	275						1080				10869	10869	2,94		
	JS							1,36	4,33	9,34	16,00	20,21	21,18	37,98	8,43	20,30	0,59			44,88	4,49			189,09	189,09	11,06		
						57		20	210	2170	4030	5465	6010	10810	2810	7395	190			12690	1790			53647	53647	14,52		
	GB													0,78										3,61	3,61	0,21		
														265						770				1035	1035	0,28		
	BRZ							3,85	2,60	8,02	26,45	12,86	6,06	1,98	1,36					20,09				83,27	83,27	4,87		
						19		230	190	1565	6120	3735	1655	620	295					4055				18484	18484	5		
	OL						0,83	8,70	4,75	3,77	0,04		1,19		1,96		2,91							24,15	24,15	1,41		
						301	45	625	495	885	10		560		855		1070							4846	4846	1,31		
	OL.S										0,76									2,50				3,26	3,26	0,19		
											175									470				645	645	0,17		
	CZM								0,74															0,74	0,74	0,04		
									45															45	45	0,01		
	AK						2,05					1,44	0,91											4,40	4,40	0,26		
						10	5					445	280											740	740	0,2		
	TP											1,03												1,03	1,03	0,06		
												420												420	420	0,11		
	LP												2,75	99,01	29,37		1,42			85,77	11,30			229,62	229,62	13,44		
													940	34525	14630			545		25540	3850			80030	80030	21,66		
Razem				1,11	8,61		32,40	188,35	319,04	78,56	187,74	194,07	75,38	165,82	81,62	24,74	16,91	7,69	3,11	308,16	15,79			1699,38	1709,10	100		
					603	7935	210	5760	18120	15590	46810	57450	22780	54885	31940	9045	6425	3105	1400	81770	5640			368865	369468	100		

Załączniki

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII								
		plazo-winy	haliz. zrębny				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
																				powierzchnia w ha / mąższność w m3							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LW	SO							4,09		2,12			2,37	2,16										10,74	10,74	9,12	
						100		285		555			750	615										2305	2305	7,13	
	BK									3,11				0,81										3,92	3,92	3,33	
						33				405				340										778	778	2,41	
	DB			0,24			1,84	4,67	8,97			1,80							17,72	18,81				53,81	54,05	45,92	
						243	10	15	895			740							8190	5740				15833	15833	48,96	
	DB.C											0,50												0,50	0,50	0,42	
												150												150	150	0,46	
	JW							0,92										0,84							1,76	1,76	1,49
						50		40										415							505	505	1,56
	JS								0,37	1,34			6,77	2,60	0,79				4,23	0,59					16,69	16,69	14,17
						49				30	305		2215	695	325				1355	250					5224	5224	16,15
	BRZ														2,43										2,43	2,43	2,06
															760										760	760	2,35
	OL							7,39	2,68	2,91	1,19		4,14	6,45	1,82										26,58	26,58	22,57
					180		300	340	705	475		1275	2510	660										6445	6445	19,93	
OLS												0,73												0,73	0,73	0,62	
												200												200	200	0,62	
LP														0,35										0,35	0,35	0,3	
														140										140	140	0,43	
Razem			0,24				1,84	17,07	12,02	9,48	1,19	9,80	9,11	12,99	1,82		0,84	4,23	18,31	18,81				117,51	117,75	100	
						655	10	640	1265	1970	475	3305	2720	4690	660		415	1355	8440	5740				32340	32340	100	
OL	SO						1,32					1,11								3,73				6,16	6,16	6,88	
						7	5					385								1395				1792	1792	8,46	
	ŚW							1,50			0,98													2,48	2,48	2,77	
						48		20			220													288	288	1,36	
	JS				1,43																				1,43	1,6	
					120																				120	0,57	
	BRZ										0,58	0,80		0,63				0,89						2,90	2,90	3,24	
											175	195		115				285						770	770	3,63	
	OL				7,55		1,41	9,09	4,65	5,62	7,07	16,64	6,79	0,28	4,41	4,20	8,84							69,00	76,55	85,51	
					378	47		610	585	1460	2015	4600	2160	85	1380	1110	3790							17842	18220	85,98	
Razem				8,98		2,73	10,59	4,65	5,62	8,63	18,55	6,79	0,91	4,41	4,20	9,73			3,73				80,54	89,52	100		
				498	102	5	630	585	1460	2410	5180	2160	200	1380	1110	4075			1395				20692	21190	100		
OLJ	OL											4,56												4,56	4,56	100	
												1500												1500	1500	100	
	Razem											4,56												4,56	4,56	100	
												1500												1500	1500	100	

Załączniki

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przešt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								26
LŁ	SO											0,48												0,48	0,48	0,17
												120												120	120	0,09
	MD														2,38									2,38	2,38	0,86
															900									900	900	0,69
	SW														0,82									0,82	0,82	0,3
															300									300	300	0,23
	DB				1,89				1,41		1,52		4,77					16,48	74,25	63,75				162,18	164,07	59,43
					45	90			55		295		1390					9275	45045	37770				93920	93965	71,92
	KL							1,01																1,01	1,01	0,37
	JW							1,40					3,03											4,43	4,43	1,6
								45					1155											1200	1200	0,92
	JS							5,66	2,81	0,86		7,46		13,59	2,68	7,94	3,08							44,08	44,08	15,96
						90		315	150	135		1960		4705	960	3655	1215							13185	13185	10,09
	GB																		5,83					5,83	5,83	2,11
																			4705					4705	4705	3,6
	BRZ										1,54						0,19							1,73	1,73	0,63
											200						50							250	250	0,19
	OL								10,19	2,46	1,42	1,84	1,59		7,69	6,90								32,09	32,09	11,62
						319			1200	820	630	570	660		2970	2490								9659	9659	7,39
	OL.S													10,13										10,13	10,13	3,67
														2990										2990	2990	2,29
	TP												6,52											6,52	6,52	2,36
													2465											2465	2465	1,89
	LP													1,27	0,73	0,55								2,55	2,55	0,92
														430	215	275								920	920	0,7
	Razem				1,89			8,07	14,41	3,32	4,96	15,82	10,66	27,65	10,92	15,03	19,56	80,08	63,75					274,23	276,12	100
					45	499		360	1405	955	1245	4995	3635	9110	4205	6195	10490	49750	37770					130614	130659	100

Załączniki

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																				powierzchnia w ha / młaższość w m3						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO	14,71	143,65	112,42	58,25		837,86	1038,33	3187,92	576,05	368,54	1144,43	764,04	1243,92	683,16	600,73	690,38	200,09	157,23	787,43	38,98		12319,09	12648,12	77,16	
		475	1841	1098	1370	25543	1135	51850	349570	147365	116395	397720	232570	443195	244115	198560	255070	71745	55450	208950	11805		2811038	2815822	79,34	
	SO.C							18,23	3,69	7,70													29,62	29,62	0,18	
								1500	205	1470													3175	3175	0,09	
	MD							43,51	131,36	29,99	15,45	3,06	5,99	5,86	8,50				9,41				253,13	253,13	1,54	
						455		2620	10005	5620	3615	910	2220	2125	3055					1820			32445	32445	0,91	
	ŚW							12,29	12,02	3,40	6,18	11,38	11,56	0,82									57,65	57,65	0,35	
						292		25	150	1305	3085	3785		300									8942	8942	0,25	
	BK						1,12	91,53	142,29	29,71	1,52		11,67	0,81	0,61				0,66	12,24			292,16	292,16	1,78	
						2707		340	2965	5270	325		2045	340	225				305	3050				17572	17572	0,5
	DB			1,35	10,50		30,97	190,25	269,73	37,27	163,07	159,55	55,71	16,65	22,89	19,45	47,60	93,56	121,29	128,45				1356,44	1368,29	8,35
					648	6580	170	4885	14720	7290	39820	47680	15965	5110	7495	7620	21190	52710	61400	33835				326470	327118	9,22
	DB.C							0,52	13,94	2,65	22,67	0,50	1,28	5,91	0,61									48,08	48,08	0,29
						15		15	595	465	4135	150	350	1870	110									7705	7705	0,22
	KL								1,01															1,01	1,01	0,01
	JW							7,02	30,82	2,02	1,51	12,05	14,03	0,88				0,84			4,21			73,38	73,38	0,45
							799	205	1480	275	320	3190	4535	275				415			1080			12574	12574	0,35
	JS				1,43			7,40	7,51	12,28	16,00	34,44	23,78	52,36	11,11	28,24	3,67	4,23	0,59	44,88	4,49			250,98	252,41	1,54
					120	196		365	390	2750	4030	9640	6705	15840	3770	11050	1405	1355	250	12690	1790			72226	72346	2,04
GB												1,69	2,78				8,66						13,13	13,13	0,08	
												555	855				5475						6885	6885	0,19	
BRZ							119,49	505,20	42,58	69,55	31,60	13,89	11,88	3,07	4,62	0,89			23,46	9,73			835,96	835,96	5,1	
						961	7080	39330	7715	14665	8590	3625	3485	765	1295	285			4560	2330			94686	94686	2,67	
OL				7,55		5,21	31,86	48,59	27,56	32,13	26,52	18,76	6,73	17,28	11,98	12,86							239,48	247,03	1,51	
				378	1189	45	1935	6105	7555	9250	7770	6290	2595	6205	3910	5155							58004	58382	1,65	
OL.S											0,76	0,73		10,13					2,50				14,12	14,12	0,09	
											175	200		2990					470				3835	3835	0,11	
CZR							2,39																2,39	2,39	0,01	
CZM									0,74														0,74	0,74	0	
								45															45	45	0	
AK							2,05					1,61	0,91										4,57	4,57	0,03	
						10	5					485	280										780	780	0,02	
TP												7,55											7,55	7,55	0,05	
												2885											2885	2885	0,08	
OS										1,00	6,55												7,55	7,55	0,05	
										250	1920												2170	2170	0,06	
LP											1,55		4,22	100,09	29,92		1,42		85,77	11,30			234,27	234,27	1,43	
										380		1415	34880	14905		545			25540	3850			81515	81515	2,3	
Ogółem		14,71	143,65	113,77	77,73		891,89	1561,17	4345,19	774,99	710,68	1433,60	915,97	1458,82	777,15	665,02	757,66	306,54	279,77	1098,35	64,50		16041,30	16391,16	100	
		475	1841	1098	2516	38747	1355	70820	425560	187330	198115	483005	276555	513860	280645	222435	284065	131285	117405	291995	19775		3542952	3548882	100	

Grunty związane z gospodarką 627,15

Ogółem lasy: 17018,31

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 170180448

Załączniki

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	3,26	4,43	48,08	6,45		28,93	14,20	1,80		1,85							109,00	74,68
	SO.C				2,33													2,33	1,60
	MD		1,13	11,95	0,51													13,59	9,31
	ŚW	0,54	0,88															1,42	0,97
	BK	0,54	1,26		0,20													2,00	1,37
	DB	1,08	0,88		1,10		1,50											4,56	3,12
	DB.C				0,61													0,61	0,42
	BRZ		0,25	11,75					0,45									12,45	8,53
Razem	ha	5,42	8,83	71,78	11,20		30,43	14,65	1,80		1,85							145,96	100,00
	%	3,71	6,05	49,18	7,67		20,85	10,04	1,23		1,27							100,00	100,00
BW	SO	1,48	6,43	3,29														11,20	51,90
	ŚW	0,30																0,30	1,39
	BRZ	0,59	0,49	6,41														7,49	34,71
	OL	0,59	0,06	1,94														2,59	12,00
Razem	ha	2,96	6,98	11,64														21,58	100,00
	%	13,72	32,34	53,94														100,00	100,00
BMSW	SO	342,59	345,91	983,25	183,75	118,44	603,10	294,54	567,09	381,27	314,71	310,71	101,84	52,82	179,81	17,27		4797,10	73,26
	SO.C	5,04	1,44	19,78	2,17		2,49											30,92	0,47
	SO.WE	0,41			0,48													0,89	0,01
	MD	10,20	66,02	158,61	17,38	10,36	15,31	1,45	7,08									286,41	4,37
	ŚW	42,68	23,71	16,41	8,28	5,49	2,36	1,75	0,45		5,03	3,19	0,73	0,18	2,20	0,64		113,10	1,73
	JD														2,01			2,01	0,03
	DG	1,01	0,10															1,11	0,02
	BK	45,07	73,84	42,27	17,31	1,72	0,55	19,15	33,96	13,46	6,11	17,76	0,09	1,27	99,33	4,56		376,45	5,75
	DB	18,34	32,30	18,65	9,89	21,74	25,52	28,12	29,60	9,64	31,44	38,48	10,11	10,49	43,85	4,45		332,62	5,08
	DB.C	0,42	2,79	7,18	0,37	21,72	1,18	2,25	8,42	1,00	3,64	1,47	0,59	3,72	1,78			56,53	0,86
	KL		0,35															0,35	0,01
	JW			1,24					0,23						0,02			1,49	0,02
	GB			1,24			0,89	0,33	0,14	0,62		0,18			0,50			3,90	0,06
	BRZ	3,91	41,39	298,00	33,98	10,97	29,86	21,51	23,80	2,33	13,35	9,60	2,36	1,21	4,30	0,47		497,04	7,59
	OL	13,58	7,10	5,96	6,01	2,95	4,54				0,84	0,07			0,09	0,52		41,66	0,64
	GR	0,15																0,15	0,00
	JB	0,07																0,07	0,00
	CZM							0,12			0,11							0,23	0,00
	AK					0,66									0,17			0,83	0,01
	OS		0,35	0,04		1,99	0,08				0,26							2,72	0,04
	LP	0,68							1,40	0,08	0,67		0,04	0,06				2,93	0,04
	CZM.P										0,52	0,03						0,55	0,01

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha	484,15	595,30	1552,63	279,62	196,04	685,88	369,22	672,17	408,40	376,68	381,49	115,76	69,84	334,49	27,39		6549,06	100,00
	%	7,39	9,09	23,70	4,27	2,99	10,47	5,64	10,26	6,24	5,75	5,83	1,77	1,07	5,11	0,42		100,00	100,00
BMW	SO	103,83	227,62	905,36	112,64	88,54	142,81	92,80	213,06	119,10	85,11	123,53	18,63	8,35	20,91			2262,29	64,97
	SO.C	0,38	17,29	7,86	1,91													27,44	0,79
	MD	2,50	23,31	152,04	14,17	7,28	2,34	0,13		3,81								205,58	5,90
	ŚW	24,48	23,83	11,40	10,22	12,32	1,84	0,73	1,28	0,84	0,72	3,60	0,04	0,48	0,11			91,89	2,64
	JD	0,43																0,43	0,01
	BK	4,92	3,12	14,88	1,65	0,24	1,13	1,69	0,13	0,09	0,91	0,91			16,18			45,85	1,32
	DB	2,95	9,09	15,00	0,79	3,35	1,57	1,79	0,89	0,94	0,56	1,64	3,09	0,79	1,96			44,41	1,28
	DB.C		0,54	5,88	0,12			1,27			0,15							7,96	0,23
	WZ														0,12			0,12	0,00
	GB				0,33													0,33	0,01
	BRZ	2,92	104,11	424,57	39,15	24,27	18,50	12,75	10,04	7,98	4,70	12,92	3,34	0,83	0,34			666,42	19,14
	OL	10,34	20,54	60,66	8,98	10,10	9,11	3,97			0,88	1,56		0,02	0,96			127,12	3,65
	OS		0,11	1,11	0,47	0,16	0,37											2,22	0,06
	CZM.P							0,13										0,13	0,00
Razem	ha	152,75	429,56	1598,76	190,43	146,26	177,67	115,13	225,53	132,76	93,03	144,16	25,10	10,47	40,58			3482,19	100,00
	%	4,39	12,34	45,90	5,47	4,20	5,10	3,31	6,48	3,81	2,67	4,14	0,72	0,30	1,17			100,00	100,00
BMB	SO		0,67	3,57		2,52				3,25		1,98						11,99	59,33
	MD		0,27															0,27	1,34
	ŚW		0,13			1,76						0,15						2,04	10,09
	BRZ		0,13	3,89		0,75						0,56						5,33	26,37
	OL		0,13	0,45														0,58	2,87
Razem	ha		1,33	7,91		5,03				3,25		2,69						20,21	100,00
	%		6,58	39,14		24,89				16,08		13,31						100,00	100,00

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
Powierzchnia zalesiona w ha																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
LMŚW	SO	76,83	88,67	252,88	52,25	67,49	154,43	147,46	201,30	54,81	82,83	83,58	34,64	65,19	106,60	9,88		1478,84	58,02		
	SO.C		3,86	0,44	0,14													4,44	0,17		
	MD	2,34	25,68	56,12	7,32	8,23	6,60	7,62	6,33				0,68	0,34	0,82			122,08	4,79		
	ŚW	15,58	12,58	3,04	2,09	9,18	0,76	0,67	0,44	2,32	0,95	3,23	0,77	0,68	5,65			57,94	2,27		
	JD													0,34	12,58			12,92	0,51		
	DG							0,10							0,67			0,77	0,03		
	BK	19,75	38,27	30,29	4,34	2,47	3,85	5,24	6,28	14,96	1,91	2,32	3,32	0,72	63,78	0,16		197,66	7,76		
	DB	11,44	26,32	15,29	9,25	10,57	17,94	41,34	30,00	6,04	17,17	15,40	8,63	27,63	45,14	3,23		285,39	11,20		
	DB.C		0,98	4,33	0,62		0,03		1,58		1,11				0,60	0,05		9,30	0,36		
	KL			0,72				0,12				0,01		0,06	0,52			1,43	0,06		
	JW		3,21	0,77			0,01				0,28				0,20	0,05		4,52	0,18		
	WZ														0,26			0,26	0,01		
	JS		0,40				0,58								0,26			1,24	0,05		
	GB		0,54	1,90	0,36	0,26	0,99	1,29	2,02	1,65	0,89			2,29	7,31	0,10		19,60	0,77		
	BRZ	0,71	14,93	121,62	16,19	10,05	29,96	42,13	23,55	7,64	13,82	5,48	1,88	7,02	11,13	7,53		313,64	12,31		
	OL	2,19	3,22	2,73	1,74	4,39	4,17	2,16	0,47	0,56	0,12	0,01	1,42	0,97	0,85			25,00	0,98		
	OL.S									0,14								0,14	0,01		
	CZR	2,39																2,39	0,09		
	CZM			0,02						0,14								0,16	0,01		
	AK						0,10	1,19										1,29	0,05		
	OS		0,05	1,49	0,13		0,45	0,20		0,14								2,46	0,10		
	WB							0,20		0,14								0,34	0,01		
	LP	0,28		0,32		0,69	0,33	0,66	1,64		1,45			1,03		0,32		6,72	0,26		
Razem	ha	131,51	218,71	491,96	94,43	113,33	220,20	250,38	273,61	88,54	120,53	110,03	51,34	106,27	256,37	21,32		2548,53	100,00		
	%	5,16	8,58	19,30	3,71	4,45	8,64	9,82	10,74	3,47	4,73	4,32	2,01	4,17	10,06	0,84		100,00	100,00		

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	46,54	40,92	97,74	45,62	11,86	40,92	37,15	54,95	36,38	13,82	48,05	12,41	0,85	43,06			530,27	49,91
	SO.WE						0,81							1,04				1,85	0,17
	MD		4,24	21,99	8,29	0,24	2,24	0,28	3,05									40,33	3,79
	ŚW	11,82	5,90	2,26	7,27	5,10	4,63	0,21	2,52	0,16	0,02	1,98	0,24		3,49			45,60	4,29
	JD	0,62													0,81			1,43	0,13
	BK	6,93	4,96	17,25	4,36	0,24	0,99		0,31	0,60		0,65	1,24		34,96			72,49	6,82
	DB	6,53	3,66	3,93	3,18	0,73	6,62	3,88	1,93	3,43	2,25	3,73	6,39	4,38	24,80			75,44	7,10
	DB.C		0,48	0,23		0,22												0,93	0,09
	JW			0,26														0,26	0,02
	WZ				0,56													0,56	0,05
	JS		0,15		0,30		1,06											1,51	0,14
	GB	0,20		0,56				0,41							0,50	0,20		1,87	0,18
	BRZ	1,02	9,97	95,42	17,28	7,90	13,05	7,58	11,62	4,69	12,03	7,78	1,86	0,80	22,87			213,87	20,12
	OL	4,47	4,90	16,52	13,52	10,35	5,09	3,98		0,17	0,84	1,76	0,20	0,15	6,02			67,97	6,39
	CZM				0,05													0,05	0,00
	AK		0,31				1,06											1,37	0,13
	TP			1,20														1,20	0,11
	OS		0,11	0,15	0,75	2,76	0,48	0,04						0,30				4,59	0,43
	LP		0,04	0,80		0,37		0,14										1,35	0,13
Razem	ha	78,13	75,64	258,31	101,18	39,77	76,95	53,67	74,38	45,43	28,96	63,95	22,34	8,02	136,21			1062,94	100,00
	%	7,35	7,12	24,31	9,52	3,74	7,24	5,05	7,00	4,27	2,72	6,02	2,10	0,75	12,81			100,00	100,00
LMB	SO		0,59		0,11	0,60	1,23	2,71	0,40			7,36						13,00	37,57
	ŚW		0,15		0,23	0,60	0,31											1,29	3,73
	DB							0,69										0,69	1,99
	BRZ			0,83	0,47	0,18	0,42	2,43	2,37			0,94						7,64	22,07
	OL			1,25	0,34	6,35	2,27	0,59	1,19									11,99	34,64
Razem	ha		0,74	2,08	1,15	7,73	4,23	6,42	3,96			8,30						34,61	100,00
	%		2,14	6,01	3,32	22,33	12,22	18,55	11,44			23,99						100,00	100,00

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem				
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII								
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
Powierzchnia zalesiona w ha																						%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
LŚW	SO		0,85	3,04	1,19	4,62	5,37	6,42	19,27	14,44	1,00	2,58	1,14		29,24			89,16	5,25			
	MD	1,38	9,22	35,70	12,12	12,19	8,10		5,16	4,38	0,18	0,59			12,20			101,22	5,96			
	ŚW	0,11	0,96	1,22	0,06	0,62	0,51	0,29	0,13						1,19			5,09	0,30			
	JD			0,62	0,06										3,53			4,21	0,25			
	DG					0,15									2,00			2,15	0,13			
	BK	3,71	25,60	45,90	13,24	5,36	4,49		1,36	0,95	1,90	0,66	0,26	0,09	43,38			146,90	8,64			
	DB	19,74	79,14	116,08	21,76	88,85	93,89	27,31	37,78	24,83	5,26	6,02	3,24	1,92	86,09	2,32		614,23	36,15			
	DB.C		0,32	3,90	1,95	0,67	0,53											7,37	0,43			
	KL	0,10	0,53	0,23				0,13								1,64			2,63	0,15		
	JW	1,69	25,70	47,91	3,59	15,50	17,31	10,16	1,50	7,41	1,00	0,80		0,24	40,59	3,48		176,88	10,41			
	WZ	1,57	3,19	0,52				0,14	0,12		2,00					7,52			15,06	0,89		
	JS		2,92	13,45	7,45	19,63	27,33	14,52	39,65	7,50	11,73	1,13	0,58		19,13	3,08		168,10	9,89			
	GB	0,11		0,48	0,83	0,54	0,60	0,68	9,90			1,87	2,26	0,32	4,02			21,61	1,27			
	BRZ	0,38	20,39	35,54	12,19	30,16	24,61	8,53	8,92	2,45	1,49	1,21	0,21		19,26	0,99		166,33	9,79			
	OL	1,01	17,79	11,61	1,90	4,17	1,01	1,42	1,18	2,83		0,97			6,47			50,36	2,96			
	OL.S			0,46		0,71		1,24	0,71	0,17					0,78			4,07	0,24			
	CZR			0,22				0,09	0,03	2,00		0,18						2,52	0,15			
	CZM			0,30														0,30	0,02			
	AK	1,75	0,79	0,14	0,61	0,79	3,99	1,87	0,12	1,68	0,18				1,07			12,99	0,76			
	TP				1,06	0,67	1,59		1,18			0,12			0,87			5,49	0,32			
OS			0,12	0,44	2,32					0,17							3,05	0,18				
WB								0,71									0,71	0,04				
LP	0,85	0,95	1,60	0,11	0,79	4,74	2,58	38,10	12,81			0,78		0,54	29,18	5,92		98,95	5,82			
Razem	ha	32,40	188,35	319,04	78,56	187,74	194,07	75,38	165,82	81,62	24,74	16,91	7,69	3,11	308,16	15,79		1699,38	100,00			
	%	1,91	11,08	18,77	4,62	11,05	11,42	4,44	9,76	4,80	1,46	1,00	0,45	0,18	18,13	0,93		100,00	100,00			

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		1,51	0,90	1,07			1,19	1,94				0,42		0,94			7,97	6,78
	MD		0,12	1,99	0,42	0,12	0,68	0,24										3,57	3,04
	SW														1,10			1,10	0,94
	JD														0,94			0,94	0,80
	BK	0,18	0,29	0,20	2,00		0,68		0,73						4,23			8,31	7,07
	DB	0,93	3,52	3,57	1,38	0,36	1,45	1,17	1,13			0,25		11,91	11,60			37,27	31,73
	DB.C						0,45		0,08									0,53	0,45
	KL		0,65															0,65	0,55
	JW	0,37	2,22	0,33	0,11		0,75	0,14	0,35			0,59						4,86	4,14
	WZ	0,18	0,55															0,73	0,62
	JS		0,06	0,87	1,10		2,45	1,50	0,59	0,55			1,70	1,62				10,44	8,88
	GB		0,41						0,15					0,25				0,81	0,69
	BRZ	0,18	0,53	1,10	0,44		0,68	0,59	1,68					0,39				5,59	4,76
	OL		6,74	2,66	2,62	0,71	2,07	2,82	5,02	0,91			1,27	3,41				28,23	24,02
	OL.S		0,06	0,14	0,23		0,59	0,59										1,61	1,37
	AK													0,18				0,18	0,15
	TP									0,18			0,42					0,60	0,51
	OS			0,26	0,11													0,37	0,31
WB							0,87	0,46	0,18			0,42					1,93	1,64	
LP		0,41						0,86						0,55			1,82	1,55	
Razem	ha	1,84	17,07	12,02	9,48	1,19	9,80	9,11	12,99	1,82		0,84	4,23	18,31	18,81			117,51	100,00
	%	1,57	14,53	10,23	8,07	1,01	8,34	7,75	11,05	1,55		0,71	3,60	15,58	16,01			100,00	100,00
OL	SO	0,92	0,15		0,13		2,94				0,19				2,30			6,63	8,23
	SW	0,40	1,20			0,78	0,94								0,09			3,41	4,23
	BK														0,34			0,34	0,42
	DB					0,58	0,32		0,38			1,49			0,91			3,68	4,57
	DB.C					0,58												0,58	0,72
	BRZ	0,28	0,95	1,40	0,03	0,96	0,83	0,26	0,25		0,33	0,86						6,15	7,64
	OL	1,13	8,29	3,25	5,42	5,61	13,52	6,53	0,14	4,41	3,68	7,38			0,09			59,45	73,82
	OS				0,04													0,04	0,05
	WB								0,14									0,14	0,17
	LP					0,12												0,12	0,15
Razem	ha	2,73	10,59	4,65	5,62	8,63	18,55	6,79	0,91	4,41	4,20	9,73			3,73			80,54	100,00
	%	3,39	13,15	5,77	6,98	10,72	23,03	8,43	1,13	5,48	5,21	12,08			4,63			100,00	100,00
OLJ	DB							0,10										0,10	2,19
	OL							4,46										4,46	97,81
Razem	ha							4,56										4,56	100,00
	%							100,00										100,00	100,00

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha																	20
ŁŁ	SO			0,25		0,43						0,46						1,14	0,42
	MD			0,12				0,22	1,18									1,52	0,55
	ŚW								0,74			0,09						0,83	0,30
	BK			0,47		0,15												0,62	0,23
	DB		1,17	1,58	0,58	1,59	2,11	2,83	2,36	1,00	0,06	11,38	51,26	49,36				125,28	45,67
	DB.C					0,15												0,15	0,05
	KL		0,61		0,09								1,64	0,08				2,42	0,88
	JW		1,29	1,48		0,15		1,63	1,44	0,83	1,59	0,62	2,12					11,15	4,07
	JS		3,30	3,48	0,34	0,15	3,91	2,75	16,29	2,74	5,56	3,04	8,74	0,62				50,92	18,57
	GB							0,16		0,11		2,55	8,76	8,54				20,12	7,34
	BRZ					0,77					2,16	0,20						3,13	1,14
	OL		1,70	6,81	2,14	1,42	1,99	1,72	0,08	5,42	4,87							26,15	9,54
	OL.S			0,22					4,35									4,57	1,67
	TP						7,74						0,45					8,19	2,99
WB								0,48									0,48	0,18	
LP				0,17	0,15	0,07	1,19	0,73	0,71	0,79	1,22	6,93	4,14				16,10	5,87	
KL.P							0,16		0,11			0,18	1,01				1,46	0,53	
Razem	ha		8,07	14,41	3,32	4,96	15,82	10,66	27,65	10,92	15,03	19,56	80,08	63,75				274,23	100,00
	%		2,94	5,25	1,21	1,81	5,77	3,89	10,08	3,98	5,48	7,13	29,21	23,25				100,00	100,00

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	575,45	717,75	2298,36	403,21	294,50	979,73	596,47	1059,81	609,25	499,51	578,25	169,08	127,21	382,86	27,15		9318,59	58,08
	SO.C	5,42	22,59	28,08	6,55		2,49											65,13	0,41
	SO.WE	0,41			0,48		0,81							1,04				2,74	0,02
	MD	16,42	129,99	438,52	60,21	38,42	35,27	9,94	22,80	8,19	0,18	0,59	0,68	0,34	13,02			774,57	4,83
	ŚW	95,91	69,34	34,33	28,15	35,85	11,35	3,65	5,56	3,32	6,72	12,24	1,78	1,34	13,83	0,64		324,01	2,02
	JD	1,05		0,62	0,06									0,34	19,87			21,94	0,14
	DG	1,01	0,10			0,15		0,10							2,67			4,03	0,03
	BK	81,10	147,34	151,26	43,10	10,18	11,69	26,08	42,77	30,06	10,83	22,30	4,91	2,08	262,20	4,72		850,62	5,30
	DB	61,01	156,08	174,10	47,93	127,77	150,92	107,23	104,07	45,88	56,74	78,39	82,72	106,48	214,35	10,00		1523,67	9,50
	DB.C	0,42	5,11	21,52	3,67	23,34	2,19	3,52	10,08	1,00	4,90	1,47	0,59	3,72	2,38	0,05		83,96	0,52
	KL	0,10	2,14	0,95	0,09			0,25				0,01	1,64	0,14	2,16			7,48	0,05
	JW	2,06	32,42	51,99	3,70	15,65	18,07	11,93	3,52	8,24	2,87	2,01	2,12	0,24	40,81	3,53		199,16	1,24
	WZ	1,75	3,74	0,52	0,56			0,14	0,12		2,00				7,90			16,73	0,10
	JS		6,83	17,80	9,19	19,78	35,33	18,77	56,53	10,79	17,29	4,17	11,02	2,24	19,39	3,08		232,21	1,45
	GB	0,31	0,95	4,18	1,52	0,80	2,48	2,87	12,21	2,38	0,89	4,60	11,02	11,90	12,03	0,10		68,24	0,43
	BRZ	9,99	193,14	1000,53	119,73	86,01	117,91	96,23	82,23	25,09	47,88	39,55	9,65	10,25	57,90	8,99		1905,08	11,88
	OL	33,31	70,47	113,84	42,67	46,05	43,77	27,65	8,08	14,30	11,23	11,75	2,89	4,64	14,91			445,56	2,78
	OL.S		0,06	0,82	0,23	0,71	0,59	1,83	5,06	0,31					0,78			10,39	0,06
	GR	0,15																0,15	0,00
	CZR	2,39		0,22				0,09	0,03	2,00		0,18						4,91	0,03
	JB	0,07																0,07	0,00
	CZM			0,32	0,05			0,12		0,14	0,11							0,74	0,00
	AK	1,75	1,10	0,14	0,61	1,45	5,15	3,06	0,12	1,68	0,18			0,18	1,24			16,66	0,10
	TP			1,20	1,06	0,67	9,33		1,18	0,18		0,12	0,87		0,87			15,48	0,10
	OS		0,62	3,17	1,94	7,23	1,38	0,24		0,31	0,26			0,30				15,45	0,10
	WB							1,07	1,79	0,32			0,42					3,60	0,02
	LP	1,81	1,40	2,72	0,28	2,12	5,14	4,57	42,73	13,60	2,91	2,00	6,97	6,32	29,18	6,24		127,99	0,80
	CZM.P								0,13		0,52	0,03						0,68	0,00
	KL.P							0,16		0,11			0,18	1,01				1,46	0,01
Ogółem	ha	891,89	1561,17	4345,19	774,99	710,68	1433,60	915,97	1458,82	777,15	665,02	757,66	306,54	279,77	1098,35	64,50		16041,30	100,00
	%	5,56	9,73	27,10	4,83	4,43	8,94	5,71	9,09	4,84	4,15	4,72	1,91	1,74	6,85	0,40		100,00	100,00

Załączniki

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		115	5830	1920		11170	4980	640		625							25280	88,31
	SO.C				515													515	1,8
	MD		70	710	105													885	3,09
	DB	55	65		130		525											775	2,71
	DB.C				55													55	0,19
	BRZ		15	985				115										1115	3,9
Razem	m3	55	265	7525	2725		11695	5095	640		625							28625	100
	%	0,19	0,93	26,29	9,52		40,85	17,80	2,24		2,18							100,00	100
BW	SO		860	175														1035	70,89
	BRZ	45		305														350	23,97
	OL			75														75	5,14
Razem	m3	45	860	555														1460	100
	%	3,08	58,91	38,01														100,00	100
BMŚW	SO	20	16315	113800	52490	41095	215555	98215	221470	142115	112930	125715	36000	20000	82455	6095		1284270	85,91
	SO.C			885	390		640											1915	0,13
	SO.WE				110													110	0,01
	MD	55	4615	15130	4490	2900	4895	440	2650									35175	2,35
	ŚW		40	180	1835	1505	685	330	80		880	765	175	45	50	50		6620	0,44
	BK	105	450	720	1710	330	35	2760	6370	2025	1310	3695	10	315	1485	625		21945	1,47
	DB	295	640	330	1495	4225	7235	7640	6955	2185	7135	10640	2335	2425	5895	1465		60895	4,07
	DB.C	40	120	265	60	3925	290	350	1895	190	655	245	140	735	135			9045	0,61
	JW			25					50									75	0,01
	GB			50			45	65	15	125		45			85			430	0,03
	BRZ	35	3250	27700	6840	2105	7620	5380	6520	645	3245	2110	520	275	1780	125		68150	4,56
	OL	15	390	530	1470	960	1350				250	5		30				5000	0,33
	CZM								15			20						35	0
	AK					75									50			125	0,01
	OS		35	5		320	10				45							415	0,03
	LP									190	20	150		10	10			380	0,03
	CZM.P										85	5						90	0,01
Razem	m3	565	25855	159620	70890	57440	238360	115195	246195	147305	126705	143225	39190	23835	91935	8360		1494675	100
	%	0,04	1,73	10,68	4,74	3,84	15,95	7,71	16,47	9,86	8,48	9,58	2,62	1,59	6,15	0,56		100,00	100

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem						
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII										
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
		Miażdżosc w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
BMW	SO	15	14210	99965	31345	26950	50750	29010	77085	42570	24860	43000	6565	2780	9540			458645	77,83					
	SO.C		275	545	530													1350	0,23					
	MD	15	1790	16920	3555	1530	680	45		1495								26030	4,42					
	ŚW		65	250	2350	3130	485	230	260	155	145	825	15	170				8080	1,37					
	BK	100	30	195	135	25	395	275	35	20	100	145			405			1860	0,32					
	DB		5	155	135	570	490	420	210	160	100	270	390	190				3095	0,53					
	DB.C		5	20	20			325			40							410	0,07					
	GB				75													75	0,01					
	BRZ		7960	36160	7405	5195	4620	2895	2670	1680	890	2700	720	235	155			73285	12,44					
	OL		1035	5530	2075	2730	2745	940			310	480		5				15850	2,69					
	OS		15	205	140	40	120											520	0,09					
CZM.P								15									15	0						
Razem	m3	130	25390	159945	47765	40170	60285	34140	80275	46080	26445	47420	7690	3380	10100		589215	100						
	%	0,02	4,31	27,15	8,11	6,82	10,23	5,79	13,62	7,82	4,49	8,05	1,31	0,57	1,71		100,00	100						
BMB	SO		20	490		1140				850		620						3120	66,02					
	MD		15															15	0,32					
	ŚW					835						30						865	18,31					
	BRZ		5	255		305						95						660	13,97					
	OL		5	60														65	1,38					
Razem	m3		45	805		2280				850		745					4725	100						
	%		0,95	17,04		48,25				17,99		15,77					100,00	100						
LMŚW	SO	110	2905	30925	13895	22100	55290	43430	70820	23100	32020	37805	15380	25565	46655	3130		423130	69,53					
	SO.C		115	20	25													160	0,03					
	MD	65	2145	7160	1560	2410	2240	2305	2055				245	165	150			20500	3,37					
	ŚW		15	55	465	2865	230	145	80	740	225	940	185	160	305			6410	1,05					
	JD													215	3420			3635	0,6					
	DG							30										30	0					
	BK	90	300	520	805	475	965	770	1120	4010	450	915	1240	280	2140			14080	2,31					
	DB		55	475	1875	2955	5490	11825	10375	1525	6520	5215	3015	10305	8810	690		69130	11,36					
	DB.C		5	130	65		10		330		170				230	10		950	0,16					
	KL							15						10				25	0					
	JW		30	15			5				45					10		105	0,02					
	JS		20				140											160	0,03					
	GB			15	40	55	165	260	490	270	190			690	1860	20		4055	0,67					
	BRZ	20	1620	11420	3040	2465	7925	10050	6665	2205	3810	1100	685	1425	3525	1875		57830	9,5					
	OL		205	315	355	1205	1320	855	100	190	45	5	835	455	100			5985	0,98					
	OL.S									20								20	0					
	CZM									15								15	0					
	AK						20	320										340	0,06					
	OS		5	215	30		165	60		30								505	0,08					
	WB							40		20								60	0,01					
	LP			5		140	55	145	365		265			475		40		1490	0,24					
Razem	m3	285	7420	51270	22155	34670	74020	70250	92400	32125	43740	45980	21585	39745	67195	5775		608615	100					

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miażdżosc w m3													16	17	18	19	%
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					20
	%	0,05	1,22	8,42	3,64	5,70	12,16	11,54	15,18	5,28	7,19	7,55	3,55	6,53	11,04	0,95		100,00	100
LMW	SO	40	1925	10125	11470	3415	15545	12700	18940	13580	5100	18690	5675	295	20940			138440	62,07
	SO.WE						310							455				765	0,34
	MD		290	2560	1935	80	685	70	1040									6660	2,99
	ŚW				1545	1340	1660	95	555	35	5	485	75		725			6520	2,92
	BK		15	125	610	40	245		45	145		245	280		665			2415	1,08
	DB		5	65	430	145	2240	1240	620	1140	645	1095	2090	1625	3620			14960	6,71
	DB.C			25		45												70	0,03
	JW			5														5	0
	WZ				190													190	0,09
	JS				50		210											260	0,12
	GB			45				105						50				200	0,09
	BRZ		900	8805	3315	1610	3295	1895	3120	1135	2535	1880	420	220	5890			35020	15,7
	OL	10	390	2175	3865	2965	1720	1240		65	285	545	70	55	2020			15405	6,91
	CZM				5													5	0
	AK		45				210											255	0,11
	TP			260														260	0,12
	OS		20	25	215	905	145	15						135				1460	0,65
	LP		5	30		80		35										150	0,07
Razem	m3	50	3595	24245	23630	10625	26265	17395	24320	16100	8570	22940	8610	2835	33860			223040	100
	%	0,02	1,61	10,87	10,59	4,76	11,78	7,80	10,90	7,22	3,84	10,29	3,86	1,27	15,19			100,00	100
LMB	SO				25	130	435	770	130			2155						3645	40,39
	ŚW				30	195	100											325	3,6
	DB							210										210	2,33
	BRZ			75	80	35	125	585	685			195						1780	19,72
	OL			145	50	1630	790	120	330									3065	33,96
Razem	m3			220	185	1990	1450	1685	1145			2350						9025	100
	%			2,44	2,05	22,05	16,07	18,67	12,69			26,03						100,00	100

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miażdżność w m3													16	17	18	19	20
LŚW	SO		35	285	415	1600	2010	1945	6710	4775	290	910	395		13370			32740	9,07
	MD	145	765	3980	2530	3515	2680		1700	1480	70	115			3840			20820	5,77
	ŚW		5	50	10	150	150	60	75						40			540	0,15
	JD				15													15	0
	DG					85												85	0,02
	BK	5	185	1170	2030	1005	1305		320	400	795	280	130	40	4280			11945	3,31
	DB	15	910	5205	4230	21685	28180	8600	13100	10090	2175	2740	1730	960	22145	550		122315	33,91
	DB.C		15	185	330	115	135											780	0,22
	KL		15	30				40										85	0,02
	JW		485	1585	740	3500	4745	3190	490	3645	250	245		100	6590	945		26510	7,34
	WZ		90	20				35	30		650				735			1560	0,43
	JS		105	590	1665	4975	7520	4125	12610	2620	4335	410	210		7185	1435		47785	13,24
	GB			20	95	120	105	195	2550			440	585	95	1340			5545	1,54
	BRZ		1810	3620	2480	7130	6880	2390	2060	630	430	440	55		6650	305		34880	9,66
	OL	45	1270	1135	500	1530	390	610	435	1325		455			845			8540	2,37
	OL.S			120		165		260	150	45					200			940	0,26
	CZR			15				20	5	360		45						445	0,12
	CZM			15														15	0
	AK		55	15	125	150	1160	505	25	520	50							2605	0,72
	TP				295	235	690		375			40			460			2095	0,58
	OS			10	120	720				55								905	0,25
	WB								225									225	0,06
	LP		15	70	10	130	1500	805	14025	5995		305		205	14090	2405		39555	10,96
Razem	m3	210	5760	18120	15590	46810	57450	22780	54885	31940	9045	6425	3105	1400	81770	5640		360930	100
	%	0,06	1,60	5,02	4,32	12,97	15,92	6,31	15,21	8,85	2,51	1,78	0,86	0,39	22,64	1,56		100,00	100

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	Miaższosc w m3													16	17	18	19	20
LW	SO		125	70	290			405	570				100		510			2070	6,53
	MD		5	280	110	40	255	75										765	2,41
	BK				225		110		310									645	2,04
	DB		10	315	220	105	510	380	495			145		5805	5230			13215	41,71
	DB.C						140		30									170	0,54
	KL		5															5	0,02
	JW		30	15	10		240	45	145			270						755	2,38
	JS			65	200		540	395	210	170			580	620				2780	8,77
	GB								55					70				125	0,39
	BRZ	10	35	85	85		225	145	445					95				1125	3,55
	OL		425	365	755	330	1115	875	1950	360			400	1660				8235	25,99
	OL.S		5	25	45		170	145										390	1,23
	AK													40				40	0,13
	TP									65			150					215	0,68
	OS			45	30													75	0,24
	WB							255	135	65			125					580	1,83
	LP								345					150				495	1,56
Razem	m3	10	640	1265	1970	475	3305	2720	4690	660		415	1355	8440	5740			31685	100
	%	0,03	2,02	3,99	6,22	1,50	10,43	8,58	14,80	2,08		1,31	4,28	26,64	18,12			100,00	100
OL	SO	5			35		985				45				1295			2365	11,49
	SW					190	255											445	2,16
	DB					160	70		80			575			100			985	4,78
	DB.C					125												125	0,61
	BRZ		50	110	5	210	195	65	35		75	250						995	4,83
	OL		580	475	1410	1700	3675	2095	50	1380	990	3250						15605	75,79
	OS				10													10	0,05
	WB								35									35	0,17
	LP					25												25	0,12
Razem	m3	5	630	585	1460	2410	5180	2160	200	1380	1110	4075			1395			20590	100
	%	0,02	3,06	2,84	7,09	11,70	25,17	10,49	0,97	6,70	5,39	19,79			6,78			100,00	100
OLJ	DB							30										30	2
	OL							1470										1470	98
Razem	m3							1500										1500	100
	%							100,00										100,00	100

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	Miaższosc w m3														16	17	18	19	%
Lt.	SO			25		105						190							320	0,25
	MD			15				80	500										595	0,46
	ŚW								275			45							320	0,25
	BK			5		25													30	0,02
	DB		30	60	100	285	510	890	905	425	15	7110	35840	31065					77235	59,36
	DB.C					15													15	0,01
	KL				15								670	40					725	0,56
	JW		40	30		25		605	455	185	725	265	715						3045	2,34
	JS		100	125	65	30	965	805	5205	975	2475	1295	3770	205					16015	12,31
	GB							55		35		1060	4855	4070					10075	7,74
	BRZ					105					570	60							735	0,56
	OL		190	1120	750	630	605	715	25	2255	1955								8245	6,34
	OL.S			25					1370										1395	1,07
	TP						2900						315						3215	2,47
	WB								160										160	0,12
LP				25	25	15	415	215	305	455	465	3525	1995					7440	5,72	
KL.P							70		25			60	395					550	0,42	
Razem	m3		360	1405	955	1245	4995	3635	9110	4205	6195	10490	49750	37770					130115	100
	%		0,28	1,08	0,73	0,96	3,84	2,79	7,00	3,23	4,76	8,06	38,24	29,03					100,00	100

Załączniki

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	190	36510	261690	111885	96535	351740	191455	396365	226990	175870	229085	64115	48640	174765	9225		2375060	67,8
	SO.C		390	1450	1460		640											3940	0,11
	SO.WE				110		310							455				875	0,02
	MD	280	9695	46755	14285	10475	11435	3015	7945	2975	70	115	245	165	3990			111445	3,18
	ŚW		125	535	6235	10210	3565	860	1325	930	1255	3090	450	375	1120	50		30125	0,86
	JD				15									215	3420			3650	0,1
	DG					85		30										115	0
	BK	300	980	2735	5515	1900	3055	3805	8200	6600	2655	5280	1660	635	8975	625		52920	1,51
	DB	365	1720	6605	8615	30130	45250	31235	32740	15525	16590	27790	45400	52375	45800	2705		362845	10,35
	DB.C	40	145	625	530	4225	575	675	2255	190	865	245	140	735	365	10		11620	0,33
	KL		20	30	15			55					670	50				840	0,02
	JW		585	1675	750	3525	4990	3840	1140	3830	1020	780	715	100	6590	955		30495	0,87
	WZ		90	20	190			35	30		650				735			1750	0,05
	JS		225	780	1980	5005	9375	5325	18025	3765	6810	1705	4560	825	7185	1435		67000	1,91
	GB			130	210	175	315	680	3110	430	190	1545	5440	4975	3285	20		20505	0,59
	BRZ	110	15645	89520	23250	19160	30885	23520	22200	6295	11555	8830	2400	2250	18000	2305		275925	7,87
	OL	70	4490	11925	11230	13680	13710	8920	2890	5575	3835	4740	1305	2205	2965			87540	2,5
	OL.S		5	170	45	165	170	405	1520	65					200			2745	0,08
	CZR			15				20	5	360		45						445	0,01
	CZM			15	5			15		15	20							70	0
	AK		100	15	125	225	1390	825	25	520	50			40	50			3365	0,1
	TP			260	295	235	3590		375	65		40	465		460			5785	0,17
	OS		75	505	545	1985	440	75		85	45			135				3890	0,11
	WB							295	555	85			125					1060	0,03
	LP		20	105	35	400	1570	1400	15140	6320	870	770	3535	2835	14090	2445		49535	1,41
	CZM.P									15	85	5						105	0
	KL.P							70		25			60	395				550	0,02
Ogółem	m3	1355	70820	425560	187325	198115	483005	276555	513860	280645	222435	284065	131285	117405	291995	19775		3504200	100
	%	0	2	12	5	6	14	8	15	8	6	8	4	3	8	1		100	100

Załączniki

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i						
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.						
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	12,65	21,63	29,76	25,68	20,28	50,44	69,52	25,31	15,92		13	14	15	16	17	18			
			80	765	3370	6365	7435	18375	22295	9290	5260		6110	7905	22925	13525	2100				
	100	MD		2,96	1,90	0,51	9,69		5,99	2,38										23,43	
				130	100	110	2165		2220	900										5625	
	100	ŚW		1,50		3,75	0,98	7,30		0,82										14,35	
				20		750	220	2435		300										3725	
	120	BK		7,46	1,30	2,28														11,04	
				60	145	440														645	
	140	DB	0,73	5,07	7,80	3,51	1,52	2,74	25,73	9,89		0,99	21,66	85,45	106,68	64,95				336,72	
				50	745	710	295	860	6675	3000		225	11255	49130	56270	18290				147505	
	100	DB.C					1,17													1,17	
							325													325	
	80	KL		1,01																1,01	
	100	JW		1,40	4,86				3,03								4,21			13,50	
				45	200				1155								1080			2480	
	80	JS		5,66	2,81	0,86	2,80	11,61		16,67	2,68	17,96	3,08				35,22			99,35	
				315	150	135	585	2955		5850	960	7320	1215				10845			30330	
	80	GB													5,83					5,83	
															4705					4705	
60	BRZ		0,91	7,50	1,80	2,12	2,63	3,47	7,02	1,67	4,45	0,89				3,37	9,73		45,56		
			35	550	325	375	725	905	2020	465	1250	285				505	2330		9770		
80	OL	1,41	10,62	22,73	9,23	19,03	24,53	14,09	0,28	12,10	11,10	8,84							133,96		
			630	2875	2545	5285	7235	4700	85	4350	3600	3790							35095		
40	OL.S								10,13										10,13		
									2990										2990		
40	TP						7,55												7,55		
							2885												2885		
80	LP								1,63	93,53	7,28					45,11			147,55		
									515	32355	2905					15470			51245		
Ra- zem			14,79	58,22	78,66	47,62	57,59	106,80	123,46	166,03	39,65	34,50	52,68	108,13	166,01	199,91	14,78		1268,83		
			80	2050	8135	11380	16685	35470	38465	56790	13940	12395	22655	61740	79195	59715	4430		423125		

Załączniki

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	825,21	1016,70	3157,75	548,81	348,26	1093,99	692,35	1218,61	667,24	600,73	672,17	183,24	97,90	740,38	33,93		11897,27
			1055	51085	346150	140600	108960	379345	209670	433905	238855	198560	248960	63840	32525	195425	9705		2658640
	100	SO.C		18,23	3,69	7,70													29,62
				1500	205	1470													3175
	100	MD		40,55	129,46	29,48	5,76	3,06		3,48	8,50					9,41			229,70
				2490	9905	5510	1450	910		1225	3055					1820			26365
	100	ŚW	12,29	10,52	3,40	2,43	10,40	4,26											43,30
				5	150	555	2865	1350											4925
	120	BK	1,12	84,07	140,99	27,43	1,52		11,67	0,81	0,61				0,66	12,24			281,12
				280	2820	4830	325		2045	340	225				305	3050			14220
	140	DB	30,24	185,18	261,93	33,76	161,55	156,81	27,98	6,76	22,69	18,46	25,38	8,11	12,40	63,50			1014,75
			170	4835	13975	6580	39525	46820	8775	2110	7440	7395	9755	3580	4180	15545			170685
	100	DB.C		0,52	13,94	2,65	21,50	0,50	1,28	5,45	0,61								46,45
				15	595	465	3810	150	350	1710	110								7205
	100	JW		5,62	25,96	2,02	1,51	12,05	11,00	0,88			0,84						59,88
				160	1280	275	320	3190	3380	275			415						9295
	80	JS		1,74	4,70	11,42	13,20	22,83	23,78	35,69	8,43	10,28	0,59	4,23	0,59	9,66	4,49		151,63
				50	240	2615	3445	6685	6705	9990	2810	3730	190	1355	250	1845	1790		41700
	80	GB							1,69	2,78				2,83					7,30
									555	855				770					2180
	60	BRZ		118,58	497,70	40,78	67,43	28,97	10,42	3,28	1,40	0,17				20,09			788,82
				7045	38780	7390	14290	7865	2720	1000	300	45				4055			83490
	80	OL	3,80	21,24	25,86	18,33	13,10	1,99	4,67	6,45	5,18	0,88	4,02						105,52
			45	1305	3230	5010	3965	535	1590	2510	1855	310	1365						21720
	40	OL.S					0,76	0,73								2,50			3,99
							175	200								470			845
	40	CZR	2,39																2,39
40	CZM			0,74														0,74	
				45														45	
80	AK	2,05						1,61	0,91									4,57	
		5						485	280									770	
40	OS				1,00	6,55												7,55	
					250	1920												2170	
80	LP					1,55		2,59	6,56	22,64		1,42			40,66	11,30		86,72	
						380		900	2525	12000		545			10070	3850		30270	
Ra- zem		877,10	1502,95	4266,12	725,81	653,09	1326,80	788,34	1290,75	737,30	630,52	704,42	198,41	111,55	898,44	49,72		14761,32	
			1275	68770	417375	175550	181430	447535	236970	456445	266650	210040	261230	69545	37260	232280	15345		3077700

Załączniki

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
			01-sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.							
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20
(GPZ)	100	SO			0,41	1,56			2,17										4,14			
					50	400			605									1055				
	140	DB							2,00		0,20		0,56		2,21			4,97				
									515		55		180		950			1700				
	100	DB.C								0,46							0,46					
										160							160					
	60	BRZ								1,58							1,58					
										465							465					
	Ra-			0,41	1,56			4,17	2,04	0,20		0,56		2,21			11,15					
	zem			50	400			1120	625	55		180		950			3380					
OGÓŁEM GOSP. (G)					0,41	1,56			4,17	2,04	0,20		0,56		2,21			11,15				
					50	400			1120	625	55		180		950			3380				
Łącznie			891,89	1561,17	4345,19	774,99	710,68	1433,60	915,97	1458,82	777,15	665,02	757,66	306,54	279,77	1098,35	64,50		16041,30			
			1355	70820	425560	187330	198115	483005	276555	513860	280645	222435	284065	131285	117405	291995	19775		3504205			

Załączniki

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Tabela nr VII

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro-cent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. Zręby			1- 10		11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
																										powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
I strefa uszkodzenia	SO				5,04			0,90		1,70	0,98		11,40	16,41	19,04	0,82	2,51			65,56			119,32	124,36	6,15	
					39					540	315		3075	5685	6155	220	755			17520			34265	34304	6,86	
	MD								17,38	17,72	4,42	3,06		5,86	2,14					9,41			59,99	59,99	2,97	
						230			1375	2915	1130	910		2125	700					1820			11205	11205	2,24	
	SW							4,25							0,82								5,07	5,07	0,25	
															300								300	300	0,06	
	BK						1,12	17,80	16,58	10,40	1,52				0,81	0,61				12,24			61,08	61,08	3,02	
						638		110	925	2205	325				340	225				3050			7818	7818	1,56	
	DB			1,11	10,50		30,24	161,32	241,29	23,78	137,58	144,88	28,14	4,51	17,61	3,59	19,24	81,09	46,38	63,50			1003,15	1014,76	50,18	
					648	6130	170	4805	13305	4550	34680	43685	8765	1205	5805	1420	10555	48180	30560	15545			229360	230008	46	
	DB.C							0,52															0,52	0,52	0,03	
								15															15	15	0	
	KL							1,01															1,01	1,01	0,05	
	JW							7,02	30,82	2,02	1,51	12,05	14,03	0,88				0,84			4,21			73,38	73,38	3,63
						799		205	1480	275	320	3190	4535	275				415			1080			12574	12574	2,51
	JS				1,43			7,02	7,51	11,54	16,00	32,99	23,78	49,28	11,11	28,24	3,67	4,23		44,88	4,49		244,74	246,17	12,17	
					120	196		335	390	2610	4030	9195	6705	14695	3770	11050	1405	1355		12690	1790		70216	70336	14,07	
	GB																		5,83				5,83	5,83	0,29	
																			4705				4705	4705	0,94	
	BRZ							2,94	2,60	8,02	27,03	24,24	6,06	5,04	1,36	4,26	0,89			20,09			102,53	102,53	5,07	
						19		195	190	1565	6295	6545	1655	1495	295	1200	285			4055			23794	23794	4,76	
	OL						0,83	16,09	11,04	5,53	1,23	4,63	12,33	3,88	6,09		10,58						72,23	72,23	3,57	
						650	45	925	935	1325	485	1020	4050	1365	2355		4435						17590	17590	3,52	
	OL.S											0,76	0,73		10,13					2,50			14,12	14,12	0,7	
												175	200		2990					470			3835	3835	0,77	
	AK						2,05						1,44	0,91									4,40	4,40	0,22	
						10	5						445	280									740	740	0,15	
	TP												4,09										4,09	4,09	0,2	
													1715										1715	1715	0,34	
	LP													4,02	100,09	29,92		1,42		85,77	11,30		232,52	232,52	11,5	
														1370	34880	14905		545		25540	3850		81090	81090	16,22	
	Razem			1,11	16,97		34,24	218,87	327,22	80,71	191,03	228,11	100,67	197,71	87,88	36,91	39,15	91,15	46,38	308,16	15,79		2003,98	2022,06	100	
					807	8672	220	6590	18600	15985	47755	66905	30435	65355	34210	13890	18395	54240	30560	81770	5640		499222	500029	100	

Załączniki

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro-cent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
II strefa uszkodzenia	SO	14,71	143,65	112,42	53,21		837,86	1037,43	3187,92	574,35	367,56	1144,43	752,64	1227,51	664,12	599,91	687,87	200,09	157,23	721,87	38,98		12199,77	12523,76	87,16	
		475	1841	1098	1331	25543	1135	51850	349570	146825	116080	397720	229495	437510	237960	198340	254315	71745	55450	191430	11805		2776773	2781518	91,23	
	SO.C							18,23	3,69	7,70													29,62	29,62	0,21	
								1500	205	1470													3175	3175	0,1	
	MD							43,51	113,98	12,27	11,03		5,99		6,36								193,14	193,14	1,34	
						225		2620	8630	2705	2485		2220		2355								21240	21240	0,7	
	SW						12,29	7,77	3,40	6,18	11,38	11,56											52,58	52,58	0,37	
						292		25	150	1305	3085	3785											8642	8642	0,28	
	BK							73,73	125,71	19,31			11,67						0,66				231,08	231,08	1,61	
						2069		230	2040	3065			2045						305				9754	9754	0,32	
	DB			0,24				0,73	28,93	28,44	13,49	25,49	14,67	27,57	12,14	5,28	15,86	28,36	12,47	74,91	64,95		353,29	353,53	2,46	
						450			80	1415	2740	5140	3995	7200	3905	1690	6200	10635	4530	30840	18290		97110	97110	3,19	
	DB.C								13,94	2,65	22,67	0,50	1,28	5,91	0,61								47,56	47,56	0,33	
						15			595	465	4135	150	350	1870	110								7690	7690	0,25	
	JS							0,38		0,74		1,45		3,08					0,59				6,24	6,24	0,04	
								30		140		445		1145					250				2010	2010	0,07	
	GB													1,69	2,78				2,83				7,30	7,30	0,05	
													555	855					770				2180	2180	0,07	
	BRZ							116,55	502,60	34,56	42,52	7,36	7,83	6,84	1,71	0,36				3,37	9,73		733,43	733,43	5,1	
						942		6885	39140	6150	8370	2045	1970	1990	470	95			505	2330			70892	70892	2,33	
	OL				7,55		4,38	15,77	37,55	22,03	30,90	21,89	6,43	2,85	11,19	11,98	2,28						167,25	174,80	1,22	
					378	539		1010	5170	6230	8765	6750	2240	1230	3850	3910	720						40414	40792	1,34	
	CZR						2,39																2,39	2,39	0,02	
	CZM								0,74														0,74	0,74	0,01	
									45														45	45	0	
AK											0,17											0,17	0,17	0		
											40											40	40	0		
TP											3,46											3,46	3,46	0,02		
											1170											1170	1170	0,04		
OS									1,00	6,55												7,55	7,55	0,05		
									250	1920												2170	2170	0,07		
LP										1,55		0,20										1,75	1,75	0,01		
										380		45										425	425	0,01		
Razem	14,71	143,65	112,66	60,76			857,65	1342,30	4017,97	694,28	519,65	1205,49	815,30	1261,11	689,27	628,11	718,51	215,39	233,39	790,19	48,71		14037,32	14369,10	100	
	475	1841	1098	1709	30075		1135	64230	406960	171345	150360	416100	246120	448505	246435	208545	265670	77045	86845	210225	14135		3043730	3048853	100	

Załączniki

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Pro-cent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. Zreby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	14,71	143,65	112,42	58,25		837,86	1038,33	3187,92	576,05	368,54	1144,43	764,04	1243,92	683,16	600,73	690,38	200,09	157,23	787,43	38,98		12319,09	12648,12	77,16
		475	1841	1098	1370	25543	1135	51850	349570	147365	116395	397720	232570	443195	244115	198560	255070	71745	55450	208950	11805		2811038	2815822	79,34
	SO.C							18,23	3,69	7,70													29,62	29,62	0,18
MD								1500	205	1470													3175	3175	0,09
								43,51	131,36	29,99	15,45	3,06	5,99	5,86	8,50					9,41			253,13	253,13	1,54
SW						455		2620	10005	5620	3615	910	2220	2125	3055					1820			32445	32445	0,91
							12,29	12,02	3,40	6,18	11,38	11,56		0,82									57,65	57,65	0,35
BK						292		25	150	1305	3085	3785		300									8942	8942	0,25
							1,12	91,53	142,29	29,71	1,52		11,67	0,81	0,61				0,66	12,24			292,16	292,16	1,78
DB						2707		340	2965	5270	325		2045	340	225				305	3050			17572	17572	0,5
				1,35	10,50		30,97	190,25	269,73	37,27	163,07	159,55	55,71	16,65	22,89	19,45	47,60	93,56	121,29	128,45			1356,44	1368,29	8,35
DB.C					648	6580	170	4885	14720	7290	39820	47680	15965	5110	7495	7620	21190	52710	61400	33835			326470	327118	9,22
								0,52	13,94	2,65	22,67	0,50	1,28	5,91	0,61								48,08	48,08	0,29
KL						15		15	595	465	4135	150	350	1870	110								7705	7705	0,22
								1,01															1,01	1,01	0,01
JW								7,02	30,82	2,02	1,51	12,05	14,03	0,88			0,84			4,21			73,38	73,38	0,45
						799		205	1480	275	320	3190	4535	275			415			1080			12574	12574	0,35
JS					1,43			7,40	7,51	12,28	16,00	34,44	23,78	52,36	11,11	28,24	3,67	4,23	0,59	44,88	4,49		250,98	252,41	1,54
					120	196		365	390	2750	4030	9640	6705	15840	3770	11050	1405	1355	250	12690	1790		72226	72346	2,04
GB																							13,13	13,13	0,08
													1,69	2,78					8,66				6885	6885	0,19
BRZ														555	855								6885	6885	0,19
								119,49	505,20	42,58	69,55	31,60	13,89	11,88	3,07	4,62	0,89			23,46	9,73		835,96	835,96	5,1
OL						961		7080	39330	7715	14665	8590	3625	3485	765	1295	285			4560	2330		94686	94686	2,67
					7,55		5,21	31,86	48,59	27,56	32,13	26,52	18,76	6,73	17,28	11,98	12,86						239,48	247,03	1,51
OL.S					378	1189	45	1935	6105	7555	9250	7770	6290	2595	6205	3910	5155						58004	58382	1,65
												0,76	0,73		10,13				2,50				14,12	14,12	0,09
CZR							2,39													470			3835	3835	0,11
																							2,39	2,39	0,01
CZM																									
									0,74														0,74	0,74	0
AK									45														45	45	0
							2,05						1,61	0,91									4,57	4,57	0,03
TP						10	5						485	280									780	780	0,02
													7,55										7,55	7,55	0,05
OS																							2885	2885	0,08
																							2885	2885	0,08
LP																							7,55	7,55	0,05
																							2170	2170	0,06
Ogółem																									

Załączniki

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	195	9045	33480	6855	3730	9800	4745	8495	4135	2965	3540	785	625	2835	185		91415	81,6
SO.C		205	20	70													295	0,26
MD		380	905	265	110	25	45	25	40					35			1830	1,63
ŚW		30	25	60	120	115		5									355	0,32
BK		45	435	335	5		65	5	5					35			930	0,83
DB	15	725	1645	340	1375	1235	375	125	115	100	200	550	475	295			7570	6,76
DB.C			55	25	180	5	5	30									300	0,27
KL																		
JW		20	175	20	15	85	100	5			5			25			450	0,4
JS		50	30	105	105	210	105	190	40	120	10	10		160	20		1155	1,03
GB								10				40					50	0,04
BRZ		680	3050	290	405	145	65	20						40	35		4730	4,22
OL	15	210	300	260	215	170	85	25	60	40	40						1420	1,27
OL.S					5	5		35						5			50	0,04
CZR	5																5	0
CZM																		
AK	5					10											15	0,01
TP						50											50	0,04
OS				5	60												65	0,06
LP					15		20	620	215		5			435	60		1370	1,22
Razem	235	11390	40120	8630	6340	11855	5610	9590	4610	3225	3800	1385	1100	3865	300		112055	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 96400m3/1rok = 964000m3/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Załączniki

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Tabela nr VIII b

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mączszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	195	9045	33480	6855	3730	9800	4745	8495	4135	2965	3540	785	625	2835	185		91415	81,6
SO.C		205	20	70													295	0,26
MD		380	905	265	110	25	45	25	40					35			1830	1,63
ŚW		30	25	60	120	115		5									355	0,32
BK		45	435	335	5		65	5	5					35			930	0,83
DB	15	725	1645	340	1375	1235	375	125	115	100	200	550	475	295			7570	6,76
DB.C			55	25	180	5	5	30									300	0,27
KL																		
JW		20	175	20	15	85	100	5			5			25			450	0,4
JS		50	30	105	105	210	105	190	40	120	10	10		160	20		1155	1,03
GB								10				40					50	0,04
BRZ		680	3050	290	405	145	65	20						40	35		4730	4,22
OL	15	210	300	260	215	170	85	25	60	40	40						1420	1,27
OL.S					5	5		35						5			50	0,04
CZR	5																5	0
CZM																		
AK	5					10											15	0,01
TP						50											50	0,04
OS				5	60												65	0,06
LP					15		20	620	215		5			435	60		1370	1,22
Razem	235	11390	40120	8630	6340	11855	5610	9590	4610	3225	3800	1385	1100	3865	300		112055	100
w tym:																		

Załączniki

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1 S.U.																		
SO				20	5		60	110	100	5	10			240			550	4,91
MD			110	155	25	25		25	10					35			385	3,44
ŚW		15						5									20	0,18
BK		10	80	125	5			5	5					35			265	2,37
DB	15	695	1495	215	1205	1180	200	25	90	15	90	485	205	135			6050	54,06
DB.C																		
KL																		
JW		20	175	20	15	85	100	5			5			25			450	4,02
JS		50	30	100	105	200	105	180	40	120	10	10		160	20		1130	10,09
GB												35					35	0,31
BRZ		15	10	60	195	120	35	10						40			485	4,33
OL	10	100	65	50	10	15	50	15	25		40						380	3,39
OL.S					5	5		35						5			50	0,45
AK	5					10											15	0,13
TP						25											25	0,22
LP							20	620	215		5			435	60		1355	12,1
Razem	30	905	1965	745	1570	1665	570	1035	485	140	160	530	205	1110	80		11195	100
w tym:																		

Załączniki

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost mąszości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
2 S.U.																		
SO	195	9045	33480	6835	3725	9800	4685	8385	4035	2960	3530	785	625	2595	185		90865	90,12
SO.C		205	20	70													295	0,29
MD		380	795	110	85		45		30								1445	1,43
ŚW		15	25	60	120	115											335	0,33
BK		35	355	210			65										665	0,66
DB		30	150	125	170	55	175	100	25	85	110	65	270	160			1520	1,51
DB.C			55	25	180	5	5	30									300	0,3
JS				5		10		10									25	0,02
GB								10				5					15	0,01
BRZ		665	3040	230	210	25	30	10							35		4245	4,21
OL	5	110	235	210	205	155	35	10	35	40							1040	1,03
CZR	5																5	0
CZM																		
AK																		
TP						25											25	0,02
OS				5	60												65	0,06
LP					15												15	0,01
Razem	205	10485	38155	7885	4770	10190	5040	8555	4125	3085	3640	855	895	2755	220		100860	100

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 96400 m3

Załączniki

TABELA nr IX

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie – zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m ³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m ³	m ³	ha	m ³	ha	m ³	m ³	m ³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	15
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2006	95	14 597	10115	24 712	1	9	185	906	30038	30953	55 665
2007	239	31 489	6847	38 336	53	89	246	3698	26264	30051	68 387
2008	276	40 415	3072	43 487	153	477	665	13249	7292	21018	64 505
2009	299	36 559	2304	38 863	252	1243	663	13532	3944	18719	57 582
2010	283	35 064	2472	37 536	260	1372	489	10563	8938	20873	58 409
2011	288	37 340	2209	39 549	314	2742	610	11978	4211	18931	58 480
2012	258	29 970	1109	31 079	297	3041	687	18112	2171	23324	54 403
2013	183	28 154	476	28 630	323	4424	584	18239	1726	24389	53 019
2014	165	28 740	992	29 732	221	4493	548	13995	6874	25362	55 094
2015	132	23970	2242	26212	342	6644	284	8513	9993	25150	51 362
RAZEM	2218	306298	31838	338136	2216	24534	4961	112785	101451	238770	576 906
Etat za okres ubiegły	2480	371599	x	371599	2311	5823	7450	199 488	x	205 311	576 910
% wykonania	89%	82%	x	91%	96%	421%	67%	57%	x	116%	100%

Załączniki

TABELA nr X

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie – zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Głęby	Upraw (CW)	Młodników (CP)	Nawożenie	Agrotechniczne	Wodne
	Plazowiny, halizny, zręby	Grunty nieleśne	Rębnie złożone	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń								
	Powierzchnia zredukowana - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2006	79,99	0,49	10,13	9,10	2,59	3,20	0,00	298,99	210,58	790,89	0,00	63,69	146,37
2007	44,67	0,00	21,57	0,00	10,38	6,42	0,00	128,56	133,21	760,94	0,00	90,68	113,75
2008	42,20	0,00	37,26	0,00	4,77	2,93	0,00	114,43	157,36	711,81	0,00	120,63	31,17
2009	82,63	0,00	37,81	0,00	1,54	2,96	0,00	86,28	116,61	670,55	0,00	78,84	84,48
2010	77,19	0,00	29,71	0,00	2,43	2,82	0,00	118,89	129,91	629,84	0,00	138,84	88,94
2011	89,16	0,00	34,51	1,00	2,25	0,95	0,00	107,68	141,58	607,84	0,00	142,20	121,91
2012	93,78	0,00	59,68	0,85	6,33	6,35	0,00	115,89	98,13	348,36	0,00	143,10	51,27
2013	80,56	0,00	75,19	2,55	1,38	2,73	0,00	123,62	42,51	343,92	0,00	91,62	116,70
2014	37,15	0,00	50,44	2,00	1,22	2,07	0,00	105,72	68,83	280,28	0,00	104,69	17,80
2015	59,60	0,00	48,42	3,64	0,85	1,49	0,00	133,25	47,48	175,75	0,00	176,60	20,79
Razem	686,93	0,49	404,72	19,14	33,74	31,92	0,00	1333,31	1146,20	5320,18	0,00	1150,89	793,18
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	843,45	0	665,88	50,86	18,06	282,4	0	1987,63	1842,45	5500,00		1611,65	247,23
%wykonania	81,4%		60,8%	37,6%	186,8%	11,3%		67,1%	62,2%	96,7%		71,4%	320,8

Załączniki

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Rudy Raciborskie, Obręb Rudy (02-26-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	SO		263,12	24,23										287,35
	BK		3,29	25,31										28,6
	DB		19,61	2,58										22,19
	DB.C		0,52											0,52
	JW		3,66											3,66
	BRZ		34,89											34,89
	OL	0,83	12,08	1,06										13,97
	Razem	0,83	337,17	53,18										391,18
Trzebieże wczesne (TW)	SO	8,9	456,47	3124,83	283,22									3873,42
	SO.C		18,23	3,69	1,4									23,32
	MD		12,07	65,01	17,84									94,92
	SW			1,57										1,57
	BK		1,25	45,05	4,1									50,4
	DB		58,48	248,98	5,33									312,79
	DB.C			13,3										13,3
	JW		3	30,82										33,82
	JS		1,36	4,33	0,74									6,43
	BRZ		37,44	400,11	11									448,55
	OL		10,26	29,03	3,62									42,91
	Razem	8,9	598,56	3966,72	327,25									4901,43

Załączniki

Rodzaj	cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
			I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Trzebieże późne (TP)	SO				276,45	339,35	1085,64	634,32	800,67	68,25	3,05	1,98	3,04	3212,75	
	MD				2,72	1,91	3,06	5,99	1,59					15,27	
	ŚW				2,43	8,73	1,12							12,28	
	BK				15,03			10,77		0,61				26,41	
	DB				28,68	140,77	141,84	26,34	11,1	15,45	9,6	4,24		378,02	
	DB.C				2,42	13,93								16,35	
	JW				2,02		8,17	4,06						14,25	
	JS				9,4	11,23	22,94	3,81	15,16		3			65,54	
	GB							0,78	2,78					3,56	
	BRZ				2,48	53,06	1,78							57,32	
	OL				14,48	8,51	1,82							24,81	
	AK						1,44	0,58						2,02	
	LP					0,64								0,64	
	Razem				356,11	578,13	1267,81	686,65	831,3	84,31	15,65	6,22	3,04	3829,22	
Razem trzebieże	SO	8,9	456,47	3124,83	559,67	339,35	1085,64	634,32	800,67	68,25	3,05	1,98	3,04	7086,17	
	SO.C		18,23	3,69	1,4									23,32	
	MD		12,07	65,01	20,56	1,91	3,06	5,99	1,59					110,19	
	ŚW			1,57	2,43	8,73	1,12							13,85	
	BK		1,25	45,05	19,13			10,77		0,61				76,81	
	DB		58,48	248,98	34,01	140,77	141,84	26,34	11,1	15,45	9,6	4,24		690,81	
	DB.C			13,3	2,42	13,93								29,65	
	JW		3	30,82	2,02		8,17	4,06						48,07	
	JS		1,36	4,33	10,14	11,23	22,94	3,81	15,16		3			71,97	
	GB							0,78	2,78					3,56	
	BRZ		37,44	400,11	13,48	53,06	1,78							505,87	
	OL		10,26	29,03	18,1	8,51	1,82							67,72	
	AK						1,44	0,58						2,02	
	LP					0,64								0,64	
	Razem	8,9	598,56	3966,72	683,36	578,13	1267,81	686,65	831,3	84,31	15,65	6,22	3,04	8730,65	

Załączniki

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	8,9	719,59	3149,06	559,67	339,35	1085,64	634,32	800,67	68,25	3,05	1,98	3,04	7373,52
	SO.C		18,23	3,69	1,4									23,32
	MD		12,07	65,01	20,56	1,91	3,06	5,99	1,59					110,19
	ŚW			1,57	2,43	8,73	1,12							13,85
	BK		4,54	70,36	19,13			10,77		0,61				105,41
	DB		78,09	251,56	34,01	140,77	141,84	26,34	11,1	15,45	9,6	4,24		713
	DB.C		0,52	13,3	2,42	13,93								30,17
	JW		6,66	30,82	2,02		8,17	4,06						51,73
	JS		1,36	4,33	10,14	11,23	22,94	3,81	15,16		3			71,97
	GB							0,78	2,78					3,56
	BRZ		72,33	400,11	13,48	53,06	1,78							540,76
	OL	0,83	22,34	30,09	18,1	8,51	1,82							81,69
	AK						1,44	0,58						2,02
	LP					0,64								0,64
Ogółem		9,73	935,73	4019,9	683,36	578,13	1267,81	686,65	831,3	84,31	15,65	6,22	3,04	9121,83

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Załączniki



KRONIKA









































