

WOO-II.420.29.2025.JC.35

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 11 września 2026 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Niniejsze zawiadomienie, z dniem 17 września 2026 r. zostaje obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, pod adresem: <http://bip.poznan.rdos.gov.pl>.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz obwieszczane na tablicy ogłoszeń urzędu.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Zbigniew Gołębiowski Kierownik Oddziału decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przedsięwzięć liniowych (podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym) Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 *k.p.a.*, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiowski
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

WOO-II.420.29.2025.JC.34

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 68 i art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w toku postępowania o wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek spółki Finadvice Polska Sp. z o.o., działającej przez pełnomocniczkę panią Martę Szkudlarek

postanawiam

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Farmy Wiatrowej Miejska Górka 3”.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- III. Wskazać zakres i elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:
 1. Określić lokalizację poszczególnych elektrowni wiatrowych za pomocą współrzędnych X i Y w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce lub za pomocą współrzędnych X i Y punktów wyznaczających granicę terenu, na którym planowane jest posadowienie poszczególnych elektrowni wiatrowych, z uwzględnieniem całego obrysu elektrowni wiatrowej wraz ze wszystkimi jej elementami.
 2. Z zakresu ochrony przyrody:
 - 1) Przedstawić inwentaryzację drzew i krzewów, których wycinka będzie niezbędna w związku z realizacją przedsięwzięcia (w raporcie uwzględnić należy również te drzewa i krzewy, które zostaną wycięte w związku z budową linii kablowej łączącej planowaną elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową).
 - 2) Przedstawić działania minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew i krzewów.
 - 3) Przedstawić działania minimalizujące zagrożenie dla zwierząt związane z realizacją prac budowlanych.
 - 4) Przedstawić działania chroniące drzewa nieprzeznaczone do wycinki, które rosną w bezpośrednim obszarze oddziaływania prac budowlanych.
 - 5) Przedstawić informacje o kolizji obszaru planowanej inwestycji z ciekami (należy uwzględnić również obszar przeznaczony pod linię energetyczną łączącą elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową), a także informacje o przepustach na nowobudowanych drogach dojazdowych do elektrowni.
 - 6) Przedłożyć plik projektowy przedsięwzięcia umożliwiający jego odczyt w systemach informacji przestrzennej.
 - 7) Przedstawić informacje o gatunkach roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, występujących na obszarze planowanej inwestycji, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408 z późn. zm.), a także gatunkach z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunkach zagrożonych wyginięciem, np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście lub rzadkich.
 - 8) Określić odległość planowanych elektrowni wiatrowych od granic parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000.
 - 9) Przedstawić wyniki obserwacji chiropterologicznych na analizowanym obszarze: nagrania w formie cyfrowej, zestawienie surowych danych oraz ich analizę oraz szczegółowy opis stosowanej metodyki, w tym lokalizację transektów i punktów nasłuchowych, liczbę i czas kontroli, wykorzystywany sprzęt, a także szczegółowy opis sposobu obliczania indeksów aktywności nietoperzy dla każdego ze

stwierdzonych gatunków nietoperzy oraz grup nietoperzy, zgodnie z przyjętą metodyką, w poszczególnych okresach fenologicznych.

- 10) Przedstawić wyniki obserwacji ornitologicznych na analizowanym obszarze z opisem metodyki.
 - 11) Przedłożyć wyniki obserwacji chiropterologicznych i ornitologicznych na analizowanym terenie prowadzonych w latach wcześniejszych.
 - 12) Przedłożyć wyniki monitoringów śmiertelności ptaków i nietoperzy wykonywanych dla elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia.
 - 13) Opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze, w tym wpływ skumulowany z innymi istniejącymi i planowanymi do budowy elektrowniami wiatrowymi znajdującymi się w zasięgu oddziaływania. Ocena ornitologiczna powinna uwzględniać oddziaływania skumulowane, w szczególności oddziaływania innych, istniejących lub planowanych farm wiatrowych, mogących oddziaływać na kluczowe gatunki ptaków. Zakres przestrzenny lokalizacji innych elektrowni wiatrowych, których oddziaływania należy uwzględniać w ocenie wpływów skumulowanych powinien być dostosowany do ekologii lokalnie występujących gatunków ptaków. W przypadku dużych ptaków lęgowych (ptaki drapieżne, bocian czarny) oraz koncentracji żerowiskowych ptaków wędrownych (gęsi, żurawie), w ocenach skumulowanych należy uwzględniać wszystkie inne farmy w promieniu odpowiednio 5 km oraz 20 km.
 - 14) Przedstawić propozycję działań łagodzących i zapobiegawczych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia minimalizujących ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.
 - 15) Ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, w tym oddziaływanie skumulowane, na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
 - 16) Przedstawić propozycję i założenia monitoringu porealizacyjnego polegającego na badaniu śmiertelności ptaków i nietoperzy, a także automatycznej rejestracji ich aktywności w pobliżu wiatraków na wysokości osi rotora.
3. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Określić parametry geometryczne i akustyczne elektrowni wiatrowych (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
 - 2) Wykonać analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniając najbardziej niekorzystne warunki eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wyniki analizy przedstawić w postaci graficznej, za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej.
 - 3) Określić odległości planowanych elektrowni wiatrowych od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia innych elektrowni wiatrowych.
 - 4) Dołączyć informację właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych elektrowni wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska i w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku; w szczególności określić odległości elektrowni wiatrowych od najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych.
 - 5) Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliższych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.
 - 6) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia,

poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

4. Z zakresu ochrony klimatu:

- 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany.
- 2) Ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając przy tym elementy związane z klęskami żywiołowymi np. suszą, pożarami, falami upałów i mrozów, powodziami, nawałnymi deszczami i burzami, intensywnymi opadami śniegu; przedstawić opis ewentualnych działań minimalizujących.

5. Opisać planowane przedsięwzięcie wraz z rozwiązaniami technologicznymi i eksploatacyjnymi.

Uzasadnienie

2 czerwca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek spółki Finadvice Polska Sp. z o.o., złożony przez pełnomocniczkę panią Martę Szkudlarek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Farmy wiatrowej Miejska Górka 3”. Do wniosku zostały dołączone m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami, mapy ewidencyjne potwierdzone przez właściwy organ oraz pełnomocnictwo udzielone pani Marcie Szkudlarek.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotem wniosku jest elektrownia wiatrowa, o której mowa w art. 2 pkt 1) ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317), dalej *uoew*, i która realizowana będzie w województwie wielkopolskim. Wobec powyższego, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 1 lipca 2025 r., znak: WOO-II.420.29.2025.JC.1 organ wezwał wnioskodawcę do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 11 sierpnia 2025 r. i 4 września 2025 r.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 2 września 2025 r. znak: WOO-II.420.29.2025.JC.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w

Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Wójta Gminy Pakosław, Burmistrza Miasta i Gminy Jutrosin a także Burmistrza Miejskiej Górk.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami ustalono, że dla terenu objętego wnioskiem obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zatwierdzone następującymi uchwałami: Nr XLII/212/14 Rady Miejskiej w Miejskiej Górcie z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Farma Wiatrowa Piaski na terenie gminy Miejska Górka (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 3393); nr XXXVIII/302/14 Rady Gminy Pakosław z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów parku elektrowni wiatrowych wraz ze strefami oddziaływania w części obrębów Chojno i Ostrobudki (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 3978); nr VIII/28/2015 Rady Miejskiej w Jutrosinie z dnia 11 czerwca 2015 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów parku elektrowni wiatrowych „JUTROSIN” wraz z infrastrukturą techniczną (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 3926). W ww. miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego tereny objęte wnioskiem przeznaczone zostały pod elektrownie wiatrowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 553 z późn. zm.), dalej *zmiana uoew* jeżeli w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *uoew* w brzmieniu nadanym *zmianą uoew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 21 października 2025 r., znak WOO-II.420.29.2025.JC.5, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do przedłożenia informacji pozyskanych z organów administracji publicznej, pozwalających na weryfikację spełnienia odległości elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w tym funkcji mieszkalnej oraz pozostałych dokumentów pozwalających na ocenę możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na planowanym terenie. Dowody te zostały przedłożone *Regionalnemu Dyrektorowi* 14 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2) *ustawy ooś*, pismem z 21 października 2025 r. znak: WOO-II.420.29.2025.JC.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawiczu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawiczu nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym, a także zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2) lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2025 poz. 960 z późn. zm.) pismem z 21 października 2025 r. znak: WOO-II.420.29.2025.JC.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem 13 listopada 2025 r. znak: VS.ZZŚ.4901.297.2025.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania

konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego.

W uzupełnieniu z 9 stycznia 2026 r., które wpłynęło do tutejszego organu 14 stycznia 2026 r. wnioskodawca zmniejszył powierzchnię obszaru posadowienia jednej z elektrowni wiatrowych, zmieniając tym samym zakres inwestycji na jednej z działek. Wobec zmiany zakresu wniosku, pismami z 26 lutego 2026 r. znak: WOO-II.420.29.2025.JC.16 i WOO-II.420.29.2025.JC.17 *Regionalny Dyrektor* wystąpił odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawiczu i do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o ponowne wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem z 10 marca 2026 r. znak: VS.ZZŚ.4130.35.2026.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie podtrzymał wcześniejsze stanowisko przedstawione w opinii z 13 listopada 2025 r. znak: VS.ZZŚ.4901.297.2025.AS o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawiczu nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym, zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, potraktowano jako brak zastrzeżeń.

Postanowieniem z 15 kwietnia 2026 r. znak: WOO-II.420.29.2025.JC.20 *Regionalny Dyrektor* stwierdził obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i równocześnie wskazał zakres wymagający szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

12 czerwca 2026 r. wpłynął pismo wnioskodawcy o zmianę zakresu wniosku a 2 lipca 2026 r. przedstawiono zaktualizowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Wobec zmiany zakresu wniosku i przedstawieniem nowej *k.i.p.* pismami z 8 lipca 2026 r. znak: WOO-II.420.29.2025.JC.28 i WOO-II.420.29.2025.JC.29 *Regionalny Dyrektor* wystąpił odpowiednio do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rawiczu i do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o ponowne wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem 24 lipca 2026 r. znak: VS.ZZŚ.4930.148.2026.AS Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawiczu nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym, zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* niewydanie przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, potraktowano jako brak zastrzeżeń.

Stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz przeanalizowano opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa farmy wiatrowej „Miejska Górka 3” składającej się z 9 elektrowni wiatrowych o łącznej maksymalnej mocy do ok. 67,5 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanej na terenie trzech

gmin: Gminy Pakosław, elektrownie 1h, 2h, 5h; Gminy Miejska Górka, elektrownie 6e, 11e; Gmina Jutrosin, elektrownie 5i, 6i, 7i, 13i. Dokładna moc poszczególnych turbin zostanie określona na późniejszym etapie realizacji projektu. Inwestor zakłada zainstalowanie elektrowni wiatrowych o maksymalnej wysokości konstrukcji 250 m, mierzonej od podstawy do skrajnego punktu śmigła w pozycji wzniesionej. Przedsięwzięcie wiązać się będzie ponadto m.in.: z wykonaniem placów montażowych i manewrowych, dróg dojazdowych, budową/przebudową przepustów, wykonaniem podziemnych kabli linii elektroenergetycznej średniego napięcia w obrębie działek inwestycyjnych oraz wykonaniem podziemnych linii telekomunikacyjnych (światłowodowych).

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041, zlokalizowane w odległości ok. 8 km na południe od terenu planowanej inwestycji. Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). W odległości ok. 4 km na południe oraz w odległości ok. 6 km na północ od elektrowni wiatrowych zlokalizowane są strefy ochrony gatunkowej bociana czarnego.

Analizując przedmiotowe przedsięwzięcie *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że jego realizacja może mieć wpływ na: gatunki wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408 z późn. zm.); gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej; gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

Negatywne oddziaływanie elektrowni wiatrowych na awifaunę oraz chiropterofaunę obejmuje m.in. możliwość śmiertelnych zderzeń z elementami obiektu, bezpośrednią utratę siedlisk oraz ich fragmentację i przekształcenia, zmianę wzorców wykorzystania terenu, tworzenie efektu bariery, śmiertelność na skutek kolizji z elektrownią lub urazu ciśnieniowego, utratę lub zmiany tras przelotu, utratę miejsc żerowania, zniszczenie kryjówek.

Uwzględniając powyższe, po zapoznaniu się z wnioskiem oraz *k.i.p.*, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody organ uznał, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W celu określenia możliwego wpływu planowanej inwestycji na ptaki i nietoperze niezbędne jest przedstawienie wcześniejszych i aktualnych wyników obserwacji chiropterologicznych oraz ornitologicznych przeprowadzonych na obszarze planowanej inwestycji (monitoring przedinwestycyjny), wraz z opisem metodyki oraz sposobem obliczania indeksów aktywności dla nietoperzy w poszczególnych okresach fenologicznych. Monitoring przedinwestycyjny należy wykonać wg aktualnych, obowiązujących wytycznych. Do wykonania monitoringu należy zastosować aktualnie dostępne metody techniczne pozwalające precyzyjnie określić zagrożenie w miejscu lokalizacji konkretnej elektrowni wiatrowej. Monitoring przedinwestycyjny powinien zawierać dane o zaobserwowanej śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z łopatami elektrowni wiatrowych znajdujących się wokół planowanej inwestycji.

W odniesieniu do awifauny celem monitoringu przedrealizacyjnego jest sformułowanie

prognozy oddziaływania projektu wiatrowego na populacje ptaków, uzyskanie ilościowej informacji o awifaunie terenu farmy i obszarów bezpośrednio przyległych, w tym na temat: składu gatunkowego i liczebności awifauny w cyklu rocznym; liczebności gatunków kluczowych; zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku; natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko konieczna jest analiza obszaru inwestycji w zakresie występowania ww. gatunków, jak również przedstawienie propozycji działań łagodzących i zapobiegawczych, aby zminimalizować ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.

Regionalny Dyrektor widzi również konieczność określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji, polegającego na likwidacji roślinności, likwidacji siedlisk przyrodniczych, zagrożenia dla zwierząt wynikającego z potencjalnych kolizji z łopatami wirników, a także określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji z podobnymi inwestycjami występującymi w sąsiedztwie (oddziaływanie skumulowane).

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki rosnących głównie przy drogach wzdłuż których prowadzona będzie linia kablowa łącząca elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową należy przedstawić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko metody zabezpieczenia drzew przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki, które zapewnią zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew.

W celu ochrony płazów i innych zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych (wykopów), należy przedstawić w raporcie działania zabezpieczające i minimalizujące zagrożenia dla zwierząt.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew. Organ wskazuje również na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych; liczby drzew (z podaniem gatunku i obwodu na wysokości 1,3 m) oraz powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń kompensacyjnych ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko.

Celem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać propozycje ornitologicznego oraz chiropterologicznego monitoringu poinwestycyjnego, którego celem jest weryfikacja i ocena prognoz oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze, a także wprowadzenie korekt np. w zakresie okresowego wyłączania elektrowni wiatrowych.

Nie przewiduje się, aby planowane elektrownie wiatrowe stanowiły znaczące źródło hałasu w środowisku oraz były źródłem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu w środowisku. Niemniej jednak w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, podając parametry emisyjne elektrowni wiatrowych oraz ich łączne oddziaływanie przedstawione w postaci izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych warunków eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych, a także potencjalne oddziaływanie skumulowane z innymi elektrowniami wiatrowymi. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność

określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając jako źródło informacje z właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony przyrody, oddziaływania akustycznego oraz ochrony klimatu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy* ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem oraz ochroną przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy* ooś, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Marta Szkudlarek – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawiczu
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie

Sposób publicznego ogłoszenia:

Data udostępnienia lub publicznego ogłoszenia: od do
włącznie

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej