



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 8 lipca 2025 r.

WONS.420.28.2024.AG.26

D E C Y Z J A Nr 14/2025 **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – zwanej dalej Kpa, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 72 i 65 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Balińskiego pełnomocnika inwestora, którym jest Zarząd Portu Morskiego Dziwnów z siedzibą w Dziwnowie, z dnia 11 grudnia 2024 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa nabrzeży portowych w Dziwnowie przy moście zwodzonym”** zlokalizowanego w gminie Dziwnów,

stwierdzam

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie ustalám poniższe warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Przed rozpoczęciem budowy przeprowadzić badania pod kątem występowania niewybuchów i niewypalów na dnie morskim w rejonie realizacji przedsięwzięcia. Ponadto należy przygotować plan postępowania z obiektami niebezpiecznymi, uwzględniając sposób prowadzenia prac operacyjnych na morzu, jak i ewentualne usuwanie lub omijanie miejsc zalegania takich obiektów. W sytuacji natrafienia na przedmiotowe obiekty, Inwestor winien poinformować o tym fakcie odpowiednie instytucje oraz zastosować się do wydanych poleceń.
2. Miejsce przeznaczone pod zaplecze budowy, magazynowanie materiałów budowlanych i odpadów ograniczyć do niezbędnego minimum, zorganizować na nawierzchni zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (np. wykładając podłoże płytami betonowymi) oraz w możliwie największej odległości od linii brzegowej. Po zakończeniu prac teren przywrócić do stanu pierwotnego.
3. Prace o zwiększonej emisji hałasu wykonywać wyłącznie w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00, z ich ograniczeniem w godzinach wieczornych tj. od 18.00 do 22.00.
4. Prace budowlane ograniczyć wyłącznie do działek inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny z nim sąsiadujące.

5. Podczas prowadzenia prac budowlanych, przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia.
6. Prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który powinien składać się ze specjalistów posiadających wiedzę praktyczną z następujących dziedzin: botaniki, ichtiologii, chiropterologii, ornitologii i teriologii, posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych oraz identyfikacji gatunków flory i fauny. Skład nadzoru przyrodniczego należy dostosować do aktualnie prowadzonych prac na danym etapie przedsięwzięcia i wynikających z nich zagrożeń dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego. Zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie, w szczególności:
 - a) ustalenie dokładnego terminu prac bagrowniczych i innych prac związanych z ingerencją w środowisko wodne i lądowe;
 - b) wykonanie szczegółowej inwentaryzacji dendrologicznej drzew przeznaczonych do usunięcia, przed przystąpieniem do prac wycinkowych;
 - c) bieżąca kontrola terenu budowy oraz rejonu prowadzonych prac pod kątem występowania gatunków podlegających ochronie;
 - d) nadzór nad przenoszeniem gatunków chronionych oraz wybór odpowiedniego miejsca, w które mają być przeniesione;
 - e) bieżąca eliminacja nieprzewidzianych skutków realizacji inwestycji.
7. W zakresie wycinki szuwaru oraz drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia:
 - a) wycinkę przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym w uzasadnionym przypadku, podyktowanym względami technologicznymi, wyłącznie po wcześniejszym wykluczeniu przez ornitologa obecności gniazd i lęgów;
 - b) maksymalnie do 3 dni przed rozpoczęciem wycinki należy przeprowadzić kontrolę zajęcia siedlisk przez ornitofaunę. W przypadku stwierdzenia lęgów należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu potwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda. Możliwość ponownego podjęcia prac uzgodnić ze specjalistą ornitologiem;
 - c) niezależnie od terminu wycinki, nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem wycinki, specjalista chiropterolog winien dokonać oględzin drzew pod kątem występowania schronień nietoperzy. W przypadku ich stwierdzenia, należy wstrzymać prace do czasu opuszczenia schronień przez chiropterofaunę. Możliwość ponownego podjęcia prac uzgodnić ze specjalistą chiropterologiem.
8. W odniesieniu do drzew nieprzeznaczonych do usunięcia:
 - a) egzemplarze znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca prowadzenia prac zabezpieczyć przed możliwymi uszkodzeniami poprzez zastosowanie wygradzenia. W przypadku braku możliwości zastosowania ogrodzenia ochronnego zastosować zabezpieczenie pni (np. w formie odeskowania), a po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia;
 - b) prace w obrębie strefy korzeniowej wykonywać ręcznie najlepiej w czasie pochmurnej, deszczowej pogody. Odslonięte korzenie należy jak najszybciej przykryć gruntem;
 - c) w obrębie strefy korzeniowej oraz rzutu koron drzew nie składować żadnych materiałów budowlanych oraz odpadów.
9. Przed rozpoczęciem prac należy dokonać oględzin terenu przedsięwzięcia pod kątem występowania pozostałych siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia należy przenieść gatunki roślin bądź zwierząt na właściwe siedliskowo inne miejsce

poza teren inwestycji wskazane przez nadzór przyrodniczy. Na czynności zakazane wobec gatunków objętych ochroną należy uzyskać decyzje derogacyjne Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

10. Materiały syplik zabezpieczyć przed wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i podczas ich magazynowania np. poprzez przykrywanie plandekami.
11. Prace prowadzić w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia nie mogą powodować zanieczyszczenia wód przyległego akwenu oraz pozostawienia przeszkód podwodnych na dnie akwenu mogących stwarzać zagrożenie dla jednostek pływających.
12. Zabrania się wylewania olejów oraz innych substancji niebezpiecznych do gruntu, a także ścieków i odpadów do wód.
13. Plac budowy oraz jednostki pływające wyposażać w maty i sorbenty ograniczające i zbierające ewentualne wycieki substancji ropopochodnych. Zużyte sorbenty gromadzić w specjalnym pojemniku, a następnie przekazać do zagospodarowania.
14. Z powierzchni wody na bieżąco usuwać wszelkie zanieczyszczenia powstałe podczas prac, natomiast na stosowanie środków innych niż mechaniczne uzyskać każdorazowo zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
15. O wszelkich zdarzeniach związanych z powstaniem zanieczyszczeń lub wystąpieniem zagrożenia powstania zanieczyszczeń wód morskich powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego za pośrednictwem Kapitana Portu Dziwnów.
16. Prace czerpalne prowadzić w warunkach atmosferycznych umożliwiających precyzyjne prowadzenie ww. prac i ograniczenie stopnia zmętnienia wody i zasięgu rozprzestrzeniania się zawiesiny osadów.
17. Prace czerpalne prowadzić na kolejnych wydzielonych odcinkach, od początku do końca, w możliwie jak najkrótszym czasie, tak aby zapewnić jednorazową ingerencję w dno na danym odcinku.
18. Gromadzić, a następnie zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpady takie jak opony, opakowania metalowe czy plastikowe wydobyte podczas operacji pogłębiania.
19. Urobek pochodzący z pogłębiania dna morskiego wykorzystać w celu budowy planowanego terenu załadowanego wyłącznie w przypadku spełnienia wytycznych dotyczących jego czystości oraz właściwych parametrów geotechnicznych. Zanieczyszczony urobek należy przekazać do unieszkodliwienia.
20. Planowane zamierzenia nie mogą pogorszyć parametrów pracy oznakowania nawigującego znajdującego się na terenie portu morskiego w Dziwnowie oraz zasilania energetycznego znaków nawigacyjnych, a także powodować ograniczeń w dostępie służb serwisowych do znaków nawigacyjnych.
21. Informować na bieżąco Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o wszelkich zmianach w funkcjonowaniu znaków nawigacyjnych, tj. włączaniu/wyłączaniu z/do eksploatacji znaków nawigacyjnych, zmianach charakterystyki, świecenia itp.
22. Wniosek o uzyskanie zgody na zajęcie akwenu powinien być poprzedzony zawarciem umowy na użytkowanie gruntów pokrytych morskimi wodami wewnętrznymi.
23. Informować Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające.
24. Przed przystąpieniem do planowanych robót przekazać do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej w Gdyni (BHMW) wykaz współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych inwestycji oraz powiadomić z wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac, przewidywanym terminie ich zakończenia oraz zakresie robót. Po zakończeniu robót przekazać do BHMW dokumentację powykonawczą obiektów zrealizowanych w obszarze wód.

25. Warunki i harmonogram przeprowadzenia prac, w szczególności w aspekcie bezpieczeństwa na akwenie, należy uzgodnić z Kapitanatem Portu Dziwnów.
26. Planowane prace nie mogą naruszać interesów innych podmiotów w zakresie korzystania z morskich wód wewnętrznych.
27. Niezwłocznie po zrealizowaniu przedsięwzięcia przedstawić Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Szczecinie powykonawczą dokumentację geodezyjną nowo wybudowanych obiektów wraz z ich oznakowaniem nawigacyjnym. Współrzędne określić w układzie współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych, a wysokość wzniesienia świateł nawigacyjnych podać w odniesieniu do średniego stanu wody w porcie Dziwnów.
28. Przed oddaniem nabrzeża wykonać m.in. plan sondażowy znajdującego się przy nich akwenu oraz uzyskać „Atest czystości dna”.
29. Po zakończeniu etapu realizacji przedsięwzięcia przekazać Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Szczecinie dokumentację powykonawczą nowego oznakowania nawigacyjnego.
30. Na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. Z kolei wszelkie zanieczyszczenia z jednostek pływających przekazywać do portowych urządzeń odbiorczych z jednoczesnym udokumentowaniem każdej z tych operacji.
31. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia zapotrzebowanie na wodę pokrywać z sieci wodociągowej, natomiast ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.

II. Odmawiam nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

W dniu 12 grudnia 2024 r. Pan Piotr Baliński działający z pełnomocnictwa Zarządu Portu Morskiego Dziwnów z siedzibą w Dziwnowie, przedłożył w tutejszym urzędzie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa nabrzeży portowych w Dziwnowie przy moście zwodzonym”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie będąc na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś organem właściwym do wydania wspomnianej decyzji, przeanalizował przedłożoną dokumentację pod kątem formalnym i stwierdzając braki uniemożliwiające wszczęcie postępowania w przedmiotowej sprawie, pismem z dnia 16 grudnia 2024 r., znak: WONS.420.28.2024.AG.1, wezwał do jej uzupełnienia w następującym zakresie: przedłożenia wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - informacji o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informacji o jego braku; przedłożenia dodatkowego egzemplarza karty informacyjnej przedsięwzięcia dla organu opiniującego w niniejszym postępowaniu administracyjnym. Powyższe dokumenty uzupełniono w dniu 23 grudnia 2024 r. oraz 30 grudnia 2024 r.

Będąc zatem w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym oraz mając na uwadze fakt, iż w niniejszym postępowaniu liczba stron będzie większa niż 10 - na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kpa – obwieszczeniem z dnia 2 stycznia 2025 r., znak: WONS.420.28.2024.AG.2 zawiadomiono wszystkie strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków. Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach na dalszych etapach prowadzonego postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś w zw. art. 49 Kpa. Wszystkie zawiadomienia były publikowane w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz zamieszczane na stronie

Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w Urzędzie Miejskim w Dziwnowie.

Po przeanalizowaniu informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowań znajdujących się w miejscu jego realizacji i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, tutejszy organ stwierdził konieczność uzupełnienia przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym i pismem z dnia 8 stycznia 2025 r., znak: WONS.420.28.2024.AG.5, wezwał o jej uzupełnienie w poniższym zakresie: przedstawienie szczegółowego zakresu prac w podziale na poszczególne etapy, z wyszczególnieniem prac i robót realizowanych jednocześnie oraz prac realizowanych z wody i lądu; wskazanie całkowitej powierzchni podlegającej przekształceniu, w tym tymczasowemu, w wyniku realizacji przedsięwzięcia, z wyszczególnieniem powierzchni działek lądowych oraz powierzchni działek stanowiących morskie wody wewnętrzne; przedstawienie sposobu zagospodarowania wód pochodzących z odwodnienia wykopów; wyjaśnienie dla jakiej liczby jednostek pływających przeznaczone będzie projektowane nabrzeże cumownicze oraz przedstawienie parametrów charakteryzujących jednostki pływające korzystające z projektowanego nabrzeża; przedstawienie sposobu dalszego postępowania ze zgromadzonymi wodami zęzowymi; przedstawienie informacji dotyczących prognozowanego zwiększenia ruchu jednostek pływających w związku z eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia i określenia zwiększonego ruchu na klimat akustyczny; przedstawienie informacji dotyczących powierzchni szuwaru przeznaczonego do wycinki oraz określenie szczegółowego wpływu planowanej wycinki na faunę; określenie szczegółowego wpływu planowanego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, w granicach którego zlokalizowane będzie planowane przedsięwzięcie, ze szczególnym uwzględnieniem siedliska przyrodniczego o kodzie 1130; przedstawienie wpływu realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji w odniesieniu do oddziaływania w ujęciu skumulowanym z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami znajdującymi się w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego; wskazania dodatkowych działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na środowisko, w tym zabezpieczających środowisko wodne (faunę i florę) w okresie realizacji inwestycji. W dniu 7 lutego 2025 r. oraz 11 lutego 2025 r. przedłożono uzupełnienia stanowiące odpowiedź na zagadnienia poruszane w powyższym wezwaniu.

Uznając, że przedłożona dokumentacja umożliwia rozstrzygnięcie, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze art. 64 ustawy ooś, tutejszy organ pismami z dnia 12 lutego 2025 r., odpowiednio znak: WONS.420.28.2024.AG.6, WONS.420.28.2024.AG.7, WONS.420.28.2024.AG.8 i WONS.420.28.2024.AG.9 wystąpił do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kamieniu Pomorskim, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, o zajęcie wymaganego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W toku postępowania Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie pismem z dnia 25 lutego 2025 r., znak: ONS.ZNS.403.3.2025 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując, że realizacja zamierzenia inwestycyjnego nie powinna naruszyć warunków higienicznych oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

W dniu 25 lutego 2025 r. pismem znak: NZNS.9022.2.11.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kamieniu Pomorskim zawiadomił tut. organ o przekazaniu pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 lutego 2025 r., znak: WONS.420.28.2024.AG.7 do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, z uwagi na fakt, iż teren inwestycyjny w przeważającej części zlokalizowany jest w granicach portu morskiego.

W dniu 25 lutego 2025 r. pismem znak: SS.ZZŚ.4901.24.2025.JP Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonej karty informacyjnej. W związku z powyższym pismem z dnia

28 lutego 2025 r., znak: WONS.420.28.2024.AG.12 tut. organ przekazał przedmiotowe wezwanie wnioskodawcy.

Natomiast w dniu 27 lutego 2025 r. pismem znak: WŚ.52010.4.25.AZ(7) Zastępca Dyrektora ds. Oznakowania Nawigacyjnego działający z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu wodnego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem.

W dniu 3 kwietnia 2025 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie stanowiące odpowiedź na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 25 lutego 2025 r., znak: SS.ZZŚ.4901.24.2025.JP. Tutejszy organ po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, z uwagi na zmianę zakresu zamierzenia inwestycyjnego w odniesieniu do pierwotnych założeń, pismem z dnia 10 kwietnia 2025 r. znak: WONS.420.28.2024.AG.13 ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji w następującym zakresie: przedłożenie opatrzonej podpisem ujednoliconej karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem w formie pisemnej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego; wyjaśnienie czy w związku z modyfikacjami wprowadzonymi w zakresie prac do wykonania w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, zmianom podlega całkowita powierzchnia podlegająca przekształceniu, w tym tymczasowemu, w zakresie powierzchni działek lądowych oraz powierzchni działek stanowiących morskie wody wewnętrzne. Należy przedstawić ewentualne nowe, zaktualizowane informacje w tym zakresie; jednoznaczne wskazanie powierzchni podlegającej załadowaniu wraz ze wskazaniem na załączniku graficznym obszaru podlegającego załadowaniu; wyjaśnienie przyczyny istotnego zwiększenia powierzchni prac czerpanych i ilości pozyskanego urobku, w odniesieniu do pierwotnego zakresu zamierzenia inwestycyjnego; ponowne określenie szczegółowego wpływu planowanego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, w granicach którego zlokalizowane będzie planowane przedsięwzięcie, ze szczególnym uwzględnieniem siedliska przyrodniczego o kodzie 1130. Odpowiedź na powyższe wezwanie przedłożono w dniu 25 kwietnia 2025 r.

Wobec powyższego tutejszy organ pismami z dnia 29 kwietnia 2025 r., odpowiednio znak: WONS.420.28.2024.AG.14, WONS.420.28.2024.AG.15 oraz WONS.420.28.2024.AG.16 wystąpił o ponowną opinię lub podtrzymanie dotychczas wyrażonego stanowiska w sprawie do organów opiniujących w przedmiotowym postępowaniu, tj. do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Pismem z dnia 8 maja 2025 r., znak: WŚ.52010.4.25.AZ(9) Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 27 lutego 2025 r., znak: WŚ.52010.4.25.AZ(7) stwierdzającym brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 8 maja 2025 r., znak: ONS.ZNS.403.3.1.2025 Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 25 lutego 2025 r., znak: ONS.ZNS.403.3.2025 stwierdzającym brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast pismem z dnia 12 maja 2025 r., znak: SS.ZZŚ.4901.24.2025.JP Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie ponownie wezwał do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonej karty informacyjnej. W związku z powyższym pismem z dnia 13 maja 2025 r., znak: WONS.420.28.2024.AG.17 tut. organ przekazał

przedmiotowe wezwanie wnioskodawcy. Odpowiedź na przedmiotowe wezwanie przedłożono w dniu 26 maja 2025 r.

Wobec powyższego tutejszy organ pismami z dnia 29 maja 2025 r., odpowiednio znak: WONS.420.28.2024.AG.18, WONS.420.28.2024.AG.19 oraz WONS.420.28.2024.AG.20 wystąpił o ponowną opinię lub podtrzymanie dotychczas wyrażonego stanowiska w sprawie do organów opiniujących w przedmiotowym postępowaniu, tj. do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Pismem z dnia 6 czerwca 2025 r., znak: SS.ZZŚ.4901.24.2025.JP Zastępca Dyrektora działający z upoważnienia Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami wskazując, iż przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego JCWP, a także stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Pismem z dnia 2 czerwca 2025 r., znak: WŚ.52010.4.25.AZ(12) Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 27 lutego 2025 r., znak: WŚ.52010.4.25.AZ(7) stwierdzającym brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 10 czerwca 2025 r., znak: ONS.ZNS.403.3.2.2025 Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 25 lutego 2025 r., znak: ONS.ZNS.403.3.2025 stwierdzającym brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku postępowania, obwieszczeniem z dnia 12 czerwca 2025 r., znak: WONS.420.28.2024.AG.23 zawiadomiono strony postępowania o uzyskanych opiniach ww. organów stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa zapewniono stronom postępowania możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszenia żądań. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski. Jednocześnie, z uwagi na konieczność dokonania niezbędnych czynności administracyjnych i związanych z nimi terminów, wynikających z prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ustalono nowy termin na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. do dnia 08 lipca 2025 roku.

Inwestor wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawniósł o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Jako podstawę wskazano ważny interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony. W uzasadnieniu wskazano, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie współfinansowane z funduszy Unii Europejskiej. Wniosek o dofinansowanie przedsięwzięcia został złożony w naborze nr FEDR.01.05-IP.01-001/24, Priorytet 1 – Wsparcie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych objętego, programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027, Działanie 1.5 Inwestycje w portach (nie dotyczy uprawnionego do rybactwa). Zarząd Portu Morskiego w Dziwnowie prowadzi działalność, która nie jest dochodowa. Wobec powyższego wyjątkowo ważny interes strony związany jest ze wsparciem inwestycji środkami pozabudżetowymi, co ma kluczowe znaczenie w związku z brakiem generowania zysków przez inwestora oraz wysokimi kosztami realizacji

inwestycji. Wyjątkowo ważny interes strony wynika również z organizacji procedur związanych z wyłonieniem wykonawcy, a docelowo z realizacją inwestycji. Brak szybkiej możliwości wyłonienia wykonawcy stwarza zagrożenie nieotrzymania dofinansowania na realizację przedsięwzięcia. Interes społeczny wynika z charakteru przedsięwzięcia, a jego eksploatacja przyczyni się do uatrakcyjnienia obszarów miejskich zlokalizowanych bezpośrednio przy Cieśninie Dziwny. W pierwszej kolejności należy wskazać, że wystąpienie przesłanek umożliwiających nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie oznacza jednak obowiązku nadania decyzji tego rygoru. Należy zauważyć, że wykonanie decyzji nieostatecznej ma charakter wyjątkowy, dlatego przesłanki nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie mogą być interpretowane rozszerzająco, lecz muszą być poddawane wykładni ścisłej (por. Wyrok WSA w Warszawie z 28 czerwca 2018 r., sygn. VI SA/Wa 583/18). W związku z powyższym celem przeprowadzonej analizy nie było zakwestionowanie występowania wskazanych przez inwestora przesłanek, a ocena czy ich istotność uzasadnia nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności (co jak wskazano powyżej ma charakter rozwiązania wyjątkowego). Należy wskazać, że czas na wniesienie odwołania od decyzji oś to 14 dni – nie wydaje się zatem, aby okres ten znacząco wpływał na powstanie przedmiotowej inwestycji. Z kolei potencjalne konsekwencje związane z wniesieniem odwołania od przedmiotowej decyzji – nawet w przypadku nadania jej rygoru natychmiastowej wykonalności – z pewnością byłoby okolicznością, którą inwestor brałby pod uwagę przy podejmowaniu dalszych czynności związanych z realizacją inwestycji. Potencjalne wniesienie odwołania zapewne skutkowałoby opóźnieniem bądź wstrzymaniem dalszych prac w oczekiwaniu na rozstrzygnięcie organu wyższej instancji – należy przypuszczać, że nastąpiłoby to niezależnie od nadanego rygoru natychmiastowej wykonalności. Wystąpienie wyjątkowo ważnego interesu strony oparto na konieczności szybkiej realizacji inwestycji. Powyższe wynika z kolei z możliwości współfinansowania zamierzenia inwestycyjnego. Uznanie wystąpienia powyższej przesłanki budzi określone wątpliwości. Jak wskazuje się w orzecznictwie: *Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności nie może nosić zamiaru przyspieszenia procesu inwestycyjnego oraz otworzenia w ten sposób możliwości podejmowania określonych działań przez inwestora w sytuacji, gdy przepisy ustawowe uzależniają te działania od wykazania się przez inwestora decyzją ostateczną* (zob. Wyrok WSA w Warszawie z dnia 31 maja 2019 r., sygn. IV SA/Wa 700/19). Odnosząc się do interesu społecznego należy zaznaczyć, iż wynika on z publicznego charakteru inwestycji, a jej eksploatacja przyczyni się do uatrakcyjnienia obszarów miejskich zlokalizowanych bezpośrednio przy Cieśninie Dziwny. Należy jednak zaznaczyć, że aktualnie na terenie Gminy Dziwnów działają inne porty i przystanie np. Port Jachtowy, Przystań Sezonowa. Wobec powyższego zarówno ludność miejscowa, jak również turyści mają możliwość korzystania z innych obiektów umożliwiających cumowanie jednostek pływających. W tym miejscu należy jednak zaznaczyć, że niezasadne jest przyjmowanie że nadanie decyzji oś rygoru natychmiastowej wykonalności wywołuje skutki w zakresie jej ostateczności. Przykładowo, organ architektonicznobudowlany decyzję w przedmiocie pozwolenia na budowę może wydać jedynie na podstawie ostatecznej decyzji środowiskowej, a tej ostateczności nie może zastąpić nadany rygor natychmiastowej wykonalności decyzji. Powyższe znajduje potwierdzenie zarówno w orzecznictwie, jak i literaturze przedmiotu (zob. P. M. Przybysz [w:] Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 108.). Uwzględniając powyższe okoliczności oraz stan prawny tutejszy organ odmawia nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 72 i 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), wpisuje się do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. jako: przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub

montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Niniejszą decyzję wydano na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa stwierdzającego, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się poprzez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś wskazujący, że w przypadku nie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ przed wydaniem wnioskowanej decyzji zobowiązany jest do zbadania zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Należy jednak wskazać, że z załączonego pisma Burmistrza Dziwnowa z dnia 20 grudnia 2024 r., znak: PP.6727.2.188.2024.IB wynika, że dla działki nr 604/6 i 890/2 położonych w obrębie Dziwnów, miasto Dziwnów, brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast zgodnie z informacją Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych Urzędu Morskiego w Szczecinie działającego z pełnomocnictwem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 23 grudnia 2024 r., znak: GPG-I.61103.2.24.EZ(2), brak jest planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich dla akwenu położonego w granicach działki nr 604/4 oraz 605/13 obręb Dziwnów, gmina Dziwnów, stanowiących morskie wody wewnętrzne. Jednocześnie wskazano, iż ww. działki zlokalizowane są na obszarze, dla którego aktualnie procedowany jest projekt *Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski w Dziwnowie*. W toku prowadzonego postępowania przedłożono pismo z dnia 04 lutego 2025 r., znak: GPG-I.61103.1.25.NZ(3) Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych działającego z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie dotyczące informacji o planie zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w graniach działek nr 604/4 i 605/13 obręb Dziwnów, gmina Dziwnów. Zgodnie z przedmiotowym pismem ww. działki inwestycyjne zostały objęte ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski w Dziwnowie (Dz. U. z 2025 r., poz. 54). Ww. działki położone są na akwenu o symbolu DZI.1.Ip o funkcji podstawowej: funkcjonowanie portu (Ip) z dopuszczeniem następujących funkcji: badania naukowe (N), dziedzictwo kulturowe (D), infrastruktura techniczna (I), ochrona środowiska i przyrody (O), poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż (K), sztuczne wyspy i konstrukcje (W), transport (T) oraz turystyka, sport i rekreacja (S). W Planie sposób użytkowania i zagospodarowania akwenu DZI.1.Ip umożliwia realizację przedsięwzięcia, z uwzględnieniem poniższych ograniczeń i zakazów:

- zakaz wznoszenia sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń:

- naruszających elementy liniowe infrastruktury technicznej,
- utrudniających dostęp do basenów portowych i nabrzeży,
- w sposób zagrażający bezpieczeństwu żeglugi lub utrudniający utrzymanie właściwych parametrów toru wodnego w porcie Dziwnów,
- w miejscach niespełniających wymogów utrzymania stateczności budowli hydrotechnicznych;

- w wyznaczonym podakwenie 1.2 ustala się ograniczenie w realizacji funkcji do sposobów nienaruszających konstrukcji mostu.

Mając na względzie zapisy powyższego aktu prawnego, tut. organ stwierdza, iż planowane przedsięwzięcia jest zgodne z zapisami obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych.

Tutejszy organ przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, po czym mając na uwadze zakres, lokalizację przedsięwzięcia oraz zaproponowane w przedłożonym materiale dowodowym działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, jak również opinie ww. organów współdziałających zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne i uzasadnił powyższe.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji inwestycja zlokalizowana będzie częściowo na działkach ewidencyjnych nr: 605/13 i 604/4 obręb Dziwnów, stanowiących morskie wody wewnętrzne oraz częściowo na obszarze lądu tj. na działkach ewidencyjnych nr: 604/6 oraz 890/2 obręb Dziwnów w gminie Dziwnów, w powiecie kamieńskim, w województwie zachodniopomorskim i polegać będzie na wykonaniu nabrzeża składającego się z dwóch części połączonych trapezem i umożliwiającego cumowanie do 20 jednostek pływających o długości do 25 m i zanurzeniu do 3 m. Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie wiązała się z pracami bagrowniczymi, załadownieniem obszaru morskich wód wewnętrznych, budową slipu, a także z wycinką 10 sztuk drzew oraz usunięciem ok. 590 m² szuwaru trzcinowego. W ramach przedsięwzięcia nastąpi również rozbiórka, demontaż, przebudowa oraz budowa ciągów komunikacji pieszej bądź kołowej, budowa infrastruktury technicznej, budowa oświetlenia nabrzeży, budowa instalacji teletechnicznych i kamer przemysłowych, montaż elementów małej infrastruktury, montaż kontenerowej toalety publicznej, montaż postumentów poboru energii elektrycznej i wody, a także urządzenie terenów zielonych.

Przedmiotowy teren użytkowany będzie na cele rekreacyjne, a także turystyczne. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego przyczyni się do uatrakcyjnienia obszarów miejskich zlokalizowanych bezpośrednio przy Cieśninie Dziwny. Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach miejscowości Dziwnów, na terenie częściowo przekształconym antropogenicznie. Na analizowanych działkach lądowych zlokalizowane są regularnie koszone zbiorowiska trawiaste oraz ciągi komunikacji pieszej, natomiast wzdłuż brzegu znajdują się dwa zejścia do wody. Zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia będzie obejmował prowadzenie prac zarówno na obszarze lądowym, jak i w wodzie. Szczegółowy opis przedmiotowego przedsięwzięcia został przedstawiony w charakterystyce przedsięwzięcia, która zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W fazie budowy zostaną wykorzystane m.in. kruszywa, kostka brukowa, urządzenia odbojowe i belki ślizgowe polimerowe, ścianki Larsena, rury PCV. Woda potrzebna do celów bytowych lub budowlanych będzie dowożona na teren inwestycyjny lub będzie pobierana z istniejącej sieci wodociągowej, natomiast zapotrzebowanie na energię będzie realizowane na podstawie umowy z operatorem sieci. W trakcie prac wystąpi zużycie energii elektrycznej, wody i paliw oraz wykorzystanie niezbędnych do pracy urządzeń i maszyn budowlanych.

W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu do środowiska, ścieków oraz odpadów. Występująca emisja gazów i pyłów do powietrza pochodzić będzie ze środków transportu, maszyn budowlanych oraz używanego sprzętu. Będzie to emisja niezorganizowana. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją zanieczyszczeń gazowych do powietrza wykorzystywany będzie sprawny sprzęt posiadający stosowne atesty, natomiast silniki pojazdów w czasie postoju będą wyłączane. Z uwagi na planowane stosowanie podczas realizacji inwestycji materiałów budowlanych o różnej granulacji, materiały sypkie zostaną zabezpieczone przed wywiewaniem i nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i podczas ich magazynowania. Hałas w fazie budowy związany będzie bezpośrednio z aktualnie wykonywanymi pracami, a jego głównym źródłem będą prace czerpalne oraz prace związane z zagłębianiem ścianek szczelnych. O poziomie hałasu i uciążliwości decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Najbliższe obszary podlegające ochronie akustycznej to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane w odległości ok. 40 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W celu

ograniczenia uciążliwości akustycznych na etapie realizacji przedsięwzięcia, do prowadzenia prac budowlanych będą używane nowoczesne urządzenia i sprawne maszyny o niskim poziomie emisji hałasu. Dodatkowo, w celu minimalizacji oddziaływań prace związane z realizacją inwestycji będą wykonywane w porze dziennej w godzinach 6.00 – 22.00, z ograniczeniem realizacji prac głośnych w godzinach wieczornych tj. od 18.00 do 22.00. Zgodnie z obowiązującymi przepisami należy wykorzystać najmniej uciążliwą pod względem akustycznym technologię prowadzenia prac, m.in. poprzez wyłączanie zbędnych, nieużywanych w danym momencie urządzeń i maszyn emitujących hałas. Jak wskazano w karcie informacyjnej, baza sprzętu wykorzystywanego podczas realizacji inwestycji zostanie zlokalizowana w oddaleniu od terenów chronionych akustycznie, natomiast w razie konieczności zostaną zamontowane przenośne osłony ekranujące emisję hałasu. Należy również zaznaczyć, iż wzmożona emisja hałasu oraz emisja gazów do powietrza związana z realizacją inwestycji będzie miała charakter tymczasowy i ustąpi w momencie ukończenia prac budowlanych.

Powstające na etapie realizacji ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach, a następnie będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy zewnętrzne. Wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo, infiltrując w podłoże oraz spływając do wód Cieśniny Dziwny.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, z uwagi na konieczność wykonania zamierzonych prac inwestycyjnych przewiduje się wytworzenie m.in. opakowań z tworzyw sztucznych, drewna, betonu oraz gruzu betonowego z rozbiórek i remontów, szkła, tworzyw sztucznych, żelaza i stali, mieszaniny metali, kabli, a także niesegregowanych odpadów komunalnych. Zgodnie z ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) w pierwszej kolejności należy zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ich ilość, a jeżeli jest to niemożliwe należy odpady poddać odzyskowi. Odpady powinny podlegać ponownemu użyciu, recyklingowi i innym procesom odzysku, w ostateczności odpady należy poddać unieszkodliwieniu. Odpady wygenerowane na etapie realizacji będą gromadzone zgodnie z zasadami segregacji odpadów, w wyznaczonych miejscach oraz w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi odciekami powodującymi zanieczyszczenia, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami. Zamierzenie inwestycyjne będzie wiązało się również ze zmianą linii brzegowej na długości ok. 240 m. W części wodnej przewiduje się przekształcenie do ok. 7 500 m² powierzchni akwenu. Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z koniecznością pogłębienia akwenu do rzędnej technicznej -3,34 m w pasie o szerokości 30 m od krawędzi odwodnej nabrzeża, co zapewni możliwość cumowania i postój jednostkom korzystającym w toru wodnego o zanurzeniu do 3 m. Zgodnie z przedstawionymi informacjami prace czerpalne obejmą powierzchnię do ok. 5 000 m², natomiast ilość urobku wyniesie ok. 8 600 m³. W celu rozpoznania czy wydobyty urobek stanowi odpad niebezpieczny, prace czerpalne zostaną poprzedzone badaniami osadów pod kątem występowania zanieczyszczeń. W przypadku spełnienia wytycznych dotyczących czystości urobku oraz jego odpowiednich parametrów geotechnicznych urobek może być traktowany jako odpad innych niż niebezpieczny o kodzie 17 05 06 w związku z czym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. poz. 796), i po spełnieniu określonych wymogów będzie mógł zostać poddany odzyskowi. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, materiał pozyskany z prac bagrowniczych zostanie odłożony do odsączenia na odkład na terenie budowy i/lub wykorzystany do załadunku obszaru morskich wód wewnętrznych w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia bądź przetransportowany na miejsce jego odkładu. Odsączanie materiału może odbywać się również na barce górnopokładowej. W przypadku gdyby wydobyty urobek okazał się zanieczyszczony należy traktować go jak odpad zanieczyszczony i przekazać do unieszkodliwienia.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś należy wskazać, że teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi o znaczeniu międzynarodowym w myśl Konwencji Ramsarskiej. Przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na

wodach Cieśniny Dziwna stanowiących wewnętrzne wody morskie, niemniej będzie ono realizowane poza wybrzeżem Morza Bałtyckiego (w odległości ok. 0,5 km). Z uwagi na usytuowanie planowanego przedsięwzięcia na Pobrzużu Szczecińskim, teren przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami górkimi. Zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane również poza kompleksami leśnymi. Teren inwestycyjny jest również położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) - najbliższym położonym zbiornikiem wód podziemnych jest GZWP 102 – Wyspa Wolin – w odległości ok. 8 km na zachód od terenu przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest również poza strefami ochronnymi ujęć wód, natomiast jest usytuowane w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska byłyby przekroczone. Odnosząc się do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, teren inwestycyjny nie stanowi żadnego z ww. obszarów. Teren objęty inwestycją nie znajduje się w granicach miejscowości wyznaczonych jako uzdrowiska oraz w granicach obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), teren inwestycyjny znajduje się w granicy obszaru Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty zostały wyznaczone w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z Załącznika I do Dyrektywy Siedliskowej oraz siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II do Dyrektywy Siedliskowej.

Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (aktualizacja marzec 2025 r.) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 są następujące siedliska: 1130 ujścia rzek (estuaria), 1150 zalewy i jeziora przybrzeżne (laguny), 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, 1310 śródlądowe błotniste solniska z solirodkiem (*Salicornia ramosissima*), 1330 solniska nadmorskie (*Glaucopuccinellietalia*, część – zbiorowiska nadmorskie), 1340 śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glaucopuccinietalia*, część zbiorowiska śródlądowe), 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*, 3270 zalewane muliste brzozy rzek, 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinia*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne, 91E0 łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłowe). Natomiast z gatunków zwierząt: parposz *Alosa fallax*, bóleń pospolity *Aspius aspius*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, ciosa *Pelecus cultratus*, minóg morski *Petromyzon marinus*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r., znak WOPN-ON.6322.17.2021.RCh.

Na potrzeby planowanej inwestycji wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza, której wyniki przedstawiają się następująco.

Szata roślinna terenu inwestycyjnego podlega częściowej antropopresji i w związku z tym jest mało urozmaicona. Wzdłuż brzozy znajdują się zejścia do wody, jedno żwirowe z masami bitumicznymi, drugie zaś wyłożone płytami betonowymi. Działka lądowa objęta planowanym zamierzeniem inwestycyjnym pokryta jest w przeważającej mierze zbiorowiskami trawiastymi, z regularnie koszoną trawą. Wśród gatunków odnotowano: kostrzewę łąkową *Festuca pratensis*,

życie trwałą *Lolium perenne*, kostrzewę trzcinową *Festuca arundinacea*, wiechlinę łąkową *Poa pratensis*, kupkówkę pospolitą *Dactylis glomerata*, z udziałem szeregu gatunków dwuliściennych jak babka lancetowata *Plantago lanceolata* i babka zwyczajna *Plantago major*, brodawnik jesienny *Leontodon autumnalis*, krwawnik zwyczajny *Achillea millefolium*, koniczyzna łąkowa *Trifolium pratense*, koniczyzna biała *Trifolium repens*, szczaw kędzierzawy *Rumex crispus*, stokrotka zwyczajna *Bellis perennis*, rokieta siewna *Eruca vesicaria*, ślaz zaniedbany *Malva neglecta*, rdest ptasi *Polygonum aviculare*. Na obszarach zacienionych odnotowano zwiększający się udział gatunków typowych dla zbiorowisk zaroślowych i ceniolubnych okrajów takich jak: bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, trubula leśna *Anthriscus sylvestris*, czosnacek pospolity *Alliaria petiolata*, trybula leśna *Aegopodium podagraria*, łączyga pospolita *Lapsana communis*, mierznicza czarna *Ballota nigra*. Niewielkie płaty zajmują zbiorowiska trawiaste zdominowane przez trzcinik piaszkowy *Calamagrostis epigejos* czy stokłosę bezostną *Bromus inermis*. Ponadto wzdłuż linii brzegowej rosną pojedynczo lub w niewielkich grupach następujące drzewa: wierzba biała *Salix alba*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, olsza czarna *Alnus glutinosa* oraz krzewy: dereń świdwa *Cornus sanguinea*, trzmielina pospolita *Euonymus europaeus*, róża pomarszczona *Rosa rugosa*. Część drzew (w tym martwych) i krzewów, zwłaszcza w zachodniej części obszaru porośnięta jest formami bluszczu pospolitego *Hedera helix*.

W obszarze planowanego nabrzeża występuje pas szuwaru trzciny pospolitej zespołu *Phragmitetum communis* o szerokości do około 10 m. Trzcina tworzy lity szuwar o charakterze agregacyjnym, bez udziału innych gatunków roślin. W strefie styku pomiędzy szuwarem trzcinowym, a roślinnością lądową występuje na niektórych odcinkach wąski pas (około 1 m szerokości) ziołorośli budowanych przez trzinę pospolitą *Phragmites australis*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, wiechlinę błotną *Poa palustris*, perz właściwy *Agropyron repens*, miejscami z udziałem chmielu zwyczajnego *Humulus lupulus*, mleczu błotnego *Sonchus palustris* i jeżyny popielicy *Rubus caesius*. Udział przedstawicieli gatunków wodnych jest niewielki. Jedynie miejscami odnotowano występowanie: rogatka sztywnego *Ceratophyllum demersum*, rdestnicy połyskującej *Potamogeton lucens*, wywłócznika kłosowego *Myriophyllum spicatum*, moczarki delikatnej *Eloдея nuttallii*, zdrojka pospolitego *Fontinalis antipyretica*. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie kolidowało z chronionymi gatunkami grzybów i roślin.

Obszar objęty wnioskiem od strony północno-zachodniej i zachodniej sąsiaduje z terenem portu jachtowego, od strony północnej przylega do terenów przekształconych antropogenicznie i zagospodarowanych tj. parku przy ul. Żeromskiego, od strony wschodniej sąsiaduje z terenami zielonymi i dalej z mostem zwodzonym, natomiast od południa działka lądowa przylega do wód rzeki Dziwniej, stanowiących wewnętrzne wody morskie.

Częściowo w obszarze inwestycyjnym i jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej tj.: 1130 ujścia rzek (estuaria). Jak nadmieniono powyżej, siedlisko to jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018. W związku z przekształceniem linii brzegowej oraz dostosowaniem nabrzeża do głębokości umożliwiającej korzystanie z niego przez jednostki pływające, w części wodnej przewiduje się wykonanie prac związanych z pogłębieniem akwenu. Ponadto, jak wynika z przedłożonych informacji, zrealizowana zostanie wycinka pasa szuwaru trzcinowego *Phragmitetum communi* o powierzchni ok. 590 m². Tym samym realizacja ww. prac związana będzie z ingerencją w siedlisko przyrodnicze o kodzie 1130 ujścia rzek (estuaria). Jednakże, uwzględniając przedstawiony zakres prac, należy wskazać że ingerencja będzie nieznaczna, nie spowoduje fragmentacji siedliska, jak również nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na pogorszenie jego stanu w skali całego obszaru Natura 2000. Ponadto, podjęte w ramach realizacji i eksploatacji inwestycji działania, nie będą związane z ingerencją powodującą trwałe zniszczenie siedliska, a jedynie czasową formą ingerencji przejawiającą się sezonowym wykorzystywaniem wód powierzchniowych. Zgodnie

z obowiązującym SDF, zagrożeniami dla ww. obszaru są m.in.: D03.02 szlaki żeglugowe; G01 sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; G01.01 żeglarstwo; J02.11 zmiany zasilenia, składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału. W ramach realizacji inwestycji przewidziano możliwość odkładania wybagrowanego materiału na terenie budowy, należy jednak zaznaczyć, iż ewentualne jego gromadzenie będzie tylko do czasu załadownienia obszaru morskich wód wewnętrznych. Ponadto prace czerpalne zostaną poprzedzone badaniami osadów pod kątem występowania zanieczyszczeń. Jak wynika z zakresu przedsięwzięcia, przewiduje się realizację miejsca, które umożliwi uprawianie turystyki wodnej, nie będzie ono natomiast stanowiło bazy sportów wodno-motorowych. Planowane zamierzenie inwestycyjne ma na celu polepszenie użytkowania terenu do celów turystycznych i rekreacyjnych poprzez uporządkowanie terenu oraz wykonanie nowej infrastruktury. Należy nadmienić, że zgodnie z ustalonymi dla tego przedmiotu ochrony tymczasowymi celami ochrony przewiduje się:

- utrzymanie stabilnej powierzchni 45 ha siedliska – w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do trwałego zniszczenia siedliska. W miejscu lokalizacji inwestycji środowisko, w tym siedlisko przyrodnicze 1130, od lat podlega presjom antropogenicznym, związanym z ruchem jednostek pływających, jak również użytkowaniem brzegów m.in. na cele portowe;
- utrzymanie aktualnego stanu brzegów, stopień przekształcenia nie większy niż 30% długości linii brzegowej (U1) – linia brzegowa ulegnie ingerencji na odcinku ok. 230 m, co stanowi zaledwie ok. 0,001% całości długości linii brzegowej w granicach siedliska;
- utrzymanie aktualnego stopnia zabudowy technicznej - maksymalnie 2 elementy zabudowy technicznej (U1) – zgodnie z opublikowaną metodyką gatunków i siedlisk morskich do elementów zabudowy technicznej wpływających na wartość wskaźnika zabudowa techniczna zaliczono: falochrony, kierownice, ostrogi, sztuczne przegłębienia koryta rzeki (tory wodne) wynikające z potrzeby uzyskania odpowiednich dla żeglugi głębokości rzeki. W ramach prac nie przewiduje się realizacji ww. zabudowy technicznej wpływającej na wartość tego wskaźnika, a wykonanie prac bagrowniczych będzie związane z umożliwieniem cumowania i postoju jednostkom korzystającym z toru wodnego i obejmuje prace tylko w ramach nabrzeża. Nie planuje się natomiast prac pogłębiarskich toru wodnego;
- zachowanie w stanie niezadowolającym (U1) - celem ochrony jest utrzymanie referencyjnego stanu siedliska rozumianego poprzez utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników.

W dalszej kolejności należy wskazać również, że ingerencja w przedmiotowe siedlisko będzie dotyczyć przede wszystkim etapu realizacji inwestycji i związana będzie z zaplanowanymi pracami czerpalnymi oraz załadownieniem obszaru morskich wód wewnętrznych. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, prace związane z realizacją inwestycji w zakresie prac czerpalnych obejmą powierzchnię do ok. 5 000 m², co będzie stanowić ok. 1% powierzchni siedliska 1130. Niemniej jednak będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i przejściowe oraz ograniczone do czasu trwania prac bagrowniczych. Natomiast obszar załadownienia będzie dotyczył obszaru o powierzchni do 1 000 m² uwzględniając linię wody, co będzie stanowić ok. 0,2% powierzchni siedliska 1130. Obszar przeznaczony do załadownienia znajduje się na obrzeżach siedliska, w związku z czym nie nastąpi jego fragmentacja. Zmiana przebiegu linii nabrzeża i przesunięcie jej bliżej toru wodnego umożliwi cumowanie jednostkom pływającym. Należy nadmienić, iż brzegi w obrębie siedliska są w znacznym stopniu zmienione antropogenicznie, w tym również w obrębie terenu inwestycyjnego, z uwagi na użytkowanie tego terenu oraz stałe oddziaływanie antropogeniczne.

W związku z powyższym w ocenie tut. organu nie zostaną zakłócone ustalone dla tego przedmiotu ochrony tymczasowe cele ochrony, jak również realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie oddziaływać na warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony ww. siedliska przyrodniczego.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z koniecznością usunięcia 10 szt. drzew, z gatunku wierzba biała *Salix alba* oraz robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*. Stan drzew jest

zróżnicowany. Część drzew to egzemplarze martwe porośnięte bluszczem zwyczajnym *Hedera helix* L. (5 szt.), jeden z kolei to wywrot. Obwód pni drzew przeznaczonych do wycinki mieści się w przedziale od ok. 80 cm do 190 cm. W celu zminimalizowania niekontrolowanych strat w odniesieniu do drzew znajdujących się w rejonie prowadzonych prac, drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy odpowiednio zabezpieczyć przed możliwymi uszkodzeniami, poprzez zastosowanie wygradzenia, a w przypadku braku możliwości zastosowania ogrodzenia ochronnego należy zastosować zabezpieczenie pni np. w formie odeskowania, a po zakończeniu prac wykonać demontaż zabezpieczenia. Z kolei prace w obrębie strefy korzeniowej należy wykonywać ręcznie najlepiej w czasie pochmurnej, deszczowej pogody, a odsłonięte korzenie należy jak najszybciej przykryć gruntem. W obrębie strefy korzeniowej oraz zasięgu rzutu koron drzew nie należy składować żadnych materiałów budowlanych oraz odpadów, które mogłyby doprowadzić do skażenia i pogorszenia warunków glebowych.

W odniesieniu do przedstawicieli zwierząt, wskazano iż teren objęty zamierzeniem inwestycyjnym nie stanowi miejsca dogodnego do bytowania herpetofauny. Brzegi są intensywnie penetrowane i wydeptywane, częściowo umocnione starymi płytami betonowymi, miejscowo również zaśmiecone. Dodatkowo falowanie od strony akwenu jest dosyć silne, a w strefie przybrzeżnej brak jest zacisznych płytkich zatoczek. Należy nadmienić, iż z uwagi na sposób użytkowania i zagospodarowania terenu, a także lokalizację przedsięwzięcia w graniach miasta Dziwnów, analizowany obszar oraz jego najbliższe sąsiedztwo nie stanowią istotnego i dogodnego miejsca do długotrwałego bytowania dużych ssaków. Niemniej jednak podczas wizji terenowych obserwowano bytujące dość licznie dziki *Sus scrofa* oraz sarny *Capreolus*. Teren inwestycyjny nie stanowi również miejsca atrakcyjnego dla nietoperzy. Podczas wizji terenowych nie odnotowano w obszarze realizacji przedsięwzięcia kryjówek będących potencjalnymi i rzeczywistymi siedliskami rozrodu i hibernacji nietoperzy. Prace budowlane będą prowadzone przede wszystkim w porze dnia, natomiast aktywność nietoperzy związana jest z godzinami zmierzchu i nocy. Niemniej jednak w celu zminimalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, prace wycinkowe należy przeprowadzić wyłącznie po wcześniejszym wykluczeniu przez chiropterologa występowania miejsc schronień nietoperzy na egzemplarzach drzew przeznaczonych do wycinki oraz po uzyskaniu odrębnych zezwoleń wymaganych przepisami prawa. Niezależnie od terminu wycinki, nie wcześniej niż 2-3 dni przed rozpoczęciem prac, specjalista chiropterolog obowiązany jest skontrolować drzewa pod kątem wykorzystywania ich jako schronień nietoperzy. W przypadku stwierdzenia obecności kryjówek nietoperzy, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz podjąć działania wskazane przez chiropterologa pełniącego nadzór przyrodniczy.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, miejsce realizacji przedsięwzięcia nie jest miejscem szczególnie ważnym również dla ptaków. Z uwagi na ingerencję człowieka oraz istniejące presje antropogeniczne, nie stanowi istotnej części arealu lęgowego czy rozrodczego. W ramach inwentaryzacji stwierdzono łącznie 15 gatunków ptaków, w tym: bogatkę *Parus major*, dymówkę *Hirundo rustica*, gołębia miejskiego *Columba livia forma urbana*, kawkę *Corvus monedula*, kormorana czarnego *Phalacrocorax carbo*, kaczkę krzyżówkę *Anas platyrhynchos*, mewę srebrzystą *Larus argentatus*, modraszkę *Cyanistes caeruleus*, jaskółkę oknówkę *Delichon urbicum*, pliszkę siwą *Motacilla alba*, strzyżykę *Nannus troglodytes*, szpaka *Sturnus vulgaris*, mewę śmieszkę *Chroicocephalus ridibundus*, wronę siwą *Corvus corone* oraz wróbla *Passer domesticus*. Podczas wizji terenowych nie stwierdzono występowania miejsc gniazdowania ptaków. Zaobserwowano jedynie osobniki przelatujące lub zalatujące na odpoczynek bądź dla schronienia, jak również wabione z powodu dokarmiania przez osoby korzystające rekreacyjnie z przyległego terenu parkowego. Odnotowane osobniki to pospolite i szeroko rozpowszechnione gatunki o dużym stopniu synantropizacji, swobodnie bytujące w biotopach w różnym stopniu przekształconych przez człowieka oraz wykazujące znaczne zdolności adaptacyjne. W wyniku realizacji przedsięwzięcia na obszarze wodnym może dojść do wzbudzenia osadów dennych, co będzie wiązać się ze zmniejszeniem przejrzystości wody oraz

spowoduje przejściowe ograniczenie dostępności fitoplanktonu i zooplanktonu w głębszych warstwach wody. Podnoszenie osadów dennych zmieni warunki oświetlenia toni wodnej i dna oraz uwolni część substancji organicznych, a w następstwie utrudni zdobywanie pożywienia, szczególnie ptakom, których pokarm stanowią organizmy toni wodnej. Oddziaływanie to jednak będzie krótkotrwałe, przejściowe i nie wpłynie w sposób znaczący na ogólny stan środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru. Ponadto realizacja inwestycji będzie związana z oddziaływaniem na ornitofaunę, poprzez m.in. okresowe płoszenie. Wycinka szuwaru oraz drzew w okresie lęgowym mogłaby skutkować pozostawieniem lęgów w wyniku płoszenia, a co za tym idzie ich utratą. W związku z tym konieczne jest właściwe dobranie terminu prac. Wobec tego, prace związane z wycinką – co do zasady – powinny być przeprowadzone poza sezonem lęgowym przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się wykonanie powyższych prac w okresie lęgowym w uzasadnionym przypadku podyktowanym względami technologicznymi, wyłącznie po wcześniejszym wykluczeniu przez ornitologa występowania miejsc rozrodu ptaków w obrębie szuwarów oraz na egzemplarzach drzew przeznaczonych do wycinki oraz po uzyskaniu odrębnych zezwoleń w tym zakresie. Specjalista ornitolog powinien dokonać kontroli szuwaru oraz drzew, która potwierdzi brak obecności gniazd i lęgów ptaków, maksymalnie do 3 dni przed terminem ich wycinki. W przypadku stwierdzenia lęgów, prace w pobliżu danego stanowiska bądź obszaru należy wstrzymać do czasu wyprowadzenia młodych. Możliwość ponownego podjęcia prac należy uzgodnić z ornitologiem pełniącym nadzór przyrodniczy. Należy wskazać również, że na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie stanowiła bariery przestrzennej w przemieszczaniu się ptaków, a dodatkowo nabrzeże będzie mogło być przez nie wykorzystywane jako miejsce odpoczynku.

Strefa przybrzeżna potencjalnie może stanowić atrakcyjne miejsce do bytowania ryb. Budowa nabrzeża, prace czerpalne oraz wycinka trzciny spowodują okresowe zmętnienie wody oraz drgania mogące płoszyć ryby, będzie to jednak oddziaływanie okresowe, które ustanie po zakończeniu prac, wobec tego można się spodziewać ich powrotu po zakończeniu robót. Niemniej jednak, w celu ograniczenia oddziaływania etapu realizacji na ichtiofaunę, inwestor zakłada rozpoczęcie prac związanych z wycinką szuwaru oraz załadowniem w okresie zimowym, a więc w okresie zmniejszonej aktywności ryb. Charakter planowanych prac oraz powierzchnia przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie będzie miała niewielki i przejściowy wpływ na zasoby fauny wód rzeki Dziwny, w tym również nie spowoduje zagrożenia dla tras wędrówkowych ryb ani ich utraty. Z kolei eksploatacja planowanej infrastruktury nie będzie stanowiła utrudnienia dla bytowania i przemieszczania się fauny wodnej, a przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na stan populacji gatunków ichtiofauny.

W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko przyrodnicze prace budowlane należy ograniczyć wyłącznie do działań inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny sąsiednie. Miejsce przeznaczone pod zaplecze budowy, magazynowanie materiałów budowlanych i odpadów należy ograniczyć do niezbędnego minimum oraz zorganizować na nawierzchni zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (np. płyty betonowe). Ponadto w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, przedsięwzięcie należy realizować pod nadzorem przyrodniczym, który powinien składać się ze specjalistów posiadających wiedzę praktyczną z następujących dziedzin: dendrologii, ichtiologii, chiropterologii, ornitologii i teriologii, jak również posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych oraz identyfikacji gatunków flory i fauny. Obowiązkiem nadzoru przyrodniczego będą w szczególności kontrola realizacji inwestycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska, ustalenie dokładnego terminu prac bagrowniczych i innych prac związanych z ingerencją w środowisko wodne i lądowe, wykonanie szczegółowej inwentaryzacji dendrologicznej drzew przeznaczonych do wycinki (przed przystąpieniem do prac wycinkowych), bieżąca kontrola terenu budowy oraz rejonu prowadzonych prac pod kątem występowania gatunków podlegających ochronie, nadzór nad przenoszeniem gatunków chronionych oraz wybór odpowiedniego miejsca,

w które mają być przeniesione oraz bieżąca eliminacja nieprzewidzianych skutków realizacji inwestycji. Ponadto obowiązkiem nadzoru przyrodniczego przed przystąpieniem do realizacji inwestycji będzie kontrola potencjalnych miejsc i siedlisk w obszarze realizacji inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania związanych z potencjalnym występowaniem gatunków chronionych oraz przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w granicach których zlokalizowane zostanie planowane przedsięwzięcie. Należy również podkreślić, że w odniesieniu do wszystkich stwierdzonych gatunków chronionych podczas prowadzenia prac należy przestrzegać zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), a w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, wystąpić do organu ochrony przyrody o wydanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do stwierdzonych gatunków chronionych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie tutejszego organu, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu wskazanych działań minimalizujących, nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa. Nie wpłynie również na zmniejszenie bioróżnorodności obszaru. Oddziaływania związane z realizacją zamierzenia inwestycyjnego będą lokalne i ustaną wraz z zakończeniem prac. Ponadto planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie częściowo przekształconym antropogenicznie. Zaplanowane prace powierzchniowo obejmą niewielki fragment obszaru Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński PLH320018, w nieznacznym stopniu ingerując w chronione siedlisko przyrodnicze, jednakże nie przyczyni się do jego fragmentacji oraz pogorszenia obecnego stanu zachowania. W związku z tym, realizacja przedsięwzięcia i jego późniejsze funkcjonowanie nie zagrazi wartościom przyrodniczym ustanowionym jako przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000, a tym samym nie naruszy spójności i integralności obszarów Natura 2000.

W niniejszym postępowaniu przeanalizowana została również kwestia pośredniego wpływu planowanej inwestycji na znajdujące się w buforze 5 km obszary Natura 2000. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, poza opisanym powyżej obszarem Natura 2000, we wskazanym buforze znajdują się również takie obszary Natura 2000 jak: Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002, Wolin i Uznam PLH320019, Zatoka Pomorska PLB990003 oraz Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011.

Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (aktualizacja styczeń 2025 r.) przedmiotami ochrony obszaru Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 jest siedlisko przyrodnicze 1110 piaszczyste ławice podmorskie oraz następujące gatunki: parposz *Alosa fallax*, foka szara *Halichoerus grypus*, minóg morski *Petromyzon marinus* oraz morświn *Phocoena phocoena*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 04 maja 2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(4). Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 500 m od terenu inwestycyjnego. W granicach oraz w sąsiedztwie terenu przeznaczonego do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia nie występuje siedlisko przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony ww. obszaru. Obszar ten nie jest również miejscem bytowania foki oraz morświna. Natomiast dla ichtiofauny zagrożeniem są prace generujące hałas oraz prace czerpalne, które powodują płoszenie osobników a także zmętnienie wody. Niemniej jednak należy zaznaczyć, iż będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i przejściowe, a po zakończeniu prac można spodziewać się powrotu ryb w to miejsce. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie stanowiło bariery dla bytowania i przemieszczania się fauny wodnej. Wobec powyższego realizacja inwestycji oraz jego eksploatacja nie będzie wiązała się z ingerencją w cenne siedlisko przyrodnicze, jak również nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków.

Przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja maj 2025 r.) są następujące siedliska przyrodnicze:

1130 ujścia rzek (estuaria), 1210 kizina na brzegu morskim, 1230 klify na brzegu morskim, 1330 solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinietalia* część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 nadmorskie wydmy szare, 2140 nadmorskie wrzosowiska bażynowe, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 6120 ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9150 ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*), 91D0 bory i lasy bagienne. Przedmiotami ochrony w ostoi są również gatunki zwierząt, w tym: parposz *Alosa fallax*, kumak nizinny *Bombina bombina*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, foka szara *Halichoerus grypus*, wydra *Lutra lutra*, nocek duży *Myotis myotis*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, minóg morski *Petromyzon marinus*, morświn *Phocoena phocoena*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, skójka gruboskorupkowa *Unio crassus*. W celu zapewnienia warunków utrzymania przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000 i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie obwieszczeniem z dnia 16 września 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.17.2021.RCh, przyjął tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 3 km od terenu inwestycyjnego, natomiast w buforze 5 km w granicach ostoi stwierdzono następujące siedliska przyrodnicze: 2130 oraz 2180. W granicach oraz w sąsiedztwie terenu przeznaczonego do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia nie występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki stanowiące przedmioty ochrony ww. obszaru. Wobec powyższego realizacja inwestycji oraz jego eksploatacja nie będzie wiązała się z ingerencją w cenne siedliska przyrodnicze, jak również nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Ponadto mając na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu inwestycyjnego, zakres inwestycji, odległość terenu inwestycyjnego od ww. ostoi oraz fakt, iż jej oddziaływanie ograniczy się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie można mówić o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na ww. obszar.

Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (aktualizacja styczeń 2025 r.) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 są następujące gatunki ptaków: alka zwyczajna *Alca torda*, nurnik zwyczajny *Cephus grylle*, lodówka *Clangula hyemalis*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, uhlra zwyczajna *Melanitta fusca*, markaczka zwyczajna *Melanitta nigra*, szlachar *Mergus serrator*, perkoz rogaty *Podiceps auritus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* oraz perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 3 lutego 2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6). Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 0,5 km od terenu inwestycyjnego. Przedmiotami ochrony tego obszaru są ptaki związane ze środowiskiem wodnym. W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie obserwowano przedstawicieli ornitofauny stanowiących przedmioty ochrony w ww. ostoi. Największym zagrożeniem dla ptaków morskich są generujące hałas prace związane z realizacją inwestycji oraz ruch jednostek pływających, które powodują płoszenie ptaków, a także wzbudzenie osadów dennych, co w efekcie przyczynia się do zmętnienia wody, okresowego wzrostu ilości zawiesin, substancji biogenicznych, materii organicznej i tym samym pogorszenia warunków żerowania. Niemniej należy nadmienić, iż w ramach

przedmiotowego przedsięwzięcia będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i przejściowe, a po zakończeniu etapu realizacji ptaki nadal będą mogły wykorzystywać ten teren, np. jako miejsce odpoczynku. Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w ich swobodnym przemieszczaniu się.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja marzec 2025 r.) przedmiotami ochrony obszaru Zalew Kamieński i Dziwna PLB320011 są następujące gatunków ptaków: płaskonos zwyczajny *Anas clypeata*, krakwa *Anas strepera*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, mewa mała *Larus minutus*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, kania ruda *Milvus milvus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, ohar *Tadorna adorna*. W celu zapewnienia warunków utrzymania przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000 i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, obwieszczeniem z dnia 14 grudnia 2021 r., znak: WOPN-ON.6322.24.2021.KA, przyjął tymczasowe cele ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 30 m od obszaru Zalew Kamieński i Dziwna, natomiast w buforze 5 km w granicach ostoi stwierdzono następujące gatunki ptaków oraz ich siedliska: bielik, mewa mała, kania ruda, gęś zbożowa, łabędź krzykliwy, krakwa oraz wąsatka. Zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane na terenach częściowo przekształconych i podlegającym presji antropogenicznej. W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie obserwowano przedstawicieli ornitofauny stanowiących przedmioty ochrony w ww. ostoi. Należy zaznaczyć, iż z danych znajdujących się z zasobach tut. organu wynika, że najbliższe siedlisko gatunku stanowiącego przedmiot ochrony ww. obszaru tj. bielika zlokalizowane jest w odległości ok. 560 m od miejsca realizacji inwestycji w kierunku południowo-zachodnim. Ponadto planowane przedsięwzięcie będzie stanowiło nabrzeże, nie zaś bazę sportów wodno-motorowych. Ewentualny zwiększony ruch jednostek pływających ograniczy się w zasadzie do okresu letniego. Należy również zaznaczyć, że inwestycja zostanie zlokalizowana na terenach częściowo przekształconych i podlegających presji antropogenicznej. Przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków ptaków, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w swobodnym ich przemieszczaniu się. Mając na uwadze powyższe, inwestycja pozostanie bez wpływu na utrzymanie populacji lęgowych, migrujących czy zimujących ww. gatunków ptaków, a tym samym nie wpłynie na osiągnięcie określonych dla nich celów ochrony, tj.: utrzymanie populacji rozrodczych/migrujących/zimujących na określonym dla poszczególnych gatunków poziomie, zachowanie stabilnej powierzchni siedlisk i miejsc wypoczynku w okresie migracji, czy zasięgu zimowisk poszczególnych gatunków.

Uwzględniając oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz, teren inwestycyjny położony jest poza granicami form ochrony przyrody powoływanych w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w miejscach prowadzenia robót budowlanych dojdzie do krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych na skutek obecności maszyn budowlanych, środków transportu czy składowania materiałów wykorzystywanych w trakcie budowy. Wycinka szuwaru będzie obejmowała powierzchnię ok. 590 m², należy jednak zaznaczyć, iż fragmenty roślinności nadwodnej stanowiącej pas szuwarów i będące jednocześnie jednym z ważniejszych miejsc występowania różnorodnych gatunków roślin oraz bytowania ptaków i innych zwierząt, a tym samym stanowiące potencjalne siedliska gatunków zlokalizowane są na wschód od planowanej inwestycji, poza miejscem jej realizacji, natomiast w miejscu realizacji inwestycji przewiduje się jedynie niewielki ubytek roślinności nadwodnej w stosunku do wielkich połaci szuwarów zlokalizowanych w szczególności w obrębie Zatoki Wrzosowskiej. Z uwagi na charakter i usytuowanie

planowanego przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie portu jachtowego, w sąsiedztwie istniejącej zabudowy na terenie częściowo przekształconym, wpisze się ono w otaczający krajobraz.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z niewielkim oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Jak wskazano w karcie informacyjnej, mimo realizacji części prac z wody, nie przewiduje się ich zanieczyszczenia, niemniej jednak nie można całkowicie wykluczyć możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych. Prace realizowane będą przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu oraz reżimu technologicznego, co znacząco zminimalizuje możliwość wystąpienia tego rodzaju ryzyka. Projektowane zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego dla przedmiotowej inwestycji na etapie realizacji uwzględniają m.in. stosowanie sprawnego sprzętu, składowanie materiałów budowlanych i odpadów w wydzielonych miejscach na utwardzonym terenie, wyposażenie placu budowy w środki chemiczne (sorbenty). Przewidziano również wyposażenie placu budowy w sprzęt do zbierania ewentualnych zanieczyszczeń z wód powierzchniowych, tj.: pływające zapory przeciwolejewo zapobiegające rozplywaniu się zanieczyszczenia po powierzchni wody, zbieracze mechaniczne usuwające zanieczyszczenie ze środowiska wodnego. Realizacja inwestycji w części lądowej będzie wiązała się z koniecznością wykonania wykopów wąsko-przestrzennych pod rurociągi. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, z uwagi na możliwy wysoki poziom wód gruntowych podczas prowadzenia wykopów zapewnione będzie ich odwodnienie poprzez zastosowanie zestawu igłofiltrów. Wody pochodzące z odwodnienia wykopów będą odprowadzane do Cieśniny Dziwny. Realizacja inwestycji nie wymaga poboru wody powierzchniowej lub podziemnej. Woda potrzebna do celów bytowych lub budowlanych będzie dowożona lub pobierana z istniejącej sieci wodociągowej. Z zakresu przedsięwzięcia wynika, że na etapie budowy nie będą powstawać ścieki technologiczne. Ścieki bytowe będą gromadzone w bezodpływowym zbiorniku typu toi-toi, a następnie będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji w trakcie prac budowlanych będą spływały z placu budowy w sposób naturalny – infiltracja. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, na etapie użytkowania projektowanej inwestycji nie przewiduje się oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Zapotrzebowanie na wodę punktów poboru wody na nabrzeżu, projektowanych obiektów oraz hydrantów ppoż. będzie pokrywane poprzez przyłącze do sieci wodociągowej. Ścieki bytowe z budynku sanitariatów, punktu odbioru ścieków szarych oraz punktów zdawania ścieków z jednostek pływających będą odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej. Wody zęzowe będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego, a następnie będą przekazywane podmiotom posiadającym uprawnienia w zakresie dalszego ich zagospodarowania. Wody opadowe z nawierzchni placu technicznego oraz dachu budynku sanitariatów będą odprowadzane do projektowanej kanalizacji deszczowej, po uprzednim oczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych z osadnikiem piasku. Szczegółową analizę w tym zakresie przeprowadził organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, tj. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych Zalew Kamieński TW60001WB3, a także na terenie jednolitej części wód podziemnych GW60006. Dla naturalnej części wód TW60001WB3 Zalew Kamieński charakteryzującej się złym stanem ogólnym, stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, ESMIz, Indeks B, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na cieku istotnym dla jesiotra; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na całej długości JCWP (troć wędrowna); dobry stan chemiczny. Natomiast jednolita część wód podziemnych GW60006, w obszarze której realizowana będzie inwestycja charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymanie dobrego stanu ilościowego i stanu chemicznego jako niezagrażoną. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wiązało się z poborem wód powierzchniowych, jak również

z odprowadzaniem ścieków do wód. Wskazano również, iż nie wpłynie negatywnie na wskaźniki określające stan ekologiczny i stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód podziemnych, w zlewni których będzie realizowany, a tym samym nie przyczyni się do zwiększenia ryzyka zagrożenia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Również organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną potwierdził brak negatywnego wpływu na środowisko wodne i gruntowe, jak również to, iż nie nastąpi pogorszenie stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego JCWP a także stanu ilościowego i chemicznego JCWPd, jednocześnie wskazując, iż realizacja oraz eksploatacji przedsięwzięcia powinna być zgodna z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami tj.:

- w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- zachować reżim technologiczny stosując maszyny, pojazdy i urządzenia sprawne technicznie, bez wycieku oleju, płynów samochodowych, paliwa,
- prace prowadzić w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi,
- prace prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, którego zakres musi obejmować bieżącą kontrolę miejsca i sposobu realizacji inwestycji w zakresie zapobiegania skutkom oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym oddziaływania na występujące w sąsiedztwie inwestycji gatunki flory i fauny podlegające ochronie oraz siedliska przyrodnicze,
- prace czerpalne prowadzić w warunkach atmosferycznych umożliwiających precyzyjne prowadzenie ww. prac i ograniczenie stopnia zmętnienia wody i zasięgu rozprzestrzeniania się zawiesiny osadów,
- prace czerpalne prowadzić na kolejnych wydzielonych odcinkach, od początku do końca, w możliwie krótkim czasie, tak aby zapewnić jednorazową ingerencję w dno na danym odcinku,
- zakazuje się zrzucania ścieków i odpadów do wód,
- należy zapewnić stosowną ilość zapór przeciwozlewowych oraz sorbentów (w szczególności odpowiednich do likwidacji rozlewów na wodzie), niezbędnych do wykorzystania w przypadku niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych;

- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia:

- wodę pobierać z sieci wodociągowej,
- ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.

Należy wskazać, że częściowo są to warunki organizacyjno-porządkowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, w tym m.in.: Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) czy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w związku z tym tutejszy organ uwzględnił wyłącznie te warunki, które nie wynikają z obowiązujących przepisów prawa.

Należy również zaznaczyć, iż przedmiotowy organ podkreślił, że teren objęty wnioskiem zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.) znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia i zakazy.

W związku z realizacją zaplanowanych elementów inwestycyjnych przewiduje się ingerencję częściowo w wody Dziwny, stanowiące morskie wody wewnętrzne. W związku z powyższym, w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na środowisko morskie wypowiedział się Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazując, iż przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu wodnego obszaru objętego planowanym

przedsięwzięciem. Niemniej jednak w swojej opinii ww. organ wskazał m.in. na konieczność zobowiązania wykonawcy robót do następujących działań:

- wszelkie prace wykonywać przy użyciu sprzętu i maszyn w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawanych kontrolom,

- w przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych w trakcie prowadzonych prac niezwłocznie i na bieżąco usuwać powstałe zanieczyszczenia z powierzchni wody stosując mechaniczne sposoby ich zbierania z powierzchni wody oraz sorbenty, natomiast w przypadku stosowanie środków innych niż mechaniczne, usuwanie zanieczyszczeń z powierzchni wód morskich jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie - zgodnie z zapisami w § 6 rozporządzenia rady ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2022 r. poz. 216),

- powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitana Portu Dziwnów, w którego w zakresie właściwości terytorialnej działania jest niniejszy obszarów wód lub VTS (System Kontroli Ruchu Statków - Vessel Traffic Services), o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich,

- prowadzić właściwą gospodarkę odpadową i ściekową, w szczególności:

- organizować prace w taki sposób, by zminimalizować ilość wytwarzanych odpadów;
- wytwarzane odpady magazynować w sposób selektywny, niezagrożający środowisku morskemu i w miejscach do tego przeznaczonych, a następnie wywieźć na ląd i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- miejsca magazynowania materiałów i odpadów powinny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich, usytuowane jak najdalej od obszaru wodnego oraz odpowiednio i właściwie zabezpieczono, w szczególności dotyczy to materiałów sypkich, np. przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym ich pyleniem zarówno podczas transportu, jak i magazynowania, zaś po zebraniu partii transportowej odpady należy przekazywać firmom specjalistycznym, a odbiorcami odpadów powinny być wyspecjalizowane jednostki posiadające stosowne zgody w tym zakresie;
- ścieki bytowe odprowadzić do szczelnych, bezodpływowych zbiorników na ścieki, a następnie przekazywać je uprawnionemu odbiorcy, a wszelkie zanieczyszczenia z jednostek wykonujących prace przekazywać do portowych urządzeń odbiorczych z jednoczesnym udokumentowaniem każdej z tych operacji zgodnie z właściwymi przepisami;
- zaplecze budowlane, miejsca gromadzenia odpadów i materiałów zorganizować i prowadzić zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu;
- składować materiały i odpady jak najdalej od obszaru wodnego oraz należy zastosować odpowiednie i właściwe zabezpieczenia materiałów sypkich do wykorzystania w fazie budowy przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym ich pyleniem zarówno podczas transportu, jak i magazynowania;
- w przypadku przeprowadzania robót czerpalnych należy zobowiązać Wykonawcę do gromadzenia odpadów takich jak opony, opakowania metalowe, plastikowe wydobyte podczas operacji pogłębiania;
- prace nie mogą spowodować zanieczyszczenia wód przyległego akwenu oraz pozostawienia przeszkód podwodnych na dnie akwenu;

- przy prowadzeniu prac, przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia, oraz należy nie dopuścić do pozostawienia w dnie przeszkód podwodnych mogących stwarzać zagrożenie dla jednostek pływających,

- w celu zapewnienie bezpiecznego korzystania z przestrzeni morskiej zobowiązuje się Inwestora do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające na obszarze morskim w rejonie realizacji przedsięwzięcia,
- przed rozpoczęciem prac na akwenu Inwestor powinien wystąpić do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o uzyskanie zgody na zajęcie akwenu na czas prowadzenia robót budowlanych na akwenu, wydaną na podstawie art. 27r. ust. 1 oraz ust. 2 ustawy o obszarach morskich, oraz powinien uzgodnić z nim warunki bezpieczeństwa prac na akwenu. Wystąpienie z wnioskiem w tej sprawie poprzedzone powinno być zawarciem umowy użytkowania gruntów pokrytych morskimi wodami wewnętrznymi, niezbędnych dla prowadzenia przedsięwzięcia,
- dla części przedsięwzięcia planowanego do realizacji na akwenu morskich wód wewnętrznych, Inwestor powinien uzyskać pozwolenie lokalizacyjne wydawane na podstawie art. 23 ustawy o obszarach morskich,
- Inwestor powinien przed przystąpieniem do planowanych robót, przekazać do Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej w Gdyni (BHMW) - wykaz współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych inwestycji oraz powiadomić z wyprzedzeniem o rozpoczęciu prac, przewidywanym terminie ich zakończenia oraz zakresie robót, celem realizacji art. 25 ustawy o obszarach morskich. Ponadto, po zakończeniu robót budowlanych, Inwestor powinien przekazać do BHMW dokumentację powykonawczą wybudowanych na wodzie obiektów, celem uaktualnienia map morskich i publikacji nautycznych,
- zgodnie z § 57 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1 czerwca 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1998 r. Nr 101, poz. 645), przed wystąpieniem o pozwolenie na budowę należy opracować i uzyskać uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie „Analizy nawigacyjnej” dla planowanego przedsięwzięcia oraz opracowanego na jej podstawie „Projektu oznakowania nawigacyjnego”. Projekt ten powinien określać zarówno oznakowanie docelowe, jak i oznakowanie wystawiane na czas prowadzenia prac hydrotechnicznych w trakcie budowy,
- planowane zamierzenia nie mogą w żaden sposób pogorszyć parametrów pracy oznakowania nawigacyjnego znajdującego się na terenie portu morskiego w Dziwnowie oraz zasilania energetycznego znaków nawigacyjnych, a także powodować ograniczeń w dostępie służb serwisowych do znaków nawigacyjnych,
- Inwestor powinien na bieżąco informować Urząd Morski w Szczecinie o wszelkich zmianach w funkcjonowaniu znaków nawigacyjnych, tj. o włączaniu/wyłączaniu z/do eksploatacji znaków nawigacyjnych, zmianach charakterystyki świecenia itp.,
- przed oddaniem nabrzeży do eksploatacji należy m. in. wykonać plan sondażowy znajdującego się przy nich akwenu oraz uzyskać „Atest czystości dna” stwierdzający brak przeszkód podwodnych,
- przed przystąpieniem do prowadzenia robót akwen, w którym wykonywane będą prace powinien zostać rozpoznany pod kątem obecności nawigacyjnych przeszkód podwodnych oraz materiałów niebezpiecznych (niewybuchów i niewypałów). Przeszkody podwodne powinny zostać usunięte, a ewentualne materiały niebezpieczne powinny zostać usunięte bądź unieszkodliwione,
- jednostki pływające wykonujące planowane prace powinny być oznakowane zgodnie z Międzynarodowymi Przepisami o Zapobieganiu Zderzeniom na Morzu,
- warunki i harmonogram przeprowadzenia prac, w szczególności w aspekcie bezpieczeństwa na akwenu, należy uzgodnić z Kapitanatem Portu Dziwnów,
- planowane prace budowlane nie mogą naruszać interesów innych podmiotów w zakresie korzystania z morskich wód wewnętrznych,
- niezwłocznie po zrealizowaniu przedsięwzięcia Inwestor winien przedstawić w Urzędzie Morskim w Szczecinie powykonawczą dokumentację geodezyjną nowo wybudowanych obiektów wraz z ich oznakowaniem nawigacyjnym. Współrzędne należy określić w układzie współrzędnych

geocentrycznych geodezyjnych a wysokość wzniesienia świateł nawigacyjnych powinna być podana w odniesieniu do średniego stanu wody w porcie Dziwnów,

- po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy przekazać do Urzędu Morskiego w Szczecinie dokumentację powykonawczą nowego oznakowania nawigacyjnego.

Tutejszy organ uwzględnił wyłącznie te warunki, które nie stanowią warunków organizacyjno-porządkowych i nie wynikają z przepisów prawa, w tym Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), Ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2024 r. poz. 1786), rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie przeglądów i inspekcji oraz międzynarodowych świadectw w zakresie ochrony morza przed zanieczyszczaniem przez statki (Dz.U. z 2024 r. poz. 1703), Zarządzenia nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 6 kwietnia 2023 r. Przepisy Portowe (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z dnia 11 kwietnia 2023 poz. 2321).

Na etapie eksploatacji emisja pyłów i gazów do powietrza oraz hałasu do środowiska będzie związana z ruchem jednostek pływających. Nabrzeże będzie posiadać całoroczne miejsca postojowe, jednak jak wskazano jednostki rekreacyjne nie charakteryzują się wysokim poziomem hałasu. Ponadto nabrzeże w znacznym stopniu będzie wykorzystywane przez jednostki pływające stacjonujące obecnie w obrębie planowanego nabrzeża w sposób nieuporządkowany na pobliskich przystaniach. W fazie eksploatacji inwestycja nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji pyłów i gazów do powietrza oraz hałasu do środowiska. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania nabrzeża na etapie jej funkcjonowania.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia również będą powstawać związane z jego funkcjonowaniem. Wytwarzane będą odpady z grupy 13, 15, 16 oraz 20. Będą one magazynowane w pojemnikach, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom. Niezbędne jest, aby sposób postępowania z powstałymi odpadami był zgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie, tj. ustawą o odpadach oraz jej aktami wykonawczymi.

W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpią istotne zmiany związane z pogorszeniem lub zmianą klimatu. Inwestycja nie będzie związana z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza (gazy cieplarniane), w związku z tym nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat.

Odnosząc się do oddziaływań skumulowanych należy wskazać, że w bezpośrednim sąsiedztwie (od północnego-zachodu i zachodu) zlokalizowany jest port jachtowy. Przedmiotowy teren użytkowany będzie na cele rekreacyjne, a także zapewniona zostanie możliwość uprawiania turystyki wodnej. Na etapie eksploatacji brak będzie emitorów zorganizowanej emisji hałasu, czy zanieczyszczeń do powietrza. Mając na uwadze powyższe oraz zakres i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jak również niewielkie emisje związane z funkcjonowaniem przedsięwzięć oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, oddziaływanie skumulowane obu inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska, substancji do powietrza oraz środowiska gruntowo-wodnego. Przedsięwzięcia nie są usytuowane również na obszarze, który charakteryzowałby się ponadprzeciętną różnorodnością biologiczną, wobec tego nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na elementy środowiska przyrodniczego w kontekście skumulowanym. Oddziaływanie skumulowane może dotyczyć natomiast presji antropogenicznej związanej ze zwiększonym ruchem turystycznym, niemniej jednak jest to oddziaływanie okresowe, które dotyczyć będzie w szczególności szczytu sezonu turystycznego przypadającego na lipiec oraz sierpień.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z procesami przemysłowymi, magazynowaniem lub transportem, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzącymi do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, dlatego też można stwierdzić, że w związku z jego

eksploatacją nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w odniesieniu do planowanego zagospodarowania jest również mało prawdopodobne.

Katastrofa naturalna to zdarzenie związane z działaniem sił natury, w szczególności wyładowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, długotrwałe występowanie ekstremalnych temperatur, osuwiska ziemi, pożary, susze, powodzie, zjawiska lodowe, masowe występowanie szkodników, chorób roślin lub zwierząt albo chorób zakaźnych ludzi albo też działanie innego żywiołu. Z uwagi na lokalizację, zamierzenie inwestycyjne w największym stopniu narażone jest na działanie silnych wiatrów oraz powodzi. Wobec powyższego inwestor zobowiązał się do monitorowania sytuacji hydrologicznej na etapie prowadzenia prac budowlanych. Natomiast w przypadku wezbrania bądź wystąpienia powodzi zobowiązany jest do podjęcia odpowiednich kroków w celu ochrony m.in. zdrowia i środowiska poprzez np. bezzwłoczne usunięcie wszelkich obiektów i rzeczy, które mogą zostać zabrane przez wodę powodziową.

Inwestycja będzie zlokalizowana około 35 km do granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Federalną Niemiec. Charakter przedsięwzięcia, a także rodzaj powstałych emisji pozwala stwierdzić, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

W przypadku likwidacji inwestycji oddziaływania będą zbliżone do fazy budowy.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

*z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Andrzej Miluch
/- dokument podpisany cyfrowo/*

Otrzymują:

1. *Pan Piotr Baliński, Pracownia Projektowa „Piotr Baliński PROJEKT” ul. Gen. J. H. Dąbrowskiego 24-25, 70-100 Szczecin - pełnomocnik inwestora - Zarząd Portu Morskiego Dziwnów z siedzibą w Dziwnowie - ePUAP.*
2. *a/a*

Do wiadomości:

1. *Strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).*
2. *Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin – eDoręczenia.*
3. *Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin – eDoręczenia.*
4. *Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, pl. St. Batorego 4, 70-207 Szczecin – eDoręczenia.*