



Warszawa, dnia 24 lutego 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.22.2022.MCZ/AGO.21

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. *Zamiana lasu na użytek rolny na działce ew. 35/5 obręb 3-12-99 przy ul. Przyłuszczkowej w Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy* i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie lasu na użytek rolny, na terenie działki o nr ew. 35/5, obręb 3-12-99, przy ul. Przyłuszczkowej w Dzielnicy Wawer m. st. Warszawa. Planowana zmiana lasu na użytek rolny obejmuje całą powierzchnię ww. działki – tj. ok. 0,3207 ha. Inwestor przewiduje na tym terenie realizację użytku zielonego – łąki kośnej.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, zwanej dalej „uop”). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Dolina Środkowej Wisły PLB140004, który jest oddalony o około 1,3 km na zachód od granic inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPnC-10A), zlokalizowany jest w odległości ok. 1,3 km w kierunku zachodnim od terenu inwestycji. Przebieg korytarzy ekologicznych ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl/>.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1.2.1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być

proszona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępowania od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;

1.2.2. w trakcie realizacji zamierzenia prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność umożliwić im ucieczkę z terenu inwestycji, a w przypadku braku możliwości ucieczki zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;

1.2.3. wycinkę drzew i krzewów prowadzić w okresie od początku września do końca lutego lub poza tym okresem pod nadzorem przyrodniczym specjalisty/tów posiadającego/cych wiedzę z zakresu ornitologii i chiropterologii po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.

2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 13 kwietnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został przekazany przez Prezydenta m.st. Warszawy przy piśmie z dnia 7 kwietnia 2022 r., znak: OŚ-IV-UI.6220.12.2022.RKR, wniosek [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienia ww. wniosku zostały doręczone w dniach: 20 czerwca 2022 r. (przekazane przez Prezydenta m.st. Warszawy przy piśmie z dnia 14 czerwca 2022 r., znak: OŚ-IV-UI.6220.12.2022.RKR), 22 września 2022 r., 17 kwietnia 2023 r., 3 lipca 2023 r., 20 sierpnia 2025 r., 18 listopada 2025 r., 20 listopada 2025 r., 14 stycznia 2026 r., zaś korekty przedmiotowego wniosku zostały doręczone w dniach: 13 lutego 2023 r. i 22 sierpnia 2025 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Z zaświadczenia z dnia 25 maja 2022 r., znak: UD-XIII-WAB.6727.535.2022.PRO, wydanego przez Prezydenta m.st. Warszawy wynika, że działka inwestycyjna – tj. działka o nr ew. 35/5, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z pismem Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 29 grudnia 2022 r., znak: OŚ-V.6125.21.2022.MBO, dla działki objętej wnioskiem była wydana decyzja administracyjna Nr 166/LM-W/NL-2/2015 z 22 czerwca 2025 r. (znak: LM-W/NL-2/150/1203/15), zmieniona decyzją Nr 35/LM/-W/NL-2/2016 z 1 lutego 2016 r. (znak: NL-2.65.02.40.2016.210). Z ww. pisma wynika również, iż las zlokalizowany na działce inwestycyjnej jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 556), a nadzór nad gospodarką leśną sprawują Lasy Miejskie – Warszawa.

Regionalny Dyrektor w dniu 20 grudnia 2022 r. uzyskał stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 15 grudnia 2022 r., znak: WA.ZZŚ.6.435.300.2022.MSP, wskazujące na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 18 sierpnia 2023 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie (znak: WOOŚ-II.420.22.2022.MCZ.10), którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, wskazując jednocześnie elementy wymagającej szczegółowej analizy.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie lasu na użytek rolny, na terenie działki o nr ew. 35/5, obręb 3-12-99, przy ul. Przyłuszczkowej w Dzielnicy Wawer m. st. Warszawa. Planowana zmiana lasu na użytek rolny obejmuje całą powierzchnię ww. działki – tj. ok. 0,3207 ha. Inwestor przewiduje na tym terenie realizację użytku zielonego – łąki kośnej.

W dokumentacji sprawy wskazano, iż w granicach analizowanej działki występuje głównie roślinność inwazyjna (czeremcha amerykańska *Prunus serotina*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, klon srebrzysty *Acer saccharinum* oraz nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis*), roślinność ruderalna i synantropijna oraz kilka egzemplarzy drzew należących głównie do takich gatunków jak dąb szypułkowy *Quercus robur*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*, dzika jabłoń *Malus sylvestris* oraz dąb czerwony *Quercus rubra* (gatunek obcy).

Na analizowanym terenie warstwa mszysza jest bardzo słabo wykształcona i nie stwierdzono tu gatunków mchów objętych ochroną. Gatunki występujące na tym terenie są kosmopolityczne, powszechnie występujące na terenie kraju. Mchy występują tylko punktowo głównie przy zachodniej granicy działki. W obrębie tego terenu stwierdzono występowanie m.in. krótkosza pospolitego *Brachythecium rutabulum* oraz płonnika włosistego *Polytrichum piliferum*. Porosty występujące na tym terenie to głównie złotorost ścienny *Xanthoria parietina* oraz obrost drobny *Physcia tenella* - gatunki występujące powszechnie na terenie kraju.

W wyniku przeprowadzonych kontroli w obrębie terenu przeznaczonego pod inwestycję odnotowano 2 gatunki trzmieli objętych ochroną częściową w tym: trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, które pospolicie występują na terenie Polski. Na analizowanym obszarze stwierdzono także wiele innych gatunków bezkręgowców, które nie podlegają ochronie gatunkowej i występują powszechnie na terenie miasta i całego kraju. Były to takie gatunki jak np. bielinek kapustnik *Pieris brassicae* oraz listkowiec cytrynek *Gonepteryx rhamni* i inne.

Przeprowadzone prace terenowe wykazały, że na analizowanym terenie nie występują miejsca rozrodu płazów. W trakcie przeprowadzonych wizji terenowych nie odnotowano także osobników przemieszczających się przez teren omawianej działki. Przy czym biorąc pod uwagę, że większość gatunków płazów (poza kumakiem nizinnym, żabą jeziorkową i żabą wodną) prowadzi zasadniczo lądowy tryb życia, nie można wykluczyć ich występowania na całej powierzchni analizowanego terenu. W szczególności dotyczy to pospolitych gatunków, takich jak ropucha szara *Bufo bufo* oraz żaba trawna *Rana temporaria*. W ramach prac terenowych zwrócono szczególną uwagę na możliwość występowania migrujących płazów w rejonie rowu melioracyjnego. Przeprowadzone kontrole terenowe nie wykazały

występowania na tym terenie przemieszczających się osobników, w związku z powyższym analizowany teren nie stanowi szlaku migracji płazów.

Na podstawie Programu Ochrony Przyrody Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Celestynów na terenie tym może występować 6 gatunków gadów, w tym: gniewosz plamisty *Coronella austriaca*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*. W trakcie prowadzonych prac terenowych nie odnotowano na terenie działki ew. nr 35/5 oraz w jej otoczeniu żadnego z wyżej wymienionych gatunków.

Ptaki stanowiły najliczniejszą grupę kręgowców badanego obszaru, przy czym ze względu na charakter tego terenu oraz tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej występujące w sąsiedztwie działki ew. nr 35/5, awifauna tego obszaru była uboga i typowa dla obszarów miejskich. Podczas badań terenowych stwierdzono 10 gatunków ptaków, podlegających głównie ochronie ścisłej. Stwierdzone gatunki to: zięba *Fringilla coelebs*, wrona siwa *Corvus corone*, bogatka *Parus major*, gołąb grzywacz *Columba palumbus*, sroka *Pica pica*, kos *Turdus merula*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, sójka *Garrulus glandarius*, myszołów *Buteo buteo*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*. Osobniki były obserwowane zasadniczo w przelocie nad działką ew. nr 35/5, nie odnotowano na tym obszarze zasiedlonych gniazd oraz dziupli. Nie stwierdzono także pozostałości po gniazdach z poprzednich okresów lęgowych. Nie odnotowano na tym terenie gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Przeważającą część wyżej wymienionych gatunków można zaliczyć do pospolitych w regionie i całym kraju, a ich obecność nie wnosi niczego istotnego w kategoriach waloryzacji miejscowego środowiska. Gatunkami lęgowymi, które z dużym prawdopodobieństwem budują gniazda w otoczeniu działki ew. nr 35/5 po stronie północnej w obrębie terenu leśnego jest zięba, bogatka, kos oraz myszołów. Gniazdowanie tych gatunków w granicach inwestycji stwierdzono na podstawie obserwacji zachowania ptaków w trakcie prowadzonych badań terenowych (loty tokowe, śpiew samców). Gatunkiem drapieżnym zaobserwowanym w otoczeniu inwestycji był myszołów zwyczajny *Buteo buteo*. Jest to najliczniejszy i najbardziej rozpowszechniony ptak drapieżny występujący w Polsce. W granicach omawianej działki nie odnotowano gniazda tego gatunku, natomiast w trakcie kilku kontroli odnotowano głosy i zaobserwowano myszołowa nad terenem leśnym położonym po stronie północnej. Nie odnotowano jednakże jego przelotów i żerowania na terenie omawianej działki.

Analiza w kontekście ssaków wykazała, iż na podstawie przeprowadzonych prac terenowych w obrębie analizowanego terenu odnotowano występowanie tylko jednego gatunku łownego i nie stwierdzono występowania żadnych gatunków ssaków objętych ochroną. W obrębie działki ew. nr 35/5 stwierdzono buchtowiska dzika *Sus scrofa*. W zakresie inwentaryzacji nietoperzy występujących na tym terenie skoncentrowano się na określeniu czy na obszarze tym występują potencjalne kryjówki letnie lub zimowe tych gatunków. Przeprowadzone wizje w terenie wykazały, że w otoczeniu inwestycji siedliskami nietoperzy (schronienia, miejsca rozrodu, hibernacji) mogą być obiekty budowlane położone w otoczeniu działki ew. nr 35/5. Natomiast na terenie inwestycji nie występują drzewa mogące stanowić potencjalne schronienie nietoperzy.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, że realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, jak również na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na

ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- a) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- b) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- c) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- d) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- e) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- f) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- g) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie

siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Dla ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Wycinka drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie poprzedzone bezpośrednią kontrolą nadzoru przyrodniczego wyeliminuje możliwość nieumyślnego spowodowania utraty lęgów przez ptaki oraz przypadkowego uśmiercenia nietoperzy w związku z wycinką roślinności wysokiej i średniej.

Z dokumentacji wynika, że gospodarka odpadami na etapie realizacji i eksploatacji prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Dodatkowo wykazano, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie znaczącym źródłem emisji hałasu i substancji do powietrza na etapie jej realizacji i eksploatacji, a także że nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Przeprowadzona w raporcie o oś analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy o oś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W związku z art. 30 ustawy o oś organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy o oś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy

ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. W przewidzianym do tego terminie do tutejszego organu nie zostały doręczone żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Poza ogłoszonymi przez tutejszy organ terminami udziału społeczeństwa, Regionalny Dyrektor wyznaczył również siedmiodniowy termin dla stron postępowania dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W trakcie jego trwania do tutejszego organu nie zostały doręczone żadne uwagi ani wnioski.

Przeprowadzona w raporcie oos analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy oos.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy oos

Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE], za pośrednictwem pełnomocnika:
 - za pomocą e-Doręczeń
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy oos otrzymuje:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
 - za pomocą e-Doręczeń