



Instytut Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Instytutu Ekspertyz Sądowych im. Prof. dra Jana Sehna w Krakowie¹⁾ za rok 2024

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa funkcjonowania organów, jednostek nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości lub mu podległych z Ministerstwem (zawody prawnicze, instytuty naukowe, służba więzienna, pomoc postpenitencjarna) z uwzględnieniem scentralizowanego współdziałania oraz skoordynowanego rozwoju	Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw.	≥ 80%	95,5%	1. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, celem zwiększenia możliwości opiniotwórczych oraz podniesienia efektywności pracy.	1. Uzyskanie w 2024 r. przez pięcioro pracowników statusu biegłego Instytutu. Cztero odbyło postępowania kwalifikacyjne dla kandydatów na biegłych IES i złożyło z wynikami pozytywnymi egzaminy, natomiast jeden nowo zatrudniony pracownik spełniał wymogi dla kandydatów na biegłych IES. Do grona biegłych dołączyli: pracownik Pracowni Genetyki Sądowej – biegły z zakresu genetyki sądowej, pracownica Zakładu Psychologii Sądowej – biegła z zakresu psychologii sądowej, dwie pracownice Pracowni Badania Mikrośladów – biegła z zakresu fizykochemicznych badań kryminalistycznych oraz biegła z zakresu badań traseologicznych i z zakresu fizykochemicznych badań kryminalistycznych oraz pracownik Pracowni Daktyloskopii i Antropologii Sądowej – biegły z zakresu badań daktyloskopijnych. 2. Wzmocnienie potencjału naukowego pracowników działalności podstawowej w zakresie nauk sądowych poprzez udział (w większości on-line) w różnych formach doskonalenia zawodowego. Pracownicy

	systemów informatycznych.					wzięli bierny udział w: 29 kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych, 17 seminariach naukowych, wykładach i spotkaniach grup roboczych oraz 108 szkoleniach, warsztatach, kursach i stażach. 3. Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (European Network of Forensic Science Institutes – ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia. Grupy robocze ENFSI reprezentujące różne nauki sądowe mają istotny wpływ na stosowane protokoły badawcze, a także na kierunki rozwoju poszczególnych obszarów badawczych, tworzą szereg istotnych dokumentów, z których korzystają biegli w Europie i na świecie. W 2024 r. IES był zaangażowany w działania 15 grup roboczych.
					2. Opracowanie nowych oraz optymalizacja stosowanych procesów badawczych i analitycznych.	1. Realizacja na potrzeby praktyki opiniodawczej 25 projektów badawczych finansowanych ze środków budżetowych IES w obszarach dotyczących: – podstawowych zagadnień nauk sądowych, – doskonalenia metod prowadzenia badań naukowych i wykonywania prac rozwojowych w dyscyplinach nauk sądowych reprezentowanych w Instytucie, – przystosowania wyników badań naukowych i prac rozwojowych do zastosowania w praktyce, – opracowywania, propagowania i wdrażania standardów pracy laboratoriów nauk sądowych, mających znaczenie dla zapewniania dobrej praktyki laboratoryjnej oraz zarządzania wiedzą i jakością badań, a także podnoszenia poziomu ekspertyz sądowych i standardów pracy biegłych sądowych, – przeprowadzania walidacji metod badawczych, pomiarowych oraz kalibracji aparatury. W ramach realizowanych projektów dokonano nowych wdrożeń na potrzeby działalności opiniodawczej: w obszarze genetyki sądowej, rekonstrukcji wypadków drogowych, badania dokumentów oraz badań nowych substancji psychoaktywnych. 2. Realizacja projektu finansowanego przez Komisję Europejską w ramach programu DIRECT GRANT (MONOPOLY PROGRAMME 2020), ISFP-2020-AG-IBA-ENFSI oraz projektu finansowanego przez Fundusz Narodów Zjednoczonych Na Rzecz Dzieci (UNICEF). 3. Dokonano unowocześnienia metod i procedur badawczych, w wyniku czego zoptymalizowano procesy badawcze i analityczne w komórkach działalności podstawowej.

					3. Rozwój systemu zapewniania jakości. 1. IES posiada certyfikat akredytacji laboratorium badawczego wydany przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA), nr AB 1567. W dniach 13 i 14 lutego 2024 r. przedstawiciele PCA przeprowadzili kolejną ocenę w nadzorze potwierdzając wysokie kompetencje personelu IES w ocenianym obszarze. W 2024 r. w Instytucie rozszerzono zakres akredytacji o nową matrycę (mocz) jak i nowe związki wykrywane metodą przesiewową ELISA (badania w zakresie wykrywania leków i narkotyków prowadzone w Pracowni Analiz Toksykologicznych). 2. Jednym z elementów zapewnienia jakości jest udział w testach kompetencji. W 2024 r. pracownicy Instytutu wzięli udział w 48 badaniach biegłości (PT) i/lub porównaniach międzylaboratoryjnych (ILC), celem weryfikacji poprawności wykonywania badań i monitorowania kompetencji personelu. Badania potwierdziły wysokie kompetencje pracowników. 3. W 2024 r. przedstawiciele IES czynnie uczestniczyli w pracach Komitetu Zadaniowego 505 ds. Procesów Kryminalistycznych Polskiego Komitetu Normalizacyjnego współpracującego z Komitetem Projektowym CEN/TC 419 „Forensic Science Processes” oraz Komitetem Technicznym ISO/TC 272 „Forensic Sciences”, których zadaniem jest opracowywanie i wdrażanie norm międzynarodowych związanych z dostarczaniem usług kryminalistycznych.
					4. Upowszechnianie wyników badań naukowych z zakresu nauk sądowych (działalność wydawnicza i organizacja konferencji). 1. W 2024 r. pracownicy IES przedstawili wyniki badań w publikacjach naukowych oraz prezentacjach na kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych. Łącznie pracownicy opublikowali 33 prace, z czego 3 rozdziały w monografiach i książkach, 25 prac oryginalnych, poglądowych i kazuistycznych, w tym w wiodących międzynarodowych czasopismach z zakresu nauk sądowych posiadających współczynnik oddziaływania (Impact Factor, IF): AAPS J (5,0), Forensic Sci Int ((2,2), Quantum Beam Sci (0,773), Forensic Toxicol (2,8), Forensic Sci Res (1,4), Forensic Sci Int Genet (3,2), Talanta (6,18), Praehist Z (0,6), Monatsh Chem (1,7), Fibres (3,9), Geroscience (5,3), Clin Epigenetics (4,8). 2. Pracownicy Instytutu czynnie uczestniczyli w 56 kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych, podczas których prezentowali wyniki swoich badań naukowych w formie referatów i posterów. 3. IES zorganizował 17 seminariów naukowych, podczas których pracownicy i zaproszeni prelegenci wygłosili, służące upowszechnianiu wiedzy, referaty z różnych dyscyplin nauk sądowych.

					4. Wydawnictwo IES wydało: – numery 134, 135, 136, 137, 138 i 139 kwartalnika <i>Problems of Forensic Sciences</i>, – pięć numerów kwartalnika <i>Paragraf na Drodze. Prawne i kryminalistyczne problemy ruchu drogowego</i> (2/2023, 3/2023, 4/2023, 1/2024, 2/2024); – raport z działalności Instytutu w roku 2023; – w ramach współpracy z Prokuraturą Krajową Wydawnictwo IES współuczestniczyło w wydaniu kolejnych numerów miesięcznika <i>Prokuratura i Prawo</i>. 5. W 2024 r. IES zorganizował, był gospodarzem lub współorganizował (w formie hybrydowej, tj. stacjonarnie i on-line): – w dniach 25–26 listopada – konferencję o charakterze debaty eksperckiej „Biegły sądowy, czyli kto?”. Tematyka konferencji obejmowała takie zagadnienia jak: organizacja systemu certyfikacji biegłych sądowych, ocena kwalifikacji kandydatów na biegłych czy okresowa ocena pracy biegłych. Dyskusja dotyczyła także statusu biegłego sądowego w Polsce, znaczenia instytutów naukowych i instytucji specjalistycznych oraz kwestii opinii sporządzanych na wniosek stron; – w dniu 29 listopada – konferencję szkoleniową „Współczesna ekspertyza sądowa w przykładach”. Uczestnicy konferencji mieli możliwość poznania niemal pełnego panelu specjalności z różnych obszarów nauk sądowych reprezentowanych w IES i dowiedzenia się o możliwościach badawczych IES oraz ciekawych przypadkach wyjaśnionych poprzez zastosowanie najnowocześniejszych metod, wiedzy i aparatury; – w dniach 27–29 listopada – był gospodarzem ENFSI Joint Meeting 2024 – spotkania zarządu tej organizacji z przewodniczącymi wszystkich wchodzących w jej skład 17 eksperckich grup roboczych reprezentujących poszczególne dyscypliny nauk sądowych oraz czterech stałych komitetów interdyscyplinarnych; – w dniach 12–14 czerwca – 31. doroczny zjazd europejskiej grupy ekspertów z zakresu badań tekstyliów i włosów (European Textile and Hair Group – ETHG), działającej w ramach ENFSI;
--	--	--	--	--	--

						– w dniach 20–22 maja – 40. Konferencję Toksykologów Sądowych. Organizatorami wydarzenia byli: Instytut Ekspertyz Sądowych, Zakład Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku oraz Polskie Towarzystwo Medycyny Sądowej i Kryminologii. W trakcie konferencji podjęto m.in. tematy zmian rodzajowych w przedmiocie badań toksykologicznych, w tym wynikających z zagrożeń dla bezpieczeństwa państwa, np. ryzyka zatrucia bronią chemiczną, oraz działań zorganizowanej przestępczości krajowej i międzynarodowej, np. wprowadzanie do obrotu nitazenu i jego pochodnych czy nowych syntetycznych kannabinoidów; – w dniach 17–19 kwietnia – był gospodarzem spotkania zespołu projektowego CERTAIN-FORS WP4 (Competency, Education, Research, Testing, Accreditation, and Innovation in Forensic Science). Spotkanie zespołu projektowego poświęcone było budowie platformy e-learningowej dla ekspertów z zakresu badania pisma ręcznego.
--	--	--	--	--	--	--

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki - nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2024

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

			sprawozdan ie			
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2024
(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2024
(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

24 marca 2025 r.
(data)

Dyrektor Instytutu

prof. dr hab. Dariusz Zuba
.....
(podpis ministra/kierownika jednostki)
(Dokument podpisano elektronicznie)