

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

na okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r.

REFERAT
NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ



Plan opracowano w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Referat opracował:
Kierownik Brygady Urządzania Lasu

.....
mgr Janusz Liszczyk



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2022

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

ELABORAT – OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

TABELE

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

OPISY TAKSACYJNE

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

MATERIAŁY DLA LEŚNICZYCH

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opis ogólny z załączonymi skrótowymi danymi z Programu Ochrony Przyrody, opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu, zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	6
<i>Spis tabel i wzorów instrukcyjnych</i>	<i>9</i>
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	11
1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	11
1.1.1 <i>Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa</i>	<i>11</i>
1.1.2 <i>Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa</i>	<i>19</i>
1.1.3 <i>Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania</i>	<i>22</i>
1.1.4 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji</i>	<i>33</i>
1.1.5 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne)</i>	<i>36</i>
1.1.6 <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczone do zalesienia</i>	<i>39</i>
1.2 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	40
1.2.1 <i>Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów</i>	<i>40</i>
1.2.2 <i>Położenie geograficzne i wysokościowe</i>	<i>42</i>
1.2.3 <i>Warunki glebowe, klimatyczne, wodne</i>	<i>42</i>
1.2.4 <i>Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych</i>	<i>50</i>
1.2.5 <i>Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych</i>	<i>57</i>
1.2.6 <i>Zestawienie typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych</i>	<i>57</i>
1.2.7 <i>Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej</i>	<i>58</i>
1.2.8 <i>Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego</i>	<i>62</i>
1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	63
1.3.1 <i>Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa</i>	<i>63</i>
1.3.2 <i>Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa</i>	<i>67</i>

1.3.3 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	68
1.3.4 Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	68
1.3.5 Charakterystyka zasobów drzewnych w nadleśnictwie	89
1.3.6 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD....	95
1.3.7 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	97
1.3.8 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	100
1.3.9 Pomiar miąższości drewna martwego.....	100
1.3.10 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	102
2. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	103
2.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA.....	103
2.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	104
2.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych..	108
2.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	114
2.1.4 Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu	162
2.1.5 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	168
2.1.6 Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa	169
2.1.7 Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych.....	174
2.1.8 Ocena wyposażenia w sprzęt.....	179
2.1.9 Ocena stanu zaopatrzenia wodnego.....	180
2.1.10 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej.....	186
2.1.11 Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych.....	187
2.1.12 Zalecenia w zakresie profilaktyki	187
2.1.13 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	188
2.1.14 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej	191
3. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	195
4. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	197

4.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA	197
5. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	201
5.1 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE	201
5.2 PRACE TERENOWE	201
5.3 PRACE KAMERALNE	203
Załącznik nr 1. Wykaz niezgodności pomiędzy rodzajem użytku gruntowego przejętym do pul zgodnie z ewidencją powszechną, a rodzajem powierzchni faktycznie występującym na gruncie. 204	

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

- W TEKŚCIE

(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI IV) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU .	51
(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB GROCHOWO	116
(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB TWARDOGÓRA	116
(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB GOSZCZ	117
(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB OLEŚNICA ŚLĄSKA	118
ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH (TABELA NR XV)	125
SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (TABELA XVIII)	163

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska jest Nadleśnictwem czteroobróbowym:

- ☒ Obręb Grochowo 13-09-1,
- ☒ Obręb Twardogóra 13-09-2,
- ☒ Obręb Goszcz 13-09-3,
- ☒ Obręb Oleśnica Śląska 13-09-4.

Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP:

- ☒ od północy z Nadleśnictwem Milicz i Antonin,
- ☒ od wschodu z Nadleśnictwem Syców i Namysłów,
- ☒ od południa z Nadleśnictwem Oława,
- ☒ od zachodu z Nadleśnictwem Miękinia, Oborniki i Żmigród.

W sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zostało wydane Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku „W sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wynosi 1005,88 km².

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA, WG STANU NA 1.01.2023R.

L.p.	Cecha	Obręb				Nadleśnictwo	
		Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śl.		
		Powierzchnia - ha					%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia ogółem	7667,16	8389,30	5629,91	5120,08	26806,45	100,00
2	Grunty leśne	7499,16	8240,93	5565,91	4993,10	26299,10	98,11

L.p.	Cecha	Obręb				Nadleśnictwo	
		Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śl.		
		Powierzchnia - ha					%
1	2	3	4	5	6	7	8
3	Grunty zalesione	7276,06	8003,33	5383,89	4828,99	25492,27	95,10
4	Grunty nie zalesione	12,30	29,92	24,53	38,55	105,30	0,39
5	Grunty zw. z gosp. leśną	210,80	207,68	157,49	125,56	701,53	2,61
6	Grunty nie zaliczone do lasów	168,00	148,37	64,00	126,98	507,35	1,89
7	- w tym grunty do zales.	0,64	1,17	--	1,30	3,11	0,01

¹ Powierzchnia bez współwłasności.

Wszystkie prezentowane w referacie tabele i wykazy zawierają powierzchnie z planu urządzenia lasu, bez gruntów stanowiących współwłasność.



Zdjęcie 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA (FOTO. J. LISZCZYK)

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska położone są na terenie województwa dolnośląskiego.

☒ województwo: dolnośląskie

powiat Milicki w gminach:

Krośnice.

powiat Oleśnicki w gminach:

Bierutów,
Miasto Bierutów,
Oleśnica,
Miasto Oleśnica,
Dobroszyce,
Miasto Twardogóra,
Twardogóra.

powiat Trzebnicki w gminach:

Trzebnica,
Zawonia.

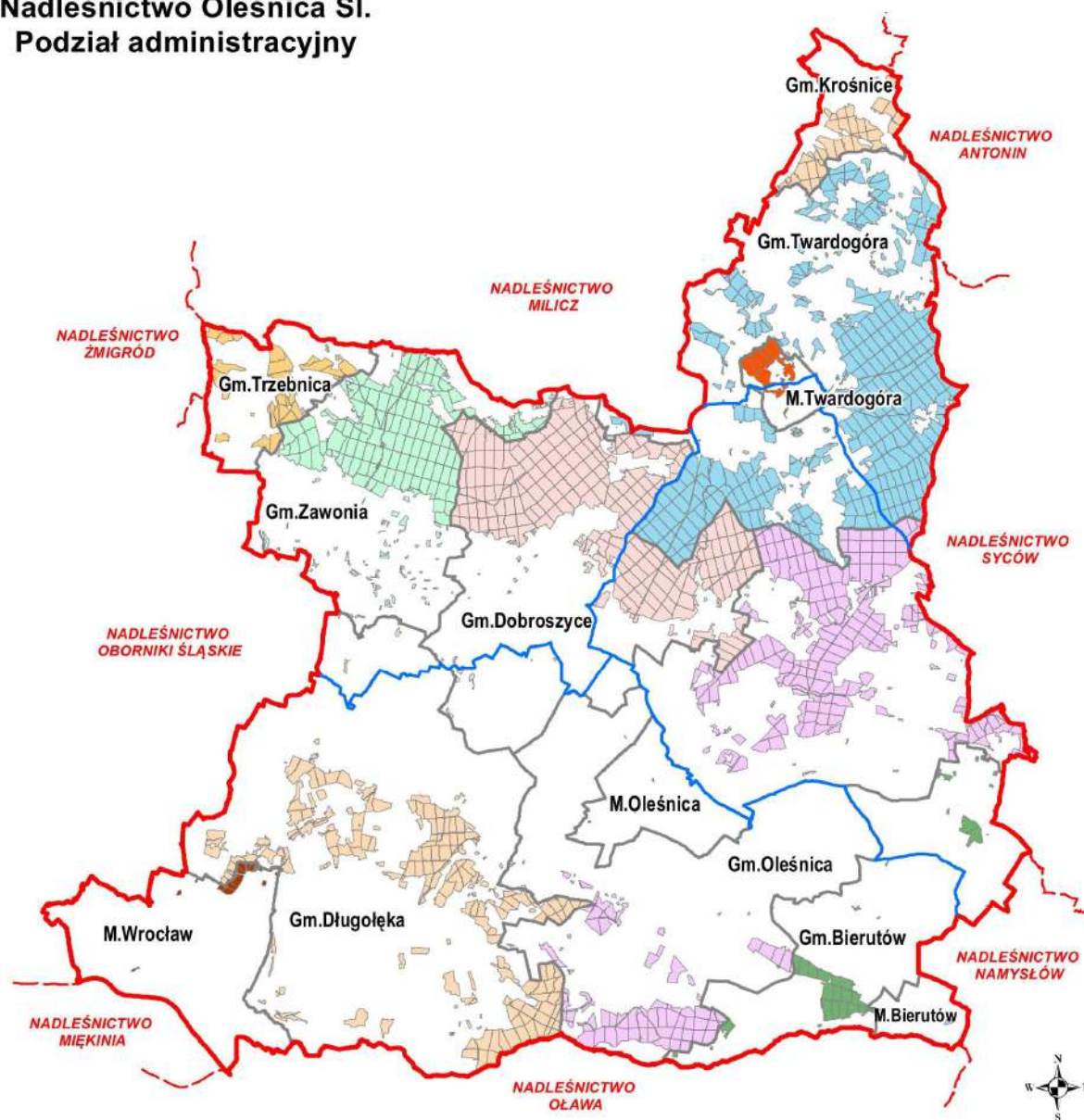
powiat Wrocławski w gminie:

Długołęka.

powiat Miasto Wrocław w gminie:

Miasto Wrocław.

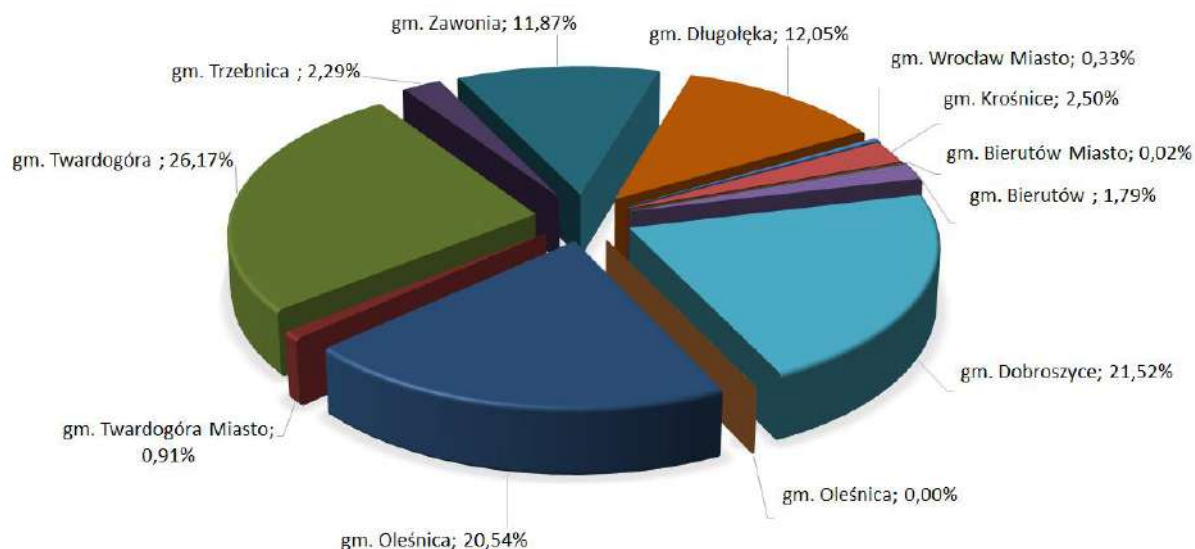
Nadleśnictwo Oleśnica Śl. Podział administracyjny



**ZESTAWIENIE POWIERZCHNI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA WEDŁUG JEDNOSTEK PODZIAŁU
ADMINISTRACYJNEGO KRAJU¹**

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. M. Wrocław	75,7890	3,3173	3,2709	82,3772	7,2175	89,5947
<i>pow. M.Wrocław</i>	<i>75,7890</i>	<i>3,3173</i>	<i>3,2709</i>	<i>82,3772</i>	<i>7,2175</i>	<i>89,5947</i>
gm. Krośnice	647,3818	-	19,0394	666,4212	4,2700	670,6912
<i>pow. Milicki</i>	<i>647,3818</i>	<i>-</i>	<i>19,0394</i>	<i>666,4212</i>	<i>4,2700</i>	<i>670,6912</i>
gm. Bierutów Miasto	1,0308	-	-	1,0308	5,3477	6,3785
gm. Bierutów Obszar wiejski	461,9924	6,2903	9,6598	477,9425	1,1196	479,0621
gm. Dobroszyce	5549,3175	11,1838	163,3247	5723,8260	44,5882	5768,4142
gm. Oleśnica	-	-	0,5021	0,5021	0,6966	1,1987
gm. Oleśnica	5226,9084	24,0900	125,8359	5376,8343	129,7175	5506,5518
gm. Twardogóra Miasto	235,7641	0,7606	5,1736	241,6983	1,1806	242,8789
gm. Twardogóra Obszar wiejski	6699,5688	29,1353	192,4149	6921,1190	94,5427	7015,6617
<i>pow. Oleśnicki</i>	<i>18174,5820</i>	<i>71,4600</i>	<i>496,9110</i>	<i>18742,9530</i>	<i>277,1929</i>	<i>19020,1459</i>
gm. Trzebnica Obszar wiejski	601,9208	0,0930	10,9975	613,0113	0,1309	613,1422
gm. Zawonia	2943,3392	9,0251	89,0689	3041,4332	140,1561	3181,5893
<i>pow. Trzebnicki</i>	<i>3545,2600</i>	<i>9,1181</i>	<i>100,0664</i>	<i>3654,4445</i>	<i>140,2870</i>	<i>3794,7315</i>
gm. Długoleka	3049,2145	21,4000	82,1845	3152,7990	78,3976	3231,1966
<i>pow. Wrocławski</i>	<i>3049,2145</i>	<i>21,4000</i>	<i>82,1845</i>	<i>3152,7990</i>	<i>78,3976</i>	<i>3231,1966</i>
woj. Dolnośląskie	25492,2273	105,2954	701,4722	26298,9949	507,3650	26806,3599
Ogółem	25492,2273	105,2954	701,4722	26298,9949	507,3650	26806,3599

¹ Powierzchnia w m²



POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA WG PRZYNALEŻNOŚCI ADMINISTRACYJNEJ

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej referatu.

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Oleśnica, w oddz. 86A o na terenie obrębu Oleśnica Śląska.

☑ adres: 55-330 Oleśnica Śląska, ul. Spacerowa 6,

tel.: (71) 314-00-01, 530-707-098

e-mail: olesnica@wroclaw.lasy.gov.pl

strona www: <http://www.olesnica.wroclaw.lasy.gov.pl/>

Odległości od Nadleśnictwa do Urzędów Wojewódzkich oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, a także Urzędów Powiatowych oraz Urzędów Gmin przedstawiono na załączonym wycinku mapy.

Odległość od siedziby urzędu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska do poszczególnych organów administracji przedstawia się następująco:

do RDLP WE WROCŁAWIU:

28,1 km.

do URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO WE WROCŁAWIU:	30,3 km,
do URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO WE WROCŁAWIU:	30,1 km,
do Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu:	53,2 km,
do Starostwa Powiatowego we Wrocławiu:	30,8 km,
do UM i G we Wrocławiu:	30,2 km,
do UG w Długołęce:	14,7 km,
do Starostwa Powiatowego w Miliczu:	41,3 km,
do UG w Krośnicach:	38,3 km,
do Starostwa Powiatowego w Oleśnicy:	1,5 km,
do UM i G w Bierutowie:	16,2 km,
do UM i G w Oleśnicy:	1,2 km,
do UG w Dobroszycach:	8,2 km,
do UM i G w Twardogórze:	22,6 km,
do Starostwa Powiatowego w Trzebnicy:	30,5 km,
do UM i G w Trzebnica:	30,7 km,
do UG w Zawoni:	20,5 km.

1.1.1.1 PODZIAŁ NA LEŚNICTWA

Nadleśnictwo zostało podzielone na 22 leśnictwa, zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA LEŚNICTWAMI

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb GROCHOWO						
1 Budczyce	20-22, 22A, 23, 23A, 24-27, 47, 93-96, 96A, 96B, 97-101, 128-135, 165-170, 270	1202,87	27,16	1230,03	58,08	1288,11
2 Grochowo	82-92, 116-127, 153-164, 190-194, 214, 268-269	1148,55	39,82	1188,37	57,46	1245,83

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
3 Zalesie	1-19, 28-29, 34-46, 56-68	1177,23	34,92	1212,15	24,45	1236,60
4 Zamek Myśliwski	30-33, 51-55, 76-81, 109-115, 144-152, 180-189, 206-213, 226-229	1254,94	39,00	1293,94	9,46	1303,40
5 Bartków	49-50, 73-75, 106- 108, 141-143, 176- 179, 199-205, 220- 225, 231-232, 238- 239, 247-254, 263- 267	1287,98	35,85	1323,83	14,00	1337,83
6 Maleszów	48, 69-70, 70A, 71- 72, 102-105, 136- 140, 171-175, 195- 198, 215, 215A, 216-219, 230, 233- 237, 240-246, 255- 262	1216,79	34,05	1250,84	4,55	1255,39
Razem		7288,36	210,80	7499,16	168,00	7667,16
Obręb TWARDOGÓRA						
7 Strzelce	12-20, 24-34, 45-60	927,00	25,81	952,81	7,26	960,07
8 Miodary	46A, 47A, 94-108, 120-126, 137-139, 188-192, 194-201	1166,60	34,75	1201,35	13,09	1214,44
9 Sosnówka	10, 72-74, 80-93, 109-119, 127-136, 175-178	1155,75	36,78	1192,53	22,24	1214,77
10 Dąbrowa	1-9, 11, 21-23, 24A, 35-44, 45A, 61-71, 75-79	1219,86	32,65	1252,51	18,23	1270,74
11 Sokołowice	180-187, 193, 202- 217, 260A, 261-268, 271-277, 297-298	1105,08	24,14	1129,22	39,95	1169,17
12 Ligota Polska	226-236, 239-245, 248-259, 269-270, 278-296, 299	1204,95	27,85	1232,80	26,90	1259,70
13 Ostrowina	140-174, 179, 218- 220, 220A, 221-225, 237-238, 246-247, 260	1254,01	25,70	1279,71	20,70	1300,41
Razem		8033,25	207,68	8240,93	148,37	8389,30
Obręb GOSZCZ						
14 Drożęcín	1-46	1112,34	28,37	1140,71	17,41	1158,12
15 Goszcz	47-53, 53A, 53B, 54- 58, 58A, 59, 59A, 60, 60A, 61-74, 74A, 74B, 74C, 75-78	1123,53	27,27	1150,80	8,40	1159,20

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
16 Twardogóra	79-84, 84A, 85-113, 117-123	1050,59	37,57	1088,16	12,58	1100,74
17 Gola Wielka	114-116, 124-143, 147-154, 160-164, 169-172, 178-179	1055,44	33,69	1089,13	17,12	1106,25
18 Chełstów	144-146, 155-159, 165-168, 173-177, 180-205	1066,52	30,59	1097,11	8,49	1105,60
Razem		5408,42	157,49	5565,91	64,00	5629,91
Obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA						
19 Zbytowa	149-165, 165A, 166- 168, 168A, 168B, 169-183, 185-199	1404,33	33,80	1438,13	37,89	1476,02
20 Kątna	106-148, 184-184A- 184, 184A	1152,20	24,78	1176,98	19,55	1196,53
21 Nieciszów	53-72, 74-86, 86A, 87-105	1130,39	31,18	1161,57	27,17	1188,74
22 Szczodre	1-52	1180,62	35,80	1216,42	42,37	1258,79
Razem		4867,54	125,56	4993,10	126,98	5120,08
Ogółem nadleśnictwo		25597,57	701,53	26299,10	507,35	26806,45

1.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w obecnych granicach zostało utworzone, na podstawie **Zarządzenia nr 24 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych, z dnia 31 października 1981 r.** wg stanu na 1 stycznia 1982 roku.

☒ W skład Nadleśnictwa Oleśnica Śląska weszło:

- Nadleśnictwo Grochowo, składające się z obrębów: Grochowo, Twardogóra i Goszcz (do granicy byłego województwa kaliskiego)
- Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, złożone z obrębu: Oleśnica Śląska (powstałego z byłego Nadleśnictwa Bierutów oddz. 1-147; 150; o pow. 3574ha) oraz z części obrębu Kotowice (oddz. 1-151; 59; o powierzchni 1330 ha). Tak utworzony obręb Oleśnica Śląska posiadał łączną powierzchnię 4877ha.

Operat urządzeniowy za ubiegłe 10-lecie był wykonany na okres od 1 stycznia 2003 r. do 31 grudnia 2012 r.

1.1.2.1 HISTORIA LASÓW NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Grochowo (dawniej Nadleśnictwo Zawonia) zostało utworzone w 1945 roku. Zmiany granic w Nadleśnictwie polegały na utworzeniu w roku 1978 obrębu Trzebnica (z części północno-wschodniej nadleśnictwa) i przekazaniu go do nadleśnictwa Oborniki Śl.

Nadleśnictwo Twardogóra (dawne Brzezie) zostało utworzone w 1945 roku. W 1978 roku ustalono nową granicę między obrębami Twardogóra i Syców – ściśle po granicy województwa.

Nadleśnictwo Goszcz utworzono w 1946 roku pod nazwą Nadleśnictwo Międzybórz. Przed korektą granic w 1978 roku, pomiędzy obrębami Twardogóra, Syców i Goszcz, obręb Goszcz należał do Nadleśnictwa Syców, OZLP w Poznaniu. Natomiast byłe Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, które zostało utworzone głównie z lasów wielkich majątków ziemskich, częściowo z lasów komunalnych i kościelnych, powstało w 1945 roku. Z uwagi na dużą powierzchnię, (12 tys. ha) nadleśnictwo to zostało podzielone na Nadleśnictwa Bierutów i Nadleśnictwo Kotowice. W 1975 roku Nadleśnictwo Kotowice zostało zlikwidowane i utworzono z niego dwa obręby: Oleśnica Śląska, z włączeniem do Nadleśnictwa Bierutów i Kotowice, z włączeniem do Nadleśnictwa Oława.

Podstawowym sposobem zagospodarowania lasu w minionych okresach gospodarczych był sposób zrębowy. Sposób zrębowo - przerębowy stosowany był głównie na bogatszych siedliskach, w gospodarstwie dębowym z 10 letnim okresem odnowienia. Od 1952 roku stosowano również rębnie gniazdowe z wielkością gniazd 10 – 20 arów.

Stosowane ówczśnie udoskonalone sposoby zagospodarowania lasu nie dały oczekiwanych efektów. Zręby zupełne jak również powierzchnie po cieciach częściowych, na siedliskach wilgotnych, były odnawiane sztucznie z sadzenia, głównie na kopczykach, rabatach i rabatowalkach. Na siedliskach borowych powierzchnie odnawiano głównie w wyniku sadzenia na pasach.

Po opracowaniu planów definitywnych oraz planów I i II rewizji urządzenia lasu, głównym sposobem zagospodarowania był również sposób zrębowy, przy zastosowaniu rębni Ia i Ib, a w obrębie Oleśnica Śląska na siedliskach BMb, LMb, Lw, i Lł rębni Ic z 3-5 letnim nawrotem cięć. Rębnia częściowa – IIa i IIb z okresem odnowienia do 20 lat - projektowana była głównie na siedliskach lasu świeżego, lasu wilgotnego i olsu jesionowego w obrębach Grochowo, Twardogóra i Goszcz. Taki sposób zagospodarowania lasu preferował w odnowieniach głównie gatunki światłożadne z panującą sosną. Jako domieszkę na siedliskach wilgotnych i lasowych wprowadzano świerk, dąb i modrzew. Natomiast w obrębie Oleśnica Śląska, na niewielkich powierzchniach projektowano rębnie IIa i IIb.

Z przyczyn wymuszających użytkowanie przygodne w minionych okresach gospodarczych należy wymienić suszę w latach 1982 – 1984. Czynniki te spowodowały zamieranie drzewostanów świerkowych oraz zwiększone wydzielanie się posuszu w drzewostanach dębowych i brzoźowych. Doprowadziło to do bardzo znacznego wzrostu pozyskania świerkowego posuszu pokornikowego w wielkości 5733m³ w latach 1982/1983. Stan ten trwał do przełomu lat 1988/89 największe pozyskanie nastąpiło na przełomie lat 1985/86 – 9416m³.

W dniu 25 lipca 1988 roku przez teren Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, przeszedł huragan wiejący z siłą 30 – 40 m/s. Objął on swoim zasięgiem drzewostany w pasie o szerokości około 4 i długości około 7 km. W ciągu 15 minut, zniszczył drzewostany wszystkich klas wieku. Przeważały złomy na różnych wysokościach strzały. Huragan poczynił szkody nie tylko w drzewostanach sosnowych. Wywrócone i połamane zostały również dwa stuletnie drzewostany dębowe. Zdarzenie to miało znaczący wpływ na stan sanitarny lasu.

W nadleśnictwie powierzchnia, przez którą przeszedł huragan objął swoim zasięgiem powierzchnię ok. 10572ha. Największe szkody poczynił w drzewostanach obrębów: Twardogóra, Grochowo i Goszcz. Silne działanie huraganu odnotowano na powierzchni około 4500 ha. Powierzchnia, na której dokonano likwidacji skutków zrębami zupełnymi wyniosła około 1830 ha.

W dniu 30 maja 2005 roku nad terenem Nadleśnictwa przeszła silna burza wraz z huraganowym wiatrem w wyniku, czego wystąpiły szkody w drzewostanach w postaci wiatrowałów, złomów itp. Huragan objął swym zasięgiem 9 leśnictw, w których wykazano łącznie 309,87 ha powierzchni do odnowienia oraz 84 138 m³ grubizny do pozyskania. W wyniku tak dużego wzrostu pozyskania surowca drzewnego, sporządzono aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, który został zatwierdzony przez Ministra Środowiska dnia 29 sierpnia 2007 roku. Etat miąższościowy użytków rębnych zwiększył się o 44000 m³ netto.

Do większych klęsk żywiołowych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, można zaliczyć, śniegołomy, które po obfitych opadach śniegu w lutym 2006 roku spowodowały liczne szkody w drzewostanach na obszarze 11 leśnictw, w których z tego powodu pozyskano 3571 m³ drewna.

1.1.2.2 PODSTAWY GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Podstawą prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie były następujące plany urządzeniowe:

- ☒ prowizoryczny plan urządzenia lasu,
- ☒ definitywny plan urządzenia lasu,
 - - dla Nadleśnictwa Grochowo na okres od 1.X.1957 r. do 30.IX.1968 r.,
 - - dla Nadleśnictwa Twardogóra na okres od 1.X.1957 r. do 30.IX.1968 r.,
- ☒ I rewizja urządzenia,
 - - dla Nadleśnictwa Grochowo na okres od 1.X.1968 r. do 30.IX.1978 r.,
 - - dla Nadleśnictwa Twardogóra na okres od 1.X.1968 r. do 30.IX.1978 r.,
 - - dla Nadleśnictwa Goszcz na okres od 1.X.1969 r. do 30.IX.1979 r.,
 - - dla obrębu Oleśnica Śląska na okres od 1.X.1968 r. do 30.IX.1978r
- ☒ II rewizja urządzenia:
 - - dla Nadleśnictwa Grochowo na okres od 1.I.1979 r. do 31.XII.1988 r.,
 - - dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 1.I.1980 r. do 31.XII.1989 r.
- ☒ III rewizja urządzenia:
 - - dla nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 1.I.1993 r. do 31.XII.2002 r.
- ☒ IV rewizja urządzenia:
 - dla nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 1.I.2003 r. do 31.XII.2012 r.

aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska sporządzony na okres od 1.I.2003 r. do 31.XII.2012 r.
- ☒ V rewizja urządzenia:
 - dla nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 1.I.2013 r. do 31.XII.2022 r.

aneks do planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska sporządzony na okres od 1.I.2013 r. do 31.XII.2022 r.

1.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Na potrzeby opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w oparciu o zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia i Zarządzenia nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. dokonało przekazania na rzecz Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu materiały ze zbiorów

bazy danych EGIB (opisowych i geometrycznych) pozyskanych z PODGiK z przynależnych powiatów w postaci plików SWDE, plików csv.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z:

- ☒ ustawy o lasach art. 14.1. (zmiana rodzajów użytków gruntowych),
- ☒ zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- ☒ zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona

tabela nr I w części tabelarycznej p.u.l.

**SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TABELI NR I - POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA,
BEZ WSPÓŁWŁASNOŚCI**

Rodzaj użytku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska		
	ha	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
1. Lasy	7499,0831	8240,9173	5565,8533	4993,1412	26298,9949	98,11
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7276,0114	8003,3017	5383,9177	4828,9965	25492,2273	95,10
1) drzewostany - razem	7276,0114	7988,4717	5381,6677	4828,9965	25475,1473	95,03
2) plantacje drzew - razem	-	14,8300	2,2500	-	17,0800	0,06
w tym:	-	-	-	-	-	-
- plantacje nasienne	-	14,8300	2,2500	-	17,0800	0,06
- plantacje drzew szybkorosnących	-	-	-	-	-	-
1.2. Grunty leśne niezalesione	12,3212	29,8925	24,5241	38,5576	105,2954	0,39
1) w produkcji ubocznej - razem	9,3031	4,7007	2,3761	2,2484	18,6283	0,07
w tym:						
- plantacje choinek	1,5288	2,6856	-	1,6603	5,8747	0,02
- krzewów	-	-	-	-	-	-
- poletka łowieckie	7,7743	2,0151	2,3761	0,5881	12,7536	0,05
2) do odnowienia - razem	-	4,6200	14,5100	7,6800	26,8100	0,10
w tym:	-	-	-	-	-	-
- halizny	-	-	-	-	-	-

Rodzaj użytku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska		
	ha	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
- zręby	-	4,6200	14,5100	7,6800	26,8100	0,10
- płazowiny	-	-	-	-	-	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	3,0181	20,5718	7,6380	28,6292	59,8571	0,22
w tym:						
- przewidziane do naturalnej sukcesji	2,0089	20,5718	7,3448	25,7821	55,7076	0,21
- objęte szczególnymi formami ochrony	-	-	0,2932	0,5800	0,8732	0,00
- przewidziane do małej retencji	-	-	-	-	-	-
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	1,0092	-	-	2,2671	3,2763	0,01
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną	210,7505	207,7231	157,4115	125,5871	701,4722	2,62
w tym:						
1) budynki i budowle	2,7946	2,4411	0,8560	1,4996	7,5913	0,03
2) urządzenia melioracji wodnych	13,3599	7,8131	12,9088	20,1340	54,2158	0,20
3) linie podziału przestrzennego lasu	65,6350	61,3864	35,4974	19,9640	182,4828	0,68
4) drogi leśne	98,8191	124,0903	94,6788	70,5623	388,1505	1,45
5) tereny pod liniami energetycznymi	19,3731	8,9688	13,3134	13,4272	55,0825	0,21
6) szkółki leśne	8,9600	-	-	-	8,9600	0,03
7) miejsca składowania drewna	1,5801	2,7242	-	-	4,3043	0,02
8) parkingi leśne	-	-	-	-	-	-
9) urządzenia turystyczne	0,2287	0,2992	0,1571	-	0,6850	0,00
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	-	-	-	-	-	-
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	7499,0831	8240,9173	5565,8533	4993,1412	26298,9949	98,11
3. Użytki rolne - razem	161,9357	109,9718	59,7700	114,2736	445,9511	1,66
3.1. Grunty orne - razem	73,2965	58,8297	28,5499	51,7408	212,4169	0,79
w tym:						
1) role	67,1675	53,6197	23,6938	46,7248	191,2058	0,71
2) plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach ornym	6,1290	5,2100	4,8561	5,0160	21,2111	0,08
3) ugory. odłogi	-	-	-	-	-	-
4) działki rodzinne na gruntach ornym	-	-	-	-	-	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-	-	-	-	-	-
3.2. Sady	0,4800	0,3300	1,7095	0,9300	3,4495	0,01

Rodzaj użytku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska		
	ha	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
3.3. Łąki trwałe	48,8210	15,3693	14,2000	33,0248	111,4151	0,42
3.4. Pastwiska trwałe	33,2082	24,5922	13,4106	22,0440	93,2550	0,35
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,4762	0,8125	0,0500	0,6494	1,9881	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	3,5600	-	-	1,4600	5,0200	0,02
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,1423	0,1881	-	0,1660	0,4964	0,00
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	-	-	-	0,7147	0,7147	0,00
3.9. Nieużytki - razem	1,9515	9,8500	1,8500	3,5439	17,1954	0,06
w tym:						
1) bagna	1,6115	9,8500	1,8500	3,0400	16,3515	0,06
2) piaski	0,3400	-	-	0,5039	0,8439	0,00
3) utwory fizjograficzne	-	-	-	-	-	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-	-	-	-	-	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-	-	-	-	-	-
4. Grunty pod wodami - razem	2,4807	32,4449	3,6300	2,0953	40,6509	0,15
w tym:	-	-	-	-	-	-
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,4914	-	-	1,0753	1,5667	0,01
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,9893	32,4449	3,6300	1,0200	39,0842	0,14
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi	-	-	-	-	-	-
5. Tereny różne - razem	1,4905	-	-	0,5197	2,0102	0,01
w tym:						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-	-	-	-	-	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-	-	-	-	-	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	1,4905	-	-	0,5197	2,0102	0,01
4) różne inne	-	-	-	-	-	-
6. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	2,0761	5,9764	0,5920	10,1083	18,7528	0,07
w tym:						
6.1. Tereny mieszkaniowe	0,3337	-	0,2100	-	0,5437	0,00

Rodzaj użytku	Obręb				Nadleśnictwo	
	Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska		
	ha	ha	ha	ha	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
6.2. Tereny przemysłowe	-	0,6483	-	1,9217	2,5700	0,01
6.3. Tereny zabudowane inne	0,2645	-	-	0,0035	0,2680	0,00
6.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-	1,3700	-	0,4688	1,8388	0,01
6.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,4000	0,4400	-	6,7200	7,5600	0,03
w tym:						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-	-	-	6,7200	6,7200	0,03
2) tereny zabytkowe	-	-	-	-	-	-
3) tereny sportowe	-	-	-	-	-	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-	-	-	-	-	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,4000	0,4400	-	-	0,8400	0,00
6.6. Użytki kopalne	0,7600	-	-	-	0,7600	0,00
6.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,3179	3,5181	0,3820	0,9943	5,2123	0,02
w tym:						
1) drogi	0,3179		0,3820	0,9943	1,6942	0,01
2) tereny kolejowe	-	3,5181	-	-	3,5181	0,01
3) inne tereny komunikacyjne	-	-	-	-	-	-
Razem (2-6) Grunty nie zaliczone do lasów	167,9830	148,3931	63,9920	126,9969	507,3650	1,89
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-			-	-
OGÓŁEM (1-6)	7667,0661	8389,3104	5629,8453	5120,1381	26806,3599	100,00

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2015. 542), nie uwzględnia jednak zmian wprowadzonych Obwieszczeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 10 czerwca 2016 roku ze względu na brak możliwości ingerencji w słowniki funkcjonujące w SILP i programie Taksator.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (protokół rozbieżności działek i użytków). Grunty Nadleśnictwa Oleśnica Śląska składają się z 2083 działek ewidencyjnych. W stan posiadania

Nadleśnictwa wchodzą grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb GROCHOWO							
1	95 bx, cx	380/14	Trzebnicki	Zawonia	Pęciszów	0,3676	505/1000
Razem obręb GROCHOWO						0,3676	
Obręb TWARDOGÓRA							
2	60 f	880/2	Oleśnicki	Dobroszyce	Dobroszyce	0,4659	946/10000
3	1 gx, hx, ix, jx, kx, lx, mx, nx, ox, px, rx	42	Oleśnicki	Twardogóra Miasto	Twardogóra	1,8184	390/10000
Razem obręb TWARDOGÓRA						2,2843	
Obręb OLESNICA ŚLASKA							
4	86A w	31/47	Oleśnicki	Oleśnica	Lucień	0,1169	5618/10000
5	118 h, i	199	Oleśnicki	Oleśnica	Piszkawa	2,8317	5/8
Razem obręb OLESNICA ŚLASKA						2,9486	
Ogółem nadleśnictwo						5,6005	

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte po podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie występują.

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieją enklawy i półenklawy stwarzające utrudnienia w gospodarce leśnej. Lokalizacja tych enklaw przedstawia się następująco:

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 63 enklaw śródleśnych gruntów obcych zlokalizowanych:

Obręb Grochowo

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ☒ otoczona oddziałami 7,8,9,13,14,15 | brak wydzielonej drogi dojazdowej |
| ☒ otoczona oddziałami 13,14,29,36,37,38,39 | wydzielona droga dojazdowa |
| ☒ otoczona oddziałem 21 | brak wydzielonej drogi dojazdowej |
| ☒ otoczona oddziałami 20,47 | wydzielona droga dojazdowa |

☒ otoczona oddziałem 30	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 37	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 38	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 47	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 49,50	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 50,51	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 69,70A	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 90,91	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 95	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 96,96A	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 124,125,161,162,193,194	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 164,194	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 192,193	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 210,229	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 236,237	brak wydzielonej drogi dojazdowej
Obręb Twardogóra	
☒ otoczona oddziałem 55	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 59	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 170	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 170,171,179	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 172	brak wydzielonej drogi dojazdowej
otoczona oddziałami 171,172,173,174,180,184, 216,246,247,248,260A	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 179,246	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 189	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 190,191,192,201	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 215	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 216,217	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 298	wydzielona droga dojazdowa
Obręb Goszcz	
☒ otoczona oddziałem 3	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 12,13,16,17,22	wydzielona droga dojazdowa

☒ otoczona oddziałem 30	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 34	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 36,37	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 40	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 42	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 48,49,50,51,52	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 53A,53B	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 68,69,77	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 68,77	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 81,82,89	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 150,151,162,163,169,170, 171	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 160	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 160	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 160	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 160	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 162	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 168,177	wydzielona droga dojazdowa

Obręb Oleśnica Śląska

☒ otoczona oddziałem 13	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 18	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 22	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 25	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałami 29,31,32	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 39,40	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 92	brak wydzielonej drogi dojazdowej
☒ otoczona oddziałem 114	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 143	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 149,150,161	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałami 179,179	wydzielona droga dojazdowa
☒ otoczona oddziałem 191	wydzielona droga dojazdowa

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2021 - 2022 roku przez BUL i GL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, mapę z warstwami elektronicznymi

ewidencji gruntów pozyskanych ze Starostw Powiatowych i numeryczny model terenu sporządzony na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Prace geodezyjne, dla potrzeb VI rewizji urządzenia lasu, były wykonane w miarę zaistniałych potrzeb. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z instrukcją UL, która jest załącznikiem do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.

Dla całości sporządzono pierworys mapy gospodarczej w formie numerycznej z warstwą graniczników, działek i użytków.

W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o standard LMN, w technice mapy numerycznej programem LEMAN w środowisku Arc View.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest jednoznaczny.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów.

Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazany przez Nadleśniczego.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska ma charakter podziału nizinnego.

Sieć podziału powierzchniowego jest dostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi.

Stabilizacja tego podziału w terenie wymaga uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona) jednak z powodu braków słupów oddziałów należy dokonać ich aktualizacji w terenie.

Odcinki linii podziału powierzchniowego wymagające poszerzenia zaznaczono na mapach i opisano je w opisach taksacyjnych, jako linie projektowane do poszerzenia. Ogółem w nadleśnictwie opisano 8 linii wymagających poszerzenia, o długości około 2,76 km i powierzchni 0,78 ha.

Nieposzerzone w terenie linie podziału powierzchniowego – linie oddziałowe i ostępowe (gospodarcze) należy poszerzyć do szerokości podanej na mapach

gospodarczych. Wielkość grubizny drewna projektowana do pozyskania, z tytułu poszerzenia linii jest przedmiotem planu cięć użytków rębnych niezaliczonych na etat.

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem przedstawia się poniżej:

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	jednostka	Obręby				Nadleśnictwo
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLESNICA SLASKA	
1	2	3	4	5	6	7
Długość granicy	km	84,07	84,96	71,84	129,71	220,33
Granice sporne	km	-	-	-	-	-
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	-	-	-	-	-
Liczba oddziałów	szt.	276	305	214	203	998
Średnia powierzchnia oddziału	ha	27,78	27,51	26,31	25,22	26,86
Brakujące nr oddziałów	numer	-	-	-	73	-
Oddziały z literą	numer	22A, 23A, 70A, 96A, 96B, 215A	24A, 45A, 46A, 47A, 220A, 260A	53A, 53B, 58A, 59A, 60A, 74A, 74B, 74C, 84A	86A, 165A, 168A, 168B, 184A	-
Liczba pododdz.	szt.	2519	2358	1927	1802	8606
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,97	3,48	2,85	2,78	3,04
Liczba wyłączeń Nieliterowanych	szt.	1325	1364	1031	883	4603
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3844	3722	2958	2685	13209
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,99	2,25	1,90	1,91	2,03

Projekt planu urządzenia lasu na lata 2023 - 2032 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różni z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania

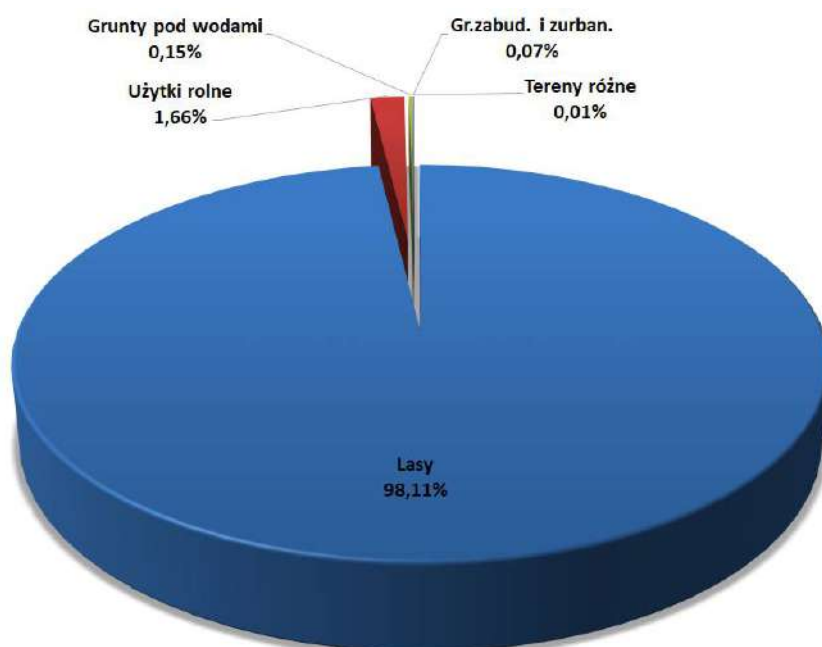
powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

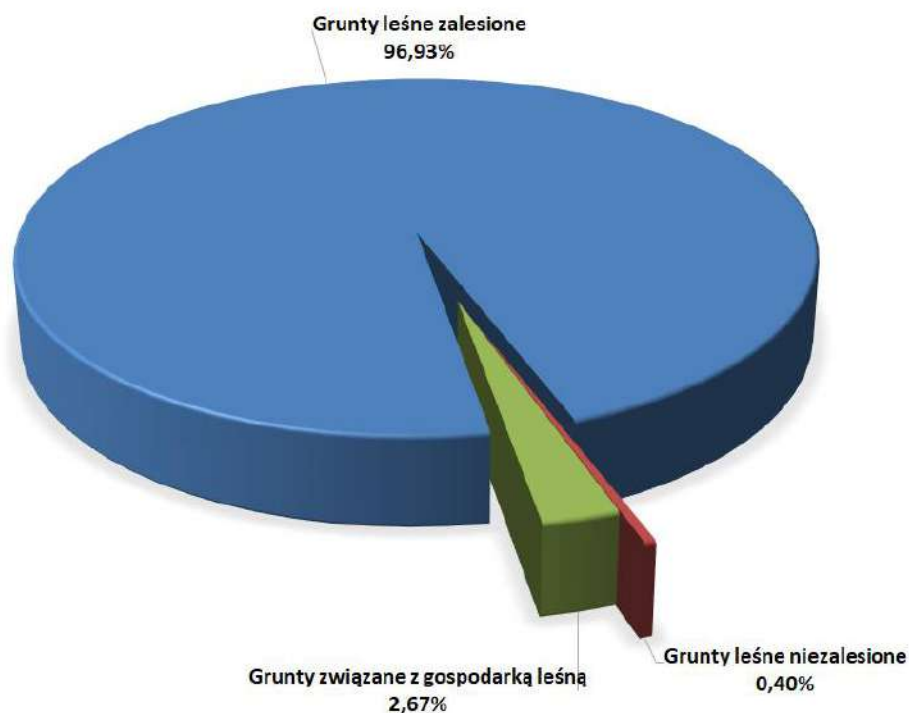
**ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA
OLEŚNICA ŚLĄSKA**

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny				Nadleśnictwo
			Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śl.	
			Powierzchnia - ha				
1	2		3	4	5	6	7
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	7667,0661	8389,3104	5629,8453	5120,1381	26806,3599
		wg opisów taksacyjnych	7667,53	8391,58	5629,91	5123,03	26812,05
		różnica	0,4639	2,2696	0,0647	2,8919	5,6901

Dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wielkości różnicy powierzchni wg opisów taksacyjnych i tabeli I wynosi 5,6901 ha, w tym współwłasność 5,6005 ha.



STRUKTURA UŻYTKÓW W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



STRUKTURA GRUNTÓW LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne – Dz. U. nr 100 poz. 1086, wraz z późniejszymi zmianami*).

1.1.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI

W powierzchni nadleśnictwa zawarte są grunty wyłączone z produkcji leśnej.

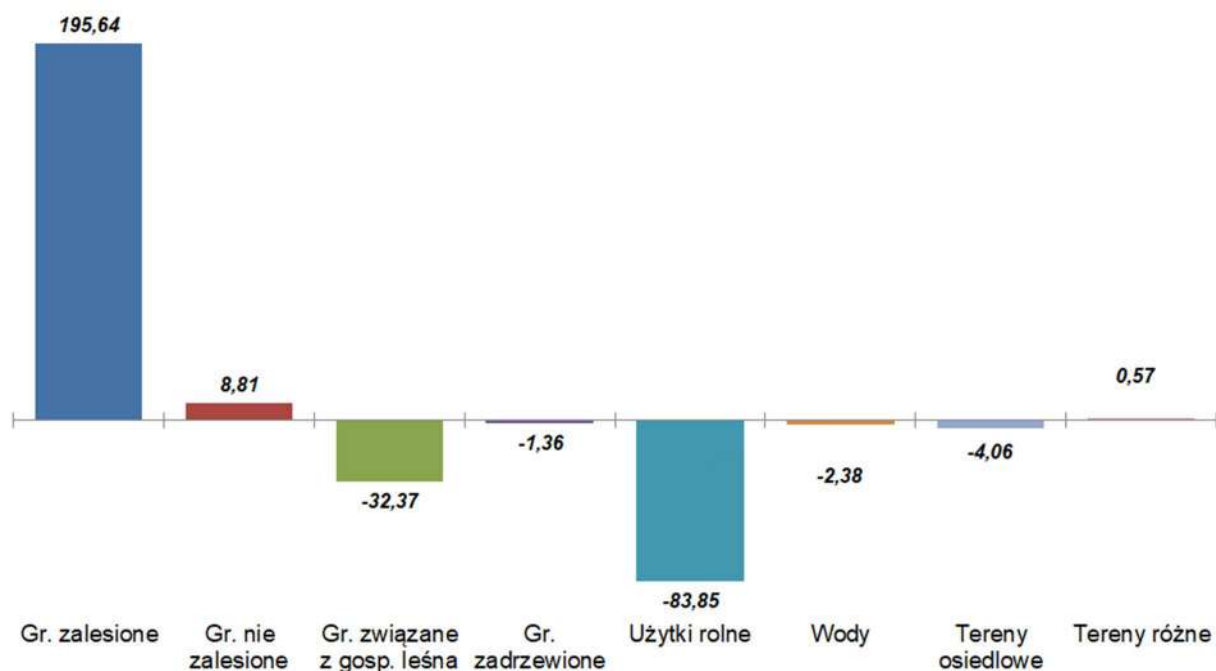
Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m ²)	Cel wyłączenia	Data zgody Min. Środ.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1	GROCHOWO	4i	723/4	0,0116	Gazociąg		
2	GROCHOWO	5o	924/2	0,0359	Gazociąg		
3	GROCHOWO	5p	719/325	0,0215	Gazociąg		
4	GROCHOWO	20p	407/1	0,0539	Gazociąg		
5	GROCHOWO	20p	407/2	0,0403	Gazociąg		
6	GROCHOWO	47d	402/2	0,0404	Gazociąg		
7	GROCHOWO	47t	409/2	0,2532	Gazociąg		

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m ²)	Cel wyłączenia	Data zgody Min. Środ.	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
8	GROCHOWO	131d	147/2	0,0220	Gazociąg		
9	GROCHOWO	131d	147/3	0,0040	Gazociąg		
10	GROCHOWO	131m	147/1	0,0223	Gazociąg		
11	GROCHOWO	168y	124/3	0,0025	Gazociąg		
12	GROCHOWO	168y	158/2	0,1557	Gazociąg		
13	GROCHOWO	169r	158/2	0,3368	Gazociąg		
14	GROCHOWO	169w	158/3	0,0048	Gazociąg		
15	GROCHOWO	169x	158/3	0,0043	Gazociąg		
Razem obręb				1,0092			
16	OLEŚNICA ŚLĄSKA	26m	308/2	0,1159	Gazociąg		
17	OLEŚNICA ŚLĄSKA	27g	375/2	0,0619	Gazociąg		
18	OLEŚNICA ŚLĄSKA	68m	501/5	0,0670	Gazociąg		
19	OLEŚNICA ŚLĄSKA	114l	382/3	0,0400	Gazociąg		
20	OLEŚNICA ŚLĄSKA	133i	315	0,3442	Gazociąg		
21	OLEŚNICA ŚLĄSKA	148t	539/7	0,4118	Wał przeciwpowodziowy		
22	OLEŚNICA ŚLĄSKA	148w	539/5	0,2307	Wał przeciwpowodziowy		
23	OLEŚNICA ŚLĄSKA	148x	539/8	0,3507	Wał przeciwpowodziowy		
24	OLEŚNICA ŚLĄSKA	148y	539/3	0,6449	Wał przeciwpowodziowy		
Razem obręb				2,2671			
Ogółem nadleśnictwo				3,2763			

Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach I dla danych z V oraz VI rewizji urządzenia.

Powierzchnia gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych - zestawienie porównawcze z –TAB I.

Grunty leśne					Grunty zadrewnione	Grunty nieleśne					Ogółem	
Zalesione	Niezalesione	Zw. z gosp. leśna.	Razem			Użytki rolne	Wody	Tereny osiedlowe	Tereny różne	Razem		
Powierzchnia w ha /%												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska												
Dane wg VI rewizji U.L.												
25492,2273	105,2954	701,4722	26298,9949	0,0000	445,9511	40,6509	18,7528	2,0102	507,3650	26806,3599		
95,10%	0,39%	2,62%	98,11%	0,00%	1,66%	0,15%	0,07%	0,01%	1,89%	100,00%		
Dane wg V rewizji U.L.												
25296,5915	96,4838	733,8382	26126,9135	1,3587	529,8034	43,0316	22,8093	1,4436	598,4466	26725,3601		
94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%	94,65%		
Zmiany												
195,6358	8,8116	-32,3660	172,0814	-1,3587	-83,8523	-2,3807	-4,0565	0,5666	-91,0816	80,9998		
0,77%	9,13%	-4,41%	0,66%	-100,00%	-15,83%	-5,53%	-17,78%	39,25%	-15,22%	0,30%		



ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE ZMIAN POWIERZCHNI GRUNTÓW WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW

EWIDENCYJNYCH POMIĘDZY OSTATNIMI REWIZJAMI

Wzrost powierzchni leśnej zalesionej jest związany z przyjęciem gruntów leśnych oraz zalesieniami gruntów rolnych co skutkowało spadkiem ich powierzchni.

Spadek gruntów związanych z gospodarką leśną jest wynikiem przesunięci ich części do gruntów zalesionych.

1.1.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OBJĘTYCH SŁUŻEBNOŚCIĄ PRZESYŁU (LINIE ENERGETYCZNE)

Na gruntach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajdują się linie energetyczne. Nadleśnictwo posiada stosowne umowy z operatorami sieci (Tauron-Dystrybucja S.A., PSE) w sprawie gruntów obciążonych służebnością przesyłu.

W planie urządzenia lasu przyjęto powierzchnie linii energetycznych na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
1	13-09-1-01-22A -a -00	0,77	0,77	93	13-09-3-15-55 -f -00	0,13	0,1342
2	13-09-1-01-22A -g -00	0,74	0,74	94	13-09-3-15-55 -mx -00	0,12	0,1238

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
3	13-09-1-01-22A -i -00	0,38	0,3834	95	13-09-3-15-55 -ox -00	0,06	0,0643
4	13-09-1-01-22A -m -00	0,1	0,0972	96	13-09-3-15-55 -rx -00	0,17	0,1698
5	13-09-1-01-25 -l -00	0,33	0,3305	97	13-09-3-15-58A -~b -00	0,3	0,3
6	13-09-1-01-25 -n -00	0,03	0,0311	98	13-09-3-15-63 -b -00	0,34	0,3445
7	13-09-1-01-25 -p -00	0,03	0,027	99	13-09-3-15-63 -f -00	0,25	0,2538
8	13-09-1-02-90 -h -00	0,29	0,2923	100	13-09-3-15-63 -k -00	1,4	1,4
9	13-09-1-02-90 -ax -00	0,04	0,0398	101	13-09-3-15-63 -~a -00	0,06	0,06
10	13-09-1-02-124 -s -00	0,06	0,0567	102	13-09-3-15-65 -~g -00	0,29	0,29
11	13-09-1-02-124 -t -00	0,13	0,1339	103	13-09-3-15-66 -o -00	0,6	0,6
12	13-09-1-02-124 -w -00	0,04	0,0359	104	13-09-3-15-67 -h -00	0,03	0,0304
13	13-09-1-02-124 -x -00	0,04	0,0377	105	13-09-3-15-67 -i -00	0,53	0,53
14	13-09-1-02-162 -m -00	0,01	0,0113	106	13-09-3-15-67 -m -00	0,01	0,0078
15	13-09-1-02-162 -y -00	0,06	0,0607	107	13-09-3-15-67 -o -00	0,01	0,0091
16	13-09-1-02-194 -o -00	0,27	0,2719	108	13-09-3-15-67 -s -00	0,1	0,102
17	13-09-1-02-194 -p -00	0,18	0,1834	109	13-09-3-15-68 -f -00	0,24	0,2369
18	13-09-1-02-194 -r -00	0,01	0,007	110	13-09-3-15-74 -i -00	0,07	0,0654
19	13-09-1-02-194 -~b -00	0,01	0,0057	111	13-09-3-15-74A -i -00	0,15	0,1464
20	13-09-1-02-214 -r -00	0,37	0,3691	112	13-09-3-15-74A -j -00	0,17	0,1668
21	13-09-1-02-214 -s -00	0	0,0042	113	13-09-3-15-74A -bx -00	0,06	0,0561
22	13-09-1-06-215 -c -00	0,37	0,3723	114	13-09-3-15-74A -cx -00	0,09	0,0873
23	13-09-1-06-215A -b -00	1,07	1,07	115	13-09-3-15-74B -b -00	0,37	0,3706
24	13-09-1-06-216 -d -00	2,56	2,56	116	13-09-3-15-74B -f -00	0,15	0,147
25	13-09-1-06-217 -i -00	0,34	0,339	117	13-09-3-15-74B -i -00	1,07	1,07
26	13-09-1-06-235 -h -00	0,52	0,52	118	13-09-3-15-74B -r -00	0,3	0,3001
27	13-09-1-06-236 -m -00	2,03	2,03	119	13-09-3-15-74B -s -00	0,02	0,0219
28	13-09-1-06-237 -g -00	0,88	0,88	120	13-09-3-15-74B -t -00	0,3	0,3028
29	13-09-1-05-238 -b -00	0,35	0,3515	121	13-09-3-15-74B -w -00	1,54	1,54
30	13-09-1-05-239 -b -00	0,56	0,56	122	13-09-3-15-77 -c -00	0,1	0,0994
31	13-09-1-06-240 -~a -00	0,13	0,13	123	13-09-3-15-77 -l -00	0,1	0,1034
32	13-09-1-06-246 -d -00	1,11	1,11	124	13-09-3-15-77 -s -00	0,02	0,0161
33	13-09-1-05-247 -a -00	1,68	1,68	125	13-09-3-16-81 -s -00	0,14	0,1433
34	13-09-1-05-248 -a -00	1,61	1,61	126	13-09-3-16-84A -~c -00	0,21	0,1225
35	13-09-1-05-250 -o -00	0,82	0,82	127	13-09-3-16-84A -~c -00	0,21	0,09
36	13-09-1-05-250 -p -00	0,53	0,53	128	13-09-3-16-84A -~d -00	0,11	0,11
37	13-09-1-05-251 -f -00	0,24	0,2428	129	13-09-3-16-102 -y -00	0,2	0,2013
38	13-09-1-05-252 -j -00	0,28	0,2805	130	13-09-3-17-160 -~i -00	0,57	0,57

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
39	13-09-1-05-253 -g -00	0,07	0,0663	131	13-09-3-17-161 -~j -00	0,32	0,3246
40	13-09-1-05-254 -c -00	0,14	0,137	132	13-09-3-18-168 -~d -00	0,05	0,0491
41	13-09-1-02-269 -k -00	0,06	0,0597	133	13-09-4-22-1 -n -00	0,61	0,61
42	13-09-1-01-270 -c -00	0,07	0,0741	134	13-09-4-22-2 -d -00	0,26	0,2594
43	13-09-1-01-270 -j -00	0,03	0,0287	135	13-09-4-22-2 -x -00	0,82	0,82
44	13-09-1-01-270 -bx -00	0,01	0,0122	136	13-09-4-22-2 -hx -00	0,66	0,66
45	13-09-1-01-270 -cx -00	0,02	0,0202	137	13-09-4-22-2 -ix -00	0,16	0,1619
46	13-09-2-10-1 -s -00	0,43	0,4306	138	13-09-4-22-2 -jx -00	0,19	0,1925
47	13-09-2-10-1 -~a -00	0,09	0,09	139	13-09-4-22-34 -k -00	0,4	0,4008
48	13-09-2-10-1 -~b -00	0,04	0,0376	140	13-09-4-22-35 -k -00	0,72	0,72
49	13-09-2-10-1 -~c -00	0,03	0,0266	141	13-09-4-22-35 -l -00	0,74	0,74
50	13-09-2-10-2 -j -00	0,28	0,2839	142	13-09-4-22-35 -m -00	0,19	0,1878
51	13-09-2-10-5 -f -00	0,02	0,0179	143	13-09-4-22-35 -n -00	0,16	0,1638
52	13-09-2-09-10 -d -00	0,04	0,0355	144	13-09-4-22-36 -h -00	0,7	0,7
53	13-09-2-10-36 -~d -00	0,12	0,12	145	13-09-4-22-36 -k -00	0,08	0,0454
54	13-09-2-10-37 -~f -00	0,01	0,0105	146	13-09-4-22-36 -k -00	0,08	0,0297
55	13-09-2-10-61 -k -00	0,29	0,1456	147	13-09-4-22-36 -o -00	0,53	0,53
56	13-09-2-10-61 -k -00	0,29	0,0844	148	13-09-4-22-37 -w -00	0,01	0,0078
57	13-09-2-10-61 -k -00	0,29	0,0427	149	13-09-4-22-37 -x -00	0,04	0,0377
58	13-09-2-10-61 -k -00	0,29	0,0217	150	13-09-4-22-37 -y -00	0,01	0,0146
59	13-09-2-10-61 -~k -00	0,05	0,0342	151	13-09-4-22-37 -z -00	0,03	0,0258
60	13-09-2-10-61 -~k -00	0,05	0,0171	152	13-09-4-22-37 -ax -00	0,37	0,3698
61	13-09-2-10-61 -~l -00	0,02	0,023	153	13-09-4-22-37 -bx -00	0,08	0,0821
62	13-09-2-10-63 -~j -00	0,15	0,15	154	13-09-4-22-37 -cx -00	0,6	0,1167
63	13-09-2-10-68 -i -00	0,36	0,3608	155	13-09-4-22-37 -cx -00	0,6	0,4804
64	13-09-2-09-72 -~i -00	0,15	0,15	156	13-09-4-22-37 -dx -00	0,56	0,2255
65	13-09-2-09-72 -~j -00	0,02	0,0176	157	13-09-4-22-37 -dx -00	0,56	0,2506
66	13-09-2-09-87 -c -00	0,16	0,161	158	13-09-4-22-37 -dx -00	0,56	0,0872
67	13-09-2-09-87 -g -00	1,09	1,09	159	13-09-4-22-37 -gx -00	0,26	0,2216
68	13-09-2-09-88 -f -00	1,44	1,44	160	13-09-4-22-37 -gx -00	0,26	0,0418
69	13-09-2-09-89 -i -00	0,01	0,0058	161	13-09-4-22-37 -lx -00	0,05	0,0546
70	13-09-2-09-114 -n -00	0,5	0,5	162	13-09-4-22-42 -j -00	0,72	0,72
71	13-09-2-09-115 -a -00	1,63	1,63	163	13-09-4-22-42 -l -00	0,21	0,2053
72	13-09-2-09-133 -f -00	0,4	0,4003	164	13-09-4-22-42 -n -00	0,1	0,0985
73	13-09-2-09-133 -t -00	0,94	0,94	165	13-09-4-21-53 -~g -00	0,01	0,006
74	13-09-2-08-138 -w -00	0,09	0,09	166	13-09-4-21-60 -j -00	0,09	0,0935

Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]	Lp.	Adres leśny	Pow. wg opisów taks. [ha]	Pow. wydziel. w użytku [ha]
75	13-09-2-08-138 -z -00	0,1	0,098	167	13-09-4-21-60 -k -00	0,05	0,0496
76	13-09-2-13-179 -j -00	0,04	0,0386	168	13-09-4-21-61 -g -00	0,23	0,2325
77	13-09-2-08-189 -s -00	0,01	0,0149	169	13-09-4-21-62 -c -00	0,37	0,3658
78	13-09-2-08-189 -t -00	0,03	0,0309	170	13-09-4-21-63 -o -00	0,3	0,3037
79	13-09-2-08-189 -w -00	0,03	0,0252	171	13-09-4-21-63 -p -00	0,06	0,058
80	13-09-2-13-224 -o -00	0,02	0,0219	172	13-09-4-21-86 -k -00	0,05	0,0496
81	13-09-2-13-224 -p -00	0,01	0,0126	173	13-09-4-21-86 -r -00	0,69	0,69
82	13-09-2-13-260 -k -00	0,1	0,0988	174	13-09-4-21-93 -k -00	0,12	0,117
83	13-09-2-12-294 -i -00	0,27	0,2711	175	13-09-4-21-95 -d -00	0,16	0,16
84	13-09-3-15-47 -b -00	0,5	0,4981	176	13-09-4-21-103 -~b -00	0,01	0,009
85	13-09-3-15-52 -j -00	0,56	0,56	177	13-09-4-20-110 -h -00	0,03	0,0274
86	13-09-3-15-52 -~c -00	0,03	0,0328	178	13-09-4-20-118 -c -00	0,94	0,94
87	13-09-3-15-53A -f -00	0,72	0,72	179	13-09-4-20-143 -r -00	0,1	0,1031
88	13-09-3-15-53B -c -00	0,23	0,2291	180	13-09-4-19-153 -a -00	0,36	0,3634
89	13-09-3-15-53B -s -00	0,21	0,2003	181	13-09-4-19-168A -c -00	0,38	0,3765
90	13-09-3-15-53B -s -00	0,21	0,0136	182	13-09-4-19-183 -i -00	0,2	0,2038
91	13-09-3-15-54 -h -00	0,23	0,2288	183	13-09-4-19-183 -j -00	0,02	0,017
92	13-09-3-15-54 -~d -00	0,07	0,07	Razem		58,47	55,0825

1.1.6 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONE DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2023 – 2032 planuje się zalesienia gruntów nieleśnych.

WYKAZ GRUNTÓW NIELEŚNYCH PLANOWANYCH DO ZALESIENIA W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ siedliskowy	Rodzaj powierzchni	Typ drzewostanu
1	13-09-1-01-20 -b -00	0,64	LMW	R	SO DB
2	13-09-2-13-225 -l -00	0,77	LMW	R	SO DB
3	13-09-2-11-268 -k -00	0,40	LMŚW	R	SO DB
4	13-09-4-22-23 -g -00	1,30	LW	Ł	DB
Razem		3,11			

Wszystkie grunty nieleśne planowane do zalesienia znajdują się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin).

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.2.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Według fizycznogeograficznego podziału kraju, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska położone jest w następujących jednostkach fizycznogeograficznych Polski (Solon i in. 2018):

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3)

Mezoregiony: Kotlina Żmigrodzka (318.33)

Kotlina Milicka (318.34)

Makroregion: Wał Trzebnicki (318.4)

Mezoregiony: Wzgórza Trzebnickie (318.44)

Wzgórza Twardogórskie (318.45)

Makroregion: Nizina Śląska (318.5)

Mezoregiony: Pradolina Wrocławska (318.52)

Równina Oleśnicka (318.56)

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010 (Zielony i Kliczkowska 2012) lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska położone jest w zasięgu krainy Wielkopolsko-Pomorskiej i Śląskiej, w granicach następujących mezoregionów:

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)

Mezoregion: Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35)

Kraina Śląska (V)

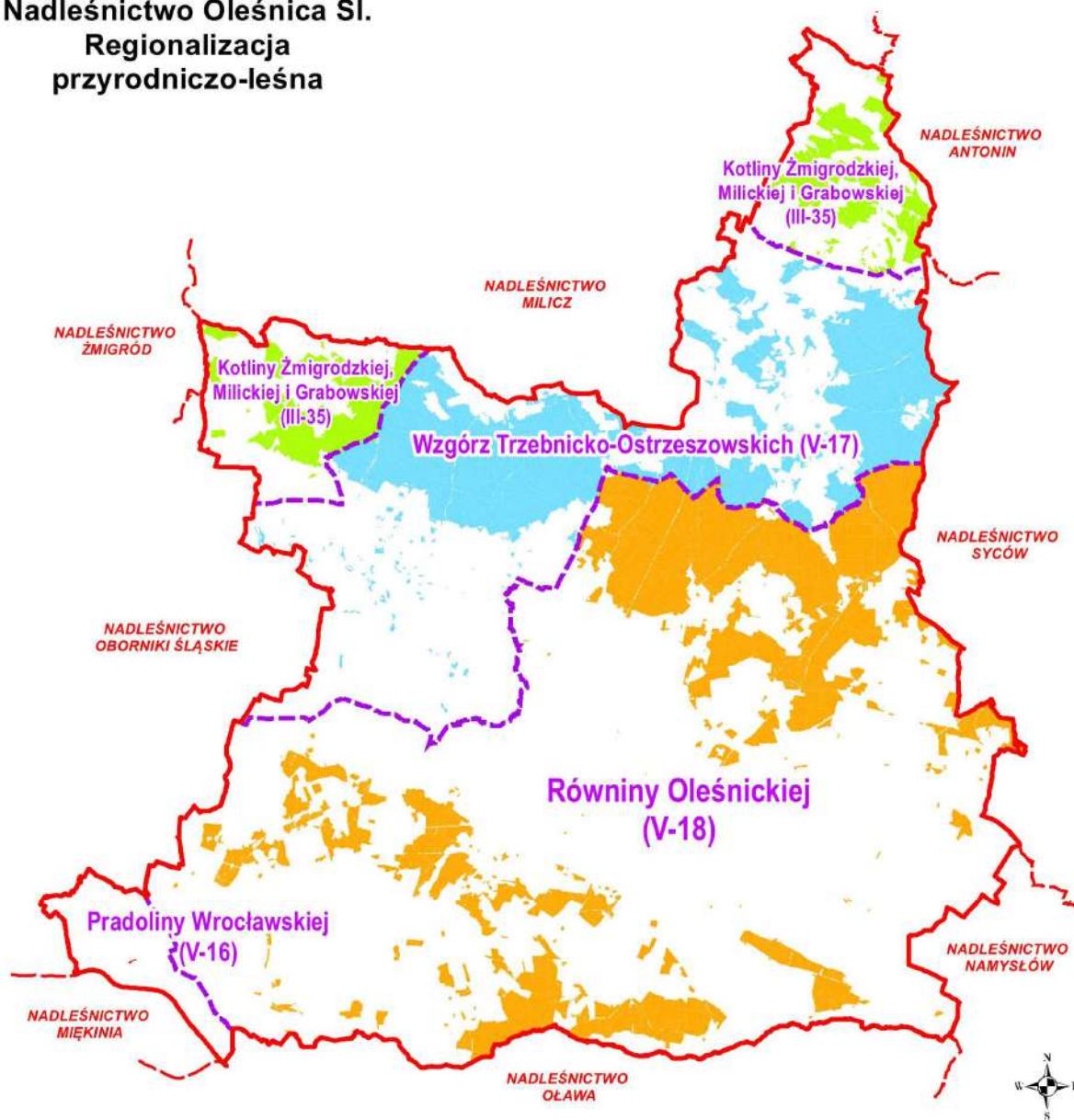
Mezoregion: Pradoliny Wrocławskiej (V-16)

Mezoregion: Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17)

Mezoregion: Równiny Oleśnickiej (V-18)

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

**Nadleśnictwo Oleśnica Śl.
Regionalizacja
przyrodniczo-leśna**



1.2.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Grunty Nadleśnictwa Oleśnica Śląska rozciągają się między punktami:

Pn. 17°28'18" a 51°30'8" punkt zlokalizowany 0,5 km na południe od miejscowości Borzynowo.

Pd. 17°7'49" a 51°5'55" punkt zlokalizowany 0,5 km na wschód od miejscowości Wieściszów.

W. 17°36'50" a 51°13'36" punkt zlokalizowany jest na zachód od miejscowości Dziadowy Most.

Z. 17°0'50" a 51°9'33" punkt zlokalizowany w miejscowości Ramiszów.

W opisach taksacyjnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska podane zostały zakresy wysokościowe położenia oddziałów leśnych na podstawie Numerycznego Modelu Terenu.

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w roku 2011. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

1.2.3 WARUNKI GLEBOWE, KLIMATYCZNE, WODNE

1.2.3.1 WARUNKI GLEBOWE

Nadleśnictwo posiada opracowanie siedliskowe, wykonane według stanu na 01.01. 2001 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu. Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stan siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cechę gleby.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Podtyp gleby		Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		ha - %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
RDw	Gleby rdzawe właściwe	3146,76	43,18%	3315,55	41,27%	1294,40	23,94%	1599,47	32,86%	9356,18	36,55%
RDb	Gleby rdzawe brunatne	1560,94	21,42%	1973,59	24,57%	1391,02	25,72%	208,55	4,28%	5134,1	20,06%
RDb	Gleby rdzawe bielcowe	1253,09	17,19%	1335,92	16,63%	959,11	17,72%	202,43	4,16%	3749,55	14,65%
Gw	Gleby gruntowoglejowe właściwe	540,03	7,41%	315,91	3,93%	508,52	9,40%	480,07	9,86%	1844,53	7,21%
Bgw	Gleby glejo-bielcowe właściwe	171,78	2,36%	148,31	1,85%	482,76	8,93%	169,47	3,48%	972,32	3,80%
Cwybr	Czarne ziemie wylugowane brunatne	70,11	0,96%	58,88	0,73%	85,95	1,59%	715,86	14,71%	930,8	3,64%
CZw	Czarne ziemie właściwe	54,12	0,74%	14,51	0,18%	14,99	0,28%	702,95	14,44%	786,57	3,07%
OGw	Gleby opadowoglejowe właściwe	120,75	1,66%	131,67	1,64%	188,11	3,48%	129,58	2,66%	570,11	2,23%
BRk	Gleby brunatne kwaśne	123,2	1,69%	196,32	2,44%	169,51	3,13%	46,05	0,95%	535,08	2,09%
B	Gleby bielcowe	78,88	1,08%	184,94	2,30%	60,3	1,11%			324,12	1,27%
CZbr	Czarne ziemie brunatne	10,99	0,15%	7,92	0,10%	7,67	0,14%	211,93	4,35%	238,51	0,93%
Pw	Gleby płowe właściwe	1,27	0,02%	21,11	0,26%	145,6	2,69%	26,2	0,54%	194,18	0,76%
Pbr	Gleby płowe brunatne	47,81	0,66%	83,6	1,04%	4,4	0,08%	8,82	0,18%	144,63	0,57%
MDbr	Mady rzeczne brunatne	15,06	0,21%		0,00%	13,96	0,26%	107,06	2,20%	136,08	0,53%
MRm	Gleby mineralno-murszowe	25,23	0,35%	79,85	0,99%	15,83	0,29%	12,82	0,26%	133,73	0,52%
MDw	Mady rzeczne właściwe	2,91	0,04%		0,00%		0,00%	102,02	2,10%	104,93	0,41%
Gmł	Gleby gruntowoglejowe mułowe	22,65	0,31%	61,51	0,77%	1,37	0,03%	12,13	0,25%	97,66	0,38%
Mt	Gleby torfiasto-murszowe	20,6	0,28%	44,34	0,55%	4,69	0,09%	0,3	0,01%	69,93	0,27%
BRwy	Gleby brunatne wylugowane						0,00%	62,24	1,28%	62,24	0,24%

Podtyp gleby		Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		ha - %									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bgms	Gleby glejo-bielicowe murszaste			13,16	0,16%	30,29	0,56%			43,45	0,17%
AUi	Gleby industro i urbanoziemne	7,65	0,10%	7,68	0,10%	6,52	0,12%	19,58	0,40%	41,43	0,16%
Tp	Gleby torfowe torfowisk przejściowych			17,39	0,22%			8,68	0,18%	26,07	0,10%
Pog	Gleby płowe opadowe					4,72	0,09%	21,27	0,44%	25,99	0,10%
BRw	Gleby brunatne właściwe	10,56	0,14%					14,09	0,29%	24,65	0,10%
Gts	Gleby gruntowoglejowe torfiaste	3,97	0,05%			17,16	0,32%			21,13	0,08%
CZms	Czarne ziemie murszaste			9,71	0,12%	1,54	0,03%	4,71	0,10%	15,96	0,06%
Gt	Gleby gruntowoglejowe torfowe			4,89	0,06%					4,89	0,02%
Mmł	Gleby mułowe-murszowe			3,23	0,04%			1,26	0,03%	4,49	0,02%
Tw	Gleby torfowe torfowisk wysokich			2,2	0,03%					2,20	0,01%
MŁw	Gleby mułowe właściwe			1,06	0,01%					1,06	0,00%
Razem		7288,36	100,00%	8033,25	100,00%	5408,42	100,00%	4867,54	100,00%	25597,57	100,00%

Łącznie na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wyróżniono 30 podtypów gleb.

Teren Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest silnie zróżnicowany pod względem typologii gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. Dominującym typem gleb na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są gleby rdzawe występujące na 71% powierzchni leśnej. Wśród gleb rdzawych przeważają gleby rdzawe właściwe.

1.2.3.2 KLIMAT

Obszar Dolnego Śląska jak i cały obszar kraju zaliczany jest do klimatu umiarkowanego o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dodatkowy, choć sporadycznie notowany, jest napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego. Wszystkie te cechy warunkują znaczną zmienność typów pogody w ciągu

roku. Warunki pogodowe Dolnego Śląska zalicza się do pięciu głównych typów pogody, wyróżnionych dla tego regionu:

typ pogody cyklonalnej pochodzenia północnoatlantyckiego (najczęstszy), związanej z napływem wilgotnych mas powietrza polarno-morskiego znad Atlantyku,

typ pogody antycyklonalnej ciepłej (letniej), związanej z wpływem wyżu azorskiego,

typ pogody cyklonalnej ciepłej i wilgotnej pochodzenia śródziemnomorskiego, powodujący obfite i intensywne opady powodziowe w Sudetach,

typ pogody antycyklonalnej zimnej, związany z napływem mas powietrza polarno-kontynentalnego,

typ pogody wiosennej (kwietniowej), zmiennej, związany z napływem mas powietrza arktycznego.

Istotny wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na Dolnym Śląsku ma ukształtowanie i urozmaicona rzeźba terenu. Wpływają one na zmiany poszczególnych elementów meteorologicznych i występowanie lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, 2005 r.*).

Obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się pod wpływem regionalnych warunków klimatycznych. Z uwagi na zróżnicowanie wysokości nad poziomem morza pewne specyficzne warunki pogodowe i klimatyczne panują w obrębie Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich. Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski (Woś 1993) część północna nadleśnictwa położona jest w regionie XVI Południowowielkopolskim, zaś część południowa w regionie XXIV Dolnośląskim Środkowym. Region Południowowielkopolski obejmuje część nadleśnictwa w obrębie Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich oraz Kotliny Milickiej i Żmigrodzkiej. Charakteryzuje się częstym występowaniem pogody umiarkowanie ciepłej i bardzo ciepłej, a także umiarkowanie ciepłej, pochmurnej, bez opadów. Częstość pogody przymrozkowej wynosi średnio 78 dni, a pogody mroźnej 30 dni. Region Dolnośląski Środkowy obejmuje część nadleśnictwa w obrębie Równiny Oleśnickiej i Pradoliny Wrocławskiej. Najczęściej w roku występuje tu pogoda umiarkowanie ciepła, bardzo ciepła oraz przymrozkowa. Dni mroźnych jest 28, w tym bardzo mroźnych 14. Długość okresu wegetacyjnego wynosi od 210 dni w części północnej do ponad 220 w części południowej (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, 2005 r.*).

Warunki pogodowe na obszarze nadleśnictwa określone są na podstawie danych ze stacji synoptycznych, zaliczanych do I i II rzędu sieci pomiarowej Państwowej Służby Hydrologiczno-Meteorologicznej. Na obszarze nadleśnictwa stacja synoptyczna znajduje się

we Wrocławiu, dodatkowo w sąsiedztwie nadleśnictwa funkcjonuje stacja w Lesznie, Kaliszu i Wieluniu. Stacja synoptyczna we Wrocławiu jest stacją reprezentatywną, zbierającą pełne ciągi danych pomiarowych, na podstawie których opierają się analizy klimatyczne z wielolecia. Na podstawie zebranych danych dokonuje się ich interpolacji przestrzennej. Ostatnie analizowane przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy (IMGW-PIB) wielolecie obejmuje okres 1991-2020 (źródło: *serwer klimat.imgw.pl*²).

Średnia roczna temperatura powietrza z wielolecia (1991-2020) na przeważającej części obszaru nadleśnictwa jest zbliżona i wynosi ponad 9°C. Notowane w wieloleciu maksymalne temperatury wahały się między 28-29°C w północnej części nadleśnictwa oraz ponad 29°C w obrębie Pradoliny Wrocławskiej. Minimalne temperatury w wieloleciu wynosiły przeciętnie między -7 a -8°C. Średnia roczna suma usłonecznienia z wielolecia (1991-2020) utrzymywała się na poziomie ponad 1850 godzin. Suma opadów w tym okresie wyniosła średnio od 500 mm w Pradolinie Odry, 600 mm w obrębie Równiny Oleśnickiej, do 650 mm w rejonie Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich (źródło: *serwer klimat.imgw.pl*³).

Wartości średniej obszarowej temperatury powietrza w 2021 roku wyniosły w rejonie Wrocławia 9,4°C, przy średniej dla całego kraju 8,7°C. W ostatnim dziesięcioleciu mieliśmy przewagę lat ciepłych, bardzo ciepłych i ekstremalnie ciepłych (2012-2021), na tym tle rok 2013 został sklasyfikowany jako lekko chłodny, zaś rok 2012 i 2021 jako normalny. Pod względem opadów w ostatnim dziesięcioleciu następowały okresy suche (2019) i bardzo suche (2015, 2018) naprzemiennie z okresami normalnymi (2012, 2014, 2017, 2021), wilgotnymi (2013, 2016) i bardzo wilgotnymi (2020). Przeważały w tym czasie wiatry z kierunku zachodniego (źródło: *Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2021*. IMGW).

Obserwowane zmiany temperatury z wielolecia na obszarze kraju wykazują wyraźny wzrost. Od 1951 r. temperatura powietrza na terenie kraju wzrosła o nieco więcej niż 2,0°C. Średnie roczne temperatury były w tym czasie wyższe o 0,3-1,5°C wyższe od średniej z wielolecia 1991-2020 i o 0,2-1,9°C wyższe od średniej z wielolecia 1981-2010. Ogólnie wzrost średniej temperatury powietrza w skali roku w okresie 1951-2020 wyniósł 0,29°C/10 lat dla kraju. W samym Wrocławiu temperatura w okresie 1951-2021 wzrosła o 0,38°C/10 lat, a w okresie 1981-2021 nawet 0,59°C/10 lat. W całej zachodniej i środkowej części

² https://klimat.imgw.pl/pl/climate-maps/#Extreme_Temperature/Yearly/1981-2010/1/Winter

³ https://klimat.imgw.pl/pl/climate-maps/#Extreme_Temperature/Yearly/1981-2010/1/Winter

wschodniej Polski w 2021 roku parowanie z powierzchni gruntu przeważało nad opadami. Utrata wilgoci na wspomnianym obszarze dochodziła do 220 mm, tj. ok 1/3 opadów. Od szeregu lat obserwowany jest także wzrost zagrożenia związany z oddziaływaniem silnego wiatru. To zagrożenie jest szczególnie częste w okresie od października do marca. W przypadku wiatrów o prędkościach przekraczających 15 ms^{-1} obserwujemy wzrost częstości występowania takich wiatrów o 6% w październiku, ponad 5% w grudniu, 10% w styczniu i 7,8% w lutym. (źródło: *Klimat Polski 2020. IMGW*).

W ostatnich dekadach coraz wyraźniej widoczne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodotwórczych czynników abiotycznych i biotycznych. Obserwowane globalne zmiany klimatyczne, a w szczególności związane z nimi anomalie pogodowe, predysponują do dalszego pogłębiania się procesów rozpadu drzewostanów, szczególnie sosnowych i świerkowych. Punktem krytycznym, w tym kontekście, jest rok 2015 i lata 2016-2019, w których nasiliły się szkody w wyniku oddziaływania zespołu czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury powietrza, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi i biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy) będących pokłosiem tych pierwszych. Według wielu badaczy istnieje bardzo silny związek pomiędzy tego typu zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza ze zmianami klimatycznymi. Wieloczynnikowe zamieranie lasów spowodowane zmianami klimatu, oprócz sosny i świerka, dotyczy również pozostałych gatunków lasotwórczych. Na szczególną uwagę zasługują przede wszystkim cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki szczególnie wrażliwe na zaburzenia związane z dostępnością wody, m.in. jesion.

Z warunkami klimatycznymi wiąże się optimum ekologiczne występujących gatunków drzew. W horyzoncie czasowym istotnym zmianom ulegną składy gatunkowe i typy lasu, na skutek przesunięcia optimum ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Jednak wymagania glebowe drzew mogą stanowić na nowych obszarach barierę w dopasowywaniu składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów (za: *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska 2013*). Wraz ze wzrostem temperatury wzrasta ewaporacja oraz zmniejsza się grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej. Taka sytuacja wpływa na spadek wilgotności w lasach przez co zwiększa się ryzyko pożarów i przyspiesza się proces mineralizacji gleb. Proces ocieplania i zwiększanie ryzyka susz sprzyja rozwojowi chorób i szkodników, w tym także gatunków inwazyjnych. Taka tendencja będzie się nadal utrzymywać. Dlatego należy się liczyć z dużymi szkodami, gdyż gatunki rodzime nie są odporne na nowe zagrożenia. Ciepłe zimy będą wpływać korzystnie na zimowanie szkodników, a zmniejszona pokrywa śnieżna będzie ułatwiać zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów

(większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji wodnej lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i sprzyjać zwiększaniu wiatrolomów. Pozytywnym aspektem wydłużonego okresu suszy jest zmniejszenie się częstotliwości występowania chorób grzybowych.

Obszary leśne stanowią istotny element przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych. Tereny zalesione muszą ulec poprawie, zarówno pod względem jakości, jak i ilości. Zrównoważone odnawianie lasów oraz zalesianie, a także przywracanie potencjału produkcyjnego w lasach zdegradowanych może zwiększyć odporności lasów na szkodliwe czynniki. Wysiłki podejmowane na rzecz ochrony lasów powinny dotyczyć utrzymania, poprawy i przywracania odporności oraz wielofunkcyjności ekosystemów leśnych jako zasadniczych elementów w zakresie ochrony środowiska oraz dostarczające różnorodne produkty na potrzeby gospodarki. Kluczowym narzędziem służącym realizacji tych założeń, są Plany Urządzenia Lasu, opierające się na zasadach zrównoważonej gospodarki leśnej.

1.2.3.3 WARUNKI WODNE

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

I Odra

II Odra od Nysy Kłodzkiej do Baryczy (p)

III Odra od Stobrawy do Bystrzycy (l)

IV Odra od Oławy do Ślęzy (l), Odra od Ługowiny do Bystrzycy (l)

V Stara Odra, Trzciana

III Widawa

IV Widawa do Studnicy (l), Widawa od Studnicy do Granicznej (l), Widawa od Granicznej do Oleśnicy (p), Widawa od Oleśnicy do Dobrej (p), Widawa od Dobrej do ujścia

V Widawa do Stradomki (p), Stradomka, Widawa od Stradomki do Czarnej Widawy (l), Milka, Osuch (Kędzierzyński Potok), Widawa od

Kraszowskiej Strugi do Smolnej (p), Smolna, Widawa od Smolnej do Świerznej (p), Świerzna, Widawa od Świerznej do Granicznej (I), Widawa od Granicznej do dopł. w Wieściszowie (I), Widawa od dopł. w Wieściszowie do Leniwki (p), Leniwka, Widawa od Leniwki do Oleśnicy (p), Widawa od Oleśnicy do dopł. ze Śliwic (p), Dopływ ze Śliwic, Widawa od dopł. ze Śliwic do dopł. spod Kielczowa (p), Dopływ spod Kielczowa, Widawa od dopł. spod Kielczowa do Kan. Granicznego (I), Kanał Graniczny (Samica), Widawa od Kan. Granicznego do Piskornej (I), Piskorna, Widawa od Piskornej do Dobrej (p), Widawa od Dobrej do Rakowskiego Potoku (p), Rakowski Potok, Widawa od Rakowskiego Potoku do dopł. z Polanowic (I), Dopływ z Polanowic

IV Oleśnica (Oleśniczka)

V Oleśnica do Patoki (p), Patoka, Oleśnica od Patoki do Protwy (p), Oleśnica od Protwy do Rzeczyska (I), Rzeczysko, Oleśnica od Rzeczyska do Boguszyckiego Potoku (p), Boguszycki Potok (Leśny), Oleśnica od Boguszyckiego Potoku do ujścia

IV Dobra (Widawka)

V Dobra do Łuczyńskiej Wody (p), Łuczyńska Woda, Dobra od Łuczyńskiej Wody do Mielnicy (p), Mielnica, Dobra od Mielnicy do Topora (I), Topór, Dobra od Topora do Przyłęku (p), Przyłek, Dobra od Przyłęku do ujścia

II Barycz

III Polska Woda

IV Dziesławski Potok

V Dziesławski Potok do dopł. spod Oskiej Piły (I),

IV Sarni Rów (Rybnica)

V Malinowa Woda od dopł. z Piły do Młyńskiej Wody 2 (p), Sarni Rów od Młyńskiej Wody 2 do Kobylarki (p), Kobylarka, Sarni Rów od Kobylarki do dopł. spod Bukowiny Sycowskiej (I), Dopływ spod Bukowiny Sycowskiej

III Barycz od Polskiej Wody do Sąsiecznicy (I)

IV Prądnia

V Prądnia Goszczalska, Prądnia Twardogórska (Skorynia), Prądnia od Prądni Twardogórskiej do Czarnego Rowu (I), Czarny Rów, Prądnia od Czarnego Rowu do Grabownicy (p), Grabownica (Kotlarka)

III Sąsiecznica (Sieczka)

IV Sásiecznica do Głębokiego Rowu (I)

V Sásiecznica do Kręminy (I), Kręmina, Sásiecznica od Kręminy do Załażnej (I), Załażna, Sásiecznica od Załażnej do dopł. z Kuźniczyska (I), Dopływ z Kuźniczyska, Sásiecznica od dopł. z Kuźniczyska do Czarnej Wody (I), Czarna Woda

IV Głęboki Rów

V Głęboki Rów do Grochówki (p), Grochówka, Głęboki Rów od Grochówki do Mlecznej (I), Mleczna, Głęboki Rów od Mlecznej do Sowy (I), Sowa



Rycina. 1. Sieć hydrograficzna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska oraz lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)

1.2.4 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

W załącznikach do opisanie ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- ☒ **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

- ☒ **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

- ☒ **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Podczas prac terenowych VI rewizji u.l. typy siedliskowe dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zostały przyjęte z opracowania glebowo - siedliskowego. W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni siedliskowych typów lasu wynikające z korekty granic wydzieleń oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25 000.

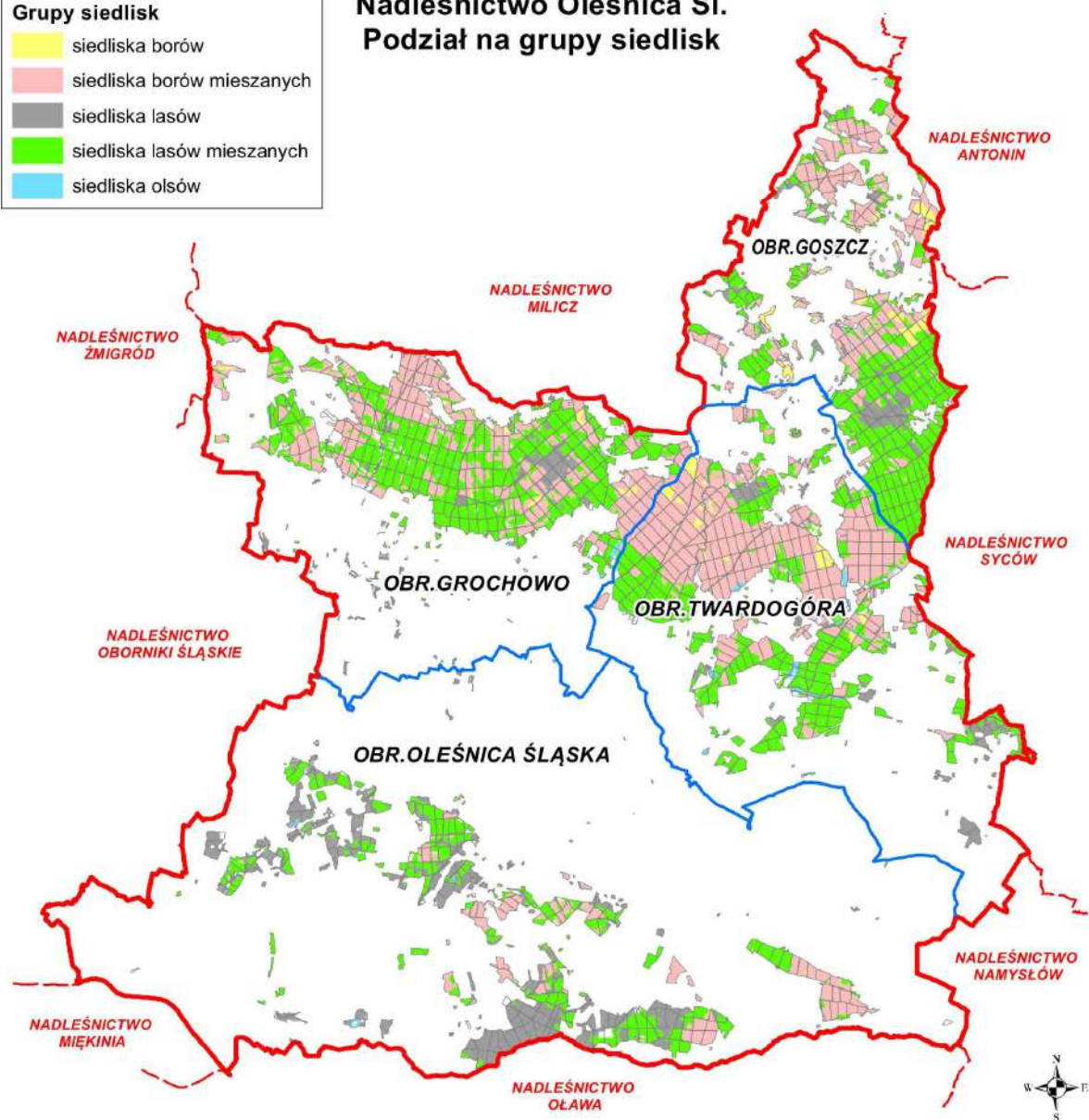
(WYCIĄG Z INSTRUKCYJNEJ TABELI IV) ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I UDZIAŁU PROCENTOWEGO TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

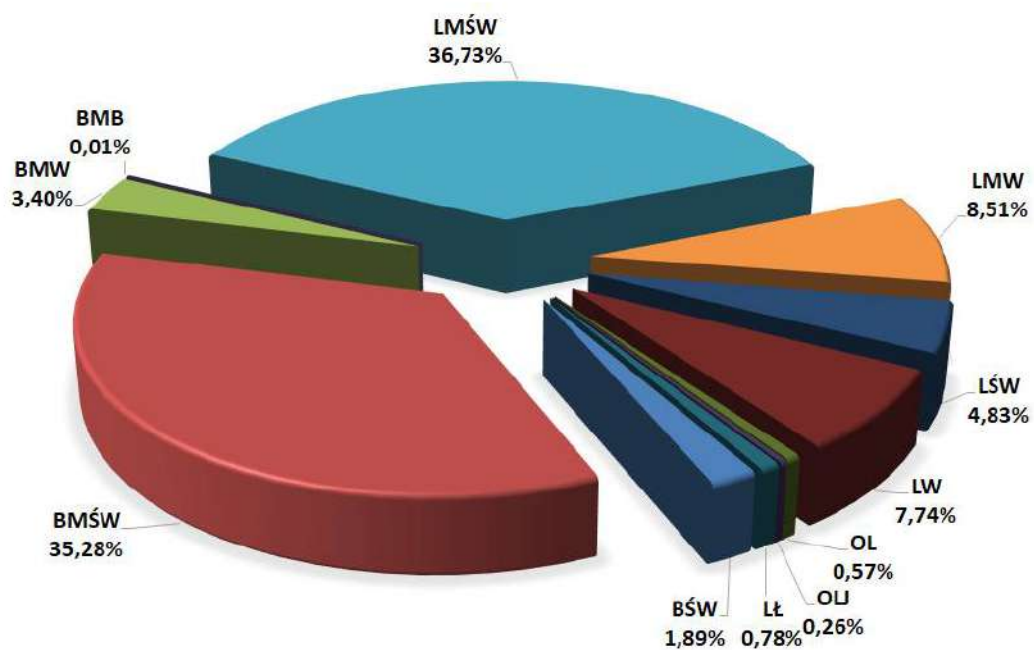
Typ siedliskowy lasu	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	60,74	0,83	186,18	2,32	234,15	4,33	1,98	0,04	483,05	1,89
BMŚW	2856,71	39,20	3971,73	49,44	1318,96	24,39	883,80	18,16	9031,20	35,28
BMW	104,04	1,43	140,08	1,74	519,32	9,60	105,78	2,17	869,22	3,40
BMB	-	0,00	2,20	0,03	-	0,00	-	0,00	2,20	0,01
LMŚW	3051,17	41,87	2854,30	35,53	2434,77	45,01	1062,73	21,83	9402,97	36,73
LMW	795,34	10,91	261,14	3,25	428,75	7,93	693,75	14,25	2178,98	8,51
LŚW	346,55	4,75	342,21	4,26	315,41	5,83	230,99	4,75	1235,16	4,83
LW	33,07	0,45	127,73	1,59	134,14	2,48	1686,73	34,66	1981,67	7,74
OL	24,78	0,34	83,43	1,04	20,47	0,38	18,11	0,37	146,79	0,57
OLJ	-	0,00	64,25	0,80	-	0,00	1,40	0,03	65,65	0,26
LŁ	15,96	0,22	-	0,00	2,45	0,05	182,27	3,74	200,68	0,78
Razem	7288,36	100,00	8033,25	100,00	5408,42	100,00	4867,54	100,00	25597,57	100,00

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

Grupy siedlisk	
	siedliska borów
	siedliska borów mieszanych
	siedliska lasów
	siedliska lasów mieszanych
	siedliska olsów

Nadleśnictwo Oleśnica Śl. Podział na grupy siedlisk





STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



NADLEŚNICTWO OLEŚNICA ŚLĄSKA SIEDLIŚKO LMŚW (FOTO. J. LISZCZYK)

ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	483,05	-	-	-	483,05	1,89
Bory mieszane	-	9031,20	869,22	2,20	-	9902,62	38,69
Lasy mieszane	-	9402,97	2178,98	-	-	11581,95	45,24
Lasy	-	1235,16	1981,67	146,79	266,33	3629,95	14,18
Ogółem	-	20152,38	5029,87	148,99	266,33	25597,57	100,00
%	-	78,73	19,65	0,58	1,04	100,00	

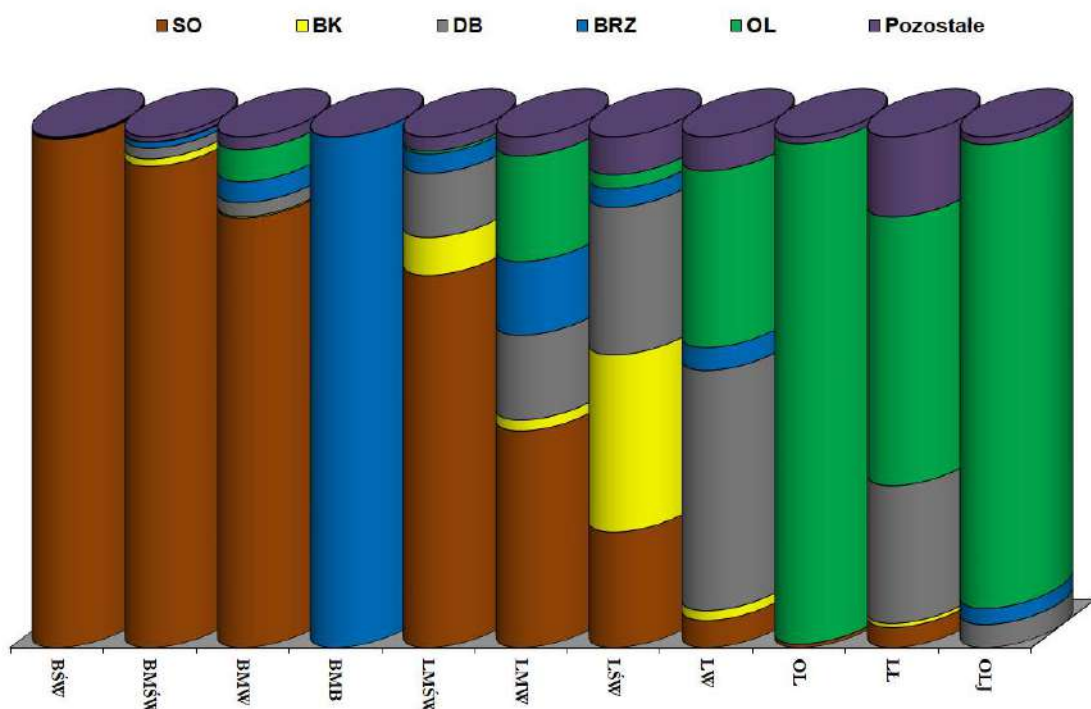
W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydziałów oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

POWIERZCHNIA I UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W SIEDLISKOWYCH TYPACH

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obwód GROCHOWO							
BŚW	60,74	-	-	-	-	-	60,74
BMŚW	2709,16	64,16	37,03	22,07	1,81	16,88	2851,11
BMW	76,34	-	10,76	6,89	3,99	5,97	103,95
LMŚW	2331,00	182,93	250,56	169,49	19,33	93,21	3046,52
LMW	372,87	4,86	112,24	57,19	209,19	37,36	793,71
LŚW	113,82	119,28	57,87	15,03	6,06	34,49	346,55
LW	12,24	-	10,71	-	8,93	0,86	32,74
OL	0,96	-	-	-	23,82	-	24,78
LŁ	1,07	-	0,67	-	3,28	10,94	15,96
Razem	5678,20	371,23	479,84	270,67	276,41	199,71	7276,06
Obwód TWARDOGÓRA							
BŚW	186,18	-	-	-	-	-	186,18
BMŚW	3751,10	32,83	95,49	22,43	2,15	60,40	3964,40
BMW	98,22	2,48	1,49	15,87	19,76	-	137,82
LMŚW	2154,78	92,89	453,21	77,00	17,35	52,31	2847,54
LMW	100,67	4,95	24,67	52,95	62,52	9,55	255,31

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
LŚW	97,63	73,86	130,36	12,14	16,12	12,10	342,21
LW	4,99	1,26	12,24	5,79	94,46	7,25	125,99
OLJ	-	-	2,97	2,09	58,21	0,98	64,25
BMB	-	-	-	2,20	-	-	2,20
OL	-	-	-	-	77,43	-	77,43
Razem	6393,57	208,27	720,43	190,47	348,00	142,59	8003,33
Obręb GOSZCZ							
BŚW	227,50	-	-	0,94	1,01	0,31	229,76
BMŚW	1221,19	25,63	11,28	36,59	9,33	5,44	1309,46
BMW	456,90	-	8,05	9,71	28,91	15,75	519,32
LMŚW	1666,88	366,88	264,18	57,94	11,04	64,52	2431,44
LMW	178,99	19,88	40,74	74,92	93,65	15,79	423,97
LŚW	50,15	226,33	26,07	7,37	0,74	4,60	315,26
LW	24,24	19,30	17,07	11,05	58,26	4,22	134,14
LŁ	-	-	2,45	-	-	-	2,45
OL	-	-	-	-	18,09	-	18,09
Razem	3825,85	658,02	369,84	198,52	221,03	110,63	5383,89
Obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA							
BŚW	1,98	-	-	-	-	-	1,98
BMŚW	802,61	12,96	37,25	19,54	-	4,14	876,50
BMW	97,52	-	3,24	3,17	1,85	-	105,78
LMŚW	677,84	58,92	214,49	52,94	5,99	51,29	1061,47
LMW	264,13	16,33	180,85	126,92	81,01	18,20	687,44
LŚW	17,76	9,05	142,59	10,16	10,62	40,81	230,99
LW	62,82	17,58	884,94	71,34	513,25	118,61	1668,54
LŁ	6,63	1,59	49,47	-	99,44	19,65	176,78
OL	-	-	-	-	16,20	1,91	18,11
OLJ	-	-	-	-	1,40	-	1,40
Razem	1931,29	116,43	1512,83	284,07	729,76	254,61	4828,99
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska							
BŚW	476,40	-	-	0,94	1,01	0,31	478,66
BMŚW	8484,06	135,58	181,05	100,63	13,29	86,86	9001,47
BMW	728,98	2,48	23,54	35,64	54,51	21,72	866,87
LMŚW	6830,50	701,62	1182,44	357,37	53,71	261,33	9386,97
LMW	916,66	46,02	358,50	311,98	446,37	80,90	2160,43
LŚW	279,36	428,52	356,89	44,70	33,54	92,00	1235,01
LW	104,29	38,14	924,96	88,18	674,90	130,94	1961,41

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
OL	0,96	-	-	-	135,54	1,91	138,41
Lł	7,70	1,59	52,59	-	102,72	30,59	195,19
OLJ	-	-	2,97	2,09	59,61	0,98	65,65
BMB	-	-	-	2,20	-	-	2,20
Razem	17828,91	1353,95	3082,94	943,73	1575,20	707,54	25492,27



ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Z analizy układu powierzchniowej tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są na powierzchni leśnej zalesionej:

- So – który zajmuje 69,82% powierzchni i 75,32% masy,
- Db – który zajmuje 12,25% powierzchni i 10,01% masy,
- Ol – która zajmuje 6,19% powierzchni i 6,71% masy,
- Bk – który zajmuje 5,29% powierzchni i 2,31% masy,
- Brz – który zajmuje 3,69% powierzchni i 3,32% masy,
- Md – która zajmuje 1,01% powierzchni i 0,94% masy,

pozostałe gatunki, takie jak Sow, Św, Jd, Dg, Dbc, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Ols, Ak, Tp, Os, Lp, Czm.p zajmują poniżej 1%.

Z analizy układu miąższościowej tabeli klas wieku, wg rzeczywistego udziału gatunków wynika, iż dominującymi gatunkami są: So – 67,86%, Db – 10,92%, Ol – 6,82%, Brz – 5,88%, Md – 2,60%, Bk – 2,56%. Pozostałe gatunki zajmują poniżej 1% miąższości.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zinwentaryzowano 4009,25 ha powierzchni leśnej na gruntach porolnych, co stanowi 15,66% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, z czego 1790,69 ha, czyli 7,00% powierzchni przypada na typ siedliskowy LMśw.

1.2.5 ZANIECZYSZCZENIE POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z postanowieniami KZP aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z III rewizji planu u.l. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska utrzymano strefy uszkodzenia w lasach znajdujących się pod ujemnym wpływem zanieczyszczeń – bez uszkodzeń.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie do aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych, dla całego nadleśnictwa zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji planu u.l., a dla gruntów nowodoszłych z najbliższej przylegających oddziałów. Całość lasów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska należy do I strefa uszkodzeń przemysłowych.

1.2.6 ZESTAWIENIE TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

PRZYJĘTE TD O KIERUNKU GOSPODARCZYM I ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BŚW	-	SO	SO 80	DB, BRZ i inne 20
BMŚW 1	-	DB SO	SO 60, DB 20	BK, MD i inne 20
BMŚW 2	-	BK SO	SO 60, BK 20	DB, MD i inne 20
BMW	-	DB SO	SO 50, DB 30	ŚW i inne 10
BMB	-	SO ŚW	ŚW 40, SO 30	BRZ, OL i inne 30

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
LMŚW 1	-	SO DB	DB 40, SO 40	BK, MD, JD i inne 20
LMŚW 2	-	BK SO	SO 40, BK 30	DB, MD, JD i inne 30
LMW	-	SO DB	DB 50, SO 30	ŚW, JD i inne 20
LŚW 1	-	BK DB	DB 50, BK 30	LP i inne 20
LŚW 2	-	DB BK	BK 50, DB 30	JD i inne 20
LW	-	DB	DB 70	WZ i inne 30
OL	-	OL	OL 90	inne 10
OLJ	-	OL JS	JS 40, OL 40	inne 20
LŁ	-	JS DB	DB 60, JS 20	inne 20
grunty porolne				

**- Ze względu na postępującą chorobę jesionu, dopuszcza się w razie potrzeby zastąpienie tego gatunku innym (np. dębem, wiązem, olchą, jodłą, jaworem, a w sprzyjających warunkach świerkiem) o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.*

Przedstawione powyżej typy drzewostanów zastosowano zgodnie z poniższymi lokalizacjami:

BMŚW 1 – obręb leśny nr 4,

BMŚW 2 – obręby leśne nr 1, 2, 3,

LMŚW 1, LŚW 1 – leśnictwa nr 2, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 19, 20, 21, 22,

LMŚW 2, LŚW 2 – leśnictwa nr 1, 3, 4, 5, 9, 14, 16, 17, 18.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

1.2.7 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21.09.2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska położone są w granicach regionu:

50 dla Brz, Ol, So,

50 dla Dbb, Dbs

50 dla Bk, Jd, Md, Św.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczone będzie w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada trzy drzewostany nasienne wyłączone wykazane w pięciu wydzieleniach leśnych, którego wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – wzór nr 2.

WYKAZ WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/2/31681/05	45937	Sosna pospolita	13-09-1-03-63 -i -00	8,77
			Sosna pospolita	13-09-1-03-62 -h -00	10,55
			Sosna pospolita	13-09-1-03-61 -b -00	9,87
2	MP/2/31684/05	25648	Sosna pospolita	13-09-2-11-182 -b -00	18,00
3	MP/2/31685/05	25649	Sosna pospolita	13-09-3-17-131 -g -00	7,64
4	Razem				54,83

Gospodarcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada 156 wydzielania z drzewostanami nasiennymi gospodarczymi (GDN), których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – **wzór nr 2.**

Gatunek	Obręb															Nadleśnictwo	
	GROCHOWO			TWARDOGÓRA			GOSZCZ			OLEŚNICA ŚLĄSKA							
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba			
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
sosna zwyczajna	209,41	39	30	112,34	23	18	45,93	12	8	20,07	6	3	387,75	80	59		
daglezia zielona	-	-	-	2,46	1	1	-	-	-	-	-	-	2,46	1	1		
buk pospolity	51,58	10	10	12,70	2	2	46,03	6	6	-	-	-	110,31	18	18		
dąb szypułkowy	12,07	1	1	49,21	2	1	-	-	-	110,55	18	16	171,83	21	18		
dąb bezszypułkowy	27,30	5	5	82,62	9	7	26,03	5	4	-	-	-	135,95	19	16		
jesion wyniosły	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,14	5	4	21,14	5	4		
brzoza brodawkowata	8,49	1	1	-	-	-	-	-	-	4,28	1	1	12,77	2	2		
olsza czarna	-	-	-	4,72	2	2	-	-	-	49,07	7	7	53,79	9	9		
lipa drobnolistna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,57	1	1	21,57	1	1		
Razem	308,85	56	47	264,05	39	31	117,99	23	18	226,68	38	32	917,57	156	128		

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w których nastąpiła zmiana powierzchni, w porozumieniu z nadleśnictwem, zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie. W pozostałych przypadkach adres i powierzchnia została zachowana zgodnie z adresem wpisanym do BNL.

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska nie istnieją drzewostany zachowawcze.

Drzewa zachowawcze

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska nie ma zlokalizowanych drzew.

Drzewa mateczne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada 24 drzew matecznych w tym:

4 szt – sosna pospolita,

4 szt – olsza czarna,

10 szt – modrzew europejski,

3 szt – daglezi,

3 szt – dębu szypułkowego.

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy, służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W Nadleśnictwo Oleśnica Śląska istnieją wytypowane drzewa do źródeł nasion.

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr KRLMP LP	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4	5
1	MP/1/48827/09	51640	czereśnia ptasia	13-09-1-01-168 -w -00
2	MP/1/48828/09	51641	grab pospolity	13-09-4-20-134 -c -00
3	MP/1/48829/09	51642	Klon jawor	13-09-4-22-2 -a -00
4	MP/1/48830/09	51643	klon pospolity	13-09-4-22-14 -f -00
5	-	57431	Wiąz szypułkowy	13-09-1-01-168 -h -00

Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, posiada wyznaczone bloki upraw pochodnych, które zostały zaakceptowane przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP we Wrocławiu.

1.2.8 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerваты przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

1.2.8.1 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska należą:

- ☒ Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,
- ☒ Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze oraz wczesnowiosenne przymrozki. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych),
- ☒ Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten jest poważny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do najpoważniejszych patogenów należy grzyb wywołujący zespół chorobowy jesiona wyniosłego. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesiona w trakcie odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych,
- ☒ Zagrożenia pożarowe;
- ☒ Niedostateczny stan wiedzy w zakresie występowania i stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Brak wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub

zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

1.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.3.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

1.3.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo – leśnym.

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Oleśnica Śląska przedstawiono w tabeli.

CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GMIN I POWIATÓW

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa ^{*)} [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
gmina M. Wrocław	293	82,40	7,7	674	2300
gmina Krośnice	178	666,45	38,8	8	45
gmina i miasto Bierutów	147	478,96	24,0	10	65
gmina Dobroszyce	132	5723,85	43,7	7	53
miasto Oleśnica	21	0,51	0,4	35	1714
gmina Oleśnica	242	5376,83	22,8	15	63
gmina i miasto Twardogóra	168	7162,57	45,9	13	76
gmina Trzebnica Obszar wiejski	200	613,01	17,5	25	124
gmina Zawonia	118	3041,49	37,7	6	50
gmina Długołęka	213	3152,79	16,8	41	191

Dane na podstawie <https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/> z 04.12.2022 r.

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 12 gminach w tym 4 obszarów miejskich, należących do 5 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego

nadleśnictwa wynosi 1005,88 km². Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych i zatrudnieniem w działach przemysłowych skupionych wokół aglomeracji wrocławskiej. Ogólnie jest to region o stopie bezrobocia wynoszącej 1,6% dla powiatu wrocławskiego, 5,0% dla powiatu oleśnickiego, 4,5% dla powiatu milickiego, 3,2 dla powiatu trzebnickiego.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

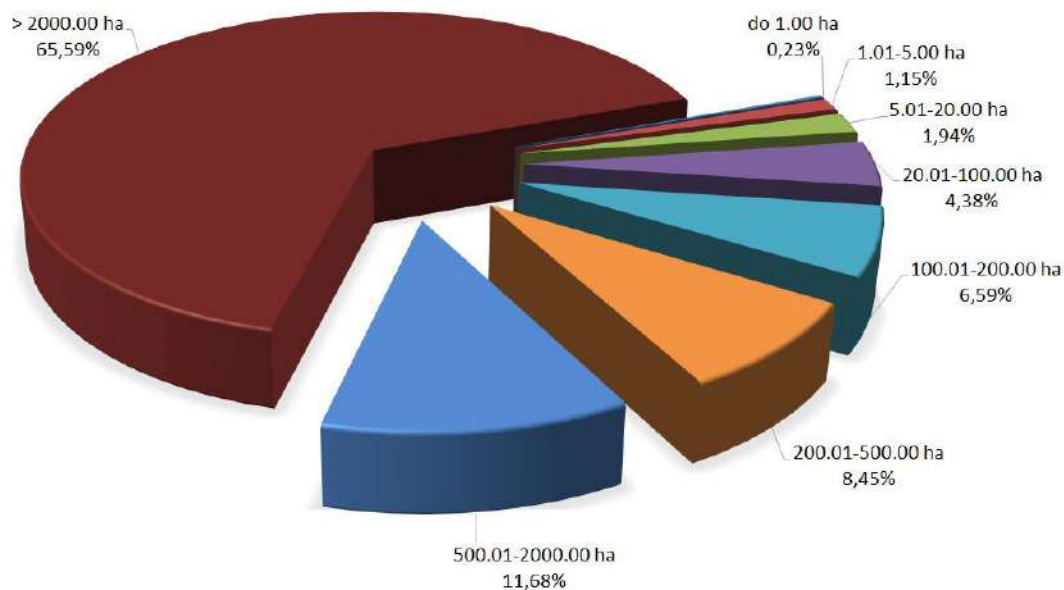
1.3.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU

DREWNA

CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 Budczyce	szt.	6	11	4	2	1		1		25
	ha	4,34	22,39	36,45	152,17	116,49		956,27		1288,11
2 Grochowo	szt.	19	20	5				1		45
	ha	10,96	51,04	32,84				1150,99		1245,83
3 Zalesie	szt.	1	1					1		3
	ha	0,58	2,08					1233,94		1236,6
4 Zamek Myśliwski	szt.	15	6					1		22
	ha	7,81	9,49					1286,10		1303,4
5 Bartków	szt.	3	1	1				1		6
	ha	1,12	1,16	10,07				1325,48		1337,83
6 Maleszów	szt.	2	3	1				1		7
	ha	0,56	8,01	5,26				1241,56		1255,39
Obręb Grochowo	szt.	46	42	11	2	1			1	103
	ha	25,38	94,16	84,63	152,17	116,82			7194,00	7667,16
7 Strzelce	szt.				1			1		2
	ha				24,93			935,14		960,07
8 Miodary	szt.	4	3	1	1			1		10
	ha	2,49	3,8	7,52	53,15			1147,48		1214,44
9 Sosnówka	szt.	1	1	1				1		4
	ha	0,29	3,08	9,09				1202,31		1214,77
10 Dąbrowa	szt.	9	6	2		2		1		20
	ha	4,57	12,94	29,82		221,51		1001,90		1270,74

Leśnictwo Obręb	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11 Sokołowice	szt.	4	3	4	2	1		1		15
	ha	1,65	9,90	38,38	89,71	123,84		905,69		1169,17
12 Ligota Polska	szt.	9	11	4	2		1	1		28
	ha	6,00	27,25	61,04	103,71		277,90	783,80		1259,7
13 Ostrowina	szt.	3	5	2	2	1		1		14
	ha	1,36	13,97	14,03	72,78	102,55		1095,72		1300,41
Obręb Twardogóra	szt.	30	29	14	8	4	1		1	87
	ha	16,36	70,94	159,87	344,28	447,90	277,90		7072,05	8389,3
14 Drożęcín	szt.	4	2	2	1	1	1	1		12
	ha	1,40	5,47	27,21	65,74	107,65	240,76	709,89		1158,12
15 Goszcz	szt.	10	11	7	5	2	2			37
	ha	4,42	30,68	88,53	241,79	276,94	516,84			1159,2
16 Twardogóra	szt.	4	3	1				1		9
	ha	2,44	4,57	15,73				1078,00		1100,74
17 Gola Wielka	szt.	3						1		4
	ha	1,81						1104,44		1106,25
18 Chełstów	szt.							1		1
	ha							1105,60		1105,6
Obręb Goszcz	szt.	21	16	10	5	3	3	1	1	60
	ha	9,77	40,72	131,47	276,86	384,59	757,58	709,87	3319,05	5629,91
19 Zbytowa	szt.	3	6	2	2		1	1		15
	ha	1,81	12,34	12,35	73,20		479,65	896,67		1476,02
20 Kątna	szt.	4	9	7	5			1		26
	ha	3,07	22,13	84,33	187,66			899,34		1196,53
21 Nieciszów	szt.	10	13	5		2	2			32
	ha	5,28	28,41	35,15		288,29	831,61			1188,74
22 Szczodre	szt.	2	15	4	2	3	2			28
	ha	0,60	37,93	30,37	138,84	529,90	521,15			1258,79
Obręb Oleśnica Śląska	szt.	19	43	18	9	5	3	3		100
	ha	10,75	100,81	162,19	399,71	818,19	1211,33	2417,10		5120,08
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska	szt.	115	130	52	24	13	7	4	1	346
	ha	61,81	307,08	518,77	1173,01	1767,50	2266,19	3129,98	17582,11	26806,45



CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA – STRUKTURA- POWIERZCHNI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH-

Grunty Nadleśnictwa położone są w 346 kompleksach, większość z nich, bo 66% powierzchni, skupiona jest w 1 kompleksie (powyżej 2000,00 ha) o łącznej powierzchni 17582,11 ha. Pozostałe 345 kompleksów zajmuje powierzchnię 9224,34 ha. 115 kompleksów ma powierzchnię mniejszą od jednego hektara.

Ogólna charakterystyka sieci dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa układa się korzystnie.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie posadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Obręb Grochowo	Obręb Twardogóra	Obręb Goszcz	Obręb Oleśnica Śląska	Nadleśnictwo
	Długość - km				
1	2	3	4	5	6
3	118,34	132,26	86,36	86,18	423,14
4	120,55	179,34	116,94	78,61	495,44

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Obręb Grochowo	Obręb Twardogóra	Obręb Goszcz	Obręb Oleśnica Śląska	Nadleśnictwo
	Długość - km				
1	2	3	4	5	6
5	23,32	18,95	36,9	21,98	101,15
6	8,28	9,21	5,51	2,97	25,97
7	0,53	3,52	1,88	1,55	7,48
8	1,04	-	0,12	1,26	2,42
9	-	0,16	-	-	0,16
10	-	-	-	0,39	0,39
Razem w tym drogi utwardzone	272,06	343,44	247,71	192,94	1056,15
	13,23	9,58	5,97	10,33	39,11
Długość dróg wywozowych - km/100 ha	3,62	4,17	4,45	3,86	4,02

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 39,11 km. Średnia długość dróg wywozowych na 100 ha lasu wynosi 4,02 km. Z uwagi na ukształtowanie terenu występuje potrzeba zakładania szlaków zrywkowych, z uwzględnieniem tych fragmentów nadleśnictwa, gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy Harwestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku. Również w miejscach o dużym nachyleniu terenu jest potrzeba tworzenia składnic. Obecnie do składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, nieleśne lub niewielkie przerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

W trakcie inwentaryzacji uwzględniono dane z ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej wykonywanej według stanu na 1 stycznia 2016 roku wraz z aktualizacją zgodnym ze stanem na 1 stycznia 2020 roku, wykonaną przez firmę Lehmann+Partner Polska Sp. z o.o.

1.3.2 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4	5
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ [%]	%	59,43	43,90	50,50
Udział gatunków liściastych	%	28,53	29,90	23,80
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	%	44,88	41,70	34,20
Kategoria zagrożenia pożarowego	Kateg.	I		
Powierzchnia lasów nadzorowanych	ha	1408,44		

1.3.3 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

1.3.4 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

- ☒ Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- ☒ Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- ☒ Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ☒ Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- ☒ Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- ☒ Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- ☒ Tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.3.4.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

**UDZIAŁ PROCENTOWY POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WEDŁUG
BONITACJI I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb GROCHOWO								
IA	3616,22	-	-	-	-	0,82	3617,04	49,72
I	1715,36	184,92	104,30	207,43	66,17	157,44	2435,62	33,47
II	337,92	181,30	204,31	59,68	180,33	34,85	998,39	13,72
III	7,61	5,01	162,58	3,56	29,91	6,60	215,27	2,96
IV	1,09	-	8,65	-	-	-	9,74	0,13
Razem	5678,20	371,23	479,84	270,67	276,41	199,71	7276,06	100,00
Obręb TWARDOGÓRA								
IA	3427,52	-	-	-	-	-	3427,52	42,82
I	2234,40	56,12	55,25	154,54	116,45	117,82	2734,58	34,17
II	726,79	140,78	466,84	33,73	196,04	19,41	1583,59	19,79
III	4,86	11,37	196,25	2,20	34,63	4,36	253,67	3,17
IV	-	-	2,09	-	0,88	1,00	3,97	0,05
Razem	6393,57	208,27	720,43	190,47	348,00	142,59	8003,33	100,00
Obręb GOSZCZ								
IA	2200,66	-	-	-	-	-	2200,66	40,87
I	1365,01	353,98	47,78	105,85	32,08	88,98	1993,68	37,03
II	242,33	263,88	242,67	91,73	91,54	19,56	951,71	17,68
III	16,26	40,16	66,07	0,94	94,21	2,09	219,73	4,08
IV	1,59	-	13,32	-	3,20	-	18,11	0,34
Razem	3825,85	658,02	369,84	198,52	221,03	110,63	5383,89	100,00
Obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA								
IA	1292,63	-	-	-	-	-	1292,63	26,77
I	491,72	62,62	281,15	263,33	207,52	177,55	1483,89	30,73
II	129,03	53,81	829,86	20,74	428,00	72,48	1533,92	31,76
III	17,55	-	365,92	-	88,32	3,97	475,76	9,85
IV	0,36	-	35,90	-	5,92	0,61	42,79	0,89
Razem	1931,29	116,43	1512,83	284,07	729,76	254,61	4828,99	100,00
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska								
IA	10537,03	-	-	-	-	0,82	10537,85	41,34
I	5806,49	657,64	488,48	731,15	422,22	541,79	8647,77	33,92
II	1436,07	639,77	1743,68	205,88	895,91	146,30	5067,61	19,88
III	46,28	56,54	790,82	6,70	247,07	17,02	1164,43	4,57
IV	3,04	-	59,96	-	10,00	1,61	74,61	0,29

Bonitacja	Gatunki panujące						Razem	%
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Razem	17828,91	1353,95	3082,94	943,73	1575,20	707,54	25492,27	100,00

1.3.4.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Powierzchniową i miąższościową strukturę klas wieku według gatunków panujących, przeciętną zasobność i zmiany w stosunku do wyników poprzedniej rewizji urządzania lasu ujmuje niżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne obrębami i dla całego nadleśnictwa:

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. GROCHOWO

Wg stanu na	Gr. leś. nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.			Powierzchnia: ha / %											
1 I 2023 r.	12,30		1267,57	1349,40	1858,21	1234,77	745,91	156,09	112,66	32,01	835,58	39,78	7276,06	7288,36
	0,17%		17,39%	18,51%	25,50%	16,94%	10,23%	2,14%	1,55%	0,44%	11,46%	0,55%	99,83%	100,00%
1 I 2013 r.	28,38		978,55	1469,81	1803,65	1005,16	710,48	276,04	65,84	25,44	741,08	117,68	7193,73	7222,11
	0,39%		13,55%	20,35%	24,97%	13,92%	9,84%	3,82%	0,91%	0,35%	10,26%	1,63%	99,61%	100,00%
Różnica	-16,08		289,02	-120,41	54,56	229,61	35,43	-119,95	46,82	6,57	94,50	-77,90	82,33	66,25
	-56,66%		29,54%	-8,19%	3,02%	22,84%	4,99%	-43,45%	71,11%	25,83%	12,75%	-66,20%	1,14%	0,92%
2.			Zasoby miąższości: m³ / %											
1 I 2023 r.	267	21507	7940	272460	642125	462415	303970	59325	39930	12405	222405	12360	2056842	2057109
	0,01%	1,05%	0,39%	13,24%	31,21%	22,48%	14,78%	2,88%	1,94%	0,60%	10,81%	0,60%	99,99%	100,00%
1 I 2013 r.	472	18277	14095	279740	573945	359360	261910	101870	22245	8775	208100	35545	1883862	1884334
	0,03%	0,97%	0,75%	14,85%	30,46%	19,07%	13,90%	5,41%	1,18%	0,47%	11,04%	1,89%	99,97%	100,00%
Różnica	-205	3230	-6155	-7280	68180	103055	42060	-42545	17685	3630	14305	-23185	172980	172775
	-43,43%	17,67%	-43,67%	-2,60%	11,88%	28,68%	16,06%	-41,76%	79,50%	41,37%	6,87%	-65,23%	9,18%	9,17%
3.			Przeciętna zasobność: m³ na 1ha											
1 I 2023 r.	22		6	202	346	374	407	380	354	388	266	311	283	282
1 I 2013 r.	17		14	190	318	358	369	369	338	345	281	302	262	261
Różnica	5		-8	12	27	17	39	11	17	43	-15	9	21	21
	30,52%		-56,51%	6,07%	8,59%	4,75%	10,54%	2,99%	4,90%	12,35%	-5,21%	2,87%	7,95%	8,18%

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. TWARDOGÓRA

Wg stanu na	Gr.leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.														
Powierzchnia: ha / %														
1 I 2023 r.	29,92		1268,38	1731,98	1765,19	1176,41	1065,62	190,76	119,77	60,32	595,47	29,43	8003,33	8033,25
	0,37%		15,79%	21,56%	21,97%	14,64%	13,27%	2,37%	1,49%	0,75%	7,41%	0,37%	99,63%	100,00%
1 I 2013 r.	26,17		1140,65	1942,77	1772,89	1168,66	492,29	271,01	134,92	62,80	675,94	96,22	7946,57	7972,74
	0,33%		14,31%	24,37%	22,24%	14,66%	6,17%	3,40%	1,69%	0,79%	8,48%	1,21%	99,67%	100,00%
Różnica	3,75		127,73	-210,79	-7,70	7,75	573,33	-80,25	-15,15	-2,48	-80,47	-66,79	56,76	60,51
	14,33%		11,20%	-10,85%	-0,43%	0,66%	116,46%	-29,61%	-11,23%	-3,95%	-11,90%	-69,41%	0,71%	0,76%
2.														
Zasoby mączszości: m³ / %														
1 I 2023r.	1059	29423	14335	336755	555215	448295	378580	74450	40980	23300	150495	11620	2063448	2064507
	0,05%	1,43%	0,69%	16,31%	26,89%	21,71%	18,34%	3,61%	1,98%	1,13%	7,29%	0,56%	99,95%	100,00%
1 I 2013 r.	455	23255	17635	324820	542335	397585	244860	88315	43500	19670	161260	23510	1886745	1887200
	0,02%	1,23%	0,93%	17,21%	28,74%	21,07%	12,97%	4,68%	2,31%	1,04%	8,54%	1,25%	99,98%	100,00%
Różnica	604	6168	-3300	11935	12880	50710	133720	-13865	-2520	3630	-10765	-11890	176703	177307
	132,75%	26,52%	-18,71%	3,67%	2,37%	12,75%	54,61%	-15,70%	-5,79%	18,45%	-6,68%	-50,57%	9,37%	9,40%
3.														
Przeciętna zasobność: m³ na 1ha														
1 I 2023 r.	35		11	194	315	381	355	390	342	386	253	395	258	257
1 I 2013 r.	17		15	167	306	340	497	326	322	313	239	244	237	237
Różnica	18		-4	27	9	41	-142	64	20	73	14	150	20	20
	103,58%		-26,90%	16,29%	2,82%	12,01%	-28,57%	19,76%	6,12%	23,32%	5,94%	61,60%	8,59%	8,57%

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. GOSZCZ

Wg stanu na	Gr.leś.nie zasiesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.														
Powierzchnia: ha / %														
1 I 2023 r.	24,53		643,18	1526,50	1322,14	784,05	358,31	134,44	34,67	10,60	537,17	32,83	5383,89	5408,42
	0,45%		11,89%	28,22%	24,45%	14,50%	6,63%	2,49%	0,64%	0,20%	9,93%	0,61%	99,55%	100,00%
1 I 2013 r.	20,13		936,01	1556,00	1159,92	362,84	527,07	161,24	38,75	11,01	461,16	134,25	5348,25	5368,38
	0,37%		17,44%	28,98%	21,61%	6,76%	9,82%	3,00%	0,72%	0,21%	8,59%	2,50%	99,63%	100,00%
Różnica	4,40		-292,83	-29,50	162,22	421,21	-168,76	-26,80	-4,08	-0,41	76,01	-101,42	35,64	40,04
	21,86%		-31,28%	-1,90%	13,99%	116,09%	-32,02%	-16,62%	-10,53%	-3,72%	16,48%	-75,55%	0,67%	0,75%
2.														
Zasoby mączszości: m³ / %														
1 I 2023 r.	688	17048	7200	252510	407735	271190	138740	54420	13365	4280	150305	10700	1327493	1328181
	0,05%	1,28%	0,54%	19,01%	30,70%	20,42%	10,45%	4,10%	1,01%	0,32%	11,32%	0,81%	99,95%	100,00%
1 I 2013 r.	98	16727	19680	292905	390285	126960	202365	57090	10495	3305	104520	37265	1261597	1261695
	0,01%	1,33%	1,56%	23,22%	30,93%	10,06%	16,04%	4,52%	0,83%	0,26%	8,28%	2,95%	99,99%	100,00%
Różnica	590	321	-12480	-40395	17450	144230	-63625	-2670	2870	975	45785	-26565	65896	66486
	602,04%	1,92%	-63,41%	-13,79%	4,47%	113,60%	-31,44%	-4,68%	27,35%	29,50%	43,81%	-71,29%	5,22%	5,27%
3.														
Przeciętna zasobność: m³ na 1ha														
1 I 2023 r.	28		11	165	308	346	387	405	385	404	280	326	247	246
1 I 2013 r.	5		21	188	336	350	384	354	271	300	227	278	236	235
Różnica	23		-10	-23	-28	-4	3	51	115	104	53	48	11	11
	476,11%		-46,76%	-12,13%	-8,35%	-1,15%	0,85%	14,33%	42,33%	34,51%	23,46%	17,42%	4,53%	4,49%

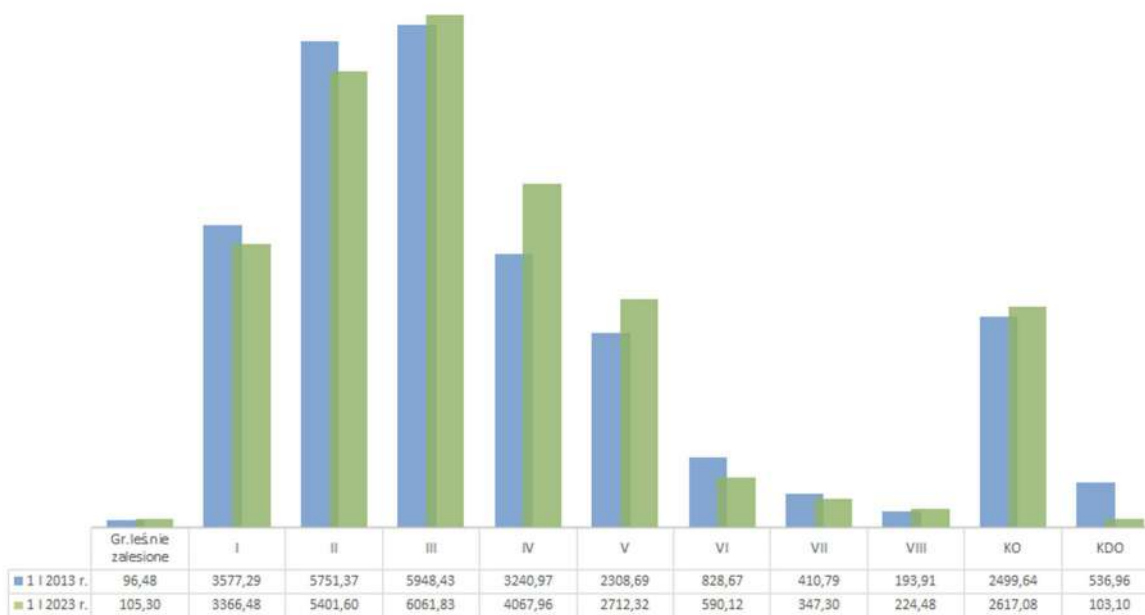
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBR. OLEŚNICA ŚLĄSKA

Wg stanu na	Gr. leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.	Powierzchnia: ha / %													
1 I 2023 r.	38,55		543,27	793,72	1116,29	872,73	542,48	108,83	80,20	121,55	648,86	1,06	4828,99	4867,54
	0,79%		11,16%	16,31%	22,94%	17,94%	11,15%	2,24%	1,65%	2,50%	13,33%	0,02%	99,24%	100,00%
	21,80		522,08	782,79	1211,97	704,31	390,43	120,38	171,28	94,66	621,46	188,81	4808,17	4829,97
1 I 2013 r.	0,45%		10,81%	16,21%	25,09%	14,58%	8,08%	2,49%	3,55%	1,96%	12,87%	3,91%	99,55%	100,00%
	16,75		21,19	10,93	-95,68	168,42	152,05	-11,55	-91,08	26,89	27,40	-187,75	20,82	37,57
	76,83%		4,06%	1,40%	-7,89%	23,91%	38,94%	-9,59%	-53,18%	28,41%	4,41%	-99,44%	0,43%	0,78%
2.	Zasoby miazności: m³ / %													
1 I 2023 r.	1370	20426	5390	121565	339955	291490	195765	34910	26485	40505	137725	385	1214601	1215971
	0,11%	1,68%	0,44%	10,00%	27,96%	23,97%	16,10%	2,87%	2,18%	3,33%	11,33%	0,03%	99,89%	100,00%
	486	10608	14930	147920	353290	235315	127565	40765	60320	33415	123580	41175	1188883	1189369
1 I 2013 r.	0,04%	0,89%	1,26%	12,44%	29,70%	19,78%	10,73%	3,43%	5,07%	2,81%	10,39%	3,46%	99,96%	100,00%
	884	9818	-9540	-26355	-13335	56175	68200	-5855	-33835	7090	14145	-40790	25718	26602
	181,89%	92,55%	-63,90%	-17,82%	-3,77%	23,87%	53,46%	-14,36%	-56,09%	21,22%	11,45%	-99,06%	2,16%	2,24%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha													
1 I 2023 r.	36		10	153	305	334	361	321	330	333	212	363	252	250
1 I 2013 r.	22		29	189	292	334	327	339	352	353	199	218	247	246
Różnica	13		-19	-36	13	0	34	-18	-22	-20	13	145	4	4
	59,41%		-65,31%	-18,95%	4,47%	-0,03%	10,45%	-5,27%	-6,23%	-5,60%	6,74%	66,55%	1,72%	1,45%

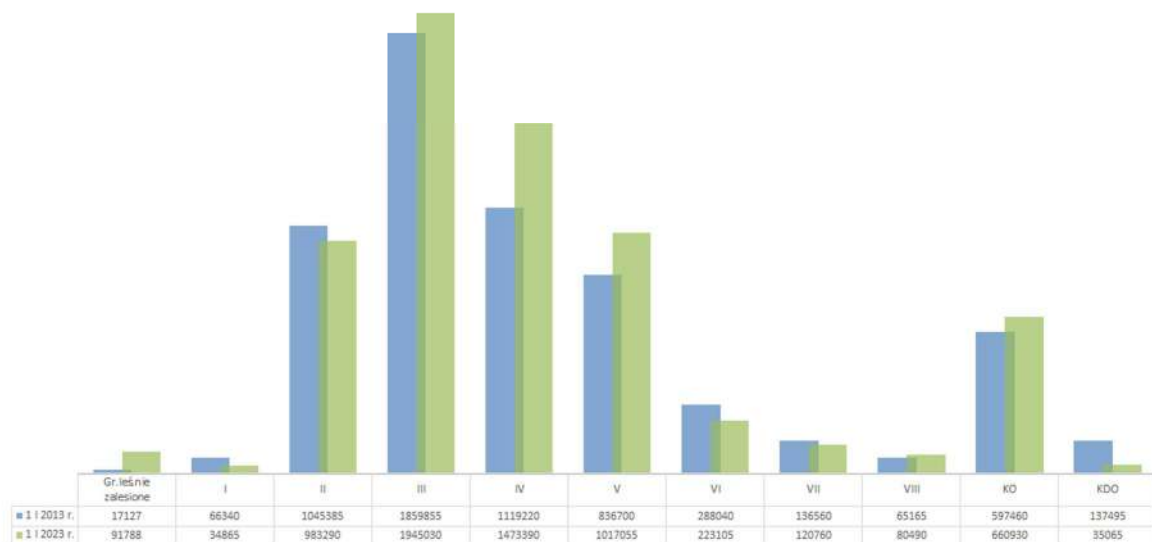
SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADL. OLEŚNICA ŚLĄSKA

Wg stanu na	Gr. leś.nie zalesione	Przestoje	Klasa wieku										Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO		
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 – 120	121 – 140	>141			grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1.														
Powierzchnia: ha / %														
1 I 2023 r.	105,30		3366,48	5401,60	6061,83	4067,96	2712,32	590,12	347,30	224,48	2617,08	103,10	25492,27	25597,57
	0,41%		13,15%	21,10%	23,68%	15,89%	10,60%	2,31%	1,36%	0,88%	10,22%	0,40%	99,59%	100,00%
1 I 2013 r.	96,48		3577,29	5751,37	5948,43	3240,97	2308,69	828,67	410,79	193,91	2499,64	536,96	25296,72	25393,20
	0,38%		14,09%	22,65%	23,43%	12,76%	9,09%	3,26%	1,62%	0,76%	9,84%	2,11%	99,62%	100,00%
Różnica	8,82		-210,81	-349,77	113,40	826,99	403,63	-238,55	-63,49	30,57	117,44	-433,86	195,55	204,37
	9,14%		-5,89%	-6,08%	1,91%	25,52%	17,48%	-28,79%	-15,46%	15,77%	4,70%	-80,80%	0,77%	0,80%
2.														
Zasoby miąższości: m³ / %														
1 I 2023 r.	3384	88404	34865	983290	1945030	1473390	1017055	223105	120760	80490	660930	35065	6662384	6665768
	0,05%	1,33%	0,52%	14,75%	29,18%	22,10%	15,26%	3,35%	1,81%	1,21%	9,92%	0,53%	99,95%	100,00%
1 I 2013 r.	1511	68867	66340	1045385	1859855	1119220	836700	288040	136560	65165	597460	137495	6221087	6222598
	0,02%	1,11%	1,07%	16,80%	29,89%	17,99%	13,45%	4,63%	2,19%	1,05%	9,60%	2,21%	99,98%	100,00%
Różnica	1873	19537	-31475	-62095	85175	354170	180355	-64935	-15800	15325	63470	-102430	441297	443170
	123,96%	28,37%	-47,44%	-5,94%	4,58%	31,64%	21,56%	-22,54%	-11,57%	23,52%	10,62%	-74,50%	7,09%	7,12%
3.														
Przeciętna zasobność: m³ na 1ha														
1 I 2023 r.	32		10	182	321	362	375	378	348	359	253	340	261	260
1 I 2013 r.	16		19	182	313	345	362	348	332	336	239	256	246	245
Różnica	16		-8	0	8	17	13	30	15	23	14	84	15	15
	105,20%		-44,15%	0,15%	2,62%	4,88%	3,46%	8,77%	4,60%	6,70%	5,66%	32,82%	6,27%	6,27%

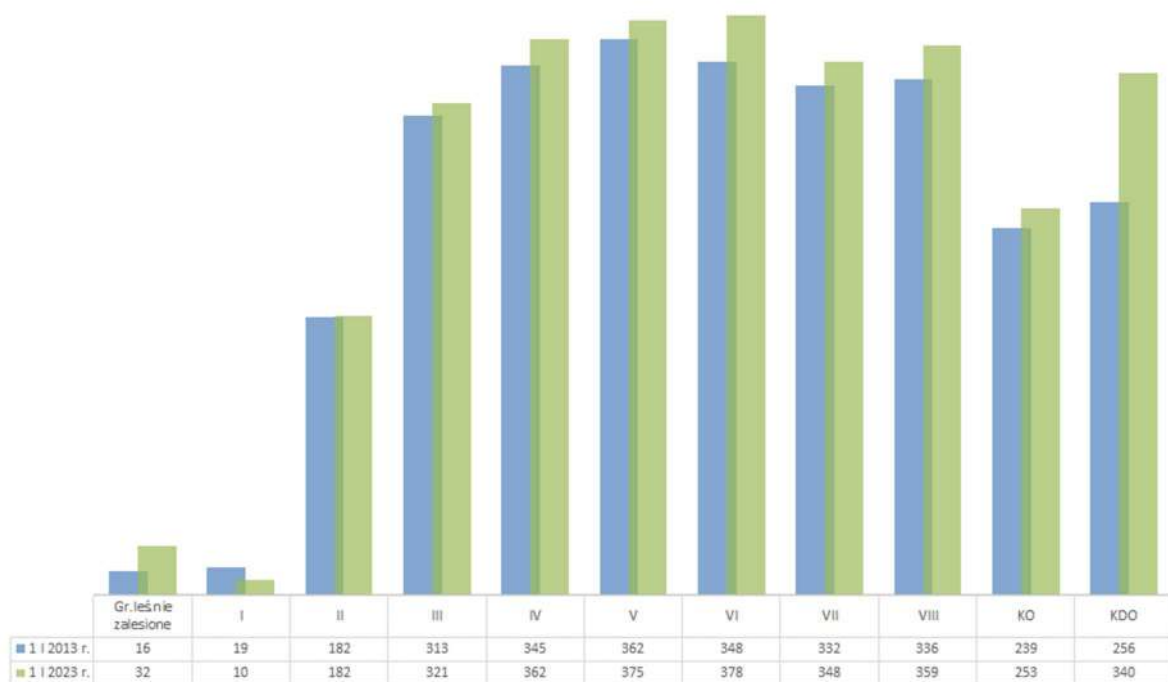
Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy wielkościami z V i VI rewizji u.l. (1 I 2013 r. i 1 I 2023 r), przedstawiona w postaci wykresów pt. „**Zmiany przeciętnej zasobności w klasach wieku.**” oraz w postaci tabelarycznej „**Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska**”.



ZMIANA ROZKŁADU POWIERZCHNI KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PLANU U.L.



ZMIANA ROZKŁADU ZAPASU KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PLANU U.L.



ZMIANA ROZKŁADU PRZECIĘTNEGO ZAPASU NA 1 HA KLAS WIEKU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA, WG DANYCH Z V I VI REWIZJI PLANU U.L.

Wskaźnik	J. m.	Wg stanu					
		1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Grochowo							
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	-	6622	6869	7170	7222	7288
Zasoby miąższności	tyś. m ³	1164	1537	1630	1754	1884	2057
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	194,98	232,13	239	245	259	282
Przeciętny wiek	lat	49	49	50	53	58	60
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	3,99	4,87	4,82	4,64	7,22	7,36
Obręb Twardogóra							
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*		7609	7792	7878	7973	8033
Zasoby miąższności	tyś. m ³	1115	1679	1661	1758	1887	2064
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	157,21	220,61	216	223	235	257
Przeciętny wiek	lat	48	49	49	52	57	57
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	6,91	7,49	6,82	6,95
Obręb Goszcz							
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*		4854	5043	5230	5368	5408
Zasoby miąższności	tyś. m ³		1155	1029	1042	1262	1328
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	174,85	238,01	207	198	233	246
Przeciętny wiek	lat	51	55	48	49	53	55
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	2,93	4,47	4,27	4,03	7,74	7,33
Obręb Oleśnica Śląska							
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*		4438	4620	4802	4830	4868
Zasoby miąższności	tyś. m ³		803	956	1089	1189	1216
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³		185	210	226	245	250
Przeciętny wiek	lat		49	52	59	68	66
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		3,83	4,01	3,82	6,07	5,72
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska							
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	-	-	24324	25080	25393	25598
Zasoby miąższności	tyś. m ³	-	-	5276	5643	6223	6666
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	-	-	220	225	245	260

Wskaźnik	J. m.	Wg stanu					
		1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2	3	4	5	6	7	8
Przeciętny wiek	lat	-	-	50	53	59	59
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	4,43	4,23	6,98	6,91

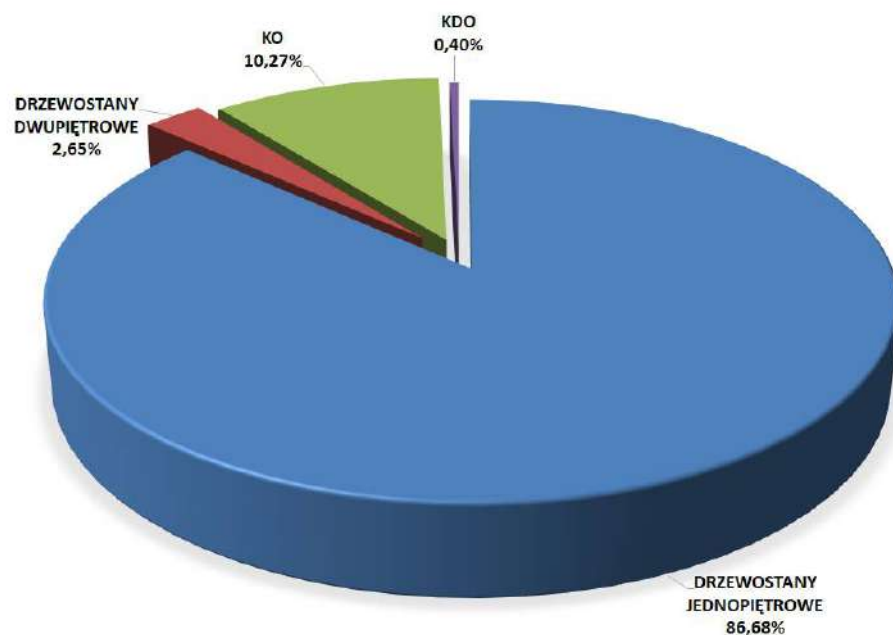
* w pełnych hektarach

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- ☒ Nieznaczna zmiana powierzchni leśnej - wynika z faktu małych ruchów gruntowych związanych z przyjmowaniem i przekazywaniem gruntów.
- ☒ Zwiększenie powierzchni leśnej niezalesionej – jest wynikiem wzrostu powierzchni do sukcesji naturalnej,
- ☒ Nastąpił wzrost miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej. Wzrost ten wynosi 441222 m³ tj. ca 7,09 % w stosunku do miąższości wg V rewizji u.l.
- ☒ Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa nie zmienił się i wynosi 59 lat, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o 9 lat od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa

CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY PIĘTROWEJ DRZEWOSTANÓW

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Jednopiętrowe	6220,58	85,49	7137,88	89,18	4726,90	87,79	4012,39	83,09	22097,75	86,68
Dwupiętrowe	180,12	2,48	240,55	3,01	86,99	1,62	166,68	3,45	674,34	2,65
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	835,58	11,48	595,47	7,44	537,17	9,98	648,86	13,44	2617,08	10,27
Klasa do odnowienia	39,78	0,55	29,43	0,37	32,83	0,61	1,06	0,02	103,10	0,40
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	7276,06	100,00	8003,33	100,00	5383,89	100,00	4828,99	100,00	25492,27	100,00



STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 86,68 % powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią – 10,27 % powierzchni, a drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) stanowią – 0,40 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 2,65 % procent powierzchni, natomiast drzewostany trzypiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

UDZIAŁ KATEGORII DRZEWOSTANÓW ZE WZGLĘDU NA DOJRZAŁOŚĆ RĘBNĄ

Drzewostany	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bliskorębne i młodsze	5269,47	72,43	5866,99	73,31	4254,58	79,02	3318,35	68,72	18709,39	73,39
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	884,38	12,15	1078,36	13,47	392,87	7,30	473,94	9,81	2829,55	11,10
Powyżej ustalonego wieku	246,85	3,39	433,08	5,41	166,44	3,09	386,78	8,01	1233,15	4,84

Drzewostany	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
dojrzałości rębnej										
W klasie odnowienia	835,58	11,48	595,47	7,44	537,17	9,98	648,86	13,44	2617,08	10,27
W klasie do odnowienia	39,78	0,55	29,43	0,37	32,83	0,61	1,06	0,02	103,10	0,40
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	7276,06	100,00	8003,33	100,00	5383,89	100,00	4828,99	100,00	25492,27	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 37,99% drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębną.

1.3.4.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

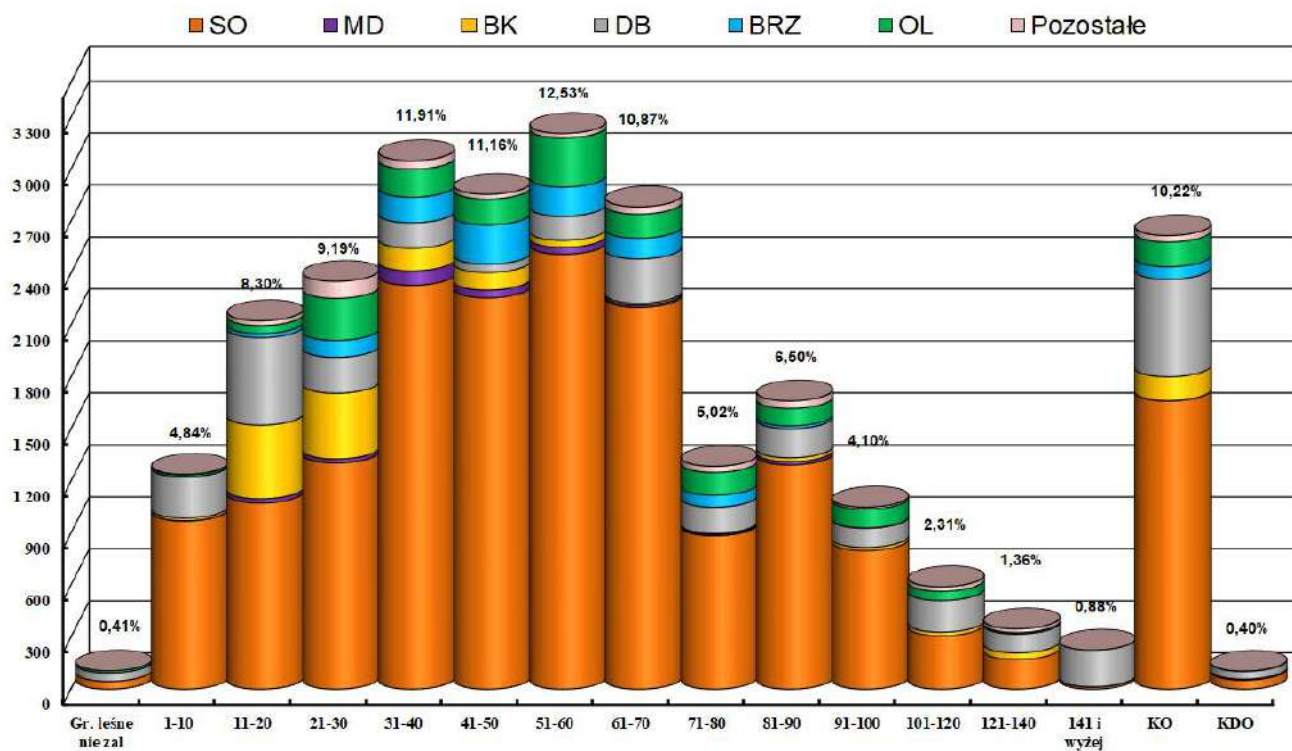
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH WG V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

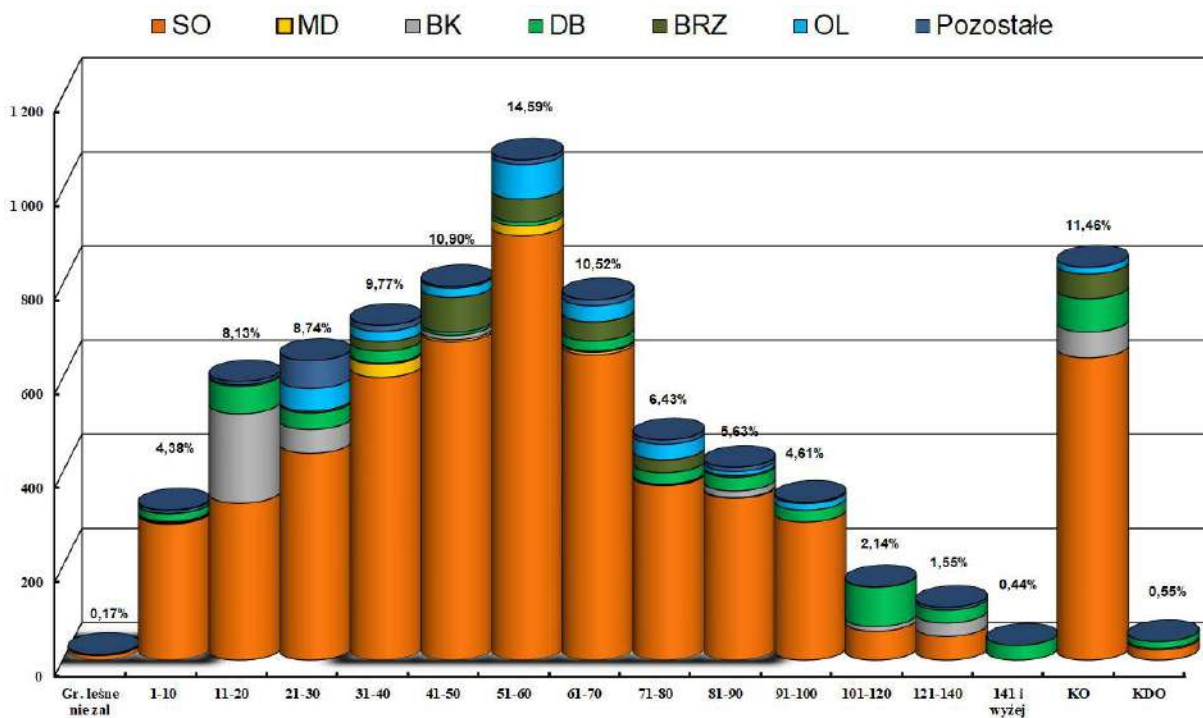
Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo według:					
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLESNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość
	Procent [%]													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
SO	78,04	82,31	79,91	83,01	71,05	78,73	40,00	46,84	69,95	75,35	71,49	75,29	-1,54	0,06
SO.WE	0,01	0,01	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,01	-0,01	-0,01
MD	0,89	0,90	1,25	0,99	1,18	1,00	0,62	0,84	1,01	0,94	1,04	0,84	-0,03	0,1
ŚW	0,69	0,37	0,18	0,07	0,52	0,16	0,47	0,21	0,46	0,21	0,93	0,41	-0,47	-0,2
JD	0,04	0,01	-	-	0,04	0,04	-	-	0,02	0,01	0,02	0,00	0,00	0,01
DG	0,00	0,00	0,15	0,14	-	-	-	-	0,05	0,04	0,05	0,01	0,00	0,03
BK	5,10	1,97	2,60	0,72	12,22	6,77	2,41	0,69	5,31	2,31	3,88	2,27	1,43	0,04
DB	6,59	5,97	9,00	7,11	6,87	6,01	31,33	25,98	12,09	9,98	10,33	9,50	1,74	0,48
DB.C	0,25	0,12	-	-	0,09	0,09	0,32	0,42	0,15	0,13	0,26	0,13	-0,11	0
KL	0,01	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-
JW	0,05	0,03	0,06	0,04	0,00	0,00	0,32	0,34	0,09	0,08	0,13	0,11	-0,04	-0,03

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo według:					
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLESNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość	Pow.	Miaższość
	Procent [%]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
WZ	-	-	-	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	-0,01	0,00
JS	0,29	0,34	0,05	0,05	-	-	2,47	2,11	0,57	0,51	1,36	0,04	-0,79	0,47
GB	-	-	0,00	0,00	0,12	0,09	0,03	0,03	0,03	0,02	0,04	0,04	-0,01	-0,02
BRZ	3,72	3,32	2,38	2,04	3,69	3,12	5,88	5,71	3,70	3,32	4,25	3,72	-0,55	-0,40
OL	3,80	4,24	4,35	5,79	4,11	3,87	15,11	15,56	6,18	6,71	5,80	5,97	0,38	0,74
OL.S	0,02	0,01	-	-	-	-	0,08	0,06	0,02	0,01	0,06	0,05	-0,04	-0,04
TP	0,00	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,05	0,04	-0,05	-0,04
OS	0,03	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,08	0,06	0,03	0,02	0,05	0,05	-0,02	-0,03
LP	0,21	0,20	0,00	-	0,04	0,07	0,57	0,87	0,18	0,23	0,14	0,17	0,04	0,06
AK	0,26	0,19	0,01	0,01	0,04	0,03	0,28	0,27	0,14	0,12	0,10	0,08	0,04	0,04
CZM.P	-	-	0,05	0,02	-	-	0,02	0,01	0,02	0,01	-	-	-	-
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

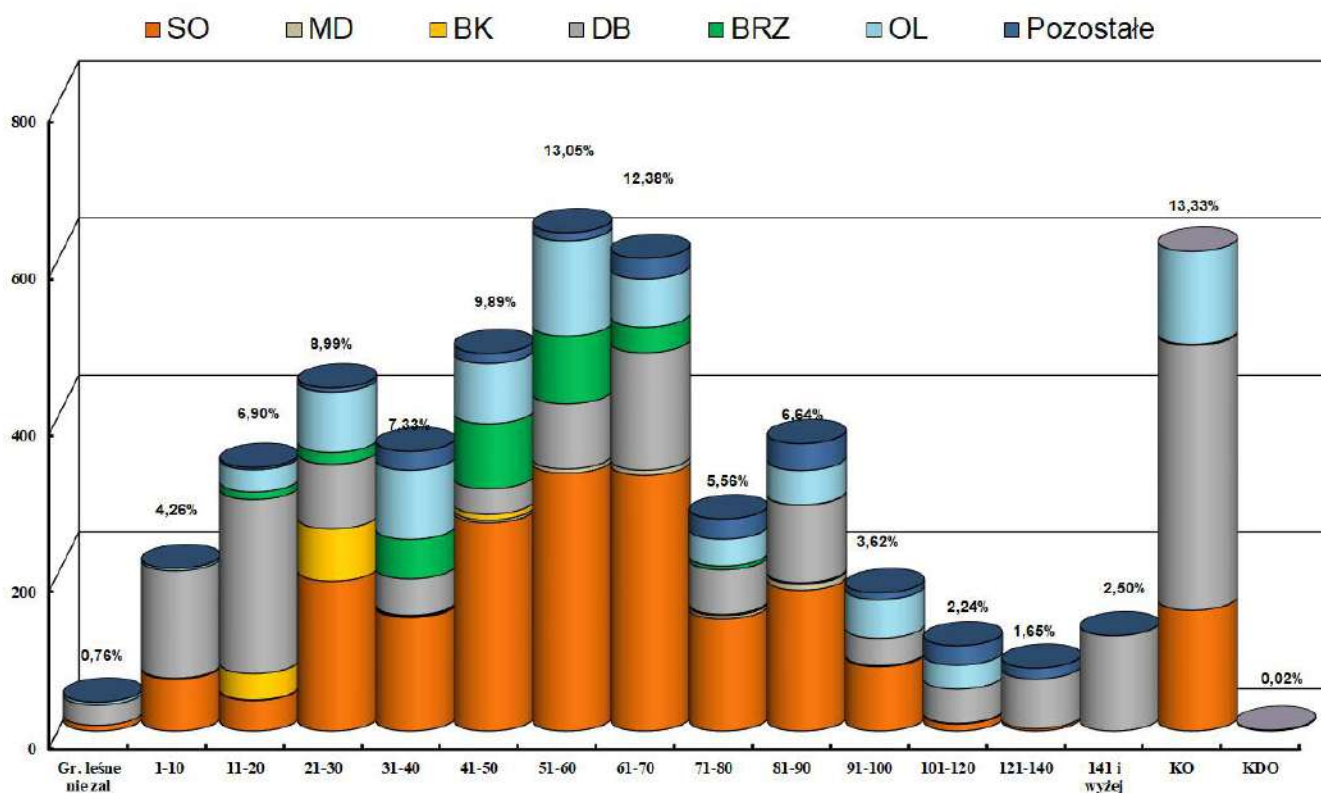
Głównymi gatunkami tworzącymi drzewostany w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska jest So, który zajmuje 69,95%, Db zajmujący 12,09% oraz Ol zajmująca 6,18% powierzchni leśnej zalesionej. Gatunki iglaste zajmują 71,49% powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 28,51%. Graficzny obraz udziału gatunków panujących. przedstawiają zamieszczone wykresy.



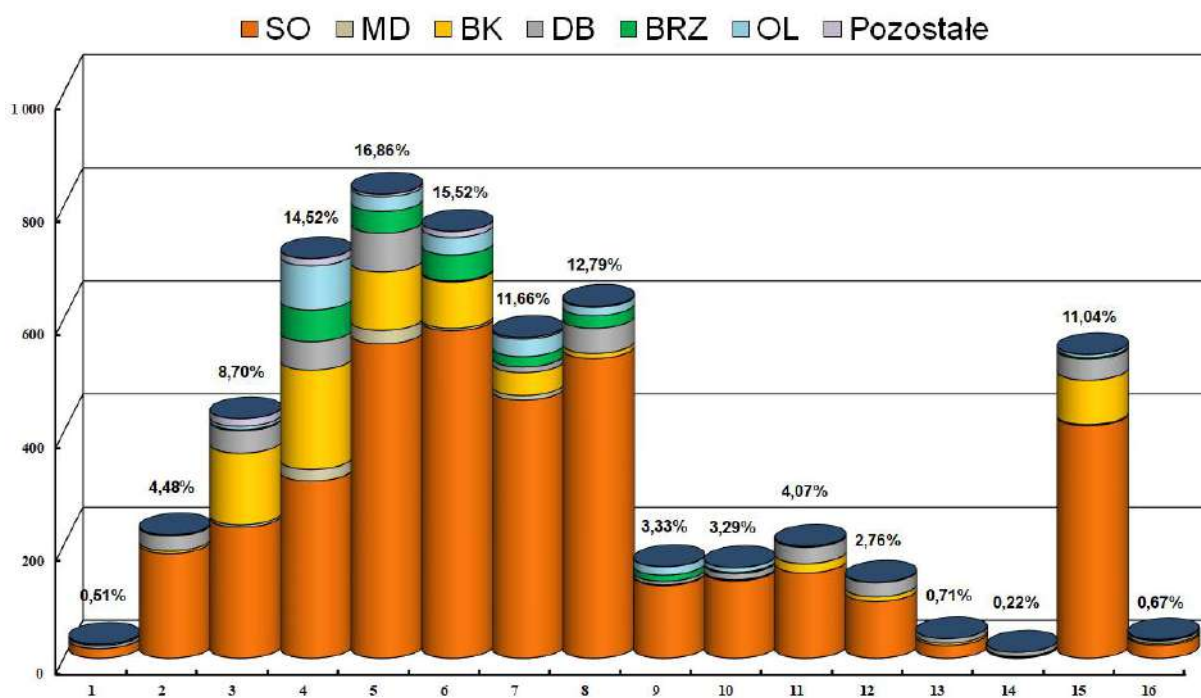
**ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA
ŚLĄSKA**



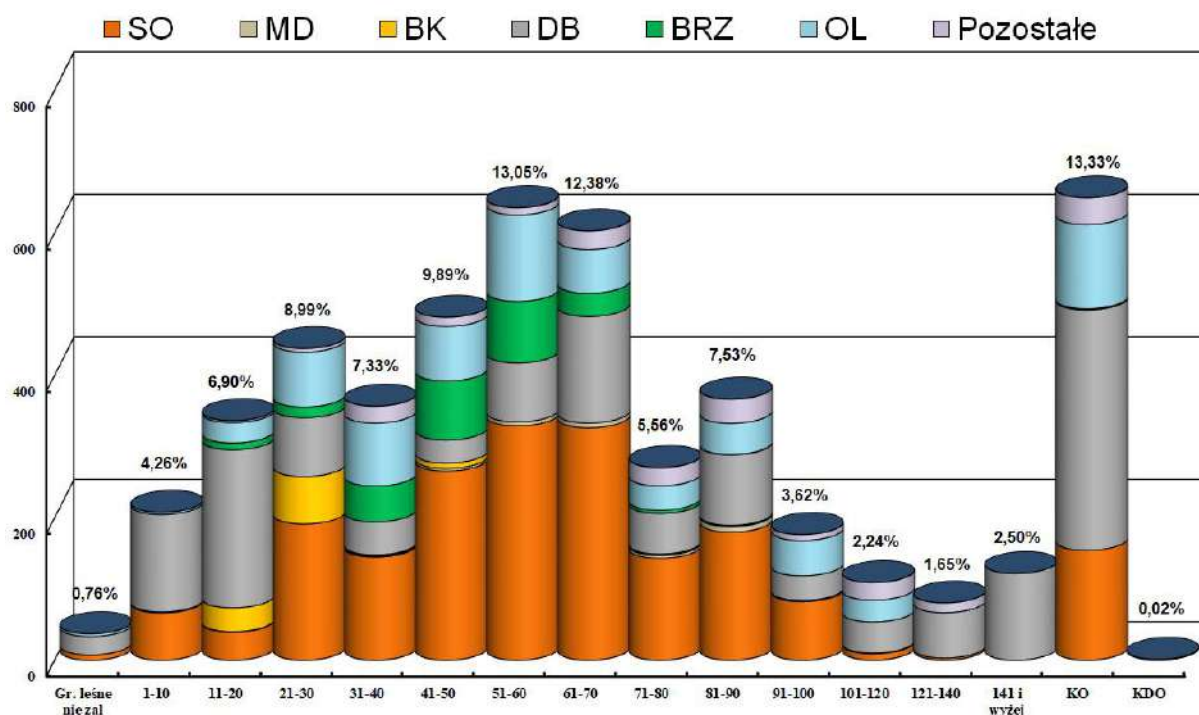
**ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE
GROCHOWO**



ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE TWARDOGÓRA



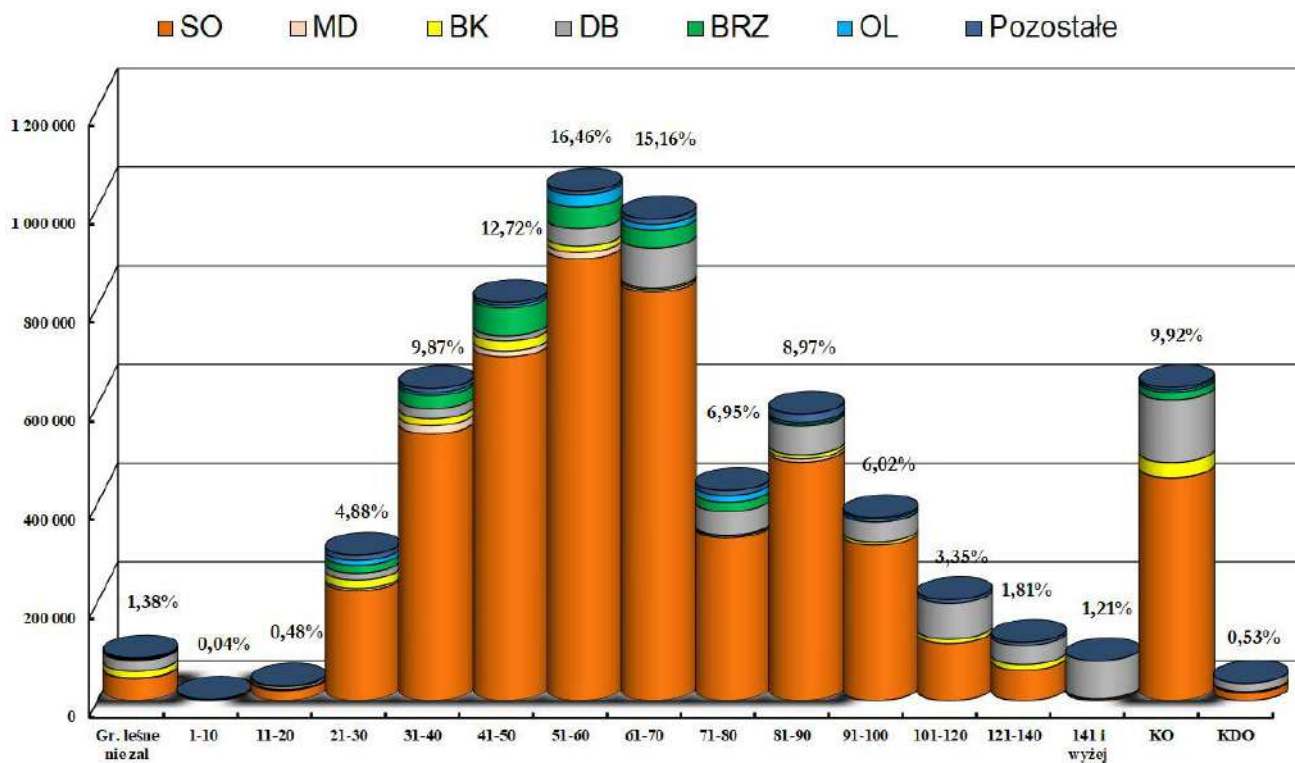
ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE GOSZCZ



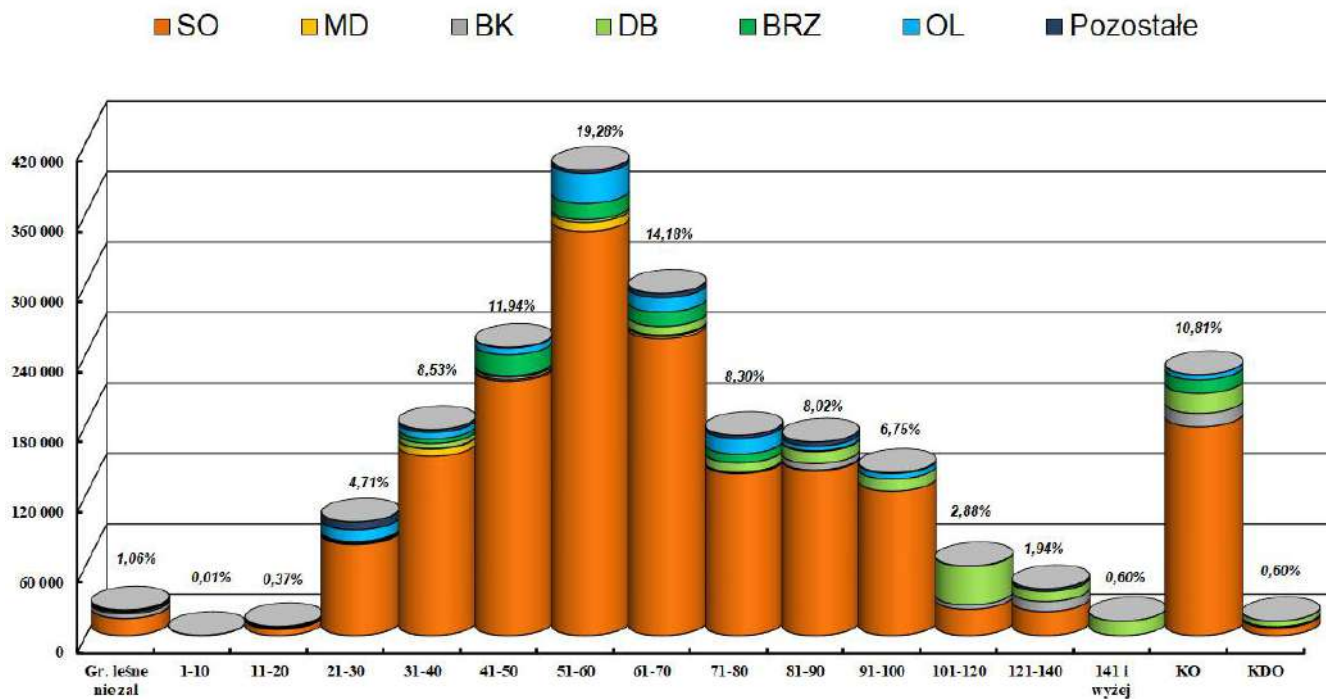
ROZKŁAD POWIERZCHNI W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

1.3.4.4 STRUKTURA WIEKOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

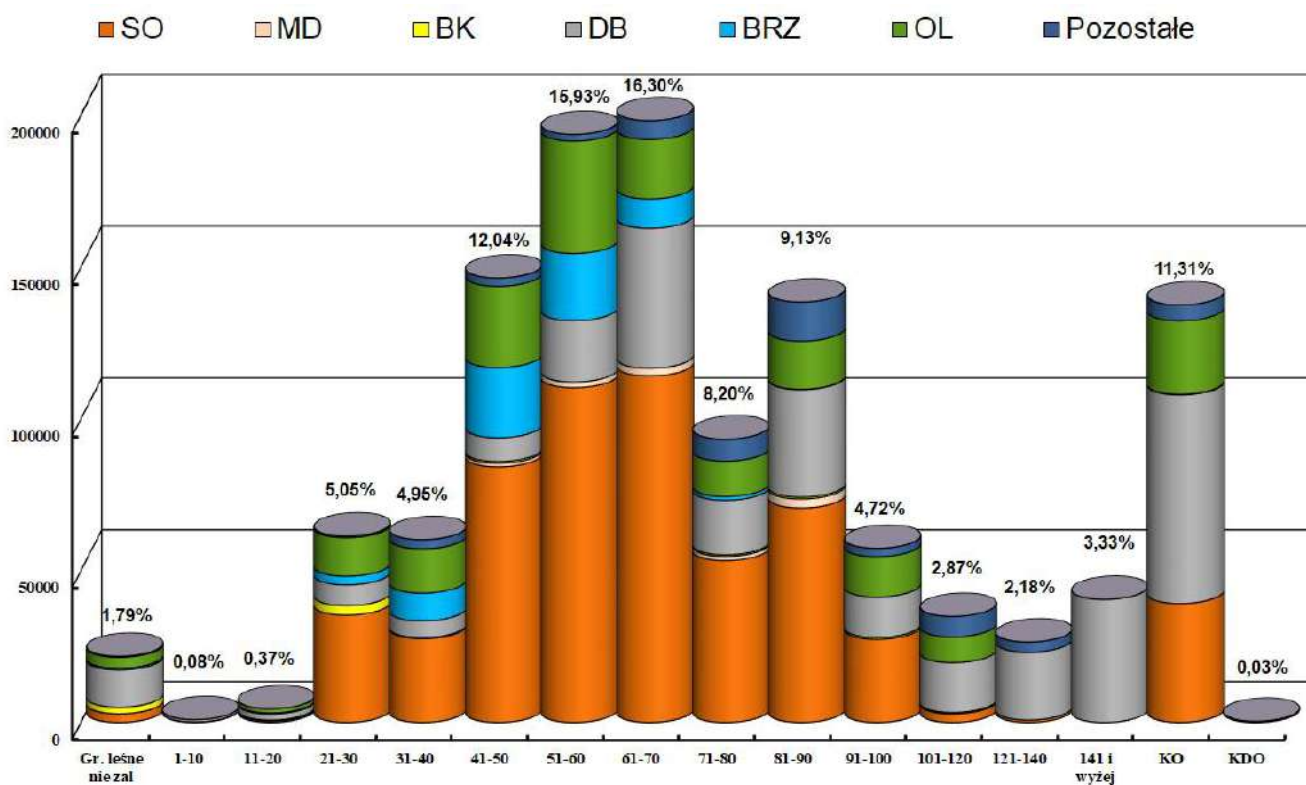
Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2023 r.



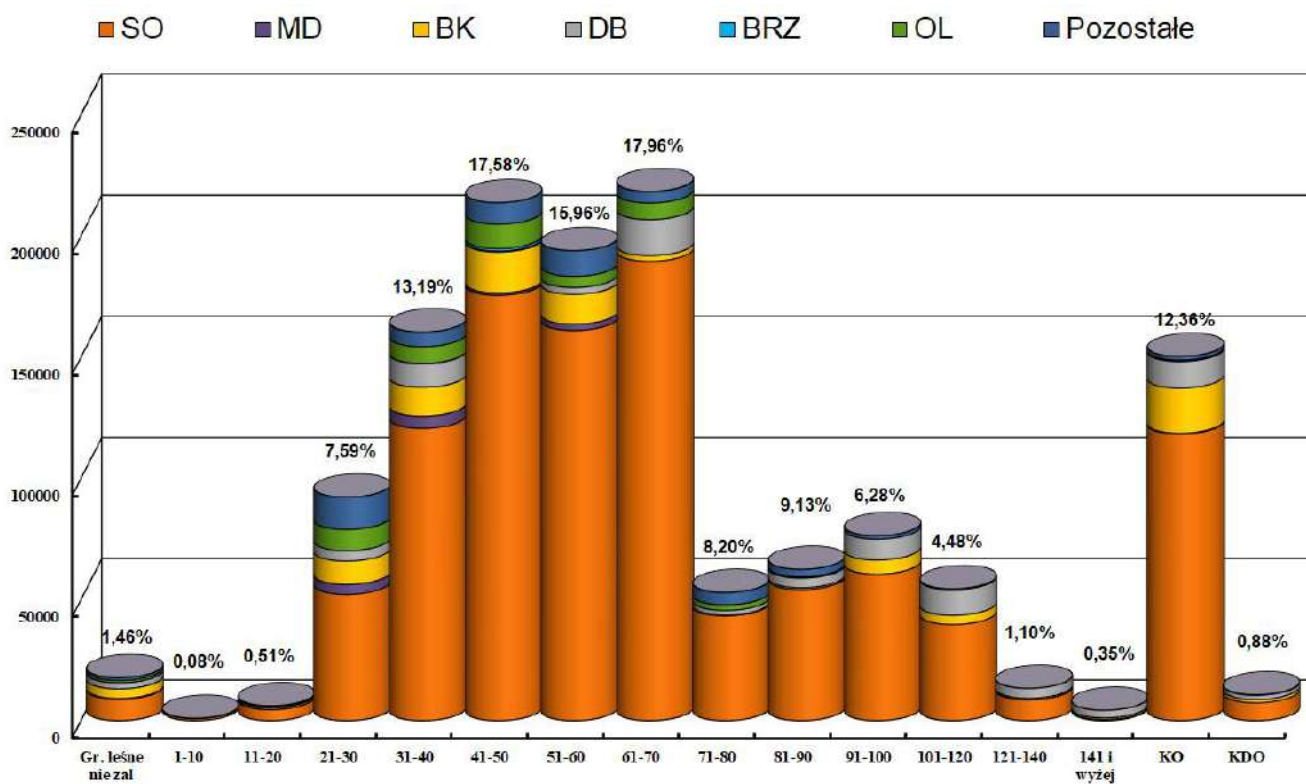
ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCIOWY W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



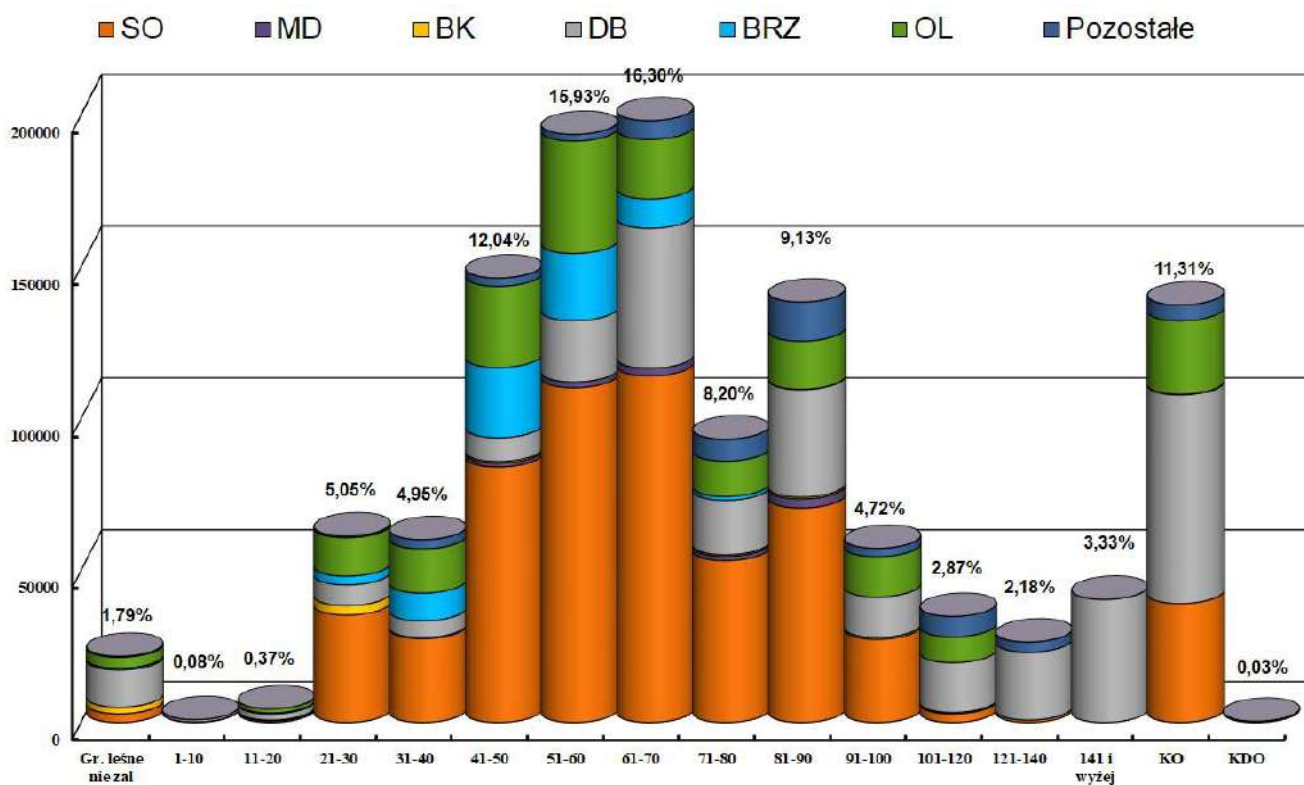
ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCIOWY W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE GROCHOWO



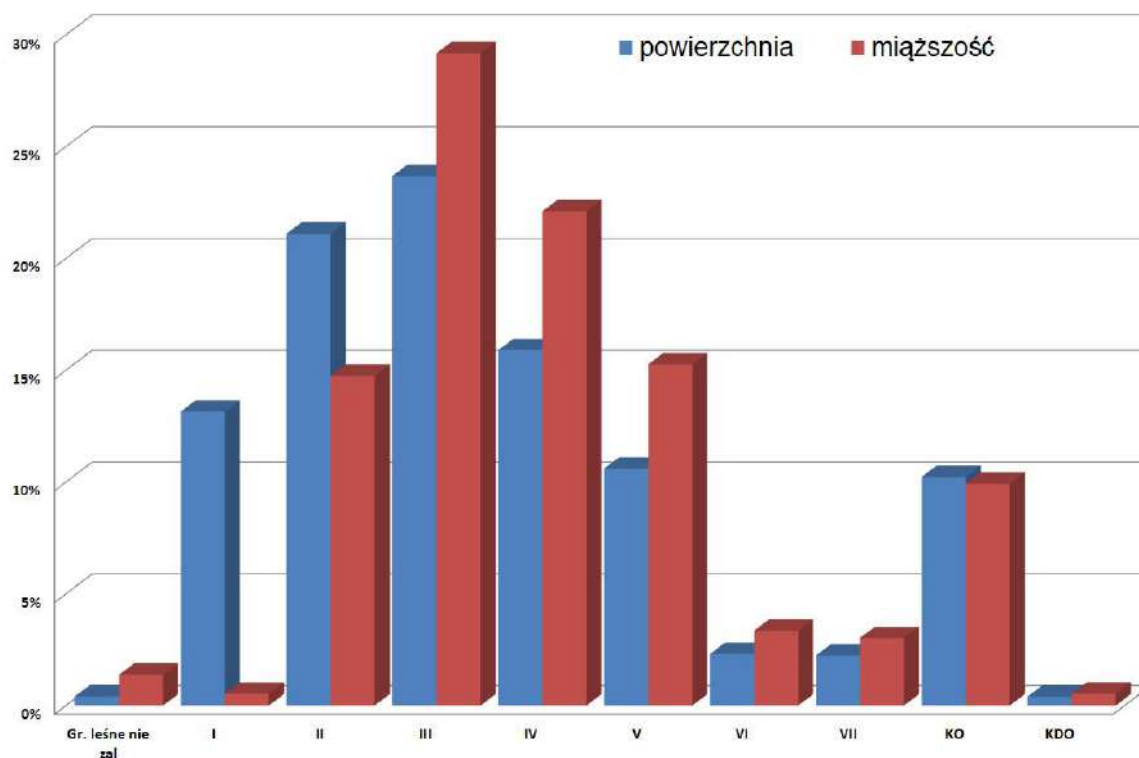
**ROZKŁAD MIĄSZOŚCIOWY W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE
TWARDOGÓRA**



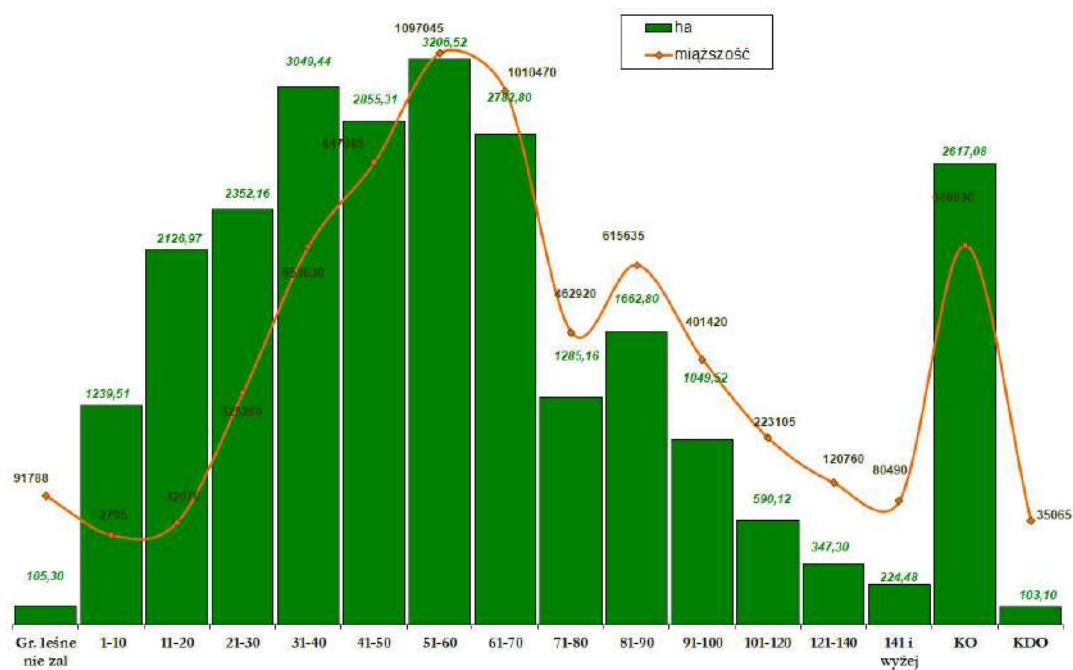
ROZKŁAD MIĄSZOŚCIOWY W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE GOSZCZ



ROZKŁAD MIĄŻSZOŚCIOWY W PODKLASACH WIEKU, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W OBRĘBIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



ROZKŁAD PROCENTOWY POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA



ROZKŁAD POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI, WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Powyższy wykres obrazuje duży udział miąższościowe i powierzchniowe w drzewostanach o strukturze KO.

1.3.5 CHARAKTERYSTYKA ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE

1.3.5.1 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW WEDŁUG ICH RZECZYWISTEGO UDZIAŁU

udziału gatunków drzew określony na podstawie tabeli nr Va i Vb przedstawiono w zestawieniu poniżej:

UDZIAŁ GATUNKÓW WEDŁUG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU W V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Gatunek	Obręby										Nadleśnictwo według:				
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica		
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
SO	1481715	72,79	1545695	75,99	918890	70,13	513640	43,02	4459940	67,86	4155715	67,56	304225	7,32	
SO.B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	0,00	-15	-100,00	
SO.S	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	340	0,01	-340	-100,00	
SO.WE	950	0,05	-	-	210	0,02	100	0,01	1260	0,02	940	0,02	320	34,04	
MD	59975	2,95	49365	2,43	41990	3,2	19740	1,65	171070	2,6	134355	2,18	36715	27,33	
ŚW	20200	0,99	6430	0,32	11975	0,91	6235	0,52	44840	0,68	103150	1,68	-58310	-56,53	
JD	155	0,01	65	0	810	0,06	-	-	1030	0,02	145	0,00	885	610,34	
DG	20	0	3975	0,2	-	-	240	0,02	4235	0,06	4310	0,07	-75	-1,74	
BK	50140	2,46	16540	0,81	92810	7,08	9130	0,76	168620	2,56	159145	2,59	9475	5,95	
DB	161955	7,96	195095	9,59	90115	6,88	270510	22,65	717675	10,92	673440	10,95	44235	6,57	
DB.C	2730	0,13	1165	0,06	8605	0,66	10895	0,91	23395	0,36	15060	0,24	8335	55,35	
KL	145	0,01	40	0	45	0	1405	0,12	1635	0,02	1465	0,02	170	11,60	
JW	2385	0,12	2600	0,13	1480	0,11	15140	1,27	21605	0,33	16735	0,27	4870	29,10	
JKL	120	0,01	-	-	-	-	-	-	120	0	105	0,00	15	14,29	
WZ	1185	0,06	10	0	-	-	910	0,08	2105	0,03	1370	0,02	735	53,65	
JS	5155	0,25	2520	0,12	970	0,07	36905	3,09	45550	0,69	83600	1,36	-38050	-45,51	

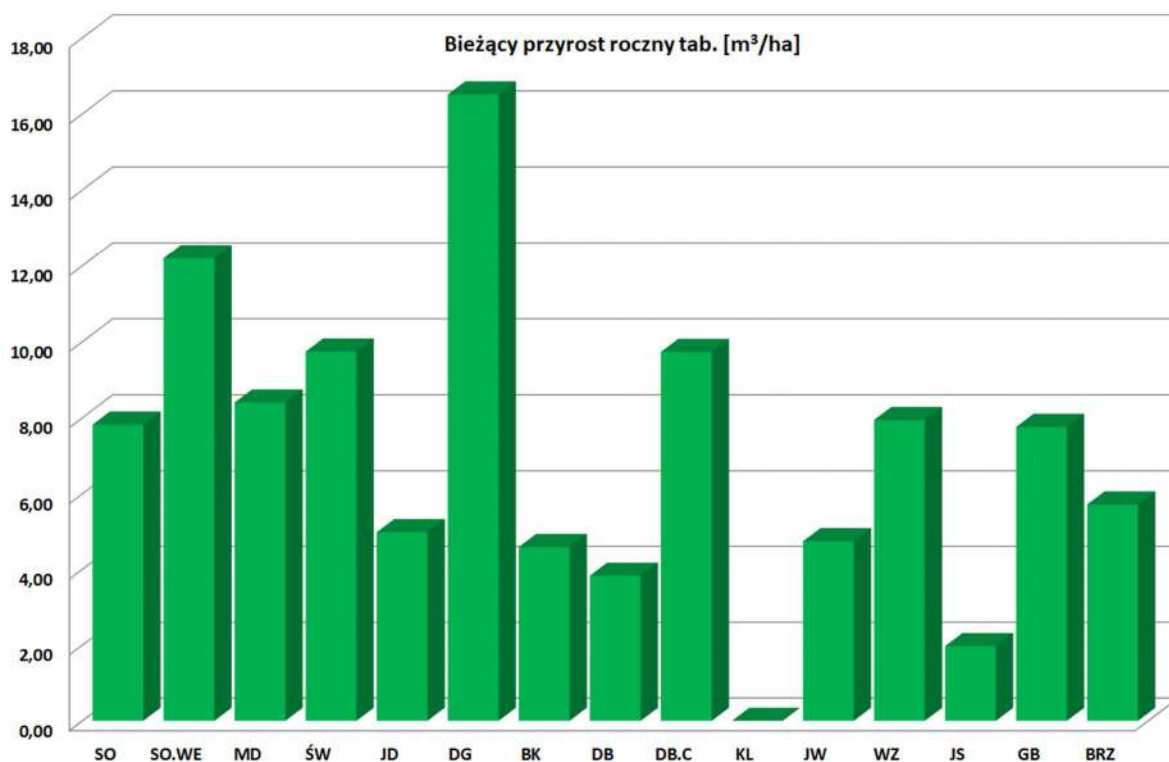
Gatunek	Obręby										Nadleśnictwo według:			
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]	Miąższność	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
GB	2140	0,11	7875	0,39	6645	0,51	11330	0,95	27990	0,43	21775	0,35	6215	28,54
BRZ	135895	6,68	83935	4,13	75095	5,73	91895	7,7	386820	5,88	353235	5,74	33585	9,51
OL	93735	4,61	114970	5,65	57130	4,36	182765	15,3	448600	6,82	382345	6,21	66255	17,33
OL.S	390	0,02	220	0,01	35	0	2925	0,24	3570	0,05	7715	0,13	-4145	-53,73
TP	840	0,04	475	0,02	-	-	1650	0,14	2965	0,05	4445	0,07	-1480	-33,30
OS	2530	0,12	920	0,05	1140	0,09	3225	0,27	7815	0,12	9180	0,15	-1365	-14,87
WB	15	0	5	0	-	-	300	0,03	320	0	690	0,01	-370	-53,62
LP	5350	0,26	75	0	800	0,06	8655	0,72	14880	0,23	10065	0,16	4815	47,84
AK	7525	0,37	1695	0,08	1690	0,13	6000	0,5	16910	0,26	12860	0,21	4050	31,49
CZR	75	0	-	-	-	-	-	-	75	0	20	0,00	55	275,00
CZR.P	10	0	-	-	-	-	-	-	10	0	-	-	10	100,00
CZM	-	-	-	-	-	-	235	0,02	235	0	-	-	235	100,00
CZM.P	-	-	355	0,02	10	0	345	0,03	710	0,01	-	-	710	100,00
Razem	2035335	100,00	2034025	100,00	1310445	100,00	1194175	100,00	6573980	100,00	6152220	100,00	421760	6,86

1.3.5.2 SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Gatunek	Obręby								Nadleśnictwo		
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA				
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SO	45720	8,05	48435	7,58	29780	7,78	15500	8,03	139435	7,82	78,8
SO.WE	10	12,20	0	-	0	-	0	-	10	12,20	0,0
MD	595	9,23	745	7,45	640	10,10	185	6,18	2165	8,40	1,2
ŚW	640	12,75	75	5,16	245	8,48	180	7,94	1140	9,80	0,6
JD	5	1,61	0	-	20	10,47	0	-	25	4,98	0,0
DG	0	-	205	16,57	0	-	0	-	205	16,51	0,1
BK	870	2,34	825	3,96	4085	6,21	435	3,74	6215	4,59	3,5
DB	1910	3,98	2520	3,50	1965	5,31	5415	3,58	11810	3,83	6,7
DB.C	255	14,14	0	-	40	7,84	85	5,51	380	9,86	0,2
KL	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-
JW	25	7,33	15	3,03	0	-	75	4,80	115	4,79	0,1
WZ	0	-	0	-	0	-	5	7,94	5	7,94	0,0
JS	45	2,15	10	2,30	0	-	230	1,93	285	1,97	0,2
GB	0	-	0	-	50	7,79	10	8,26	60	7,76	0,0
BRZ	1350	4,99	990	5,20	1335	6,72	1715	6,04	5390	5,71	3,0
OL	1890	6,84	2015	5,79	1455	6,58	3695	5,06	9055	5,75	5,1
OL.S	0	-	0	-	0	-	20	4,91	20	3,68	0,0
TP	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-
OS	10	4,41	5	4,39	0	-	20	5,29	35	4,59	0,0
LP	105	6,98	0	-	20	8,37	240	8,74	365	8,10	0,2
AK	75	3,91	0	-	5	2,39	35	2,62	115	3,24	0,1
CZM.P	0	-	20	4,83	0	-	5	5,00	25	4,86	0,0
Razem	53505	7,35	55860	6,98	39640	7,36	27850	5,77	176855	6,94	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Dg – 16,51 m³/ha, najniższy Js. – 1,97 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa wynosi od 7,82 m³/ha dla So, 5,75 m³/ha dla Ol, 4,59 m³/ha dla Bk i 3,83 m³/ha dla Db.



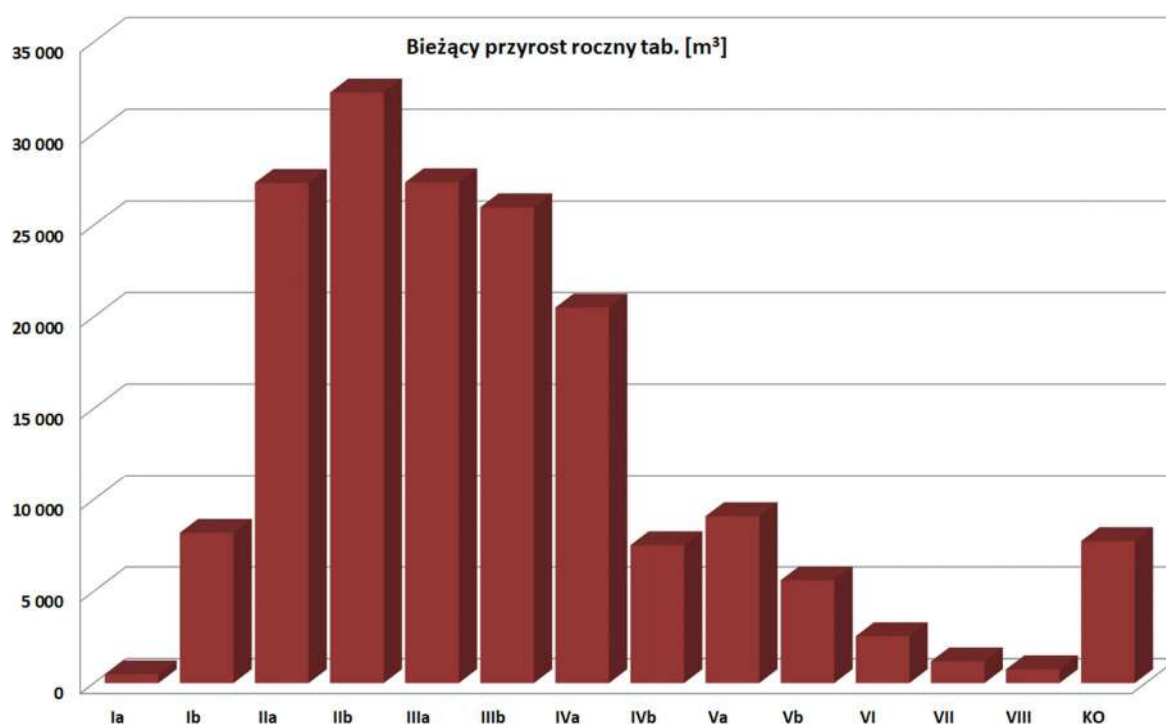
**SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY (TABLICOWY) WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH
NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA**

SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Klasa wieku	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ia	50	0,09	145	0,26	150	0,38	125	0,45	470	0,27
Ib	2500	4,67	3450	6,18	1560	3,94	675	2,42	8185	4,63
IIa	8565	16,01	6165	11,04	7620	19,22	4985	17,90	27335	15,46
IIb	8365	15,63	13020	23,30	8205	20,69	2650	9,52	32240	18,24
IIIa	7870	14,71	7880	14,11	7195	18,15	4400	15,80	27345	15,46
IIIb	9210	17,21	7580	13,57	4780	12,06	4415	15,85	25985	14,69
IVa	5880	10,99	6245	11,18	4465	11,26	3915	14,06	20505	11,59
IVb	2735	5,11	2390	4,28	875	2,21	1505	5,40	7505	4,24
Va	2395	4,48	3675	6,58	950	2,40	2060	7,40	9080	5,13
Vb	1975	3,69	1800	3,22	1070	2,70	750	2,69	5595	3,16
VI	640	1,20	885	1,58	670	1,69	365	1,31	2560	1,45
VII	395	0,74	415	0,74	130	0,33	240	0,86	1180	0,67
VIII	110	0,21	250	0,45	45	0,11	345	1,24	750	0,42
KO	2675	5,00	1810	3,24	1810	4,57	1415	5,08	7710	4,36

Klasa wieku	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]	[m3]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
KDO	140	0,26	150	0,27	115	0,29	5	0,02	410	0,23
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	53505	100,00	55860	100,00	39640	100,00	27850	100,00	176855	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IIb klasie wieku - 32240 m³ brutto rocznie.



SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Wskaźniki spodziewanego przyrostu bieżącego mogą - jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju - różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru: $Z_{vu_} = V_k - V_p + U$, gdzie:

- V_k - zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,
- V_p - zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,

- U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

1.3.6 OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 8233,11 ha.

POWIERZCHNIA USZKODZEŃ WG PRZYCZYN W STOPNIACH USZKODZEŃ

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	4072,62	1868,84	2203,78	-	1042,88
Grzyby	1023,88	812,47	206,76	4,65	223,83
Inne antropogeniczne	10,84	-	10,84	-	3,67
Inne bez określenia (jemioła)	963,95	406,19	533,12	24,64	263,19
Owady	42,73	35,78	6,95	-	9,92
Pożary	37,41	36,76	0,65	-	7,17
Zakłócenia stosunków wodnych	416,08	46,72	366,40	2,96	125,74
Zwierzyna	1665,60	1380,94	284,66	-	339,04
Razem	8233,11	4587,70	3613,16	32,25	2015,44

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 14,30% powierzchni zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od czynników klimatycznych. W ramach uszkodzeń innych, ujawniono występowanie jemioły jako czynnika sprawczego tego rodzaju uszkodzenia.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej la klasy wieku – 444,80 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji zarządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 59,41% powierzchni la klasy wieku – 264,27 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 40,02% upraw i młodników – 178,02 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których gatunek główny TD jest gatunek panujący i w składzie gatunkowym występują również pozostałe uwzględniając II piętro i podrost w KO. Natomiast uprawy o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskowym typem lasu w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska występują tylko w 0,57% na powierzchni 2,51 ha.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW WG STOPNI ZGODNOŚCI

Stopień zgodności	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Drzewostany w wieku do 10 lat										
Zgodne	184,93	57,91	171,26	34,61	131,74	60,40	151,00	72,84	638,93	51,55
Częściowo zgodne	134,40	42,09	317,70	64,22	84,96	38,95	56,29	27,16	593,35	47,87
Niezgodne	-	-	5,81	1,17	1,42	0,65	-	-	7,23	0,58
Razem	319,33	100,00	494,77	100,00	218,12	100,00	207,29	100,00	1239,51	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat										
Zgodne	1877,65	26,99	1431,80	19,07	1450,21	28,07	1235,88	26,74	5995,54	24,72
Częściowo zgodne	4959,18	71,29	5876,45	78,26	3474,84	67,27	2955,53	63,95	17266,00	71,19
Niezgodne	119,90	1,72	200,31	2,67	240,72	4,66	430,29	9,31	991,22	4,09
Razem	6956,73	100,00	7508,56	100,00	5165,77	100,00	4621,70	100,00	24252,76	100,00
Ogółem drzewostany										
Zgodne	2062,58	28,35	1603,06	20,03	1581,95	29,38	1386,88	28,72	6634,47	26,03
Częściowo zgodne	5093,58	70,00	6194,15	77,39	3559,80	66,12	3011,82	62,37	17859,35	70,05
Niezgodne	119,90	1,65	206,12	2,58	242,14	4,50	430,29	8,91	998,45	3,92
Razem	7276,06	100,00	8003,33	100,00	5383,89	100,00	4828,99	100,00	25492,27	100,00

1.3.7 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, zamieszczona w części tabelarycznej będącej składnikiem planu urządzenia lasu.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ UPRAW I MŁODNIKÓW W WIEKU DO 10 LAT, NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	45,10	41,65	40,85	23,80	18,45	16,83	11,12	20,14	115,52	25,97
12	51,61	47,66	117,65	68,53	69,80	63,67	28,37	51,37	267,43	60,12
13	-	-	1,09	0,63	5,17	4,72	-	-	6,26	1,41
21	0,78	0,72	-	-	-	-	-	-	0,78	0,18
22	9,48	8,75	11,07	6,45	16,20	14,78	15,73	28,49	52,48	11,80
23	1,32	1,22	1,01	0,59	-	-	-	-	2,33	0,52
Razem	108,29	100,00	171,67	100,00	109,62	100,00	55,22	100,00	444,80	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII zamieszczonej również w części tabelarycznej planu urządzenia lasu. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 1184,34 ha.

**ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW
I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH**

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
KO										
11	47,88	5,73	56,19	9,44	49,46	9,21	17,32	2,67	170,85	6,53
12	165,77	77,24	68,14	11,44	107,61	71,35	38,33	5,91	379,84	14,51
13	-	-	-	-	0,92	0,17	7,19	1,11	8,11	0,31
21	1,27	0,15	10,29	1,73	4,19	0,78	5,44	0,84	21,19	0,81
22	139,43	16,69	124,68	77,07	85,74	15,96	212,27	85,59	562,12	76,23
23	1,56	0,19	1,01	0,17	10,24	1,91	23,87	3,68	36,68	1,40
32	-	-	0,90	0,15	0,63	0,12	1,31	0,20	2,84	0,11
33	-	-	-	-	2,71	0,50	-	-	2,71	0,10
Razem	355,91	100,00	261,21	100,00	261,50	100,00	305,73	100,00	1184,34	100,00
KDO										
12	0,33	0,99	-	-	1,34	11,22	-	-	1,66	3,66
22	5,34	99,01	-	-	2,12	88,78	-	-	7,45	96,34
Razem	5,67	100,00	-	-	3,46	100,00	-	-	9,11	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych										
11	46,44	6,97	45,59	5,76	51,04	7,86	19,27	3,79	162,34	6,21
12	519,79	78,04	520,00	65,75	330,60	50,93	254,64	50,09	1625,03	62,14
13	10,31	1,55	21,97	2,78	6,52	1,00	16,76	3,30	55,56	2,13
21	-	-	26,77	3,38	54,55	8,40	-	-	81,32	3,11
22	77,76	11,68	165,03	20,86	200,74	30,92	212,61	41,82	656,14	25,10
23	5,79	0,87	3,21	0,41	-	-	5,06	1,00	14,06	0,54
31	-	-	-	-	5,78	0,89	-	-	5,78	0,22
32	5,92	0,89	8,40	1,06	-	-	-	-	14,32	0,55
Razem	666,01	100,00	790,97	100,00	649,23	100,00	508,34	100,00	2614,55	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 2614,55 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie zajmują 62,14% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI KLAS JAKOŚCI HODOWLANEJ DRZEWOSTANÓW W WIEKU POWYŻEJ 10 LAT

Jakość hodowlana	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	257,31	6,51	120,29	2,64	37,33	1,15	77,73	3,35	492,66	3,50
12	2073,29	52,45	2741,02	60,08	1890,03	58,05	925,36	39,84	7629,70	54,14
13	703,41	17,80	465,77	10,21	447,91	13,76	335,23	14,44	1952,32	13,85
21	79,16	2,00	24,48	0,54	59,94	1,84	55,77	2,40	219,35	1,56
22	646,44	16,35	859,54	18,84	478,21	14,69	657,14	28,30	2641,33	18,74
23	108,28	2,74	207,69	4,55	318,14	9,77	247,60	10,66	881,71	6,26
31	15,39	0,39	0,71	0,02	1,16	0,04	2,52	0,11	19,78	0,14
32	64,01	1,62	124,18	2,72	5,42	0,17	13,24	0,57	206,85	1,47
33	5,36	0,14	18,04	0,40	17,25	0,53	7,60	0,33	48,25	0,34
Razem	3952,65	100,00	4561,72	100,00	3255,39	100,00	2322,19	100,00	14091,95	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8340,97 ha. Sosna jako jeden z głównych gatunków drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w ok. 34% drzewostanów), dąb oceniano w większości wskaźnikiem 2 (w ok. 9% drzewostanów), a olszę oceniano w większości wskaźnikiem 3 (w ok. 9% drzewostanów). Jakość techniczną gatunków iglastych najczęściej oceniano na 2, a liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeteterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

ZESTAWIENIE JAKOŚCI TECHNICZNYCH GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Jakość techniczna	Obręby								Nadleśnictwo	
	GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	29,19	1,15	-	-	2,47	0,18	34,11	1,76	65,77	0,79
2	1361,30	53,40	1125,10	45,39	850,49	62,09	774,79	39,87	4111,68	49,29
3	1151,51	45,17	1350,81	54,49	514,65	37,58	1101,41	56,68	4118,38	49,38
4	7,11	0,28	3,06	0,12	2,04	0,15	32,93	1,69	45,14	0,54
Razem	2549,11	100,00	2478,97	100,00	1369,65	100,00	1943,24	100,00	8340,97	100,00

1.3.8 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 105,30 ha, co stanowi 0,41% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH NIEZALESIONYCH

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb GROCHOWO		
inne wylesienie	1,00	4i, 5o, 5p, 20p, 47d, 47t, 131d, 131m, 168y, 169r, 169w, 169x
plantacja choinek	1,53	131i, 187d
poletko łowieckie	7,77	30r, 30s, 31k, 31l, 88g, 113f, 143b
sukcesja	2,00	4g, 5k, 9j, 25o, 232w
Obręb TWARDOGÓRA		
plantacja choinek	2,69	104f
poletko łowieckie	2,02	38l, 106b, 189g, 267h
sukcesja	20,59	11m, 38h, 38i, 38t, 95c, 95h, 138r, 142b, 172g, 174i, 174j, 188j, 189c, 189d, 189j, 215ax, 215i, 229g, 247d, 277a
zrąb	4,62	138s, 175b
Obręb GOSZCZ		
objęte szczególną ochroną	0,29	47k
poletko łowieckie	2,38	110g, 118d, 146j, 175l, 176b
sukcesja	7,35	60t, 60Ad, 64f, 64g, 66d, 66f, 66h, 68i
zrąb	14,51	29h, 36d, 99g, 106h, 149l
Obręb OLEŚNICA ŚLĄSKA		
inne wylesienie	2,26	26m, 27g, 68m, 114l, 133i, 148t, 148w, 148x, 148y
objęte szczególną ochroną	0,58	194n
plantacja choinek	1,66	154k, 185i
poletko łowieckie	0,59	2h, 126k
sukcesja	25,78	2j, 35f, 35g, 36d, 37s, 45i, 45j, 47c, 58f, 100f, 113j, 127d, 150i, 176i, 195n
zrąb	7,68	113f, 129c, 164f, 167h

1.3.9 POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

TSL		Miąższość drzew martwych																	
		Stojących i złomów						Leżących i fragmentów drzew						Razem nadleśnictwo					
		GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA SŁĄSKA		GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA SŁĄSKA			
		m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
BŚW	129,67	2,59	611,25	3,71	464,32	2,28	3,09	1,56	90,73	1,81	279,62	1,70	275,80	1,36	23,71	11,97	1878,19	4,47	
BMŚW	7726,79	3,11	11503,85	3,34	2097,57	1,82	2471,88	3,09	8689,21	3,49	6229,60	1,81	1526,53	1,32	6019,31	7,53	46264,74	5,87	
BMW	279,64	2,69	379,05	3,15	788,05	1,61	92,08	0,94	521,35	5,02	358,57	2,98	670,80	1,37	515,02	5,28	3604,56	4,45	
BMB	-	-	14,15	6,43	-	-	-	-	-	-	7,94	3,61	-	-	-	-	22,09	10,04	
LMŚW	6862,95	2,64	5461,06	2,51	4321,23	2,16	2486,96	2,70	9587,94	3,69	4797,63	2,20	3137,52	1,57	6199,60	6,72	42854,89	5,57	
LMW	1814,52	2,52	510,77	2,31	373,53	1,04	1324,68	2,18	6371,00	8,84	862,46	3,90	426,09	1,18	4939,39	8,13	16622,44	8,70	
LŚW	666,19	2,35	378,90	1,49	394,20	1,69	231,99	1,06	1116,59	3,94	528,95	2,08	204,23	0,88	1366,89	6,23	4887,94	4,94	
LW	79,58	2,90	488,96	4,09	108,30	1,01	3313,88	2,41	395,87	14,45	837,48	7,01	91,66	0,85	12945,98	9,40	18261,71	11,19	
OL	120,73	4,87	290,85	3,78	18,54	1,02	6,98	0,39	275,17	11,10	369,01	4,80	17,32	0,96	251,31	13,88	1349,91	9,79	
OLJ	-	-	201,85	3,31	-	-	0,59	0,42	-	-	433,87	7,11	-	-	-	-	636,31	10,19	
LŁ	31,58	2,12	-	-	-	-	514,16	2,96	51,73	3,47	-	-	1,57	0,64	4132,23	23,78	4731,27	24,75	
Razem	17711,65	2,81	19840,69	2,99	8565,74	1,88	10446,29	2,48	27099,59	4,29	14705,13	2,21	6351,52	1,39	36393,44	8,63	141114,05	6,49	

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 141114,05 m³ (brutto), co stanowi 2,12% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 6,49 m³/ha, w zarządzie LP 8,00 m³/ha dla województwa 9,33 dla RDLP Wrocław 8,58 m³/ha (WISL 2015-2019, BULiGL).

1.3.10 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej.

2. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

2.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- ☒ planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- ☒ planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- ☒ stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- ☒ stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnym ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,

- ☑ właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- ☑ właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- ☑ stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- ☑ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

2.1.1 CELE TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może

to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza

konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do

krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- ☒ zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- ☒ zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ☒ ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ☒ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- ☒ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☒ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);

- ☒ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☒ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- ☒ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☒ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- ☒ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

2.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

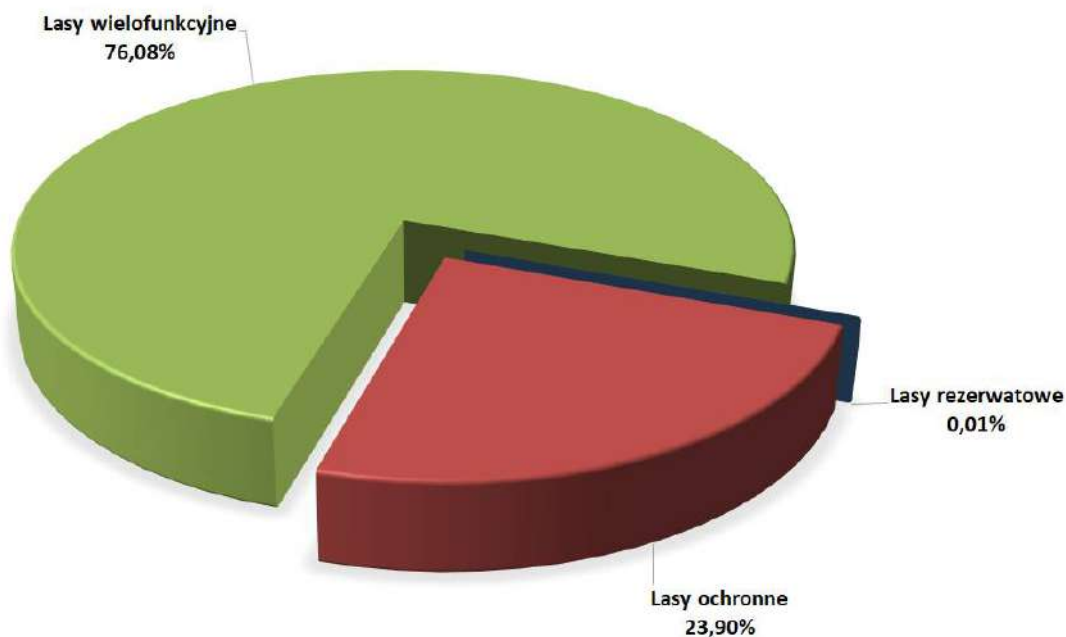
2.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

Dla celów planowania urzędzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

W wyniku ustaleń KZP zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto z poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem Nr 89 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 listopada 1993 roku w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

STRUKTURY KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Kategoria lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA		
		<u>Powierzchnia [ha]</u> <u>Miąższość [m³]</u>					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Rezerваты	-	3,80	-	-	3,80	0,01
		-	727	-	-	727	0,01
2	Lasy ochronne razem	627,97	878,90	1096,54	3515,20	6118,61	23,90
		189117	248906	260208	869798	1568029	23,52
	wodochronne	469,06	323,31	800,73	804,65	2397,75	9,37
		141242	104247	196783	196708	638980	9,59
	nasienne	39,07	2,46	9,21	-	50,74	0,20
		17175	645	3865	-	21685	0,33
	ostoje zwierząt	119,84	-	89,44	360,25	569,53	2,22
		30700	-	20839	68617	120156	1,80
	stałe pow. badaw. i dośw.	-	481,89	-	-	481,89	1,88
		-	126164	-	-	126164	1,89
	w miastach i wokół miast	-	7,38	197,16	2350,30	2554,84	9,98
		-	1690	38721	604473	644884	9,67
	obronne	-	63,86	-	-	63,86	0,25
		-	16160	-	-	16160	0,24
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	6660,39	7150,55	4311,88	1352,34	19475,16	76,08
		1867927	1814864	1067973	346173	5096937	76,47
Razem		7288,36	8033,25	5408,42	4867,54	25597,57	100,00
		2057044	2064497	1328181	1215971	6665693	100,00



POWIERZCHNIA LEŚNA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU

ROZLICZENIE ZMIANY POWIERZCHNI KATEGORII OCHRONNOŚCI W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Grupa lasu - kategoria ochronności	Obręb				Nadleśnictwo
		Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska	
		ha				
1	Lasy ochronne wg Zarządzenia Nr 89 MOŚZNIŁ z 18.11.1993 r	627,00	879,00	1097,00	3516,00	6119,00
2	Lasy ochronne wg planu urządzenia lasu	627,97	878,90	1096,54	3515,20	6118,61
3	Bilans	0,97	-0,10	-0,46	-0,80	-0,39

2.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

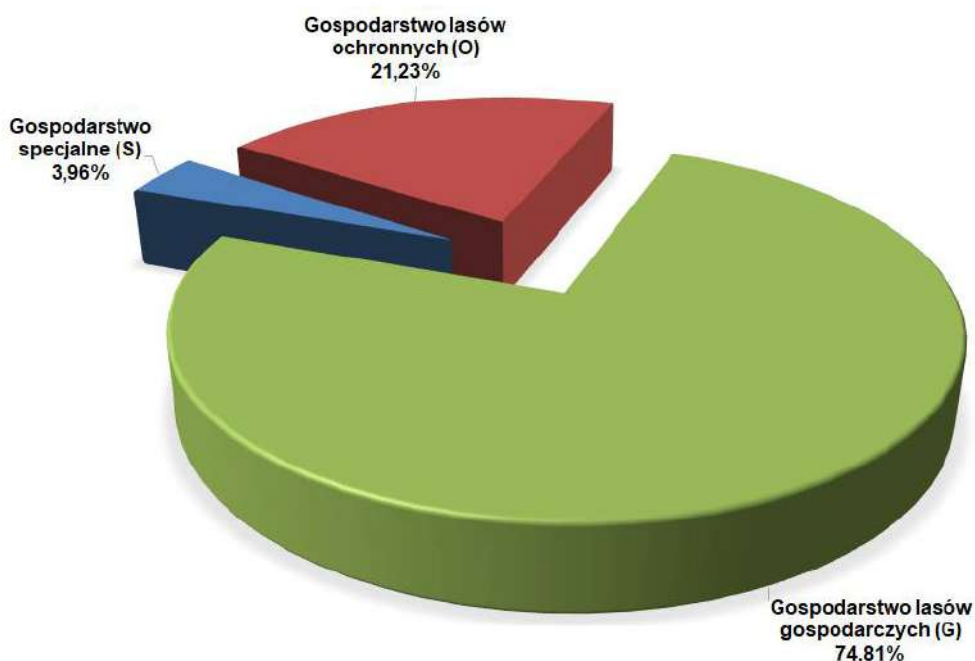
Uwzględniając podział na funkcje pełnione przez lasy i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- ☒ **Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na powierzchni 1013,71 ha, tj. 3,96% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.

- ☒ **Gospodarstwo ochronne (O)** – utworzono na powierzchni 5433,32 ha, tj. 21,23% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
- ☒ **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)** – utworzono na powierzchni 19150,54 ha, tj. 74,81% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy nieobjęte Zarządzeniem Nr 89 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 listopada 1993 roku o uznanie za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ WEDŁUG GOSPODARSTW

Gospodarstwo		Obręby								Nadleśnictwo	
		GROCHOWO		TWARDOGÓRA		GOSZCZ		OLEŚNICA ŚLĄSKA			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Specjalne (S)		144,26	1,98	688,61	8,57	98,65	1,82	82,19	1,69	1013,71	3,96
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		581,69	7,98	324,38	4,04	1083,73	20,04	3443,52	70,74	5433,32	21,23
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		6562,41	90,04	7020,26	87,39	4226,04	78,14	1341,83	27,57	19150,54	74,81
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	60,74	0,83	177,21	2,21	210,19	3,89	-	-	448,14	1,75
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	6501,67	89,21	6843,05	85,18	4015,85	74,25	1341,83	27,57	18702,40	73,06
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ogółem		7288,36	100,00	8033,25	100,00	5408,42	100,00	4867,54	100,00	25597,57	100,00



STRUKTURA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA WEDŁUG GOSPODARSTW

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska opisano gospodarstwo specjalne w przypadkach ujętych w poniższej tabeli, wg dominującej funkcji.

STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO

Lp	Dominująca funkcja	Obręb Grochowo		Obręb Twardogóra		Obręb Goszcz		Obręb Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo	
		ha (pow.zal.i niezal)/%									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Rezerваты przyrody wraz z otulinami	-	-	3,80	0,55%	-	-	-	-	3,80	0,37%
2	Drzewostany doświadczalne	11,47	7,95%	511,58	74,29%	9,01	9,13%	-	-	532,06	52,49%
3	Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenia dla ochrony przyrody	25,99	18,02%	-	-	21,87	22,17%	29,92	36,40%	77,78	7,67%
4	Obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych	77,61	53,80%	155,23	22,54%	60,13	60,95%	52,27	63,60%	345,24	34,06%
5	Wyłączone drzewostany nasienne wraz z otuliną	29,19	20,23%	18,00	2,61%	7,64	7,74%	-	-	54,83	5,41%
Razem		144,26	100,00%	688,61	100,00%	98,65	100,00%	82,19	100,00%	1013,71	100,00%

Do obszarów o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych zakwalifikowano drzewostany w ramach obszarów N2000 na siedliskach

cennych, drzewostany parkowe, stanowiska archeologiczne, miejsc pamięci na terenach zalesionych, stanowisk archeologicznych, miejsca o dużym znaczeniu ekologicznym.

2.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla czeremchy amerykańskiej, której nie ustalono wieku rębności, proponuje się przyjęcie wieku 60 lat. Dla pozostałych gatunków drzew wiek rębności został przyjęty zgodnie z postanowieniami na KZP.

PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, SO.WE, MD, DG, DB.C, KL, JW, JS	100	
ŚW	90	
JD, DB, WZ	120	
BK	110	
GB, BRZ, LP, AK	80	
OS, WB, CZM.P	60	
OL.S, TP	40	
OL	60	drzewostan odroślowy
OL	80	GOSZCZ, GROCHOWO, OLESNICA ŚLĄSKA, TWARDOGÓRA

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

2.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 159 - 1944 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami. W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

STRUKTURA PODZIAŁU LASU NA OSTĘPY W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp,	Szeregi ostępowe		Obręb leśny				Nadleśnictwo
			Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska	
			szt - m				
1	2		3	4	5	6	7
1	Stałe	Ilość	167	192	133	137	629
		długość wszystkich,	126 946	141 219	94 945	97 849	460 959
		długość – śred,	760	736	714	714	733
		długość – min,	223	161	159	201	159
		długość – max,	1944	1315	1931	1500	1944
2	Przejściowe	Ilość	13	21	7	1	42
		długość wszystkich,	5807	9234	2923	640	18604
		długość – śred,	447	440	418	640	443
		długość – min,	271	266	318	640	266
		długość – max,	745	755	813	640	813

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska jednostki kontrolne nie zostały założone.

2.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- ☒ użytki rębne,
- ☒ użytki przedrębne.

2.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- ☒ zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- ☒ niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

2.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- ☒ **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- ☒ **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- ☒ **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- ☒ **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) obliczono zgodnie z § 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska nie zaplanowano użytkowania rębego w gospodarstwie specjalnym.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW

UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB GROCHOWO

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzął. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	x	0	0
Lasów ochronnych (O)	1926	2269	1791	1926	x	1574	19909	19909
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	55 0,16	180 0,53	210 0,62	180 0,53	x x	x x	x	527 1,63
Lasów gospodarczych (GPZ)	15509	17705	22757	17705	x	17114	x	237504
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	15564	17885	22967	17885	-	17114	-	238031
Ogółem obręb GROCHOWO	17454	20129	24758	19811	-	18688	19909	257940

(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW

UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB TWARDOGÓRA

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzął. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
m³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	949	11385	11385
Lasów ochronnych (O)	1555	1407	614	1407	x	89	6635	6635
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	525 1,52	589 1,58	668 1,93	589 1,58	x x	x x	x	3240 10,06
Lasów gospodarczych (GPZ)	15931	16683	23127	16683	x	10852	x	230709

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzątk. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
m³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	16456	17272	23795	17272	-	10852	-	233949
Ogółem obręb TWARDOGÓRA	18011	18679	24409	18679	-	11890	18020	251969

(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW

UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB GOSZCZ

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzął. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	204	1353	1353
Lasów ochronnych (O)	986	1614	4131	1614	289	1085	15843	15843
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	339 1,11	242 0,83	593 1,96	339 1,11	x x	x x	x	4515 15,95
Lasów gospodarczych (GPZ)	8724	9472	14058	9472	63	12732	x	161575
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	9063	9714	14651	9811	63	12732	-	166090
Ogółem obręb GOSZCZ	10049	11328	18782	11425	352	14021	17196	183286

(INSTRUKCYJNA TABELA XIV) ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH MIĄŻSZOŚCIOWYCH ETATÓW**UŻYTKOWANIA RĘBNEGO – OBRĘB OLEŚNICA ŚLĄSKA**

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzął. w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	x	x	0	0
Lasów ochronnych (O)	8347	9206	7582	8347	88	8540	69197	69197
Lasów gospodarczych (GZ) [m³/ha]	x x	x x	x x	x x	x x	x x	x	0 x
Lasów gospodarczych (GPZ)	2338	3385	5310	3385	x	2011	x	26958
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	x	0
Razem gospodarstwo (G)	2338	3385	5310	3385	-	2011	-	26958
Ogółem obręb OLESNICA ŚLĄSKA	10685	12591	12892	11732	88	10551	69197	96155
Ogółem nadleśnictwo	56312	62801	80991	61696	440	55151	122969	789350

Z względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- ☒ przyjęty cel hodowlany (TD),
- ☒ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- ☒ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- ☒ drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- ☒ drzewostany do przebudowy intensywnej,
- ☒ drzewostany przeszlórębne,

☒ drzewostany rębne.

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytkowanie rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu w wielkości **789 350 m³ brutto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera tabela nr XVII, zamieszczona z danymi dla obrębu w części tabelarycznej pul.

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przedstawiono poniżej w tabeli.

DRZEWOSTANY ZAKWALIFIKOWANE DO UŻYTKOWANIA RĘBNEGO WG GRUP KATEGORII

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	2617,08	2367,58	90,47	249,50	9,53
	660930	443968	67,17	216962	32,83
W klasie do odnowienia	103,10	50,23	48,72	52,87	51,28
	35065	5816	16,59	29249	83,41
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	1233,15	495,08	40,15	738,07	59,85
	440563	75909	17,23	364654	82,77
Rębne	2829,55	1359,05	48,03	1470,50	51,97
	1055775	243412	23,06	812363	76,94
Bliskorębne i młodsze	18709,39	188,38	1,01	18521,01	98,99
	4470051	20245	0,45	4449806	99,55
Ogółem nadleśnictwo	25492,27	4460,32	17,50	21031,95	82,50
	6662384	789350	11,85	5873034	88,15

Drzewostany potencjalnie nadające się użytkowania rębne (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 26,61% tj 6782,88 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 62,98% tych drzewostanów.

Na powierzchni 188,38 ha zaplanowano użytkowanie rębne w drzewostanach bliskorębnym i młodszych. Taki sposób zaplanowania użytkowania rębne spowodowany jest głównie przebudową drzewostanów.

2.1.3.2 ROZMIAR UŻYTKOWANIA RĘBNEGO NIEZALICZONEGO NA POCZET ETATU

Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu obejmuje uprzątnięcie:

- ☒ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze 4160 m³ brutto,
- ☒ drzew i drzewostanów z tytułu: poszerzenia linii podziału powierzchniowego w rozmiarze 200 m³ brutto.

Miażdżość użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększa się o użytki rębne niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Tak ustalona suma miażdżości użytków rębnych na okres obowiązywania planu zatwierdzana jest jako **wielkość maksymalna**.

2.1.3.3 ŁĄCZNY ROZMIAR UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

PORÓWNIANIE ETATU V I VI REWIZJI URZĄDZANIA LASU

Etat* za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2013-31.12.2022 r.	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat* proponowany na okres 1.01.2023 - 31.12.2032 r.
m ³ netto		
653 486	600 823	693 956

*etat łącznie ze spodziewanym 5% przyrostem i z niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.” i innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP.

W zakresie użytkowania rębnego, zgodnie z ustaleniami KZP, w poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

ZASTOSOWANE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

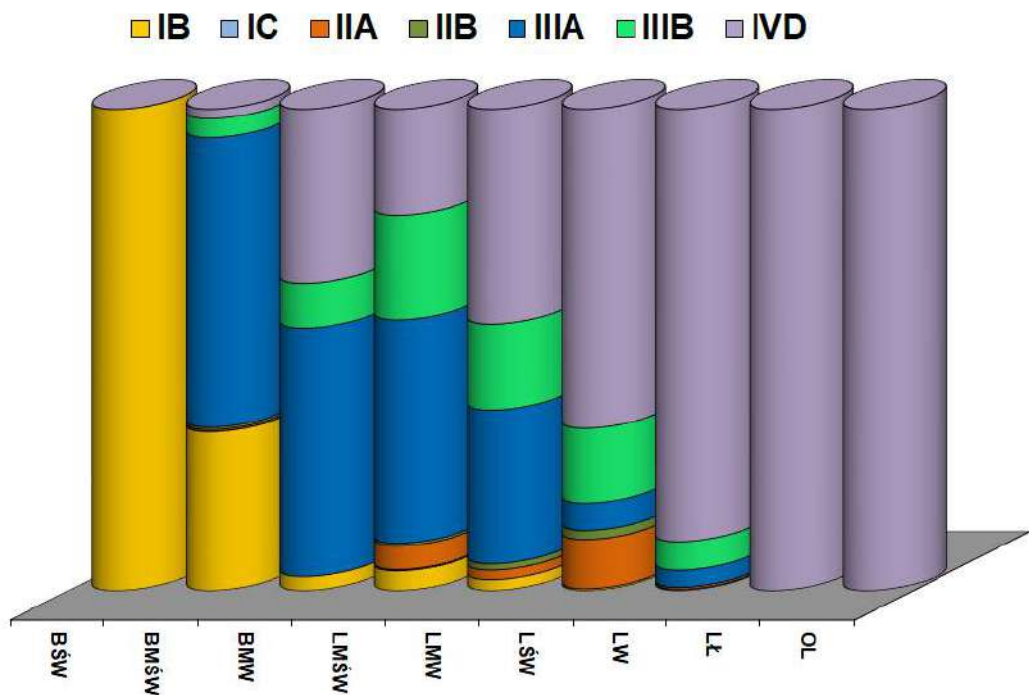
Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
Grochowo	1,63	BŚW	IB
	76,27	BMŚW	IB
	0,88		IC

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	119,54		IIIA
	144,85		IIIAU
	10,02		IIIB
	4,14		IIIBU
	18,39		IVD
	4,69	BMW	IIIAU
	3,64		IVDU
	35,44	LMŚW	IB
	19,10		IIA
	11,5		IIAU
	2,30		IIBU
	172,29		IIIA
	232,00		IIIAU
	131,10		IIIB
	85,32		IIIBU
	110,15		IVD
	12,21		IVDU
	7,88	LMW	IB
	5,04		IIA
	4,44		IIBU
	25,57		IIIA
	30,24		IIIAU
	16,63		IIIB
	45,82		IVD
	2,74	LŚW	IIA
	2,06		IIAU
	1,77		IIB
	11,22		IIIA
	4,38		IIIB
	29,55		IVD
	31,35		IVDU
	1,57	LW	IIA
Twardogóra	10,06	BŚW	IB
	221,99	BMŚW	IB
	5,48		IIBU
	148,71		IIIA
	119,50		IIIAU
	1,95		IIIB
	6,15		IIIBU
	2,68	BMW	IB

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	6,54		IIIA
	7,33		IIIAU
	35,75	LMŚW	IB
	5,37		IC
	14,87		IIA
	4,01		IIAU
	1,74		IIB
	3,84		IIBU
	84,67		IIIA
	130,01		IIIAU
	57,73		IIIB
	37,47		IIIBU
	262,20		IVD
	26,04		IVDU
	7,89	LMW	IIIA
	6,30		IIIAU
	24,60		IIIB
	18,88		IVD
	8,31	LŚW	IIAU
	1,98		IIB
	3,08		IIIAU
	13,63		IIIB
	11,56		IIIBU
	53,48		IVD
	20,90		IVDU
Goszcz	15,95	BŚW	IB
	51,21	BMŚW	IB
	4,16		IIA
	19,33		IIIA
	46,65		IIIAU
	7,23		IIIB
	7,64		IIIBU
	17,72	BMW	IIIA
	8,51		IIIB
	29,23		IVD
	12,14	LMŚW	IB
	25,11		IIA
	32,24		IIAU
	3,23		IIB

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	0,84		IIBU
	98,87		IIIA
	204,86		IIIAU
	72,54		IIIB
	77,13		IIIBU
	42,03		IVD
	1,78	LMW	IIA
	9,52		IIIAU
	3,05		IIIB
	2,39		IIIBU
	30,43		IVD
	20,18		IVDU
	1,28	LŚW	IB
	21,83		IIAU
	2,72		IIBU
	7,94		IIIB
	15,81		IIIBU
	20,87		IVD
	5,13	LW	IIIAU
	6,22		IVD
Oleśnica Śląska	14,41	BMŚW	IB
	16,13		IIIA
	49,10		IIIAU
	6,40		IIIBU
	3,34		IVD
	7,6	BMW	IIIA
	2,95		IIIAU
	6,11	LMŚW	IB
	27,69		IIIA
	55,19		IIIAU
	6,90		IIIB
	4,08		IIIBU
	26,22		IVD
	22,04	LMW	IIIA
	8,00		IIIAU
	14,32		IIIB
	12,07		IVD
	25,95		IVDU
	4,53	LŚW	IIIAU
	66,10		IVD

Obręb	Powierzchnia	TSL	Rębnia
	3,49		IVDU
	1,01		IC
	4,82		IIIA
	3,14		IIIAU
	20,26	LW	IIIB
	1,65		IIIBU
	172,72		IVD
	152,22		IVDU
	4,14	LŁ	IVD
	9,64		IVDU
	1,91	OL	IVD



ZAPROJEKTOWANE RĘBNIE W TYPACH SIEDLISKOWYCH DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Na powierzchni 500,06 ha zaplanowano rębnie zupełne Ib i Ic. Na powierzchni 182,66 ha zaplanowano rębnie częściowe Ila i Ilb, na powierzchni 2518,23 ha zaplanowano rębnie gniazdową IIIa i IIIb, a na powierzchni 1259,37 ha zaplanowano rębnie stopniową gniazdową udoskonaloną IVD.

Wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Oleśnica Śląska, w obecności przedstawicieli RDLP we Wrocławiu.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☒ mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- ☒ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10000,
- ☒ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25000.

2.1.3.3.1 Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat

**ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI
W GOSPODARSTWACH (TABELA NR XV)**

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	37,66	33,56	71,22	-	71,22
Lasów ochronnych (O)	1,01	334,74	568,05	902,79	93,35	997,15
Lasów gospodarczych (GZ)	27,64	-	-	-	-	27,64
Lasów gospodarczych (GPZ)	471,41	1359,60	1523,69	2883,29	9,61	3364,31
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	499,05	1359,60	1523,69	2883,29	9,61	3391,95
Ogółem	500,06	1732,00	2125,30	3857,30	102,96	4460,32

Projektowane użytkowanie rębne wynika ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych oraz dojrzałości rębnej drzewostanów.

2.1.3.4 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- ☒ wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- ☒ spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- ☒ wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- ☒ zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

L.p.	Kategorie użytków	Obręb Grochowo	Obręb Twardogóra	Obręb Goszcz	Obręb Oleśnica Śląska	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha				
1	2	3	4			5
1	Czyszczenia (CP-P)	-	-	-	-	-
2	Trzebieże wczesne (TW)	1169,66	1577,44	1254,73	597,43	4600,86
3	Trzebieże późne (TP)	3011,29	2833,46	2108,56	1935,41	9888,72
4	Razem trzebieże	4180,95	4410,90	3363,29	2532,84	14489,58
Razem		4180,95	4410,90	3363,29	2532,84	14489,58

Proponowany etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 14489,58 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnia 2946,12 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 11,56% powierzchni zalesionej nadleśnictwa nie została objęta zarówno użytkowaniem przedrębnym

jak i rębny. Są to drzewostany w rezerwach przyrody, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, nierównomiernym zwarcu i zadrzewieniu. Do drzewostanów tych zaliczone zostały również drzewostany rębne i przeszłorębne, w których ze względu na parametry wysokości oraz złożone składy, zaplanowano CW i CP, a ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie objęto użytkowaniem rębnym. Wszystkie te drzewostany uzgodniono z przedstawicielami nadleśnictwa

Orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Proponowana wysokość rozmiaru użytkowania przedrębnego na NTG dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w drzewostanach przewidzianych do użytkowania przedrębnego.

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **866 119 m³ brutto**

dla Obrębu Grochowo - 257263 m³ brutto,

dla Obrębu Twardogóra - 264303 m³ brutto,

dla Obrębu Goszcz - 194343 m³ brutto,

dla Obrębu Oleśnica Śląska - 150180 m³ brutto,

Wielkość ta dla obrębów Grochowo, Twardogóra, Goszcz wynosi 55% a dla obrębu Oleśnica Śląska wynosi 60% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości, drzewostanów nie planowanych do użytkowania rębnego.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM

L.p.	Kategorie	Spodziewany tablicowy przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowana wysokość użytkowania przedrębnego	Procent
		miąższość brutto			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Grochowo	535050	467750	257263	55
2	Obręb Twardogóra	558600	480550	264303	55
3	Obręb Goszcz	396400	353350	194343	55
4	Obręb Oleśnica Śląska	278500	250300	150180	60
5	Nadleśnictwo	1768550	1551950	866089	56

Poniższe zestawienie przedstawia porównanie obecnie planowanego użytkowania przedrębnego w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na tle planowania i wykonania tego użytkowania w minionym okresie gospodarczym.

PORÓWNANIE PROPONOWANEGO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO Z WIELKOŚCIĄ Z UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.

Wielkość za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2013-31.12.2022 r. wraz z aneksem	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Wielkość proponowana na okres 1.01.2023 - 31.12.2032 r.
m³ netto		
670 501	695 292	692 870

Wielkość proponowana użytkowania przedrębnego jest większa o 3,34% w stosunku do planowanej wielkości w poprzedniej rewizji i mniejsza o 0,35% w stosunku do wykonania w minionym okresie gospodarczym. W wykonaniu użytkowania w minionym okresie ujęte jest również wykonanie cięć przygodnych.

2.1.3.5 ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1 699 267 m³ brutto** i **1 386 826 m³ netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla nadleśnictwa w referacie w części tabelarycznej p.u.l.

**PORÓWNANIE PROPONOWANEGO UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO Z WIELKOŚCIĄ Z UBIEGŁEGO OKRESU
GOSPODARCZEGO I WYKONANIEM W MINIONYM OKRESIE.**

Wielkość za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2013-31.12.2022 r. wraz z aneksem	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Wielkość proponowana na okres 1.01.2023 - 31.12.2032 r.
m³ netto		
1323987	1296116	1386826

Wielkość proponowana użytkowania głównego jest większa o 4,75% w stosunku do planowanej wielkości i 7,00% większa do wykonania w minionym okresie gospodarczym. W wykonaniu użytkowania w minionym okresie ujęte jest również wykonanie cięć przygodnych.

- ☒ Dane zawarte w tabelach:
- ☒ powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- ☒ powierzchnia do odnowienia,
- ☒ powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- ☒ miąższość grubizny brutto,
- ☒ miąższość grubizny netto.

ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBÓW I NADLEŚNICTWA, WG TABELI XVII DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Kategoria cięc	Obręb Grochowo				Obręb Twardogóra				Obręb Goszcz			
	Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto		Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto		Powierzchnia - ha		Miąższość grubizny m3 brutto	
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	Miąższość grubizny m3 netto	Miąższość grubizny m3 brutto	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	Miąższość grubizny m3 brutto	Miąższość grubizny m3 netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu	1415,72	673,88	257940	214553	1364,70	707,77	251969	209598	925,77	446,48	183286	154067
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	-	-	12897	10725	-	-	12598	10476	-	-	9164	7704
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1415,72	673,88	270837	225278	1364,70	707,77	264567	220074	925,77	446,48	192450	161771
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1. uprzętnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów	-	-	1167	970	-	-	1799	1504	-	-	574	496
3. pozostałe	0,11	-	29	24	0,27	-	76	63	-	-	-	-
Razem nie zaliczone	0,11	-	1196	994	0,27	-	1875	1567	-	-	574	496
Razem użytki rębne	1415,83	673,88	272033	226272	1364,97	707,77	266442	221641	925,77	446,48	193024	162267
II. Użytki przedrębne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A. Czystczenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
B. Trzebieże	4180,95	-	257263	205810	4410,90	-	264303	211442	3363,29	-	194343	155474

Kategoria cięż	Obręb Grochowo				Obręb Twardogóra				Obręb Goszcz									
	Powierzchnia - ha		Miąszość grubizny m3 brutto		Miąszość grubizny m3 netto		Powierzchnia - ha		Miąszość grubizny m3 brutto		Miąszość grubizny m3 netto							
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	2	3	4	5	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	6	7	8	9	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	10	11	12	13
1																		
Razem użytki przedrębne	4180,95	-	257263	205810					4410,90	-	264303	211442	3363,29	-			194343	155474
Ogółem użytki główne (I+II)	5596,78	673,88	529296	432082				5775,87	707,77	530745	433083		4289,06	446,48	387367			317741

ZESTAWIENIE ŁĄCZNE UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘB I NADLEŚNICTWA, WG TABELI XVII DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

Kategoria cięż	Obręb Oleśnica Śląska				Nadleśnictwo				
	Powierzchnia - ha		Miaższność grubizny m3 brutto		Miaższność grubizny m3 netto		Powierzchnia - ha		
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	2	3	4	5	6	7	
									Do odnowienia
1	754,13	286,07	96155	79222	4460,32	2114,20	789350	657440	
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu									

Kategoria cięż	Obręb Oleśnica Śląska				Nadleśnictwo			
	Powierzchnia - ha		Miażdżność grubizny		Powierzchnia - ha		Miażdżność grubizny	
	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	M3 brutto	M3 netto	Cięcia* (manipulacyjna)	Do odnowienia	M3 brutto	M3 netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Spodziewany przyrost 5% miażdżności użytków rębnych</i>	-	-	4808	3965	-	-	39468	32870
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	754,13	286,07	100963	83187	4460,32	2114,20	828818	690310
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu 1. uprzętnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-	-	-
2. uprzętnięcie nasienników i przestojów	-	-	620	511	-	-	4160	3481
3. pozostałe	0,40	-	95	78	0,78	-	200	165
Razem nie zaliczone	0,40	-	715	589	0,78	-	4360	3646
Razem użytki rębne	754,53	286,07	101678	83776	4461,10	2114,20	833178	693956
II. Użytki przedrębne	-	-	0	0	-	-	0	0
A. Czystczenia	-	-	-	-	-	-	-	-
B. Trzebieże	2532,84	-	150180	120144	14487,98	-	866089	692870
Razem użytki przedrębne	2532,84	-	150180	120144	14487,98	-	866089	692870
Ogółem użytki główne (I+II)	3287,37	286,07	251858	203920	18949,08	2114,20	1699267	1386826

2.1.3.6 OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Użytki rębne

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat, w poszczególnych kategoriach drzewostanów

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska użytkowanie rębne na 4460,32 ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze 828818 m³ miąższości brutto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem). Ogółem na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska użytkowanie rębne na 17% powierzchni leśnej, w wymiarze 12% miąższości brutto.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Do użytkowania rębego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- ☒ - w klasie odnowienia,
- ☒ - przeszłorębne,
- ☒ - rębne,
- ☒ - w klasie do odnowienia,
- ☒ - bliskorębne.

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

2.1.3.7 DRZEWOSTANY NIEOBJĘTE UŻYTKOWANIEM GŁÓWNYM

Powierzchnia drzewostanów bez wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska wynosi 3491,22 ha. Szczegółowy wykaz zostanie zamieszczony w zestawieniach tabelarycznych PUL.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska drzewostany rębne i przeszlorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym i przedrębnym, o ogólnej powierzchni 15556,98 ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH I PRZESZLORĘBNYCH NIEUJĘTYCH W UŻYTKOWANIU RĘBNYM

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Grochowo						
13-09-1-03-1 -g -00	1,03	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-1 -h -00	1,05	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-1 -i -00	1,15	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-1 -j -00	0,09	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-6 -a -00	1,83	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-6 -h -00	0,09	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-11 -c -00	0,9	OL	65	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-11 -f -00	1,11	OL	65	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-13 -c -00	1,77	BRZ	80	BMW	OCHR	O
13-09-1-03-14 -d -00	0,31	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-1-03-14 -h -00	0,25	DB	140	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-14 -m -00	1,03	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-1-03-19 -d -00	1,29	OL	75	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-19 -h -00	5,06	OL	65	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-19 -k -00	0,52	OL	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-20 -o -00	0,37	SO	98	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-22A -n -00	0,77	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-28 -h -00	1,00	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-31 -c -00	0,26	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-31 -j -00	1,34	SO	125	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-32 -b -00	1,58	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-33 -b -00	0,11	OL	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-37 -d -00	0,80	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-37 -g -00	1,16	OL	100	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-39 -f -00	1,75	SO	95	BMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-40 -d -00	1,49	SO	100	BMW	OCHR	S
13-09-1-03-40 -g -00	1,08	SO	90	BMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-40 -i -00	1,15	SO	120	BMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-40 -j -00	0,52	SO	120	BMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-41 -a -00	2,98	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-45 -a -00	4,19	OL	68	LMW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-06-48 -d -00	5,32	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-48 -g -00	1,55	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-49 -c -00	1,99	SO	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-49 -n -00	1,16	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-58 -h -00	11,29	SO	95	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-03-58 -i -00	0,95	SO	90	LMW	OCHR	S
13-09-1-03-59 -a -00	0,2	SO	120	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-60 -h -00	3,25	BK	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-60 -j -00	0,67	SO	135	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-61 -b -00	9,87	SO	133	LMŚW	OCHR	S
13-09-1-03-61 -d -00	1,69	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-61 -f -00	3,31	SO	133	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-03-62 -d -00	3,45	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-62 -g -00	2,11	SO	128	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-03-62 -h -00	10,55	SO	128	LMŚW	OCHR	S
13-09-1-03-63 -c -00	2,01	OL	73	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-63 -g -00	1,51	SO	128	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-03-63 -i -00	8,77	SO	128	LMŚW	OCHR	S
13-09-1-03-64 -b -00	0,80	OL	68	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-65 -a -00	7,61	SO	88	LMW	OCHR	O
13-09-1-03-65 -f -00	1,57	SO	95	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-67 -f -00	4,54	SO	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-03-67 -h -00	2,97	SO	115	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-70A -j -00	1,30	DB	140	LW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-70A -k -00	2,12	OL	70	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-70A -w -00	0,19	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-85 -g -00	1,71	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-85 -i -00	0,82	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-1-02-88 -c -00	4,03	SO	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-89 -b -00	5,60	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-89 -d -00	1,50	DB	140	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-89 -k -00	1,01	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-90 -z -00	0,67	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-95 -d -00	0,67	AK	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-96A -a -00	0,53	DB	130	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-96A -b -00	0,09	DB	130	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-96A -k -00	0,25	BRZ	75	LMW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-01-96B -r -00	1,30	DB	120	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-97 -r -00	1,17	BRZ	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-101 -j -00	1,60	DB	110	LŚW	OCHR	O
13-09-1-06-102 -m -00	1,96	OL	80	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-105 -g -00	1,39	OL	100	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-105 -k -00	1,90	SO	115	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-106 -h -00	2,25	OL	73	LMW	OCHR	O
13-09-1-02-116 -i -00	0,26	OL	80	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-02-118 -f -00	0,83	BK	120	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-118 -g -00	1,26	OL	61	OL	GOSP	GPZ
13-09-1-02-118 -h -00	0,60	BK	120	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-120 -c -00	1,04	SO	105	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-120 -d -00	0,74	SO	105	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-120 -f -00	2,71	SO	90	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-120 -g -00	1,25	OL	90	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-121 -a -00	3,55	SO	90	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-121 -b -00	3,23	SO	85	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-121 -c -00	2,58	SO	90	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-121 -d -00	1,37	OL	100	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-121 -g -00	6,22	SO	95	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-122 -a -00	2,81	SO	120	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-122 -b -00	4,75	SO	115	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-122 -g -00	2,78	SO	115	LMW	OCHR	S
13-09-1-02-124 -f -00	2,83	OL	62	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-130 -i -00	1,71	OL	80	LŁ	OCHR	O
13-09-1-01-130 -k -00	0,80	OL	90	LŁ	OCHR	O
13-09-1-01-130 -n -00	0,66	DB	140	LŁ	OCHR	O
13-09-1-01-130 -t -00	0,10	OL	90	LŁ	OCHR	O
13-09-1-01-130 -x -00	0,64	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-130 -z -00	0,14	DB	140	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-131 -k -00	1,11	SO	140	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-136 -f -00	1,61	OL	88	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-139 -j -00	1,51	OL	78	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-140 -f -00	2,20	OL	75	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-140 -h -00	0,71	BRZ	65	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-06-140 -j -00	1,91	BK	125	LŚW	OCHR	O
13-09-1-05-142 -i -00	2,95	BK	140	LŚW	OCHR	S

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-04-144 -g -00	1,01	DB	115	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-146 -b -00	3,68	SO	83	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-152 -f -00	0,53	SO	120	LMŚW	GOSP	S
13-09-1-02-157 -jx -00	0,84	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-159 -g -00	1,93	OL	62	LMW	OCHR	O
13-09-1-01-168 -w -00	2,66	DB	110	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-172 -h -00	1,20	ŚW	80	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-175 -k -00	2,66	OL	90	LMW	OCHR	O
13-09-1-05-177 -a -00	6,16	BK	135	LŚW	GOSP	S
13-09-1-05-177 -b -00	6,71	BK	140	LŚW	GOSP	S
13-09-1-05-177 -c -00	11,09	BK	140	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-177 -f -00	0,98	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-180 -h -00	1,37	OL.S	45	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-186 -a -00	0,27	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-191 -g -00	1,18	SO	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-195 -d -00	1,11	OL	100	LMW	OCHR	O
13-09-1-06-197 -b -00	2,17	OL	75	OL	OCHR	O
13-09-1-06-197 -g -00	4,90	SO	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-198 -b -00	4,47	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-1-05-202 -a -00	1,39	OL	83	LW	OCHR	O
13-09-1-05-202 -f -00	1,08	OL	75	OL	OCHR	O
13-09-1-05-202 -i -00	1,26	DB	170	LMŚW	OCHR	O
13-09-1-05-202 -j -00	2,37	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-1-04-207 -i -00	3,62	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-214 -f -00	1,30	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-215 -d -00	0,27	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-215 -k -00	0,66	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-221 -b -00	15,58	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-221 -d -00	6,12	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-221 -f -00	0,60	OL	80	LW	OCHR	O
13-09-1-05-223 -h -00	2,00	DB	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-225 -a -00	2,66	SO	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-226 -a -00	0,94	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -h -00	0,27	DB	130	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -i -00	0,19	DB	130	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -k -00	0,83	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -l -00	0,54	LP	110	LŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-04-229 -o -00	2,11	DB	130	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -p -00	0,46	DB	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-04-229 -r -00	0,84	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-232 -k -00	0,66	SO	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-233 -j -00	2,15	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-238 -a -00	4,91	SO	93	LMW	GOSP	GPZ
13-09-1-06-242 -b -00	1,49	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-249 -g -00	0,08	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-253 -c -00	0,92	OL	100	LMW	OCHR	O
13-09-1-05-254 -b -00	3,11	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-254 -d -00	0,72	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-254 -h -00	1,16	DB	140	LW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-265 -j -00	1,12	SO	135	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-05-266 -c -00	6,63	OL	95	OL	OCHR	O
13-09-1-05-267 -g -00	3,08	OL	80	OL	OCHR	O
13-09-1-02-268 -b -00	3,06	AK	75	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -c -00	1,10	AK	65	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -d -00	0,79	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -f -00	0,21	BRZ	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -k -00	0,52	BRZ	80	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -l -00	3,30	BRZ	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -m -00	0,56	AK	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -o -00	1,66	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -p -00	2,72	OL	65	LW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -r -00	1,21	DB	130	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -s -00	0,74	DB	130	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -t -00	1,98	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -z -00	0,05	DG	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -ax -00	1,40	DB	170	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -lx -00	1,73	LP	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-268 -mx -00	0,46	LP	100	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -a -00	3,45	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -b -00	4,40	LP	70	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -d -00	5,03	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -f -00	1,16	LP	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -g -00	1,11	JS	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-02-269 -h -00	1,41	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-1-02-269 -i -00	6,00	DB	170	LŚW	GOSP	S
13-09-1-02-269 -j -00	0,25	JS	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -b -00	8,33	DB	170	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -d -00	0,07	TP	75	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -f -00	0,45	JS	85	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -g -00	0,73	JS	85	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -h -00	1,82	JS	85	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -i -00	2,19	JS	85	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -k -00	0,01	DB	150	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -l -00	1,09	SO	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -m -00	1,48	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -p -00	1,20	JS	129	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -r -00	3,89	JS	129	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -s -00	1,06	JS	100	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -t -00	0,96	JS	90	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -w -00	0,26	JS	109	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -x -00	2,22	DB	109	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -y -00	0,85	JS	130	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-1-01-270 -ax -00	0,92	AK	63	LŚW	GOSP	GPZ
Razem obręb Grochowo	409,96					
Obręb Twardogóra						
13-09-2-10-1 -l -00	0,52	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-1 -m -00	0,42	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-1 -o -00	0,34	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-1 -fx -00	2,70	DB	149	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-3 -c -00	4,58	DB	150	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-4 -h -00	0,40	DB	170	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -a -00	1,60	SO	135	LMŚW	REZ	S
13-09-2-10-6 -f -00	2,95	SO	135	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -g -00	2,85	SO	115	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -h -00	1,47	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -m -00	2,00	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -n -00	0,55	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -o -00	1,14	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-6 -r -00	0,81	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-7 -f -00	1,48	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-7 -i -00	1,02	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-10-7 -j -00	0,65	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-7 -k -00	2,36	SO	110	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-7 -l -00	0,42	BRZ	65	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-8 -n -00	0,56	OL	75	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-10 -c -00	7,15	OL	95	LW	OCHR	O
13-09-2-10-11 -l -00	0,67	SO	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-07-13 -c -00	0,82	AK	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-07-32 -c -00	1,45	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-37 -o -00	0,28	OL	110	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-10-37 -p -00	0,45	DB	110	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-10-41 -c -00	1,50	OL	70	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-10-41 -f -00	0,78	OL	65	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-73 -b -00	1,74	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-83 -b -00	4,02	SO	83	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-83 -g -00	1,83	SO	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-83 -i -00	1,92	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-86 -g -00	5,52	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-97 -g -00	0,07	OL	95	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-09-109 -c -00	1,91	SO	100	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-111 -a -00	0,07	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-111 -h -00	1,31	SO	83	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-113 -k -00	0,66	OL	85	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-114 -i -00	2,89	BRZ	75	BMW	OCHR	S
13-09-2-09-117 -c -00	0,62	SO	100	BMŚW	OCHR	S
13-09-2-09-118 -a -00	1,43	SO	85	BMŚW	OCHR	S
13-09-2-08-123 -c -00	0,93	BRZ	75	BMW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-123 -d -00	2,14	OL	90	OL	OCHR	O
13-09-2-08-123 -f -00	1,43	OL	90	OL	OCHR	O
13-09-2-08-123 -j -00	0,76	SO	150	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-127 -c -00	2,80	SO	88	BMW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-131 -o -00	0,37	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-2-09-132 -c -00	4,15	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-2-09-132 -p -00	1,30	OL	95	LMW	OCHR	O
13-09-2-09-133 -a -00	0,71	OL	70	LMW	OCHR	O
13-09-2-09-134 -f -00	1,04	SO	90	BMŚW	OCHR	S
13-09-2-09-135 -f -00	1,39	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-09-2-09-136 -k -00	2,02	OL	95	OLJ	OCHR	S

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-08-138 -d -00	1,38	SO	110	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -i -00	0,94	SO	95	BMW	OCHR	O
13-09-2-08-138 -l -00	0,96	SO	90	BMW	OCHR	O
13-09-2-08-138 -t -00	1,25	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -x -00	0,19	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -y -00	1,78	OL	110	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -ax -00	0,07	OL	110	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-138 -bx -00	1,25	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-08-139 -d -00	1,45	SO	110	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-164 -c -00	0,70	OL	75	OL	OCHR	O
13-09-2-13-169 -d -00	0,62	SO	125	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-170 -f -00	1,75	SO	88	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-174 -f -00	7,23	OL	85	OL	OCHR	O
13-09-2-09-176 -a -00	2,16	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-09-178 -j -00	1,12	OL	95	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-182 -b -00	18,00	SO	135	BMŚW	GOSP	S
13-09-2-11-183 -g -00	0,28	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-183 -j -00	0,58	OL	90	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-183 -m -00	1,57	OL	70	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-184 -a -00	4,56	OL	85	OL	OCHR	O
13-09-2-11-184 -h -00	2,18	OL	90	OL	OCHR	O
13-09-2-11-184 -i -00	3,05	OL	80	OL	OCHR	O
13-09-2-08-188 -f -00	1,19	OL	95	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-188 -h -00	1,97	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-189 -n -00	0,60	BRZ	65	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-189 -p -00	0,19	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-189 -r -00	0,13	BRZ	65	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-190 -a -00	0,92	OL	80	LW	OCHR	S
13-09-2-08-190 -f -00	2,99	OL	115	LW	OCHR	S
13-09-2-08-190 -g -00	0,81	BRZ	70	LW	OCHR	S
13-09-2-08-190 -h -00	2,10	DB	170	LW	OCHR	S
13-09-2-08-191 -a -00	1,78	BRZ	76	LMW	OCHR	S
13-09-2-08-191 -b -00	6,55	OL	105	LW	OCHR	S
13-09-2-08-191 -c -00	0,95	OL	65	LW	OCHR	S
13-09-2-08-191 -d -00	2,38	BRZ	95	LMW	OCHR	S
13-09-2-08-194 -h -00	4,13	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-2-08-194 -i -00	4,03	OL	130	LW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-08-194 -j -00	1,04	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-194 -l -00	0,26	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-08-198 -d -00	1,85	OL	100	LMW	OCHR	O
13-09-2-08-199 -a -00	1,34	OL	90	LMW	OCHR	O
13-09-2-08-199 -b -00	4,93	OL	90	LMW	OCHR	O
13-09-2-08-201 -a -00	0,67	OL	70	OL	OCHR	S
13-09-2-08-201 -b -00	6,16	OL	95	OL	OCHR	S
13-09-2-08-201 -f -00	3,61	OL	95	OL	OCHR	S
13-09-2-08-201 -g -00	3,39	SO	130	LMŚW	GOSP	S
13-09-2-08-201 -h -00	5,93	SO	130	LMŚW	GOSP	S
13-09-2-11-206 -d -00	4,15	MD	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-207 -b -00	4,95	MD	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-210 -i -00	1,08	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-2-11-210 -j -00	0,54	BRZ	80	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-210 -k -00	0,19	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-214 -b -00	4,99	OL	95	OLJ	GOSP	S
13-09-2-11-214 -g -00	2,80	BRZ	70	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-214 -i -00	1,88	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-09-2-11-215 -j -00	0,32	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -c -00	2,04	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -g -00	1,91	SO	90	LMW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -h -00	1,93	BRZ	85	LMW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -j -00	1,68	OL	120	LW	OCHR	O
13-09-2-11-216 -l -00	2,26	OL	70	OL	OCHR	O
13-09-2-11-217 -g -00	1,82	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-2-11-217 -h -00	2,00	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-2-11-217 -r -00	3,19	OL	100	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-217 -s -00	1,87	OL	100	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-220A -k -00	0,88	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-222 -d -00	8,65	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-222 -f -00	0,35	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-223 -b -00	1,19	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-223 -c -00	4,45	DB	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-224 -i -00	0,58	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-224 -m -00	0,28	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-224 -n -00	0,20	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-13-225 -j -00	1,63	OL	75	OL	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-12-228 -c -00	6,14	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-2-12-229 -c -00	1,71	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-231 -f -00	1,40	OL	70	LMW	OCHR	O
13-09-2-12-233 -a -00	2,39	OL	100	OLJ	OCHR	S
13-09-2-12-233 -b -00	3,85	OL	100	OLJ	OCHR	S
13-09-2-12-233 -c -00	2,31	BRZ	62	LMŚW	GOSP	S
13-09-2-12-235 -b -00	0,82	DB	150	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-236 -g -00	0,56	JW	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-239 -f -00	0,89	OL	70	OL	OCHR	O
13-09-2-12-239 -l -00	1,23	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-2-12-240 -d -00	5,46	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-242 -b -00	1,94	OL	105	OLJ	OCHR	S
13-09-2-12-243 -a -00	1,22	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-244 -g -00	1,14	DB	115	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-245 -c -00	0,56	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-248 -i -00	3,41	OL	70	OL	OCHR	O
13-09-2-12-256 -b -00	4,54	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-09-2-12-256 -f -00	2,63	OL	90	OLJ	OCHR	S
13-09-2-13-260 -i -00	1,83	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-260A -a -00	4,18	OL	130	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-260A -c -00	1,59	SO	83	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-261 -a -00	2,72	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-2-11-268 -c -00	7,90	OL	80	OL	OCHR	S
13-09-2-11-268 -h -00	2,12	SO	110	LMŚW	GOSP	S
13-09-2-12-270 -h -00	2,97	DB	150	OLJ	OCHR	O
13-09-2-12-270 -i -00	1,82	OL	80	OLJ	OCHR	O
13-09-2-11-271 -i -00	2,52	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-271 -k -00	1,42	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-11-271 -l -00	0,59	OL	80	OL	GOSP	GPZ
13-09-2-11-273 -i -00	1,02	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-276 -b -00	0,76	DB	115	LMW	OCHR	O
13-09-2-11-276 -c -00	0,43	OL	80	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-276 -f -00	0,01	DB	150	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-276 -g -00	4,89	OL	73	OL	GOSP	S
13-09-2-11-277 -c -00	0,93	SO	90	LMW	OCHR	O
13-09-2-12-280 -g -00	1,21	BRZ	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-285 -o -00	0,21	BRZ	90	LMŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-2-12-286 -d -00	1,03	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-288 -k -00	2,17	BRZ	90	LMW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-289 -f -00	2,12	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-289 -g -00	4,40	DB	160	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-289 -h -00	1,26	SO	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-292 -c -00	4,28	BRZ	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-293 -d -00	1,19	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-294 -g -00	2,76	DB	110	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-296 -d -00	0,55	DB	150	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-11-297 -f -00	1,39	SO	154	LMŚW	OCHR	O
13-09-2-11-298 -b -00	6,80	SO	139	LMŚW	OCHR	O
13-09-2-11-298 -c -00	2,53	DB	120	LMŚW	OCHR	O
13-09-2-12-299 -a -00	0,81	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-299 -d -00	4,33	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-299 -g -00	2,34	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-299 -i -00	0,98	JS	90	LW	GOSP	GPZ
13-09-2-12-299 -k -00	1,66	JS	140	LW	GOSP	GPZ
Razem obręb Twardogóra	377,65					
Obręb Goszcz						
13-09-3-14-2 -g -00	0,51	BRZ	65	BMW	OCHR	O
13-09-3-14-3 -a -00	1,54	OL	80	BMW	OCHR	O
13-09-3-14-3 -f -00	2,60	OL	70	BMW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-5 -g -00	1,64	OL	73	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-5 -h -00	0,71	OL	90	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-8 -a -00	0,76	BRZ	70	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-18 -k -00	1,14	OL	70	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-22 -a -00	1,70	OL	70	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-28 -k -00	1,95	SO	85	LW	OCHR	O
13-09-3-14-28 -l -00	1,15	OL	80	OL	OCHR	O
13-09-3-14-28 -m -00	0,48	BRZ	70	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-28 -n -00	0,40	BRZ	70	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-28 -o -00	1,11	BRZ	75	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-28 -p -00	0,87	BRZ	80	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-28 -r -00	0,60	DB	140	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-34 -j -00	0,55	OL	85	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-36 -a -00	2,46	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-3-14-37 -g -00	0,74	OL	65	BMW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-3-14-39 -a -00	5,22	SO	90	BMW	OCHR	O
13-09-3-14-41 -i -00	1,73	BRZ	85	LMW	OCHR	O
13-09-3-14-43 -s -00	0,44	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-14-44 -n -00	0,04	DB	130	LMW	OCHR	O
13-09-3-15-55 -c -00	0,68	DB	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-55 -kx -00	1,50	DB	140	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-56 -i -00	0,23	SO	100	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-56 -x -00	0,20	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-56 -y -00	1,00	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-59 -o -00	0,27	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-59A -f -00	0,43	BRZ	80	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-60 -g -00	0,66	DB	155	LMŚW	GOSP	S
13-09-3-15-60 -r -00	0,18	OL	80	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-60A -g -00	0,71	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-62 -d -00	0,51	DB	155	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-62 -f -00	0,35	DB	190	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-65 -a -00	1,01	OL	80	BŚW	GOSP	GZ
13-09-3-15-69 -c -00	1,18	BRZ	63	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-71 -a -00	0,11	BRZ	65	BMŚW	OCHR	O
13-09-3-15-74A -m -00	2,45	DB	170	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-3-15-74A -w -00	0,58	BRZ	85	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-74C -l -00	0,72	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-74C -m -00	1,20	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-76 -g -00	0,77	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-15-78 -l -00	0,26	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-87 -g -00	3,46	SO	95	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-88 -d -00	0,55	OL	90	OL	GOSP	GPZ
13-09-3-16-88 -i -00	2,58	SO	88	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-89 -f -00	0,51	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-89 -g -00	2,59	OL	88	OL	OCHR	O
13-09-3-16-92 -c -00	1,60	OL	85	LW	OCHR	O
13-09-3-16-96 -d -00	1,36	SO	88	BMW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-96 -f -00	1,06	SO	88	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-96 -h -00	2,36	SO	83	BMW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-98 -g -00	5,44	SO	88	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-98 -l -00	1,39	SO	105	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-98 -n -00	0,87	SO	88	BMŚW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-3-16-100 -d -00	0,85	OL	70	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-101 -k -00	1,09	BK	110	LMW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-102 -lx -00	0,21	DB.C	89	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-103 -g -00	1,16	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-108 -f -00	0,35	OL	90	OL	GOSP	S
13-09-3-16-108 -h -00	4,09	SO	125	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-108 -j -00	1,02	OL	90	OL	GOSP	S
13-09-3-16-109 -b -00	1,31	OL	90	OL	OCHR	S
13-09-3-16-109 -l -00	0,43	SO	130	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-109 -m -00	0,91	SO	130	BMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-113 -b -00	1,85	BK	135	LMW	OCHR	O
13-09-3-17-115 -d -00	1,09	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-116 -l -00	1,06	SO	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-16-121 -c -00	3,36	SO	115	LMŚW	GOSP	S
13-09-3-16-121 -i -00	0,96	OL	115	LMŚW	GOSP	S
13-09-3-17-127 -c -00	2,94	BK	125	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-128 -f -00	1,07	DB	205	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-129 -h -00	2,67	DB	205	LW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-131 -g -00	7,64	SO	130	LMŚW	OCHR	S
13-09-3-17-131 -h -00	1,57	SO	130	LMŚW	OCHR	O
13-09-3-17-136 -c -00	6,93	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-18-144 -n -00	3,33	DB	120	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-18-146 -i -00	1,47	BK	160	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-148 -f -00	4,82	SO	95	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-149 -a -00	4,67	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-149 -b -00	0,43	BK	140	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-150 -c -00	1,79	BK	125	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-18-159 -f -00	1,24	SO	135	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-160 -d -00	1,03	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-3-17-161 -i -00	0,46	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-163 -i -00	0,85	SO	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-18-165 -g -00	1,37	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-3-18-166 -d -00	2,13	OL	100	LW	OCHR	O
13-09-3-17-170 -a -00	2,29	SO	105	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-170 -f -00	1,33	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-179 -f -00	1,42	SO	170	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-3-17-179 -g -00	2,96	BK	100	LMŚW	GOSP	S

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-3-18-185 -c -00	1,48	SO	83	LMŚW	GOSP	GPZ
Razem obręb Goszcz	142,74					
Obręb Oleśnica Śląska						
13-09-4-22-1 -c -00	0,85	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-1 -d -00	3,83	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-1 -i -00	1,55	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-22-2 -i -00	1,42	OL	65	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-2 -k -00	1,85	OL	95	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-2 -w -00	0,64	OL	90	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -y -00	1,61	OL	90	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -z -00	2,10	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -ax -00	2,31	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -dx -00	1,11	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-2 -gx -00	0,50	OL	90	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-5 -i -00	0,93	BK	110	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-22-5 -m -00	0,12	OL.S	45	LW	OCHR	O
13-09-4-22-6 -a -00	0,95	JW	85	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-7 -b -00	0,46	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-22-10 -i -00	1,71	OL	78	OL	OCHR	O
13-09-4-22-11 -h -00	3,33	JS	85	LW	OCHR	O
13-09-4-22-12 -h -00	2,93	OL	65	LW	OCHR	O
13-09-4-22-13 -g -00	0,85	SO	95	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-22-13 -l -00	2,65	DB.C	125	LW	OCHR	O
13-09-4-22-13 -m -00	5,55	DB	170	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-13 -p -00	1,08	DB	149	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-14 -c -00	1,82	JS	105	LW	OCHR	O
13-09-4-22-14 -f -00	5,63	JS	120	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-14 -g -00	0,82	DB	150	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-15 -d -00	5,19	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-15 -i -00	0,70	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-22-15 -j -00	0,65	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-15 -l -00	1,02	OL	100	LW	OCHR	O
13-09-4-22-17 -b -00	1,19	OL	75	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-22-18 -h -00	2,12	DB	170	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-18 -s -00	2,94	DB	150	LW	OCHR	S
13-09-4-22-19 -g -00	3,71	DB	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-20 -g -00	0,52	OL	65	LMW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-22-21 -g -00	1,74	DB	180	LW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -b -00	1,45	DB	140	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -f -00	0,71	OL	85	LW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -n -00	3,28	LP	82	LW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -r -00	1,30	MD	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -y -00	0,89	SO	85	LW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -z -00	1,90	DB	109	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-22 -bx -00	1,42	MD	90	LW	OCHR	O
13-09-4-22-24 -a -00	1,13	SO	85	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-22-25 -a -00	1,08	SO	85	LW	OCHR	O
13-09-4-22-25 -i -00	5,22	OL	74	LW	OCHR	O
13-09-4-22-25 -j -00	2,01	DB	164	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-26 -h -00	2,27	JS	90	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-28 -a -00	2,32	DB	160	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-28 -c -00	1,28	DB	160	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-29 -j -00	1,43	OL	65	LW	OCHR	O
13-09-4-22-29 -l -00	5,44	OL	78	LW	OCHR	O
13-09-4-22-31 -a -00	0,76	DB	130	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-31 -b -00	8,82	DB	130	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-31 -d -00	0,89	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-22-32 -d -00	2,85	DB	150	LW	OCHR	O
13-09-4-22-33 -f -00	1,41	DB.C	100	LW	OCHR	O
13-09-4-22-33 -i -00	1,62	DB	145	LW	OCHR	O
13-09-4-22-34 -i -00	0,68	MD	90	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-34 -m -00	1,44	DB	155	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-34 -s -00	2,86	SO	130	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-35 -i -00	0,34	ŚW	83	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-35 -j -00	0,52	BRZ	83	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-36 -b -00	1,72	OL	88	LW	OCHR	O
13-09-4-22-36 -i -00	0,07	OL	75	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-36 -j -00	0,06	OL	75	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-37 -c -00	0,08	OL	70	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-37 -i -00	0,35	DB	105	LŁ	OCHR	O
13-09-4-22-37 -k -00	0,13	OL	65	LW	OCHR	O
13-09-4-22-37 -m -00	1,53	OL	95	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-4-22-37 -n -00	1,08	OL	95	LŁ	GOSP	GPZ
13-09-4-22-37 -mx -00	1,34	AK	80	LW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-22-37 -nx -00	2,74	AK	66	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-22-37 -ox -00	0,39	AK	70	LMW	OCHR	O
13-09-4-22-38 -d -00	0,38	GB	90	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-40 -d -00	0,86	SO	85	LŚW	OCHR	O
13-09-4-22-42 -r -00	2,64	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-22-42 -t -00	0,37	JS	95	LW	OCHR	O
13-09-4-22-42 -w -00	1,05	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-22-44 -h -00	1,15	DB	180	LW	OCHR	O
13-09-4-22-45 -c -00	2,71	OL	80	LW	OCHR	O
13-09-4-22-45 -l -00	0,92	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-4-22-51 -h -00	1,06	DB	120	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-21-53 -f -00	0,28	DB	190	LŚW	OCHR	O
13-09-4-21-56 -h -00	1,76	DB	130	LW	OCHR	O
13-09-4-21-58 -h -00	0,50	DB	165	LW	OCHR	O
13-09-4-21-63 -d -00	2,40	DB	120	LMW	OCHR	O
13-09-4-21-64 -a -00	4,43	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-21-68 -j -00	1,23	SO	95	LMŚW	OCHR	S
13-09-4-21-70 -g -00	1,55	BRZ	80	LW	OCHR	O
13-09-4-21-71 -d -00	0,97	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-4-21-72 -b -00	3,81	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-21-74 -a -00	0,99	BRZ	67	LMW	OCHR	O
13-09-4-21-75 -c -00	3,94	DB	130	LW	OCHR	O
13-09-4-21-77 -c -00	4,21	DB	140	LW	OCHR	S
13-09-4-21-79 -c -00	2,57	DB	135	LW	OCHR	O
13-09-4-21-79 -f -00	0,42	DB	150	LW	OCHR	O
13-09-4-21-79 -g -00	0,81	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-21-79 -j -00	1,65	OL	95	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -h -00	2,29	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -i -00	0,89	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -j -00	1,97	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -k -00	3,13	OL	82	LW	OCHR	O
13-09-4-21-80 -w -00	0,39	OL	70	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-81 -i -00	1,65	OL.S	42	LW	OCHR	O
13-09-4-21-81 -y -00	1,05	OL	80	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-81 -ax -00	1,41	DB	130	LW	OCHR	S
13-09-4-21-81 -bx -00	2,37	DB	110	LW	OCHR	S
13-09-4-21-82 -m -00	0,37	OL	80	LMW	GOSP	GPZ

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-21-86 -f -00	0,46	DB	115	LŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-90 -c -00	1,46	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-90 -f -00	1,24	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-90 -i -00	1,76	AK	80	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-21-99 -d -00	1,45	DB	145	BMŚW	OCHR	O
13-09-4-21-100 -j -00	1,23	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-21-100 -k -00	0,67	DB	105	LW	OCHR	O
13-09-4-21-105 -g -00	1,93	SO	90	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-21-105 -n -00	2,05	SO	85	LŚW	OCHR	O
13-09-4-20-107 -c -00	1,14	DB	110	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-109 -a -00	6,96	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-109 -d -00	4,17	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-109 -f -00	2,72	SO	100	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-109 -g -00	3,19	DB	130	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-110 -f -00	1,42	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-111 -c -00	0,92	SO	88	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-112 -c -00	1,37	DB.C	110	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-112 -d -00	1,26	SO	90	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-113 -i -00	4,60	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-20-114 -i -00	1,41	SO	88	BMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-115 -b -00	3,13	SO	88	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-115 -g -00	4,28	BRZ	68	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-116 -b -00	1,13	OL	95	LW	OCHR	O
13-09-4-20-118 -b -00	18,02	DB	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-118 -f -00	0,93	MD	90	LMW	OCHR	O
13-09-4-20-118 -g -00	3,57	DB	120	LMW	OCHR	O
13-09-4-20-121 -c -00	2,90	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-122 -a -00	12,92	DB	175	LW	OCHR	S
13-09-4-20-122 -g -00	7,28	OL	100	OL	OCHR	O
13-09-4-20-124 -a -00	1,85	OL	80	LMW	OCHR	O
13-09-4-20-126 -f -00	4,18	DB	160	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-130 -b -00	0,71	DB	150	LW	OCHR	O
13-09-4-20-132 -a -00	13,77	JS	105	LW	OCHR	O
13-09-4-20-132 -b -00	5,89	JS	100	LW	OCHR	O
13-09-4-20-132 -f -00	2,81	DB	155	LW	OCHR	O
13-09-4-20-133 -b -00	19,34	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-133 -c -00	9,62	JS	135	LW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-20-133 -d -00	3,89	JS	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-133 -g -00	6,50	OL	110	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-133 -h -00	0,18	OL	65	LW	OCHR	O
13-09-4-20-134 -b -00	1,26	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-134 -c -00	15,07	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-134 -d -00	3,52	DB	140	LW	OCHR	S
13-09-4-20-134 -g -00	1,36	JS	140	LŁ	OCHR	S
13-09-4-20-134 -i -00	0,68	OL	115	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-135 -a -00	7,83	OL	102	LW	OCHR	O
13-09-4-20-135 -c -00	3,41	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-135 -g -00	11,01	DB	140	LW	OCHR	S
13-09-4-20-135 -h -00	2,01	JS	130	LŁ	OCHR	S
13-09-4-20-136 -b -00	6,47	JS	102	LW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -d -00	14,60	OL	107	LW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -f -00	0,81	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -g -00	5,41	DB	160	LŚW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -h -00	0,53	OL	70	LW	OCHR	O
13-09-4-20-136 -w -00	0,41	OL	87	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-136 -x -00	0,74	OL	87	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-136 -y -00	0,76	JS	87	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-20-137 -a -00	11,66	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-137 -c -00	2,14	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-138 -c -00	8,65	DB	170	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-143 -d -00	2,36	SO	88	LMŚW	OCHR	O
13-09-4-20-144 -a -00	4,29	DB	125	LW	OCHR	O
13-09-4-20-145 -a -00	4,83	OL	102	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-145 -b -00	5,91	DB	150	LW	OCHR	O
13-09-4-20-145 -g -00	8,74	OL	102	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-145 -h -00	0,73	OL	77	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-145 -i -00	1,24	OL	102	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-146 -b -00	6,92	DB	160	LW	OCHR	O
13-09-4-20-147 -c -00	3,66	DB	140	LW	OCHR	O
13-09-4-20-147 -f -00	2,45	SO	82	LW	OCHR	O
13-09-4-20-147 -k -00	0,08	OL	80	LW	OCHR	O
13-09-4-20-148 -a -00	5,35	OL	120	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -c -00	2,04	DB	169	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -d -00	6,27	DB	169	LŁ	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-20-148 -h -00	1,99	OL	89	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -i -00	0,39	DB	169	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -k -00	0,17	OL	89	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -l -00	4,14	DB	150	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-148 -p -00	0,18	DB	110	LMW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-149 -b -00	1,75	AK	70	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-150 -f -00	0,59	OL	85	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-150 -h -00	0,66	OL	80	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-150 -j -00	0,57	OL	80	LMW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-154 -j -00	0,31	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-155 -h -00	0,59	SO	100	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-157 -g -00	0,39	OL.S	40	LW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-157 -h -00	0,81	OL	75	OL	GOSP	GPZ
13-09-4-19-162 -j -00	0,36	SO	100	BŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-163 -a -00	2,50	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-164 -a -00	1,74	SO	85	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-164 -h -00	1,56	SO	95	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-165A -k -00	1,26	OL	65	OL	OCHR	O
13-09-4-19-166 -b -00	4,27	SO	90	LMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-173 -g -00	2,48	JS	95	LW	OCHR	O
13-09-4-19-174 -c -00	12,12	DB	180	LW	OCHR	O
13-09-4-19-176 -a -00	15,31	DB	170	LW	OCHR	O
13-09-4-19-176 -h -00	7,46	DB	170	LW	OCHR	O
13-09-4-19-177 -b -00	1,84	OL	78	LW	OCHR	O
13-09-4-19-177 -c -00	1,37	OL	90	LW	OCHR	O
13-09-4-19-183 -d -00	2,40	OL	75	LW	OCHR	O
13-09-4-19-183 -h -00	5,20	OL	110	LW	OCHR	O
13-09-4-20-184 -b -00	7,76	OL	65	LŁ	OCHR	O
13-09-4-20-184A -a -00	1,93	JS	105	LW	OCHR	O
13-09-4-20-184A -g -00	1,86	SO	93	LMW	OCHR	O
13-09-4-19-185 -g -00	5,60	SO	105	BMŚW	GOSP	GPZ
13-09-4-19-189 -c -00	9,57	DB	165	LW	OCHR	O
13-09-4-19-189 -f -00	1,87	DB	110	LMW	OCHR	O
13-09-4-19-190 -c -00	1,09	SO	98	LW	OCHR	O
13-09-4-19-192 -b -00	3,88	SO	105	LMW	OCHR	O
13-09-4-19-194 -a -00	1,60	OL	73	LW	OCHR	O
13-09-4-19-195 -b -00	0,75	OL	88	LW	OCHR	O

Adres	Pow. [ha]	Gat. Pan.	Wiek	TSL	Funkcja lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4	5	6	7
13-09-4-19-196 -h -00	7,56	JS	110	LŁ	OCHR	O
13-09-4-19-196 -j -00	3,87	OL	110	LŁ	OCHR	O
Razem obręb Oleśnica Śląska	626,63					
Razem nadleśnictwo	1556,98					

Powierzchnia drzewostanów rębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie wynosi 645,18 ha, a przeszłorębnych 911,80 ha. Do powierzchni drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nieużytkowanych w nadleśnictwie, zostały zaliczone drzewostany na siedliskach priorytetowych, drzewostany w rezerwach, wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany reprezentatywne, cennych przyrodniczo i na terenach trudno dostępnych oraz z nieprawidłowym układem ostępowym.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany do przebudowy pełnej intensywnej na ogólną powierzchnię 57,95 ha tylko w dwóch obrębach.

Adres	Powierzchnia	Budowa pionowa	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Goszcz								
17a	9,51	DRZEW	3	SO	60	0,6	IVD	20
25d	8,47	DRZEW	4	SO	65	0,4	IVD	50
34c	6,16	DRZEW	5	OL	46	0,7	IVD	20
36n	8,5	DRZEW	5	BRZ	60	0,7	IVD	20
36p	3,08	DRZEW	8	OL	60	0,8	IVD	20
36r	0,99	DRZEW	10	BRZ	55	0,7	IVD	20
141d	2,23	DRZEW	8	BK	70	0,3	IIA	50
150g	0,84	KO	10	MD	55	0,3	IIBU	80
153b	2,22	DRZEW	6	SO	60	0,5	IIB	50
154b	1,09	KO	8	MD	55	0,5	IIBU	80
Razem obręb	43,09							
Obręb Oleśnica Śląska								
17g	4,7	DRZEW	7	JS	60	0,6	IVD	20
19b	2,56	DRZEW	4	JS	70	0,6	IIIB	20
58c	1,00	DRZEW	7	CZM.P	30	0,9	IIIA	40
146c	6,60	DRZEW	8	JS	70	0,4	IVD	20
Razem obręb	14,86							
Ogółem nadleśnictwo	57,95							

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Oleśnica Śląska.

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY PEŁNEJ TYPU A INTENSYWNEJ W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie	
			Powierzchnia manipulacyjna ha %	Miaższość m ³ brutto %
1	2	3	4	5
Obr. Goszcz	43,09	9650	43,09 100,00%	2728 28,27%
Obr. Oleśnica Śląska	14,86	2620	14,86 100,00%	537 20,50%
Nadleśnictwo	57,95	12270	57,95 100,00%	3265 26,61%

Drzewostanów do przebudowy stopniowej typu B na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie nie zaplanowano.

Do przebudowy częściowej typu C na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany na ogólną powierzchnię 125,23 ha.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy na najbliższe 10 – lecie (Wzór nr 3) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miaższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Grochowo	835,58	222405	804,37	398,28	158896
			96,26%	47,67%	71,44%
Obr. Twardogóra	595,47	150495	595,47	278,17	103384

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
			100,00%	46,71%	68,70%
Obr. Goszcz	537,17	150305	527,86	258,70	117894
			98,27%	48,16%	78,44%
Obr. Oleśnica Śląska	648,86	137725	439,88	213,10	63794
			67,79%	32,84%	46,32%
Nadleśnictwo	2617,08	660930	2367,58	1148,25	443968
			90,47%	43,88%	67,17%

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Na powierzchni 249,47 ha w drzewostanach o strukturze KO nie zaplanowano użytkowania rębego na najbliższy okres gospodarczy.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obr. Grochowo	39,78	12360	14,55	15,55	2466
			36,58%	39,09%	19,95%
Obr. Twardogóra	29,43	11620	29,43	10,65	2324
			100,00%	36,19%	20,00%
Obr. Goszcz	32,83	10700	6,25	13,37	1026
			19,04%	40,72%	9,59%
Obr. Oleśnica Śląska	1,06	385	0	0,38	0
			0,00%	35,85%	0,00%

Obiekt	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha %		miąższość - m ³ brutto %
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo	103,10	35065	50,23	39,95	5816
			90,47%	43,90%	67,17%

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia (Wzór nr 5) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

DRZEWOSTANY OPISANE JAKO KDO W PLANIE NA NAJBLIŻSZY OKRES GOSPODARCZY

Adres leśny	Powierzchnia w ha	Rodzaj rębni	Powierzchnia do odnowienia w ha
1	2	3	4
13-09-1-03-60 -h -00	3,25	-	1,35
13-09-1-02-91 -r -00	10,13	IIIB	3,79
13-09-1-01-100 -b -00	4,42	IIIAU	3,47
13-09-1-05-221 -b -00	15,58	-	4,67
13-09-1-05-238 -a -00	4,91	-	1,53
13-09-1-06-242 -b -00	1,49	-	0,74
13-09-2-07-59 -c -00	5,68	IVD	1,15
13-09-2-12-295 -b -00	23,75	IVD	9,50
13-09-3-14-7 -c -00	1,78	IIA	0,53
13-09-3-16-92 -c -00	1,60	-	1,12
13-09-3-17-127 -c -00	2,94	-	0,88
13-09-3-17-136 -c -00	6,93	-	2,08
13-09-3-17-136 -g -00	4,47	IIIAU	4,47
13-09-3-18-144 -n -00	3,33	-	1,00
13-09-3-17-148 -f -00	4,82	-	1,43
13-09-3-17-149 -a -00	4,67	-	1,40
13-09-3-17-170 -a -00	2,29	-	0,46
13-09-4-22-51 -h -00	1,06	-	0,38
Razem	103,10	-	39,95

Użytki przedrębne

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzi:

- ☒ trzebieże wczesne (TW),
- ☒ trzebieże późne (TP).

Zgodnie z zapisem protokołu z KZP nie zaplanowano czyszczenia późne (CP-P).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębne obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębne w I 10 –leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych.

SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PLANU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

L.p.	Kategorie użytków	Obręb				Nadleśnictwo
		Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska	
		Powierzchnia - ha				
		Miąższość – netto m3				
1	2	3	4	5		
1	Czyszczenia (CP-P)	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-
2	Trzebieże wczesne (TW)	1169,66	1577,44	1254,73	597,43	4599,26
3	Trzebieże późne (TP)	3011,29	2833,46	2108,56	1935,41	9888,72
4	Razem Trzebieże	4180,95	4410,90	3363,29	2532,84	14487,98
		257263	264303	194343	150180	866089
Razem		4180,95	4410,90	3363,29	2532,84	14487,98
		257263	264303	194343	150180	866089

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej p.u.l., przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębne:

- ☒ **Tabela nr XVI** – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Celem stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów należy pozostawiać drewno, przede wszystkim liściaste, ścinane w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i wydzielający się posusz na powierzchniach trudnodostępnych.

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych, w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię 381,75 ha. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie odbioru prac terenowych.

WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH, DLA KTÓRYCH ZAPLANOWANO CIĘCIA PIEŁĘGNACYJNE (TP)

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4		5	6	7
13-09-1-01-20 -n -00	1,90	GPZ	LMŚW	7	OL	65	1,0
13-09-1-04-30 -t -00	1,75	GPZ	BMŚW	6	SO	90	0,8
13-09-1-04-32 -f -00	2,37	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-1-03-41 -g -00	8,06	GPZ	BMŚW	10	SO	90	0,8
13-09-1-05-50 -j -00	0,73	GPZ	LMŚW	9	SO	85	1,0
13-09-1-04-53 -b -00	0,55	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-1-03-65 -c -00	2,95	O	LŚW	4	BRZ	65	1,0
13-09-1-04-76 -i -00	3,50	GPZ	LMŚW	6	SO	85	0,8
13-09-1-04-78 -a -00	1,47	GPZ	LMŚW	7	MD	85	0,9
13-09-1-04-80 -a -00	9,85	GPZ	LMŚW	7	DB	105	0,8
13-09-1-02-90 -l -00	1,14	GPZ	LMŚW	6	BK	105	1,0
13-09-1-01-98 -c -00	0,88	GPZ	LMŚW	6	BRZ	63	0,7
13-09-1-01-99 -k -00	1,20	GPZ	LMŚW	7	AK	65	0,9
13-09-1-05-107 -c -00	3,08	GPZ	LMŚW	7	SO	83	0,8
13-09-1-04-115 -b -00	2,88	GPZ	LMŚW	8	BRZ	61	0,8
13-09-1-02-125 -d -00	2,21	GPZ	LMW	10	DB	115	0,7
13-09-1-02-125 -i -00	1,76	GPZ	LMŚW	10	DB	115	0,7
13-09-1-05-142 -c -00	3,93	GPZ	LŚW	6	SO	83	0,9
13-09-1-04-148 -c -00	1,18	GPZ	LMŚW	10	DB	115	0,8
13-09-1-04-150 -f -00	6,94	GPZ	LMŚW	10	SO	90	0,9
13-09-1-05-176 -a -00	1,57	O	BMŚW	6	BRZ	63	0,9

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4		5	6	7
13-09-1-05-179 -d -00	4,95	GPZ	LŚW	10	SO	82	0,8
13-09-1-04-185 -c -00	10,21	GPZ	LMŚW	9	SO	95	0,9
13-09-1-04-185 -d -00	3,89	GPZ	LMŚW	9	DB	120	1,0
13-09-1-04-186 -i -00	1,06	GPZ	LMŚW	5	SO	90	0,9
13-09-1-04-187 -g -00	7,04	GPZ	LMŚW	7	BRZ	78	0,8
13-09-1-04-189 -c -00	1,11	GPZ	LMŚW	10	DB	115	0,9
13-09-1-04-189 -f -00	2,60	GPZ	LMŚW	7	DB	120	0,7
13-09-1-05-199 -c -00	2,63	GPZ	LMW	9	SO	85	0,8
13-09-1-05-200 -c -00	0,86	GPZ	BMW	8	SO	90	0,8
13-09-1-05-200 -g -00	1,93	GPZ	LMW	6	SO	95	0,9
13-09-1-05-202 -g -00	0,96	GPZ	BMŚW	10	SO	88	0,9
13-09-1-04-210 -a -00	2,92	GPZ	LMŚW	9	SO	90	0,9
13-09-1-06-215 -f -00	1,40	GPZ	LMŚW	6	BRZ	62	0,9
13-09-1-06-215 -g -00	3,83	GPZ	LMŚW	6	SO	85	0,9
13-09-1-06-215 -h -00	2,91	GPZ	LŚW	5	BRZ	65	0,8
13-09-1-05-220 -f -00	4,70	GPZ	LMŚW	8	SO	85	0,9
13-09-1-05-223 -d -00	3,53	GPZ	LŚW	7	DB	120	0,6
13-09-1-04-227 -m -00	0,87	GPZ	LW	7	OL	65	1,0
13-09-1-05-232 -h -00	1,10	O	LMW	6	BRZ	65	0,8
13-09-1-06-233 -f -00	6,63	GPZ	LMŚW	5	BRZ	62	0,9
13-09-1-06-234 -c -00	3,92	GPZ	LMŚW	4	BRZ	62	0,8
13-09-1-05-266 -i -00	1,00	O	LMW	8	BRZ	68	0,8
13-09-1-05-266 -k -00	1,14	O	LMW	7	OL	70	1,0
13-09-2-10-9 -f -00	5,43	GPZ	LMŚW	7	SO	85	0,6
13-09-2-10-44 -f -00	5,54	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-10-66 -h -00	2,36	GPZ	BMŚW	9	SO	85	0,8
13-09-2-10-67 -c -00	1,86	GZ	BŚW	10	SO	85	1,0
13-09-2-10-68 -g -00	2,43	GPZ	LMŚW	7	SO	85	0,7
13-09-2-10-71 -h -00	0,50	GPZ	BMŚW	10	SO	85	1,0
13-09-2-10-75 -c -00	1,98	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-2-09-81 -f -00	1,47	GPZ	BMŚW	7	SO	90	0,8
13-09-2-09-86 -l -00	3,17	GPZ	BMŚW	9	SO	85	0,8
13-09-2-09-92 -f -00	5,15	S	BMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-2-08-103 -h -00	2,12	GPZ	LMŚW	7	BRZ	75	1,0
13-09-2-08-103 -i -00	4,13	GPZ	LMŚW	4	SO	85	0,7

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4		5	6	7
13-09-2-09-118 -f -00	3,35	S	BMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-09-130 -h -00	0,72	GPZ	LMŚW	8	BRZ	65	0,9
13-09-2-09-133 -r -00	1,49	GPZ	LMW	9	BRZ	70	0,7
13-09-2-08-138 -n -00	4,33	GPZ	BMW	4	OL	80	1,0
13-09-2-09-176 -g -00	2,52	GPZ	BMŚW	10	SO	83	0,9
13-09-2-11-181 -b -00	1,49	GPZ	BMŚW	10	SO	83	0,8
13-09-2-11-181 -f -00	0,68	GPZ	BMŚW	10	SO	90	0,6
13-09-2-11-208 -c -00	1,99	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-12-226 -d -00	4,76	O	LMW	6	OL	70	0,8
13-09-2-12-244 -f -00	2,37	GPZ	LMŚW	5	BRZ	65	0,8
13-09-2-12-249 -a -00	7,50	GZ	BŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-12-278 -d -00	3,51	GPZ	LMŚW	10	SO	82	0,7
13-09-2-12-279 -b -00	4,17	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-2-12-288 -d -00	1,99	GPZ	LŚW	5	BRZ	65	0,8
13-09-3-14-40 -c -00	3,93	O	LW	6	OL	63	0,7
13-09-3-14-40 -k -00	2,26	O	LW	4	OL	63	0,8
13-09-3-15-53B -r -00	0,44	GZ	BŚW	6	SO	95	0,8
13-09-3-15-60A -b -00	0,84	GPZ	LMW	10	OL	70	1,1
13-09-3-15-74A -t -00	4,64	GPZ	LMŚW	5	BRZ	65	1,1
13-09-3-16-79 -d -00	1,14	O	LMW	5	OL	75	0,6
13-09-3-16-80 -a -00	3,34	GPZ	BMŚW	10	SO	88	0,9
13-09-3-16-81 -h -00	0,94	GPZ	BMŚW	8	SO	100	0,8
13-09-3-16-84A -b -00	1,92	GPZ	BMŚW	7	SO	85	0,8
13-09-3-16-84A -f -00	0,99	GPZ	LMŚW	10	SO	94	0,8
13-09-3-16-84A -h -00	1,09	GPZ	LMŚW	10	SO	94	0,8
13-09-3-16-88 -l -00	1,09	GPZ	LMW	10	SO	88	0,9
13-09-3-16-91 -b -00	1,54	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-3-16-96 -j -00	4,32	GPZ	BMŚW	10	SO	83	0,9
13-09-3-16-108 -b -00	2,02	GPZ	LMŚW	6	SO	85	0,8
13-09-3-17-115 -c -00	1,33	GPZ	LMŚW	9	SO	85	0,7
13-09-3-16-120 -b -00	2,93	GPZ	LMŚW	10	SO	85	1,0
13-09-3-17-128 -a -00	2,47	GPZ	LŚW	6	BK	100	0,8
13-09-3-17-129 -b -00	2,58	GPZ	LMŚW	6	DB	105	0,8
13-09-3-17-129 -c -00	1,96	GPZ	LMŚW	6	SO	90	0,7
13-09-3-17-135 -b -00	2,08	GPZ	LMŚW	10	BK	95	0,9

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4		5	6	7
13-09-3-18-146 -g -00	0,66	GPZ	LMŚW	8	DB	105	1,1
13-09-4-22-15 -k -00	1,90	O	LŚW	6	OL	67	0,8
13-09-4-22-18 -d -00	2,27	O	LW	5	DB.C	95	0,9
13-09-4-22-23 -h -00	2,04	O	LW	7	OL	65	0,9
13-09-4-22-39 -a -00	3,46	O	LW	5	BRZ	65	0,8
13-09-4-22-45 -g -00	1,49	O	LW	6	BRZ	62	0,8
13-09-4-22-48 -l -00	5,45	O	LMW	3	BRZ	65	0,9
13-09-4-22-49 -d -00	9,28	O	LMW	4	BRZ	70	0,9
13-09-4-21-56 -b -00	2,75	O	LMŚW	10	SO	82	1,0
13-09-4-21-56 -n -00	3,11	O	LMW	10	SO	87	1,0
13-09-4-21-61 -f -00	1,40	O	LMŚW	8	BRZ	63	0,8
13-09-4-21-80 -c -00	3,06	O	LW	5	OL	62	0,7
13-09-4-21-80 -d -00	1,58	O	LW	4	OL	67	0,7
13-09-4-21-80 -p -00	1,86	O	LW	4	OL	77	0,6
13-09-4-21-81 -r -00	1,57	GPZ	LMŚW	10	BK	93	0,7
13-09-4-21-82 -c -00	1,63	GPZ	LMŚW	10	SO	88	0,7
13-09-4-21-82 -h -00	0,77	GPZ	LMŚW	10	SO	88	0,6
13-09-4-21-85 -d -00	3,63	GPZ	BMŚW	9	SO	83	0,7
13-09-4-21-86 -b -00	1,18	GPZ	LŚW	10	DB	115	0,6
13-09-4-21-86 -d -00	0,70	O	LŚW	9	DB	105	0,7
13-09-4-21-98 -f -00	5,96	O	BMŚW	10	SO	98	0,7
13-09-4-21-102 -b -00	1,14	O	BMŚW	7	SO	95	0,7
13-09-4-21-103 -a -00	5,76	O	LMŚW	10	SO	88	0,8
13-09-4-21-104 -f -00	1,36	O	BMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-4-20-110 -c -00	2,41	O	LW	7	OL	63	0,8
13-09-4-20-117 -g -00	1,72	O	BMŚW	9	BRZ	63	0,7
13-09-4-19-159 -a -00	22,56	GPZ	BMŚW	10	SO	82	0,9
13-09-4-19-165A -d -00	3,08	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-4-19-167 -f -00	7,19	O	LMW	10	SO	82	0,9
13-09-4-19-180 -b -00	8,45	O	LŁ	9	OL	64	0,9
13-09-4-19-181 -d -00	2,63	O	LW	10	OL	68	0,8
13-09-4-20-184 -f -00	0,31	O	LW	10	DB	105	0,9
13-09-4-20-184A -b -00	2,35	O	LW	3	DB	105	0,7
13-09-4-20-184A -f -00	1,46	O	LMW	10	DB	105	0,7
13-09-4-19-185 -b -00	3,60	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,9

Adres leśny	Powierzchnia	Gospodarstwo	Typ siedliskowy lasu	Udział	Gatunek panujący	Wiek	Zadrzewienie
1	2	3	4		5	6	7
13-09-4-19-185 -d -00	5,75	GPZ	BMŚW	10	SO	85	0,9
13-09-4-19-194 -m -00	0,62	O	LW	6	OL	65	1,0
13-09-4-19-197 -a -00	1,51	GPZ	LMŚW	10	SO	85	0,8
13-09-4-19-199 -a -00	2,15	O	LMW	8	BRZ	63	1,0
Razem	381,75						

2.1.4 ZESTAWIENIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zakres zadań gospodarczych

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☒ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☒ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☒ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII.

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU (TABELA XVIII)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia						Poprawki i uzupełnienia					Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia		Wprowadzanie podszyców		Pielęgnowanie					Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem	9	10	11	12	13	14	15	16	17	młodników	razem	wodne	agrotechniczne		
	haliżny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przereźdeń																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17						
BMŚW	19,67	-	364,76	480,87	3,56	6,13	874,99	0,15	875,14	-	186,76	139,24	754,42	1080,42	-	864,41						
BMW	0,72	-	2,68	37,45	-	1,95	42,80	-	42,80	-	17,09	21,04	34,59	72,72	-	42,32						
BŚW	4,39	-	27,64	-	-	0,54	32,57	0,45	33,02	-	11,97	9,23	25,44	46,64	-	33,02						
LŁ	-	-	-	3,13	-	0,20	3,33	-	3,33	-	-	5,58	8,32	13,90	-	3,33						
LMŚW	0,62	0,40	94,81	969,35	2,01	0,59	1067,78	1,07	1068,85	-	189,35	332,22	1575,41	2096,98	-	1068,85						
LMW	-	1,41	7,88	147,81	2,23	3,54	162,87	1,03	163,90	-	40,62	44,65	194,76	280,03	-	163,90						
LŚW	-	-	1,28	108,71	-	-	109,99	3,82	113,81	-	14,71	40,98	320,50	376,19	-	113,81						
LW	1,41	1,30	1,01	129,47	-	1,39	134,58	-	134,58	-	23,35	139,74	378,16	541,25	-	134,58						
OL	-	-	-	0,57	-	-	0,57	-	0,57	-	-	0,56	-	0,56	-	0,57						
OLJ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
OGÓŁEM	26,81	3,11	500,06	1877,36	7,80	14,34	2429,48	6,52	2436,00	-	483,85	733,24	3291,60	4508,69	-	2424,79						

SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby				Nadleśnictwo
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA	
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	-	4,62	14,51	7,68	26,81
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	0,64	1,17	-	1,30	3,11
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	122,10	275,85	80,58	21,53	500,06
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	638,31	517,81	409,36	311,88	1877,36
5.	Podsadzenia produkcyjne	0,47	5,10	0,93	1,30	7,80
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,89	4,28	5,52	3,65	14,34
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	4,68	0,20	1,64	-	6,52
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	0,00	0,00	0,00	0,00	-
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	114,54	200,24	125,13	43,94	483,85
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.					-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	164,56	208,78	165,06	194,84	733,24
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)					-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	870,52	1061,45	721,97	637,66	3291,60
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-	-

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby				Nadleśnictwo
		GROCHOWO	TWARDOGÓRA	GOSZCZ	OLEŚNICA ŚLĄSKA	
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	767,09	804,43	505,93	347,34	2424,79

Z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach KO i KDO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia.

2.1.4.1 OMÓWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych, zrębów bieżących i projektowanych oraz gruntów nieleśnych uzgodnionych i wytypowanych wspólnie z przedstawicielami Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Odnowienia pod osłoną – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi oraz dolesienia luk i przerzedzeń.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1899,50 ha.

Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni 1877,36 ha w tym:

- ☒ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym: 1610,08 ha,
- ☒ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni częściowej: 242,72 ha,
- ☒ odnowienia w KO i KDO na których nie planuje się użytkowania rębego 24,56 ha.

Podsadzenia produkcyjne – na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano wprowadzanie młodego pokolenia (ODN-IIP) na powierzchni 7,80 ha w wydzieleniach:

13-09-1-03-9 -d -00	13-09-3-14-39 -h -00
13-09-2-07-28 -c -00	13-09-4-22-35 -h -00
13-09-2-10-37 -n -00	13-09-4-19-197 -c -00
13-09-2-12-257 -g -00	

Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do

użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności

gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości.

Dolesienia luk i przerzedzeń opisano na powierzchni 14,34 ha, w następujących wydzieleniach:

13-09-1-01-96B -l -00	13-09-3-14-23 -b -00
13-09-1-02-157 -t -00	13-09-3-14-23 -h -00
13-09-1-02-164 -j -00	13-09-3-14-26 -f -00
13-09-1-06-215A -d -00	13-09-3-14-30 -m -00
13-09-2-10-9 -b -00	13-09-3-14-35 -f -00
13-09-2-07-31 -a -00	13-09-3-14-35 -g -00
13-09-2-07-45 -c -00	13-09-3-14-37 -a -00
13-09-2-08-96 -i -00	13-09-3-14-37 -i -00
13-09-2-08-120 -f -00	13-09-3-14-44 -d -00
13-09-2-08-121 -d -00	13-09-3-15-47 -f -00
13-09-2-08-137 -f -00	13-09-3-15-51 -j -00
13-09-2-08-139 -h -00	13-09-3-15-52 -d -00
13-09-2-13-147 -g -00	13-09-3-15-55 -a -00
13-09-2-13-165 -h -00	13-09-3-15-55 -d -00
13-09-2-08-197 -g -00	13-09-3-15-55 -x -00
13-09-2-08-198 -b -00	13-09-3-15-58A -d -00
13-09-2-08-198 -f -00	13-09-3-15-67 -n -00
13-09-2-08-199 -c -00	13-09-3-15-69 -f -00
13-09-2-11-206 -b -00	13-09-3-15-69 -i -00
13-09-2-11-277 -d -00	13-09-3-15-70 -b -00

13-09-3-15-77 -b -00	13-09-4-22-30 -h -00
13-09-3-15-77 -h -00	13-09-4-20-114 -a -00
13-09-3-15-77 -n -00	13-09-4-20-140 -d -00
13-09-3-18-175 -h -00	13-09-4-19-149 -m -00
13-09-4-22-3 -c -00	13-09-4-19-178 -a -00
13-09-4-22-4 -a -00	13-09-4-19-188 -a -00
13-09-4-22-5 -c -00	13-09-4-19-188 -g -00
13-09-4-22-27 -c -00	13-09-4-19-189 -g -00

Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku w istniejących uprawach jedno i dwuletnich o obniżonym zadrzewieniu,

Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynniku zadrzewienia często „lukowatych”.

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 6,52 ha.

Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat; w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem. W trakcie planowania czynności hodowlanych związanych z pielęgnacją gleby zaplanowano zabiegi w pozycjach nie planowanych do CW.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☒ uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☒ w dolesionych lukach
- ☒ h i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

W szczególności projektowano w:

- ☒ młodnikach liściastych i wielogatunkowych Ib klasy wieku,
- ☒ w młodnikach sosnowych o wysokości powyżej 5m.

Pielęgnację, CW i CP planowano w uprawach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami częściowymi i gniazdowymi.

Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzeniem podszytów i nawożeniem lasu.

2.1.5 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

2.1.5.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U.Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w całości zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. 2010 nr 109 poz.719);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. 2022 nr 2022 poz. 1620);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.);
- Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. **w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. **zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”, (W-wa 2020 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);

- Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (W-wa 2011 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);
- „Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzania lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej”, (W-wa 1996 r.);
- „Dane z lat 2018-2022, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu” (2022 r., IBL);
-
- „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu Nadleśnictwa Oleśnica Ślaska” uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym P.S.P.

2.1.6 OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10LAT)

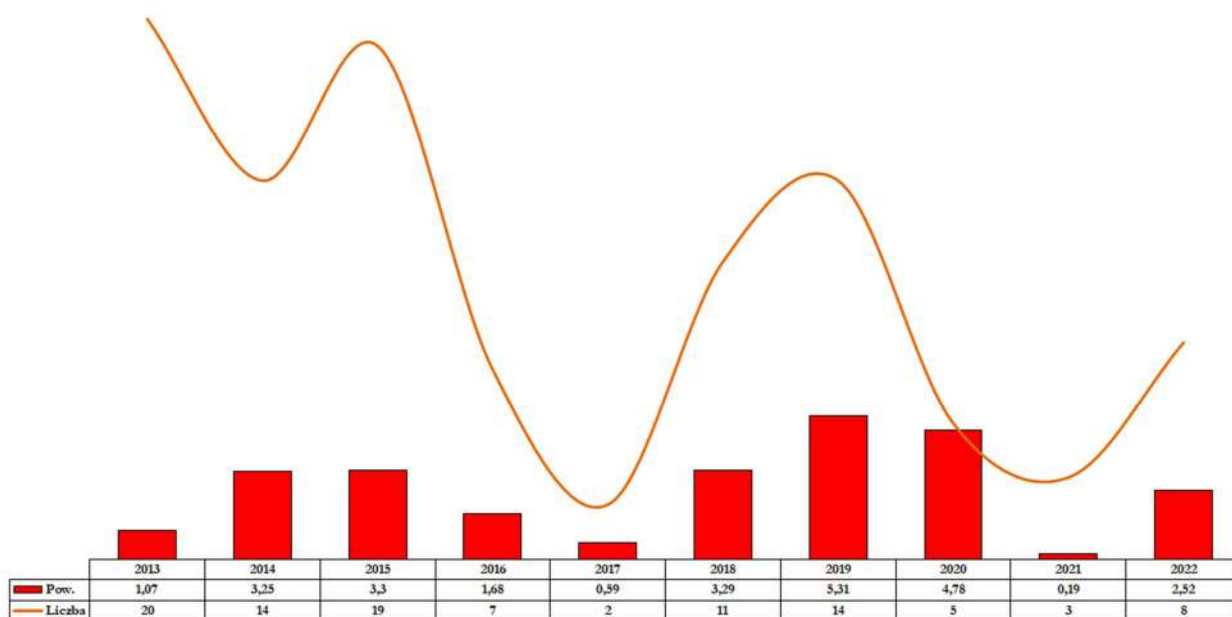
Lp.	Rok	Ilość pożarów szt	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2	3	4	5
1	2013	20	1,07	0,05
2	2014	14	3,25	0,23
3	2015	19	3,30	0,17
4	2016	7	1,68	0,24
5	2017	2	0,59	0,30
6	2018	11	3,29	0,30
7	2019	14	5,31	0,38
8	2020	5	4,78	0,96
9	2021	3	0,19	0,06
10	2022	8	2,52	0,32
R-m		103	25,98	0,25

$$G_p = 10,3/255,93 \times 10 = 0,4025$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,4025 + 0,725) + 1,5 = \mathbf{10,48}$$

Ilość punktów: 10 pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 25,98 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,25 ha



STRUKTURA ZAEWIDENCJONOWANYCH POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk borowych i łęgowych (U_s): 41,52%,

$$U_s = 41,52\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 \times 41,52\% = 4,15\%$$

$$P_d = 4,15$$

Ilość punktów: 4 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 \times 30,99 - 0,59 \times 74,17 + 45,1 = 8,19$$

Ilość punktów: 8 pkt.

Na podstawie danych Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL dla najbliższego w kraju punktu prognostycznego na terenie Nadleśnictwa Żmigród – wilgotność ściółki, a stacja pomiarowa w Nadleśnictwie Oława – wilgotność powietrza.

Średnia liczba mieszkańców przypadająca na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 8,0801) + 5,16 = 4,10$$

Ilość punktów: 4 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zaliczając je do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

Lp	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów	
				wyliczona	przyjęta
1	2	3	4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) $P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = L_p / P_l \times 10$	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp) powierzchnia lasu Km ² (Pl)	$P_p = 12,5 \log(10,3 \times 0,6507 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = 10,3 / 255,93 \times 10$	10,48	10
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) $P_d = 0,1U_s$	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us) 41,52	$P_d = 0,1 \times 41,52$	4,15	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściełki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (Pk) ² $P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (Wp) udział procentowy dni z wilgotnością ściełki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (Uds)	$P_k = 0,221 \times 30,99 - 0,59 \times 74,17 + 45,1$ 30,99	8,19	8
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) $P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$ gdzie: $G_z = L_m / P_l / 100$	średnia liczba mieszkańców (Lm) ² 206793	$P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 4,6821) + 5,16$ gdzie: $G_z = 206793 / 255,93 / 100$	4,10	4
5	1) ≥ 25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego		Suma punktów	26	
			Kategoria zagrożenia pożarowego	I	

SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ P1 - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w granicach województwa dolnośląskiego

- ² Pk - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2018 – 2022. Stacja pomiarowa w Oławie – wilgotność powietrza, stacja pomiarowa w Nadleśnictwie Żmigród – wilgotność ściółki.

- ³ Lm - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska
<https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>

2.1.7 OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym (lata 2013 – 2022) na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska odnotowano powstanie 103 pożarów obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 25,98 ha, (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,25 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☑ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Kompleksy leśne pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. Drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zajmują 71,48 % powierzchni leśnej zalesionej, gdzie dominującym gatunkiem jest So, o udziale ca 69,94 % powierzchni leśnej zalesionej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi ca 34,39 %.



UDZIAŁ POWIERZCHNI GATUNKÓW IGLASTYCH W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

- ☑ Rodzaj pokrywy gleby- występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, a także te o strukturze KO, KDO charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych i borówek powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska drzewostany o strukturze KO oraz KDO stanowią znaczącą część powierzchni leśnej – 10%. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby. Rodzaj pokrywy gleby w połączeniu z siedliskowym typem lasu są czynnikami determinującymi klasy palności drzewostanów. Klasy ustalone dla wydziałów generalizuje się do poziomu oddziału i leśnictwa.
- ☑ Atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Oleśnica Śląska charakteryzuje się dużym nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie letniego okresu urlopowego i w okresie zbiorów runa leśnego.
- ☑ Sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych.
- ☑ Obszary o podwyższonej palności – obszar leśny Nadleśnictwa Oleśnica Śląska posiada miejsca o podwyższonej palności. Są to powierzchnie:
 - rejon o wzmożonym nasileniu ruchu komunikacyjnego,
 - zalesienia porolne
 - uprawy i młodniki do 40 lat

Klasa palności drzewostanów na poziomie leśnictw w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska jest sklasyfikowana w całym nadleśnictwie na poziomie średnim – B.

Klasa palności drzewostanów na poziomie oddziałów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska kształtuje się na poziomie dużym – A o powierzchni 1741,30 ha, na poziomie średnim – B o powierzchni 23102,09 ha i na poziomie małym – C o powierzchni 753,91 ha.

Oddziały kształtujące się na dużym poziomie palności nie tworzą jednolitych zwartych kompleksów, a są w głównej mierze rozproszone po całym nadleśnictwie.

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa i w bezpośrednim ich sąsiedztwie brak jest miejsc niebezpiecznych.

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska brak jest wyznaczonych miejsca do rozpalenia ognisk.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy p. poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573),
- **pasy p. poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postojowych oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573), zostały naniesione na mapie przeglądowej z zakresu p. poż. Z uwagi na małą powierzchnię tych wydzieleń i małą skalę mapy, pasy te mogą być niewidoczne. Wyznaczone miejsca postojowe na gruntach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska posiadają projektowane pasy przeciwpożarowe typu B,
- **pasy p. poż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowej. Zgodnie z Art. 55 Ustawą z dnia 28 marca 2003 roku o transporcie kolejowym, obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na zarządcy linii kolejowej.

Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występuje w okresie przedwiosnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa. Niebezpiecznym zjawiskiem w tym okresie jest wypalanie traw na gruntach przylegających do lasów nadleśnictwa. Duże zagrożenie pożarowe występuje także w okresie letnim zwłaszcza w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Czynnikiem zwiększającym zagrożenie jest sąsiedztwo miejsc atrakcyjnych turystycznie. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbierających płody runa leśnego powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego.

Ocena sprawności punktów alarmowo-dyspozycyjnych

Zgodnie z „**Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r**” obserwacja lasu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☒ przez naziemne patrole przeciwpożarowe,

- ☒ monitoring telewizyjny,
- ☒ patrole lotnicze.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Lubin na terenie Nadleśnictwa Lubin oraz w razie potrzeby jest możliwość uruchomienia lotniska zapasowego w Szymanowie na terenie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.

Wymienione sposoby prowadzenia obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Punkty alarmowo-dyspozycyjne w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

System obserwacyjno-alarmowy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska opiera się na:

- ☒ **Patrolowaniu lasu** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego Toyota Hilux z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym FIRE SKID posiadającym własny zbiornik wodny o pojemności 400 litrów.
- Stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p. poż.** – punkty obserwacyjne na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska bazują na kamerach monitoringu TV, natomiast dostrzegalnie poza obszarem nadleśnictwa, a z których Nadleśnictwo Oleśnica Śląska korzysta, działają na zasadzie kamer monitoringu TV jak i obserwatorów, są wyposażone w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt łącznościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze. W skład systemu obserwacyjnego wchodzi dostrzegalnie zlokalizowane w:
 - ✓ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Grochowo, oddz.: 152 c (I-ctwo Zamek Myśliwski),
 - ✓ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Twardogóra, oddz.: 34 c (I-ctwo Strzelce),
 - ✓ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Goszcz, oddz.: 159 f (I-ctwo Chelstów),
 - ✓ N-ctwo Oława obr. Bierutów, oddz.: 52 l (I-ctwo Chrzastawa),
 - ✓ N-ctwo Milicz obr. Kubryk, oddz.: 166 h (I-ctwo Dziewiętlin),
 - ✓ N-ctwo Żmigród obr. Sułów, oddz.: 234 f (I-ctwo Koniowo).
- ☒ **Spostrzeżenia pracowników nadleśnictwa.**
- ☒ **Informacjach innych osób** – położenie na obszarze nadleśnictwa licznych miejscowości posiadających sieć telefoniczną, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne.
- ☒ **Systemie obserwacji lotniczej** – w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest objęty systemem obserwacji lotniczej

RDLP. Baza lotnicza znajdują się w Lubinie, gdzie stacjonują 2 samoloty gaśnicze Dromader. Orientacyjny czas lotu samolotu poniżej 40 minut. Z kolei na lotnisku we Wrocławiu jest do dyspozycji samolot patrolowy.

Zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi usługi na roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą oraz do zabezpieczenia pożarzyska.

Jednostki ratowniczo - gaśnicze

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w Oleśnicy, Miliczu, Trzebnicy oraz Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu w skład których wchodzi jednostki ratowniczo - gaśnicze OSP leżące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

Ocena dostępności terenów leśnych

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (asfaltowych), bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Wszystkie drogi leśne – dojazdy pożarowe są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do źródeł wody do celów ppoż.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Wszystkie nowe dojazdy pożarowe spełniają wymogi Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Pozostałe dojazdy będą sukcesywnie dostosowywane do w/w rozporządzenia. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

Utrudnieniem w czasie akcji gaśniczej jest zły stan dróg leśnych wewnątrz małych kompleksów leśnych. W miarę możliwości finansowych nadleśnictwa należy poprawić jakość dróg dojazdowych i wewnątrz-leśnych pełniących funkcję dojazdów pożarowych.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych,

będących do tej pory w złym stanie technicznym a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych. Drogi leśne, które znalazły się w istniejącej sieci dojazdów pożarowych posiadają szerokość min. 4 m.

Do sieci dojazdów pożarowych należy włączyć drogi stanowiące dojazdy do źródeł czerpania wody do celów ppoż.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieją dojazdy dla samochodów ratowniczych.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz drogi pożarowe kryteria te spełniają.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 22.03.2006 r. odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego nie przekracza 750 m, tzn. spełnia wymogi dla lasów I kategorii zagrożenia. Numeracja dojazdów pożarowych jest jednolita w ramach kompleksów leśnych, które są równoważne obrębom leśnym.

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapie tematycznej z zakresu ochrony ppoż. w skali 1:25000.

2.1.8 OCENA WYPOSAŻENIA W SPRZĘT

Ocena sprawności systemu alarmowo – dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego R.D.L.P. we Wrocławiu – tworzy w nim **punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D.** Punkt alarmowo dyspozycyjny nadleśnictwa znajdują się w:

- ☒ siedzibie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Jest on wyposażony w wymagany sprzęt łącznościowy oraz dokumentacje i mapy.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony.

Bazy sprzętu gaśniczego

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada bazę sprzętu gaśniczego na terenie siedziby leśnictwa Twardogóra w miejscowości Moszyce 17, tel. 663866072.

Sprzęt w bazie będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Wypożyczenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczające dla lasów I kategorii zagrożenia.

W razie wystąpienia pożaru punkt alarmowo-dyspozycyjny powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (K.P.P.S.P.) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie Kierującego Działaniami Gaśniczymi, dyżurny PAD wykonuje kserokopie map z terenu, w którym wystąpił pożar.

2.1.9 OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s. Lokalizacje punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska została oznaczona na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej. Na mapie zaznaczono także lokalizację tych elementów z sąsiadujących nadleśnictw. Punkty czerpania wody i hydranty zostały naniesione na podstawie informacji przekazanych przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe.

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej nie jest wystarczające dla I KZPL (zgodnie z normami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. „zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”).

§ 39 Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż

2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległość nie może być większa niż 1,5 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego.

Dla utrzymanego zabezpieczenia przeciwpożarowego (dla kategorii I), tj. gdy odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a punktem czerpania wody lub hydrantem nie przekracza 3 km (a w przypadku hydrantów o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s 1,5 km), wymogi nie są spełnione. Pozostaje obszar w obrębie Grochowo w oddziale 103 d-g, 104 a-f, 138 d, f, 72 d, f, i o powierzchni około 63 ha, w obrębie Twardogóra 292 b-d, 293 a-g, 294 a-i o powierzchni około 40 ha, w obrębie Goszcz 6 a-g, 7 a-c, 11 a-g, 12 a, b, d, f, 16 a-b o powierzchni około 73 ha, w obrębie Oleśnica Śląska 42 a-d, 43 a-d, 44 a, 49 a, b, 50 a, b o powierzchni około 40 ha, 81 a-t, y, 82 a-m, 83 a, 84 a-k, 85 a-g, 86 b-d, g-i, l-s, 87 a-h, 88 a-f, 91 g-i, 92 b-k, 93 a-c, g-j, 94 a-f o powierzchni około 240 ha, 153 b-d, g, k, 154 a-k, 155 h, i o powierzchni około 56 ha, który nie spełnia wymogów zabezpieczenia dla I kategorii zagrożenia pożarowego.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska. Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń pomiędzy Nadleśnictwem Oleśnica Śląska i właścicielem punktu.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ☒ Utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ☒ W trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

Do celów ppoż. utworzono punkty czerpania wody.

ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PPOŻ

Lp	Leśnictwo	Zbiorniki wodne		
		Nazwa	Lokalizacja	Pojemność m ³
1	Budczyce	Zbiornik wodny	oddz. 130 j	powyżej 50 m ³
2	Grochowo	Zbiornik wodny	oddz. 89 h	powyżej 50 m ³
3	Zalesie	Zbiornik wodny	oddz. 14 i	powyżej 50 m ³
4	Zamek Myśliwski	Zbiornik wodny	oddz. 113 d	powyżej 50 m ³
5	Bartków	Zbiornik wodny	oddz. 266 d	powyżej 50 m ³
6		Ciek naturalny	oddz. 223 d	10l/s
7	Miodary	Zbiornik wodny	przy oddz. 192 h	powyżej 50 m ³

Lp	Leśnictwo	Zbiorniki wodne		
		Nazwa	Lokalizacja	Pojemność m ³
8	Sosnówka	Zbiornik wodny	oddz. 83 l	powyżej 50 m ³
9	Dąbrowa	Zbiornik wodny	oddz. 23 j	powyżej 50 m ³
10		Zbiornik wodny	oddz. 64 b	powyżej 50 m ³
11	Ostrowina	Zbiornik wodny	oddz. 246 h	powyżej 50 m ³
12	Drożęcin	Zbiornik wodny	oddz. 34 f	powyżej 50 m ³
13	Twardogóra	Zbiornik wodny	oddz. 108 i	powyżej 50 m ³
14		Zbiornik wodny	oddz. 98 j	powyżej 50 m ³
15	Chełstów	Zbiornik wodny	oddz. 175 g	powyżej 50 m ³
16	Zbytowa	Ciek naturalny	przy oddz. 162	10l/s
17	Zbytowa	Ciek naturalny	przy oddz. 165A	10l/s
18	Nieciszów	Zbiornik wodny	przy oddz. 80 l	powyżej 50 m ³
19	Kątna	Zbiornik wodny	oddz. 128 d	powyżej 50 m ³
20		Ciek naturalny	oddz. 119 g	10l/s
21	Szczodre	Ciek naturalny	przy oddz. 27 c	10l/s
22		Zbiornik wodny	oddz. 2 b	powyżej 50 m ³

Wszystkie zbiorniki otwarte mają możliwość zarówno odprowadzenia jak i napełnienia wodą w sposób naturalny poprzez system zastawek. W okresie akcji bezpośredniej tj. zagrożenia pożarowego, wymienione zbiorniki spełniają wymogi stawiane źródłom wody do celów przeciwpożarowych i nie planuje upuszczania wody poniżej dopuszczalnej wartości.

Zbiorniki naturalne spełniają parametry zawarte w instrukcji ppoż. obszarów leśnych oraz rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (**Dz.U.2010.109.719**) tj. zapewniają możliwość poboru wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem czerpania wody i są wyposażone w stanowiska czerpania wody wraz z dojazdem.

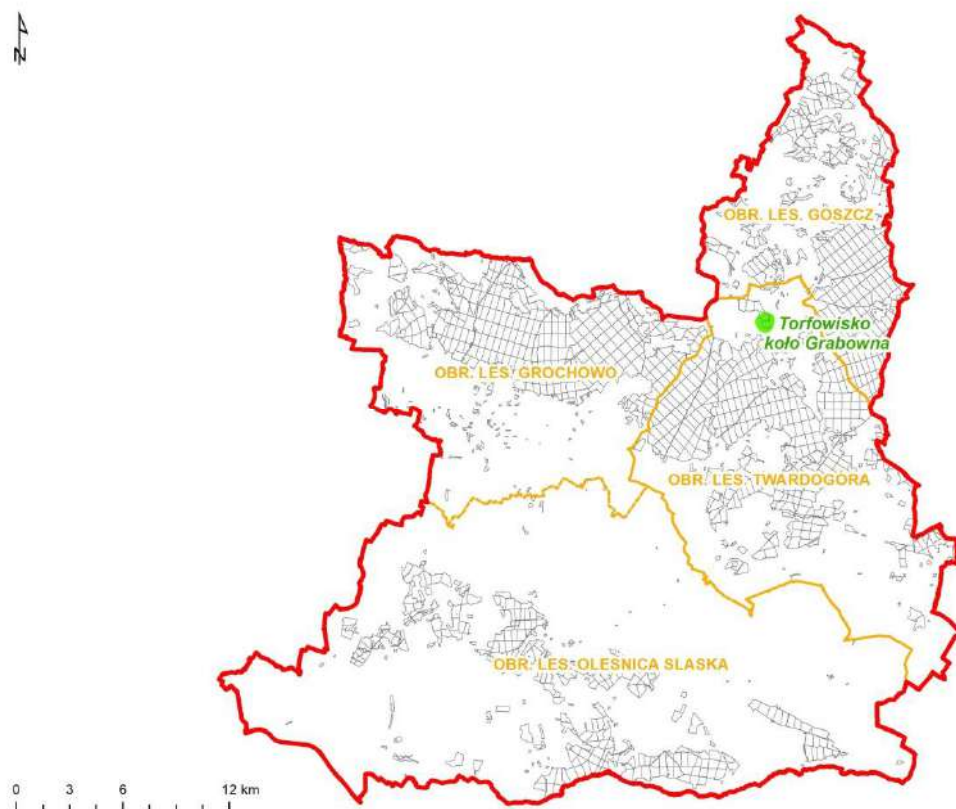
Wszystkie źródła wody do celów ppoż. są zgodne z wymogami określonymi w aktach normatywnych.

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska istnieją wyłącznie zbiorniki naziemne.

2.1.9.1.1 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody.

42



Lokalizacja rezerwatu przyrody w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

„Rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna” obejmuje obszar o powierzchni 4,22 ha.

Granice rezerwatu rozciągają się między punktami:

Pn. 17°26'54" 51°20'55"

Pd. 17°26'53" 51°20'44"

W. 17°27'0" 51°20'54"

Z. 17°26'45" 51°20'49"

WYKAZ WYDZIEŁÓW ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „TORFOWISKO KOŁO GRABOWNA”

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Klasa palności
1	2	3	4
1	13-09-2-10-5 -h -00	D-STAN	B
2	13-09-2-10-6 -a -00	D-STAN	B
3	13-09-2-10-6 -b -00	BAGNO	-

Lp.	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Klasa palności
1	2	3	4
3	13-09-2-10-6 -c -00	D-STAN	B

Klasy palności zostały określone jako średnie (B) na całej powierzchni leśnej rezerwatu.

Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest droga publiczna przecinająca rezerwat i wykorzystywana jako dojazd pożarowy. Z kolei najbliższy punkty czerpania wody (hydrant) znajduje się w miejscowości Twardogóra.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest 30 pomników przyrody. Są to pomniki przyrody ożywionej.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 122 g leśnictwa Grochowo (17°13'33,154" długości geograficznej wschodniej i 51°20'8,381" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym nr 30.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 185 d leśnictwa Zamek Myśliwski (17°16'57,618" długości geograficznej wschodniej i 51°18'56,156" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym nr 22.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* (jednogatunkowa grupa 14 drzew) znajdująca się w wydzielaniu 276 a leśnictwa Sokołowice (17°25'7,419" długości geograficznej wschodniej i 51°14'0,405" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajdują się pomniki przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomników przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym znajdującym się na drodze publicznej z miejscowości Boguszyce.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 276 b leśnictwa Sokołowice (17°25'15,271" długości geograficznej wschodniej i 51°13'58,257" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Boguszyce.

Buk zwyczajny *Fagus sylvatica* znajdujący się w wydzielaniu 293 d leśnictwa Ligota Polska (17°36'1,887" długości geograficznej wschodniej i 51°13'46,756" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje

się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Boguszyce.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 25 a leśnictwa Drożęcín (17°28'40,57" długości geograficznej wschodniej i 51°27'2,538" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się dużą klasą palności (A). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Drożęcín.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 28 I leśnictwa Drożęcín (17°27'22,464" długości geograficznej wschodniej i 51°26'35,058" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się małą klasą palności (C). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Krośnice.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* (jednogatunkowa grupa 2 drzew) znajdująca się w wydzielaniu 68 a leśnictwa Goszcz (17°27'21,314" długości geograficznej wschodniej i 51°23'6,242" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajdują się pomniki przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomników przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym nr 33.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 160 n leśnictwa Gola Wielka (17°33'37,599" długości geograficznej wschodniej i 51°21'40,465" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym nr 52.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 75 c leśnictwa Nieciszów (17°16'28,026" długości geograficznej wschodniej i 51°10'51,862" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Borowa.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* (jednogatunkowa grupa 3 drzew) znajdująca się w wydzielaniu 79 d leśnictwa Nieciszów (17°15'26,358" długości geograficznej wschodniej i 51°9'59,32" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajdują się pomniki przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomników przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Bielawa.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 12 d leśnictwa Szczodre (17°10'57,714" długości geograficznej wschodniej i 51°11'50,595" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią

klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Szczodre.

Modrzew japoński *Larix kaempferi* znajdujący się w wydzielaniu 12 h leśnictwa Szczodre (17°10'40,598" długości geograficznej wschodniej i 51°11'39,56" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się średnią klasą palności (B). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Szczodre.

Dąb szypułkowy *Quercus robur* znajdujący się w wydzielaniu 22 n leśnictwa Szczodre (17°11'8,949" długości geograficznej wschodniej i 51°11'31,013" szerokości geograficznej północnej). Drzewostan, w którym znajduje się pomnik przyrody charakteryzuje się małą klasą palności (C). Dojazd do pomnika przyrody jest możliwy dojazdem pożarowym na drodze publicznej z miejscowości Szczodre.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zaznaczono lokalizację rezerwatu przyrody oraz pomników przyrody.

2.1.10 ANALIZA POTRZEB NADLEŚNICTWA W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

- ☒ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody” a na dojazdach pożarowych umieścić tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody” - w szczególności uzupełnić brakujące tablice na drogach zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe. Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione w rozdziale wcześniej. W szczególności: wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane zgodnie z przyjętą numeracją dróg obecnie obowiązującą i uzgodnioną z PSP. W przypadku dróg ujętych po raz pierwszy jako dojazdy pożarowe uzupełnić oznakowanie, zgodnie z numeracją zawartą na mapach z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☒ Bazy sprzętu – duża liczba działających na terenie nadleśnictwa ochotniczych straży pożarnych, jak również istnienie jednostek P.S.P gwarantuje szybkie i sprawne działanie na wypadek powstania pożaru. Większość jednostek OSP wyposażona jest

w System Selektywnego Wywoływania drogą radiową, co znacznie przyspiesza wyjazd tych jednostek.

2.1.11 OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIŁ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 50 minuty.

ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
1	2	3
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	20
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych (jednostki OSP)	5
4	Czas dojazdu do pożaru	20
5	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej	3
Razem		50

2.1.12 ZALECENIA W ZAKRESIE PROFILAKTYKI

Działania hodowlane:

- ☒ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- ☒ w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- ☒ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 50 m.

- ☑ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponad to miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równolegle do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☑ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest „**Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.**” – dla obrębu leśnego, na których bazy sprzętu pożarniczego, dojazdy pożarowe, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l.

2.1.13 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

2.1.13.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka)

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek realizowane będzie w drodze cięć pielęgnacyjnych w młodnikach oraz z zakładanych plantacji choinkowych.

Pozyskanie stroiszu, cetyny, ziół, kruszyw mineralnych

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska nie pozyskuje i nie planuje pozyskania stroiszu, cetyny i ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym oraz kruszyw mineralnych.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

2.1.13.2 GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

Na terenie nadleśnictwa istnieje szkółka o powierzchni 8,96 ha w obrębie Grochowo w oddziałach 89 i 90.

2.1.13.3 GOSPODARKA ŁOWIECKA

2.1.13.3.1 Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Obwody łowieckie położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzi w skład dwóch Rejonów Hodowlanych: Dolina Baryczy oraz Wzgórz Trzebnickich.

STRUKTURA POWIERZCHNIOWA OBWODÓW ŁOWIECKICH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO OLEŚNICA ŚLĄSKA

Nr obwodu łowieckiego	Nazwa koła łowieckiego	Powierzchnia całkowita (ha)	W tym powierzchnia leśna (ha)	Właściwy terytorialnie Łowiecki Rejon Hodowlany
1	3	4	5	6
223	Ponowa Wrocław	5897	931	X – Wzgórz Trzebnickie
225	Knieja Oleśnica	4736	472	X – Wzgórz Trzebnickie
240	Sokół Oleśnica	4455	213	X – Wzgórz Trzebnickie
241	Kaczor Wrocław	2180	209	X – Wzgórz Trzebnickie
237	Wieniec Wrocław	2180	153	X – Wzgórz Trzebnickie
238	Jeleń Wrocław	4972	732	X – Wzgórz Trzebnickie
239	Sokół Oleśnica	4456	1580	X – Wzgórz Trzebnickie
242	Ponowa Bierutów	5250	465	X – Wzgórz Trzebnickie
192	Cyranka Twardogóra	3600	523	IV – Dolina Baryczy
194	Tropowiec Goszcz	4440	1193	IV – Dolina Baryczy
207	Cyranka Twardogóra	4030	3584	IV – Dolina Baryczy
189	Słonka Grochowo	4000	714	IV – Dolina Baryczy
203	Ryś Budczyce	4320	834	IV – Dolina Baryczy
204	OHZ Uniwersytet Przyrodniczy	7655	5299	IV – Dolina Baryczy
205	Knieja Oleśnica	4838	1327	IV – Dolina Baryczy
206	Hubert Oleśnica	3745	3000	IV – Dolina Baryczy
208	Hubert Oleśnica	3470	2300	IV – Dolina Baryczy
209	Jeleń Wrocław	3740	2858	IV – Dolina Baryczy

Nr obwodu łowieckiego	Nazwa koła łowieckiego	Powierzchnia całkowita (ha)	W tym powierzchnia leśna (ha)	Właściwy terytorialnie Łowiecki Rejon Hodowlany
1	3	4	5	6
221	Diana Trzebnica	4590	290	IV – Dolina Baryczy
224	Remiza Wrocław	4988	53	IV – Dolina Baryczy
226	Jeleń Oleśnica	4176	1090	IV – Dolina Baryczy
227	Jeleń Oleśnica	3560	1154	IV – Dolina Baryczy
Razem		98016	28974	

2.1.13.3.2 Stan zwierzyny

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczeniu szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☒ ograniczenie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- ☒ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- ☒ poprawa warunków bytowania zwierzyny,
- ☒ działania mające na celu odtworzenie populacji zwierzyny drobnej na terenach polnych.

2.1.13.3.3 Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada 18 poletek łowieckich o powierzchni 12,76 ha na powierzchni leśnej zgodnie z poniższym zestawieniem:

13-09-1-04-30 -r -00	13-09-2-11-267 -h -00
13-09-1-04-30 -s -00	13-09-3-16-110 -g -00
13-09-1-04-31 -k -00	13-09-3-16-118 -d -00
13-09-1-04-31 -l -00	13-09-3-18-146 -j -00
13-09-1-02-88 -g -00	13-09-3-18-175 -l -00
13-09-1-04-113 -f -00	13-09-3-18-176 -b -00
13-09-1-05-143 -b -00	13-09-4-22-2 -h -00
13-09-2-10-38 -l -00	13-09-4-20-126 -k -00
13-09-2-08-106 -b -00	
13-09-2-08-189 -g -00	

24 poletka łowieckie o powierzchni 24,54 ha na gruntach nieleśnych:

13-09-1-01-131 -g -00	13-09-3-15-60 -j -00
13-09-1-01-97 -g -00	13-09-3-15-64 -l -00
13-09-1-01-99 -h -00	13-09-3-15-64 -m -00
13-09-1-03-45 -d -00	13-09-3-15-64 -o -00
13-09-2-07-57 -d -00	13-09-3-16-81 -a -00
13-09-2-11-214 -d -00	13-09-3-17-172 -b -00
13-09-2-11-214 -f -00	13-09-4-19-178 -b -00
13-09-2-11-272 -a -00	13-09-4-19-191 -g -00
13-09-2-11-274 -a -00	13-09-4-19-191 -k -00
13-09-2-12-231 -a -00	13-09-4-19-191 -l -00
13-09-2-13-141 -c -00	13-09-4-19-191 -n -00
13-09-3-14-29 -g -00	13-09-4-22-23 -g -00

2.1.13.3.4 Gospodarka populacjami zwierzyny w lasach, zagospodarowanie łowisk, dorobek kultury łowieckiej

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe.

Gospodarowanie populacjami zwierzyny jest oparte na Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlany.

2.1.14 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

2.1.14.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej, wykonywanej według stanu na 1 stycznia 2010 roku wraz z dostosowaniem według stanu na 1 stycznia 2016 roku wraz z aktualizacją zgodnym ze stanem na 1 stycznia 2020 roku.

Prace związane z realizacją wytycznych operatu drogowego są wykonywane zgodnie z przyjętym harmonogramem prac.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wymagają jednak częściowej lub całkowitej modernizacji oraz wykonywania bieżących remontów.

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo Oleśnica Śląska planuje dalsze remonty lub przebudowę istniejących dróg o nawierzchni gruntowej oraz częściowo twardej nieulepszonej.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jednym z nich jest utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów.

Polityka Leśna państwa z 1997r również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w miarę możliwości winno realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- ☒ zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidację zbędnych rowów,
- ☒ budowy zbiorników wodnych,
- ☒ spowolnienia biegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- ☒ renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel /dotacje/.

Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

2.1.14.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada rozbudowaną sieć szlaków zrywkowych i na bieżąco w miarę potrzeb udostępnia drzewostany.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenie sieci szlaków technologicznych ograniczają się w bieżącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

2.1.14.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH I BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

Niezbędne potrzeby w zakresie remontów istniejących budynków zostały ujęte w formie kierunkowych zaleceń z pominięciem szczegółowych wytycznych dotyczących zakresu i form realizacji.

2.1.14.4 KIERUNKOWE WYTYCZNE W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada Koncepcję zagospodarowania turystycznego opracowaną według stanu na 01.01.2021 rok wykonaną przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu. Lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska położone są na terenie atrakcyjnym turystycznie. Naturalny krajobraz i dziedzictwo kulturowe tego obszaru przyciąga coraz więcej turystów. Dotychczasowy sposób zagospodarowania turystycznego, polegał głównie na założeniu i urządzeniu miejsc postoju pojazdów przy intensywnie uczęszczanych drogach i partiach lasu oraz utrzymaniu w należyтым stanie przebiegających przez kompleksy leśne szlaków turystycznych, konnych i ścieżek rowerowych.



MIEJSCE BIWAKOWE LES. GROCHOWO (FOTO J. LISZCZYK)

3. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 01.01.2012 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL Oddz. w Brzegu, wg stanu na 01.01.2023 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej.

4. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

4.1 OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost tablicowy miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela nr XVII)

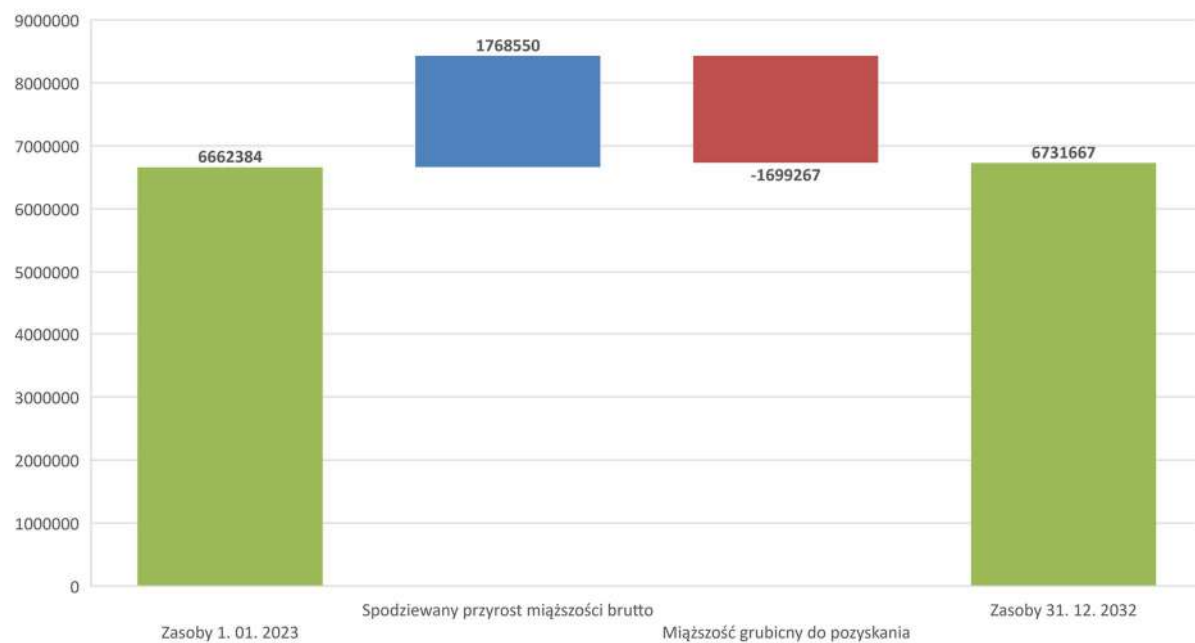
**PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA
I OBRĘBÓW LEŚNYCH**

Obiekt	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2023 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2032 r.)	Różnica procentowa
m³ brutto/10lat					
Obr. Grochowo	2056842	535050	529296	2062596	0,28%
Obr. Twardogóra	2063448	558600	530745	2091303	1,35%
Obr. Goszcz	1327493	396400	387367	1336526	0,68%
Obr. Oleśnica Śląska	1214601	278500	251858	1241243	2,19%
Nadleśnictwo	6662384	1768550	1699267	6731667	1,04%

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2023 r.	Stan na 31.12.2032 r.	Różnica	
				+ / -	%
1	2	3	4	5	6
Obręb Grochowo					
Zapas aktualny	m ³	2056842	2062596	5754	0,28
Zasobność	m ³ / ha	283	283	0	0,00
Obręb Twardogóra					
Zapas aktualny	m ³	2063448	2091303	27855	1,35
Zasobność	m ³ / ha	258	261	3	1,35
Obręb Goszcz					
Zapas aktualny	m ³	1327493	1336526	9033	0,68
Zasobność	m ³ / ha	247	248	1	0,41
Obręb Oleśnica Śląska					
Zapas aktualny	m ³	1214601	1241263	26642	2,19
Zasobność	m ³ / ha	252	257	5	1,99
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska					
Zapas aktualny	m ³	6662384	6731667	69283	1,04
Zasobność	m ³ / ha	261	264	3	1,04



STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE OLEŚNICA ŚLĄSKA

5. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

5.1 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej na podstawie umowy nr Um. nr EZ.271.3.01.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 r., zawartej z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu. Prace wykonano w oparciu o protokoły z: Komisji Założeń Planu, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

Typy siedliskowe na potrzeby VI rewizji u.l. dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zostały przyjęte według opracowania siedliskowego wykonanego przez BULiGL Oddz. w Brzegu wg stanu na 01.01.2001 r.

5.2 PRACE TERENOWE

Prace urządzeniowe terenowe zostały rozpoczęte w maju, a zakończone w listopadzie 2021 r.

W trakcie wykonywania prac terenowych odbywały się odbiory prac terenowych przeprowadzane przez przedstawiciela RDLP we Wrocławiu, w dniach: 10 – 12, 18 – 19 sierpnia, 20 – 24 oraz 28 – 30 września, 6 – 8 oraz przy udziale Wykonawcy, 10 grudnia 2021 r.

Po zakończeniu prac urządzeniowych w leśnictwach uzgadniano z udziałem kierownictwa nadleśnictwa, leśniczymi danych leśnictw oraz pracownikami BULiGL Oddz. w Brzegu powierzchnie leśne niezalesione, drzewostany w KO i KDO, planowane użytkowanie rębne.

W dniach 21 – 22 czerwca 2022 r. odbyła się kontrola powierzchni próbnych kołowych, przez zespół składający się z pracownika Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP we Wrocławiu, Nadleśnictwa Oleśnica Śląska i BULiGL Oddz. w Brzegu. Kontrola potwierdziła prawidłowość wykonanych prac.

Prace terenowe zostały przyjęte przez zleceniodawcę do dalszego opracowania kameralnego.

W dniu 1 grudnia 2022 r. w siedzibie BULiGL Oddz. w Brzegu odbyło się spotkanie z przedstawicielem RDLP we Wrocławiu, kierownictwem Nadleśnictwa Oleśnica Śląska i BULiGL Oddz. w Brzegu w celu uzgodnienia zadań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Pomiar sytuacji wewnętrznej będący uzupełnieniem zaistniałych zmian w granicach istniejących wyłączeń taksacyjnych oraz innych szczegółów, wykonywano na bieżąco podczas prac taksacyjnych. W przypadkach zmiany granic wydzieleń dokonano pomiaru za pomocą laserowych dalmierzy optycznych oraz z wykorzystaniem ortofotomapy i GPS.

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na 1 stycznia 2023 r.

Kategorie lasów ochronnych zgodnie z decyzją KZP zostały przyjęte zgodnie z Zarządzeniem Nr 89 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 listopada 1993 roku, w sprawie uznania za ochronne lasy stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Ogólna powierzchnia gruntów nadleśnictwa objętych taksacją wyniosła 22 6811,9604 ha (pow. w arach 26 815,05 ha). Opisano łącznie 8606 pododdziałów w 998 oddziałach.

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono w obrębach leśnych w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji, zadrzewienia i zasobności na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono łącznie 3494 powierzchni kołowych rozlosowanych przez program „Taksator” w tym: wylosowano 471 powierzchni kołowych z drewnem martwym, na których stwierdzono występowanie drewna martwego na 286 powierzchniach.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,36% dla obrębu Grochowo, 1,42% dla obrębu Twardogóra, 1,55% dla obrębu Goszcz i 1,70% dla obrębu Oleśnica Śląska.

5.3 PRACE KAMERALNE

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2020-2022. Do wprowadzenia posłużono się programem mTaks v.2.1.8 przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.624. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ArcGiS

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Brzegu

Prace urządzeniowe (terenowe i kameralne) zostały wykonane przez drużynę urządzenia lasu Oddziału BULiGL w Brzegu w składzie:

☑ Kierownik drużyny	mgr Janusz Liszczyk,
☑ Kierownik drużyny	inż. Wacław Dempniak,
☑ Taksator specjalista	mgr inż. Sylwester Koszykowski,
☑ Taksator specjalista	mgr inż. Andrzej Grembowski
☑ Starszy taksator	Grzegorz Lew,
☑ Taksator specjalista	mgr inż. Sławomir Korwin,
☑ Taksator	Jacek Pietrzyk,
☑ Taksator	Waldemar Czepil,
☑ Starszy asystent taksatora	Magdalena Czyż,
☑ Starszy asystent taksatora	mgr inż. Mateusz Brągiel,
☑ Specjalista do spraw GIS	Małgorzata Bartyzel,
☑ Starszy specjalista do spraw GIS	mgr Marek Stencel,
☑ Informatyk	Artur Jankowski.

**ZAŁ. NR 1. WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z
EWIDENCJĄ POWSZECHNĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE.**

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m ²]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-20-052-0021	555	1,0687	13-09-1-01-165 -i -00	Ls	R	1,07	1,0687	0,5788	0,5788	0,4899
02-20-052-0021	555	1,0687	13-09-1-01-165 -i -00	Ls	Lzr-R	1,07	1,0687	0,4899	0,4899	0,5788
02-20-052-0012	406	8,57	13-09-1-01-95 -i -00	Ls	Ps	0,3	0,3	0,3	0,3	0
02-20-052-0012	383	2,72	13-09-1-01-95 -w -00	Ls	R	0,26	0,2578	0,2578	0,28	0
02-20-052-0006	52/117	27,62	13-09-1-02-117 -f -00	Ls	Ps	0,98	0,98	0,98	0,98	0
02-20-052-0021	213/2	0,9503	13-09-1-02-157 -nx -00	Ls	Lzr-Ps	0,08	0,0799	0,0799	0,0799	0
02-20-052-0021	241	0,0865	13-09-1-02-157 -ox -00	Ls	Lzr-R	0,09	0,0865	0,0398	0,0398	0,0467
02-20-052-0006	86/2	0,5	13-09-1-02-164 -j -00	Ls	Ps	0,5	0,5	0,5	0,5	0
02-20-052-0002	108/5	1,1808	13-09-1-02-268 -gx -00	Ls	N	1,16	1,1592	0,104	0,104	1,0552
02-23-022-0022	115/2	0,5003	13-09-1-02-269 -m -00	Ls	Lz	0,5	0,5003	0,5003	0,5003	0
02-20-052-0006	836	36,83	13-09-1-02-91 -f -00	Ls	Ps	0,29	0,2943	0,2943	0,78	0
02-20-052-0006	836	36,83	13-09-1-02-91 -z -00	Ls	Br-Ps	0,11	0,11	0,11	0,11	0
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -~d -00	Ls	W-R	0,01	0,0144	0,0144	0,033	0
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -h -00	Ls	Lzr-Ł	0,48	0,4763	0,0914	0,0914	0,3849
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -h -00	Ls	Lzr-Ł	0,48	0,4763	0,0581	0,0581	0,4182
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -h -00	Ls	Lzr-R	0,48	0,4763	0,3082	0,3082	0,1681
02-20-052-0004	737/325	0,92	13-09-1-03-3 -h -00	Ls	W-R	0,48	0,4763	0,0186	0,033	0,4577
02-20-052-0022	759	6,59	13-09-1-03-37 -~c -00	Ls	Wsr-R	0,14	0,1422	0,0122	0,55	0,13
02-20-052-0022	759	6,59	13-09-1-03-37 -c -00	Ls	Wsr-R	0,35	0,35	0,35	0,55	0
02-20-052-0022	759	6,59	13-09-1-03-37 -g -00	Ls	Wsr-R	1,16	1,1578	0,1878	0,55	0,97
02-20-052-0006	11/39	4,6	13-09-1-03-37 -l -00	Ls	N	0,04	0,04	0,04	0,38	0

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-20-052-0006	13/2	17,8	13-09-1-03-38 -~j -00	Ls	Ps	0,05	0,0501	0,0203	0,64	0,0298
02-20-052-0006	13/2	17,8	13-09-1-03-38 -f -00	Ls	Ps	0,62	0,6197	0,6197	0,64	0
02-20-052-0006	16/39	27,15	13-09-1-03-39 -f -00	Ls	Ł	1,75	1,7494	0,1094	2,5	1,64
02-20-052-0006	17/40	27,5	13-09-1-03-40 -~f -00	Ls	Ł	0,02	0,0216	0,0121	1,08	0,0095
02-20-052-0006	17/40	27,5	13-09-1-03-40 -j -00	Ls	Ł	0,52	0,5165	0,1293	1,08	0,3872
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -m -00	Ls	Lzr-R	0,71	0,7101	0,092	0,092	0,6181
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -m -00	Ls	Lzr-R	0,71	0,7101	0,4748	0,6296	0,2353
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -m -00	Ls	R	0,71	0,7101	0,1433	0,1433	0,5668
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -p -00	Ls	Lzr-R	0,02	0,0215	0,0215	0,6296	0
02-20-052-0004	719/325	1,5278	13-09-1-03-5 -r -00	Ls	Lzr-R	0,13	0,1333	0,1333	0,6296	0
02-14-032-0006	556	32,44	13-09-1-04-113 -f -00	Ls	Ł	1,74	1,74	1,74	1,74	0
02-14-032-0006	593	13,06	13-09-1-04-189 -b -00	Ls	R	0,13	0,13	0,13	0,13	0
02-14-032-0001	138	31,25	13-09-1-05-179 -b -00	Ls	N	9,47	9,47	0,35	0,35	9,12
02-14-032-0001	125	31,43	13-09-1-05-75 -h -00	Ls	K	0,6	0,6	0,6	0,6	0
02-14-032-0007	68/4	1,3677	13-09-1-06-69 -b -00	Ls	R	1,37	1,3677	1,3677	1,3677	0
02-14-032-0007	233	1,4624	13-09-1-06-70A -a -00	Ls	Bz	1,46	1,4624	1,4624	1,4624	0
02-14-032-0009	304	27,72	13-09-2-08-138 -r -00	Ls	R	0,7	0,7	0,7	0,7	0
02-14-032-0009	225	26,61	13-09-2-08-188 -j -00	Ls	Ł	1,02	1,02	1,02	1,02	0
02-14-032-0009	224	25,35	13-09-2-08-189 -c -00	Ls	Ł	0,2	0,2	0,2	0,2	0
02-14-032-0009	224	25,35	13-09-2-08-189 -d -00	Ls	Ł	0,77	0,77	0,77	0,77	0
02-14-032-0009	224	25,35	13-09-2-08-189 -j -00	Ls	R	0,12	0,12	0,12	0,12	0
02-14-032-0009	208	7,86	13-09-2-08-95 -c -00	Ls	Ł	0,54	0,54	0,54	0,54	0
02-14-032-0009	209	24,92	13-09-2-08-95 -h -00	Ls	Ł	0,6	0,6	0,6	0,6	0

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-14-085-0018	215	0,029	13-09-2-09-175 -a -00	Ls	R	1,85	1,8466	0,029	0,029	1,8176
02-14-085-0006	347	33,3526	13-09-2-09-83 -n -00	Ls	R	1,06	1,0628	0,0928	0,5177	0,97
02-14-084-0001	8/5	2,7023	13-09-2-10-1 -fx -00	Ls	W-R	2,7	2,7023	0,0106	0,0106	2,6917
02-14-085-0019	259	28,2665	13-09-2-10-35 -~f -00	Ls	N	0,17	0,1677	0,0047	0,3267	0,163
02-14-085-0019	259	28,2665	13-09-2-10-35 -k -00	Ls	N	3,67	3,672	0,322	0,3267	3,35
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -~b -00	Ls	Ps	0,09	0,0875	0,0275	2,3839	0,06
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -~f -00	Ls	Ł	0,24	0,2421	0,0121	0,8481	0,23
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -h -00	Ls	Ł	0,84	0,836	0,836	0,8481	0
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -i -00	Ls	Ps	0,83	0,8258	0,8258	0,8258	0
02-14-085-0019	252	33,4442	13-09-2-10-38 -t -00	Ls	Ps	0,93	0,93	0,93	2,3839	0
02-14-085-0011	746	18,58	13-09-2-10-39 -~a -00	Ls	Lz	0,27	0,2728	0,0328	0,47	0,24
02-14-085-0011	746	18,58	13-09-2-10-39 -a -00	Ls	Lz	0,73	0,7251	0,4372	0,47	0,2879
02-14-085-0011	704	25,87	13-09-2-10-40 -~b -00	Ls	N	0,21	0,209	0,019	0,34	0,19
02-14-085-0011	704	25,87	13-09-2-10-40 -c -00	Ls	N	18,52	18,521	0,321	0,34	18,2
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -~k -00	Ls	R	0,05	0,0513	0,0171	0,7059	0,0342
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -~k -00	Ls	R	0,05	0,0513	0,0342	1,6161	0,0171
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -~l -00	Ls	R	0,02	0,023	0,023	0,7059	0
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -j -00	Ls	Ps	2,49	2,489	0,0767	0,326	2,4123
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -j -00	Ls	R	2,49	2,489	0,4875	0,7059	2,0015
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -j -00	Ls	R	2,49	2,489	1,5301	1,6161	0,9589
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -k -00	Ls	R	0,29	0,2944	0,0217	1,6161	0,2727
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -k -00	Ls	Ps	0,29	0,2944	0,0427	0,326	0,2517
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -k -00	Ls	R	0,29	0,2944	0,0844	0,7059	0,21

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -I -00	Ls	R	1,88	1,8835	0,0939	0,7059	1,7896
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -I -00	Ls	R	1,88	1,8835	0,0301	1,6161	1,8534
02-14-085-0019	213	2,648	13-09-2-10-61 -I -00	Ls	Ps	1,88	1,8835	0,2066	0,326	1,6769
02-14-085-0006	344	0,7707	13-09-2-10-68 -m -00	Ls	Ps	0,77	0,7707	0,5307	0,5307	0,24
02-14-085-0006	344	0,7707	13-09-2-10-68 -m -00	Ls	R	0,77	0,7707	0,24	0,24	0,5307
02-14-085-0017	151	1,27	13-09-2-10-7 -b -00	Ls	R	1,27	1,27	1,27	1,27	0
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -m -00	Ls	R	2,89	2,8882	1,699	2,969	1,1892
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -m -00	Ls	R	2,89	2,8882	0,3192	2,95	2,569
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -m -00	Ls	R	2,89	2,8882	0,87	0,87	2,0182
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -n -00	Ls	R	6,43	6,4318	1,27	2,969	5,1618
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -n -00	Ls	R	6,43	6,4318	2,6308	2,95	3,801
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -n -00	Ls	R	6,43	6,4318	2,141	2,141	4,2908
02-14-085-0002	127/3	9,32	13-09-2-10-7 -n -00	Ls	R	6,43	6,4318	0,24	0,24	6,1918
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	Ł	3,16	3,1645	1,0137	1,02	2,1508
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	Ps	3,16	3,1645	0,4676	2,06	2,6969
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	R	3,16	3,1645	0,0032	0,21	3,1613
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	R	3,16	3,1645	0,53	1,14	2,6345
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -j -00	Ls	R	3,16	3,1645	1,15	2,45	2,0145
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -k -00	Ls	Ł	0,58	0,5763	0,0063	1,02	0,57
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -k -00	Ls	Ps	0,58	0,5763	0,57	2,06	0,0063
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -I -00	Ls	R	3,14	3,1392	0,61	1,14	2,5292
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -I -00	Ls	R	3,14	3,1392	1,3	2,45	1,8392
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -I -00	Ls	R	3,14	3,1392	0,2068	0,21	2,9324

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-14-085-0017	94/1	6,88	13-09-2-10-9 -l -00	Ls	Ps	3,14	3,1392	1,0224	2,06	2,1168
02-14-062-0003	305	30,11	13-09-2-11-180 --b -00	Ls	N	0,15	0,15	0,05	0,19	0,1
02-14-062-0003	305	30,11	13-09-2-11-180 -c -00	Ls	N	3,91	3,91	0,14	0,19	3,77
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 --a -00	Ls	Ps	0,06	0,06	0,06	6,7	0
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 --b -00	Ls	Ps	0,02	0,016	0,016	6,7	0
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 --h -00	Ls	Ps	0,23	0,23	0,16	6,7	0,07
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 -ax -00	Ls	Ps	2,9	2,895	2,895	6,7	0
02-14-062-0022	530	14,07	13-09-2-11-215 -z -00	Ls	Ps	0,61	0,61	0,61	6,7	0
02-14-062-0003	54/3	0,3	13-09-2-11-217 -ax -00	Ls	Lz	2,16	2,16	0,3	0,3	1,86
02-14-062-0003	312	8,76	13-09-2-11-264 -h -00	Ls	N	6,95	6,9475	0,3	0,3	6,6475
02-14-062-0011	519	22,99	13-09-2-12-229 -a -00	Ls	Lz	14,21	14,21	0,19	0,19	14,02
02-14-062-0016	382	20,4	13-09-2-12-285 --g -00	Ls	Ps	0,11	0,1062	0,1	1,4	0,0062
02-14-062-0016	382	20,4	13-09-2-12-285 -j -00	Ls	Ps	1,03	1,0309	1,0309	1,4	0
02-14-085-0006	380	24,85	13-09-2-13-148 -c -00	Ls	N	11,03	11,03	0,14	0,14	10,89
02-14-062-0017	382	40,43	13-09-2-13-172 -g -00	Ls	R	1,47	1,47	1,47	2,86	0
02-14-062-0003	338	21,13	13-09-2-13-174 -j -00	Ls	Ł	1,56	1,56	1,56	1,56	0
02-14-062-0017	446	12,22	13-09-2-13-220A -h -00	Ls	R	1,04	1,04	0,6	0,6	0,44
02-14-062-0017	446	12,22	13-09-2-13-220A -h -00	Ls	R	1,04	1,04	0,44	0,44	0,6
02-14-062-0017	423	23,6	13-09-2-13-247 -d -00	Ls	Ł	0,8	0,8	0,8	0,8	0
02-14-062-0017	418	17,13	13-09-2-13-260 -i -00	Ls	N	1,83	1,83	0,35	0,35	1,48
02-13-022-0017	222/14	26,27	13-09-3-14-14 --c -00	Ls	N	0,18	0,18	0,06	1,68	0,12
02-13-022-0017	222/14	26,27	13-09-3-14-14 -i -00	Ls	N	2,63	2,63	1,62	1,68	1,01
02-13-022-0017	206/22	21,27	13-09-3-14-22 --f -00	Ls	N	0,13	0,1321	0,12	1,82	0,0121

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-14-085-0007	156/2	1,2	13-09-3-14-22 -j -00	Ls	N	0,03	0,0309	0,0309	0,52	0
02-13-022-0017	206/22	21,27	13-09-3-14-22 -a -00	Ls	N	1,7	1,7	1,7	1,82	0
02-14-085-0007	156/1	3,94	13-09-3-14-22 -k -00	Ls	N	3,92	3,9217	1,14	1,14	2,7817
02-14-085-0007	156/2	1,2	13-09-3-14-22 -m -00	Ls	N	0,49	0,4891	0,4891	0,52	0
02-13-022-0017	227	25,3831	13-09-3-14-3 -f -00	Ls	N	2,6	2,6	2,6	2,6	0
02-14-085-0015	308	8,07	13-09-3-14-37 -~c -00	Ls	N	0,02	0,022	0,0157	2,48	0,0063
02-14-085-0015	308	8,07	13-09-3-14-37 -c -00	Ls	N	0,34	0,3424	0,3424	2,48	0
02-14-085-0015	308	8,07	13-09-3-14-37 -g -00	Ls	N	0,74	0,74	0,74	2,48	0
02-14-085-0015	308	8,07	13-09-3-14-37 -o -00	Ls	N	1,38	1,3819	1,3819	2,48	0
02-14-085-0015	298	25,2	13-09-3-14-37 -r -00	Ls	N	1,06	1,06	1,06	1,06	0
02-14-085-0004	293	7,14	13-09-3-15-55 -r -00	Ls	R	0,82	0,82	0,82	0,82	0
02-14-085-0015	309	9	13-09-3-15-56 -b -00	Ls	Lz	1,52	1,52	0,03	0,03	1,49
02-14-085-0015	309	9	13-09-3-15-56 -h -00	Ls	N	0,58	0,58	0,58	0,58	0
02-14-085-0008	667/3	17,39	13-09-3-15-64 -~a -00	Ls	R	0,11	0,1092	0,0183	0,64	0,0909
02-14-085-0008	667/3	17,39	13-09-3-15-64 -~a -00	Ls	S-R	0,11	0,1092	0,0109	0,79	0,0983
02-14-085-0008	667/3	17,39	13-09-3-15-64 -f -00	Ls	S-R	0,26	0,2588	0,2588	0,79	0
02-14-085-0008	667/3	17,39	13-09-3-15-64 -g -00	Ls	S-R	0,22	0,2196	0,2196	0,79	0
02-14-085-0016	225/2	0,44	13-09-3-15-67 -k -00	Ls	W-L	0,4	0,3981	0,01	0,01	0,3881
02-14-085-0016	238	0,99	13-09-3-15-67 -n -00	Ls	Ł	0,98	0,9809	0,9809	0,99	0
02-14-085-0016	238	0,99	13-09-3-15-67 -o -00	Ls	Ł	0,01	0,0091	0,0091	0,99	0
02-14-085-0016	236	2,13	13-09-3-15-67 -p -00	Ls	Ps	0,3	0,2989	0,2989	1,03	0
02-14-085-0016	236	2,13	13-09-3-15-67 -r -00	Ls	Ł	1,73	1,7291	0,32	0,32	1,4091
02-14-085-0016	236	2,13	13-09-3-15-67 -r -00	Ls	Ps	1,73	1,7291	0,6291	1,03	1,1

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-14-085-0016	236	2,13	13-09-3-15-67 -s -00	Ls	Ps	0,1	0,102	0,102	1,03	0
02-14-084-0001	13/6	1,9836	13-09-3-15-68 -i -00	Ls	Ł	0,76	0,7606	0,052	0,052	0,7086
02-14-084-0001	13/6	1,9836	13-09-3-15-68 -i -00	Ls	Lzr-Ps	0,76	0,7606	0,7086	0,7086	0,052
02-14-084-0001	4_AR_3	29,0958	13-09-3-15-71 -d -00	Ls	R	0,97	0,97	0,97	0,97	0
02-14-084-0001	4_AR_3	29,0958	13-09-3-15-71 -f -00	Ls	S-Ps	0,63	0,63	0,63	0,63	0
02-14-084-0001	4_AR_3	29,0958	13-09-3-15-71 -g -00	Ls	Ps	0,65	0,65	0,65	0,65	0
02-14-085-0016	180/3	0,99	13-09-3-15-74A -dx -00	Ls	R	0,99	0,99	0,05	0,05	0,94
02-14-085-0016	180/3	0,99	13-09-3-15-74A -dx -00	Ls	Ps	0,99	0,99	0,05	0,05	0,94
02-14-084-0001	1/77	21,2783	13-09-3-15-77 -~d -00	Ls	K	0,09	0,0896	0,07	1,6	0,0196
02-14-084-0001	1/77	21,2783	13-09-3-15-77 -o -00	Ls	K	1,53	1,53	1,53	1,6	0
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	R	0,22	0,22	0,06	0,06	0,16
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	W-Ps	0,22	0,22	0,01	0,01	0,21
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	Ps	0,22	0,22	0,01	0,01	0,21
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	R	0,22	0,22	0,12	0,12	0,1
02-14-085-0014	184/5	0,45	13-09-3-16-102 -kx -00	Ls	R	0,22	0,22	0,02	0,02	0,2
02-14-085-0014	301	28,82	13-09-3-16-110 -g -00	Ls	R	0,15	0,15	0,15	0,15	0
02-14-085-0004	58/1	0,7993	13-09-3-16-84A -m -00	Ls	Lzr-Ps	0,72	0,7163	0,156	0,156	0,5603
02-14-085-0004	58/1	0,7993	13-09-3-16-84A -n -00	Ls	R	0,08	0,083	0,022	0,022	0,061
02-14-085-0004	58/1	0,7993	13-09-3-16-84A -n -00	Ls	R	0,08	0,083	0,0415	0,0415	0,0415
02-14-085-0004	58/1	0,7993	13-09-3-16-84A -n -00	Ls	Ps	0,08	0,083	0,0195	0,0195	0,0635
02-14-085-0004	59/13	1,16	13-09-3-16-94 -a -00	Ls	Ps	5,12	5,1155	0,1555	0,256	4,96
02-14-085-0004	59/13	1,16	13-09-3-16-94 -l -00	Ls	R	0,69	0,6862	0,5022	0,5022	0,184
02-14-085-0004	59/13	1,16	13-09-3-16-94 -l -00	Ls	Ps	0,69	0,6862	0,1005	0,256	0,5857

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -~f -00	Ls	Ws	0,1	0,1041	0,0253	0,82	0,0788
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -~k -00	Ls	Ws	0,15	0,1472	0,0072	0,82	0,14
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -~m -00	Ls	Ws	0	0,0038	0,0038	0,82	0
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -g -00	Ls	Ws	5,44	5,4409	0,0238	0,82	5,4171
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -h -00	Ls	Ws	1,23	1,2299	0,0599	0,82	1,17
02-14-085-0008	606	0,82	13-09-3-16-98 -j -00	Ls	Ws	0,7	0,7	0,7	0,82	0
02-14-085-0014	311	28,47	13-09-3-17-140 -a -00	Ls	R	3,2	3,2	0,16	0,16	3,04
02-14-085-0009	92/2	32,17	13-09-3-17-151 -l -00	Ls	Ł	0,36	0,36	0,29	0,57	0,07
02-14-085-0009	92/2	32,17	13-09-3-17-151 -l -00	Ls	Ps	0,36	0,36	0,07	0,87	0,29
02-14-085-0009	102	14,81	13-09-3-17-162 -c -00	Ls	R	0,51	0,512	0,512	1,73	0
02-14-085-0009	3/3	0,71	13-09-3-17-163 -l -00	Ls	Lzr-Ps	0,71	0,71	0,71	0,71	0
02-14-085-0009	51	1,02	13-09-3-17-169 -c -00	Ls	Lzr-R	1,22	1,22	0,42	0,42	0,8
02-14-085-0002	264	33,64	13-09-3-18-175 -h -00	Ls	Ł	3,41	3,4134	0,2934	0,85	3,12
02-14-085-0002	264	33,64	13-09-3-18-175 -h -00	Ls	Ws	3,41	3,4134	3,12	5,78	0,2934
02-14-085-0002	264	33,64	13-09-3-18-175 -l -00	Ls	Ł	0,56	0,5566	0,5566	0,85	0
02-14-085-0002	263	34,74	13-09-3-18-176 -b -00	Ls	Ps	0,51	0,5062	0,5062	0,9	0
02-14-085-0002	263	34,74	13-09-3-18-176 -c -00	Ls	Ps	4,09	4,0938	0,3938	0,9	3,7
02-14-025-0015	31/1	0,09	13-09-4-19-150 -k -00	Ls	W-R	0,08	0,0813	0,01	0,01	0,0713
02-14-025-0006	560	16,31	13-09-4-19-165A -f -00	Ls	N	13,83	13,83	0,14	0,14	13,69
02-14-025-0006	542	2,61	13-09-4-19-165A -j -00	Ls	N	2,61	2,61	0,34	0,34	2,27
02-14-062-0010	708	27,1	13-09-4-19-189 -g -00	Ls	N	3,81	3,81	0,38	0,38	3,43
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -~b -00	Ls	R	0,02	0,0178	0,0178	5,78	0
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -~c -00	Ls	R	0,01	0,0093	0,0093	5,78	0

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -c -00	Ls	Ps	3,77	3,77	0,23	0,23	3,54
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -m -00	Ls	R	0,87	0,87	0,87	5,78	0
02-14-062-0010	620/5	20,75	13-09-4-19-191 -o -00	Ls	R	0,56	0,56	0,56	5,78	0
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 --b -00	Ls	W-R	0,22	0,2216	0,0016	0,1668	0,22
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 -b -00	Ls	W-R	0,95	0,949	0,069	0,1011	0,88
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 -c -00	Ls	W-R	2,04	2,0354	0,0933	0,1668	1,9421
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 -c -00	Ls	W-R	2,04	2,0354	0,0321	0,1011	2,0033
02-14-062-0009	307	48,0345	13-09-4-19-196 -f -00	Ls	W-R	1,55	1,5519	0,0719	0,1668	1,48
02-23-022-0040	119	2,21	13-09-4-20-108 -b -00	Ls	N	2,13	2,13	0,28	0,28	1,85
02-23-022-0018	309	20,45	13-09-4-20-127 --b -00	Ls	Lz	0,18	0,1757	0,05	0,85	0,1257
02-23-022-0018	309	20,45	13-09-4-20-127 -d -00	Ls	Lz	0,8	0,8	0,8	0,85	0
02-23-022-0032	4/5	1,6893	13-09-4-21-100 -s -00	W-R	W	0,09	0,0852	0,0852	0,0852	0
02-23-022-0032	527	28,51	13-09-4-21-104 -j -00	Tr	Ba	0,01	0,01	0,01	0,01	0
02-23-022-0032	528	9,25	13-09-4-21-105 -o -00	Tr	Ba	0,41	0,41	0,41	0,41	0
02-23-022-0004	406	29	13-09-4-21-60 -a -00	Ls	N	9,93	9,9269	0,36	0,36	9,5669
02-23-022-0008	307/6	0,106	13-09-4-21-63 -m -00	W-R	W	0,01	0,0084	0,0084	0,0084	0
02-23-022-0008	307/7	24,0294	13-09-4-21-63 -n -00	W-R	W	0,02	0,0242	0,0242	0,0242	0
02-23-022-0032	298/8	0,392	13-09-4-21-80 -w -00	Ls	Ł	0,39	0,392	0,0725	0,0725	0,3195
02-23-022-0032	298/8	0,392	13-09-4-21-80 -w -00	Ls	Lz	0,39	0,392	0,3111	0,3111	0,0809
02-23-022-0032	298/8	0,392	13-09-4-21-80 -w -00	Ls	Ł	0,39	0,392	0,0084	0,0084	0,3836
02-23-022-0036	384/1	9,81	13-09-4-22-11 -l -00	Ls	Ps	0,22	0,2177	0,2177	1,68	0
02-23-022-0036	386/15	18,6	13-09-4-22-13 -o -00	Ls	R	1,36	1,36	1,36	1,36	0
02-23-022-0011	440	1,31	13-09-4-22-16 -a -00	Ls	Ps	1,31	1,31	1,31	1,31	0

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-23-022-0036	380/2	46,14	13-09-4-22-2 -j -00	Ls	N	5,96	5,96	0,47	1,54	5,49
02-23-022-0033	941	11,4166	13-09-4-22-35 -a -00	Ls	Ł	6,08	6,0755	0,042	0,042	6,0335
02-64-011-0068	1/38	1,2011	13-09-4-22-35 -f -00	Ls	Ł	1,2	1,2011	1,0345	1,0345	0,1666
02-64-011-0068	1/38	1,2011	13-09-4-22-35 -f -00	Ls	Ł	1,2	1,2011	0,1666	0,1666	1,0345
02-23-022-0033	942	3,5488	13-09-4-22-35 -g -00	Ls	Ł	1,32	1,315	1,315	1,315	0
02-64-011-0068	2/38	17,0422	13-09-4-22-36 -d -00	Ls	Ł	2,12	2,1162	2,1162	2,1555	0
02-64-011-0068	2/38	17,0422	13-09-4-22-36 -j -00	Ls	Ł	0,06	0,0606	0,0096	2,1555	0,051
02-64-011-0068	2/38	17,0422	13-09-4-22-36 -k -00	Ls	Ł	0,08	0,0751	0,0297	2,1555	0,0454
02-23-022-0033	136/1	8,83	13-09-4-22-37 -~c -00	Ls	Ps	0,03	0,0258	0,0186	1,98	0,0072
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -~j -00	Ls	R	0,04	0,0437	0,0437	1,2	0
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -cx -00	Ls	Ł	0,6	0,5971	0,1167	0,96	0,4804
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -dx -00	Ls	Ł	0,56	0,5633	0,0872	0,96	0,4761
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -dx -00	Ls	R	0,56	0,5633	0,2255	1,2	0,3378
02-64-011-0056	2/38	1,9985	13-09-4-22-37 -fx -00	Ls	Ps	4,46	4,4579	0,8274	0,8274	3,6305
02-64-011-0056	2/39	4,4733	13-09-4-22-37 -fx -00	Ls	Ps	4,46	4,4579	0,8253	1,3529	3,6326
02-64-011-0056	2/39	4,4733	13-09-4-22-37 -gx -00	Ls	Ps	0,26	0,2634	0,0418	1,3529	0,2216
02-64-011-0056	2/39	4,4733	13-09-4-22-37 -hx -00	Ls	Ps	1,64	1,6358	0,4858	1,3529	1,15
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -m -00	Ls	Ł	1,53	1,5289	0,3589	0,96	1,17
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -n -00	Ls	Ł	1,08	1,0801	0,2095	0,96	0,8706
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -n -00	Ls	R	1,08	1,0801	0,0706	1,2	1,0095
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -o -00	Ls	Ł	1,57	1,5679	0,1877	0,96	1,3802
02-64-011-0068	2/37_AR_10	9,4676	13-09-4-22-37 -o -00	Ls	R	1,57	1,5679	0,8602	1,2	0,7077
02-23-022-0033	136/1	8,83	13-09-4-22-37 -s -00	Ls	Ps	1,96	1,9614	1,9614	1,98	0

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielania [ha]	Powierzchnia wydzielania [m2]	Powierzchnia wydzielania w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielania pozostała
02-23-022-0033	947	22,78	13-09-4-22-40 -f -00	Ls	N	2,41	2,4146	0,33	0,33	2,0846
02-23-022-0008	492/2	26,56	13-09-4-22-45 -j -00	Ls	R	1,34	1,34	0,22	0,22	1,12
02-23-022-0008	492/2	26,56	13-09-4-22-45 -j -00	Ls	Ł	1,34	1,34	1,12	1,12	0,22
02-23-022-0008	492/2	26,56	13-09-4-22-45 -j -00	Ls	Ł	0,37	0,37	0,37	0,37	0
02-23-022-0004	233/4	9,21	13-09-4-22-47 -~b -00	Ls	Ps	0,12	0,1164	0,0164	0,49	0,1
02-23-022-0004	233/4	9,21	13-09-4-22-47 -c -00	Ls	Ps	0,47	0,4736	0,4736	0,49	0

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- ☒ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na Naradę Techniczno-Gospodarczą analiza gospodarki przeszłej za lata 1.01.2013 – 31.12.2022 r.,
- ☒ Koreferat BUL i GL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki leśnej w latach 2013 – 2022 r.,
- ☒ Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- ☒ Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013 – 2022 (planu urządzania lasu) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu,
- ☒ Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska za ubiegły okres gospodarczy 2013 – 2022.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
W LATACH 2013-2022
I JEJ WPŁYW NA STAN LASU**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA**

OLEŚNICA, 16.01.2023 R.

Spis treści

WSTĘP.....	5
1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA ICH PRZYCZYŃ	6
2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.....	11
2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIEŁĘGNACYJNE	11
2.1.1. Użytkowanie rębne.....	19
2.1.1. Użytkowanie przedrębne	23
2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu.....	31
2.2.1. Odnowienia zrębów zupełnych sanitarnych i planowanych	38
2.2.2. Odnowienia halizn.....	45
2.2.3. Zalesienia.....	46
2.2.4. Odnowienia w rębniach złożonych	46
2.2.5. Podsadzenia	47
2.2.6. Dolesienia luk i przerzedzeń	48
2.2.7. Odnowienia i zalesienia naturalne.....	48
2.2.8. Poprawki i uzupełnienia	50
2.2.9. Pielęgnowanie gleby.....	52
2.2.10. Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne.....	53
2.2.11. Czyszczenia późne.....	54
2.2.12. Melioracje agrotechniczne.....	55
2.3. Produkcja szkółkarska	55
2.4. Nasiennictwo	57
2.4.1. Wyłączone drzewostany nasienne	57
2.4.2. Drzewa mateczne.....	58
2.4.3. Drzewostany gospodarcze	59
2.4.4. Źródła nasion	63
2.4.5. Uprawy pochodne.....	65
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	67
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, według najważniejszych gatunków drzew.	67

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

8.1.1. OBSZARY NATURA 2000.....	131
8.1.2. POMNIKI PRZYRODY	139
8.2. OCHRONA GATUNKOWA	151
8.2.1. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN	151
8.2.2 OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT	151
8.2.3. OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW	153
8.3. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY	153
8.4. SIEDLISKA PRZYRODNICZE	157
9. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	159
9.1. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą.....	159
9.2. Budowle – wiaty turystyczne	160
9.3. Budowle – ogrodzenia osad leśnych	160
9.4. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej	160
9.5. Budowle – drogi leśne	161
SPIS TABEL I RYCIN	162

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA ICH PRZYCZYN

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, według stanu na dzień 01.01.2013 r., wynosiła 26727,4593 ha, łącznie ze zredukowaną powierzchnią współwłasności, z czego 26128,5010 ha stanowiły grunty leśne. Na koniec V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, według stanu na 31.12.2022 r., powierzchnia ogólna zwiększyła się do 26808,4960 ha, z czego 26192,1221 ha stanowią grunty leśne. Bilans gruntów jest dodatni i wynosi 81,0367 ha. Zakres zmian przedstawiają poniższe tabele.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Na zwiększenie powierzchni wpłynęło:

- przejęcie gruntów od Wojewody Dolnośląskiego (na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 65,9254 ha,
- nabycie gruntów w drodze prawa pierwokupu (na podstawie art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 23,5180 ha,
- przejęcie 3,6478 ha gruntów od Nadleśnictwa Milicz,
- przejęcie 4,0779 ha gruntów od Miasta Wrocław.

Powodem zmniejszenia powierzchni zarządzanych gruntów była sprzedaż nieruchomości na podstawie Ustawy z dnia 28 września 1991 r o lasach, art. 38, o łącznej powierzchni 1,6182 ha, oraz art. 40a, o łącznej powierzchni 2,5532 ha. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska przekazało również 7,9717 ha gruntów zgodnie z poniższym opisem:

- Rok 2013 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 26/2011 dokonano nieodpłatnego przekazania 0,4468 ha gruntów na rzecz Gminy Długołęka. Aktem notarialnym nr 4187/2013 nieodpłatnie przekazano 0,4017 ha gruntów na rzecz Gminy Twardogóra (art. 40a Ustawy o lasach).
- Rok 2014 – Aktem notarialnym nr 2306/2014, z dn. 03.09.2014 r., dokonano nieodpłatnego przekazania gruntów o powierzchni 0,0697 ha na rzecz Gminy Dobroszyce.
- Rok 2016 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Oleśnickiego nr 2/2016, z dn. 15.09.2016 r., przekazano 0,0976 ha gruntów na rzecz Gminy Twardogóra.
- Rok 2018 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 374/2017, z dn. 17.05.2017 r., oraz 331/2017, z dn. 05.05.2017 r., przekazano 2,5583 ha gruntów na rzecz Gminy Długołęka.
- Rok 2019 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 372/2019, z dn. 29.04.2019 r., przekazano 0,0503 ha gruntów na rzecz Gminy Długołęka oraz 0,3597 ha gruntów na podstawie Decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr 2/19, z dn. 08.03.2019 r., na rzecz Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei.
- Rok 2020 – na mocy Decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr 16/20, z dn. 30.09.2020 r., przekazano 1,1284 ha gruntów na rzecz Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei.
- Rok 2021 – na mocy Decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr 17/20, z dn. 30.09.2020 r., przekazano 0,0552 ha gruntów na rzecz Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei oraz 2,1925 ha na podstawie Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 349/2017, z dn. 11.05.2017 r., na rzecz Powiatu Wrocławskiego.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM

2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE

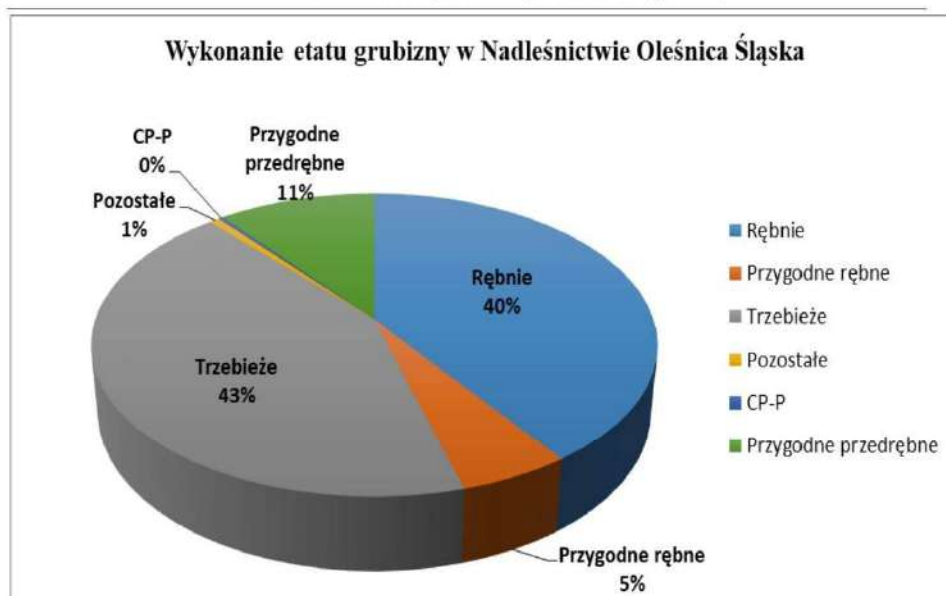
Zadania wynikające z Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013-2022, dotyczące etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych), przewidywały pozyskanie ilości nie większej niż 1 270 706 m³ grubizny drewna netto. Jednakże Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w 2021 roku otrzymało zgodę i zatwierdzony Aneks do PUL, dokonujący zmiany w części dotyczącej etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych), który dopuszczał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 1 323 987 m³ grubizny.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przewidywał wykonanie zadań powierzchniowych w użytkowaniu rębnym w ilości 5 103,36 ha, natomiast w użytkowaniu przedrębnym 15 218,09 ha.

Nadleśnictwo, realizując wskazania miąższościowe PUL, w minionym dziesięcioleciu pozyskało 1 296 115,51 m³ grubizny drewna, co stanowi 97,89% przewidywanej grubizny netto. Etat powierzchniowy wykonano na poziomie 83,98% w użytkowaniu rębnym i 98,26% w użytkowaniu przedrębnym.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska został zatwierdzony w 2013 roku, co daje możliwość kompensacji użytków rębnych i przedrębnych. Potwierdzeniem powyższego jest Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku, gdzie uszczegółowione jest, że dla PUL zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 03.03.2014 r., użytkowanie główne podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 3. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębego w PUL 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 3. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne + CSS	pozostałe	razem	czyszczenia (CP-P)		trzebieże		przygodne	razem	m³
			m³	m³	m³	ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2013	557,34	62 734,99	2 895,40	645,12	66 275,51	136,34	44,46	1 866,57	42 585,33	5 094,28	47 724,07	113 999,58
2014	516,09	64 309,71	3 401,54	491,16	68 202,41	43,41	169,24	1 935,01	56 726,49	7 975,74	64 871,47	133 073,88
2015	533,93	60 174,36	2 204,88	1 461,68	63 840,92	10,78	367,66	1 677,38	55 035,54	7 752,11	63 155,31	126 996,23
2016	507,43	54 942,93	9 112,22	1 586,11	65 641,26	52,53	287,82	1 339,72	48 320,10	11 622,87	60 230,79	125 872,05
2017	387,77	43 118,71	12 667,68	1 011,65	56 798,04	6,04	280,23	985,93	43 379,81	26 692,67	70 352,71	127 150,75
2018	343,96	41 626,19	8 700,71	413,15	50 740,05	2,15	883,03	1 039,41	47 012,60	30 197,75	78 093,38	128 833,43
2019	525,92	63 782,61	6 445,37	424,70	70 652,68	12,16	825,77	928,00	46 279,95	12 714,57	59 820,29	130 472,97
2020	353,01	48 493,91	17 881,37	1 202,13	67 577,41	15,51	335,03	699,86	36 737,10	20 300,46	57 372,59	124 950,00
2021	342,16	47 648,12	4 240,18	985,46	52 873,76	17,01	696,40	1 482,28	69 494,60	7 720,75	77 911,75	130 785,51
2022	219,46	34 542,51	2 950,35	710,79	38 203,65	3,55	544,15	2 700,65	108 233,52	6 999,79	115 777,46	153 981,11
Razem	4 287,07	521 374,04	70 499,70	8 931,95	600 805,69	299,48	4 433,79	14 654,81	553 805,04	137 070,99	695 309,82	1 296 115,51
Etat za okres ubiegły	5 103,36	649 442,00		4 044,00	653 486,00	290,95	1 727,00	14 927,14	668 774,00		670 501,00	1 323 987,00
% wykonania	84,00%	80,28%		220,87%	91,94%	102,93%	256,73%	98,18%	82,81%		103,70%	97,89%

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 7. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Oleśnica.

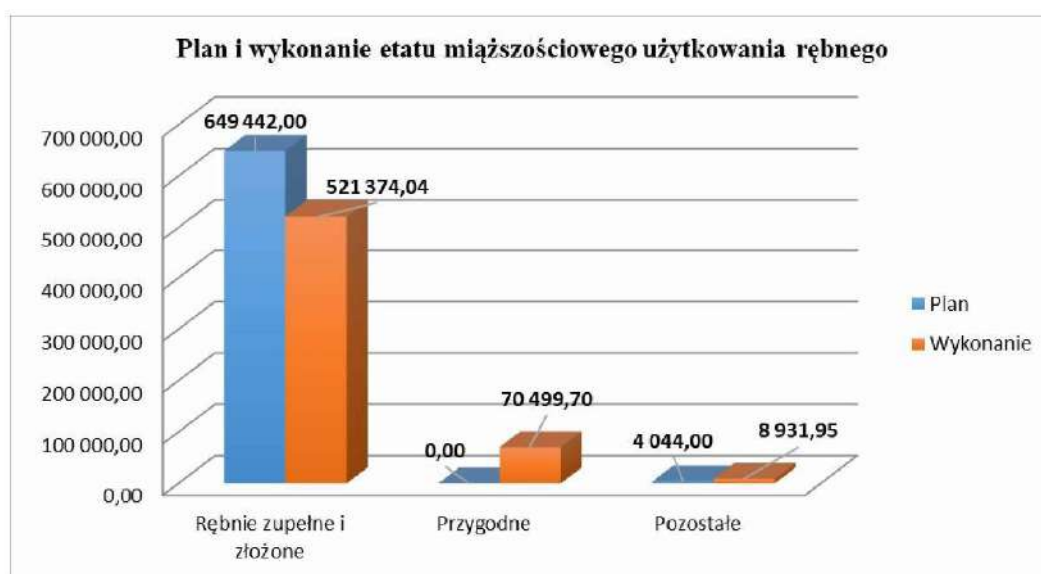
Rok kalendarzowy	Użytki											
	rębne					przedrębne					ogółem	
	ha	m³	przygodne	pozostale	razem	czyszczenia (CP-P)		trzebieże		przygodne	razem	m³
			m³	m³	m³	ha	m³	ha	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2013	116,94	10 803,74	1 315,55	0,00	12 119,29	8,78	2,60	279,13	6 146,39	1 528,35	7 677,34	19 796,63
2014	139,31	11 674,92	590,86	0,00	12 265,78	21,97	20,03	282,78	8 097,72	1 572,50	9 690,25	21 956,03
2015	112,63	10 228,58	716,45	786,17	11 731,20	4,53	75,04	284,00	10 125,65	1 504,74	11 705,43	23 436,63
2016	115,18	10 365,04	1 513,01	172,11	12 050,16	23,99	25,60	177,74	6 585,28	2 782,88	9 393,76	21 443,92
2017	102,28	8 689,85	1 907,70	0,00	10 597,55	0,00	0,00	144,23	6 982,43	4 261,33	11 243,76	21 841,31
2018	143,45	10 991,90	2 109,91	0,00	13 101,81	2,15	34,15	189,42	5 408,91	3 243,58	8 686,64	21 788,45
2019	122,32	9 469,95	2 014,56	323,57	11 808,08	5,33	217,88	132,06	7 194,77	3 343,47	10 756,12	22 564,20
2020	27,45	3 887,92	6 640,57	571,43	11 099,92	5,59	183,38	108,97	5 271,19	5 634,58	11 089,15	22 189,07
2021	55,16	8 653,99	564,67	199,74	9 418,40	8,13	114,41	329,82	11 913,73	1 435,17	13 463,31	22 881,71
2022	68,81	6 791,15	702,11	41,32	7 534,58	0,00	53,73	646,23	18 010,03	1 739,11	19 802,87	27 337,45
Razem	1 003,53	91 557,04	18 075,39	2 094,34	111 726,77	80,47	726,82	2 574,38	85 736,10	27 045,71	113 508,63	225 235,40
Etat za okres ubiegły	1 208,99	101 160,00		798,00	101 958,00	62,35	611,00	2 664,21	109 542,00		110 153,00	212 111,00
% wykonania	83%	91%			110%	129%	119%	97%	78%		103%	106%

2.1.1. Użytkowanie rębne

Etat cięć użytkowania rębego wynosił 653 486 m³ grubizny drewna netto, natomiast wykonanie zostało zrealizowane w ilości 600 805,69 m³ co daje 91,94%, w tym:

- w ramach cięć rębnych planowych pozyskano 521 374,04 m³;
- w ramach użytków przygodnych rębnych i cięć sanitarno-selekcyjnych pozyskano 70 499,70 m³;
- w pozostałych cięciach 8 931,95 m³ (w grupach czynności DRZEW, PRZEST, PŁAZ, UPRZPOZ).

Etat miąższościowy użytkowania rębego, bez cięć przygodnych, sanitarno-selekcyjnych i pozostałych, został wykonany w 86,77%.



Ryc. 4. Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

W ramach realizacji etatu powierzchniowego zaplanowano prace pozyskania drewna na powierzchni 5 103,36 ha, z czego wykonano wskazania na powierzchni 4 287,07 ha, co stanowi 84%, realizacji etatu określonego w PUL, w tym:

- Rębnie zupełne – zrealizowano 84,93% (plan 448,44 ha, wykonanie 380,88 ha).
- Rębnie częściowe – zrealizowano 83,92% (plan 4654,92 ha, wykonanie 3 906,19 ha).

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębego nie został wykonany z powodu wielu szkód abiotycznych i biotycznych, co skutkowało wstrzymaniem cięć

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

- Piśmie Dyrektora RDLP we Wrocławiu (zn. spr.: ED.802.44.2020, z dnia 03.04.2020 r.) w sprawie wstrzymania pozyskania drewna we wszystkich jednostkach RDLP we Wrocławiu.
- Wiadomościach mailowych Naczelnika Wydziału Gospodarki Drewnem RDLP we Wrocławiu z dnia 16.06.2020 r. oraz 2.11.2020 r., w sprawie wstrzymania pozyskania drewna i budowania zapasu.

Priorytetem wszystkich podejmowanych działań, było utrzymanie na właściwym poziomie stanu sanitarnego lasu, warunkującego jego trwałość oraz uniemożliwiającego gradacyjny rozwój populacji szkodliwych owadów.

W związku z przeklasyfikowywaniem niektórych drzewostanów na drzewostany referencyjne, na części z tych, które miały być odnawiane rębniami, cięcia nie zostały wykonane (Tabela 8.)

Tabela 8. Lista powierzchni rębnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia wydzielania (ha)	Planowany zabieg
1	13-09-1-06-105 -f -99	1,89	IB
2	13-09-1-06-140 -j -00	1,82	IIIB
3	13-09-1-06-198 -b -00	4,32	IIIA
4	13-09-4-21-77 -c -00	4,21	IVD
SUMA		12,24	

Dodatkowo, w ostatnim roku obowiązywania operatu, nadleśnictwo zrezygnowało z wykonania części pozycji rębnych. W ramach kompensacji użytków głównych zaplanowano większe pozyskanie w użytkowaniu przedrębnym. Powyższe konieczne było, aby zrealizować zadania obligatoryjne, określone w PUL – trzebieże wczesne i późne.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska realizowało również pozyskanie drewna na gruntach przekazanych na podstawie specustaw. Poniżej wskazano przekazane grunty:

- Rok 2018 – na mocy Decyzji Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 374/2017, z dn. 17.05.2017 r., oraz 331/2017, z dn. 05.05.2017 r., przekazano 2,5583 ha gruntów na rzecz Gminy Długoleka.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 9. Zestawienie drewna pozyskanego z zadrzewień, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska za ubiegły okres dziesięcioletni – grupa czynności ZADRZEW.

Rok kalendarzowy	Rodzaj powierzchni
	GRUNTY ROLNE /PS,R. Ł/- grupa czynności ZADRZEW
Wykonanie za ubiegły okres w m ³	
2014	3,19
2015	3,77
2016	3,43
2017	116,79
2018	19,79
2019	26,2
2020	61,33
2022	16,55
RAZEM m³	251,05

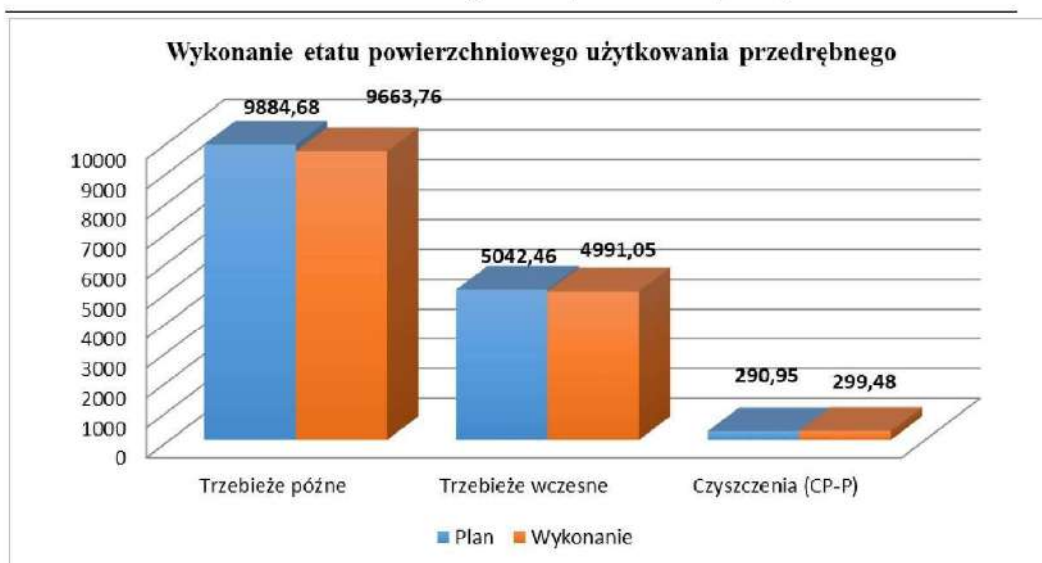
2.1.1. Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze miąższościowym, przewidywał wykonanie na poziomie 670 501 m³. Nadleśnictwo wykonało plan w 103,70%, pozyskując 695 309,82 m³, w tym:

- w ramach wykonania trzebieży pozyskano 553 805,04 m³, przy zaplanowanych 668 774 m³, co daje 82,81% wykonania;
- w ramach cięć w czyszczeniach późnych z pozyskaniem, zaewidencjonowano 4 433,79 m³, przy zaplanowanych 1 727 m³, co daje 256,73% wykonania;
- w ramach cięć przygodnych przedrębnych pozyskano 137 070,99 m³.

W związku z możliwością kompensacji użytków głównych, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska przekroczyło zaplanowaną miąższość etatu przedrębnego. Powodem przekroczenia była konieczność wykonania zabiegów trzebieżowych. Zabiegi te, wykonywane techniką maszynową, połączone z zakładaniem szklaków operacyjnych, powodują większe od przeciętnej wykonanie, mierzone w m³/ha.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 6. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębego w trzebieżach nie został wykonany, z powodu wielu szkód abiotycznych i biotycznych. Skutkiem wieloletniego występowania szkód była konieczność zintensyfikowania cięć w użytkach przygodnych. W celu utrzymywania odpowiedniego stanu sanitarnego lasu, Nadleśnictwo przez kilka lat zmuszone było do niepełnej realizacji rocznego planu powierzchniowego, czego skutkiem było zaplanowanie w ostatnim roku PUL:

- 2 144,55 ha trzebieży późnych, przy średniorocznym planie, wynikającym z PUL, wynoszącym 988,46 ha;
- 717,56 ha trzebieży wczesnych, przy średniorocznym planie, wynikającym z PUL, wynoszącym 504,24 ha.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w ostatnich latach musiało w części zrezygnować z prowadzenia planowej gospodarki leśnej na poczet zintensyfikowanego użytkowania przygodnego. Powyższe potwierdza rycina 8, gdzie widoczne jest zwiększone pozyskanie ze względu na pogarszający się stan sanitarny lasu, spowodowany posuchą, obserwowanym obniżeniem wód gruntowych oraz usuwaniem kłesk, wywołanych silnie wiejącymi wiatrami.

W okresie pięcioletnim, od roku 2016 do 2020, zaewidencjonowano 156 336 m³ drewna z użytkowania przygodnego, w tym:

- 101 528 m³ – przedrębne;

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

- 45 695 m³ – rębne.

Skutkiem tak znaczącego udziału pozyskania przygodnego i usuwania skutków klęsk, było obligatoryjne wstrzymanie pozyskania z cięć planowych. Decyzje i wytyczne, potwierdzające powyższe zalecenia, zostały ujęte w pkt. 2.2.1. Użytkowanie rębne.

W związku z różnymi klęskami, dotyczącymi Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, konieczne było zakładanie zrębów klęskowych i sanitarnych. Na powierzchniach, gdzie plan przewidywał wykonanie zabiegu trzebieży późnych, założono zręby o łącznej powierzchni 11,65 ha, natomiast na trzebieżach wczesnych – 7,34 ha (Tabela 12).

Podobnie jak w użytkowaniu rębnym, część powierzchni, gdzie planowane było wykonanie zabiegów trzebieżowych, zostało przeklasyfikowanych na drzewostany referencyjne. Zgodnie z poniższym zestawieniem przekwalifikowano:

- 49,52 ha trzebieży późnych (Tabela 10);
- 6,43 ha trzebieży wczesnych (Tabela 11).

Tabela 10. Lista powierzchni trzebieży późnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia wydzielania	Planowany zabieg
1	13-09-1-06-215 -d -00	0,26	TPP
2	13-09-1-01-96B -a -00	3,75	TPP
3	13-09-1-01-130 -i -00	1,84	TPP
4	13-09-1-01-20 -f -00	1,18	TPP
5	13-09-1-01-26 -m -00	2,98	TPP
6	13-09-1-01-47 -o -00	0,56	TPP
7	13-09-1-03-1 -g -00	1,03	TPP
8	13-09-1-03-1 -h -00	1,05	TPP
9	13-09-1-03-1 -i -00	1,15	TPP
10	13-09-1-03-11 -f -00	1,13	TPP
11	13-09-1-03-37-d-00	0,82	TPP
12	13-09-1-03-1 -g -00	1,03	TPP
13	13-09-1-03-1 -h -00	1,05	TPP
14	13-09-1-03-1 -i -00	1,15	TPP
15	13-09-1-03-11 -f -00	1,13	TPP
16	13-09-1-04-180 -h -00	1,38	TPP
17	13-09-1-04-209 -f -00	1,59	TPP
18	13-09-1-04-229 -c -00	1,19	TPP
19	13-09-1-05-49 -j -00	1,47	TPP
20	13-09-1-06-234 -f -00	1,04	TPP
21	13-09-2-11-210 -j -00	0,55	TPP
22	13-09-2-11-260A -b -00	2,42	TPP
23	13-09-2-11-260A -c -00	1,58	TPP
24	13-09-2-11-260A -d -00	0,89	TPP

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

25	13-09-2-11-210-g-00	2,91	TPP
26	13-09-2-11-210-k-00	0,19	TPP
27	13-09-2-11-216-k-00	1,63	TPP
28	13-09-3-14-34 -h -00	1,40	TPP
29	13-09-4-19-166 -b -00	4,76	TPP
30	13-09-4-19-166 -c -00	2,24	TPP
31	13-09-4-19-166 -h -00	0,34	TPP
32	13-09-4-22-19 -g -00	3,71	TPP
33	13-09-4-22-5 -n -00	0,12	TPP
SUMA		49,52	

Tabela 11. Lista powierzchni trzebieży wczesnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia wydzielania	Planowany zabieg
1	13-09-1-01-100 -m -00	3,77	TWP
2	13-09-1-01-135 -h -00	1,21	TWP
3	13-09-1-05-267-n-00	1,45	TWP
SUMA		6,43	

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, analizując każdą powierzchnię trzebieżową i jej historię przygodnego pozyskania drewna w okresie dziesięcioletnim, indywidualnie decydowało o zaliczeniu powierzchni z charakterem zabiegu, jako trzebież negatywna.

Przekroczenie zaplanowanej powierzchni czyszczeń późnych z pozyskaniem (+ 8,53 ha), wynikało z wykonania tego zabiegu zgodnie z fazą rozwojową drzewostanu. Młodniki, które osiągnęły zwarcie i istniała w nich możliwość pozyskania masy, pielęgnowano, stosując grupę czynności CP-P.

Zgodnie z ryciną nr 7, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska uzyskało intensywność trzebieży wczesnych na poziomie 35,48 m³/ha, przy zaplanowanych w PUL 39,49 m³/ha.

Analogicznie, trzebieże późne wykonano z intensywnością 38,98 m³/ha, przy planie 47,51 m³/ha.

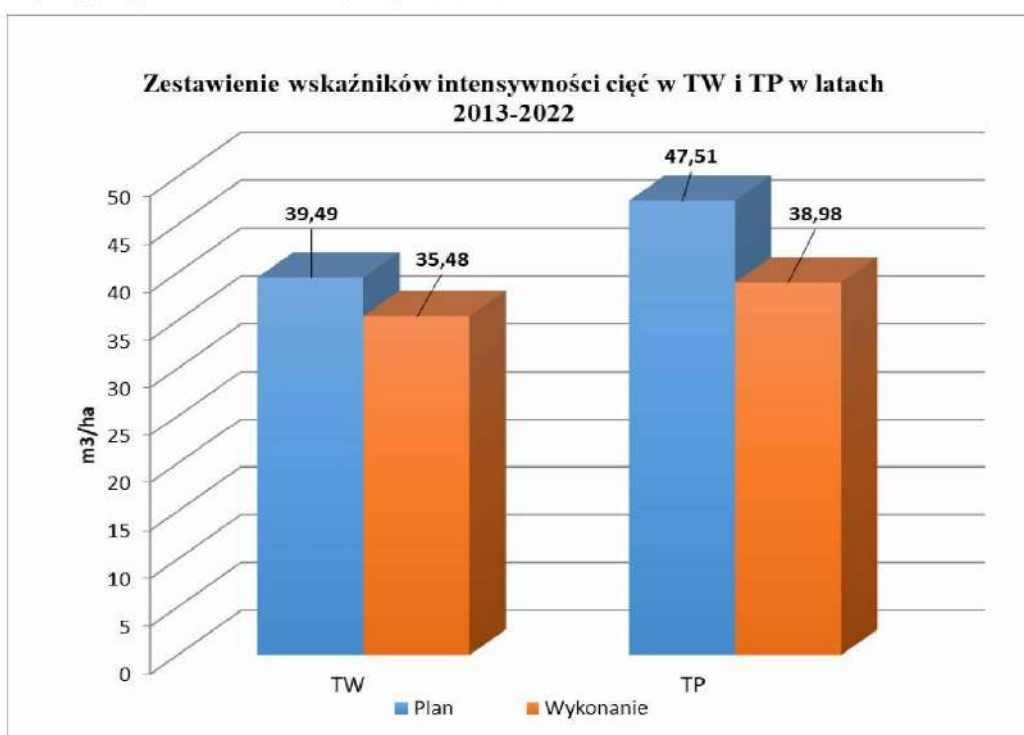
Brak wykonania miąższościowego trzebieży wynikał przede wszystkim z:

- znacznego udziału użytków przygodnych, które zostały wykonane na poziomie 19,71% planu dla użytkowania przedrębego;
- uzyskania niższej, niż została wyliczona na podstawie Planu Urządzenia Lasu, intensywności trzebieży późnych i wczesnych;
- wykonania części zaplanowanych zabiegów cięciami o charakterze negatywnym – usuwanie drzew uszkodzonych głównie przez czynniki abiotyczne.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

W roku 2022 nadleśnictwo zaplanowało zabiegi TWP na powierzchni 717,56 ha, a zrealizowało 524,41 ha. Stanowi to 78,08% planu. Zabiegi TPP zaplanowano w ilości 2 144,55 ha, a zrealizowano 1435,27 ha, tj. 66,93%. Wpływ na niezrealizowanie zamierzeń planowych miały trudności z kontraktowaniem usług leśnych. Przeprowadzono w trakcie roku 9 postępowań przetargowych, w wyniku których nie objęto umowami wszystkich zaplanowanych zadań. Stąd też mniejsza realizacji zaplanowanych trzebieży o charakterze pozytywnym.

Brak pełnej realizacji planu roku 2022 przełożył się na niewykonanie zabiegów w pielęgnacji drzewostanów w pełnym rozmiarze.



Ryc. 7. Plan i wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

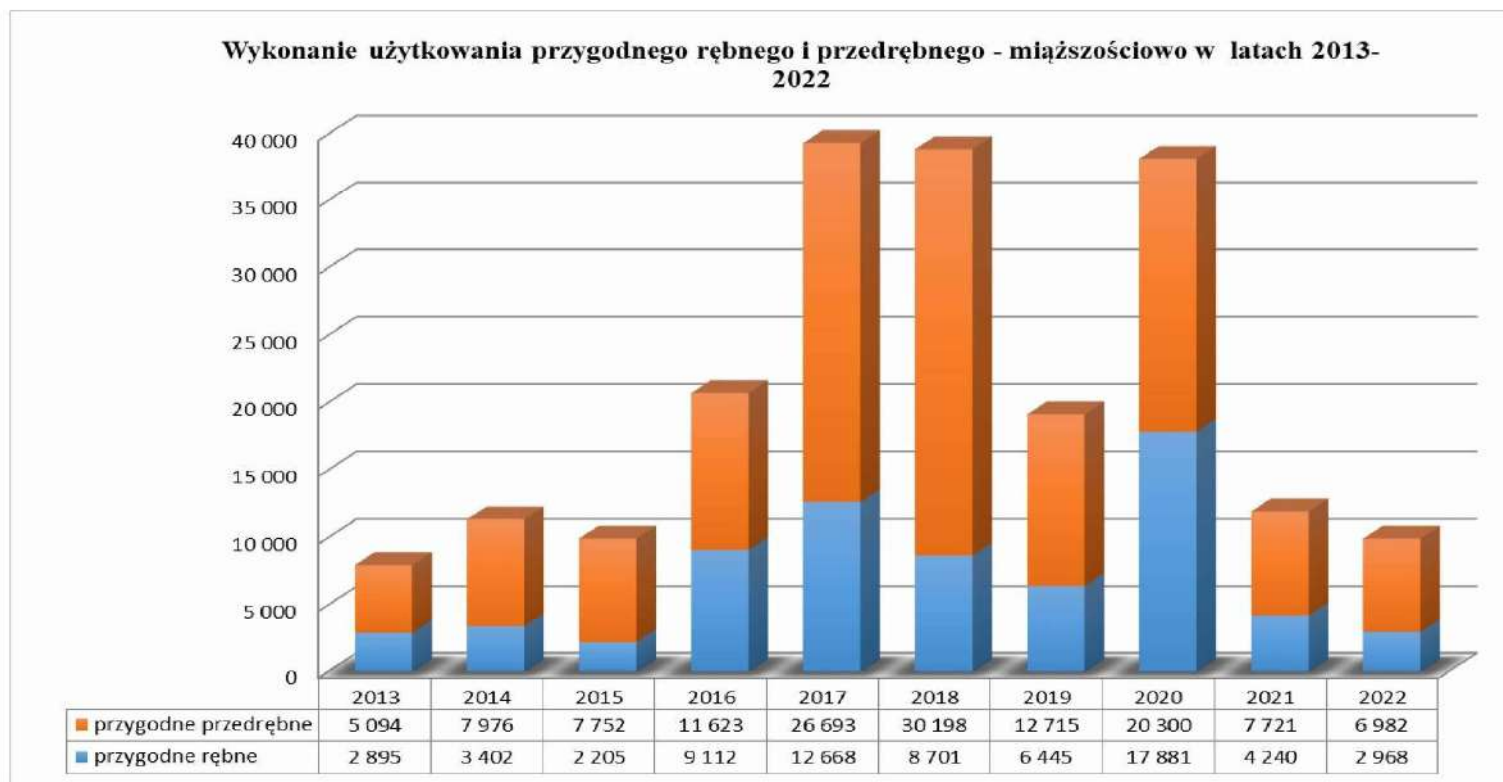
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 12. Zestawienie wykonanych rębni kłeskowych i sanitarnych.

Adres Leśny	Rok cięcia	Wykonany zabieg	Powierzchnia manipulacyjna	Powierzchnia do odnowienia	Wskaźniki gospodarcze
			(ha)	(ha)	
13-09-1-01-100-l-00	2020	IIIAUK	1,02	0,67	IIIAU
13-09-1-01-101-d-00	2020	IIIAUK	1,46	0,93	IIIAU
13-09-1-01-101-h-00	2020	IIIAUK	2,14	1,44	IIIAU
13-09-1-01-134-b-00	2020	IIIAUK	5,03	3,37	IIIAU
13-09-1-01-97-i-00	2018	IAK	1,5	1,5	IAK
13-09-1-02-92-c-00	2017	IAK	0,8	0,8	TPP
13-09-1-03-7-b-01	2018	IAK	1,1	1,1	TPP
13-09-1-04-184-c-00	2017	IIIBK	2,72	1,36	IIIB
13-09-2-08-107-a-00	2020	IIIBUK	7,75	6,04	IIIBU
13-09-2-08-107-b-00	2020	IIIBK	10,86	3,26	IIIB
13-09-2-08-108-f-00	2020	IIIBK	5,34	1,6	IIIB
13-09-2-08-126-h-01	2017	IIIAUK	3,82	0,97	IIIA
13-09-2-08-138-f-01	2017	IAK	0,8	0,8	TPP
13-09-2-08-138-l-01	2019	IBK	1,42	1,42	TPP
13-09-2-08-189-i-01	2017	IAK	0,85	0,85	TPP
13-09-2-08-189-i-02	2019	IBK	1,35	1,35	TPP
13-09-2-08-192-o-01	2017	IAK	0,59	0,59	brak
13-09-2-08-194-r-01	2017	IAK	0,2	0,2	TPP
13-09-2-08-197-a-01	2017	IAK	3,22	3,22	TWP
13-09-2-08-199-c-01	2017	IAK	2,71	2,71	TWP
13-09-2-08-200-f-01	2017	IAK	0,5	0,5	IIIA
13-09-2-08-201-f-01	2017	IAK	0,49	0,49	brak
13-09-2-08-94-b-00	2020	IIIAUK	4,73	3,49	IIIAU
13-09-2-11-262-c-00	2020	IIIBUK	7,31	4,39	IIIBU
13-09-2-11-297-b-00	2020	IVDK	11,83	2,37	IVD
13-09-2-11-297-c-99	2020	IVDK	8,24	1,8	IVD
13-09-2-13-147-b-00	2020	IIIAUK	5,58	3,59	IIIAU
13-09-3-14-10-g-01	2017	IAK	0,7	0,7	TPP
13-09-3-14-12-b-01	2017	IAK	0,7	0,7	TPP
13-09-3-14-36-d-00	2020	ICK	1,81	1,81	TPP
13-09-3-16-104-f-00	2020	IIIAUK	2,63	0	IIIAU
13-09-3-16-104-g-00	2020	IIIAUK	1,22	0	brak
13-09-3-16-88-o-01	2019	IBK	0,6	0,6	TPP
13-09-4-21-83-d-00	2020	IIIAUK	4,84	3,11	IIIAU
13-09-4-21-86-a-01	2017	IAK	0,7	0,7	TPP
13-09-3-17-149-k-00	2022	ICS	0,62	0,62	TPP
13-09-4-20-129-b-00	2022	ICS	1,41	1,41	TWP
SUMA			114,56	60,46	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 8. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, zaplanowanych do realizacji na ubiegłe dziesięciolecie, z ich wykonaniem, przedstawiono poniżej, w tabelach oraz na wykresach.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (ha).

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
2013	66,02	0	120,89	0	0,31	18,86	0	517,82	198,42	301,71	0	209,27	0
2014	61,71	0	133,05	0	2,20	20,96	0	335,56	229,52	296,60	0	208,57	0
2015	55,80	0	131,94	6,01	5,99	22,56	0	269,53	216,69	353,50	0	256,85	0
2016	44,09	1,08	124,43	3,04	4,64	24,47	0	181,04	217,23	382,43	0	206,62	0
2017	25,63	0	128,33	0,58	3,92	18,67	0	251,04	193,04	350,61	0	197,93	0
2018	40,21	0	165,93	1,90	2,59	12,61	0	165,59	200,12	352,46	0	168,16	0
2019	14,60	1,94	82,79	2,00	9,57	9,58	0	183,01	154,11	287,78	0	186,84	0
2020	17,42	0	100,18	0,32	6,75	17,94	0	120,20	128,14	212,81	0	259,74	0
2021	60,53	0	220,05	1,04	6,79	17,80	0	210,33	128,39	198,54	0	196,00	0
2022	26,54	8,15	227,92	0	6,22	7,19	0	232,69	151,47	255,66	0	159,72	0
Suma:	412,55	11,17	1435,51	14,89	48,98	170,64	0	2466,81	1817,13	2992,10	0	2049,70	0
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	508,97	0	2 177,91	15,14	11,91	95,71	0	767,01	1319,95	2 912,90	0	2 680,49	0
% wykonania	81,06		65,91	98,35	411,17	178,29		321,61	137,67	102,72		76,47	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Grochowo.

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zrzęby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń								
2013	25,90	0	37,12	0	0,05	3,29	0	97,80	40,46	124,25	0	68,62	0
2014	14,18	0	42,86	0	1,00	4,23	0	67,58	72,70	91,59	0	56,82	0
2015	15,16	0	26,88	0	1,16	5,04	0	82,81	60,35	85,32	0	63,82	0
2016	13,19	0	45,42	0	1,87	2,09	0	61,45	42,31	113,73	0	51,44	0
2017	3,25	0	27,33	0	2,04	2,84	0	79,21	57,57	94,44	0	54,07	0
2018	7,05	0	54,50	0,96	0,65	0,54	0	42,86	43,07	100,24	0	32,22	0
2019	10,79	0	16,37	0	0,70	1,16	0	38,84	36,64	79,65	0	48,01	0
2020	8,28	0	25,44	0	0,38	4,68	0	29,12	29,35	57,44	0	47,97	0
2021	16,80	0	95,60	0	0,35	3,78	0	58,54	33,45	69,61	0	48,71	0
2022	7,63	0	63,95	0	1,41	1,55	0	44,41	18,02	72,32	0	59,28	0
Suma:	122,23	0	435,47	0,96	9,61	29,20	0	602,62	433,92	888,59	0	531,16	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	139,17	0	636,60	0,77	3,75	13,83	0	236,15	381,87	786,07	0	782,80	0
% wykonania	87,83		68,41	124,68	256,27	211,14		255,19	113,63	113,04	-	67,85	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Twardogóra.

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
2013	21,50	0	28,08	0	0	6,69	0	202,88	51,98	67,40	0	72,49	0
2014	34,82	0	35,65	0	1,09	3,08	0	126,90	88,33	91,02	0	64,93	0
2015	14,29	0	49,93	0	1,40	11,34	0	85,32	70,39	101,46	0	108,35	0
2016	17,83	1,08	29,80	0	0,78	13,97	0	61,73	101,85	132,56	0	70,42	0
2017	8,46	0	42,95	0,19	1,36	8,36	0	74,18	80,30	77,57	0	78,66	0
2018	12,14	0	46,03	0	0,64	3,08	0	55,00	81,58	111,08	0	53,63	0
2019	0,17	0	28,59	0	2,54	3,23	0	52,25	53,90	70,77	0	68,42	0
2020	0,36	0	27,72	0	1,09	4,24	0	30,20	47,44	64,4	0	128,71	0
2021	33,63	0	53,88	0	0,57	4,51	0	66,37	48,37	58,95	0	60,92	0
2022	15,67	8,15	65,63	0	1,12	1,44	0	100,27	68,87	85,56	0	39,41	0
Suma:	158,87	9,23	408,26	0,19	10,59	59,94	0	855,10	693,01	860,77	0	745,74	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	192,06	0	600,75	2,75	4,10	49,99		229,15	465,41	859,77		807,78	
% wykonania	82,72		67,96	6,91	258,29	119,90		373,16	148,90	100,12		92,32	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu.

referat Nadleśniczego na Radę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Goszcz.

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młotników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
2013	11,42	0	22,25	0	0	4,29	0	105,87	57,69	64,42	0	33,29	0
2014	9,23	0	30,18	0	0,11	7,53	0	63,12	24,95	64,98	0	51,87	0
2015	22,57	0	11,20	5,76	1,85	3,48	0	48,50	52,55	100,24	0	34,54	0
2016	8,08	0	19,53	3,04	1,59	4,12	0	32,76	36,41	96,46	0	41,19	0
2017	8,59	0	20,74	0	0,38	2,96	0	40,43	28,25	96,26	0	31,62	0
2018	21,02	0	30,94	0	0,20	4,65	0	28,17	40,14	102,55	0	44,49	0
2019	0,99	0,40	11,48	2,00	4,05	2,75	0	42,87	24,21	98,14	0	18,01	0
2020	6,01	0	11,89	0	4,68	2,45	0	27,98	23,29	61,76	0	51,77	0
2021	10,10	0	28,44	1,04	5,47	5,84	0	26,97	14,33	47,56	0	52,64	0
2022	3,24	0	66,68	0	3,58	1,18	0	48,98	26,49	49,98	0	31,51	0
Suma:	101,25	0,40	253,33	11,84	21,91	39,25	0	465,65	328,31	782,35	0	390,93	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	129,97	0	429,35	10,06	2,17	26,39		149,24	245,74	778,54		542,83	
% wykonania	77,90		59,00	117,69	1009,68	148,73		312,01	133,60	100,49		72,02	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

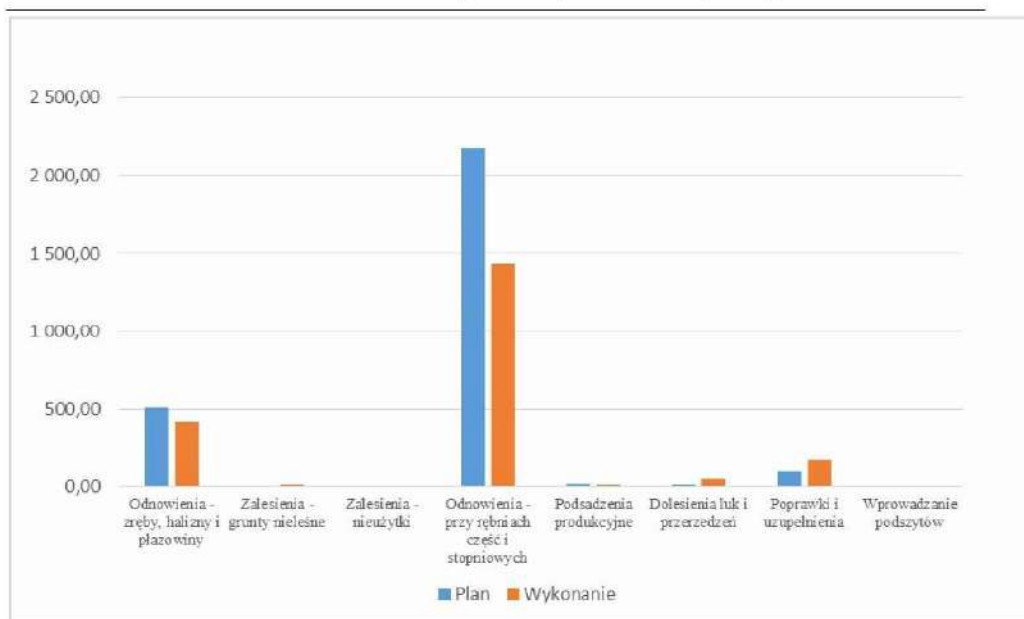
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 17. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Oleśnica.

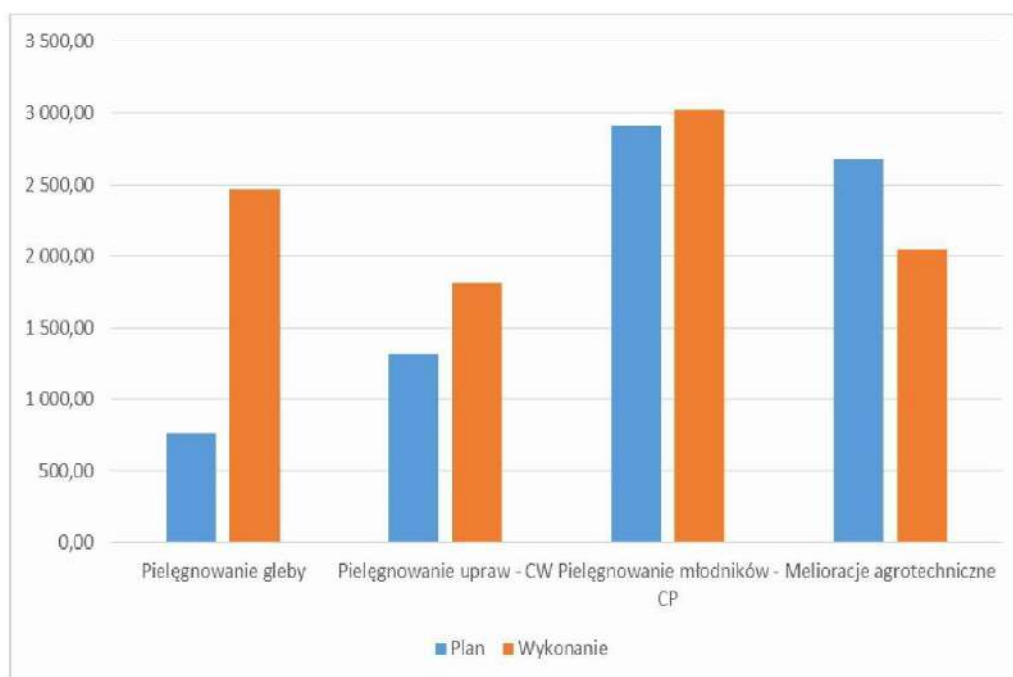
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
2013	7,20	0	33,44	0	0,26	4,59	0	111,27	48,29	45,64	0	34,87	0
2014	3,48	0	24,36	0	0	6,12	0	77,96	43,54	49,01	0	34,95	0
2015	3,78	0	43,93	0,25	1,58	2,70	0	52,90	33,40	66,48	0	50,14	0
2016	4,99	0	29,68	0	0,40	4,29	0	25,10	36,66	39,68	0	43,57	0
2017	5,33	0	37,31	0,39	0,14	4,51	0	57,22	26,92	82,34	0	33,58	0
2018	0	0	34,46	0,94	1,10	4,34	0	39,56	35,33	38,59	0	37,82	0
2019	2,65	1,54	26,35	0	2,28	2,44	0	49,05	39,36	39,22	0	52,40	0
2020	2,77	0	35,13	0,32	0,60	6,57	0	32,90	28,06	29,21	0	31,29	0
2021	0	0	42,13	0	0,40	3,67	0	58,45	32,24	22,42	0	33,73	0
2022	0	0	31,66	0	0,11	3,02	0	39,03	38,09	47,80	0	29,52	0
Suma:	30,20	1,54	338,45	1,90	6,87	42,25	0	543,44	361,89	460,39	0	381,87	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	47,77	0	511,21	1,56	1,89	5,50	0	152,47	226,93	488,52		547,08	
% wykonania	63,22		66,21	121,79	363,49	768,18		356,42	159,47	94,24		69,80	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Nadarę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 9. Wykonanie odnowień, zalesień, poprawek w latach 2013-2022, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.



Ryc. 10. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022r.

2.2.1. Odnowienia zrębów zupełnych sanitarnych i planowanych

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 01.01.2013 r. zainwentaryzowano 60,53 ha zrębów zaległych, wymagających odnowienia. Dwie powierzchnie, dla których w PUL zaplanowano odnowienie zrębów nie zostały wykonane. Są to:

1. Oddz. 25 g w Leśnictwie Strzelce, powierzchnia do odnowienia 0,68 ha. W drzewostanie tym 01.05.2012 roku doszło do pożaru, w wyniku czego założono usunięcie uszkodzonego drzewostanu i odnowienie zrębu. Jednakże drzewostan nie uległ zamarcu i zrębu nie wykonano. W związku z tym dokonano korekty opisu taksacyjnego, zmieniając rodzaj powierzchni na drzewostan, zgodnie z sytuacją na gruncie.
2. Oddz. 120 d w Leśnictwie Twardogóra., powierzchnia do odnowienia 1,51 ha. Drzewostan ten 27.04.2012 roku został uszkodzony przez pożar, w wyniku czego uszkodzoną powierzchnie podczas taksacji wydzielono w osobny pododdział, założono że zostanie usunięty zrębem i zaplanowano jego odnowienie. Jednakże stan zdrowotny drzewostanu nie pogorszył się i nie zaszła potrzeba wykonania zrębu. Dlatego też dokonano korekty opisu taksacyjnego, zmieniając rodzaj powierzchni na drzewostan, zgodnie z sytuacją na gruncie.

W trakcie trwania PUL wykazano powierzchnię do odnowienia po rębniach zupełnych w wielkości 371,72 ha. Łączna powierzchnia do odnowienia, uwzględniając zręby z poprzedniego dziesięciolecia, wyniosła 432,25 ha. W trakcie trwania planu, w latach 2013-2022, nadleśnictwo odnowiło 402,91 ha powierzchni zrębów zupełnych oraz nie zrealizowało odnowień powierzchni, które tego nie wymagały w wielkości 2,19 ha (oddz. 25 g i 120 d wymienione wyżej). Pozostałe powierzchnie, odnowione zostaną w przyszłym dziesięcioleciu. W nadleśnictwie nie występują powierzchnie zrębów, przelegujących dłużej niż 5 lat.

PUL w części dotyczącej zadań odnowieniowych na zrębach zakładał odnowienie 508,97 ha. Nadleśnictwo nie zrealizowało tych założeń, ze względu na mniejsze wykonanie cięć rębnych zupełnych. Wpływ na niezrealizowanie wszystkich cięć miało wstrzymywanie użytkowania planowego, z powodu cięć sanitarnych oraz priorytetowe podejście do cięć trzebieżowych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 18. Rozliczenie odnowienia zrębów zupełnych (planowanych i sanitarnych), wykonanych w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

Leśnictwo	Adres leśny	Wykonana powierzchnia manipulacyjna zrębu planowanego/sanitarnego	Rok wykonania zrębu	Rok odnowienia	Wykonanie Ilość	Pozostaje do odnowienia wg stanu na 31.12.2022r	Uwagi
Budczyce	01-22 -h -00	1,33	2012	2013	1,33	0,00	
	01-24 -i -00	1,03	2012	2013	1,03	0,00	
	01-26 -k -00	0,92	2012	2013	0,94	0,00	
	01-26 -b -00	1,24	2012	2013	1,48	0,00	
	01-27 -p -00	0,87	2013	2014	0,87	0,00	
	01-47 -h -00	2,85	2013	2014	2,85	0,00	
	01-96A -f -00	1,17	2017	2018	1,17	0,00	
	01-21 -p -01	1,03	2015	2018/2019	1,03	0,00	
	01-97 -i -01	1,32	2018	2019	1,32	0,00	
	01-27 -g -00	1,54	2015	2019	1,54	0,00	
	01-169 -b -00	0,69	2016	2019	0,69	0,00	
	01-133 -g -01	3,59	2016	2019	3,59	0,00	
	01-169 -g -01	3,95	2014	2016	3,95	0,00	
Grochowo	02-192 -g -00	1,18	2012	2013	1,03	0,00	
	02-92 -h -00	0,74	2012	2013	0,75	0,00	
	02-157 -j -00	0,74	2012	2013	0,74	0,00	
	02-157 -h -00	0,91	2012	2013	0,91	0,00	
	02-163 -i -00	0,92	2013	2014	0,92	0,00	
	02-164 -h -00	0,92	2013	2014	0,92	0,00	
	02-158 -b -00	1,48	2013	2018	1,48	0,00	
	02-92 -c -01	0,80	2017	2021	0,80	0,00	
	02-90 -a -01	1,74	2017	2022	1,74	0,00	
Zalesie	02-90 -a -99	1,52	2022	2022	1,52	0,00	
	03-46 -c -00	1,31	2012	2013	1,25	0,00	
	03-56 -a -00	0,58	2012	2013	0,69	0,00	
	03-46 -l -00	1,43	2012	2013	1,43	0,00	
	03-2 -b -01	3,77	2013	2014	3,77	0,00	
	03-9 -b -00	1,97	2013	2014	1,97	0,00	
	03-29 -c -00	1,08	2013	2014	1,08	0,00	
	03-46 -a -00	1,80	2013	2014	1,80	0,00	
	03-6 -a -01	0,93	2014	2015	0,93	0,00	
	03-6 -d -01	1,43	2014	2015	1,43	0,00	
	03-10 -d -01	0,78	2014	2015	0,78	0,00	
	03-59 -b -00	1,72	2013	2015	1,72	0,00	
	03-9 -g -00	0,96	2013	2015	0,96	0,00	
	03-59 -d -00	2,38	2013	2015	2,38	0,00	
	03-4 -d -01	3,69	2014	2015	3,69	0,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

	03-5 -f -01	2,19	2015	2016	2,19	0,00	
	03-66 -a -01	2,95	2015	2016	2,95	0,00	
	03-36 -g -00	0,79	2016	2018	0,79	0,00	
	03-6 -a -02	3,19	2017	2019	3,19	0,00	
	03-7 -b -01	1,10	2018	2020	1,10	0,00	
	03-3 -c -01	3,10	2019	2020	3,10	0,00	
	03-60 -a -00	2,46	2018	2020	2,46	0,00	
	03-2 -b -02	3,29	2018	2021	3,29	0,00	
	03-4 -d -02	2,89	2019	2021	2,89	0,00	
Zamek Myśliwski	04-30 -j -00	2,77	2012	2013	2,68	0,00	
	04-32 -c -00	2,57	2012	2013	2,73	0,00	
	04-180 -i -00	3,22	2012	2013	3,22	0,00	
	04-183 -d -01	2,04	2014	2015	2,04	0,00	
	04-183 -f -01	1,23	2014	2015	1,23	0,00	
	04-33 -i -00	0,88	2015	2016	0,88	0,00	
	04-144 -f -00	0,85	2015	2016	0,85	0,00	PBD-ODN
	04-211 -c -00	1,10	2017	2018	1,10	0,00	
	04-228 -b -00	1,62	2018	2020	1,62	0,00	
	04-183 -d -02	1,94	2021	2022	1,94	0,00	
	04-183 -f -02	1,57	2021	2022	1,57	0,00	
Bartków	05-50 -a -00	0,52	2012	2013	0,51	0,00	
	05-250 -l -00	1,19	2012	2013	1,29	0,00	
	05-203 -k -00	1,18	2014	2018	1,18	0,00	
	05-75 -k -00	0,76	2016	2018	0,76	0,00	
	05-203 -j -00	2,80	2018	2021	2,80	0,00	
	05-204 -h -01	0,80	2019	2021	0,80	0,00	
	05-238 -c -01	2,30	2017	2021	2,30	0,00	
	05-176 -h -00	0,81	2017	2022	0,81	0,00	
Maleszów	06-71 -g -00	0,78	2012	2013	0,78	0,00	
	06-102 -l -00	2,31	2012	2013	3,11	0,00	
	06-105 -f -01	2,37	2015	2016	2,37	0,00	
	06-236 -x -00	1,43	2015	2017	1,43	0,00	
	06-235 -f -00	0,76	2015	2017	0,76	0,00	PBD-ODN
	06-237 -b -01	3,97	2019	2021	3,97	0,00	
Strzelce	07-20 -d -00	1,42	2013	2014	1,42	0,00	
	07-30 -g -00	0,98	2013	2014	0,98	0,00	
	07-32 -g -00	0,96	2013	2014	0,96	0,00	
	07-49 -d -00	0,66	2014	2015	0,66	0,00	
	07-45 -f -01	0,51	2014	2016	0,51	0,00	
	07-47 -a -00	1,12	2019	2021	1,12	0,00	
Miodary	08-97 -c -00	1,87	2012	2013	1,87	0,00	
	08-194 -g -00	1,09	2012	2013	1,09	0,00	
	08-138 -c -01	2,44	2012	2013	2,44	0,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

	08-139 -a -00	1,28	2013	2014	1,28	0,00	
	08-105 -g -01	3,28	2013	2014	3,28	0,00	
	08-195 -g -00	0,88	2012	2014	1,61	0,00	
	08-101 -f -01	3,76	2014	2015	3,76	0,00	
	08-100 -c -01	2,86	2014	2016	2,86	0,00	
	08-197 -a -01	3,22	2017	2018	3,22	0,00	
	08-138 -f -01	0,80	2017	2021	0,80	0,00	
	08-199 -c -01	2,71	2017	2021	2,71	0,00	
	08-189 -i -01	0,85	2017	2021	0,85	0,00	
	08-189 -i -02	1,35	2020	2021	1,35	0,00	
	08-192 -o -01	0,59	2017	2021	0,59	0,00	
	08-138 -l -01	1,42	2020	2021	1,42	0,00	
	08-194 -r -01	0,20	2017	2022	0,20	0,00	
	08-95 -i -00	Poł. luki powstałe w latach 2019-2020		2022	0,70	0,00	
Sosnówka	09-80 -f -01	3,68	2012	2013	3,68	0,00	
	09-175 -f -01	3,05	2013	2014	3,05	0,00	
	09-84 -a -01	1,50	2014	2014	1,50	0,00	
	09-84 -b -01	2,77	2014	2014	2,77	0,00	
	09-87 -h -01	1,75	2014	2014	1,75	0,00	
	09-87 -f -01	1,22	2014	2014	1,22	0,00	
	09-127 -a -01	3,25	2014	2016	3,25	0,00	
	09-109 -a -01	1,68	2014	2016	1,68	0,00	
	09-80 -b -00	1,14	2016	2017	1,14	0,00	
	09-109 -b -01	0,36	2019	2020	0,36	0,00	
	09-84 -a -02	1,51	2019	2021	1,51	0,00	
	09-84 -b -02	2,14	2019	2021	2,14	0,00	
	09-87 -h -99	2,25	2019	2021	2,25	0,00	
	09-109 -a -05	1,81	2019	2021/2022	1,81	0,00	
	09-109 -a -02	1,71	2019	2021	1,71	0,00	
	09-87 -f -99	1,39	2019	2021	1,39	0,00	
	09-81 -a -00	4,42	2020	2022	4,42	0,00	
Dąbrowa	10-23 -m -00	1,13	2012	2013	1,13	0,00	
	10-79 -d -00	0,67	2012	2013	0,53	0,00	
	10-69 -f -00	2,14	2012	2013	2,14	0,00	
	10-43 -f -00	0,99	2012	2013	0,99	0,00	
	10-63 -l -00	1,86	2012	2013	1,85	0,00	
	10-22 -a -00	0,76	2013	2014	0,76	0,00	
	10-22 -h -00	1,86	2013	2014	1,86	0,00	
	10-11 -r -00	1,43	2020	2022	1,43	0,00	
Sokołowice	11-210 -b -00	0,76	2012	2014	1,12	0,00	
	11-180 -f -01	2,96	2013	2014	2,96	0,00	
	11-208 -b -00	1,22	2016	2018	1,22	0,00	
	11-209 -b -00	0,75	2016	2018	0,75	0,00	
	11-180 -f -02	3,89	2018	2021	3,89	0,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Ligota Polska	12-249 -b -01	1,89	2014	2015	1,89	0,00	
	12-280 -f -00	0,62	2016	2017	0,62	0,00	
	12-249 -b -02	1,36	2019	2022	1,36	0,00	
Ostrowina	13-160 -b -00	0,80	2012	2013	0,80	0,00	
	13-169 -f -00	1,57	2012	2013	1,62	0,00	
	13-157 -b -01	3,36	2012	2013	3,36	0,00	
	13-247 -a -01	3,17	2013	2014	3,17	0,00	
	13-174 -g -01	0,56	2013	2014	0,56	0,00	
	13-160 -a -01	2,98	2013	2014	2,98	0,00	
	13-152 -f -00	1,59	2013	2014	1,59	0,00	
	13-169 -a -01	3,41	2014	2015	3,41	0,00	
	13-167 -b -01	1,22	2013	2015	1,22	0,00	
	13-172 -a -01	3,35	2014	2015	3,35	0,00	
	13-167 -b -02	1,75	2014	2016	1,75	0,00	
	13-145 -j -00	2,33	2015	2016	2,33	0,00	
	13-237 -b -01	3,84	2014	2016	3,84	0,00	
	13-146 -g -00	3,42	2016	2017	3,42	0,00	
	13-149 -c -01	3,29	2017	2018	3,29	0,00	
	13-150 -d -01	3,00	2017	2018	3,00	0,00	
	13-247 -a -02	3,01	2019	2021	3,01	0,00	
	13-169 -a -02	3,34	2019	2021	3,34	0,00	
	13-160 -a -02	3,13	2018	2021	3,13	0,00	
	13-154 -d -01	3,77	2020	2022	3,77	0,00	
	13-157 -b -02	3,39	2019	2022	3,39	0,00	
Drożęcín	14-37 -f -00	0,79	2012	2013	0,79	0,00	
	14-46 -a -00	2,50	2012	2013	2,50	0,00	
	14-7 -b -01	0,61	2012	2014	0,61	0,00	
	14-42 -a -01	3,14	2013	2014	3,14	0,00	
	14-14 -c -01	3,80	2014	2015	3,80	0,00	
	14-15 -a -01	3,20	2014	2015	3,20	0,00	
	14-3 -c -01	1,59	2014	2015	1,59	0,00	
	14-11 -c -01	1,00	2016	2016	1,00	0,00	
	14-11 -h -01	0,43	2016	2017	0,43	0,00	
	14-12 -g -00	0,88	2016	2017	0,88	0,00	
	14-11 -g -01	2,30	2016	2017	2,30	0,00	
	14-43 -k -00	2,04	2016	2018	2,04	0,00	
	14-43 -p -00	0,43	2016	2018	0,43	0,00	
	14-10 -g -01	0,70	2017	2018	0,70	0,00	
	14-12 -b -01	0,70	2017	2018	0,70	0,00	
	14-14 -c -99	2,64	2018	2020	2,64	0,00	
	14-42 -a -99	2,77	2019	2020	2,77	0,00	
	14-3 -c -99	3,80	2019	2021	3,80	0,00	
Goszcz	15-67 -d -00	1,02	2012	2013	1,08	0,00	
	15-60 -m -00	0,82	2013	2014	0,82	0,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

	15-60 -b -00	1,17	2014	2016	1,17	0,00	
	15-55 -h -00	1,38	2015	2017	1,38	0,00	
	15-53B -l -00	2,83	2016	2018	2,83	0,00	
	15-54 -a -00	3,13	2016	2018	3,13	0,00	
	15-59 -d -00	0,99	2017	2019	0,99	0,00	
	15-57 -f -00	2,25	2019	2021	2,25	0,00	
	15-74A -b -00	1,65	2017	2021	1,65	0,00	
Twardogóra	16-105 -h -00	3,95	2012	2013	3,93	0,00	
	16-90 -d -00	0,97	2012	2013	0,97	0,00	
	16-107 -b -00	3,19	2012	2014	3,19	0,00	
	16-106 -d -01	0,43	2014	2015	0,43	0,00	
	16-106 -f -01	2,77	2014	2015	2,77	0,00	
	16-106 -g -01	0,52	2014	2015	0,52	0,00	
	16-102 -l -01	2,72	2014	2015	2,72	0,00	
	16-97 -a -01	3,40	2014	2015	3,40	0,00	
	16-99 -d -01	3,31	2014	2015	3,31	0,00	
	16-109 -c -00	2,72	2015	2016	2,72	0,00	
	16-101 -a -01	3,19	2014	2016	3,19	0,00	
	16-90 -l -01	3,60	2014	2017	3,60	0,00	
	16-90 -h -00	0,72	2017	2018	0,72	0,00	
	16-105 -i -01	3,93	2017	2018	3,93	0,00	
	16-95 -g -00	2,79	2015	2018	2,79	0,00	
	16-100 -b -01	2,91	2016	2018	2,91	0,00	
	16-100 -d -01	0,84	2016	2018	0,84	0,00	
	16-88 -o -01	0,60	2019	2020	0,60	0,00	
	16-102 -l -99	2,40	2019	2021	2,40	0,00	
	16-97 -a -02	3,24	2019	2022	3,24	0,00	
Gola Wielka	17-169 -i -00	1,47	2013	2014	1,47	0,00	
	17-141 -b -00	0,83	2014	2015	0,83	0,00	
Chelstów	18-168 -d -00	1,78	2012	2013	2,15	0,00	
Zbytowa	19-194 -j -00	1,95	2017	2019	1,95	0,00	
	19-194 -c -00	1,62	2015	2017	1,62	0,00	
	19-186 -b -01	2,70	2014	2016	2,70	0,00	
	19-186 -g -01	0,44	2014	2016	0,44	0,00	
	19-167 -a -01	3,78	2014	2015	3,78	0,00	
	19-163 -f -00	0,93	2013	2014	0,93	0,00	
	19-180 -h -00	1,05	2013	2014	1,05	0,00	
	19-165A -a -00	0,86	2012	2013	0,86	0,00	
Kątna	19-150 -c -01	1,53	2012	2013	1,66	0,00	
	20-115 -c -00	0,83	2012	2013	0,83	0,00	
	20-116 -c -00	2,18	2012	2013	2,14	0,00	
	20-116 -g -00					0,00	
Nieciszów	20-106 -a -00	1,93	2016	2017	1,93	0,00	
	21-100 -g -00	0,63	2012	2013	0,64	0,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

	21-100 -h -00	0,53	2012	2013	0,53	0,00	
	21-100 -n -00	0,55	2012	2013	0,54	0,00	
	21-84 -k -00	1,50	2013	2014	1,50	0,00	
	21-86A -c -00	1,78	2016	2017	1,78	0,00	
	21-86 -a -01	0,70	2017	2019	0,70	0,00	
	21-86A -f -00	2,34	2018	2020	2,34	0,00	
Szczodre	22-52 -d -00	0,43	2018	2020	0,43	0,00	
Razem ODN-ZRB:					402,91	0,00	

Wyszczególniona w tabeli różnica pomiędzy powierzchnią zrębu, a powierzchnią odnowioną, wynika z korekt powierzchniowych po wykonanej taksacji.

2.2.2. Odnowienia halizn

Według stanu na 1.01.2013 roku, nie zainwentaryzowano halizn oraz płazowin do odnowienia. W trakcie trwania PUL powstały następujące halizny:

- Leśnictwo Zamek Myśliwski, oddz. 183 a, powierzchnia 1,06 ha, powstała w wyniku pożaru w 2016 roku;
- Leśnictwo Szczodre, oddz. 24 h, powierzchnia 0,65 ha, powstała w skutek zamierania jesionu w drzewostanie;
- Leśnictwo Ligota Polska, oddz. 229 a, powierzchnia 2,76 ha, powstała na skutek żeru pędraków;
- Leśnictwo Ligota Polska, oddz. 232 b, powierzchnia 0,91 ha, powstała na skutek żeru pędraków;
- Leśnictwo Ligota Polska, oddz. 235 i, powierzchnia 0,66 ha, powstała na skutek żeru pędraków;
- Leśnictwo Ligota Polska, oddz. 290 f, powierzchnia 0,70 ha, powstała na skutek żeru pędraków;
- Leśnictwo Sokołowice, oddz. 274 l, powierzchnia 0,17 ha, grunt przejęty za Starostwa Powiatowego w Oleśnicy;
- Leśnictwo Sokołowice, oddz. 275 f, powierzchnia 0,52 ha, powstała w wyniku pożaru w 2015 roku;
- Leśnictwo Zbytowa, oddz. 168A a, powierzchnia 1,20 ha, powstała na skutek niesprzyjających warunków (panująca susza). Wydzielono powierzchnię halizny w odrębne wyłączenie taksacyjne z uprawy, założonej na gruntach porolnych, o całkowitej powierzchni 41,13 ha, w celu ewidencjonowania zabiegów, związanych z pielęgnowaniem i oceną upraw;
- Leśnictwo Strzelce, oddz. 49 d, powierzchnia 0,56 ha, powstała na skutek pożaru w 2019 roku;
- Leśnictwo Strzelce, oddz. 49 c, powierzchnia 0,45 ha, powstała na skutek pożaru w 2019 roku;

Ogółem w latach 2013-2022 odnowiono 9,64 ha halizn. Wg stanu na 31.12.2022 roku, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska halizny nie występują.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 19. Rozliczenie odnowienia halizn, powstałych w latach 2013-2022.

Rozliczenie odnowienia powstałych halizn w latach 2013-2022						
Lp.	Okres powstawania	Adres leśny	Przyczyna powstania	Rok odnowienia	Wykonanie	Pozostało do wykonania
					Ilość	
1	od 2004	13-09-4-22-24 -h -00	zamieranie jesionu	2016	0,65	0,00
2	2011-2015	13-09-2-12-232 -b -00	pędraczysko	2016	0,91	0,00
3	2011-2015	13-09-2-12-290 -f -00	pędraczysko	2016	0,70	0,00
4	2012-2015	13-09-4-19-168A -a -00	czynniki abiotyczne	2016	1,20	0,00
5	01.08.2015	13-09-2-11-275 -f -01	pożar	2017	0,52	0,00
6	2012-2016	13-09-2-12-229 -a -01	pędraczysko	2017	2,76	0,00
7	26.05.2016	13-09-1-04-183 -a -01	pożar	2017	1,06	0,00
8	2013-2017	13-09-2-12-235 -i -00	pędraczysko	2018	0,66	0,00
9	x	13-09-2-11-274 -l -00	grunt przejęty od Starostwa	2019	0,17	0,00
10	12.07.2019	13-09-2-07-49 -d -00	pożar	2021	0,56	0,00
11	12.07.2019	13-09-2-07-49 -c -00	pożar	2021	0,45	0,00
Ogółem:					9,64	0,00

2.2.3. Zalesienia

Wskazania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie określały wielkości zalesień na lata 2013-2022.

W trakcie trwania planu nadleśnictwo zalesiło 11,17 ha gruntów rolnych, przeznaczonych w MPZP do zalesienia. Szczegółowe zestawienie gruntów zalesionych zawarto w części 4.

2.2.4. Odnowienia w rębniach złożonych

Obligatoryjna ilość odnowień w rębniach złożonych w minionym dziesięcioleciu wynosiła 2177,91 ha. Nadleśnictwo zrealizowało 1435,51 ha odnowień, co stanowi 65,91% planu. Niewykonanie wszystkich zaplanowanych odnowień wynika ze wstrzymania planowanych cięć rębnych, spowodowanego koniecznością porządkowania stanu sanitarnego lasu po nawalnicach i panującej suszy. Część powierzchni, na których zaplanowane zostało odnowienie, nie była użytkowana, zatem nie istniała możliwość wykonania odnowień. Powierzchnia do odnowienia, powstała po cięciach w rębniach złożonych, w latach 2013-2022, wyniosła 1712,77 ha, co przy założeniach planu, który zakładał wykonanie 2 051,25 ha, stanowi 83,50% wykonania wielkości planowanej. Mniejszy procent zaewidencjonowanych

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

odnowień wynika m. in. z inicjowania odnowień naturalnych po rębniach, i co się z tym wiąże, przesunięcia w czasie ich uznawania do momentu ich utrwalenia. Podczas taksacji powierzchnia drzewostanów o kodzie budowy pionowej KO i KDO, w których zainwentaryzowano naloty, wynosi 281,25 ha. W warstwie nalotu dominuje dąb bezszypułkowy w wieku 2-6 lat oraz buk w wieku 3 lat. Pozostałe gatunki, opisane w tej warstwie, to głównie sosna i modrzew. W nowym PUL, w tych drzewostanach uznane zostanie odnowienie naturalne, a jego powierzchnia zostanie zaewidencjonowana. Na niższe wykonanie odnowień wpłynął także wolno postępujący proces odnowienia na silnie uwilgotnionych powierzchniach na obrębie Oleśnica. Lasy te, położone w obszarze Natura 2000 „Lasy Grędzińskie” na siedliskach głównie LW, LMW oraz LŁ, odnawiane są etapami. PUL wskazywał w poszczególnych wydzieleniach duże, czasem nawet kilkunastohektarowe powierzchnie do odnowienia. Jednorazowe odnowienie tak dużych powierzchni, głównie sadzonkami dębu, wiązałoby się z koniecznością wykonywania wielkohektarowych ogrodzeń oraz obarczone byłoby dużym ryzykiem, związanym z zalewaniem powierzchni. Nadleśnictwo proces odnowienia podzieliło na etapy. Działanie to uznaliśmy za racjonalne i zgodne z wytycznymi prowadzenia rębni IVd, dla których stosuje się długi okres odnowienia. W kolejnym planie procesy odnowieniowe będą kontynuowane wraz ze zmniejszoną ilością rozmiaru użytkowania.

2.2.5. Podsadzenia

Wprowadzanie drugiego piętra było ujęte w Planie Urządzenia Lasu na poziomie 15,14 ha. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska realizacja wyniosła 14,89 ha, co daje 98,35%. Do zrealizowania rozmiaru powierzchniowego pozostała powierzchnia 0,25 ha. Dwa pododdziały, ze względu na zmieniający się charakter przerzedzeń, po odnowieniu zaewidencjonowano za pomocą grupy czynności ODN-LUK. Były to oddz. 47 h i 53 c w Leśnictwie Goszcz. Plan zakładał tam wprowadzanie drugiego piętra na powierzchni 1,47 ha, natomiast odnowiono luki na powierzchni 0,91 ha.

Wszystkie odnowienia wykonane zostały w sposób sztuczny, głównie sadzonkami buka.

2.2.6. Dolesienia luk i przerzedzeń

Planowany na etapie Planu Urządzenia Lasu rozmiar dolesień, luk i przerzedzeń wynosił 11,91 ha. W trakcie obowiązywania planu wykonano 48,98 ha. Zwiększony rozmiar prac spowodowany był dolesianiem przerzedzeń w drzewostanach przedrębnych, powstałych w wyniku oddziaływania czynników abiotycznych, głównie nawałnicy z 2017 roku. W latach 2018-2020 odnowiono powierzchnię 18,91 ha. Część luk, powstałych w drzewostanach sosnowych na siedliskach sprzyjających odnowieniu naturalnemu, pozostawiono do obsiewu i następnie uznano. W trakcie trwania planu sztucznie odnowiono 43,88 ha, natomiast odnowienie naturalne uznano na powierzchni 5,46 ha.

2.2.7. Odnowienia i zalesienia naturalne

W analizowanym okresie wielkość uznanych odnowień i zalesień naturalnych wynosiła 428,45 ha, co stanowi 22,28% ogólnej powierzchni wszystkich odnowień i zalesień. Odnowienia inicjowano w celu uzyskania odnowień sosnowych, dębowych i bukowych, gdyż możliwości uzyskania odnowienia naturalnego tych gatunków w naszych warunkach siedliskowych są największe. Na zrębach zupełnych i po cięciach uprzątających, w drzewostanach sosnowych pozostawiano nasienniki na rok lub dwa lata, po czym zostawały one usunięte. Taki sposób gospodarowania przynosił pozytywne rezultaty i zdecydowaną większość przygotowanych powierzchni uznaliśmy za odnowioną w sposób naturalny. Proces uzyskiwania samosiewu poprzedzony był przygotowaniem gleby poprzez wykonanie bruzd pługiem typu LPZ, lub też, na ubogich siedliskach, wykorzystywano koczatkowanie. Powstałe w ten sposób samosiewy podlegały pielęgnowaniu mechanicznemu broną Nizińskiego w celu rozluźnienia przegęszczonych samosiewów i wyeliminowaniu szkód od osutki.

W rębnych i bliskorębnych drzewostanach bukowych, w latach obfitego urodzaju, przygotowywano glebę poprzez wykonanie bruzd pługiem typu LPZ i w ten sposób uzyskiwano odnowienia naturalne. W warunkach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska inne sposoby przygotowania gleby nie sprawdzały się i pojawiające się młode pokolenie, na skutek występujących długich okresów bez opadów oraz wysokiej temperatury, zamierało.

Naturalne odnowienia dębu bezszypułkowego pojawiały się samorzutnie w drzewostanach sosnowo-dębowych i dębowych, głównie na siedliskach kwaśnych dąbrów ze związku *Quercion robori-petraeae*. Dynamika wzrostu, pokrycie i jakość odnowień jest zdecydowanie lepsza w drzewostanach z udziałem sosny niż w drzewostanach

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

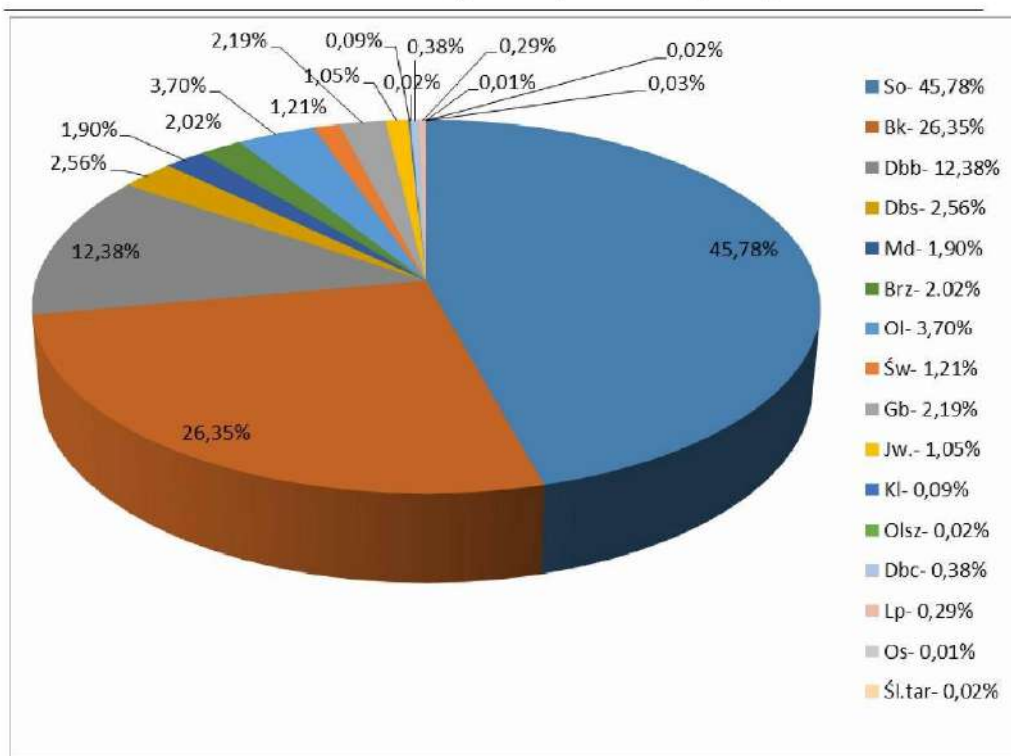
jednogatunkowych. Cięcia w rębniach i drzewostanach bliskorębnych prowadzono z uwzględnieniem potrzeby odpowiedniego doświetlania wzrastającego nalotu.

Pozostałe gatunki, uznane protokolarnie do dalszej hodowli, pojawiały się na powierzchniach przygotowywanych do uzyskania odnowień gatunków głównych i jako cenne elementy przyszłych drzewostanów podlegają utrwaleniu w składzie, poprzez wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych.

Tabela 20. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych i zalesień w latach 2013-2022.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska						Razem
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia - naturalne					
	otwarte		pod osłoną			
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	w rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	
2013	1,99		1,29			3,28
2014	9,55		19,03			28,58
2015	7,29		22,27			29,56
2016	7,65	0,85	2,39		0,05	10,94
2017	2,27		27,2			29,47
2018	9,67		42,99			52,66
2019	4,21	0,17	11,76		0,59	16,73
2020	1,47		13,72			15,19
2021	23,94		104,01		1,93	129,88
2022	12,85		96,89		2,89	112,16
Suma:	80,89	1,02	341,55		5,46	428,45

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 11. Procentowy udział poszczególnych gatunków wg powierzchni uznanych odnowień i zalesień naturalnych.

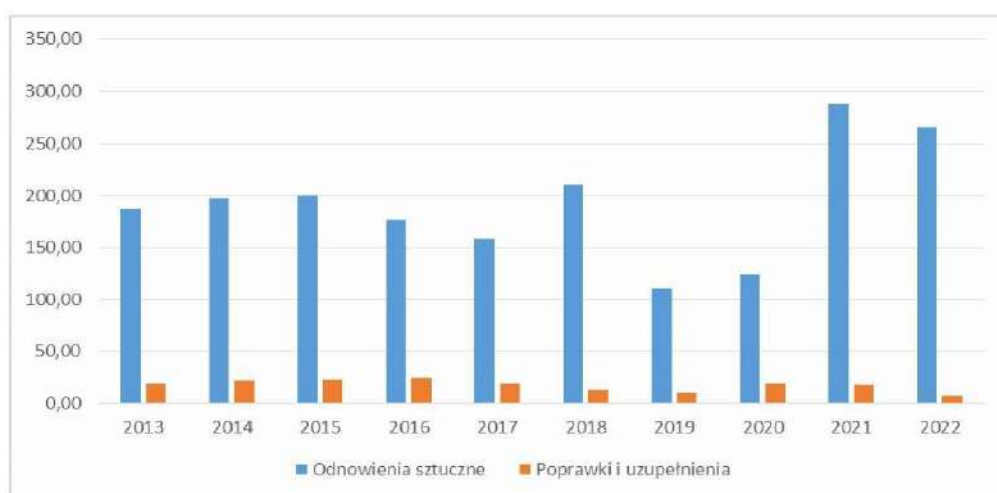
2.2.8. Poprawki i uzupełnienia

W Planie Urządzenia Lasu zaplanowano 95,71 ha poprawek, jednak wykonano 170,64 ha, co stanowi 178,29%. planu Wszystkie poprawki wykonywane były po przeanalizowaniu faktycznych potrzeb hodowlanych na gruncie, stosując wytyczne, zawarte w Zasadach Hodowli Lasu. Powodami powstania poprawek były szkody w uprawach, powodowane przez pędraki, susze (zwłaszcza wiosenne), szkody od zwierzyny oraz intensywny wzrost w uprawach roślinności inwazyjnej, tj. czeremcha amerykańska i nawłóć późna. Ilość poprawek w stosunku do ilości odnowień przedstawia tabela:

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 21. Ilość poprawek w stosunku do ilości odnowień.

Obręb	Poprawki (ha)	Odnowienia i zalesienia (ha)	% poprawek w stosunku do odnowień
Grochowo	29,20	568,27	5,14
Twardogóra	59,94	587,14	10,21
Goszcz	39,25	388,73	10,10
Oleśnica	42,25	381,82	11,06
Nadleśnictwo	170,64	1 923,10	8,87



Ryc. 12. Zestawienie poprawek, wykonywanych w latach 2013-2022, z wykonaniem odnowień sztucznych.

Poprawki w stosunku do wykonanych odnowień, liczone dla nadleśnictwa, wynoszą 8,87%, a w poszczególnych obrębach mieszczą się w przedziale od 5,14% na Obr. Grochowo do 11,06% na Obr. Oleśnica. Porównując procentowe wykonanie poprawek w stosunku do ilości odnowień i zalesień stwierdzić należy, że poziom ich spadł w stosunku do wykonania w poprzednim PUL. W latach 2003-2012 poziom poprawek wynosił 18,42%. Spadek wynika ze zmniejszenia się szkód od pędraków (po wykonanych zabiegach zwalczania), oraz zmiany sposobu zagospodarowania powierzchni przed odnowieniem, poprzez chemiczne zwalczanie czerwieni amerykańskiej i nawłoci późnej, a także suchsze lata, pozwalające terminowo wykonać prace odnowieniowe na silnie uwilgotnionych siedliskach Obrębu Oleśnickiego.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Radę Techniczno-Gospodarczą

Podczas realizacji poprzedniego PUL uprawy były często podtapiane, szczególnie w sąsiedztwie rzeki Widawy, gdzie wiosenne rozlewiska (rzeka nie jest obwałowana) sięgają ok. 1 km od koryta rzeki i zdarzało się, że woda rozmywała rabatowałki.

Nie bez znaczenia dla spadku ilości poprawek jest również wzrastający udział upraw pochodzenia naturalnego, gdzie nie występują potrzeby wprowadzania poprawek i uzupełnień.

2.2.9. Pielęgnowanie gleby

Wykonywanie pielęgnacji wyniosło 2466,81 ha, co daje 321,61% w porównaniu z wielkością, zawartą w Planie Urządzenia Lasu. Zabiegi realizowane były według faktycznych potrzeb hodowlanych, występujących na gruncie. Na żyznych siedliskach lasowych wykonywanie ww. zabiegu niekiedy należało powtarzać w ciągu roku nawet 2-3 krotnie, najczęściej w Obrębie Oleśnica.

W ramach wykonywanych pielęgnacji stosowano również chemiczne zwalczanie uciążliwej dla upraw roślinności inwazyjnej. Zabiegi te okazały się skuteczne i zakres ich stosowania sukcesywnie rośnie od 23,81 ha w roku 2013 do 161,10 w roku 2022. Łączna powierzchnia (z nawrotami kolejnymi), na której wykonany został ten rodzaj zabiegu, to 853,72 ha.

Kolejnym sposobem prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych było mechaniczne zwalczanie chwastów urządzeniami zintegrowanymi z ciągnikami rolniczymi i ogrodnictwami. Stosowane były rozdrabniarki bijakowe oraz brona talerzowa Nizińskiego. Ten sposób wykonywania pielęgnacji sprawdza się na słabszych siedliskach oraz powierzchniach odnawianych naturalnie. Powoduje również obniżenie kosztów pielęgnacji, przy zachowaniu zadawalającej jakości zabiegu. Uwzględniając obecną sytuację na rynku usług leśnych, związaną z odpływem pracowników do innych branż, ten sposób pielęgnowania będzie przybierał na znaczeniu w przyszłym PUL.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 13. Wykonywanie zabiegu pielęgnacji gleby w latach 2013-2022, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

2.2.10. Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne

Czyszczenia wczesne zrealizowane były na poziomie 137,67%. Na planowane 1319,95 ha, wykonano 1817,13 ha. Zwiększenie rozmiaru wykonania czyszczeń wczesnych spowodowane było wykonywaniem pielęgnacji na powierzchniach nie zawierających takiej wskazówki w PUL.

Zabiegami CW objęto wszystkie uprawy, które tego zabiegu wymagały, niektóre wielokrotnie (z odnowień naturalnych). Przy określeniu pilności zabiegu CW, szczególnie w odnowieniach naturalnych (Db, Bk), kierowano się niebezpieczeństwem zgryzania przez zwierzynę płową, szczególnie sarnę. Ogrózenie odnowień naturalnych było nieuzasadnione ze względów ekonomicznych. Dlatego też rozpoczęcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych rozpoczynano w momencie utrwalenia się odnowienia, a zabiegi powtarzano w miarę potrzeb, niejednokrotnie po osiągnięciu przez drzewka wysokości uniemożliwiającej zgryzanie pączka głównego.

Wykonując zabieg czyszczeń wczesnych zwracano szczególną uwagę na regulację składu gatunkowego i dostosowania go do typu gospodarczego drzewostanu. Było to szczególnie istotne w leśnictwach, gdzie duży potencjał wzrostowy ma brzoza brodawkowata oraz robinia akacjowa i czeremcha amerykańska. W takich przypadkach zabieg czyszczenia musiał być powtórzony. Na mniejszą skalę wspomagano się środkami chemicznymi, zwalczając odrosty wspomnianych gatunków.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 14. Wykonanie zabiegu CW w latach 2013-2022.

2.2.11. Czyszczenia późne

W PUL czyszczenia późne zaplanowane zostały na poziomie 2912,90 ha, jednak wykonane zostały na poziomie 2992,10 ha. Jest to 102,72% wykonania zadań obligatoryjnych. CP wykonano we wszystkich wymagających tego zabiegu młodnikach. Były w tym także powierzchnie nieplanowane do czyszczeń późnych, a których rozwój wymagał tego zabiegu. Część powierzchni, zaplanowana w PUL do realizacji, wykonana została zabiegami CP-P oraz TW, gdyż faza rozwojowa determinowała ten rodzaj zabiegu.

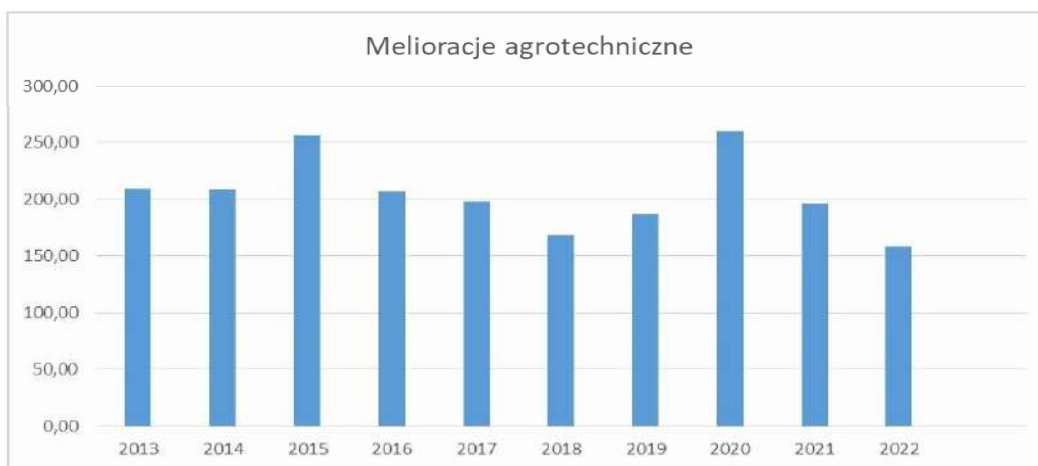


Ryc. 15. Wykonanie zabiegu CP w latach 2013-2022.

2.2.12. Melioracje agrotechniczne

W minionym dziesięcioleciu wykonano 2049,70 ha melioracji agrotechnicznych, przy planowanych 2680,49 ha, co stanowi 76,47%.

Melioracje agrotechniczne były wykonywane w rozmiarze wynikającym z faktycznych potrzeb hodowlanych, na powierzchniach, gdzie były one niezbędne. Niższy rozmiar realizacji wynika z niewykonania w pełni cięć w użytkowaniu rębnym, zatem nie powstały powierzchnie do odnowienia, które należałby objąć tym zabiegiem. Nie wykonano również melioracji na powierzchniach przeznaczonych w PUL do poprawek, gdyż nie zawsze przygotowanie gleby musiało być poprzedzone czynnościami agrotechnicznymi. Niższy poziom wykonania wynika również z faktu porządkowania powierzchni przez osoby wyrabiające drewno opałowe własnym kosztem, przygotowując jednocześnie powierzchnie do orki. Zabiegi agrotechniczne niewykonywane były także na powierzchniach po rębniach złożonych, w których istniały naloty gatunków głównych (głównie dąb i buk), wymagające ochrony w celu ich zachowania.



Ryc. 16. Wykonywanie zabiegu melioracji agrotechnicznych w latach 2013-2022.

2.3. Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada Szkołkę Leśną zlokalizowaną w leśnictwie Grochowo, o powierzchni ogólnej 782,60 a.

Powierzchnia produkcyjna wynosi 577,55 a, w tym 572,20 a na powierzchni otwartej oraz 5,35 a w tunelach.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

W 2019 roku, zgodnie z pismem o sygn. ZG.7030.1.2019, powierzchnia szkółki została zmniejszona o 24 ary. Takie działanie podyktowane było istniejącymi potrzebami i możliwościami zagospodarowania powierzchni, gdyż po przeanalizowaniu potrzeb, związanych z produkcją sadzonek, stwierdzono, iż areał szkółki byłby niewykorzystany.

Obiekt składa się z 5 kwater, które rozdzielone są kulisami drzew oraz 4 namiotów foliowych. Wyposażony jest w stałą deszczownię oraz w niezbędne maszyny specjalistyczne do produkcji szkółkarskiej.

Szkółka Leśna produkuje zarówno gatunki liściaste, jak i iglaste. Po uzyskaniu zgody z RDLP Wrocław nadleśnictwo produkuje sadzonki So 1/0, wykorzystywane do odnowień powierzchni, znajdujących się na terenie nadleśnictwa oraz So 2/0, wykorzystywanych na powierzchniach przeznaczonych do wykonania poprawek.

Gatunki liściaste, wykorzystywane są zarówno do odnawiania powierzchni w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, jak również zaopatrywania okolicznych nadleśnictw m.in. Wołów, Lubin, Oława, Jawor.

Dodatkowo Szkółka Leśna zajmuje się produkcją sadzonek gatunków biocenotycznych, takich jak: grusza, głóg, dereń świdwa, jabłoń, kalina koralowa, róża dzika, szalkak oraz tarnina, zapewniających zachowanie bioróżnorodności upraw, utrzymania oraz wzmocnienia korzystnych stosunków biocenotycznych oraz zdrowotności i naturalnej odporności lasu.

Na podstawie zarządzenia nr 12/2008 (ZL-H-7140-01/2008) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, z dnia 13 maja 2008 roku, w sprawie wdrożenia programu rozwoju i restrukturyzacji produkcji szkółkarskiej, prowadzonej w nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu oraz zarządzenia nr 21/2013 (ZG-7140-16/2013) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 8 sierpnia 2013r. w sprawie zmian w zarządzeniu nr 12/2008 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu dotyczącego wdrożenia programu rozwoju i restrukturyzacji produkcji szkółkarskiej prowadzonej w nadleśnictwach RDLP we Wrocławiu Nadleśnictwo Oleśnica Śląska zaopatruje się w materiał sadzeniowy z zakrytym systemem korzeniowym gatunków So, Bk oraz Md, w Szkółce Leśnej, należącej do Nadleśnictwa Legnica w Miłogostowicach.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 22. Średnioroczne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy wg gatunków, za okres ubiegłego 10-lecia.

Średnioroczne zapotrzebowanie na sadzonki (w tysiącach sztuk)	
SO	303,64
BK	208,60
DB.S	195,41
DB.B	98,29
OL	27,76
MD	25,87
WZ.S	25,18
LP	15,98
ŚW	14,78
JW	13,86
KL	5,67
GB	5,47
JD	3,41
BRZ	2,63
Pozostałe gat.	2,96
SUMA	949,51

2.4. Nasiennictwo

2.4.1. Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska występuje pięć wyłączonych drzewostanów nasiennych sosnowych, o łącznej powierzchni 54,83 ha.

Decyzją nr 3857/KRLMP/2022 z dn. 21 listopada 2022 r., z listy wyłączonych drzewostanów nasiennych został wykreślony WDN modrzewia o nr MP/2/31682/05. Obiekt ten nie spełniał wymogów ustawowych, dotyczących liczby drzew.

Istniejąca w nadleśnictwie baza nasienne w pełni zaspokaja zapotrzebowanie nadleśnictwa i innych jednostek na nasiona, przeznaczone do produkcji materiału sadzeniowego w celu zakładania upraw pochodnych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 23. Zestawienie Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych wraz z powierzchnią, występujących w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 31.12.2022 r.

Lp	nr RLMP	Nr decyzji w KLMP	Gatunek	Lokalizacja WDN		
				Oddział	Pododdział	Powierzchnia
1	45937	MP/2/31681/05	So	61	b	9,87
2		MP/2/31681/05	So	62	h	10,55
3		MP/2/31681/05	So	63	i	8,77
4	25648	MP/2/31684/05	So	182	b	18
5	25649	MP/2/31685/05	So	131	g	7,64

2.4.2. Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się 30 drzew matecznych, gatunków takich jak: So, Md, Dg, Db.s oraz Ol.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Oleśnica Śląska zawnioskowało do BNL o wykreślenie z rejestru drzew matecznych jednej sztuki modrzewia europejskiego o nr RLMP 25650, w związku z postępującym zamieraniem części korony. Decyzją nr 1074/KRLMP/2022 drzewo zostało wykreślone z rejestru.

Tabela 24. Wykaz drzew matecznych – stan na 31.12.2022 r.

Lp.	Nr RLMP	Nr BNL	Gatunek	Leśnictwo	Lokalizacja BNL	
					Oddział	Pododdział
1	25624	MP/3/46957/06	So	17	131	g
2	25625	MP/3/46953/06	So	17	131	g
3	25626	MP/3/46954/06	So	17	131	g
4	25627	MP/3/46955/06	So	17	131	g
5	25628	MP/3/46956/06	So	17	131	g
6	25630	MP/3/38743/05	Md	10	63	j
7	25631	MP/3/38744/05	Md	10	63	k
8	25632	MP/3/38739/05	Dg	10	63	j
9	25633	MP/3/38740/05	Dg	10	63	j
10	25634	MP/3/38741/05	Md	10	64	f
11	25635	MP/3/38742/05	Md	10	64	f
12	25636	MP/3/38735/05	So	2	85	m
13	25637	MP/3/38736/05	So	5	222	d
14	25638	MP/3/38737/05	So	5	222	d
15	25639	MP/3/38738/05	Dg	10	63	j

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

16	25640	MP/3/38731/05	Md	5	141	a
17	25641	MP/3/38732/05	Md	5	141	a
18	25642	MP/3/38733/05	Md	5	177	b
19	25643	MP/3/38734/05	Md	5	231	d
20	25644	MP/3/38727/05	Md	5	141	a
21	25646	MP/3/38729/05	Md	5	141	a
22	25647	MP/3/38730/05	Md	5	141	a
23	45938	MP/3/38725/05	Md	5	142	i
24	50683	MP/3/48396/08	Db.s	20	134	b
25	50684	MP/3/48397/08	Db.s	20	134	b
26	50685	MP/3/48398/08	Db.s	20	134	b
27	54196	MP/3/49931/12	Ol	19	197	b
28	54197	MP/3/49932/12	Ol	22	21	b
29	54198	MP/3/49933/12	Ol	22	21	b
30	54199	MP/3/49934/12	Ol	22	21	b

2.4.3. Drzewostany gospodarcze

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska występuje 156 obiektów gospodarczych drzewostanów nasiennych. Powierzchnia GDN na dzień 31.12.2022 r. wynosi 954,90 ha. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych spełniała zapotrzebowanie nadleśnictwa dotyczące utrzymania stabilnej bazy nasiennej, pozwala trwale zachować wartościowe cechy rodzimych ekotypów drzew oraz umożliwia stworzenie cennego źródła pozyskania nasion, wykorzystywanego do hodowania nowych pokoleń drzewostanów na terenie nadleśnictwa.

W związku ze zbliżającym się przejściem części drzewostanów w wiek rębności, wytypujemy kolejne drzewostany, charakteryzujące się odpowiednią jakością, wiekiem, a także zdrowotnością oraz produktywnością, w celu powiększenia istniejącej bazy nasiennej.

Tabela 25. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

Gatunek	SO	DB.S	DB.B	BK	OL	LP	JS	BRZ	DG
Powierzchnia GDN (ha)	400,82	171,98	138,01	128,2	57,6	21,57	21,49	12,77	2,46

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 26. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 31.12.2022 r.

Lp.	Adres leśny	Numer RMLP	Gatunek	Powierzchnia
1	13-09-1-02-122 -a -00	MP/1/29130/05	SO	2,81
2	13-09-1-02-161 -c -01	MP/1/29146/05	SO	1,77
3	13-09-1-02-161 -c -99	MP/1/29146/05	SO	2,23
4	13-09-1-02-161 -g -01	MP/1/29147/05	SO	1,17
5	13-09-1-02-161 -g -99	MP/1/29147/05	SO	1,82
6	13-09-1-02-191 -c -00	MP/1/29157/05	SO	5,06
7	13-09-1-02-86 -c -00	MP/1/50512/13	SO	5,51
8	13-09-1-02-90 -b -00	MP/1/50500/13	DB.B	12,07
9	13-09-1-02-90 -b -00	MP/1/50506/13	DB.S	12,07
10	13-09-1-03-12 -c -00	MP/1/29111/05	SO	4,21
11	13-09-1-03-14 -o -00	MP/1/29112/05	SO	5,34
12	13-09-1-03-14 -r -00	MP/1/29112/05	SO	5,52
13	13-09-1-03-15 -c -00	MP/1/29113/05	SO	6,24
14	13-09-1-03-15 -d -00	MP/1/29113/05	SO	11,79
15	13-09-1-03-16 -a -00	MP/1/29114/05	SO	4,67
16	13-09-1-03-16 -b -01	MP/1/29114/05	SO	4,03
17	13-09-1-03-16 -b -99	MP/1/29114/05	SO	1,87
18	13-09-1-03-39 -d -00	MP/1/29117/05	SO	5,03
19	13-09-1-03-40 -b -00	MP/1/29118/05	SO	3,68
20	13-09-1-03-41 -d -00	MP/1/29119/05	SO	4,24
21	13-09-1-03-58 -b -00	MP/1/29121/05	SO	4,71
22	13-09-1-03-6 -b -00	MP/1/29110/05	SO	4,28
23	13-09-1-03-60 -f -00	MP/1/29122/05	SO	3,64
24	13-09-1-03-60 -h -00	MP/1/50513/13	BK	3,25
25	13-09-1-04-150 -d -00	MP/1/29139/05	SO	6,4
26	13-09-1-04-152 -c -00	MP/1/29141/05	SO	16,63
27	13-09-1-04-180 -g -00	MP/1/29154/05	SO	5,56
28	13-09-1-04-181 -c -00	MP/1/29155/05	SO	4,16
29	13-09-1-04-184 -d -00	MP/1/50501/13	DB.B	4,1
30	13-09-1-04-185 -d -00	MP/1/50502/13	DB.B	3,89
31	13-09-1-04-187 -b -00	MP/1/50503/13	DB.B	4,89
32	13-09-1-04-207 -c -00	MP/1/29277/05	BRZ	8,49
33	13-09-1-04-80 -f -00	MP/1/29125/05	DB.B	2,35
34	13-09-1-04-81 -a -00	MP/1/29126/05	SO	4,37
35	13-09-1-05-106 -b -00	MP/1/29128/05	SO	6,58
36	13-09-1-05-141 -a -00	MP/1/29137/05	SO	8,15
37	13-09-1-05-141 -a -00	MP/1/50514/13	BK	8,15

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

38	13-09-1-05-176 -d -00	MP/1/29149/05	BK	6,62
39	13-09-1-05-176 -f -00	MP/1/29150/05	SO	6,39
40	13-09-1-05-176 -f -00	MP/1/50516/13	BK	6,39
41	13-09-1-05-176 -l -00	MP/1/29151/05	SO	3,95
42	13-09-1-05-177 -a -00	MP/1/29152/05	BK	6,16
43	13-09-1-05-177 -b -00	MP/1/50515/13	BK	24,71
44	13-09-1-05-177 -c -00	MP/1/29153/05	SO	24,71
45	13-09-1-05-200 -i -00	MP/1/29160/05	BK	4,35
46	13-09-1-05-201 -a -00	MP/1/29161/05	SO	2,78
47	13-09-1-05-202 -h -00	MP/1/29162/05	BK	2
48	13-09-1-05-73 -f -00	MP/1/29123/05	SO	4,68
49	13-09-1-05-73 -h -00	MP/1/29124/05	SO	7,93
50	13-09-1-06-104 -d -00	MP/1/50517/13	BK	2,44
51	13-09-1-06-138 -c -00	MP/1/29135/05	SO	9,87
52	13-09-1-06-197 -c -00	MP/1/29158/05	SO	9,08
53	13-09-1-06-217 -c -00	MP/1/29163/05	SO	2,04
54	13-09-2-07-34 -j -00	MP/1/20494/13	DB.B	2,66
55	13-09-2-07-54 -c -00	MP/1/50495/13	DB.B	19,56
56	13-09-2-07-59 -b -00	MP/1/50496/13	DB.B	15,57
57	13-09-2-07-60 -a -00	MP/1/29177/05	DB.B	8,61
58	13-09-2-08-102 -b -00	MP/1/50497/13	DB.B	14,3
59	13-09-2-08-103 -a -00	MP/1/50497/13	DB.B	4,37
60	13-09-2-08-103 -c -00	MP/1/50497/13	DB.B	5,22
61	13-09-2-08-124 -h -00	MP/1/29192/05	SO	5,76
62	13-09-2-08-124 -i -00	MP/1/29192/05	SO	6,47
63	13-09-2-08-126 -h -99	MP/1/29195/05	SO	1,64
64	13-09-2-08-95 -a -00	MP/1/29189/05	SO	5,32
65	13-09-2-08-95 -f -00	MP/1/29190/05	SO	3,2
66	13-09-2-10-62 -d -00	MP/1/29178/05	SO	11,56
67	13-09-2-10-62 -f -00	MP/1/29179/05	SO	5,29
68	13-09-2-10-63 -j -00	MP/1/49851/11	DG	2,46
69	13-09-2-10-63 -m -00	MP/1/29181/05	SO	9,38
70	13-09-2-10-65 -d -00	MP/1/50498/13	DB.B	7,98
71	13-09-2-10-68 -b -00	MP/1/29185/05	SO	8,61
72	13-09-2-10-68 -c -00	MP/1/29186/05	SO	3,54
73	13-09-2-10-69 -b -00	MP/1/29187/05	SO	6,98
74	13-09-2-10-69 -b -00	MP/1/50518/13	BK	6,98
75	13-09-2-11-182 -c -00	MP/1/29201/05	SO	4,88
76	13-09-2-11-182 -d -01	MP/1/29202/05	SO	3,41
77	13-09-2-11-182 -d -99	MP/1/29202/05	SO	4,04
78	13-09-2-11-217 -h -00	MP/1/29205/05	OL	5,05
79	13-09-2-11-261 -a -00	MP/1/29215/05	OL	2,72
80	13-09-2-11-264 -g -00	MP/1/29219/05	SO	3,68

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

81	13-09-2-11-265 -f -01	MP/1/29220/05	SO	2,59
82	13-09-2-11-265 -f -99	MP/1/29220/05	SO	2,7
83	13-09-2-11-266 -d -00	MP/1/29221/05	SO	2,33
84	13-09-2-11-266 -f -00	MP/1/29221/05	SO	2,03
85	13-09-2-11-266 -k -00	MP/1/29222/05	SO	2,28
86	13-09-2-11-266 -l -00	MP/1/29222/05	SO	4,61
87	13-09-2-12-244 -a -00	MP/1/29211/05	SO	4,75
88	13-09-2-12-248 -h -00	MP/1/29213/05	SO	4,85
89	13-09-2-12-281 -f -00	MP/1/29224/05	BK	5,72
90	13-09-2-12-295 -b -00	MP/1/50505/13	DB.S	23,75
91	13-09-2-12-296 -a -00	MP/1/50505/13	DB.S	25,46
92	13-09-2-13-149 -f -00	MP/1/50499/13	DB.B	4,35
93	13-09-2-13-155 -c -00	MP/1/29198/05	SO	4,03
94	13-09-3-16-108 -g -00	MP/1/29226/05	SO	4,77
95	13-09-3-16-108 -h -00	MP/1/29226/06	SO	4,09
96	13-09-3-17-126 -d -00	MP/1/29227/05	BK	5,07
97	13-09-3-17-127 -c -00	MP/1/50522/13	BK	2,94
98	13-09-3-17-132 -c -00	MP/1/29229/05	SO	4,39
99	13-09-3-17-132 -d -00	MP/1/29229/05	SO	2,84
100	13-09-3-17-132 -h -00	MP/1/29229/05	SO	2,52
101	13-09-3-17-139 -h -00	MP/1/29230/05	BK	12,85
102	13-09-3-17-140 -h -00	MP/1/50520/13	BK	4,3
103	13-09-3-17-141 -i -00	MP/1/50519/13	BK	11,86
104	13-09-3-17-143 -f -00	MP/1/50521/13	BK	8,9
105	13-09-3-17-147 -d -00	MP/1/29231/05	SO	2,53
106	13-09-3-17-150 -b -00	MP/1/29233/05	SO	5,05
107	13-09-3-17-151 -b -00	MP/1/29237/05	SO	3,44
108	13-09-3-17-151 -d -00	MP/1/29237/06	SO	3,39
109	13-09-3-18-157 -k -00	MP/1/29244/05	SO	4,15
110	13-09-3-18-158 -g -00	MP/1/29245/05	SO	3,73
111	13-09-3-18-177 -l -00	MP/1/50490/13	DB.B	2,58
112	13-09-3-18-200 -d -00	MP/1/50491/13	DB.B	7,68
113	13-09-3-18-201 -b -00	MP/1/50491/13	DB.B	4,76
114	13-09-3-18-204 -a -00	MP/1/50492/13	DB.B	9,49
115	13-09-3-18-204 -f -00	MP/1/50493/13	DB.B	3,58
116	13-09-4-19-166 -f -00	MP/1/29271/05	SO	3,71
117	13-09-4-19-166 -g -00	MP/1/29271/05	SO	3,75
118	13-09-4-19-167 -a -02	MP/1/29272/05	SO	0,73
119	13-09-4-19-167 -a -03	MP/1/29272/05	SO	1,82
120	13-09-4-19-167 -a -98	MP/1/29272/05	SO	4,26
121	13-09-4-19-183 -h -00	MP/1/29273/05	OL	5,96
122	13-09-4-19-192 -a -00	MP/1/29274/05	SO	4,12
123	13-09-4-19-192 -b -00	MP/1/29274/05	SO	3,88

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

124	13-09-4-20-111 -r -00	MP/1/50507/13	DB.S	7,11
125	13-09-4-20-115 -g -00	MP/1/29276/05	BRZ	4,28
126	13-09-4-20-118 -g -00	MP/1/29251/05	DB.S	3,57
127	13-09-4-20-121 -c -00	MP/1/29253/05	OL	2,9
128	13-09-4-20-126 -d -00	MP/1/50508/13	DB.S	3,38
129	13-09-4-20-132 -b -00	MP/1/29255/05	OL	5,89
130	13-09-4-20-132 -f -00	MP/1/29256/05	DB.S	2,81
131	13-09-4-20-133 -b -00	MP/1/29257/05	OL	19,34
132	13-09-4-20-133 -c -00	MP/1/29258/05	JS	9,62
133	13-09-4-20-133 -d -00	MP/1/29259/05	OL	3,89
134	13-09-4-20-133 -g -00	MP/1/29260/05	OL	6,5
135	13-09-4-20-134 -c -00	MP/1/29261/05	DB.S	15,07
136	13-09-4-20-134 -d -00	MP/1/29261/05	DB.S	3,52
137	13-09-4-20-134 -g -00	MP/1/29262/05	JS	1,52
138	13-09-4-20-134 -i -00	MP/1/29262/05	JS	0,87
139	13-09-4-20-135 -d -00	MP/1/29263/05	JS	3,01
140	13-09-4-20-136 -b -00	MP/1/29264/05	JS	6,47
141	13-09-4-20-136 -g -00	MP/1/50509/13	DB.S	5,41
142	13-09-4-20-139 -d -00	MP/1/29265/05	DB.S	3,44
143	13-09-4-20-140 -g -00	MP/1/29267/05	DB.S	5,5
144	13-09-4-20-144 -a -00	MP/1/29268/05	DB.S	4,29
145	13-09-4-20-146 -b -00	MP/1/29269/05	DB.S	6,92
146	13-09-4-20-148 -a -00	MP/1/29270/05	OL	5,35
147	13-09-4-21-100 -r -00	MP/1/29250/05	DB.S	2,19
148	13-09-4-21-64 -b -00	MP/1/50510/13	DB.S	6,73
149	13-09-4-21-64 -c -00	MP/1/50510/13	DB.S	2,55
150	13-09-4-21-77 -c -00	MP/1/50511/13	DB.S	4,21
151	13-09-4-21-78 -a -00	MP/1/29247/05	DB.S	28,29
152	13-09-4-21-79 -c -00	MP/1/29248/05	DB.S	2,57
153	13-09-4-21-96 -b -00	MP/1/29249/05	DB.S	3,14
154	13-09-4-22-38 -f -00	MP/1/29275/05	LP	21,57
155	13-09-3-13-150-d -00	MP/1/29234/05	SO	4,76
156	13-09-3-13-160-c -01	MP/1/29144/05	SO	11,57

2.4.4. Źródła nasion

Według stanu na 31.12.2022 r. w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska występuje pięć obiektów, zidentyfikowanych jako źródła nasion gatunków, takich jak: czereśnia ptasia, grab pospolity, klon jawor, wiąz szypułkowy oraz klon pospolity.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 27. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

Nr RLMP	Nr w KRLMR	Gatunek	Lokalizacja RLMP		
			Oddział	Pododdział	Powierzchnia
51640	MP/1/48827/09	CZR.P	168	z	1,86
51641	MP/1/48828/09	GB	134	c	15,07
51642	MP/1/48829/09	JW.	2	a	6,54
51643	MP/1/48830/09	KL	14	f	5,66
57431	-	WZ.S	168	i	1,82

2.4.5. Uprawy pochodne

PUL na lata 2013-2022 przewidywał kontynuację zakładania upraw pochodnych w wyznaczonych blokach. Nie wyznaczano nowych bloków. Nadleśnictwo w 2014 roku wnioskowało o aktualizację powierzchni bloków upraw pochodnych. Pismem o sygn. ZG-7133-13/14, z dnia 31.10.2014 r., Dyrektor RDLP we Wrocławiu zaakceptował zaproponowane zmiany. Aktualny wykaz bloków upraw pochodnych zawiera tabela 29.

Tabela 28. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, założonych w latach 2013-2022 r.

WDN - 131g	
Oddział	Powierzchnia
151-i-01	3,93
109-j	7,11
150-d-01	3
149-c01	3,29
146-c	3,42
145-j	2,33
109c	2,72
106-d-01	0,43
106-g-01	0,52
106-f-01	2,77
SUMA	29,52
WDN - 182 b	
Oddział	Powierzchnia
129-b	3,14
SUMA	3,14
WDN - 61b, 62h, 63i	
Oddział	Powierzchnia
4-d	2,89
5-f	2,19
105-f	2,37
183-d-01	1,94
183-f-01	1,57
4-d-01	3,69
SUMA	14,65

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 29. Wykaz upraw pochodnych aktualny na dzień 31.12.2022 r.

Lp.	Gatunek	Uprawy pochodne w blokach	
		(ha)	Liczba bloków (szt.)
1	SO	262,48	11,0
3	MD	31,20	2,0
5	DG	12,84	1,0

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

3. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, według najważniejszych gatunków drzew.

W poniższych tabelach porównano udział miąższościowo – powierzchniowy według najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach nadleśnictwa ogółem oraz z podziałem na obręby, zgodnie ze stanem na dzień 01.01.2013 r. i 01.01.2023 r.

Tabela 30. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	18 151,23	258,14	71,48	17 872,33	280,92	69,82	22,78	-278,90
	4 685 545,00		75,30	5 020 725,00		75,32		335 180,00
SO.WE	2,41	197,10	0,01	0,82	152,44	0,00	-44,66	-1,59
	475,00		0,01	125,00		0,00		-350,00
MD	264,11	197,25	1,04	257,80	242,42	1,01	45,16	-6,31
	52 097,00		0,84	62 495,00		0,94		10 398,00
ŚW	235,67	107,76	0,93	115,48	119,77	0,45	12,01	-120,19
	25 396,00		0,41	13 831,00		0,21		-11 565,00
JD	5,76	34,03	0,02	5,02	131,27	0,02	97,25	-0,74
	196,00		0,00	659,00		0,01		463,00
DG	12,89	36,85	0,05	12,42	228,66	0,05	191,81	-0,47
	475,00		0,01	2 840,00		0,04		2 365,00
BK	986,14	143,47	3,88	1 354,10	113,48	5,29	-29,99	367,96
	141 484,00		2,27	153 664,00		2,31		12 180,00
DB	2 623,86	225,20	10,33	3 129,66	213,09	12,23	-12,11	505,80
	590 891,00		9,50	666 885,00		10,00		75 994,00
DB.C	66,92	120,95	0,26	38,55	227,21	0,15	106,26	-28,37
	8 094,00		0,13	8 759,00		0,13		665,00
KL			0,00	0,84	17,86	0,00	17,86	0,84
			0,00	15,00		0,00		15,00
JW	32,12	221,05	0,13	24,24	232,22	0,09	11,17	-7,88
	7 100,00		0,11	5 629,00		0,08		-1 471,00
WZ	2,10	33,33	0,01	0,63	42,86	0,00	9,52	-1,47

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

	70,00		0,00	27,00		0,00		-43,00
	346,59		1,36	144,65		0,57		-201,94
JS	81 769,00	235,92	1,31	33 772,00	233,47	0,51	-2,45	-47 997,00
	10,11		0,04	7,73		0,03		-2,38
GB	2 183,00	215,92	0,04	1 592,00	205,95	0,02	-9,97	-591,00
	1 079,93		4,25	943,73		3,69		-136,20
BRZ	231 449,00	214,32	3,72	221 194,00	234,38	3,32	20,06	-10 255,00
	1 471,87		5,80	1 590,51		6,21		118,64
OL	371 429,00	252,35	5,97	447 588,00	281,41	6,71	29,06	76 159,00
	15,56		0,06	5,44		0,02		-10,12
OL.S	2 850,00	183,16	0,05	918,00	168,75	0,01	-14,41	-1 932,00
	12,86		0,05	0,07		0,00		-12,79
TP	2 670,00	207,62	0,04	30,00	428,57	0,00	220,95	-2 640,00
	11,68		0,05	7,62		0,03		-4,06
OS	2 813,00	240,84	0,05	1 242,00	162,99	0,02	-77,85	-1 571,00
	35,50		0,14	45,08		0,18		9,58
LP	10 700,00	301,41	0,17	15 505,00	343,94	0,23	42,54	4 805,00
	25,89		0,10	35,44		0,14		9,55
AK	4 912,00	189,73	0,08	7 790,00	219,81	0,12	30,08	2 878,00
			0,00	5,14		0,02		5,14
CZM.P			0,00	524,00	101,95	0,01	101,95	524,00
	25 393,20		100,00	25 597,30		100,00		204,10
Ogółem	6 222 598,00	245,05	100,00	6 665 809,00	260,41	100,00	15,36	443 211,00

Tabela 31. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Grochowo.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	5732,54	267,60	79,37	5687,99	297,69	78,04	30,09	-44,55
	1534014		81,41	1693270		82,32		159256
SO.WE	2,41	197,10	0,03	0,82	152,44	0,01	-44,66	-1,59
	475		0,03	125		0,01		-350
MD	67,00	214,97	0,93	64,45	287,99	0,88	73,02	-2,55
	14403		0,76	18561		0,90		4158

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

ŚW	82,33	109,97	1,14	50,18	151,39	0,69	41,42	-32,15
	9054		0,48	7597		0,37		-1457
JD	5,00	16,00	0,07	3,11	53,70	0,04	37,70	-1,89
	80		0,00	167		0,01		87
DG	0,05	400,00	0,00	0,05	600,00	0,00	200,00	0,00
	20		0,00	30		0,00		10
BK	225,98	239,57	3,13	371,23	108,97	5,09	-130,60	145,25
	54139		2,87	40453		1,97		-13686
DB	446,14	250,23	6,18	482,35	254,81	6,62	4,58	36,21
	111639		5,92	122908		5,97		11269
DB.C	24,16	18,50	0,33	18,03	134,33	0,25	115,83	-6,13
	447		0,02	2422		0,12		1975
KL			0,00	0,77	0,00	0,01	0,00	0,77
			0,00			0,00		0
JW	0,86	226,74	0,01	3,41	180,06	0,05	-46,69	2,55
	195		0,01	614		0,03		419
JS	29,06	229,08	0,40	20,94	334,00	0,29	104,92	-8,12
	6657		0,35	6994		0,34		337
GB	1,30	196,15	0,02			0,00		-1,30
	255		0,01			0,00		-255
BRZ	318,97	248,51	4,42	270,67	251,97	3,71	3,46	-48,30
	79267		4,21	68200		3,32		-11067
OL	256,46	259,78	3,55	276,41	315,46	3,79	55,68	19,95
	66622		3,54	87195		4,24		20573
OL.S	4,41	165,53	0,06	1,37	138,69	0,02	-26,85	-3,04
	730		0,04	190		0,01		-540
TP	0,07	357,14	0,00	0,07	428,57	0,00	71,43	0,00
	25		0,00	30		0,00		5
OS	5,92	269,43	0,08	2,27	104,85	0,03	-164,58	-3,65
	1595		0,08	238		0,01		-1357
LP	5,96	353,19	0,08	15,05	272,76	0,21	-80,43	9,09
	2105		0,11	4105		0,20		2000
AK	13,49	193,62	0,19	19,19	205,58	0,26	11,95	5,70
	2612		0,14	3945		0,19		1333
Ogółem	7222,11	260,91	100	7288,36	282,24	100	21,33	66,25
	1884334		100	2057044,00		100		172710

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 32. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Twardogóra.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	6547,22	243,04	82,12	6403,16	267,53	79,71	24,48	-144,06
	1591265		84,32	1713009		82,97		121744
MD	99,11	146,14	1,24	100,01	204,24	1,24	58,10	0,90
	14484		0,77	20426		0,99		5942
ŚW	27,39	68,24	0,34	14,54	100,62	0,18	32,38	-12,85
	1869		0,10	1463		0,07		-406
DG	12,84	35,44	0,16	12,37	227,16	0,15	191,73	-0,47
	455		0,02	2810		0,14		2355
BK	118,27	71,50	1,48	208,27	71,51	2,59	0,02	90,00
	8456		0,45	14894		0,72		6438
DB	603,70	203,17	7,57	734,76	200,35	9,15	-2,82	131,06
	122652		6,50	147207		7,13		24555
JW	2,47	218,62	0,03	4,95	170,30	0,06	-48,32	2,48
	540		0,03	843		0,04		303
JS	6,67	182,46	0,08	4,35	260,46	0,05	78,00	-2,32
	1217		0,06	1133		0,05		-84
GB	0,58	203,45	0,01	0,10	100,00	0,00	-103,45	-0,48
	118		0,01	10		0,00		-108
BRZ	210,74	217,52	2,64	190,47	220,68	2,37	3,16	-20,27
	45840		2,43	42033		2,04		-3807
OL	337,48	294,23	4,23	354,00	338,50	4,41	44,27	16,52
	99298		5,26	119830		5,80		20532
OS	3,90	228,46	0,05	1,14	166,67	0,01	-61,79	-2,76
	891		0,05	190		0,01		-701
LP			0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	0,17
			0,00			0,00		0
AK	2,37	48,52	0,03	0,82	231,71	0,01	183,18	-1,55
	115		0,01	190		0,01		75
CZM.P			0,00	4,14	110,87	0,05	110,87	4,14
			0,00	459		0,02		459
Ogółem	7972,74	236,71	100	8033,25	256,99	100,00	20,29	60,51
	1887200		100	2064497		100,00		177297

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 33. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Goszcz.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	3881,61	264,39	72,31	3842,59	272,05	71,05	7,66	-39,02
	1026256		81,34	1045376		78,70		19120,00
MD	66,92	192,51	1,25	63,39	209,53	1,17	17,01	-3,53
	12883		1,02	13282		1,00		399,00
ŚW	65,53	91,44	1,22	28,08	77,60	0,52	-13,84	-37,45
	5992		0,47	2179		0,16		-3813,00
JD	0,76	152,63	0,01	1,91	257,59	0,04	104,96	1,15
	116		0,01	492		0,04		376,00
BK	556,79	128,91	10,37	658,17	136,62	12,17	7,71	101,38
	71776		5,69	89919		6,77		18143,00
DB	315,06	201,75	5,87	375,40	213,37	6,94	11,62	60,34
	63564		5,04	80098		6,03		16534,00
DB.C	27,26	109,94	0,51	5,10	244,51	0,09	134,57	-22,16
	2997		0,24	1247		0,09		-1750,00
JW			0,00	0,25	260,00	0,00	260,00	0,25
			0,00	65		0,00		65,00
GB	6,41	202,81	0,12	6,42	191,12	0,12	-11,69	0,01
	1300		0,10	1227		0,09		-73,00
BRZ	242,22	166,98	4,51	198,52	209,57	3,67	42,59	-43,70
	40446		3,21	41604		3,13		1158,00
OL	202,52	175,27	3,77	223,41	230,26	4,13	55,00	20,89
	35495		2,81	51443		3,87		15948,00
OS	0,44	261,36	0,01	0,43	267,44	0,01	6,08	-0,01
	115		0,01	115		0,01		0,00
LP	2,18	279,82	0,04	2,39	361,92	0,04	82,11	0,21
	610		0,05	865		0,07		255,00
AK	0,68	213,24	0,01	2,09	184,21	0,04	-29,02	1,41
	145		0,01	385		0,03		240,00
Ogółem	5368,38	235,02	100,00	5408,15	245,61	100,00	10,59	39,77
	1261695		100,00	1328297		100,00		66602,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 34. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Oleśnica.

Gat. panujący	V rewizja 01.01.2013			VI rewizja 01.01.2023			Różnica zasobności pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 6 i 3	Różnica w pow. i miąższości pomiędzy rewizjami. Różnica kol. 5 i 2
	grunty zales. i nie zales.		%	grunty zales. i nie zales.		%		
	pow.	zasobność		pow.	zasobność			
	miąższość			miąższość				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO	1989,86	268,37	41,20	1938,59	293,55	39,83	25,18	-51,27
	534010		44,90	569070		46,80		35060,00
MD	31,08	332,27	0,64	29,95	341,44	0,62	9,16	-1,13
	10327		0,87	10226		0,84		-101,00
ŚW	60,42	140,37	1,25	22,68	114,29	0,47	-26,08	-37,74
	8481		0,71	2592		0,21		-5889,00
BK	85,10	83,58	1,76	116,43	72,13	2,39	-11,45	31,33
	7113		0,60	8398		0,69		1285,00
DB	1258,96	232,76	26,07	1537,15	206,01	31,58	-26,75	278,19
	293036		24,64	316672		26,04		23636,00
DB.C	15,50	300,00	0,32	15,42	330,09	0,32	30,09	-0,08
	4650		0,39	5090		0,42		440,00
KL				0,07	214,29	0,00	214,29	0,07
			15	0,00		15,00		
JW	28,79	221,08	0,60	15,63	262,76	0,32	41,68	-13,16
	6365		0,54	4107		0,34		-2258,00
WZ	2,10	33,33	0,04	0,63	42,86	0,01	9,52	-1,47
	70		0,01	27		0,00		-43,00
JS	310,86	237,71	6,44	119,36	214,85	2,45	-22,86	-191,50
	73895		6,21	25645		2,11		-48250,00
GB	1,82	280,22	0,04	1,21	293,39	0,02	13,17	-0,61
	510		0,04	355		0,03		-155,00
BRZ	308,00	213,95	6,38	284,07	244,15	5,84	30,21	-23,93
	65896		5,54	69357		5,70		3461,00
OL	675,41	251,72	13,98	736,69	256,72	15,13	5,00	61,28
	170014		14,29	189120		15,55		19106,00
OLS	11,15	190,13	0,23	4,07	178,87	0,08	-11,26	-7,08
	2120		0,18	728		0,06		-1392,00
TP	12,79	206,80	0,26			0,00	-206,80	-12,79
	2645		0,22			0,00		-2645,00
OS	1,42	149,30	0,03	3,78	184,92	0,08	35,62	2,36
	212		0,02	699		0,06		487,00
LP	27,36	291,85	0,57	27,47	383,51	0,56	91,66	0,11
	7985		0,67	10535		0,87		2550,00
AK	9,35	218,18	0,19	13,34	245,13	0,27	26,95	3,99
	2040		0,17	3270		0,27		1230,00
CZM.P				1,00	65,00	0,02	65,00	1,00
				65		0,01		65,00
Ogółem	4829,97	246,25	100,00	4867,54	249,81	100,00	3,56	37,57
	1189369		100,00	1215971		100,00		26602,00

Dokonano analizy zmian powierzchniowych dla gatunków panujących. W celu dokonania szczegółowej oceny zachodzących zmian wykorzystano również dane z IV rewizji Planu Urządzenia Lasu. Największe zmiany powierzchniowe (zmniejszenie udziału) dotyczą gatunków iglastych. Systematycznie zmniejsza się powierzchnia drzewostanów sosnowych, których udział na początku IV rewizji Planu Urządzenia Lasu wynosił 72,87%, w V rewizji 71,48%, a obecnie w VI rewizji jest on równy 69,82%. Zmniejszanie udziału sosny związane jest z przebudową litych drzewostanów iglastych na mieszane, zgodnie z typami siedliskowymi lasu. Jednocześnie przy zmniejszeniu powierzchni występowania sosny nastąpił wzrost jej miąższości oraz zasobności. Sosna, zmniejszając swój ogólny udział, pozostaje na siedliskach dla niej optymalnych, co przekłada się na wzrost jej miąższości. Zmniejszenie powierzchni występowania dotyczy także świerka, którego udział na przestrzeni ostatnich 20 lat zmniejszył się z 2,26% podczas IV rewizji do 0,93% w V rewizji, a obecnie, na początku VI rewizji, jest równy 0,45%. Opisana zmiana powierzchniowa wynika z zamierania drzewostanów świerkowych na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych.

W przypadku panujących gatunków liściastych odnotowano systematyczny wzrost udziału dębu i buka. Udział dębu na początku IV rewizji Planu Urządzenia Lasu wynosił 9,62%, w V rewizji – 10,33%, a obecnie, w VI rewizji – 12,23%. Udział buka na początku IV rewizji Planu Urządzenia Lasu wynosił 2,26%, w V rewizji – 3,88%, a obecnie, w VI rewizji – 5,29%. Zwiększenie udziału wyżej opisanych gatunków związane jest z przebudową drzewostanów iglastych i wprowadzaniem gatunków liściastych. W przypadku obu gatunków odnotowano zmniejszenie zasobności, co wynika z dużego udziału drzewostanów młodszych klas wieku.

W związku z obserwowanym zjawiskiem zamierania jesionu, powierzchnia udziału tego gatunku oraz jego miąższość i zasobność uległy zmniejszeniu. Ze względu na występowanie choroby gatunek ten jest zastępowany innymi gatunkami, o podobnych wymaganiach siedliskowych (Ol, Wz). Zmniejszenie udziału jesionu wpłynęło na zwiększenie udziału olszy. W ślad za zmianami powierzchniowymi poszły zmiany miąższości i zasobności tego gatunku.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Zmiany przeciętnej zasobności na przestrzeni ostatnich 30 lat kształtują się następująco:

- 01.01.1993 r. - zasobność 220 m³/ha,
- 01.01.2003 r. - zasobność 225 m³/ha,
- 01.01.2013 r. - zasobność 245 m³/ha,
- 01.01.2023 r. - zasobność 260,41 m³/ha.

Prognoza stanu zasobów drzewnych, ujęta w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 01.01.2013 r. do 31.12.2022 r., przewidywała osiągnięcie zasobności, na koniec V rewizji, na poziomie 252 m³/ha.

Analiza ogólnej zasobności głównych gatunków panujących, pomiędzy V rewizją (01.01.2013 r.), a VI rewizją (01.01.2023 r.), wskazuje na wzrost ogólnej zasobności drzewostanów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska z 245,05 m³/ha do 260,41 m³/ha, co daje zwiększenie zasobności o 15,36 m³/ha. Wobec powyższego wzrost zasobów drzewnych przekroczył prognozę.

Najwyższy wzrost zasobności pomiędzy rewizjami stwierdzono w przypadku obrębu Grochowo, o 21,33% oraz obrębu Twardogóra, o 20,29%.

3.2. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Zmiany powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej, które nastąpiły w okresie ubiegłego dziesięciolecia, są niewielkie – powierzchnia ta w nadleśnictwie zmieniła się o 204 ha, co stanowi przyrost powierzchni rzędu 0,8%. Na fakt ten wpływ miało zalesienie gruntów, należących już do nadleśnictwa, jak również przejmowanie lub kupno gruntów do zalesień od instytucji zewnętrznych. W roku 2021 nadleśnictwo, korzystając z prawa pierwokupu, zgodnie z art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach, nabyło 8,15 ha gruntów przeznaczonych do zalesień. Zwiększenie zasobów powierzchni leśnej powstało również w wyniku przejęcia gruntów do zalesienia od Wojewody Dolnośląskiego oraz od Nadleśnictwa Milicz i Miasta Wrocław.

W okresie 2013-2022 nastąpił wzrost wielkości zasobów miąższości rzędu 7%. Wzrost ten jest stabilny na przestrzeni dłuższego okresu czasu. Spowodowane jest to brakiem użytkowania pełnego przyrostu, odkładającego się corocznie w zasobach drzewnych oraz

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

prawidłowo prowadzoną gospodarką leśną. Największy wzrost wielkości zasobów miąższości drzewostanów nastąpił w obrębach Grochowo oraz Twardogóra (9%), najmniejszy zaś w Obrębie Oleśnica (2%), co uwarunkowane jest układem występujących tam, wolniej przyrastających gatunków.

Wzrosła również zasobność drzewostanów – dla nadleśnictwa jej wzrost wyniósł 7%, natomiast w poszczególnych obrębach kształtował się na poziomie od 9,3% w Obrębie Twardogóra do 2% w Obrębie Oleśnica. Zmniejszenie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów o 1% ma swoją genezę w uprzętanu kłesk żywiołowych, które pojawiły się w lasach nadleśnictwa w ubiegłym dziesięcioleciu, w postaci wiatrołomów, w związku z czym uszkodzeniom ulegały drzewostany o dużym znaczeniu dla spodziewanego przyrostu miąższości.

Przeciętna miąższość użytków rębnych oraz przedrębnych na 1 ha wzrosła znacząco – w przypadku miąższości użytków rębnych nastąpił wzrost o 26%, natomiast miąższość użytków przedrębnych wzrosła o 67%. W przypadku drzewostanów rębnych wpływ na ten fakt ma niewątpliwie stosowanie rębni złożonych, z dłuższym okresem odnowienia oraz pozostawienie części drzewostanów bez użytkowania, w ramach certyfikatów FSC i PEFC, w ramach powierzchni referencyjnych. W przypadku drzewostanów przedrębnych wpływ na zwiększenie miąższości miał przyrost z prześwietlenia, generowany przez dobry wybór drzew dorodnych podczas prac terenowej służby leśnej, a, co za tym idzie, prawidłowo prowadzona gospodarka leśna.

Średni wiek drzewostanów utrzymał się na tym samym poziomie, co w latach 2013-2022 i wynosi 59 lat.

Tabela 35. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego nadleśnictwa Oleśnica Śląska (na podstawie tabeli XIII).

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu			
				1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2		3	4	5	6	7
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*	24324	25080	25393	25597
2	Zasoby miąższości		tyś. m ³	5276	5643	6223	6666
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	m ³	126	127	132	138
		IIb	m ³	196	222	236	216
		IIIa	m ³	288	283	303	297
		IIIb	m ³	319	303	324	342
		IVa	m ³	334	327	333	363

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu			
				1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2		3	4	5	6	7
		IVb	m ³	350	349	354	360
		Va	m ³	377	355	360	370
		Vb	m ³	380	357	370	382
		VI	m ³	377	369	348	378
		VII i st.	m ³	328	331	334	352
		Klasa odnowienia	m ³	200	235	239	253
		Klasa do odnowienia	m ³	266	250	256	340
		BP	m ³	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m ³	220	225	243	260
5	Przeciętny wiek		lat	50	53	59	59
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m ³	4,43	4,23	6,98	6,91
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	3,20	1,94	2,32	2,93
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	2,29	3,19	2,03	3,40
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m ³		3,07	3,98	

* w pełnych hektarach

Tabela 36. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Grochowo (na podstawie tabeli XIII)

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*		6622	6869	7170	7222	7288
2	Zasoby miąższości		tyś. m ³	1164	1537	1630	1754	1884	2057
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	m ³	111,62	181,41	132	142	146	152
		IIb	m ³	184,32	273,42	193	239	233	247
		IIIa	m ³	238,94	308,43	322	288	304	309
		IIIb	m ³	265,61	334,42	349	318	339	373
		IVa	m ³	267,71	348,20	374	358	337	381
		IVb	m ³	317,41	371,92	358	377	383	364
		Va	m ³	331,49	385,53	377	378	363	402

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2		3	4	5	6	7	8	9
		Vb	m ³	336,42	429,17	398	381	388	414
		VI	m ³	388,49	425,95	420	381	369	380
		VII i st.	m ³	403,20	444,52	374	366	340	362
		Klasa odnowienia	m ³	357,34	-	-	245	281	266
		Klasa do odnowienia	m ³	-	-	234	312	302	311
		BP	m ³	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m ³	194,98	232,13	239	245	259	282
5	Przeciętny wiek		lat	49	49	50	53	58	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m ³	3,99	4,87	4,82	4,64	7,22	7,36
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	3,31	3,77	3,15	2,22	3,15	3,12
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	1,00	1,81	1,84	3,65	2,28	3,41
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m ³	-	8,02	4,69	4,03	4,12	8,15

* w pełnych hektarach

Tabela 37. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Twardogóra (na podstawie tabeli XIII)

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*		7609	7792	7878	7973	8033
2	Zasoby miąższości		tyś. m ³	1115	1679	1661	1758	1887	2064
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	102,28	158,89	130	124	111	146	131
		IIb	159,72	251,54	217	225	242	233	226
		IIIa	209,30	299,45	271	288	301	304	294
		IIIb	222,54	338,83	311	293	311	339	333
		IVa	231,56	326,85	328	324	330	337	382
		IVb	253,45	342,78	328	342	345	383	380
		Va	294,79	364,04	319	336	362	363	344
		Vb	274,56	379,30	376	340	355	388	380
		VI	275,71	322,46	366	367	326	369	390
		VII i st.	298,40	391,22	374	360	320	340	357

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2		3	4	5	6	7	8	9
		Klasa odnowienia	213,69	-	230	247	239	281	253
		Klasa do odnowienia	-	374,47	274	261	244	302	395
		BP	-	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)		m ³	157,21	220,61	216	223	235	257
5	Przeciętny wiek		lat	48	49	49	52	57	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy		m ³			6,91	7,49	6,82	6,95
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	2,85	3,10	3,42	1,86	2,50	2,76
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m ³	1,10	1,47	2,31	3,43	1,60	3,77
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha		m ³		8,69	2,37	3,35	3,25	

* w pełnych hektarach

Tabela 38. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Goszcz (na podstawie tabeli XIII)

Lp.	Wskaźnik		J. m.	Wg stanu					
				1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2		3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona		ha*		4854	5043	5230	5368	5408
2	Zasoby miąższości		tyś. m ³		1155	1029	1042	1262	1329
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	85,07	150,36	105	111	148	146	130
		IIb	171,52	250,83	180	196	237	233	195
		IIIa	218,17	302,40	259	283	333	304	283
		IIIb	237,29	343,84	341	297	340	339	342
		IVa	240,95	359,04	340	335	322	337	351
		IVb	251,71	349,25	376	354	373	383	326
		Va	287,10	356,61	394	360	384	363	389
		Vb	268,43	408,84	388	360	385	388	385
		VI	316,09	382,85	393	377	354	369	405
		VII i st.	296,49	350,34	389	323	277	340	390
		Klasa odnowienia	220,68	259,32	180	233	227	281	280
		Klasa do odnowienia	-	238,99	284	223	278	302	326

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Wskaźnik	J. m.	Wg stanu					
			1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	BP						-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³	174,85	238,01	207	198	233	246
5	Przeciętny wiek	lat	51	55	48	49	53	55
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	2,93	4,47	4,27	4,03	7,74	7,33
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	3,03	-	4,39	2,47	2,18	3,00
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³	1,07	-	2,99	3,17	2,14	3,25
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	0,59	1,92	5,66	

* w pełnych hektarach

Tabela 39. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Oleśnica (na podstawie tabeli XIII)

Lp.	Wskaźnik	J. m.	Wg stanu					
			1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*		4438	4620	4802	4830	4868
2	Zasoby miąższości	tyś. m ³		803	956	1089	1189	1216
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku	IIa	139	127	130	133	146	140
		IIb	211	188	215	227	233	169
		IIIa	241	273	270	280	304	304
		IIIb	275	283	291	305	339	305
		IVa	299	288	301	337	337	329
		IVb	299	333	309	332	383	345
		Va	264	327	344	317	363	378
		Vb	341	303	319	347	388	325
		VI	314	307	328	339	369	321
		VII i st.	258	276	306	352	340	332
		Klasa odnowienia	-	-	213	199	281	212
		Klasa do odnowienia	209	179	214	218	302	363
		BP	-	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.)	m ³		185	210	226	245	250

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Wskaźnik	J. m.	Wg stanu					
			1.10.1968	1.01.1979	1.01.1993	1.01.2003	1.01.2013	1.01.2023
1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	Przeciętny wiek	lat		49	52	59	68	66
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³		3,83	4,01	3,82	6,07	5,72
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³			1,36	1,08	1,87	2,87
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³			1,49	2,13	1,71	2,91
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³			4,61	3,75	4,63	

* w pełnych hektarach

3.3. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Wpływ wykonanych w minionym 10-leciu zabiegów gospodarczych na jakość upraw i młodników oraz ich zgodność z typami siedliskowymi lasu, obrazują niżej zamieszczone zestawienia, w układzie tabel nr 40-44.

Do upraw i młodników w wieku do 10 lat, założonych na powierzchni otwartej, zaliczone zostały powierzchnie odnowione po rębniach zupełnych, odnowione halizny, zalesione grunty porolne oraz uprawy i młodniki, funkcjonujące na powierzchni otwartej, a zaliczone tu w wyniku korekty podziału powierzchniowego. Do grupy tej zaliczono również odnowienia, które powstały na powierzchni otwartej, choć geneza ich powstania sięga rębni złożonych – decydował o tym sposób wzrastania uprawy. Na założonych 443,99 ha upraw, 59,34% (263,46 ha) to uprawy zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku. W porównaniu z poprzednim dziesięcioleciem nastąpił niewielki spadek procentowy (5,42%) udziału upraw zgodnych ze składem pożądanym na danym siedlisku. Upraw częściowo zgodnych jest 40,09%, a niezgodnych ze składem tylko 0,56% (2,51 ha). Najbliższe pożądanego składu gatunkowego są uprawy w Obrębie Grochowo – 71,91%. W Obrębie Twardogóra udział procentowy upraw zgodnych wynosi 50,44%, w Obrębie Goszcz – 59,72%, a w Obrębie Oleśnica – 61,46%.

Przyczyny niezgodności w poszczególnych obrębach są różne. W Obrębie Twardogóra, w którym zostało założonych najwięcej upraw, w ubiegłym dziesięcioleciu zintensyfikowaniu uległy uszkodzenia w uprawach od pędraków chrabąszczy. Na pędraczyskach, przy uszkodzeniach gatunków, odpowiadających składowi pożądanemu,

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

uznawano w składzie gatunkowym pojawiającą się z samosiewu brzozę lub inne, niekoniecznie zgodne ze składem pożądanym, gatunki. Takie postępowanie jest zgodne z paragrafem 6.2.2. tomu I Instrukcji Ochrony Lasu, który mówi, że wskazane jest „w uprawach leśnych: odstępowanie od przyjętego w „Zasadach hodowli lasu” zalecanego składu gatunkowego, zaniechanie dalszego działania hodowlanego i ponoszenia nakładów finansowych w uprawach, w których nie uzyskano spodziewanych efektów. Takie powierzchnie należy pozostawić do naturalnej sukcesji. Wskazane jest również preferowanie gatunków lasotwórczych mniej wrażliwych na żery pędraków (np.: olsza czarna, klon i ewentualnie dąb, z uwagi na duże zdolności regeneracyjne systemu korzeniowego)”. Takie postępowanie miało miejsce także w Obrębie Oleśnica, gdzie zamierający, wskutek osłabienia czynnikami klimatycznymi oraz działaniem grzybów (*Chalara fraxinea*) i owadów (rodzaj *Hylesinus spp.*) jesion, zastępowano najczęściej olszą lub akceptowano na siedliskach silnie podmokłych pojawiającą się z samosiewu brzozę.

W nadleśnictwie brak jest upraw przepadłych, brak również upraw z pokryciem 0,5-0,6. Upraw z pokryciem 0,9-1,0 zaewidencjonowano 87,47% (388,40 ha), a z pokryciem 0,7-0,8 – 12,52% (55,59 ha). W porównaniu do ubiegłego dziesięciolecia nastąpił wzrost udziału procentowego upraw z pokryciem 0,9-1,0 – o 32,45%.

Najwyżej oceniane, pod względem pokrycia, uprawy znajdują się w Obrębie Twardogóra, gdzie upraw z pokryciem 0,9-1,0 odnotowano 92,93%.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 40. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przepadłe	Razem	
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW	9170	30,29	3,18									33,47	
BMŚW		158,19	1,63		85,32	8,77						253,91	
BMW		11,81			9,20	0,68		1,69				23,38	
LMŚW		25,89			37,87	16,96						80,72	
LMW		5,41	1,15		5,38	8,87		0,82				21,63	
		3,42										3,42	
LŚW				4,70		2,53							7,23
LW		8,14	9,65		2,44							20,23	
Ogółem		243,15	20,31		142,74	35,28		2,51				443,99	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 41. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Grochowo.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		6,69										6,69
BMŚW		57,11	0,78		14,65	6,86						79,40
LMŚW		11,04			4,19							15,23
LMW		1,10	1,15		1,93	2,79						6,97
Ogółem		75,94	1,93		20,77	9,65						108,29

Tabela 42. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Twardogóra.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		19,79										19,79
BMŚW		51,90			45,40	1,91						99,21
BMW					5,09	0,68		1,09				6,86
LMŚW		8,88			23,24	4,79						36,91
LMW		0,91			2,48							3,39
LŚW			4,70									4,70
Ogółem		81,48	4,70		76,21	7,38		1,09				170,86

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 43. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Goszcz.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
		powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BŚW		3,81	3,18									6,99	
BMŚW		40,92	0,85		18,85							60,62	
BMW		9,93			4,11			0,60				14,64	
LMŚW		4,24			5,27	12,17						21,68	
LMW					0,97			0,82				1,79	
LW		2,54			1,36							3,90	
Ogółem		61,44	4,03		30,56	12,17		1,42				109,62	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 44. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Oleśnica.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej			
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW	9170	8,26			6,42							14,68
BMW		1,88										1,88
LMŚW		1,73			5,17							6,90
LMW		3,40				6,08						9,48
		3,42										3,42
LŚW						2,53						
LW		5,60	9,65		1,08							16,33
Ogółem		24,29	9,65		15,20	6,08						55,22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

W tabelach 46-50 przedstawiono ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Przeciętne pokrycie w klasie odnowienia wyniosło 45,20%, przy przeciętnej jakości 22. W stosunku do danych z roku 2012, przeciętne pokrycie w KO wzrosło o 1,40%.

Wzrost udziału powierzchni drzewostanów w KO w nadleśnictwie, w stosunku do roku 2012, spowodowany był działaniami gospodarczymi, przy których nacisk położony był na realizację bieżących potrzeb hodowlanych drzewostanów, ze wskazaniem na ich sukcesywne odnawianie. Zmiany, które zaszły w poszczególnych obrębach, obrazuje poniższa tabela.

Tabela 45. Powierzchnia drzewostanów w KO w latach 2012 i 2022, z podziałem na obręby.

Obręb	Rok 2012 (ha)	Rok 2022 (ha)	zmiana %
Grochowo	741,08	835,58	12,75
Twardogóra	675,94	595,47	-11,90
Goszcz	461,16	537,17	16,48
Oleśnica	621,46	648,86	4,41
Nadleśnictwo	2 499,64	2 617,08	4,70

W klasie odnowienia znajduje się prawie 10% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Przeciętne pokrycie w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych jest bardzo wysokie i wynosi 82,70%, przy jakości hodowlanej 12. Powierzchnia drzewostanów w KDO spadła w stosunku do roku 2012 o 563,41%. Rozmiar powierzchniowy drzewostanów w KDO (45,32 ha) wynika z realizacji cięć w poszczególnych rębniach w końcowym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu (2013-2022), gdy na powierzchniach rębnych nie zdołano jeszcze dokonać odnowienia lub wykonane odnowienia nie osiągnęły wymaganego progu 30% udziału powierzchniowego i nie zostały zakwalifikowane do KO. Również w przypadku długich okresów odnowienia, stosowanych zwłaszcza w rębni IVD, i prób uzyskania odnowienia naturalnego, drzewostany zagospodarowane w ten sposób nadal będą zaliczane do KDO, właśnie ze względu na wydłużony w czasie proces odnowienia, który dodatkowo, nawet na powierzchni jednego wydzielenia, może przebiegać nierównomiernie.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 46. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	91F0	BK	274,18	35,9	12
	BMŚW		DB	159,04	33,3	12
	BMŚW		SO	4,14	60,0	22
	BMW		BK	1,58	50,0	11
	BMW		DB	22,25	36,0	22
	LŁ		DB	6,14	50,0	22
	LŁ			8,74	50,0	22
	LŁ	9190	DB.C	1,97	50,0	22
	LŁ		OL	3,50	50,0	22
	LMŚW		BK	737,26	45,0	12
	LMŚW		DB	548,09	41,4	12
				43,86	57,8	22
	LMŚW		JD	1,25	60,0	12
	LMŚW		JW	1,33	30,0	12
	LMŚW		KL	2,03	30,0	12
	LMŚW		SO	11,91	60,2	12
	LMW	9170	BK	13,50	43,5	12
	LMW		DB	136,50	39,7	22
				20,93	50,3	22
	LMW		JD	5,02	55,8	22
	LMW		JW	0,57	30,0	11
	LMW		OL	9,09	40,0	22
	LMW		ŚW	1,55	30,0	22
	LŚW		BK	145,54	69,6	12
		9170		14,89	50,0	11
	LŚW		DB	30,40	63,0	22
		9170		7,86	43,8	22
	LW		BK	29,88	53,5	22
		9170		5,81	45,0	22
	LW		DB	129,27	51,3	22
		9170		95,63	54,1	22
	LW		GB			
		9170		9,3	60,0	22
	LW		JW	5,64	43,4	22
	LW	9170	LP	9,28	40,0	22
	LW		OL	22,57	45,0	13
				85,33	53,2	22
	LW		WZ	5,20	50,0	21

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

		9170		4,14	30,0	22
	OL		WZ	1,91	30,0	12
Razem				2617,08	45,2	22
KDO	LMŚW		BK	18,91	20,0	22
	LMŚW		DB	20,09	17,2	22
	LMW		BK	1,78	30,0	22
	LŚW		BK	2,94	40,0	12
	LW		DB	1,60	10,0	12
Razem				45,32	20,1	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		BK	102,69	41,6	12
po rębniach	BMŚW		DB	91,58	37,9	12
złożonych	BMŚW		SO	384,33	94,2	12
	BMW		SO	16,48	94,4	12
	LŁ		BK	1,59	70,0	22
	LŁ		DB	2,49	86,3	22
	LŁ		JW	0,35	100,0	33
	LMŚW		BK	403,92	82,3	12
	LMŚW		DB	204,47	70,6	12
		9190		2,84	70,0	22
	LMŚW		DB.C	1,08	110,0	12
	LMŚW		MD	4,01	90,0	12
	LMŚW		SO	683,77	94,1	12
	LMŚW		ŚW	6,11	100,0	22
	LMW		BK	32,69	73,1	12
	LMW		DB	49,90	62,4	22
	LMW		OL	5,35	90,0	12
	LMW		SO	47,16	92,2	12
	LMW		ŚW	1,84	90,0	12
	LŚW		BK	222,48	82,7	12
	LŚW		DB	11,37	92,6	12
	LŚW		MD	8,40	70,0	32
	LŚW		SO	8,58	94,8	12
	LW		BK	21,92	78,8	12
	LW		DB	140,24	80,8	22
		9170		96,57	73,4	22
	LW		OL	21,43	88,1	12
		9170		33,11	85,0	12
		9,10E+01		3,24	90,0	12
	LW		SO	4,56	90,0	12
Razem				2614,55	82,7	12
Ogółem				5276,95	63,6	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 47. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Grochowo.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	166,61	33,3	12
	BMŚW		DB	11,61	36,1	11
	BMŚW		SO	4,14	60,0	22
	BMW		BK	1,58	50,0	11
	BMW		DB	6,75	45,4	22
	LMŚW		BK	370,91	43,2	12
	LMŚW		DB	114,36	40,9	12
	LMŚW		SO	7,20	80,0	12
	LMW		BK	13,50	43,5	12
	LMW		DB	64,97	39,5	22
	LMW		JD	2,93	60,0	22
	LMW		OL	9,09	40,0	22
	LMW		ŚW	1,55	30,0	22
	LŚW		BK	60,38	65,2	12
Razem				835,58	42,5	12
KDO	LMŚW		BK	15,58	20,0	22
	LMŚW		DB	17,80	14,3	22
Razem				33,38	17,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	63,05	35,9	12
	BMŚW		DB	3,47	30,0	12
	BMŚW		SO	134,33	91,1	12
	LMŚW		BK	101,55	72,6	12
	LMŚW		DB	20,92	68,1	12
	LMŚW		SO	251,11	93,8	12
	LMW		BK	2,25	90,0	22
	LMW		DB	13,24	48,0	12
	LMW		OL	3,74	90,0	12
	LMW		SO	13,17	92,4	12
	LŚW		BK	49,72	76,0	12
	LŚW		SO	4,12	100,0	12
	LW		DB	5,34	100,0	12
Razem				666,01	81,2	12
Ogółem				1534,97	58,8	12

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 48. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Twardogóra.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9190	BK	37,61	43,8	12
	BMŚW		DB	93,52	32,9	12
	BMW		DB	7,33	30,0	12
	LMŚW		BK	62,39	44,7	22
	LMŚW		DB	287,99	42,3	12
				43,86	57,8	22
	LMŚW		JW	1,33	30,0	12
	LMŚW		KL	2,03	30,0	12
	LMŚW		SO	4,71	30,0	22
	LMW		DB	5,73	30,0	12
	LMW		JD	2,09	50,0	11
	LMW		JW	0,57	30,0	11
	LŚW		BK	20,44	67,9	22
	LŚW		DB	25,87	66,4	22
Razem				595,47	43,8	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9190	BK	20,88	64,9	12
	BMŚW		DB	67,26	40,8	12
	BMŚW		SO	172,10	95,0	12
	BMW		SO	2,83	90,0	11
	LMŚW		BK	55,13	71,1	12
	LMŚW		DB	118,70	73,8	12
				2,84	70,0	22
	LMŚW		SO	237,51	94,6	12
	LMW		BK	3,43	66,2	12
	LMW		DB	7,13	79,9	22
	LMW		OL	1,61	90,0	13
	LMW		SO	4,72	90,0	12
	LMW		ŚW	1,84	90,0	12
	LŚW		BK	59,91	81,1	22
	LŚW		DB	11,37	92,6	12
	LŚW		MD	8,40	70,0	32
	LŚW		SO	3,04	90,0	12
	LW	9,10E+01	BK	1,26	80,0	13
	LW		OL	3,21	120,0	23
	LW			3,24	90,0	12
	LW		SO	4,56	90,0	12
Razem				790,97	82,9	12
Ogółem				1386,44	66,1	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 49. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Goszcz.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	62,77	38,6	12
	BMW		DB	5,22	30,0	11
	LMŚW		BK	303,96	47,3	12
	LMŚW		DB	65,52	44,4	22
	LMŚW		JD	1,25	60,0	12
	LMW		DB	32,09	43,0	11
	LŚW		BK	61,23	75,7	12
	LW		DB	2,05	50,0	22
	LW		OL	3,08	30,0	23
Razem				537,17	48,7	12
KDO	LMŚW		BK	3,33	20,0	22
	LMŚW		DB	2,29	40,0	22
	LMW		BK	1,78	30,0	22
	LŚW		BK	2,94	40,0	12
	LW		DB	1,60	10,0	12
Razem				11,94	28,9	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	18,76	34,8	12
	BMŚW		SO	42,65	97,9	21
	BMW		SO	7,28	100,0	12
	LMŚW		BK	206,66	89,8	12
	LMŚW		DB	22,66	85,1	12
	LMŚW		MD	4,01	90,0	12
	LMŚW		SO	165,41	93,7	22
	LMŚW		ŚW	6,11	100,0	22
	LMW		BK	14,70	63,6	12
	LMW		DB	10,00	51,0	12
	LMW		SO	20,74	91,3	12
	LŚW		BK	105,51	86,8	12
	LŚW		SO	1,42	90,0	12
	LW		BK	12,60	80,1	22
	LW		DB	5,92	90,0	12
	LW		OL	4,80	90,2	12
Razem				649,23	88,0	12
Ogółem				1198,34	69,8	22

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

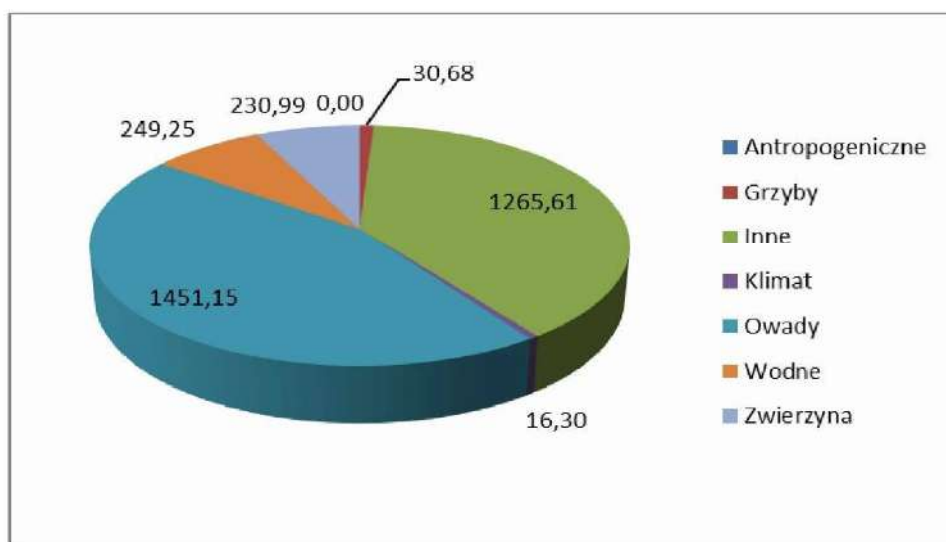
Tabela 50. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Oleśnica.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	91F0	BK	7,19	30,0	32
	BMŚW		DB	53,91	33,6	22
	BMW		DB	2,95	40,0	22
	LŁ		DB	6,14	50,0	22
				8,74	50,0	22
	LŁ	9170	DB.C	1,97	50,0	22
	LŁ		OL	3,50	50,0	22
	LMŚW	9170	DB	80,22	36,8	22
	LMW		DB	33,71	38,6	22
		9170		20,93	50,3	22
	LŚW		BK	3,49	50,0	22
		9170		14,89	50,0	11
	LŚW		DB	4,53	43,1	12
		9170		7,86	43,8	22
	LW		BK	29,88	53,5	22
		9170		5,81	45,0	22
	LW		DB	127,22	51,3	22
		9170		95,63	54,1	22
	LW		GB			
		9170		9,3	60,0	22
	LW		JW	5,64	43,4	22
	LW	9170	LP	9,28	40,0	22
	LW		OL	19,49	47,4	13
		9170		85,33	53,2	22
	LW		WZ	5,20	50,0	21
		9170		4,14	30,0	22
	OL		WZ	1,91	30,0	12
Razem				648,86	47,1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	DB	20,85	30,0	12
	BMŚW		SO	35,25	97,1	12
	BMW		SO	6,37	90,0	12
	LŁ		BK	1,59	70,0	22
	LŁ		DB	2,49	86,3	22
	LŁ		JW	0,35	100,0	33
	LMŚW		BK	40,58	83,4	22
	LMŚW		DB	42,19	55,3	12
	LMŚW		DB.C	1,08	110,0	12
	LMŚW		SO	29,74	95,9	12
	LMW		BK	12,31	83,4	12
	LMW		DB	19,53	71,5	22
	LMW		SO	8,53	95,3	12
	LŚW		BK	7,34	82,2	22
	LW		BK	8,06	76,6	13
	LW		DB	128,98	79,6	22
				96,57	73,4	22
	LW		OL	13,42	79,7	12
				33,11	85,0	12
Razem				508,34	77,5	12
Ogółem				1157,20	60,4	22

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego, biotycznego oraz abiotycznego w drzewostanie jest jednym z głównych przyczyn występowania zamierających i martwych drzew w lesie. Ich ilość wpływa na aktualny poziom higieny lasu. Mając na uwadze wszystkie powyższe siły sprawcze oraz biologiczną odporność lasu, jesteśmy w stanie scharakteryzować jego stan sanitarny

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska za główny czynnik uszkodzeń drzewostanu uznaje się, w praktycznie równym stopniu, owady oraz czynniki inne, w których przeważa jemiola. Uszkodzenia pochodzenia antropogenicznego (zanieczyszczenia) występują na pomijalnym poziomie.



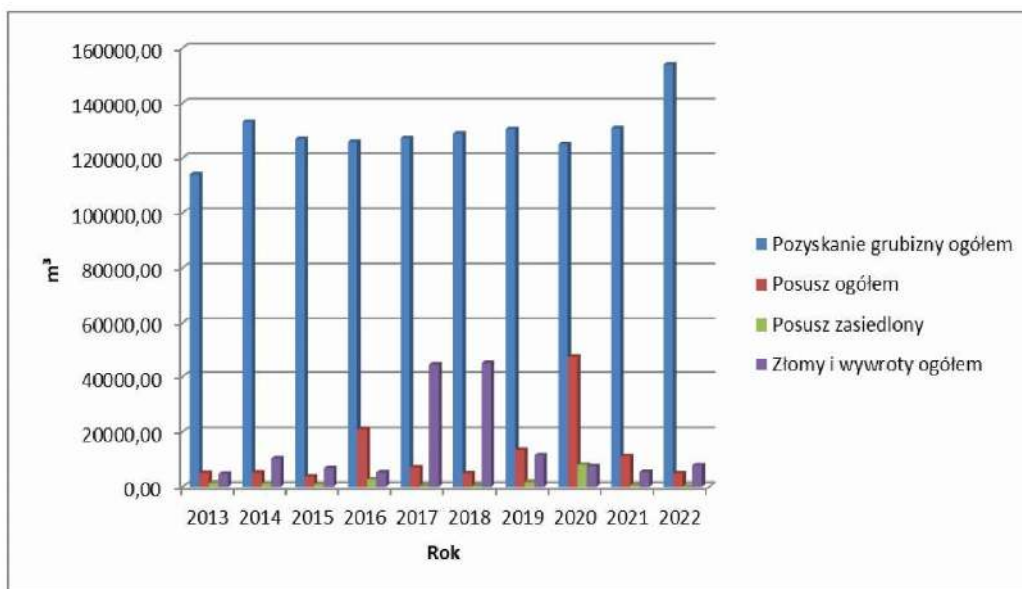
Ryc. 17. Powierzchnia drzewostanów (ha) uszkodzonych przez poszczególne czynniki (wg danych z formularzy 3 i 4 za rok 2021).

W latach 2016-2019 na spadek odporności drzewostanów miały wpływ czynniki pochodzenia abiotycznego. Znaczne obniżenie poziomu wód, gwałtowne wiatry w 2017 roku oraz susza przyczyniły się do zwiększenia liczby pożarów oraz występowania jemioli na drzewach iglastych. W konsekwencji utrzymanie pożądanego stanu sanitarnego lasu na zadowalającym poziomie stawało się coraz trudniejsze.

Pomimo właściwego prowadzenia gospodarki leśnej na poziomie hodowli lasu, zapewniającej odpowiednie zabiegi w postaci dostosowanego do siedliska składu

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

gatunkowego, dobrej jakości sadzonek oraz nasion, popierania odnowień naturalnych czy dostosowania zabiegów do faz rozwojowych drzewostanów, włączając w to również pozyskanie zasiedlonego drewna, działania te nie wpłynęły na zmniejszenie osłabienia drzewostanów. Deficyt wody oraz wysokie temperatury sprzyjały rozwojowi grzybów patogenicznych (*Sphaeropsis sapinea*, *Chalara fraxinea*), czego następstwem był wzrost liczebności populacji szkodliwych owadów kambiofagicznych m.in. jeśniaka czarnego w 2020 roku, którego szkody nie miały rozmiaru gradacyjnego. W tym przypadku odpowiednia ilość opadów, występujących chronicznie przez kolejne lata, wraz ze zmianą temperatury przyczyniłyby się do zmniejszenia ilości zamierających drzew.



Ryc. 18. Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022.

3.5. Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska w V rewizji PUL, wg stanu na dzień 01.01.2013 roku, zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

W nadleśnictwie funkcjonuje punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), wyposażony w system monitorów wraz z oprogramowaniem do wykrywania i lokalizacji pożarów, zlokalizowany w siedzibie nadleśnictwa oraz trzy wieże obserwacyjne w leśnictwach: Zamek Myśliwski, Chelstów oraz Strzelce, na których zamontowane są kamery obserwacyjne.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Kamery są połączone z punktem alarmowo-dyspozycyjnym za pomocą łącza radiowego w jeden system do wykrywania i lokalizacji pożarów. .

Teren nadleśnictwa obejmuje działania czterech Komend Powiatowych Straży Pożarnych: Wrocław, Oleśnica, Trzebnica oraz Milicz.

Baza sprzętu przeciwpożarowego, znajdująca się w Zespole Kancelarii w Moszycach, wyposażona jest w :

- samochód gaśniczy Toyota Hilux, z napędem na 4 koła, wyposażony w agregat gaśniczy FIRE SKID, ze zbiornikiem wodnym o pojemności 400 litrów,
- pług leśny do wyorywania pasów – 2 szt.,
- gaśnice – 10 szt.
- pilarkę spalinową – 1 szt.,
- szpadle – 20 szt.,
- tłumice – 11 szt.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, są wyznaczone i oznakowane zgodnie z nową instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasów z 2019 roku.

Tabela 51. Dojazdy pożarowe w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.

L.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni
1	35	1513	Gruntowa
2	33	630	Gruntowa
3	33	429	Gruntowa
4	39	1390	Gruntowa
5	39	1330	Gruntowa
6	39	180	Gruntowa
7	39	2128	Gruntowa
8	38	2428	Gruntowa
9	38	632	Gruntowa
10	40	900	Gruntowa
11	40	1454	Gruntowa
12	37	1165	Gruntowa
13	37	1931	Gruntowa
14	61	2511	Gruntowa
15	36	135	Gruntowa
16	36	1075	Gruntowa

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

17	52	189	Gruntowa
18	52	570	Gruntowa
19	52	540	Gruntowa
20	52	1305	Gruntowa
21	51	210	Gruntowa
22	51	222	Gruntowa
23	51	1520	Gruntowa
24	41	1772	Gruntowa
25	41	1136	Gruntowa
26	42	1140	Gruntowa
27	42	947	Gruntowa
28	12	1300	Gruntowa
29	12	1005	Gruntowa
30	12	2405	Gruntowa
31	14	672	Gruntowa
32	14	1015	Gruntowa
33	14	625	Gruntowa
34	13	2157	Gruntowa
35	10	1287	Gruntowa
36	11	1492	Gruntowa
37	11	1685	Gruntowa
38	11	1850	Gruntowa
39	9	1073	Gruntowa
40	9	2900	Gruntowa
41	8	1662	Gruntowa
42	8	345	Gruntowa
43	8	171	Gruntowa
44	8	552	Gruntowa
45	8	803	Gruntowa
46	8	1743	Gruntowa
47	58	1792	Gruntowa
48	58	2201	Gruntowa
49	7	2684	Gruntowa
50	6	695	Gruntowa
51	6	505	Gruntowa

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

52	6	3275	Gruntowa
53	6	3500	Gruntowa
54	1	250	Gruntowa
55	1	4471	Gruntowa
56	1	719	Gruntowa
57	1	2148	Gruntowa
58	5	1236	Gruntowa
59	4	1234	Gruntowa
60	3	1179	Gruntowa
61	2	650	Gruntowa
62	2	919	Gruntowa
63	2	2142	Gruntowa
64	57	258	Gruntowa
65	57	1072	Gruntowa
66	20	1728	Gruntowa
67	19	1011	Gruntowa
68	19	1520	Gruntowa
69	56	1497	Gruntowa
70	23	1453	Gruntowa
71	23	999	Gruntowa
72	23	62	Gruntowa
73	23	1203	Gruntowa
74	23	771	Gruntowa
75	22	1195	Gruntowa
76	22	750	Asfaltowa
77	22	371	Asfaltowa
78	22	1479	Asfaltowa
79	22	703	Asfaltowa
80	22	725	Asfaltowa
81	24A	1770	Gruntowa
82	24	1042	Gruntowa
83	24	603	Gruntowa
84	24	1913	Gruntowa
85	24A	1048	Gruntowa
86	23A	815	Gruntowa

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

87	23A	1337	Gruntowa
88	23A	1116	Asfaltowa
89	25	2605	Gruntowa
90	27	1650	Gruntowa
91	27	584	Gruntowa
92	30	210	Gruntowa
93	30	2028	Gruntowa
94	30	390	Gruntowa
95	30	733	Gruntowa
96	30	204	Gruntowa
97	29	1476	Gruntowa
98	29	1299	Gruntowa
99	29	1229	Gruntowa
100	28	1145	Gruntowa
101	55	49	Gruntowa
102	55	238	Gruntowa
103	55	658	Gruntowa
104	55	1046	Gruntowa
105	55	145	Gruntowa
106	55	380	Gruntowa
107	32	295	Gruntowa
108	54	953	Gruntowa
109	32	808	Gruntowa
110	53	400	Gruntowa
111	53	536	Gruntowa
112	53	441	Gruntowa
113	53	233	Gruntowa
114	53	69	Gruntowa
115	53	1105	Gruntowa
116	26	720	Gruntowa
117	53	1270	Gruntowa
118	53	592	Gruntowa
119	18	4261	Gruntowa
120	59	1205	Gruntowa
121	15	890	Gruntowa

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

122	15	514	Gruntowa
123	15	808	Gruntowa
124	60	185	Gruntowa
125	60	160	Gruntowa
126	60	432	Gruntowa
127	17	427	Gruntowa
128	17	1293	Gruntowa
129	64	2041	Gruntowa
130	47	1019	Gruntowa
131	47	501	Gruntowa
132	63	1085	Gruntowa
133	63	1006	Gruntowa
134	63	70	Gruntowa
135	63	725	Gruntowa
136	63	517	Gruntowa
137	46	83	Gruntowa
138	46	2485	Gruntowa
139	46	600	Gruntowa
140	45	1150	Gruntowa
141	45	460	Gruntowa
142	45	208	Gruntowa
143	45	1182	Gruntowa
144	61	2403	Gruntowa
145	62	1701	Gruntowa

Sieć punktów czerpania wody spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r., w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

Tabela 52. Punkty czerpania wody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/ sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	1	13-09-1-01-130-j-00	Budczyce	51°20'23.7"N 17°11'01.2"E	X: 387484.69 Y: 373525.34	Sztuczny	>50		-
2	2	13-09-1-02-89-h-00	Grochowo	51°20'24.6"N 17°13'22.4"E	X: 387444.33 Y: 376256.52	Sztuczny	>50		30

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

3	3	brak	Grochowo	51°20'22.1"N 17°12'45.0"E	X: 387386.12 Y: 375531.56	Sztuczny - hydrant	10 l/s	-
4	4	13-09-1-03-14-i-00	Zalesie	51°21'37.4"N 17°14'24.6"E	X: 389664.83 Y: 377512.64	Sztuczny	>50	31
5	5	13-09-1-04-113-d-00	Zamek Mysłowski	51°19'42.4"N 17°16'15.8"E	X: 386061.54 Y: 379580.29	Sztuczny	>50	25
6	6	13-09-1-05-266-d-00	Bartków	51°18'23.2"N 17°21'33.2"E	X: 383476.69 Y: 385665.57	Sztuczny	>50	-
7	7	13-09-1-05-223-d-00	Bartków	51°19'10.1"N 17°19'17.7"E	X: 384982.82 Y: 383074.65	Naturalny	10l/s	56
8	8	13-09-2-08-192-h-00	Miodary	51°15'01.6"N 17°24'20.4"E	X: 377178.05 Y: 388765.40	Sztuczny	>50	-
9	9	13-09-2-09-83-l-00	Sosnówka	51°18'36.2"N 17°28'43.7"E	X: 383696.37 Y: 394005.17	Sztuczny	>50	10
10	10	brak	Sosnówka	51°18'52.9"N 17°27'20.1"E	X: 384247.85 Y: 392398.00	Sztuczny - hydrant	10l/s	-
11	11	13-09-2-10-23-j-00	Dąbrowa	51°19'20.8"N 17°24'32.6"E	X: 385177.83 Y: 389175.41	Sztuczny	>50	-
12	12	13-09-2-10-64-b-00	Dąbrowa	51°19'43.2"N 17°26'09.0"E	X: 385828.36 Y: 391055.6	Sztuczny	>50	58
13	13	13-09-2-12-246-h-00	Ostrowina	51°16'51.0"N 17°30'21.3"E	X: 380411.33 Y: 395828.39	Sztuczny	>50	15
14	14	brak	Ostrowina	51°17'20.4"N 17°31'56.1"E	X: 381280.45 Y: 397683.15	Sztuczny - hydrant	10l/s	-
15	15	13-09-3-14-34-f-00	Drożęcin	51°26'25.1"N 17°28'17.3"E	X: 398187.47 Y: 393797.59	Sztuczny	>50	50
16	16	brak	Twardogóra	51°22'18.6"N 17°27'17.0"E	X: 390600.52 Y: 392472.06	Sztuczny - hydrant	>50	34
17	17	13-09-3-16-108-j-00	Twardogóra	51°22'47.4"N 17°31'27.1"E	X: 391391.11 Y: 397325.04	Sztuczny	>50	39
18	18	13-09-3-16-98-j-00	Twardogóra	51°22'57.4"N 17°30'58.8"E	X: 391711.25 Y: 396783.96	Sztuczny	>50	39
19	19	13-09-3-18-175-g-00	Chelstów	51°20'21.2"N 17°31'24.2"E	X: 386876.78 Y: 397177.40	Sztuczny	>50	52
20	20	brak	Zbytowa	51°07'20.6"N 17°30'34.3"E	X: 362790.58 Y: 395723.37	Naturalny	10l/s	Kijowice
21	21	brak	Zbytowa	51°07'13.0"N 17°29'19.7"E	X: 362585.53 Y: 394268.16	Naturalny	10l/s	Paczków
22	22	13-09-4-21-80-l-00	Nieciszów	51°10'18.0"N 17°16'29.3"E	X: 368628.59 Y: 379431.68	Sztuczny	>50	-
23	23	13-09-4-20-128-d-00	Kątna	51°07'43.8"N 17°19'20.9"E	X: 363788.16 Y: 382654.18	Sztuczny	>50	61
24	24	13-09-4-20-119-b-00	Kątna	51°07'49.4"N 17°16'37.8"E	X: 364036.34 Y: 379488.97	Naturalny	10l/s	-
25	25	brak	Szczodre	51°11'10.5"N 17°09'28.9"E	X: 370448.00 Y: 371311.21	Naturalny	10l/s	-

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

W latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska miały miejsce 103 pożary lasu, o łącznej powierzchni 25,98 ha.

Tabela 53. Pożary w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013–2022.

Lp.	Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia	Przeciętna wielkość pow. pożaru
		szt.	ha	ha
1	2	3	4	5
1	2013	20	1,07	0,05
2	2014	14	3,25	0,23
3	2015	19	3,30	0,17
4	2016	7	1,68	0,24
5	2017	2	0,59	0,30
6	2018	11	3,29	0,30
7	2019	14	5,31	0,38
8	2020	5	4,78	0,96
9	2021	3	0,19	0,06
10	2022	8	2,52	0,32
Ogółem		103	25,98	0,30

Z analizy rozmieszczenia pożarów, które miały miejsce w latach 2013-2022 oraz w okresie wcześniejszym, można wnioskować, że największego zagrożenia wystąpieniem pożaru można spodziewać się wzdłuż linii kolejowej Dobroszyce-Twardogóra. Poza tym, tereny szczególnie zagrożone wystąpieniem pożaru – głównie ze względu na dużą penetrację ludności oraz przylegające do lasów tereny pól i nieużytków – zlokalizowane są w kilku leśnictwach, t.j. Strzelce, Dąbrowa, Sokołowice, Goszcz, Ostrowina, Drożęcín, Zbytowa, Kątna, Szczodre.

Tabela 54. Ilość pożarów w okresie 2013-2022 według leśnictw.

Leśnictwo/Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Łącznie
Budczyce	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Grochowo	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Zalesie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Zamek Myśliwski	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	3
Bartków	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	3
Maleszów	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Strzelce	-	2	-	2	-	-	4	-	-	-	8
Miodary	-	1	-	1	-	1	1	-	-	-	4

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Sosnówka	1	-	1	-	-	-	-	-	1	-	3
Dąbrowa	2	-	1	-	1	-	1	-	-	1	6
Sokołowice	-	-	5	-	-	-	-	-	-	1	6
Ligota Polska	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Ostrowina	6	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7
Drożęcin	-	1	-	-	-	3	1	1	-	1	7
Goszcz	5	5	2	1	1	3	1	3	-	2	23
Twardogóra	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1	4
Goła Wielka	-	-	1	-	-	2	-	-	-	1	4
Chelstów	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2
Zbytowa	1	2	2	-	-	-	1	-	-	-	6
Kątna	-	-	1	2	-	-	2	1	-	-	6
Nieciszów	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Szczodre	2	1	2	-	-	-	-	-	1	-	6
Nadleśnictwo	20	14	19	7	2	11	14	5	3	8	103

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

W trakcie trwania PUL Nadleśnictwo Oleśnica Śląska dokonało zalesień gruntów porolnych, dla których MPZP przewidywał taką możliwość. Zalesienie wykonano na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa, które nie były wykorzystywane rolniczo. Były to grunty w Leśnictwach Sosnówka i Zbytowa. Zalesienie wykonano również na gruncie przejętym ze Starostwa Powiatowego w Oleśnicy, w Leśnictwie Twardogóra. Była to powierzchnia częściowo pokryta drzewostanem sosnowo - brzozowym.

W roku 2021 nadleśnictwo, korzystając z prawa pierwokupu, zgodnie z art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach, nabyło 8,15 ha gruntów przeznaczonych do zalesień. Nabycia dokonano:

- aktem notarialnym w dniu 22.02.2021 r., powierzchnia gruntów 1,27 ha,
- aktem notarialnym w dniu 22.03.2021 r., powierzchnia gruntów 6,88 ha.

Nabyte role zalesiono w 2022 roku. Zestawienie wszystkich zalesionych gruntów zawiera poniższa tabela.

Tabela 55. Zestawienie zalesionych gruntów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska za lata 2013-2022.

Rozliczenie gruntów do zalesienia (zgodnie z PUL 2013 - 2022) wg rodzaju użytku rolnego												
Lp.	L-ctwo	Adres leśny	Planowana pow. do zalesień (ha)	Rodzaj użytku rolnego (ha)				wykonane prace zalesieniowe (ha)				Przyczyna niewykonania /przekroczenia zalesień
				Klasa gruntu	R	Ł	Ps	Zalesienie		Razem	Rok zalesienia	
					(rola)	(łąka)	(past.)	sztuczne	naturalne			
1	Sosnówka	175-b-00	0,35	VI	0,35	-	-	0,2	0,15	0,35	2016	brak
2	Sosnówka	175-d-00	0,15	V	0,15	-	-	0,08	0,07	0,15	2016	brak
3	Sosnówka	72-i-00	0,58	VI	0,58	-	-	0,58	0	0,58	2016	brak
4	Twardogóra	94-k-01	0,4	V	0,4	-	-	0,4	0	0,4	2019	brak
5	Zbytowa	154-h-99	1,54	V	1,54	-	-	1,37	0,17	1,54	2019	brak
6	Dąbrowa	9-j-00	6,88	IVB,V,VI	3,8	1,02	2,06	6,88	0	6,88	2022	brak
7	Dąbrowa	7-o-00	1,27	VI	1,27	-	-	1,27	0	1,27	2022	brak
Razem								10,78	0,39	11,17	-	-

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

5.1. Zagrożenia biotyczne

Do najistotniejszych czynników biotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022 należały:

- szkodniki wtórne (kornik drukarz, przypłaszczek granatek),
- szkodniki pierwotne (chrabąszcze, miernikowce),
- szkodniki upraw i młodników (szeliniak, chrabąszczowate, boreczniki),
- pasożyty (jemioła),
- choroby grzybowe (opieńkowa zgnilizna korzeni, zamieranie jesionu, zamieranie dębów, mączniak dębu, zamieranie pędów sosny),
- szkody od zwierzyny (jeleniowate, gryzonie).

5.1.1. Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne w latach 2013-2022 nie odegrały wiodącej roli w kwestii wpływu na stan sanitarny lasu. Pomimo dominującej roli sosny pospolitej w składzie gatunkowym drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, owady żerujące na sosnie nie wpływały znacząco na stan tychże drzewostanów. Natomiast wśród kambio- i ksylofagów żerujących na świerku pospolitym, do gatunków odgrywających największe znaczenie, m.in. ze względu na znaczny stopień uszkodzeń drzewostanów świerkowych, należy uznać kornika drukarza.

Prowadzony od 2018 roku monitoring korników odgrywa istotną rolę w śledzeniu dynamiki rójki szkodników wtórnych. Problem zamierania drzewostanów świerkowych oraz towarzyszący mu problem występowania szkodników wtórnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska ma niewielkie znaczenie gospodarcze, przy uwzględnieniu powierzchni, zajmowanej przez drzewostany danego gatunku.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 56. Liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2018-2022.

gatunek owada	2018	2019	2020	2021	2022
Kornik drukarz	409881	19154	6649	10704	3939
Liczba pułapek kornik drukarz	45	6	2	2	2

Potencjalnym zagrożeniem dla drzewostanów sosnowych, ze względu na wzmożone występowanie od 2019 roku w sąsiednim Nadleśnictwie Syców, jest kornik ostrozębny. Mając na uwadze inne czynniki, wpływające na osłabienie drzewostanów sosnowych, w tym trwająca od 2015 roku suszę, w prowadzonym monitoringu nie stwierdzono jednak zwiększonego zagrożenia ze strony powyższego gatunku chrząszcza.

Tabela 57. Liczba sztuk odłowionych owadów w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2018-2022.

Gatunek owada	2018	2019	2020	2021	2022
Rytownik pospolity	2861/5				
Cetyniec większy			37/1	19/1	33/1
Kornik ostrozębny			2606/5	349/5	58/5
Wyrzennik dębowiec			221/3	74/3	140/2
Kornik sześciózębny			11/1	10/1	7/1

Pozostałe gatunki, takie jak cetyniec większy, wyrzennik dębowiec czy kornik sześciózębny, w warunkach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występowały sporadycznie i nie miały znaczenia gospodarczego.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska prowadzono obserwacje i zwalczanie ww. szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki klasyczne oraz pułapki feromonowe.

5.1.2. Pułapki feromonowe

Ze względu na zwiększenie się ilości osłabionych drzew i malejącą siłę wabiącą pułapek feromonowych, służących do zwalczania szkodników wtórnych, od 2020 roku zredukowano ich liczbę. Również w warunkach kłęskowych, z którymi przyszło nam się zmierzyć w 2017 roku, po gwałtownych wichurach ograniczono liczbę pułapek feromonowych.

Ważną rolę pełniły przy tym pułapki feromonowe monitoringowe, które dostarczały cennych informacji na temat przebiegu lotu godowego chrząszczy.

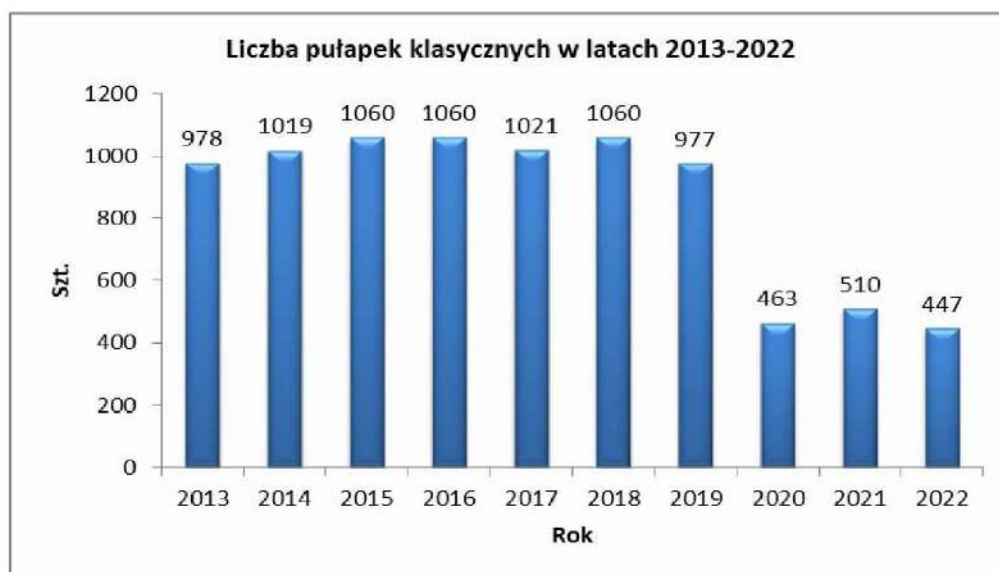
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 58. Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022.

Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
	szt.									
Pułapki feromonowe (zwalczanie)	92	66	68	243	10	58	68	0	1	0
Pułapki feromonowe (monitoring)	102	61	73	172	60	107	67	73	81	70

5.1.3. Pułapki klasyczne

Ze względu na występowanie gatunku dominującego, jakim jest w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska sosna pospolita, pułapki klasyczne miały istotne znaczenie przy zwalczaniu i monitoringu cetyńca większego. Wykładano je na zasadach wynikających z Instrukcji Ochrony Lasu, maksymalnie wykorzystując drzewa powalone.



Ryc. 19. Liczba pułapek klasycznych w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

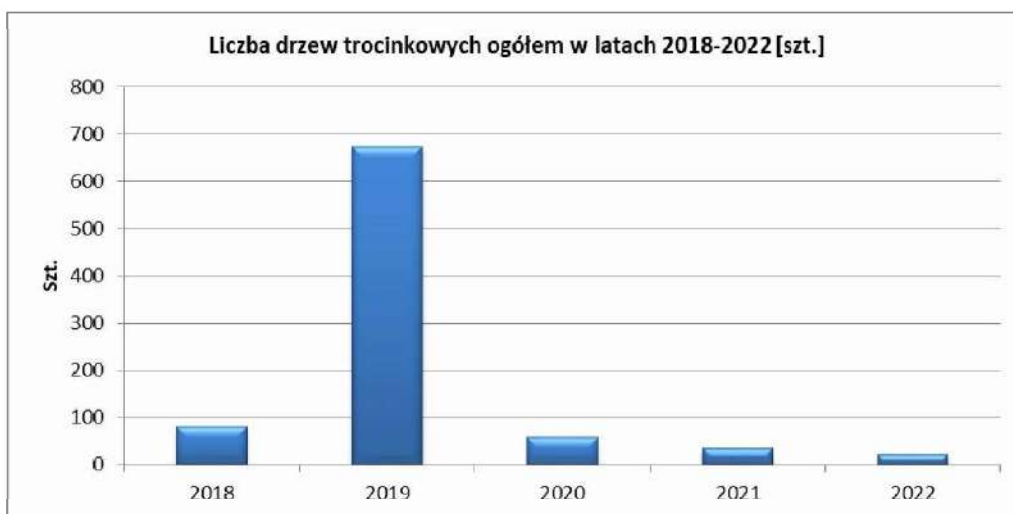
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 59. Wykaz ilości wyłożonych w 2022 r. pułapek klasycznych i feromonowych wg leśnictw.

Leśnictwa	Kornik drukarz/ Ipsodor [szt.]	Kornik Ostrożeńbny/ Acumodor [szt.]	Kornik sześciowębny/ Sextodor [szt.]	Cetyniec większy/ Tomodor [szt.]	Wyrynnik dębowiec/ Cylindrodor [szt.]	Łączna liczba pułapek feromonowych [szt.]	Łączna liczba pułapek feromonowych O-PROGNF [szt.]	Liczba pułapek klasycznych [szt.]
Budczyce						0	3	49
Grochowo		1				1	3	25
Zalesie						0	3	0
Zamek Myśliwski						0	3	22
Bartków						0	3	25
Maleszów		1	1	1		3	3	20
Strzelce					1	1	3	30
Miodary						0	3	15
Sosnówka						0	3	25
Dąbrowa		1				1	3	20
Sokołowice		1				1	3	25
Ligota Polska						0	3	12
Ostrowina						0	2	30
Drożęcín	1					1	2	12
Goszcz						0	3	10
Twardogóra		1				1	2	20
Gola Wielka						0	2	5
Chelstów	1					1	2	30
Zbytowa						0	3	25
Kątna					1	1	2	20
Nieciszów						0	3	10
Szczodre						0	2	17
RAZEM	2	5	1	1	2	11	59	447

5.1.4. Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych

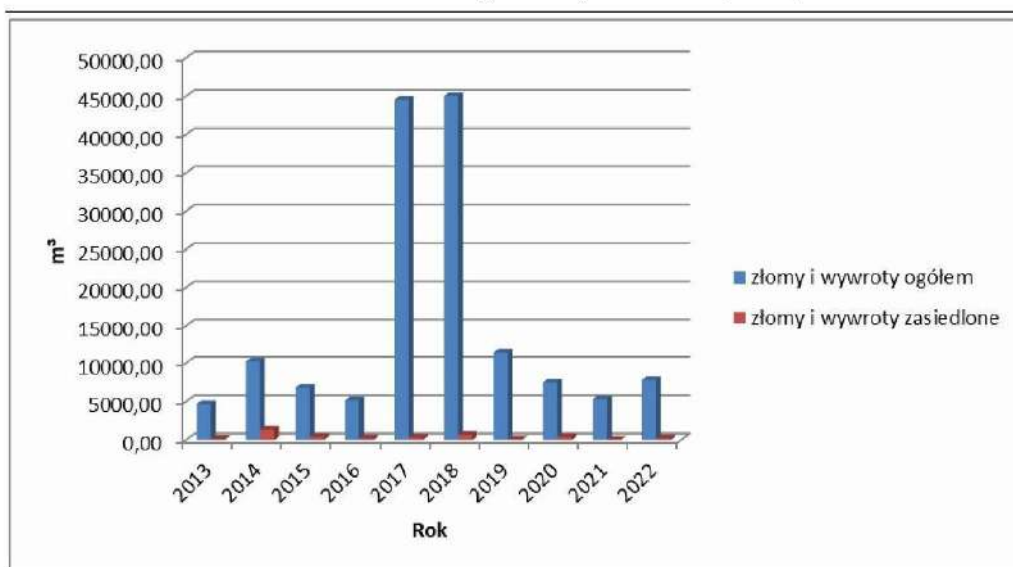
Podstawową metodą ograniczenia szkodników wtórnych jest wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew trocinkowych. Jednakże, z uwagi na obecną formę wydzielania się posuszu (pojedynczo, grupowo, wewnątrz drzewostanu), odnajdywanie zaatakowanych drzew przed wylotem chrząszczy jest bardzo utrudnione.



Ryc. 20. Liczba drzew trocinkowych ogółem w latach 2018-2022.

Pozostawianie wywrotów i złomów do zasiedlenia i zagospodarowania ich przed wylotem chrząszczy, odgrywało kluczową rolę w ograniczeniu liczebności szkodników wtórnych. Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zaewidencjonowane złomy i wywroty zasiedlone nie przekroczyły w latach 2013-2022 14% miąższości złomów i wywrotów ogółem.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 21. Zasiedlone złomy i wywroty w latach 2013-2022.

5.1.5. Korowanie drewna

Ze względu na dużą pracochłonność korowanie wykonywano sporadycznie, jako metodę interwencyjną, gdy niemożliwe było wyrobienie, wywóz surowca w terminie lub przykrycie go siatką Storanet.

5.1.6. Utylizacja pozostałości pozrębowych

Ze względu na dogodne położenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w stosunku do rejonów wiejskich, jak również duże zapotrzebowanie mieszkańców wsi na drewno, większość pozostałości pozrębowych została pozyskana i zutylizowana kosztem nabywców. W wyjątkowych, jednostkowych przypadkach, dokonywano spalania pozostałości pozrębowych ze względu na zasiedlenie przez szkodniki wtórne. W każdym przypadku spalania pozostałości pozrębowych dokonywano pod stałą kontrolą personelu leśnictw, we współpracy z lokalną strażą pożarną.

5.1.7. Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet

Siatka Storanet w latach 2019-2021 ograniczała liczebność szkodników wtórnych - zwłaszcza w leśnictwach o dużym pozyskaniu, gdzie odbiór drewna nie przebiegał terminowo.

Chroniła surowiec w dużej mierze przed cetyńcem większym, ze względu na znaczny udział sosny w drzewostanach na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Tabela 60. Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2019-2022.

Rok	2019	2020	2021	2022
Liczba wyłożonych siatek Storanet	19	12	20	1

Tabela 61. Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2019-2022.

Rok	2019	2020	2021	2022
Ilość zabezpieczonego drewna (m ³)	729,34	281,00	602,89	5,00

5.1.8. Stosowanie metody rotacyjnej

Metoda rotacyjna w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska znalazła zastosowanie na małą skalę. Dzięki odpowiedniemu zaangażowaniu oraz współpracy pracowników biura nadleśnictwa ze służbami terenowymi, możliwy był terminowy wywóz drewna z lasu. Surowiec, którego nie udało się wywieźć w odpowiednim czasie, był zabezpieczony przed wylotem chrząszczy siatką Storanet.

5.1.9. Szkodniki upraw i młodników

Ze względu na występowanie uporeczywych pędraczysk na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, co roku przeprowadzana była kontrola występowania szkodników w glebie wraz z ich monitoringiem. Do końca września we wskazanych powierzchniach, na obszarach leśnictw wykonywane były doły próbne, umożliwiające analizę zapędraczenia gleby oraz zwalczanie za pomocą metody integrowanej. Stałe pędraczyska (stan na 2022 rok) uznano w trzech leśnictwach (Strzelce, Miodary, Sokołowice). Pomniejsze znaczenie miało zagrożenie od szeliniaka, na którego Nadleśnictwo wykładało pułapki klasyczne w celach prognostycznych, a w razie potrzeby również w celu ograniczania liczebności.

Monitorowano również obecność borecznikowca rudego w odnowieniach sosnowych.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 62. Lokalizacja uporczywych pędraczysk w latach 2019-2022.

Lp	Leśnictwo	Lokalizacja	Dominujący gatunek owada	Rok stwierdzenia uporczywego pędraczyska
1	Strzelce	34,55,57	Chrabąszcz majowy	2011
2	Strzelce	54,58-59	Chrabąszcz majowy	2012
3	Strzelce	53	Chrabąszcz majowy	2014
4	Strzelce	49,6	Chrabąszcz majowy	2015
5	Strzelce	30-33,48,50-52,56	Chrabąszcz majowy	2016
6	Miodary	104,199-200	Chrabąszcz majowy	2015
7	Miodary	100-103,105-108,197-198,201	Chrabąszcz majowy	2016
8	Miodary	189	Chrabąszcz majowy	2018
9	Miodary	196	Chrabąszcz majowy	2019
10	Miodary	192	Chrabąszcz majowy	2021
11	Sokołowice	205-207,272,297-298	Chrabąszcz majowy	2011
12	Sokołowice	275	Chrabąszcz majowy	2014
13	Sokołowice	208-209	Chrabąszcz majowy	2015
14	Sokołowice	193,202-204,210	Chrabąszcz majowy	2016
15	Sokołowice	212,274,277	Chrabąszcz majowy	2018
16	Sokołowice	273	Chrabąszcz majowy	2020
17	Ligota Polska	226,236,239,282,284,280,287,293,296	Chrabąszcz majowy	2011
18	Ligota Polska	240	Chrabąszcz majowy	2012
19	Ligota Polska	278	Chrabąszcz majowy	2013
20	Ligota Polska	250	Chrabąszcz majowy	2014
21	Ligota Polska	234-235,243-245,257-259,269-270	Chrabąszcz majowy	2016
22	Ligota Polska	279,29	Chrabąszcz majowy	2018
23	Ostrowina	219-221,223	Chrabąszcz majowy	2011
24	Ostrowina	224	Chrabąszcz majowy	2016

5.1.10. Szkodniki pierwotne

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska prowadziło prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę;
- obserwację lotu chrabąszczy,
- obserwację samic brudnicy mniszki metodą transektu lub metodą 20 drzew, w zależności od wytycznych z ZOL we Wrocławiu,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych – aktualizację partii kontrolnych przeprowadzono w 2019 roku. Do roku 2021 poszukiwania wykonywano metodą 10 powierzchni próbnych, natomiast w 2022 roku nastąpiła zmiana sposobu wykonywania tej kontroli, na metodę dwóch drzew.
- monitoring występowania miernikowców w drzewostanach dębowych,
- prowadzenie kontroli występowania uszkodzeń, powodowanych przez szkodniki liściożerne, zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji ochrony lasu.

Niskie ilości motyli brudnicy mniszki, odłowionych do pułapek feromonowych w roku 2020, były efektem wadliwego feromonu, zastosowanego w pułapkach. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, wraz z innymi nadleśnictwami RDLP we Wrocławiu, reklamowało zakupione feromony u producenta.

W ostatnim dziesięcioleciu wystąpił na terenie nadleśnictwa problem szkód od żeru pędraków chrabąszczy. Szkody wystąpiły w uprawach, w leśnictwach: Ligota Polska, Sokołowice, Ostrowina i Strzelce. Po uzgodnieniach z ZOL i RDLP we Wrocławiu, w latach 2013-2022 kilkakrotnie przeprowadzono zwalczanie imago chrabąszczy, w celu ograniczenia ich populacji, stosując zabiegi agrolotnicze i środek MOSPILAN 20SP. Łączna powierzchnia zwalczania chrabąszczy w tym okresie wyniosła 4258,41 ha. W roku 2021, w związku z dużym rozmiarem uszkodzeń aparatu asymilacyjnego dębów, dokonano zwalczania chemicznego miernikowców na obszarze 650,99 ha, wykorzystując środek FORAY 76B.

Tabela 63. Ilość odłowionych samców motyli brudnicy mniszki do pułapek feromonowych, w latach 2020-2022.

Leśnictwo	Rok		
	2020	2021	2022
Budczyce	7	674	693
Grochowo	93	1164	1692
Zalesie	533	787	1080
Zamek Myśliwski	75	605	322

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Bartków	16	565	244
Maleszów	469	520	305
Strzelce	147	1735	950
Miodary	156	1099	561
Sosnówka	233	1863	976
Dąbrowa	23	578	916
Sokołowice	32	691	813
Ligota Polska	8	468	170
Ostrowina	7	201	222
Drożęcín	99	201	321
Goszcz	555	93	511
Twardogóra	59	125	319
Gola Wielka	218	45	62
Chelstów	6	1420	1029
Zbytowa	67	916	2292
Kątna	46	102	174
Nieciszów	160	186	607
Szczodre	126	374	87
RAZEM	3135	14412	14346

5.1.11. Choroby powodowane przez grzyby

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, spośród patogenów grzybowych, istotny problem stwarzały choroby, powodowane przez *Sphaeropsis sapinea* oraz zespół opieńkowy. Ww. choroby występowały zarówno na gruntach porolnych, jak i w pozostałych drzewostanach. Choroby grzybowe miały duże znaczenie w przypadku drzewostanów jesionowych, powodując wraz z innymi czynnikami (susza, szkodniki wtórne), wydzielanie znacznych ilości posuszu, co przyczyniło się do zmniejszenia ilości udziału gatunkowego jesionu na terenach leśnych.

Na przełomie ostatnich lat zaobserwowano również pogorszenie się zdrowotności drzewostanów dębowych. Przyczyniły się do tego grzyby powodujące mączniaka dębu oraz zamieranie dębów. W 2019 roku stwierdzono uszkodzenie aparatu asymilacyjnego, powodujące defoliację w stopniu I na powierzchni wynoszącej 125,99 ha, w stopniu II - 186,92 ha oraz w stopniu III - 55,86 ha.

Zwalczanie chorób grzybowych ograniczało się jedynie do profilaktyki, opisanej w Instrukcji Ochrony Lasu oraz Zasadach Hodowli Lasu.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

5.1.12. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska są szkody od zwierzyny płowej w uprawach. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę, zainwentaryzowanych według zasad określonych w Instrukcji ochrony lasu za lata 2013 – 2022, przedstawia się następująco:

Tabela 64. Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2013-2022.

Rok	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			Pow. Ogółem
	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	
2013	99,93	2,06	101,99	102,81	3,3	106,11	0	0	0	208,1
2014	93,57	3,17	96,74	171,06	9,33	180,39	0	0	0	277,13
2015	82,81	33,43	116,24	111,49	96,01	207,5	0	0	0	323,74
2016	95,39	35,23	130,62	137,02	138,77	275,79	0	0	0	406,41
2017	127,27	29,5	156,77	198,46	139,86	338,32	2,05	0	0	495,09
2018	85,12	48,58	133,7	141,61	92,45	234,06	15,5	0	0	367,76
2019	72,5	4,08	76,58	97,22	26,4	123,62	0,7	0	0	200,2
2020	100,97	15,59	116,56	69,78	26,63	96,41	0,45	0	0	212,97
2021	101,63	19,12	120,75	67,28	33,78	101,06	2,82	0	0	221,81
2022	60,74	7,72	68,46	78,81	35,54	114,35	4,66	0,1	4,76	187,57

Działania, podjęte w celu zabezpieczenie upraw przed szkodami od zwierzyny, przedstawia tabela poniżej. Najskuteczniejszą, a zarazem najkosztowniejszą metodą odgraniczania szkód jest grodzenie. Na dzień 01.01.2023 roku, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska istniało 1929 sztuk grodzień o łącznej długości 536 955 mb, obejmujących powierzchnię 766,54 ha. Natomiast w latach 2013-2022 zlikwidowano 450 944 mb ogrodzeń, o łącznej powierzchni 632,79 ha.

W celu dodatkowego zabezpieczenia upraw przed zwierzyną w nadleśnictwie stosowano również chemiczne zabezpieczenie upraw za pomocą repelentów oraz wykładanie drzew zgryzowych.

Tabela 65. Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2013-2022.

Rok	Grodzenia nowe (ha)	Naprawa grodzień (zł)	Chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem (ha)	Palikowanie Md (ha)	Wykładanie drzew zgryzowych (ha)
2013	132,57	63936,22	2,10	0,00	257,85
2014	94,64	36909,79	49,51	0,00	341,55
2015	89,89	21660,54	107,16	0,00	151,30
2016	118,95	24853,11	121,25	0,00	146,15

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

2017	113,57	49717,67	182,78	0,00	309,71
2018	94,28	34815,73	178,47	0,16	281,50
2019	49,22	24607,80	199,64	0,00	489,70
2020	55,26	19758,54	186,24	0,00	769,78
2021	62,22	23712,74	207,75	0,00	557,12
2022	50,33	51633,64	232,48	0,00	705,50

5. 2. Zagrożenia abiotyczne

Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w latach 2013-2022 należały:

- zakłócenia stosunków wodnych (kompleks posuchy, lata 2015-2022),
- szkody od wiatru (wiatrolomy, złomy, wywroty – przede wszystkim w 2017 roku),
- niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury).

Tabela 66. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2013-2022.

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych za lata 2013-2022 (ha)						
	Obniżenie poziomu wód i susza (ha)	Pożary (ha)	Śnieg (ha)	Wiatr (ha)	Niskie i wysokie temperatury (ha)	Podtapianie i zalania (ha)	Powierzchnia ogółem (ha)
2013	0,00	1,07	0,00	0,00	0,00	0,00	1,07
2014	0,00	3,25	0,00	0,00	40,54	0,00	43,79
2015	130,60	3,30	0,00	0,00	5,49	0,00	139,39
2016	1364,67	1,68	0,00	4,18	0,00	0,00	1370,53
2017	173,47	0,59	0,00	189,93	0,00	0,00	363,99
2018	6,82	3,29	0,00	1,70	7,24	0,00	19,05
2019	1268,64	5,31	20,31	0,00	285,20	0,00	1579,46
2020	188,63	4,78	3,53	1,50	13,86	30,80	243,10
2021	156,19	0,19	4,97	3,45	7,69	93,06	265,55
2022	103,43	2,52	0,00	87,60	37,54	0,60	231,69

5.2.1. Zakłócenia stosunków wodnych

W latach 2013-2022 nasiliły się niekorzystne zjawiska, związane z zakłóceniem stosunków wodnych. Rzadko występowały opady o charakterze kilkudniowym, na rzecz nawalnych opadów lub wielotygodniowych okresów suszy. W okresie wegetacyjnym stało się to przyczyną niedoboru wilgoci w glebie. Istotna jest również trwając od 2015 roku susza hydrologiczna, której następstwem jest wystąpienie kompleksów posuchy (szereg następujących, powiązanych ze sobą

czynników, tj. obniżenie poziomu wód gruntowych, osłabienie drzewostanów, wzrost agresywności grzybów oraz rozwój szkodników wtórnych). Zjawiskiem tym w zdecydowanej większości dotknięte zostały drzewostany iglaste oraz liściaste, wzrastające na wilgotniejszych siedliskach. Osłabione drzewa stały się bardziej podatne na działanie czynników chorobotwórczych pochodzenia abiotycznego.

5.2.2. Szkody od niskich i wysokich temperatur

W ostatnich latach nie występowały ekstremalnie niskie temperatury, mogące powodować uszkodzenia upraw. Również brakowało w znacznym stopniu opadów śniegu, wpływających na powstawanie okiści. Wysokie temperatury miały wpływ pośredni, powodując obniżenie poziomu wód gruntowych, wpływając przy tym na osłabienie drzewostanów.

5.2.3. Szkody od wiatru

Na przełomie 2017-2018 roku wystąpiły wiatry huraganowe, które spowodowały znaczne szkody na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Tabela zamieszczona poniżej przedstawia miąższość drewna, pozyskanego z wiatrolomów i wiatrowałów (w m³ grubizny). W latach kłeskowych miąższość wzrosła pięciokrotnie, wynosząc w 2017 roku 44 554,67 m³ oraz 45 065,63 m³ w 2018 roku.

Tabela 67. Szkody od wiatru w latach 2013-2022, wyrażone miąższością pozyskanego drewna (wg leśnictw).

Leśnictwo	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Budzyce	101,67	135,31	371,37	73,53	1 446,01	3 062,18	340,52	793,89	190,85	475,28
Grochowo	265,67	225,09	142,20	29,15	1 947,78	2 083,42	130,28	325,20	103,25	296,79
Zalesie	251,97	557,92	220,22	139,72	1 643,65	2 746,92	1 489,72	900,68	335,35	494,90
Zamek Myśliwski	550,78	424,71	755,98	233,67	2 051,37	1 851,96	751,71	354,75	90,66	161,72
Bartków	63,32	282,68	406,51	296,22	2 075,20	1 798,92	315,42	395,41	402,91	537,54
Maleszów	292,71	318,17	154,58	546,43	1 433,18	1 055,16	314,47	420,78	252,04	394,23
Strzelce	1,26	135,35	69,17	28,02	1 355,74	591,13	187,60	57,43	17,10	10,66
Miodary	198,09	577,45	89,92	12,08	8 426,23	5 691,64	141,89	83,46	33,90	89,99
Sosnowka	313,53	402,59	440,55	528,67	6 055,96	2 448,76	305,60	216,48	271,23	520,96
Dąbrowa	326,35	695,49	456,18	303,67	1 701,38	2 158,85	133,00	129,27	6,47	37,88
Sokołowice	371,53	150,50	77,76	2,92	1 778,24	897,98	426,06	608,24	260,48	276,65
Ligota Polska	23,64	18,74	77,10	1,95	314,76	474,49	189,15	309,53	411,82	108,50
Ostrowina	34,48	256,46	322,21	221,00	726,25	2 085,10	303,09	194,19	787,98	657,08

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Drożęcín	54,43	423,86	390,52	60,02	2 284,34	5 495,33	615,33	157,65	924,74	833,12
Goszcz	60,57	1 125,89	284,33	217,93	623,77	1 962,36	417,79	63,95	107,48	304,89
Twardogóra	112,77	1 070,64	368,34	206,73	1 734,92	2 376,32	741,28	220,57	54,97	141,95
Gola Wielka	193,12	1 319,33	627,68	868,17	1 322,13	1 192,08	312,43	95,34	141,14	453,93
Chelstów	120,04	709,83	389,14	492,65	1 592,46	1 868,04	330,75	157,66	102,87	269,91
Zbytowa	60,69	131,80	294,21	284,25	1 044,56	1 043,19	1 639,27	310,26	106,13	162,41
Kątna	513,35	567,32	338,12	358,65	1 281,09	1 608,63	1 400,65	663,96	145,99	665,06
Nieciszów	226,37	262,71	69,69	101,03	1 472,49	839,03	395,34	391,28	102,69	326,64
Szczodre	548,47	461,80	479,52	184,93	2 243,16	1 734,14	524,43	677,15	466,94	639,00
Razem	4 684,81	10 253,64	6 825,30	5 191,39	44 554,67	45 065,63	11 405,78	7 527,13	5 316,99	7 859,09

5.3. Zagrożenia antropogeniczne

W związku z położeniem Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w bezpośredniej bliskości aglomeracji miejskiej – miasta Wrocław, największą uciążliwość stanowi zaśmiecanie lasów odpadami z gospodarstw domowych lub też przez osoby korzystające rekreacyjnie z lasów.

Inne ważne zagrożenie stanowią nieuprawnione wjazdy na tereny leśne pojazdami mechanicznymi, przede wszystkim pojazdami do szeroko rozumianego off-road'u.

W minionych latach nie zanotowano znacznych uszkodzeń, spowodowanych przez zanieczyszczenie powietrza.

Tabela 68. Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ilość zebranych śmieci w m ³	1076,60	435,31	203,80	319,10	1435,80	298,70	211,00	232,00	679,00	641,00
Koszty zbioru śmieci w tys. zł	63936,22	36909,79	21660,54	24853,11	49717,67	34815,73	24607,80	19758,54	23712,74	52885,80

6. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

Pozyskanie choinek w ubiegłym dziesięcioleciu kształtowało się średniorocznie na poziomie około 789 szt. Odbywało się w celach reklamowych i reprezentacyjnych. Choinki przeznaczone były także dla jednostek samorządowych, kościołów, instytucji oświatowych. W dalszym ciągu utrzymuje się tendencja dużego zainteresowania zakupem drzewek świerka pospolitego przez osoby prywatne.

Pozyskanie stroiszu – w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo w niewielkim stopniu zajmowało się pozyskaniem stroiszu, a od roku 2018 wcale.

Tabela 69. Sprzedaż choinek i stroiszu w latach 2013-2022.

	Choinki		Stroisz
	Na podstawie cennika detalicznego	Promocja	
Rok/j.m.	szt.	szt.	m ³
2013	434		1,13
2014	678		
2015	765		1,30
2016	865	55	1,00
2017	940	40	1,20
2018	878	56	
2019	829	127	
2020	672	64	
2021	605	77	
2022	768	46	
RAZEM	7 434	465	4,63
	7 899		

Pozyskanie żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej – z uwagi na niewielką opłacalność ekonomiczną oraz brak zapotrzebowania ze strony przemysłu, nadleśnictwo nie użytkowało ww. produktów lasu.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Zbiór owoców runa leśnego prowadzony był w sposób nieorganizowany przez okoliczną ludność na cele indywidualne. Lasy nadleśnictwa udostępnione są dla ludności, w celu zbiorów owoców runa leśnego, za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu. Nie wydawano zgód na przemysłowy zbiór owoców runa leśnego.

Analiza gospodarki gruntami rolnymi – prowadzone w ostatnich latach działania nadleśnictwa prowadziły do utrzymania przeważającego udziału użytkowania zależnego (dzierżaw) w powierzchni gruntów rolnych, z jednoczesnym prowadzeniem procesu zalesiania i uznawania sukcesji naturalnej na gruntach nieleśnych. Na koniec minionego 10-lecia rozmiar gruntów, dzierżawionych przez osoby fizyczne i inne podmioty gospodarcze, wynosił 356,027 ha. Jednocześnie nadleśnictwo, ze względu na aktualizację umów, wykonaną pod koniec roku 2022, dysponuje użytkami rolnymi o pow. 154,0204 ha, które będą przeznaczone do wydzierżawienia w drodze przetargu.

7. WYNIKI GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w V rewizji PUL, w latach 2013-2022, była prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane: obowiązujący w latach 2007-2017 oraz aktualny, przewidziany do realizacji w latach 2017-2027.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajdują się 22 obwody łowieckie, o łącznej powierzchni leśnej wynoszącej 30 977 ha, które podlegają nadleśnictwu w gestii zatwierdzania rocznych planów łowieckich, przy uwzględnianiu zasad gospodarowania, przypisanych dla rejonu hodowlanego. Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa o numerach (według uchwały z dnia 21 stycznia 2020): 192, 194, 207, 189, 203, 204, 205, 206, 208, 209, 221, 224, 226, 227 przynależą do IV rejonu hodowlanego „Dolina Baryczy”. Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Milicz, Żmigród. Ogółem rejon ten obejmuje 31 obwodów łowieckich w trzech nadleśnictwach.

Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa o numerach: 223, 225, 240, 241, 237, 238, 239, 242 przynależą do X rejonu hodowlanego „Wzgórza Trzebnickie”. Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Miękinia, Oborniki Śląskie, Oława, Wołów. Ogółem rejon ten obejmuje 63 obwody łowieckie w pięciu nadleśnictwach.

Tabela 70. Charakterystyka obwodów łowieckich.

Lp.	Województwo	Nadleśnictwo	Nr obwodu - / polny, leśny	Dzierżawca obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu (ha)	Procentowy udział pow. leśnej
1	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	223 / polny	„Ponowa” Wrocław	6287	1142	18
2	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	225/ polny	„Knieja” Oleśnica	5039	470	9
3	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	240/ polny	„Sokół” Oleśnica	4937	297	6
4	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	241/ polny	„Kaczor” Wrocław	5139	201	4
5	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	237/ polny	„Wieniec” Wrocław	7136	358	5
6	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	238/ polny	„Jeleń” Wrocław	5266	634	12
7	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	239/ polny	„Sokół” Oleśnica	4655	1845	39

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

8	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	242/ polny	„Ponowa” Bierutów	5466	539	10
9	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	192/ polny	„Cyranka” Twardogóra	3758	777	21
10	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	194/ polny	„Tropowiec” Goszcz	4522	1458	32
11	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	207/ leśny	„Cyranka” Twardogóra	4191	3145	75
12	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	189/ polny	„Słonka” Grochowo	4213	1397	33
13	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	203/ polny	„Ryś” Budczyce	4438	1033	23
14	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	204/ leśny	OHZ Uniwersytet Przyrodniczy	7682	5139	67
15	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	205/ polny	„Knieja” Oleśnica	5086	1941	38
16	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	206/ leśny	„Hubert” Oleśnica	3793	2965	78
17	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	208/ leśny	„Hubert” Oleśnica	3565	2280	64
18	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	209/ leśny	„Jeleń” Wrocław	3765	2725	72
19	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	221/ polny	„Diana” Trzebnica	5114	276	5
20	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	224/ polny	„Remiza” Wrocław	5087	80	2
21	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	226/ polny	„Jeleń” Oleśnica	5320	941	18
22	dolnośląskie	Oleśnica Śląska	227/ polny	„Jeleń” Oleśnica	3755	1334	36

Tabela 71. Kategoryzacja obwodów łowieckich.

Kategoria obwodu	Numer obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii	Ilość w sztukach
Bardzo dobra	239, 192, 194, 207, 189, 204, 205, 206, 208, 209, 226, 227	12
Średnia	225, 238, 203, 224	4
Słaba	223, 240, 241, 242, 221	5
Bardzo słaba	237	1
Razem liczba obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska		22

Kluczowe założenia WŁPH na lata 2007-2017 i WŁPH na lata 2017-2027, takie, jak osiągnięcie optymalnej liczebności saren, jeleni i dzików, nadleśnictwo realizowało poprzez weryfikację przekładanych do zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

W celu weryfikacji informacji dotyczących liczebności zwierzyny wykonywano wspólnie z kołami inwentaryzację, metodą próbnych pędzeń oraz każdorazowo przedstawiciel Nadleśniczego uczestniczył w pozostałych inwentaryzacjach zwierzyny.

Priorytetem przy zatwierdzaniu planów łowieckich było utrzymanie tendencji spadkowej pogłowia zwierzyny płowej oraz dzików. W wyniku tych działań ilość jeleni wg stanu na 10.03.2022 r. wynosiła 1510 sztuk, tj. o 962 sztuki mniej niż w roku 2017. Ilość zainwentaryzowanych saren w roku 2022 również spadła do poziomu 4456 szt., tj. o 1525 szt. mniej niż w roku 2017. Stan dzików uległ znacznemu zmniejszeniu ze względu na działania redukcyjne, związane z walką z afrykańskim pomorem świń. Stan dzików na 10.03.2022 r. wynosił 404 szt., co oznacza spadek od roku 2017 o 1785 szt.

Analizując tempo spadku liczebności zwierzyny należy stwierdzić, że przy utrzymaniu zasady redukcji stada podstawowego, wielkości założone w WŁPH do osiągnięcia w 2027 roku uzyskane zostaną w przeciągu 2 -3 sezonów łowieckich.

Zmniejszenie populacji zwierzyny płowej skutkuje spadkiem szkód w lesie, wyrządzanych przez zwierzynę. Rozmiar szkód w roku 2017 wyniósł 495,09 ha, natomiast w roku 2022 odnotowano 187,57 ha, co oznacza spadek o 62,11%. Poziom obecnie notowanych szkód uznać należy za gospodarczo znośny. Spadek jest szczególnie widoczny w ilości szkód, powodowanych przez jelenie. Ilość spałowanych młodników znacząco spadła.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 72. Liczebność zwierzyny łownej.

Obwód łowiecki	223	225	240	241	237	238	239	242	192	194	207	189	203	204	205	206	208	209	221	224	226	227	SUMA
Gatunek zwierzyny	Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 31.03.2007 r.																						
Jelenie	12	20	0	0	0	8	104	0	28	40	39	37	8	112	44	50	24	52	7	8	16	28	637
Sarny	257	300	167	270	71	160	387	220	285	350	240	192	187	478	400	270	120	173	116	390	352	350	5735
Dziki	54	56	46	17	4	23	176	12	60	74	78	50	35	204	175	96	81	67	20	53	85	88	1554
	Docelowa liczebność zwierzyny tj. docelowy stan na 31.03.2017 r.																						
Jelenie	12	20	0	0	0	8	104	0	28	40	39	37	8	112	44	50	24	52	7	8	16	28	637
Sarny	250	300	170	260	90	150	337	220	248	320	220	190	180	400	360	250	120	170	120	360	306	305	5326
Dziki	54	56	46	17	4	23	176	12	60	74	78	50	35	150	175	96	81	67	20	53	85	88	1500
	Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 31.03.2017 r.																						
Jelenie	24	66	0	5	0	78	311	17	88	240	124	94	47	312	270	165	118	165	24	53	106	165	2472
Sarny	170	300	148	265	85	233	286	201	356	352	416	266	217	377	383	284	122	226	221	334	369	370	5981
Dziki	105	74	28	54	45	79	159	30	99	120	89	102	50	243	223	90	89	92	65	50	146	157	2189
	Szacowana liczebność zwierzyny wg. stanu na 10.03.2022 r.																						
Jelenie	18	33	10	0	0	40	150	6	95	140	129	34	38	260	125	100	62	100	16	40	55	59	1510
Sarny	200	261	195	291	110	260	282	260	182	210	120	155	165	310	215	150	94	170	180	280	188	178	4456
Dziki	10	15	4	8	10	15	15	7	40	12	40	14	15	52	30	16	16	15	10	10	25	25	404
	Docelowa liczebność zwierzyny tj. docelowy stan na 31.03.2027 r.																						
Jelenie	28	30	0	0	0	31	75	9	24	54	161	32	37	238	58	135	67	126	13	0	49	50	1217
Sarny	315	252	237	261	89	261	237	277	132	162	148	146	158	278	176	135	127	137	168	182	154	131	4163
Dziki	6	5	4	5	2	5	4	5	4	4	4	4	4	8	5	4	3	4	5	5	4	4	98

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 73. Rozmiar pozyskania zwierzyny łownej za lata 2007-2017.

Rok gospodarczy	Ilość zwierzyny pozyskanej latami																							
	WLPH 2007-2017																							
	gatunek	102	103	105	169	68	70	69	106	107	108	196	168	136	137	138	195	170	197	198	171	135	104	suma
2006/2007	jeleń	8	1	14	6	3	7	6	14	5	13	2	3	2	4	8			26				31	153
	sarna	41	45	84	78	60	70	38	48	24	42	31	64	85	82	81	20	40	85	50	51	21	116	1256
	dzik	39	20	106	43	36	79	62	50	69	52	22	60	25	46	53	2	22	74	4	25	8	66	963
2007/2008	jeleń	9	1	11	5	7	10	5	13	6	13	2	3	1	4	7			26			2	28	153
	sarna	38	37	80	60	57	48	56	54	24	35	32	51	78	70	70	14	33	77	44	60	23	110	1151
	dzik	64	55	117	77	40	59	60	60	71	60	30	62	40	64	33	8	32	136	12	24	19	125	1248
2008/2009	jeleń	8	4	12	4	5	8	10	11	7	14	2	3	2	3	5	0		26				27	151
	sarna	49	47	100	85	70	60	72	54	30	32	40	51	91	79	82	16	35	106	50	63	25	115	1352
	dzik	80	54	136	109	60	82	59	80	70	62	60	101	37	75	77	5	50	174	23	17	27	119	1557
2009/2010	jeleń	13	3	15	5	9	10	6	17	8	17	3	3	4	5	8	0	0	25	0	0	0	28	179
	sarna	85	84	130	135	97	90	78	79	32	40	66	75	110	120	127	21	54	159	53	70	28	147	1880
	dzik	71	48	91	90	49	79	41	41	74	72	62	92	23	62	43	9	60	110	23	21	16	107	1284
2010/2011	jeleń	14	5	16	5	9	10	8	23	10	17	3	3	2	5	7	0	0	28	0	0	0	30	195
	sarna	78	70	120	108	114	114	76	59	24	40	65	47	60	97	105	15	39	87	38	54	57	165	1632
	dzik	105	34	138	63	38	45	51	86	74	80	50	84	49	71	77	27	75	108	31	21	44	102	1453
2011/2012	jeleń	14	6	18	6	11	18	15	27	13	16	2	2	3	7	10	0	0	30	0	0	0	39	237
	sarna	52	46	97	88	69	76	81	74	32	30	45	44	57	86	86	23	33	73	33	64	34	140	1363
	dzik	105	42	140	80	44	67	70	91	83	61	66	72	37	67	55	20	75	150	16	43	35	153	1572
2012/2013	jeleń	21	11	30	9	13	19	18	34	18	21	5	4	5	10	16	0	0	41	0	0	0	43	318
	sarna	52	63	105	96	71	74	82	81	38	51	68	40	70	88	86	20	46	91	38	75	35	125	1495
	dzik	104	21	110	67	63	76	87	49	70	88	89	72	21	81	70	18	95	210	23	49	25	122	1610

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Rok gospodarczy	Ilość zwierzyny pozyskanej latami																							
	WLPII 2007-2017																							
	gatunek	102	103	105	169	68	70	69	106	107	108	196	168	136	137	138	195	170	197	198	171	135	104	suma
2013/2014	jeleń	27	11	43	10	15	20	26	38	21	24	6	6	9	15	20	0	0	59	0	0	0	52	402
	sarna	57	53	92	78	79	76	77	88	34	60	69	44	66	88	85	18	52	119	46	77	42	114	1514
	dzik	127	48	210	85	65	59	108	76	90	70	94	63	39	95	95	53	52	198	25	37	33	141	1863
2014/2015	jeleń	22	10	42	11	20	22	26	31	18	29	13	6	9	14	22	0	0	60	0	0	4	56	415
	sarna	57	51	86	82	79	75	74	59	30	62	75	47	67	79	84	27	38	69	55	77	42	110	1425
	dzik	104	36	197	85	104	92	77	74	91	89	101	86	46	115	120	58	61	151	41	28	33	166	1955
2015/2016	jeleń	16	8	47	11	15	21	42	29	20	30	13	6	9	18	28	0	0	53	3	1	4	56	430
	sarna	59	48	86	85	79	70	78	65	27	50	66	48	74	82	82	24	42	81	57	76	49	77	1405
	dzik	94	46	206	99	92	82	111	83	83	85	104	138	42	135	145	59	37	209	40	71	60	226	2247
Podsumowanie 2007-2017	jeleń	152	60	248	72	107	145	162	237	126	194	51	39	46	85	131	0	0	374	3	1	10	390	2633
	sarna	568	544	980	895	775	753	712	661	295	442	557	511	758	871	888	198	412	947	464	667	356	1219	14473
	dzik	1367	902	2225	1594	1274	1391	1327	1268	987	1076	1131	1203	1075	1547	1511	398	934	2258	662	932	596	2320	27978

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 74. Rozmiar pozyskania zwierzyny łownej za lata 2017-2022.

Rok gospodarczy	Ilość zwierzyny pozyskanej latami																							
	WŁPH 2017-2027																							
	gatunek	102	103	105	169	68	70	69	106	107	108	196	168	136	137	138	195	170	197	198	171	135	104	suma
2016/2017	jeleń	23	8	49	8	15	21	31	48	31	33	12	4	9	23	32	0	0	60	0	0	4	58	469
	sarna	2	45	74	60	67	52	76	69	32	43	64	60	74	81	81	26	36	82	64	76	50	23	1237
	dzik	109	68	174	84	78	79	126	89	68	93	106	95	45	132	116	57	49	182	37	66	36	183	2072
2017/2018	jeleń	29	10	63	12	21	25	58	55	32	42	14	3	9	25	32	0	0	66	4	0	8	66	574
	sarna	62	43	75	63	85	75	83	88	52	55	75	66	81	77	90	27	41	88	64	87	58	82	1517
	dzik	131	101	218	65	109	118	128	118	113	168	107	118	58	150	161	38	50	183	85	67	76	250	2612
2018/2019	jeleń	30	7	48	8	22	29	58	58	27	40	14	3	11	25	32	0	4	58	3	0	5	76	558
	sarna	60	74	52	55	75	61	74	86	52	55	71	58	81	82	82	23	43	89	56	92	72	86	1479
	dzik	85	61	209	43	136	153	97	76	66	130	99	120	50	138	134	31	46	164	24	78	55	169	2164
2019/2020	jeleń	32	12	65	9	28	33	55	54	27	42	16	5	12	27	13	0	4	53	3	0	7	81	578
	sarna	61	48	68	60	72	5	76	68	49	60	75	59	95	89	89	27	39	87	52	82	78	85	1424
	dzik	115	63	204	66	146	128	79	125	109	106	107	135	40	148	143	24	43	199	23	37	62	255	2357
2020/2021	jeleń	34	17	87	14	37	41	75	68	39	56	21	4	15	27	24	0	4	45	3	0	7	104	722
	sarna	70	52	73	74	90	51	90	64	51	80	88	62	97	100	96	23	45	94	54	91	85	105	1635
	dzik	164	90	148	60	140	81	60	61	69	79	77	79	33	81	97	10	28	143	22	37	70	198	1827
	gatunek	189	203	205	225	192	207	194	206	208	209	238	223	224	226	227	237	240	239	242	241	221	204	
2021/2022	jeleń	50	14	84	14	53	52	81	68	39	61	21	5	15	28	32	0	4	42	1	0	7	89	760
	sarna	73	53	97	81	74	61	69	76	63	78	80	28	89	111	111	30	59	131	59	94	81	95	1693
	dzik	102	22	48	30	91	78	55	56	56	39	39	19	14	23	14	13	45	107	14	5	10	121	1001
Podsumowanie 2017-2022	jeleń	198	68	396	65	176	201	358	351	195	274	98	24	71	155	165	0	16	324	14	0	38	474	3661
	sarna	328	315	439	393	463	305	468	451	299	371	453	333	517	540	549	156	263	571	349	522	424	476	8985
	dzik	706	405	1001	348	700	637	545	525	481	615	535	566	240	672	665	173	261	978	205	290	309	1176	12033

8. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2013-2022, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu na lata 2013-2022 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

Grunty, będące w zarządzie nadleśnictwa, z rozpoznanymi nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi w Obszarach Natura 2000 są użytkowane przez nadleśnictwo oraz w ramach umów dzierżaw gruntów rolnych.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody.

W odniesieniu do ochrony gatunkowej gatunków strefowych, w latach 2013 - 2022 zlikwidowano 2 strefy, ze względu na wieloletni brak zasiedlenia.

Według stanu na dzień 31.12.2022 roku, w nadleśnictwie wyznaczonych jest 6 stref ochrony gatunkowej ptaków – 4 strefy wyznaczono dla bielika (*Haliaeetus albicilla*), zaś 2 strefy dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

Tabela 75. Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących oraz zlikwidowanych stref ochrony ptaków w latach 2011-2020.

Leśnictwo	Gatunek	Powierzchnia w ha	Strefa ochrony	Data wydania decyzji - powołania	Znak Pisma - powołania	Data wydania decyzji - likwidacji	Znak pisma - likwidacji
Budczyce	Bielik	78,39	Catoroczna i częściowa	8 lipca 2011 r.	WPN.6442.16.2011.MK	18 lipca 2017 r.	WPN.6442.5.2017.MK.1
Zalesie	Bocian czarny	31,94	Catoroczna i okresowa	17 lipca 2020 r.	WPN.6442.9.2020.MK.1	-	-
Bartków	Bielik	75,86	Catoroczna i okresowa	16 lipca 2010 r.	WPN-6631/s/13/10/mk	-	-
Ligota Polska	Bielik	29,59	Catoroczna i okresowa	16 lipca 2010 r.	WPN-6631/s/15/10/mk	15 czerwca 2018 r.	WPN.6442.4.2018.MK.2

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Gola Wielka	Bielik	82,45	Całoroczna i okresowa	16 lipca 2010 r.	WPN-6631/s/12/10/mk	-	-
Kątna	Bielik	64,76	Całoroczna i okresowa	16 lipca 2010 r.	WPN-6631/s/14/10/mk	-	-
Nieciszków	Bielik	49,87	Całoroczna i okresowa	22 maja 2019 r.	WPN.6442.3.2019.MK.2	-	-
Nieciszków	Bocian czarny	4,40	Całoroczna i okresowa	26 lipca 2022 r.	WPN.6442.34.2021.MK.1	-	-

W okresie obowiązywania PUL 2013-2022 powstał plan zadań ochronnych, wprowadzony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 9 maja 2014 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045. Rzeczony PZO nie zawierał zadań ochronnych, które obarczałyby wykonaniem Nadleśnictwo Oleśnica Śląska. Od roku 2019 w ramach projektu „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (PZObis)” zostały zainicjowane prace nad utworzeniem planów zadań ochronnych dla pozostałych obszarów, leżących w zasięgu Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Pracownicy nadleśnictwa aktywnie uczestniczą w opracowywaniu tych planów.

Plan Ochrony Przyrody na lata 2013-2022, zawierał szereg zaleceń, które w założeniu miały polepszyć stan zarówno siedlisk przyrodniczych, które znajdują się na terenie nadleśnictwa, jak i poszczególnych grup gatunków, począwszy od chronionych i rzadkich gatunków roślin, poprzez różne grupy gatunków zwierząt, na grzybach skończywszy. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane, sukcesywnie zmniejszając odsetek upraw, których skład gatunkowy nie był zgodny z siedliskiem, do 0,56%. Przeciwdziałano degradacji i erozji gleb leśnych, jak również unikano uszkodzeń drzewostanów podczas działań gospodarczych poprzez wyznaczanie sieci szlaków operacyjnych, które zakładane są w niektórych przypadkach już na etapie wykonywania czyszczeń późnych. Każdorazowo szlaki operacyjne nanoszone są na szkice wykonywanych trzebieży i rębni. Ograniczanie spływu wód powierzchniowych, które, poza destrukcyjnymi działaniami erozyjnymi, ma również znaczenie na zachowanie siedlisk hydro- i semihydrogenicznych oraz gatunków, zależnych od wysokiego uwilgotnienia gruntu, było realizowane w nadleśnictwie poprzez restaurację starych oraz budowę nowych zbiorników retencyjnych oraz zastawek na strumieniach. W latach 2013-2022 w ramach

programu „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałania erozji wodnej na terenach nizinnych” wybudowano 12 nowych zbiorników, retencjonujących wodę, 16 zastawek, spowalniających odpływ wody oraz podnoszących poziom wody i generujących nowe siedliska o zwiększonej wilgotności podłoża oraz odtworzono 3 obszary mokradłowe.

Na styku dwóch biocenoz naturalnych lub seminaturalnych, występuje szerszy lub węższy pas przejściowy, zwany inaczej ekotonem lub ekokliną, w zależności od charakteru tejże strefy. W celu kształtowania stref ekotonowych nadleśnictwo promowało stosowanie odnowienia naturalnego, które wykazując zróżnicowanie wysokościowe, doskonale wpisuje się w ideę tworzenia ekotonów. Udział odnowienia naturalnego osiągnął w roku 2021 45,03% powierzchni odnowienia ogółem. W ramach certyfikatów PEFC oraz FSC kształtowano również strefy ekotonowe na styku granicy polno-leśnej, wzdłuż cieków, mokradel i bagien, czy wokół zbiorników wodnych, poprzez pozostawianie drzewostanu o szerokości dwóch jego wysokości, bez stosowania cięć zupełnych. Działanie to profilaktycznie chroni również gatunki płazów, takie, jak np. kumak nizinny czy traszka grzebieniasta, oraz ich miejsca zimowania, przed zniszczeniem.

W celach powiększania różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, podczas zakładania nowych upraw planowano skład gatunkowy tychże, uwzględniając zróżnicowanie mikrosiedliskowe i dostosowując gatunek stosowanych sadzonek do możliwości troficznych siedliska. Ochrona różnorodności biologicznej w odniesieniu do kręgowców, a w szczególności ochrona siedlisk przez te gatunki użytkowanych, miała postać partycypacji w badaniach oraz tworzeniu nowych zimowisk dla różnych gatunków nietoperzy – prowadzono współpracę z Uniwersytetem Wrocławskim w badaniach nad nietoperzami, zasiedlającymi tereny leśne. Przystosowano również do wykorzystania, jako zimowisko dla nietoperzy, piwnicę nieistniejącego już domku myśliwskiego w Leśnictwie Zamek Myśliwski oraz bunkry w Leśnictwie Szczodre. Wzbogacając noclegowiska dla takich gatunków, jak mopek czy karlik malutki, wywieszono kilkadziesiąt skrzynek szczelinowych dla nietoperzy, głównie w leśnictwie Szczodre, na terenie Obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PL.H020078. W wyniku współpracy z Towarzystwem Ochrony Przyrody Nietoperek, wywieszono również kilkadziesiąt skrzynek szczelinowych dla nietoperzy w Leśnictwie Ligota Polska. Szeroko zakrojone działania, podejmowane w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w celu ochrony ptaków, miały postać zarówno rozwieszania budek lęgowych, jak i pozostawiania drzew dziuplastych w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w drzewostanach. Dodatkowo, pozostawiano kępy drzewostanów do naturalnego

rozkładu, w celu wzbogacania bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacenia różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie. Podczas planowania prac gospodarczych wdrożono kontrolę występowania gniazd ptasich, zarówno nadrzewnych, jak i naziemnych oraz drzew dziuplastych, w celu ich ochrony, z nanoszeniem tych ostatnich na szkice trzebieżowe i zrębowe. Stanowiska żurawia, wykazane w oddziałach 114j (Obręb Twardogóra), 127g, 133b, 144d (Obręb Oleśnica), chronione były w okresie rozrodczym tego gatunku, poprzez brak wykonywania zadań gospodarczych, w celu ochrony lęgów i zapewnienia spokoju w trakcie wysiadywania jaj i wychowu młodych. Podobne działania podjęto w celu ochrony dzięcioła białogrzbietego w oddz. 64a (Obręb Oleśnica).

Ochrona bobrów ograniczała się do zachowania ich miejsc rozrodu, jak również do zapewnienia w okresie rozrodu dobrych warunków, poprzez wstrzymanie prac gospodarczych, mogących mieć wpływ w tym okresie na warunki bytowania tego gatunku. Nota bene, gatunek ten jest obecnie w nadleśnictwie w ekspansji – notowany jest na kilkudziesięciu stanowiskach, buduje zarówno żeremia, jak i drąży tunele w skarpach wąwozów potoków, które są przez bobry zasiedlane. Liczba tam, zbudowanych przez bobry, przekroczyła już na terenie nadleśnictwa kilkaset sztuk.

Działania, polegające na pozostawianiu kęp drzewostanów lub całych drzewostanów, do naturalnego rozkładu, czy też pozostawianiu drzew dziuplastych lub zwiększanie ilości martwego drewna, występującego w drzewostanach, ma pozytywne znaczenie również dla owadów saproksylicznych lub kariofagów, jak np. kozioróg dębosz czy pachnica dębowa. Na siedliskach stricte hydrogenicznych, średnia ilość martwego drewna, występująca w drzewostanach, to 26 m³/ha – jest to więcej, niż dolne wartości pozostającej w drzewostanach ilości martwego drewna dla rezerwatów w Polsce. W ramach certyfikatu FSC, powierzchnia drzewostanów referencyjnych, które pozostaną w nienaruszonym stanie do naturalnego rozkładu, wynosi dla nadleśnictwa 1267,49 ha.

Właściwa ochrona cennych gatunków flory na obszarze nadleśnictwa skupia się nie tylko na ochronie ich siedlisk, ale również na bezpośredniej ochronie stanowisk tych gatunków. Postulat ten realizowano poprzez coroczną inwentaryzację chronionych i zagrożonych gatunków flory. Gatunki chronione i zagrożone oraz rzadkie, chronione były podczas prac gospodarczych poprzez wydzielanie stref, w których nie prowadzono prac ścinkowo-zrywkowych. Strefy te wyznaczane były w terenie i oznaczano je kolorową taśmą. Szlaki operacyjne wyznaczano w drzewostanach poza stanowiskami chronionych gatunków flory. Podobnie postępowano przy wyznaczaniu kęp

drzewostanów, pozostawianych do naturalnego rozkładu – kępy te lokalizowano w miejscach występowania chronionych gatunków roślin, dostosowując jednocześnie ich wielkość do wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków. Proces planowania ochrony poszczególnych gatunków rozpoczął się od analizy planów pozyskania i hodowli lasu przez specjalistę, zajmującego się ochroną przyrody. Dla każdego stanowiska gatunku rzadkiego lub chronionego, w planach pozyskania i hodowli lasu zapisywane były zalecenia ochronne, dostosowane do ekologii danego gatunku. W podobny sposób postępowano również z siedliskami przyrodniczymi, na których prowadzono prace gospodarcze. W przypadku siedlisk hydrogenicznych lub semihydrogenicznych, w celu ich ochrony, część drzewostanów włączono do powierzchni referencyjnych.

8.1. FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA

8.1.1. OBSZARY NATURA 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się 9 obszarów sieci Natura 2000 - 8 projektowanych specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO) - obszary o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO). Dwa obszary SOO położone są poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo, są to: PLH020017 Grądy w Dolinie Odry oraz PLH020065 Bierutów.

Tabela 76. Obszary NATURA 2000.

L.p.	Kod Natura 2000	Typ i nazwa obszaru Natura 2000	Plany zadań ochronnych
1	PLH020078	SOO Kumaki Dobrej	Brak
2	PLH020041	SOO Ostoja nad Baryczą	Brak
3	PLH020081	SOO Lasy Grędzińskie	Brak
4	PLH020045	SOO Stawy w Borowej	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045, Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 października 2017 r. zmieniające zarządzenie w

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

			sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045
5	PLH02009	SOO Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego	Brak
6	PLH020101	SOO Leśne stawki koło Goszcza	Brak
7	PLH020017	SOO Grądy w Dolinie Odry	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 17 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grądy w Dolinie Odry PLH020017
8	PLH020065	SOO Bierutów	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065, Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 października 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065
9	PLB020001	OSO Dolina Baryczy	Brak

OZW Kumaki Dobrej PLH020078

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 2094,03 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje dolinę rzeki Dobrej na dwóch odcinkach, charakteryzujących się najwyższym nagromadzeniem walorów przyrodniczych, pomiędzy Bartkowem i Dobrzeniem oraz pomiędzy Dąbrowicą a Pawłowicami. Rzeka na opisywanym odcinku płynie przez obszar Niziny Śląskiej,

przez niemal całkowicie płaski teren, pokryty osadami czwartorzędowymi. Dolina rzeki jest uregulowana, lecz występują tu liczne obniżenia terenu ze stagnującą wodą oraz stawy hodowlane, co stwarza doskonałe warunki bytowe dla płazów.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony płazów w regionie dolnośląskim - występują tu bardzo bogate i wysokie liczebnie populacje kumaka nizinnego *Bombina bombina* oraz traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*. Dużym walorem są również stare dęby ze stanowiskami pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* i kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo*. Siedliska przyrodnicze oraz inne gatunki zwierząt grają mniejszą rolę wśród przedmiotów ochrony obszaru; do najbardziej interesujących należy zaliczyć zachowane zmiennowilgotne łąki trzęślicowe.

Ostoja nad Baryczą PLH020041

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 82026,38 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest typową rzeką niziną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewowych i dobrze zachowanymi starorzeczami. W południowo zachodniej części obszaru znajdują się zalesione, morenowe Wzgórza Twardogórskie. Obszar jest zróżnicowany, obejmuje kompleksy łąk zalewowych, stawów rybnych, pól uprawnych i rozległych terenów leśnych. O specyfice terenu decyduje bogata sieć hydrograficzna z licznymi kanałami, naturalnymi i sztucznymi ciekami wodnymi, stawami i mokradłami. Obszar znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i pokrywa się częściowo (66,4%) z Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Baryczy PLB02000.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Lasy ostoi tworzą dwa większe kompleksy: Lasy Milickie na zachodzie i Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie. W pobliżu cieków wodnych zachowały się dobrze wykształcone cenne zbiorowiska leśne: największy kompleks łągów jesionowo-olszowych w południowo-zachodniej Polsce, łągi dębowo-wiązowo-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe.

OZW Lasy Grędzińskie PLH020081

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF : 3087,53 ha.

Opis obszaru

Obszar położony jest na Równinie Oleśnicko-Bierutowskiej, na terenie województwa dolnośląskiego, gmin Długołęka, Bierutów, Czernica, Jelcz-Laskowice, w obrębie doliny Widawy oraz terenów przylegających. Roślinność tego terenu jest zróżnicowana: występują tu grądy *Galio-Carpinetum*, łągi nadrzeczne *Ficario-Ulmetum* oraz lasy aluwialne *Fraxino-Alnetum*. Nieleśną część szaty roślinnej tworzą między innymi fitocenozy ze związku *Magnocaricion* (*Caricetum acutiformis*, *Caricetum gracilis*, *Phalaridetum arundinaceae*), łąki wilgotne ze związku *Calthion* (*Angelico-Cirsietum oleracei* i *Scirpetum silvatici*) oraz łąki trzęślicowe (*Selino-Molinietum*) lub łąki świeże (*Arrhenatheretum elatioris*, *Alopecuretum pratensis*).

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Występują tu liczne gatunki chronione jak: goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, nasięźrał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, wawrzynek wilczyłyko *Daphne mezereum* i inne. Tereny położone w dolinie Widawy obfitują także w liczne mokradła z roślinnością szuwarową stanowiące cenne siedliska płazów i bezkręgowców.

OZW Stawy w Borowej PLH020045

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF : 188,70 ha.

Opis obszaru

Obszar położony jest na Równinie Oleśnickiej. Obejmuje cztery stawy rybne o powierzchni 15 ha, stanowiące utrwalony element krajobrazu równiny. Powstałe w XII-XIII wieku stawy są użytkowane w tradycyjny sposób do dnia dzisiejszego. Tradycyjne użytkowanie polega m.in. na okresowym spuszczeniu wody i odsłanianiu mulistego dna.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W zasięgu ostoi znajduje się największe znane stanowisko koleantusa delikatnego *Coleanthus subtilis* w Polsce. Populacja liczy ponad 10000 osobników i charakteryzuje się bardzo wysokim potencjałem reprodukcyjnym. Typ siedliska przyrodniczego 3130 pokrywa od 10 do 90% całkowitej powierzchni obszaru w zależności od pory roku. Stwierdzono tu występowanie kilku rzadkich i chronionych gatunków roślin (namulnik brzegowy *Limosella aquatica*, mysiorek drobny *Myosurus minimus*, włosienicznik wodny *Batrachium aquatile* i włosienicznik skąpopręcikowy *B. trichophyllum*). Według autorów Standardowego Formularza Danych konieczne jest przeprowadzenie inwentaryzacji faunistycznej obszaru.

OZW Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 1118,80 ha.

Opis obszaru

Obszar leży na północ od Oleśnicy, na Równinie Oleśnickiej, będącej częścią Niziny Śląskiej. Jego kształt jest bardzo nieregularny, ponieważ obejmuje siedliska nad rzekami: Oleśnicą oraz jej największym dopływem - Potokiem Boguszyckim. Stanowi kompleks łąk kośnych wilgotnych i świeżych oraz szuwarów, po obu stronach rzeki Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W obrębie OZW „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego” funkcjonują cztery użytki ekologiczne:

- „Mokradła Boguszyckie”,
- „Olsy Spalickie”,
- „Olsy Sokołowickie”,
- „Las Boguszycki”.

Jest on kluczowy dla przetrwania czerwonończyka fioletka *Lycaena helle* na Dolnym Śląsku. Obejmuje jedno z dwóch stanowisk gatunku w tym województwie, potwierdzone po 1995 roku oraz stanowisko stwierdzone w latach 80-tych XX w. Stanowiska te stanowią najbardziej na zachód wysuniętą wyspę zasięgu na Równinie Oleśnickiej. Obszar chroni rzadkie już na Nizinie Śląskiej zespoły ekstensywnych łąk wilgotnych (kaczeńcowych i trzęślicowych) z rdestem wężownikiem *Polygonum bistorta* – rośliną żywicielską gąsienic czerwonończyka fioletka. Dodatkowo wartość ostoi podwyższa obecność licznych populacji trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*, pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, czerwonończyka nieparka *Lycaena dispar*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*, wydry *Lutra lutra* i bobra europejskiego *Castor fiber*. Cenne są również dobrze zachowane na terenie obszaru płaty priorytetowych łągów olszowo-jesionowych, stanowiących końcowe ogniwo sukcesji w dolinach Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego. Wyróżniono na tym obszarze następujące rodzaje siedlisk przyrodniczych: wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*). Stwierdzono również występowanie rzadkich gatunków z innych grup systematycznych: *Barbastella barbastellus*, *Myotis myotis*, *Misgurnus fossilis*, *Papilio machaon*, *Bufo calamita*.

OZW Leśne stawki koło Goszcza PLH020101

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 111,90 ha.

Opis obszaru:

Obszar zlokalizowany jest w dolinie potoku, na którym założono kilka stawów rybnych. Obejmuje on również piaszczyste skarpy, tworzące brzegi doliny strumienia, porośnięte głównie przez drzewostany sosnowe.

W obrębie OZW Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 funkcjonuje użytek ekologiczny „Leśne Stawki koło Goszcza”.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Obszar jest podstawowym obecnie miejscem reintrodukcji żółwia błotnego *Emys orbicularis* na Dolnym Śląsku. Stanowi także istotne uzupełnienie luki w rozmieszczeniu czerwonończyka nieparka *Lycaena dispar* w sieci Natura 2000, pomiędzy doliną Baryczy od północy, a ostojami w okolicach Oleśnicy od południa. Bezpośrednim zagrożeniem może być tępienie żółwi przez użytkowników stawów rybnych oraz regulacja i utwardzanie koryta potoku. Na terenie obszaru występują następujące siedliska przyrodnicze: ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnetion*). Występują tu również gatunki z innych grup systematycznych: *Lutra lutra*, *Triturus cristatus*, *Bombina bombina*.

OZW Grądy w Dolinie Odry PLH020017

Typ ostoi: K

Powierzchnia wg SDF: 8348,90 ha.

Obszar znajduje się poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Opis obszaru:

Obszar obejmuje fragmenty doliny Odry o dużej mozaice siedlisk, od suchych muraw i fragmentów borów, po roślinność wodną i szuwarową starorzeczy i oczek wodnych. Duża część łągów jest przekształcona w wyniku odcięcia od zalewów, po obwałowaniu koryta rzeki, jednak w czasie dużych powodziach są one zalewane.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

W obszarze znajduje się jeden z większych kompleksów leśnych (grądów i łągów) w dolinie Odry, wraz z terenami łąkowymi, charakteryzujący się też dużą różnorodnością siedlisk podmokłych.

Na tym terenie znajduje się m.in. jedno z najlepiej zachowanych stanowisk kotewki orzecha wodnego *Trapa natans* w dolinie Odry. Cenna jest też flora łąkowa.

OZW Bierutów PLH020065

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF: 223,50 ha.

Obszar znajduje się poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Opis obszaru

Obszar stanowi kompleks łąk wilgotnych i zalewowych oraz pastwisk po obu stronach rzeki Widawy, w rejonie Kijowic, Kruszowic i Paczkowa. Około 18% powierzchni obszaru stanowią grunty orne. Do występujących na tym terenie siedlisk zalicza się: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe oraz ziołorośla nadrzeczne.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Obszar ma kluczowe znaczenie dla przetrwania czerwonończyka fioletka *Lycaena helle* na Dolnym Śląsku. Obejmuje ostatnie stanowisko gatunku w tym województwie, potwierdzone po 1995 roku. Stanowisko to może stanowić łącznik między rejonem występowania gatunku w województwie opolskim (Namysłów), a dawno nie potwierdzanymi stanowiskami koło Oleśnicy. Obszar chroni rzadki już na Nizinie Śląskiej zespół łąk wilgotnych z rdestem węzownikiem *Polygonum bistorta* – rośliną żywicielską gąsienic czerwonończyka fioletka.

OSO Dolina Baryczy PLB020001

Typ ostoi: A

Powierzchnia wg SDF: 55516,83 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem, a okolicami Przygodzic. Występuje tu pięć dużych i pięć małych kompleksów stawów rybnych wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Obszar znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i pokrywa się z projektowanym Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041. Występuje tu co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji

krajowej następujących gatunków ptaków: bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, zielonka *Porzana parva*, zimorodek *Alcedo atthis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęgawa *Anser anser*, cyranka *Anas querquedula*, czernica *Aythya fuligula*, krakwa *Anas strepera*, pustułka *Falco tinnunculus*, łyska *Fulica atra*, wodnik *Rallus aquaticus*, rycyk *Limosa limosa*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: żuraw *Grus grus*, gęś zbożowa *Anser fabalis* (>4%). Ponadto spotykane są stada gęgawy *Anser anser* do 1300 osobników i mieszane stada gęsi w ilości do 33000 osobników. W okresie zimy występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: gęś zbożowa *Anser fabalis*, mieszane stada gęsi do 20000 osobników; łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* - zimuje do 150 osobników; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników.

8.1.2. POMNIKI PRZYRODY

Na terenie gmin, leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, znajduje się 65 pomników przyrody, z czego na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa występuje 28 z nich. Są to 24 pojedyncze okazy dębu szypułkowego, dwie grupy tego gatunku, a także pojedyncze okazy modrzewia japońskiego i buka zwyczajnego. Ponadto, poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się 26 pojedynczych okazów dębu szypułkowego, dwie grupy tego gatunku, aleja złożona z 11 drzew w gminie Długołęka, pojedyncze okazy buka zwyczajnego, tulipanowca amerykańskiego, cisa pospolitego, kasztanowca zwyczajnego, lipy drobnolistnej i wiązu górskiego. W gminie Twardogóra objęto również ochroną, w formie pomnika przyrody, dwa głązy narzutowe.

Dodatkowo Uchwałą Rady Miejskiej w Twardogórze nr L.420.2022, z dnia 26.05.2022 r., ustanowiono dodatkowo 5 nowych pomników przyrody.

Szczegółowy wykaz pomników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

Tabela 77. Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
POMNIKI PRZYRODY NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA*						
1	Decyzja Wojewody Nr 12/82 z dnia 28 lutego 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długoleka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	188	Oleśnica Śląska, 75 c	Długoleka/Borowa	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 246 obw. 500cm wiek 310 lat Egzemplarz wpisany do Leśnego Banku Genów
2	Decyzja Wojewody Nr 11/82 z dnia 28 lutego 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długoleka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	189	Oleśnica Śląska, 12 h	Długoleka/Szczodre	Modrzew japoński <i>Larix kaempferi</i>	Nr działki 51 obw.340 cm wiek 160 lat

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
3	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 38/64 z dnia 26 marca 1964 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	191	Oleśnica Śląska, 22 p	Długołęka/Szczodre	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 388/4 obw. 744cm wiek 450 lat
4	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 39/64 z dnia 23.03.1964r.; Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	195	Oleśnica Śląska, 12 f	Długołęka/Szczodre	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 385 obw. 448cm wiek 310 lat
5	Decyzja Wojewody Nr 9/82 z dnia 28 grudnia 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	197	Oleśnica Śląska, 79 d	Długołęka/Bielawa	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 380/1 całkowicie obumarły
6	Decyzja Wojewody Nr 10/82 z dnia 28 lutego 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	198	Oleśnica Śląska, 79 d	Długołęka/Bielawa	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 380/1 obw. 416cm wiek 290 lat

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
7	Decyzja Wojewody Nr 8/82 z dnia 28 lutego 1982 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	199	Oleśnica Śląska, 79 d	Długołęka/Bielawa	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 380/1 obw. 410cm wiek 290 lat drzewo w złym stanie zdrowotnym
8	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 26/64 z dnia 21 marca 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966r.)	206	Grochowo, 185 d	Dobroszyce/Łuczyna Wielka	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 547 obw. 516cm Drzewo rośnie na skraju poletka łowieckiego , w pobliżu runi zamku myśliwskiego
9	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 23/66 z dnia 28 lutego 1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	625	Goszcz, 171	Krośnice/ Suliradzice	Grupa 4 drzew -Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 201/17 obw. 566cm stwierdzono 3 szt.
10	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 2/64 z dnia 20 marca 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	626	Goszcz, 25 a	Krośnice/ Grabownica	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 429 obw. 505cm
11	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 22/66 z dnia 28 lutego 1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	627	Goszcz, 28 b	Krośnice/ Grabownica	Grupa 2 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 435 obw. 850cm

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Polożenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
12	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 34/64 z dnia 23 marca 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.); Dec. nr 34/64/98r. z dn. 23 marca 98r.	1151	Twardogóra, 293 b	Oleśnica/ Osada Leśna	Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	Nr działki 373/293 obw. 346cm
13	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1156	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM-2, 404/88 AM-3 obw. 450cm
14	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1157	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 390cm
15	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1158	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 270cm
16	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1159	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 230cm

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
17	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1160	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 400cm
18	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1161	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 410cm
19	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1162	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 440cm
20	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1163	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 370cm
21	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1164	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 310cm
22	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1165	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 320cm

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
23	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1166	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 310cm
24	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1167	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 385cm
25	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1168	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 665 AM obw. 385cm
26	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1169	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> obw.270cm	Nr działki 665 AM
27	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1170	Twardogóra, 276 a	Oleśnica/ Boguszyce	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	Nr działki 665 AM obw. 290cm
28	Uchwała nr V/46/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 30 marca 2007 r (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 96 z dnia 18 kwietnia 2007 r. poz. 1179)	2416	Grochowo, 122 b	Zawonia/ Grochowa	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> „Dąb Grochowski”	Nr działki 69/122 obw. 669cm

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
POMNIKI PRZYRODY POZA GRUNTAMI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA						
29	Decyzja Wojewody Nr 3/81 z dnia 13 kwietnia 1981 r.	21	-	Bierutów/ Bierutów	Grupa 2 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 81 obw. 405 i 410cm
30	Decyzja Wojewody Nr 6/77 z dnia 27 grudnia 1977 r.; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długoleśka z dnia 25.03.2011 r. w sprawie pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	190	-	Długoleśka / Łozina	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 80 obw. 410cm wiek 290 lat Drzewo rośnie po lewej stronie drogi z Łoziny do Budziwojowic, przy skrzyżowaniu z drogą polną, przy kapliczce
31	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 37/64 z dnia 26 marca 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.) ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długoleśka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	192	-	Długoleśka/Szczodre	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 190/2 obw.571cm wiek 390 lat
32	Decyzja Wojewody Nr 2/77 z dnia 24 grudnia 1977 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długoleśka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	193	-	Długoleśka/Szczodre	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 190/3 obw. 730cm wiek 430 lat

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
33	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 101/65 z dnia 27 lutego 1965 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długoleka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	194	-	Długoleka/Szczodre	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 15 obw. 613cm wiek 430 lat
34	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej Nr 31/64 z dnia 23 marca 1964 r. ; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długoleka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	196	-	Długoleka/Domaszczyn	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 305/2 obw. 700cm wiek 430 lat
35	Decyzja Wojewody Nr 7/82 z dn.28.02.1982r.; Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	200	-	Długoleka/Domaszczyn	Aleja 11 drzew - Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 356 obw. 350-535cm wiek 270-350 lat
36	Uchwała Nr IV/70/11 Rady Gminy Długoleka z dnia 25.03.2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1434)	201	-	Długoleka/Krakowiany	Tulipanowiec amerykański <i>Liriodendron tulipifera</i>	Nr działki 10/1 obw. 345cm
37	Decyzja Wojewody Nr 33/64 z dnia 23 marca 1964r. PWRN we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966r.)	205	-	Dobroszyce/Dobroszyce	Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	Nr działki 619/1 obw. 188cm

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
38	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1152	-	Oleśnica/ Sokołowice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 155/3 obw. 290cm
39	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1153	-	Oleśnica/ Sokołowice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 155/3 obw. 350cm
40	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1154	-	Oleśnica/ Sokołowice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> obw.310cm	Nr działki 155/3
41	Uchwała Nr XXIII/159/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r.(Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 77 z dnia 2 maja 2005 r.)	1155	-	Oleśnica/ Sokołowice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 155/3 obw. 360cm
42	Uchwała Nr VI/39/03 Rady Miasta Oleśnicy z 28 marca 2003 r.	1171	-	Oleśnica/Oleśnica	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 7AM60 obw. 363cm
43	Uchwała Nr VI/39/03 Rady Miasta Oleśnicy z 28 marca 2003 r.	1172	-	Oleśnica/Oleśnica	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 7AM60 obw. 478cm
44	Uchwała Nr VI/39/03 Rady Miasta Oleśnicy z 28 marca 2003 r.	1173	-	Oleśnica/Oleśnica	Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	Nr działki 7AM60 obw. 347cm
45	Uchwała Nr VI/39/03 Rady Miasta Oleśnicy z 28 marca 2003 r.	1174	-	Oleśnica/Oleśnica	Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	Nr działki 7AM60 obw. 497cm

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Polożenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
46	Decyzja Wojewody Nr 32/64 z dnia 23 czerwca 1964 r. PWRN we Wrocławiu (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966r.)	1175	-	Oleśnica/Oleśnica	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 1/2 AM61 Dąb "Oleś" obw. 497 cm
47	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2024	-	Trzebnica/Maslów	Kasztanowiec zwyczajny <i>Aesculus hippocastanum</i>	Nr działki 311/1 obw. 285 cm
48	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2025	-	Trzebnica/Maslów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 366/1 obw. 330 cm
49	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2026	-	Trzebnica/Maslów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 298/2 obw. 525 cm
50	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2027	-	Trzebnica/Maslów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 213 obw. 450 cm
51	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2028	-	Trzebnica/Maslów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 366/1 obw. 458 cm
52	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2029	-	Trzebnica/Maslów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 366/1 obw. 506 cm
53	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2030	-	Trzebnica/Maslów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 366/1 obw. 476 cm

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
54	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2031	-	Trzebnica/Maslów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 366/1 obw. 340 cm
55	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2032	-	Trzebnica/Maslów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 366/1 obw. 403 cm
56	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2033	-	Trzebnica/Maslów	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 366/1 obw. 385 cm
57	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2034	-	Trzebnica/Blizocin	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	Nr działki 140/4 obw. 286 cm Drzewo rośnie przy głównej drodze, naprzeciw stawu
58	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2035	-	Trzebnica/ Masłowice	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	Nr działki 240 obw. 497 cm Drzewo rośnie niedaleko nowego cmentarza, blisko końca drogi asfaltowej
59	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995r.	2036	-	Trzebnica/ Kuźniczysko	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 282 obw. 384 cm
60	Decyzja Nr 9/81 Wojewody Wrocławskiego z dnia 16 czerwca 1981 r.	2111	-	Twardogóra/ Gola Wielka	Dwa głązy narzutowe	Nr działki 66 W części wschodniej wsi Gola Wielka, na poboczu drogi gminnej (utwardzonej), w kierunku leśniczówki Twardogóra, na łuku drogi około 30 m od granicy lasu
61	Decyzja Nr 32/76 z dnia 05.10.1976 r.	2309	-	Wrocław / Pawłowice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 6/5 obw. 728 cm

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Gatunek	Uwagi
			Obręb, pododdz.	Gmina/Obr. ew.		
62	Uchwała Nr X/199/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 12.06.2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 25.07.2003 r. Nr 117 poz. 2123)	2368	-	Wrocław / Sołtysowice	Grupa 2 dębów szypułkowych <i>Quercus robur</i>	Nr działki 1/32 Las Sołtysowicki obw. 522 i 420 cm
63	Uchwała Nr X/199/03 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 12.06.2003 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 25.07.2003 r. Nr 117 poz. 2123)	2369	-	Wrocław / Sołtysowice	Wiąz górski <i>Ulmus glabra</i>	Nr działki 1/32 Las Sołtysowicki obw. 336 cm
64	Uchwała Nr XXV/2096/04 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 08.07.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 27.08.2004 r. Nr 160 poz. 2782)	2383	-	Wrocław / Sołtysowice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 1/32 Las Sołtysowicki obw. 421 cm
65	Uchwała Nr XXV/2096/04 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 08.07.2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 27.08.2004 r. Nr 160 poz. 2782)	2384	-	Wrocław / Sołtysowice	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	Nr działki 1/32 Las Sołtysowicki obw. 414 cm

*pomniki przyrody zlokalizowane na gruntach w zarządzie PGL LP potwierdzone przez nadleśnictwo Oleśnica Śląska w 2012 roku.

Uchwałą Rady Miejskiej w Twardogórze nr L.420.2022 z dnia 26.05.2022 r. ustanowiono 5 pomników przyrody, w tym:

- 1) dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Bliźniak”, o obwodzie pnia 916 cm, rosnący na działce nr 665, obręb Goszcz,
- 2) dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Henryk”, o obwodzie pnia 616 cm, rosnący na działce nr 665, obręb Goszcz,
- 3) dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Silny Duch”, o obwodzie 470 cm, rosnący na działce nr 375/1, obręb Goszcz,
- 4) dąb szypułkowy (*Quercus robur*) „Golus”, o obwodzie pnia 443 cm, rosnący na działce nr 106/2, obręb Gola Wielka,
- 5) jesion wyniosły (*Fraxinus excelsior*) „Twardoskóry”, o obwodzie 310 cm, rosnący na działce nr 1/16 AM 25, obręb Twardogóra.

8.2. OCHRONA GATUNKOWA

8.2.1. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Na podstawie danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin, zawartych w Planie Ochrony Przyrody oraz zebranych w trakcie wykonywania czynności gospodarczych ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 75 chronionych i zagrożonych gatunków roślin naczyniowych, w tym 15 zagrożonych w skali kraju i 50 zagrożonych w skali Dolnego Śląska, a także 17 chronionych gatunków mszaków. Do najbardziej zagrożonych gatunków należą min. koleantus delikatny *Coleanthus subtilis*, długosz królewski *Osmunda regalis*, turzycza pchła *Carex pulicaris*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*.

Przegląd cennych gatunków roślin, występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Przykłady roślin objętych ochroną częściową:

- Centuria pospolita *Centaurium erythraea*,
- Kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*,
- Kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*,
- Śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*,
- Śnieżycza wiosenna *Leucojum vernum*,
- Orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*,
- Wawrzynek wilczelyko *Daphne mezereum*,
- Kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*,
- Bagno zwyczajne *Ledum palustre*,
- Listera jajowata *Listera ovata*.

Przykłady roślin objętych ochroną ścisłą:

- Pełnik europejski *Trollius europaeus*,
- Lilia złotogłów *Lilium martagon*,
- Nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*,
- Kosaciec syberyjski *Iris sibirica*,
- Goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*.

8.2.2 OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

Na podstawie danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt, zawartych w Planie Ochrony Przyrody oraz zebranych w trakcie wykonywania czynności gospodarczych ustalono, że w zasięgu jego granic odnotowano występowanie 321 gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową lub zagrożonych w skali

Europy, kraju i regionu Dolnego Śląska, w tym 33 gatunki ssaków (w tym 17 gatunków nietoperzy), 219 gatunków ptaków (w tym gatunki wymagające ochrony strefowej), 13 gatunków płazów i 6 gatunków gadów, 8 gatunków ryb i smoczkoustych oraz 41 gatunków bezkręgowców (w tym 3 gatunki saproksyliczne). Do gatunków szczególnie cennych, zagrożonych w skali kraju i regionu, podawanych dla obszaru Nadleśnictwa Oleśnica Śląska należą:

Ssaki:

- Bóbr europejski *Castor fiber*,
- Mopek *Barbastella barbastellus*,
- Nocek duży *Myotis myotis*,
- Wilk *Canis lupus*,
- Wydra *Lutra lutra*,
- Koszatka *Dryomys nitedula*,
- Rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*.

Ptaki:

- Bączek *Ixobrychus minutus*,
- Derkacz *Crex crex*,
- Ortolan *Emberiza hortulana*,
- Samotnik *Tringa ochropus*,
- Płomykówka *Tyto alba*,
- Przepiórka *Coturnix coturnix*,
- Słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*,
- Czapla biała *Egretta alba*,
- Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*,
- Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*

Gady:

- Żółw błotny *Emys orbicularis*,
- Żmija zygzakowata *Vipera berus*,
- Jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*,
- Padalec *Anguis fragilis*.

Płazy:

- Kumak nizinny *Bombina bombina*,
- Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*,
- Ropucha szara *Bufo bufo*,
- Rzekotka drzewna *Hyla arborea*,

Ryby:

- Koza złotawa *Sabanejewia aurata*,
- Miętus *Lota lota*,
- Piskorz *Misgurnus fossilis*,

- Różanka *Rhodeus amarus*,
- Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*.

Bezkęgowce:

- Barczatka kataks *Eriogaster catax*,
- Biegacz gajowy *Carabus nemoralis*,
- Czerwończyk fioletek *Lycaena helle*,
- Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*,
- Kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa*,
- Modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*,
- Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*,
- Pijawka lekarska *Hirudo medicinalis*,
- Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*,
- Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*.

8.2.3. OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zainwentaryzowano wiele gatunków grzybów chronionych oraz zagrożonych wyginięciem. Dużą grupę tych organizmów stanowią grzyby lichenizowane czyli porosty, występujące zarówno na glebie, jak również porosty epifityczne, występujące na innych organizmach, np.:

- Brodaczką zwyczajną *Usnea filipendula*,
- Chrobotek najeżony *Cladonia portentosa*,
- Mąklę tarniową *Evernia prunastri*,
- Płucnik modry *Platismatia glauca*,
- Szmaciak gałęzisty *Sparassis crispa*,
- Płucnica islandzka *Cetraria islandica*,
- Mąklik otrębiasty *Pseudevernia furfuracea*,
- Chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*.

8.3. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Rezerваты przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna”. Znajduje się on w obrębie leśnym Twardogóra, oddz. 5h; 6a-c i zajmuje powierzchnię 4,22 ha. Rezerwat został powołany zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11 sierpnia 1980 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M. P. Nr 19, poz. 94 oraz z 1989 r. Nr 17, poz. 119). Zarządzenie to zostało zaktualizowane zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu

rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 roku na terenie województwa dolnośląskiego (rezerwat znajduje się w wykazie pod poz. 37) (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 172, poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest zarządzenie nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 28, poz. 355). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu. Wokół rezerwatu nie ustanowiono otuliny, nie zatwierdzono również planu ochrony.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie torfowiska o interesującej roślinności i stratygrafii. Rodzaj rezerwatu ustalono jako torfowiskowy (T). Ze względu na dominujący przedmiot ochrony rezerwat zalicza się do typu: florystycznego (PFI) i podtypu: roślin zielnych i krzewinek (rzk). Ze względu na główny typ ekosystemu rezerwat zalicza się do typu torfowiskowego (bagiennego) (ET) i podtypu torfowisk przejściowych (tp).

Parki krajobrazowe

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się fragment Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Park ten został powołany rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Kaliskiego Nr 19, poz. 102 oraz Dz. Urz. Woj. Wrocławskiego Nr 6, poz. 65), które zmieniono Rozporządzeniem nr 1 Wojewody Dolnośląskiego i Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 października 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 38, poz. 656 z dnia 12 października 2000 r.). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego "Dolina Baryczy", dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 88, poz. 1012 z dnia 04 kwietnia 2007 r.), do którego wprowadzono zmiany Rozporządzeniem nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego Nr 303, poz. 3494 z dnia 24 listopada 2008 r.). Organem zarządzającym, zgodnie z Rozporządzeniem Nr 15 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 13 maja 1999 r. w sprawie utworzenia Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych jest Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych, oddział we Wrocławiu. Wokół parku nie utworzono otuliny. Na dzień 31.12.2022 r. nie opracowano planu ochrony dla Parku.

Celem powołania Parku było zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Powierzchnia parku wynosi prawie 87 tys. ha, z czego większość znajduje się w województwie dolnośląskim, w obrębie gmin:

Cieszków, Krośnice, Milicz, Prusice, Twardogóra, Trzebnica i Żmigród. Na terenie województwa wielkopolskiego leży 17 tys. ha w gminach: Odolanów, Przygodzice i Sośnie. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się 1091,18 ha.

Większa część Parku położona jest we wschodniej części Obniżenia Milicko-Głogowskiego, w środkowym biegu rzeki Baryczy. W granicach Parku znalazły się także najcenniejsze obszary Kotliny Milicko-Odolanowskiej oraz Żmigrodzkiej, zwane potocznie doliną Baryczy. Lasy zajmują około 40% powierzchni i reprezentują większość zbiorowisk leśnych (od borów chrobotkowych, poprzez buczyny niżowe i grądy, po łągi). Na terenie parku stwierdzono występowanie 121 zespołów roślinnych (naturalnych, półnaturalnych i synantropijnych). Do najcenniejszych należą zbiorowiska wodne, w tym bardzo rzadkie w skali Polski zbiorowisko z udziałem grzybieńczyka wodnego.

Spśród stwierdzonych na terenie parku gatunków roślin chronionych na uwagę zasługują gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin - grzybieńczyk wodny oraz lindernia mułowa. Występują tu duże populacje grążela żółtego oraz wodnej paproci - salwinii pływającej.

Niezwykłe bogaty jest świat zwierzęcy parku. Stwierdzono tu m. in. 34 gatunki ryb (łącznie z hodowanymi), 13 gatunków płazów, 5 gatunków gadów oraz 56 gatunków ssaków (w tym dwa z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt - leśny gryzoń popielica i nietoperz borowiacek). Najcenniejszym elementem fauny parku jest oczywiście bogactwo gatunkowe ptaków. Łącznie odnotowano tu aż 277 gatunków, w tym 169 lęgowych. Najcenniejsze występują na obszarze rezerwatu "Stawy Milickie". Dzięki obecności licznych starych dębów na terenie parku występują duże populacje rzadkich i chronionych chrząszczy - kozioroga dębosza i pachnicy dębowej.

Użytki ekologiczne

Użytek ekologiczny „Las Boguszycki” - został powołany uchwałą Nr IV/6/07 Rady Gminy Oleśnica, z dnia 24 stycznia 2007 r., w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Las Boguszycki” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 53, poz. 558 z 28.02.2007 r.). Celem powołania użytku ekologicznego jest ochrona cennych gatunków flory i fauny. Obszar ten zawiera się w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego” PLH020091. Łączna powierzchnia użytku wynosi 70,27 ha, natomiast na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 70,17 ha.

Użytek ekologiczny „Leśne Stawki koło Goszcza” - został powołany Rozporządzeniem Nr 1 Wojewody Wrocławskiego, z dn. 03.01.1995 r., w sprawie wprowadzenia indywidualnej

formy ochrony przyrody (Dz. Urz. Woj. Wrocł. Nr 1, poz. 1 z dn. 30.01.1995 r.), które zaktualizowano Rozporządzeniem Nr 47 Wojewody Dolnośląskiego, z dnia 22 sierpnia 2002 r., w sprawie uznania za użytki ekologiczne i zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 185, poz. 2615 z 02.09.2002 r.). Celem ochrony jest zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typu środowiska. Przedmiotem ochrony są zespoły chronionych gatunków batracho- i herpetofauny (płazów i gadów) oraz naturalne zespoły roślinne cieków i zbiorników wodnych. Obszar ten zawiera się w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk „Leśne Stawki koło Goszcza” PLH020101. Ogólna powierzchnia użytku wynosi 55,31 ha, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 40,03 ha.

Użytek ekologiczny „Olsy Spalickie” - został powołany uchwałą Nr XIII/160/05 Rady Gminy Oleśnica, z dnia 24 marca 2005 r., w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Olsy Spalickie” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 67 poz. 1440 z 18.04.2005 r.). Celem ustanowienia użytku ekologicznego jest ochrona cennych przyrodniczo gatunków flory i fauny. Obszar ten zawiera się w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego” PLH020091. Ogólna powierzchnia użytku wynosi 4,95 ha, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 4,89 ha.

Użytek ekologiczny „Olsy Sokołowickie” - został powołany uchwałą Nr XIII/161/05 Rady Gminy Oleśnica, z dnia 24 marca 2005 r., w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Olsy Sokołowickie” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 67 poz. 1441 z 18.04.2005 r.). Celem ustanowienia użytku ekologicznego jest ochrona cennych przyrodniczo gatunków flory i fauny. Obszar ten zawiera się w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk „Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego” PLH020091. Zgodnie z uchwałą ogólna powierzchnia użytku wynosi 77,98 ha. Zgodnie z ewidencją leśną, powierzchnia użytku na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa wynosi 86,10 ha.

Użytek ekologiczny „Polana Grochowska” - został powołany uchwałą Nr V/47/2007 Rady Gminy Zawonia, z dnia 30 marca 2007 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny obszaru „Polana Grochowska” na terenie wsi Grochowa (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 116 poz. 1538 z 16.05.2007 r.). Celem ustanowienia użytku ekologicznego jest ochrona cennych przyrodniczo gatunków flory. Ze względu na specyficzne warunki ekologiczne, a zwłaszcza stosunki wodne,

teren pełni rolę lokalnej ostoji różnorodności biotycznej. Na terenie „Polany Grochowskiej” stwierdzono szereg gatunków roślin naczyniowych objętych w Polsce ochroną prawną. Ogólna powierzchnia użytku wynosi 54,33 ha, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 52,69 ha.

Użytki ekologiczne istniejące poza gruntami w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Użytek ekologiczny „Mokradła Boguszyckie” - został powołany uchwałą Nr XVIII/124/04 Rady Gminy Oleśnica, z dnia 29 listopada 2004 r., w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Mokradła Boguszyckie” (Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 7 poz. 198 z 12.01.2005r.). Celem powołania użytku ekologicznego jest ochrona cennych gatunków flory i fauny. Obszar ten zawiera się w projektowanym Specjalnym Obszarze Ochrony siedlisk Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091. Ogólna powierzchnia użytku wynosi 36,30 ha. Obszar ten przylega do gruntów Nadleśnictwa – w obrębie Twardogóra, oddz. 276 a,c,d oraz 193 f.

8.4. SIEDLISKA PRZYRODNICZE

W związku z opracowaniem fitosocjologicznym dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, które zostało sporządzone w roku 2022 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska dysponuje aktualnymi danymi, dotyczącymi występowania siedlisk przyrodniczych. Dane te różnią się od dotychczasowej wiedzy o siedliskach przyrodniczych z terenu nadleśnictwa. Szczegółowość i rozmiar prac, których celem było rozpoznanie typów naturalnych zbiorowisk leśnych oraz ich zbiorowisk zastępczych, a także nieleśnych zbiorowisk roślinnych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanej dalej Dyrektywą Siedliskową), na występujących w zarządzie nadleśnictwa gruntach leśnych oraz nieleśnych zlokalizowanych w granicach obszarów Natura 2000, wpłynęły na uzyskanie dokładnych danych o badanych siedliskach, które przedstawiono w zamieszczonych poniżej tabelach. W tabelach, w celu porównania, zamieszczono również dane, dotyczące siedlisk przyrodniczych, zawarte w Planie Ochrony Przyrody (stan na rok 2013).

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 78. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu siedliska	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha] Stan na rok 2013	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha] Stan na rok 2013	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha] Stan na rok 2022	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha] Stan na rok 2022
1	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	9110	339,60	-	611,94	0,00
2	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	225,38	165,04	979,40	666,53
3	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roburi-petraeae</i>)	9190	189,41	66,42	216,74	66,38
4	Bory i lasy bagienne	91D0	2,20	-	2,32	0,00
5	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy żródliskowe – siedlisko priorytetowe	*91E0	218,15	142,19	319,58	167,78
6	Lęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	685,81	641,15	50,78	47,70
Suma			1660,55	1014,80	2180,76	948,39

Tabela 79. Wykaz nieleśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu siedliska	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha] Stan na rok 2013	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha] Stan na rok 2013	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha] Stan na rok 2022	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha] Stan na rok 2022
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion caeruleae</i>)	6410	35,74	19,68	23,89	23,89
2	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	38,99	19,48	15,46	11,06
7	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea nigrae</i>)	7140	5,53	-	-	-
Suma			80,26	39,16	39,35	34,95

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

9. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

W latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska nabyto lub wybudowano budynki i budowle, które przedstawiono poniżej.

9.1. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą

W związku z potrzebami, dotyczącymi gospodarki leśnej, nadleśnictwo wybudowało szereg obiektów infrastruktury, które były niezbędne do sprawnego i efektywnego zarządzania mieniem Skarbu Państwa, jakim są lasy.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	110/1394	Leśniczówka Kątna	500 845,74	28.01.2013	ul. Leśna 47 Kątna	260,54 m ² pow. zabudowy, 147,61 m ² pow. użytkowa
1.1	109/1395	Budynek garażowo-gospodarczy.	90 436,82	28.01.2013		55,56 m ² pow. zabudowy, 45,08 m ² pow. użytkowa
1.2	291/1397	Ogrodzenie osady-leśnicz. Kątna	43 214,02	28.01.2013		
1.3	654/1462	Stacja uzdatniania wody-Kątna	7865,00	30.04.2014		
2	105/1649	Zespół 3 kancelarii z infrast.	633 568,41	29.12.2015	Moszyce 17	171,15 m ² pow. zabudowy, 138,39 m ² pow. użytkowa
3	105/1731	Zespół 2 kancelarii z infrast.	355 548,95	20.12.2016	Miodary 3A	90,80 m ² pow. zabudowy, 68,00 m ² pow. użytkowa
3.1	806/1853	Domek ogrod. drewniany na narz	6096,82	31.08.2017		
4	105/1946	Siedziba Nadleśnictwa	6 973 806,05	09.10.2020	ul. Spacerowa 6 Oleśnica	800,00 m ² pow. zabudowy, 1102,40 m ² pow. użytkowa, technologia drewniana
4.1	109/1947	Budynek garażowo-gospodarczy	404 988,20	09.10.2020		104,00 m ² pow. zabudowy, 73,3 m ² pow. użytkowa, technologia drewniana
4.2	220/1952	Parking Spacerowa 6	175 850,19	09.10.2020		610,60 m ² płyta ażurowa
4.3	220/1953	Drogi wewnętrzne Spacerowa 6	100 940,78	09.10.2020		511,32 m ² kostka brukowa
4.4	220/1954	Chodniki Spacerowa 6	62 515,75	09.10.2020		369,88 m ² kostka betonowa
4.5	291/1956	Ogrodzenie drewniane	44 684,21	09.10.2020		68,59 m długości, metalowe
4.6	291/1957	Ogrodzenie panelowe	64 316,99	09.10.2020		227,93 m długości, panele stalowe
4.7	291/1959	Mur oporowy	41 146,90	09.10.2020		9,60 m żelbetowy
4.8	291/1960	Maszt łączności	162 680,61	09.10.2020		40 m wysokości, konstrukcja kratowa, stalowy
4.9	291/1961	Instalacja nawadniająca	28 541,62	09.10.2020		Linie kroplujące, zraszacze ogrodowe, instalacja tryskaczowa, pompa
4.10	806/1958	Ośłona śmietnikowa	11799,3	09.10.2020		13,40 m ² pow. zabudowy, 10,50 m ² pow. użytkowa, konstrukcja ażurowa
4.11	104/1950	Zbiornik p-poż. wraz z instalacją	164 810,72	09.10.2020		Zespół 5 zbiorników żelbetowych o łącznej pojemności 50 m ³

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

9.2. Budowle – wiaty turystyczne

Nadleśnictwo w okresie obowiązywania PUL na lata 2013-2022, widząc potrzebę rozbudowy infrastruktury turystycznej oraz odpowiadając na zapotrzebowanie społeczne, wybudowało wiaty turystyczne, wg zestawienia, przedstawionego poniżej.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	291/1991	Wiata turystyczna	12 500,00	07.11.2022	L. Gola Wielka	Pow. zabudowy 16 m ² , konstrukcja drewniana z ławostołami
2	291/1990	Wiata turystyczna	12 500,00	07.11.2022	L. Gola Wielka	Pow. zabudowy 16 m ² , konstrukcja drewniana z ławostołami

9.3. Budowle – ogrodzenia osad leśnych

W celu uporządkowania terenu wokół leśniczówek, wykonano nowe ogrodzenia dla osad leśnych, wg zestawienia, przedstawionego poniżej.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	291/1407	Ogrodzenie osady L. Sokołowice	16 170,73	30.07.2013	Sokołowice 107	164 m długości, metalowe
2	291/1887	Ogrodzenie osady - L. Budczyce	37 269,71	04.06.2018	Budczyce 13	137,2 m długości, metalowe

9.4. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej

W latach 2013-2022 w ramach programu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” wybudowano 12 nowych zbiorników, retencjonujących wodę oraz odtworzono 3 obszary mokradłowe.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	224/1974	Staw Nowy	92 549,57	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 3600 m ²
2	224/1975	Staw Skrzypowy	98 746,85	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 1200 m ²
3	224/1976	Staw przy Piaskowym Moście	321 753,45	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. Zbiornika 3100 m ²
4	224/1977	Staw Kasztanowy	113 014,23	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 2700 m ²
5	224/1978	Most Piecha Górny	130 419,34	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 1700 m ²
6	224/1979	Most Piecha Dolny	228 810,81	31.05.2022	L. Gola Wielka	pow. zbiornika 1700 m ²
7	224/1980	Staw Suchy	340 632,97	31.05.2022	L. Twardogóra	pow. zbiornika 2600 m ²
8	224/1981	Tartaczek	437 431,11	31.05.2022	L. Twardogóra	pow. zbiornika

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w okresie 2013-2022 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

						8600 m ²
9	224/1982	Staw Sosnowy	201 436,10	31.05.2022	L. Zamek Myśliwski	pow. zbiornika 2500 m ²
10	224/1983	Staw na Potoku	143 041,08	31.05.2022	L. Dąbrowa	pow. zbiornika 2300 m ²
11	224/1984	Staw w Goszczu	157 187,33	31.05.2022	L. Goszcz	pow. zbiornika 1700 m ²
12	224/1985	Staw Złotowskie Młyny	198 668,44	31.05.2022	L. Zalesie	pow. zbiornika 3700 m ²
13	224/1986	Staw Długi	248 438,53	31.05.2022	L. Zalesie	pow. zbiornika 4600 m ²
14	224/1987	Staw za Polaną Grochowską	144 245,31	31.05.2022	L. Grochowo	pow. Zbiornika 900 m ²
15	224/1988	Staw przy Polanie Grochowskiej	45 651,86	31.05.2022	L. Grochowo	pow. zbiornika 1300 m ²

9.5. Budowle – drogi leśne

W trakcie trwania PUL na lata 2013-2022, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska zrealizowało następujące inwestycje drogowe:

Lp	Nr inw.	Nazwa	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Adres	Opis
1	220/1636	Droga o nawierz. bitumicznej L. Budczyce	401 028,22	31.08.2015	L. Budczyce	długość 340 m, bitumiczna
2	220/1695	Droga leśna: Bartków-Maleszów	1 977 910,73	12.08.2016	L. Bartków, L. Maleszów	długość 3350 m, kruszywo łamane
3	220/1700	Droga Gola, oddz.160 bx, odc.123,0m	61 814,10	31.10.2016	L. Gola Wielka	długość 150 m, kruszywo łamane
4	220/1701	Droga Gola, oddz.160 bx, odc.170,7m	85 785,90	31.10.2016	L. Gola Wielka	długość 210 m, bitumiczna
5	220/1914	Droga leśna w L-ctwie Zbytowa.	2 834 236,98	27.07.2018	L. Zbytowa	długość 4411 m, kruszywo łamane
6	220/1989	Droga L. Drożęcina	1 674 175,30	01.06.2022	L. Drożęcina	długość 2029 m, kliniec

Koszt ww. zadań to 19 889,07 tys. zł.

W latach 2013-2022 r. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska zrealizowało inwestycje wspólne z administracją samorządową, wydając łącznie 708 tys. zł.

Lp	Nr inw.	Nazwa	Przyznana kwota środków FL [zł]	Całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia [zł]	Data podpisania umowy z JST	JST	Opis
1	S/20/1/2022	Remont drogi gminnej nr 120292 D w miejscowości Dąbrowie gmina Twardogóra	708 000,00	1 770 000,00	12.07.2022	Gmina Twardogóra	długość 1400 m, bitumiczna

SPIS TABEL I RYCIN

Tabela 1. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Oleśnica Śląska według stanu na początek i koniec V rewizji PUL.	7
Tabela 2. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w poszczególnych latach.	8
Tabela 3. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.	14
Tabela 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Grochowo.	15
Tabela 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Twardogóra.	16
Tabela 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Goszcz.	17
Tabela 7. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Oleśnica.	18
Tabela 8. Lista powierzchni rębnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne.	21
Tabela 9. Zestawienie drewna pozyskanego z zadrzewień, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska za ubiegły okres dziesięcioletni – grupa czynności ZADRZEW.	23
Tabela 10. Lista powierzchni trzebieży późnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne.	26
Tabela 11. Lista powierzchni trzebieży wczesnych, które zostały przekwalifikowane na powierzchnie referencyjne.	27
Tabela 12. Zestawienie wykonanych rębni kłaskowych i sanitarnych.	29
Tabela 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (ha).	32
Tabela 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Grochowo.	33

Tabela 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Twardogóra. ...	34
Tabela 16. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Goszcz.	35
Tabela 17. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, obręb Oleśnica.	36
Tabela 18. Rozliczenie odnowienia zrębów zupełnych (planowanych i sanitarnych), wykonanych w latach 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.	39
Tabela 19. Rozliczenie odnowienia halizn, powstałych w latach 2013-2022.	46
Tabela 20. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych i zalesień w latach 2013-2022. .	49
Tabela 21. Ilość poprawek w stosunku do ilości odnowień.	51
Tabela 22. Średnioroczne zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy wg gatunków, za okres ubiegłego 10-lecia.	57
Tabela 23. Zestawienie Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych wraz z powierzchnią, występujących w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 31.12.2022 r.	58
Tabela 24. Wykaz drzew matecznych – stan na 31.12.2022 r.	58
Tabela 25. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wg gatunków, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.	59
Tabela 26. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na dzień 31.12.2022 r.	60
Tabela 27. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.	64
Tabela 28. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, założonych w latach 2013-2022 r.	65
Tabela 29. Wykaz upraw pochodnych aktualny na dzień 31.12.2022 r.	66
Tabela 30. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.	67
Tabela 31. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Grochowo.	68
Tabela 32. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Twardogóra.	70
Tabela 33. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Goszcz.	71
Tabela 34. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla gatunków panujących, dla Obrębu Oleśnica.	72

Tabela 35. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego nadleśnictwa Oleśnica Śląska (na podstawie tabeli XIII).....	75
Tabela 36. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Grochowo (na podstawie tabeli XIII).....	76
Tabela 37. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Twardogóra (na podstawie tabeli XIII).....	77
Tabela 38. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Goszcz (na podstawie tabeli XIII).....	78
Tabela 39. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska – Obręb Oleśnica (na podstawie tabeli XIII).....	79
Tabela 40. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.....	82
Tabela 41. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Grochowo.	83
Tabela 42. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Twardogóra.	83
Tabela 43. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Goszcz.	84
Tabela 44. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Obrębu Oleśnica.	85
Tabela 45. Powierzchnia drzewostanów w KO w latach 2012 i 2022, z podziałem na obręby.....	86
Tabela 46. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.	87
Tabela 47. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Grochowo.....	89
Tabela 48. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Twardogóra.	90
Tabela 49. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Goszcz.....	91

Tabela 50. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Obrębu Oleśnica.....	92
Tabela 51. Dojazdy pożarowe w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.	95
Tabela 52. Punkty czerpania wody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.	99
Tabela 53. Pożary w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013–2022.	101
Tabela 54. Ilość pożarów w okresie 2013-2022 według leśnictw.....	101
Tabela 55. Zestawienie zalesionych gruntów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska za lata 2013-2022.....	103
Tabela 56. Liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2018-2022.	105
Tabela 57. Liczba sztuk odłowionych owadów w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2018-2022.....	105
Tabela 58. Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022.....	106
Tabela 59. Wykaz ilości wyłożonych w 2022 r. pułapek klasycznych i feromonowych wg leśnictw.....	107
Tabela 60. Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2019-2022.	110
Tabela 61. Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2019-2022....	110
Tabela 62. Lokalizacja uporczywych pędraczysk w latach 2019-2022.	111
Tabela 63. Ilość odłowionych samców motyli brudnicy mniszki do pułapek feromonowych, w latach 2020-2022.	112
Tabela 64. Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2013-2022.....	114
Tabela 65. Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2013-2022.	114
Tabela 66. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2013-2022.	115
Tabela 67. Szkody od wiatru w latach 2013-2022, wyrażone miąższością pozyskanego drewna (wg leśnictw).	116
Tabela 68. Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022.....	117
Tabela 69. Sprzedaż choinek i stroiszu w latach 2013-2022.....	118
Tabela 70. Charakterystyka obwodów łowieckich.....	120
Tabela 71. Kategoryzacja obwodów łowieckich.....	121

Tabela 72. Liczebność zwierzyny łownej.	123
Tabela 73. Rozmiar pozyskania zwierzyny łownej za lata 2007-2017.	124
Tabela 74. Rozmiar pozyskania zwierzyny łownej za lata 2017-2022.	126
Tabela 75. Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących oraz zlikwidowanych stref ochrony ptaków w latach 2011-2020.	127
Tabela 76. Obszary NATURA 2000.	131
Tabela 77. Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. ..	139
Tabela 78. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.....	158
Tabela 79. Wykaz nieleśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.....	158
 Ryc. 1. Etat miąższościowy użytków głównych w PUL 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.	12
Ryc. 2. Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.	12
Ryc. 3. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębego w PUL 2013-2022 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.	13
Ryc. 4. Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.	19
Ryc. 5. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.	24
Ryc. 6. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.	25
Ryc. 7. Plan i wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.....	28
Ryc. 8. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania rębego, w PUL 2013-2022 dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.	30
Ryc. 9. Wykonanie odnowień, zalesień, poprawek w latach 2013-2022, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.	37
Ryc. 10. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022r.	37
Ryc. 11. Procentowy udział poszczególnych gatunków wg powierzchni uznanych odnowień i zalesień naturalnych.	50

Ryc. 12. Zestawienie poprawek, wykonywanych w latach 2013-2022, z wykonaniem odnowień sztucznych.	51
Ryc. 13. Wykonywanie zabiegu pielęgnacji gleby w latach 2013-2022, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska.	53
Ryc. 14. Wykonanie zabiegu CW w latach 2013-2022.....	54
Ryc. 15. Wykonanie zabiegu CP w latach 2013-2022.	54
Ryc. 16. Wykonywanie zabiegu melioracji agrotechnicznych w latach 2013-2022.....	55
Ryc. 17. Powierzchnia drzewostanów (ha) uszkodzonych przez poszczególne czynniki (wg danych z formularzy 3 i 4 za rok 2021).	93
Ryc. 18. Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022.	94
Ryc. 19. Liczba pułapek klasycznych w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w latach 2013-2022.	106
Ryc. 20. Liczba drzew trocinkowych ogółem w latach 2018-2022.	108
Ryc. 21. Zasiedlone złomy i wywroty w latach 2013-2022.	109

**PAWEŁ JERZY
GÓRSKI**

Elektronicznie podpisany przez
PAWEŁ JERZY GÓRSKI
Data: 2023.01.30 10:12:07 +01'00'

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU



NADLEŚNICTWO OLEŚNICA ŚLĄSKA

OBREBY: GROCHOWO, TWARDOGÓRA,

GOSZCZ, OLEŚNICA ŚLĄSKA

**KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ
ZA LATA 2013-2022**

Stan na 1 stycznia 2023 r.



sekretariat@brzeg.buligl.pl

www.brzeg.buligl.pl

BRZEG 2023

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

I.1. STAN POSIADANIA

W zestawieniach PUL nie ujmowano gruntów będących we współwłasności. Wprowadzono je jako ostatnie wydzielania w oddziałach do opisów taksacyjnych i oznaczono specjalnie na mapach. Różnice w powierzchni leśnej i nieleśnej wynikają z ujęcia w zestawieniach PUL uzgodnionych zmian zawartych w protokole rozbieżności.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha oraz ujęcie w opisach taksacyjnych gruntów ze współwłasnością.

Dla Nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi:

5,6901 ha (w tym współwłasność 5,6005 ha), z czego w obrębie:

Grochowo 0,4639 ha (w tym współwłasność 0,3676 ha),

Twardogóra 2,2696 ha (w tym współwłasność 2,2843 ha),

Goszcz 0,0647 ha,

Oleśnica Śląska 2,8919 ha (w tym współwłasność 2,9486 ha),

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Powierzchnia gruntów wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i planu U.L. dla Nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny				Nadleśnictwo
			Grochowo	Twardogóra	Goszcz	Oleśnica Śląska	
			Powierzchnia (ha)				
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	7667,0661	8389,3104	5629,8453	5120,1381	26806,3599
		wg opisów taksacyjnych	7667,53	8391,58	5629,91	5123,03	26812,05
		różnica	0,4639	2,2696	0,0647	2,8919	5,6901
2	Powierzchnia leśna	wg Tabeli I	7499,0831	8240,9173	5565,8533	4993,1412	26298,9949
		wg opisów taksacyjnych	7499,16	8240,93	5565,91	4996,05	26302,05
		różnica	0,0769	0,0127	0,0567	2,9088	3,0551
3	Powierzchnia nieleśna	wg Tabeli I	167,983	148,3931	63,992	126,9969	507,3651
		wg opisów taksacyjnych	168,37	150,65	64	126,98	510,00
		różnica	0,3870	2,2569	0,008	-0,0169	2,6350

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I.2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH REALIZACJĄ

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały szczegółowo omówione w referacie przez nadleśniczego. BULIGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do tego rozdziału.

Zadania dotyczące hodowli lasu zostały ustalone podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Zaplanowano zadania pielęgnacyjne jedynie do istniejących odnowień. Dla wszystkich uznanych przez Nadleśnictwo Oleśnica Śląska odnowień naturalnych, zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne.

I.3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie V rewizji.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska brak jest powierzchni upraw przepadłych. Zgodnych ze składem pożądanym upraw jest 264,27 ha (59%), częściowo zgodnych ze składem pożądanym 178,02 ha (40%), niezgodnych ze składem pożądanym 2,51 ha (1%).

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2013 r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Porównanie wybranych rodzajów powierzchni w V i VI rewizji PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Obręb Grochowo						
stan na 1.01.2013 r.		741,08	117,68	-	24,62	2,66
Stan na 01.01.2023 r.	Uprawy i młodniki	409,49	14,85	-	24,62	1,27
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. Sukcesja	-	-	-	-	0,58
	KO	316,25	93,26	-	-	-
	KDO	-	-	-	-	-
Drzewostan		15,34	9,57	-	-	0,81
Obręb Twardogóra						
stan na 1.01.2013 r.		675,94	96,22	-	15,90	6,86

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

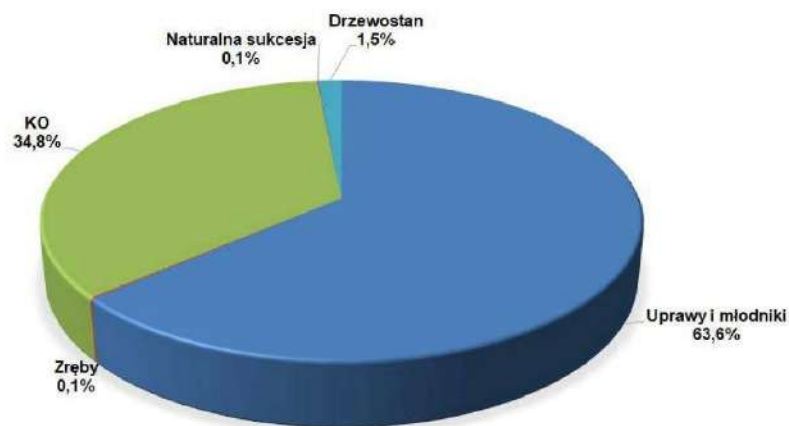
Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	zręby	Nat. sukcesja
Stan na 01.01.2023 r.	Uprawy i młodniki	510,41	25,43	-	15,90	1,00
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	5,86
	KO	161,91	67,14	-	-	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	3,62	3,65	-	-	-
Obręb Goszcz						
stan na 1.01.2013 r.		461,16	134,25	-	14,47	4,46
Stan na 01.01.2023 r.	Uprawy i młodniki	303,62	12,62	-	11,16	-
	Zręby	3,76	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	4,46
	KO	148,53	115,79	-	0,90	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	5,28	5,84	-	2,41	-
Obręb Oleśnica Śląska						
stan na 1.01.2013 r.		621,46	188,81	-	5,54	14,7
Stan na 01.01.2023 r.	Uprawy i młodniki	365,07	44,19	-	5,08	0,13
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	1,84	-	-	-	12,87
	KO	242,48	120,75	-	0,46	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	12,07	23,87	-	-	1,70
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska						
stan na 1.01.2013 r.		2499,64	536,96	-	60,53	28,68
Stan na 01.01.2023 r.	Uprawy i młodniki	1588,59	97,09	-	56,76	2,40
	Zręby	3,73	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	1,84	-	-	-	23,77
	KO	869,17	396,94	-	1,36	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Drzewostan	36,31	42,93	-	2,41	2,51

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Drzewostany w KO

ZMIANY W STRUKTURZE KO



Wg stanu na 01.01.2013 r. drzewostany o strukturze KO liczyły 2499,64 ha.

Obecnie to:

63,6% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,

34,8% powierzchni stanowią w dalszym ciągu drzewostany w KO po kolejnym cięciu,

1,5% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze,

0,1% powierzchni stanowi naturalna sukcesja,

0,1% powierzchni to zręby.

W obecnym planie UL w drzewostanach o strukturze KO średni wiek młodego pokolenia (bez nalotu) wynosi 12 lat w obrębie Grochowo, 13 lat w obrębie Twardogóra, 12 w obrębie Goszcz i 12 lat w obrębie Oleśnica Śląska. Zinventaryzowany podrost w drzewostanach o strukturze KO wynosi:

Obręb	Powierzchnia zredukowana podrostu				Razem
	do 0,3	0,3 – 0,5	0,6 – 0,7	powyżej 0,7	
Grochowo	7,52	201,24	68,56	13,02	290,34
Twardogóra	6,54	139,82	52,35	6,65	205,36
Goszcz	5,55	118,6	54,47	15,91	194,53
Oleśnica Śląska	0,77	189,53	59,35	17,36	267,01
Ogółem	20,38	649,19	234,73	52,94	957,24

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

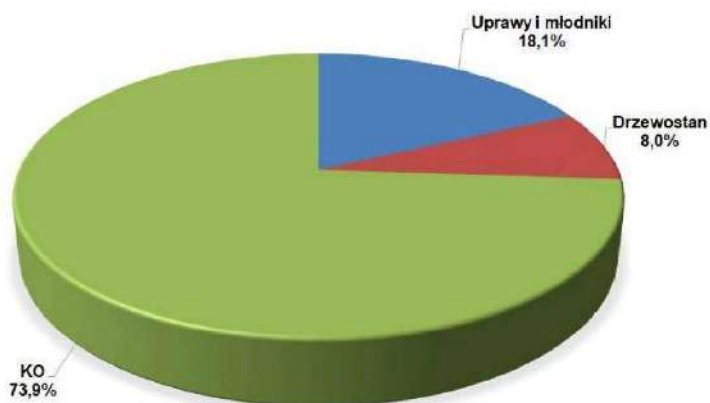
Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Powierzchnia podrostu o zadrzewieniu 0,3 – 0,5 wynosi 68%, a powyżej 0,7 6% powierzchni zinwentaryzowanego podrostu w drzewostanach o strukturze KO których powierzchnia wynosi 957,24 ha.

Drzewostany w KDO wg stanu na 01.01.2013 r. liczyły powierzchnię 536,96 ha, z czego:

- 73,9% powierzchni obecnie stwierdzono jako d-stany o strukturze KO, pozostałe to:
- 18,1% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 8,0% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.

ZMIANA W STRUKTURZE KDO



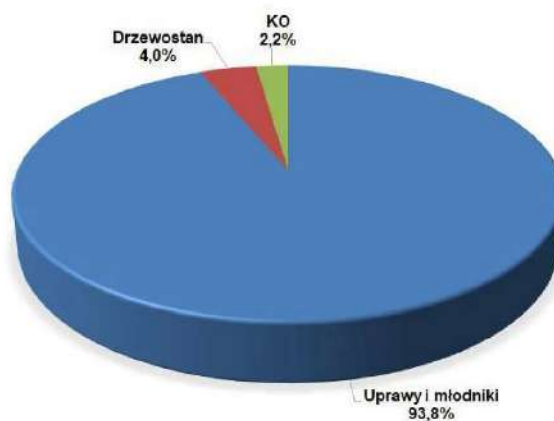
Z powierzchni zrębów liczącej na 01.01.2013 r. 60,53 ha obecnie zinwentaryzowano:

- 93,8% powierzchni stanowią uprawy i młodniki,
- 2,2% powierzchni obecnie stwierdzono jako d-stany o strukturze KO,
- 4,0% powierzchni stanowią drzewostany o zwykłej strukturze.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

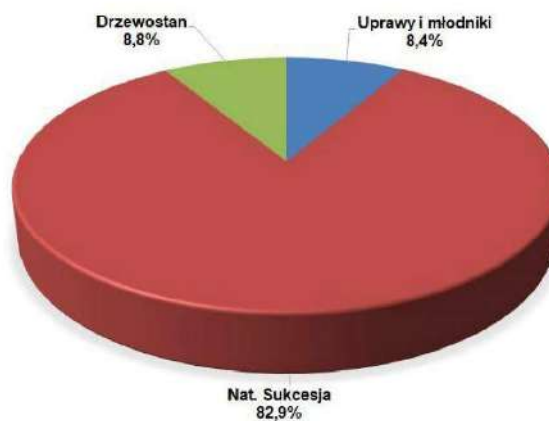
ZMIANY W POWIERZCHNI ZRĘBÓW



Naturalna sukcesja – wg stanu na 01. 01. 2013 r. zarejestrowano na powierzchni 28,68 ha z czego obecnie to:

- 82,9% powierzchni w dalszym ciągu nat. sukcesja,
- 8,8% powierzchni to drzewostany,
- 8,4% opisano jako uprawy i młodniki.

ZMIANY W POW. DO NAT. SUKESJI



Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach nadleśniczego oraz BULiGL. W porównaniu z poprzednią rewizją nie stwierdzono zasadniczych zmian w składach gatunkowych drzewostanów.

- Nastąpił **wzrost zapasu drzewostanów**. Wzrost ten wynosi **443 tys. m³** (powierzchnia leśna), co stanowi **7,12%** w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.
- Wraz ze wzrostem zapasu drzewostanów nastąpił **wzrost ich zasobności na powierzchni leśnej**. Wzrost ten wynosi ponad 15 m³ /ha (powierzchnia leśna) i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowiąc **6,27%**. Aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 260 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona)
- Nastąpił spadek powierzchni drzewostanów w VI klasie wieku, o prawie 29% w odniesieniu do powierzchni z V rewizji (przesunięcie klas wieku).
- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie IV z 3241 ha wg stanu na 2013 r. do 4068 ha obecnie, co stanowi wzrost o 26% w odniesieniu do wartości z V rewizji i V z 2309 ha wg stanu na 2013 r. do 2712 ha obecnie, co stanowi wzrost o 17% w odniesieniu do wartości z V rewizji.
- Analiza przeciętnego wieku:
 - obr. Grochowo / wzrost z 58 lat w V rewizji do 60 lat obecnie,
 - obr. Twardogóra / utrzymuje się na tym samym poziomie 57 lat,
 - obr. Goszcz / wzrost z 53 lat w V rewizji do 55 lat obecnie,
 - obr. Oleśnica Śląska / spadek z 68 lat w V rewizji na 66 lat obecnie,
 - Nadleśnictwo / utrzymuje się na tym samym poziomie 59 lat.

Szczegóły omówiono w referacie na NTG w rozdziale dotyczącym stanu lasu i zasobów.

Zinwentaryzowane młode pokolenie wg gatunków

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
GROCHOWO	NALOT	15,20	BK	2,75	18,09
			DB	8,02	52,76
			JS	0,27	1,78
			JW	0,37	2,43
			KL	0,27	1,78
			MD	0,49	3,22
			SO	2,76	18,16
			ŚW	0,27	1,78
	PODROST	478,09	BK	347,2	72,62

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
			BRZ	0,38	0,08
			DB	82,5	17,26
			DB.C	0,47	0,10
			DG	0,83	0,17
			GB	0,35	0,07
			JD	4,11	0,86
			JS	1,17	0,24
			JW	4,8	1,00
			KL	1,53	0,32
			KL.P	0,17	0,04
			LP	0,94	0,20
			MD	5,23	1,09
			OL	7,41	1,55
			SO	11,09	2,32
			ŚW	9,34	1,95
			WZ	0,57	0,12
	PODROST II-PIĘTRO	46,63	BK	46,18	99,03
			OL	0,19	0,41
			ŚW	0,26	0,56
	PODSADZENIA	57,75	BK	26,53	45,94
			DB	25,88	44,81
			JD	1,02	1,77
			LP	0,39	0,68
			OL	0,39	0,68
			SO	3,14	5,44
			WZ	0,40	0,69
TWARDOGÓRA	NALOT	24,30	BK	2,2	9,05
			DB	19,99	82,26
			DG	0,07	0,29
			JW	0,48	1,98
			SO	1,56	6,42
	PODROST	325,97	BK	106,12	32,56
			BRZ	0,76	0,23
			DB	171,68	52,67
			DG	0,78	0,24
			GB	1,76	0,54
			JD	0,38	0,12
			JS	0,15	0,05
			JW	6,8	2,09
			KL	0,44	0,13
			MD	0,95	0,29

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
			OL	8,17	2,51
			SO	24,81	7,61
			ŚW	3,17	0,97
	PODROST II-PIĘTRO	47,26	BK	35,32	74,74
			DB	6,48	13,71
			GB	0,7	1,48
			JW	0,76	1,61
			OL	0,46	0,97
			SO	0,16	0,34
			ŚW	3,38	7,15
	PODSADZENIA	39,37	BK	11,37	28,88
			CZR.P	0,25	0,64
			DB	25,2	64,01
			JD	0,44	1,12
			JW	0,24	0,61
			LP	1,49	3,78
			SO	0,21	0,53
			WZ	0,17	0,43
GOSZCZ	NALOT	35,71	BK	13,11	36,71
			DB	11,14	31,20
			GB	1,25	3,50
			JW	2,13	5,96
			MD	0,73	2,04
			SO	7,3	20,44
			ŚW	0,05	0,14
	PODROST	243,09	BK	163,02	67,06
			BRZ	0,73	0,30
			DB	42,12	17,33
			DB.C	0,51	0,21
			GB	4,69	1,93
			JD	0,87	0,36
			JS	0,08	0,03
			JW	2,19	0,90
			MD	2,43	1,00
			OL	2,48	1,02
			SO	13,8	5,68
			ŚW	10,17	4,18
	PODROST II-PIĘTRO	44,51	BK	39,76	89,33
			DB	1,14	2,56
			GB	1,39	3,12
			JD	0,14	0,31

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
	PODSADZENIA	57,06	JW	0,13	0,29
			SO	0,45	1,01
			ŚW	1,50	3,37
			BK	33,96	59,52
			DB	18,69	32,75
			JD	0,66	1,16
			LP	1,86	3,26
			OL	0,12	0,21
			SO	1,77	3,10
			WZ	8,18	2,06
OLEŚNICA ŚLĄSKA	NALOT	0,82	DB	0,47	57,32
			JS	0,14	17,07
			JW	0,21	25,61
	PODROST	327,86	BK	37,05	11,30
			BRZ	0,93	0,28
			DB	130,58	39,83
			DB.C	4,59	1,40
			GB	21,47	6,55
			JD	0,2	0,06
			JS	4,78	1,46
			JW	35,04	10,69
			KL	1,02	0,31
			LP	8,47	2,58
			MD	1,37	0,42
			OL	56,92	17,36
			SO	0,84	0,26
			ŚW	3,32	1,01
			WZ	21,28	6,49
	PODROST II-PIĘTRO	17,31	BK	7,71	44,54
			DB	3,25	18,78
			GB	1,51	8,72
			JS	0,36	2,08
			JW	3,33	19,24
	PODSADZENIA	41,10	ŚW	1,15	6,64
			BK	0,93	2,26
			DB	29,01	70,58
			GB	0,39	0,95
			JW	2,02	4,91
			KL	0,18	0,44
			LP	2,59	6,30
			MD	0,25	0,61
			OL	1,94	4,72
			SO	0,98	2,38
			ŚW	1,05	2,55
			WZ	1,76	4,28

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
NADLEŚNICTWO	NALOT	76,03	BK	18,06	63,86
			DB	39,62	223,54
			DG	0,07	0,29
			GB	1,25	3,50
			JS	0,41	18,85
			JW	3,19	35,98
			KL	0,27	1,78
			MD	1,22	5,27
			SO	11,62	45,02
			ŚW	0,32	1,92
	PODROST	1375,01	BK	653,39	183,54
			BRZ	2,8	0,90
			DB	426,88	127,08
			DB.C	5,57	1,71
			DG	1,61	0,41
			GB	28,27	9,09
			JD	5,56	1,40
			JS	6,18	1,78
			JW	48,83	14,68
			KL	2,99	0,77
			KL.P	0,17	0,04
			LP	9,41	2,78
			MD	9,98	2,80
			OL	74,98	22,44
			SO	50,54	15,86
			ŚW	26	8,12
			WZ	21,85	6,61
	PODROST II-PIĘTRO	155,71	BK	128,97	307,64
			DB	10,87	35,05
			GB	3,6	13,33
			JD	0,14	0,31
			JS	0,36	2,08
			JW	4,22	21,14
			OL	0,65	1,38
			SO	0,61	1,35
			ŚW	6,29	17,72
	PODSADZENIA	195,28	BK	72,79	136,60
			CZR.P	0,25	0,64
			DB	98,78	212,16
			GB	0,39	0,95
			JD	2,12	4,04
			JW	2,26	5,52
			KL	0,18	0,44
			LP	6,33	14,02
			MD	0,25	0,61
			OL	2,45	5,61

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Obręb	Warstwa	Powierzchnia warstwy [ha]	Gatunek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Udział w warstwie [%]
			SO	6,1	11,46
			ŚW	1,05	2,55
			WZ	2,33	5,41

Zinventaryzowane młode pokolenie wg grup rodzajowych

Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)											
Obręb	Podrostry		Podrost_IIp		Podsadzenia			Naloty			
Grochowo	347,20		130,89	46,18	0,45	25,88	26,53	5,34	8,02		7,18
gat. z udz. powyżej 20%	Bk		Inne	Bk	Inne	Db	Bk	Inne	Db		Inne
Twardogóra	106,12	171,68	48,17	35,32	11,94	11,37	25,20	2,80	19,99		4,31
gat. z udz. powyżej 20%	Bk	Db	Inne	Bk	Inne	Bk	Db	Inne	Db		Inne
Goszcz	163,02		80,07	39,76	4,75	33,96	18,96	4,41	13,11	11,14	11,46
gat. z udz. powyżej 20%	Bk		Inne	Bk	Inne	Bk	Db	Inne	Bk	Db	Inne
Oleśnica Śląska	130,58		197,28	7,71	9,60	29,01		12,09	0,87	0,21	0,14
gat. z udz. powyżej 20%	Db		Inne	Bk	Inne	Db		Inne	Db	Jw	Js
Nadleśnictwo	653,39	426,88	294,74	128,97	26,74	72,79	98,78	23,71	18,06	39,62	18,35
gat. z udz. powyżej 20%	Bk	Db	Inne	Bk	Inne	Bk	Db	Inne	Bk	Db	Inne

Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące gospodarczych i wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzew matecznych, jak również bloków upraw pochodnych zostały zweryfikowane podczas opracowywania projektu planu urządzenia lasu i są one zbieżne z zestawieniami z referatu nadleśnictwa. Różnice w powierzchni dotyczące obiektów nasiennych wynikają z tytułu prowadzonej przez nadleśnictwo planowej gospodarki leśnej oraz zmian granic użytków gruntowych wydzielen taksacyjnych. W wyniku tego w porozumieniu z nadleśnictwem ponownie rozliczono powierzchnię wydzieleni, w których zaszły znaczące zmiany granic, zgodnie z jej stanem na gruncie.

I.4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Wszystkie zagadnienia związane z infrastrukturą techniczną zostały szeroko omówione w referacie nadleśniczego.

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

W opisanu ogólnym planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa na lata 2023 – 2032 na podstawie informacji nadleśniczego, w porozumieniu z odpowiednim wydziałem RDLP we Wrocławiu.

I.5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu.

I.6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez nadleśniczego w Analizie gospodarki przeszłej.

I.7. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez nadleśniczego w referacie jak i BULiGL, w Programie Ochrony Przyrody.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

II.1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych – dla obrębów leśnych i łącznie dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Najważniejsze dane oraz statystyki zostały ujęte w referacie nadleśniczego – w tabeli nr XIII (wg i.u.l.). Na szczególne podkreślenie zasługują następujące statystyki:

- a. Powierzchni leśnej
- b. Wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej
- c. Przeciętna zasobność na 1 ha
- d. Przeciętny wiek drzewostanów

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

- e. Przyrost bieżący spodziewany – tabelaryczny, uzyskany – użyteczny oraz określony w WISL
- f. Przeciętna miąższość użytków głównych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu, odniesiona do 1 hektara powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) oraz do 1 roku
- g. Orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczony jako średnia ważona z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grupy gatunków drzew w nadleśnictwie

II.2. OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Określenie stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha (leśna zalesiona)
1.01.2013 r.	25296,72	6221087	246
Wiek przeciętny	59		
Miąższość wykonanych użytków rębnych netto		600806	23,75
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych netto		695310	27,49
Bieżący użyteczny przyrost roczny			8,15
Zmiany	195,55	441297	-2
1.01.2023 r.	25492,27	6662384	261
Wiek	Relacja		
	+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny	59		
Teoretyczny	50		
Miąższość planowanych użytków rębnych netto		693956	27,22
Miąższość planowanych użytków przedrębnych netto		692870	27,18
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości			6,94
31.12.2032 r.		6731667	264
Zmiany*	m ³	69283	3
	%	1,04	1,04

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi **59 lata**, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **9 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu. Spowodowane jest to tym, że Nadleśnictwo Oleśnica Śląska prowadzi przerębowy sposób zagospodarowania i tym samym skumulowanie powierzchni w klasie drzewostanów o strukturze KO. Jeżeli w wyliczeniach przeciętnego

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

wieku, metodą określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania lasu (Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Sylvan. Nr 159(9): 732-739), uwzględnimy młodego pokolenia w drzewostanach będących w KO, KDO to wiek ten jest równy 54 lat co w znaczący sposób zbliża do wieku teoretycznego. Zaplanowany rozmiar użytkowania rębego na poziomie **833178 m³ brutto** ma przeciwdziałać niekorzystnym zmianom i należy traktować, jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębego w dziesięcioleciu na poziomie **56 %** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **866089 m³** umożliwi w ramach użytkowania głównego pozyskanie **13,0 %** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.

Literatura:

Banaś J., Zięba S., Bujoczek L., Zygmunt R., Drozd M. 2015. Metoda określania średniego wieku gospodarstwa w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania lasu. Sylvan. Nr 159(9): 732-739.

Praca zbiorowa 2012. Instrukcja urządzania lasu, tom I, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Koreferat opracował:

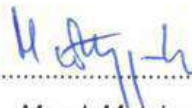
Kierownik drużyny Urządzania Lasu
BULiGL Oddz. w Brzegu



Janusz Liszczyk

Sprawdził:

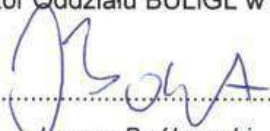
Zastępca Dyrektora
BULiGL Oddz. w Brzegu



Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu



Janusz Bańkowski

BRZEG 2023

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

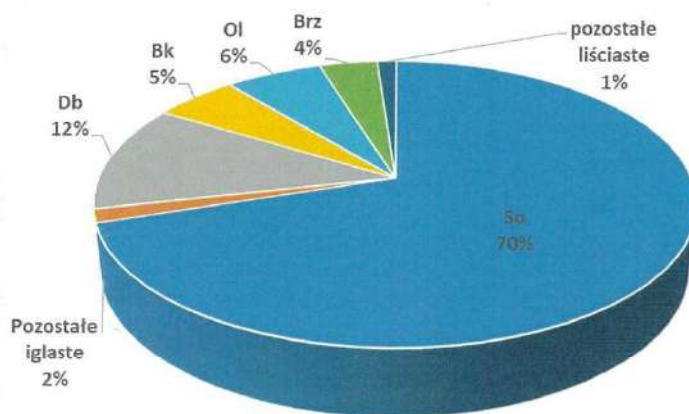
Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Oleśnica Śląska oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu
Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2023-2032

I. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska tworzą drzewostany, w których składach gatunkowych dominuje So (70%), Db (12%), Ol (6%), Bk (5%), Brz (4%), pozostałe gatunki iglaste ok. 1,2% i liściaste ponad 1,5%.

Wykres 1. Powierzchniowy udział gatunków panujących.



2. W powierzchni leśnej przeważają siedliska lasowe 57,81%, bory stanowią 40,58%, olsy i siedliska lasu łęgowego to 1,61% udziału w powierzchni siedlisk:

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]
BŚW	483,1	1,9
BMŚW	9031,2	35,3
BMW	869,2	3,4
BMB	2,2	0,0
siedliska borowe	10385,7	40,6
LMŚW	9403,0	36,7
LMW	2179,0	8,5
LŚW	1235,2	4,8
LW	1981,7	7,7
siedliska lasowe	14798,8	57,8
LŁ	200,7	0,8
OL	146,8	0,6
OLJ	65,7	0,3
siedliska olsowe i lasu łęgowego	413,1	1,6
Razem	25 598	100

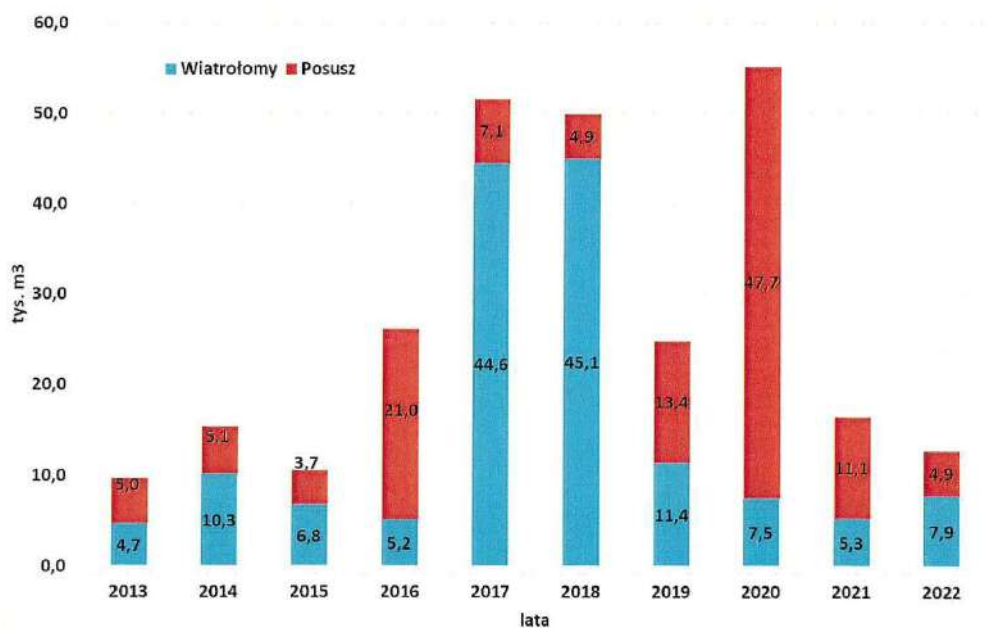
3. Parametry drzewostanów, przeciętne:

- zasobność 260 m³,
- przeciętny wiek 59 lat;
- przyrost → 6,91 m³/ha/rok.
- Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (stan na 01.01.2023) → 25 462,36 ha
- w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 22 231,09 ha
- powierzchnia leśna na gruntach porolnych - 4009,25 ha, co stanowi 15,66% pow. leśnej

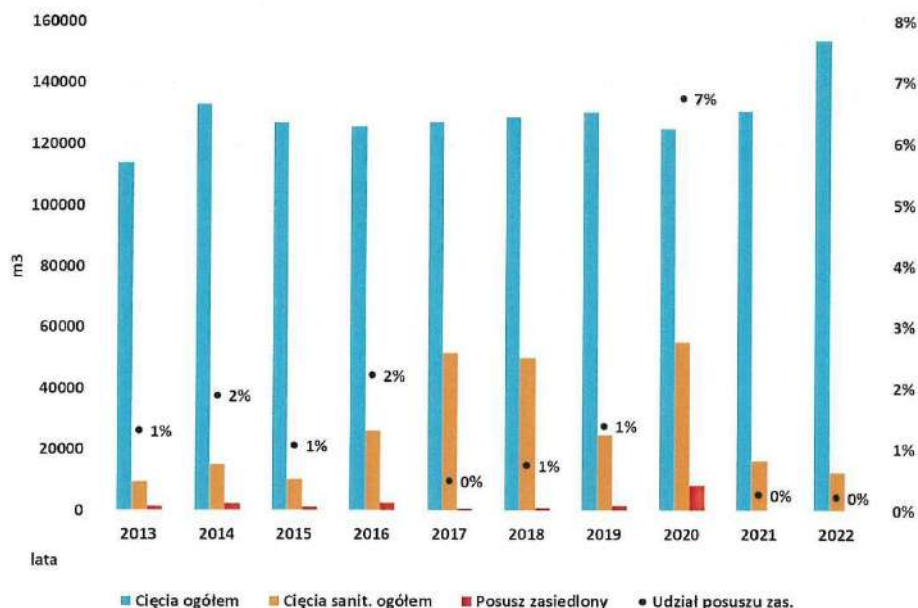
4. Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaliczono do I strefy uszkodzeń przemysłowych.

5. Teren Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w ostatnim dziesięcioleciu najdotkliwiej poddany był skutkom posuchy z lat 2015-2019 oraz związanymi z tym zjawiskiem konsekwencjami objawiającymi się zamieraniem gatunków drzew. Zjawiska te przełożyły się na zwiększony rozmiar cięć sanitarnych w roku 2016. W roku 2017 i 2018 wpływ na rozmiar cięć sanitarnych miały również wiatrołomy.

Wykres 2. Posusz oraz wywroty i złomy w latach 2013 – 2022 (ogółem) na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska:



Wykres 3. Cięcia sanitarne ogółem na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w latach 2013-2022 w tym posusz zasiedlony na tle pozyskania ogółem.

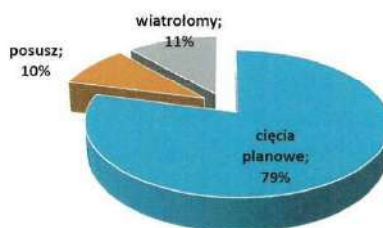


6. W wyniku całości zjawisk szkodliwych, jakie wystąpiły w latach 2013-2022 na obszarze Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, masa grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych wiatrolomów oraz posuszu wyniosła łącznie **272 465 m³**. Wielkość ta stanowiła 21 % udziału w pozyskanej masie grubizny ogółem (dane wg Formularza nr 17).

przy czym:

- rozmiar potrzeb wyróbki posuszu, uwarunkowanych przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi, wyniósł w dziesięcioleciu 123 781 m³, tj. ok (→ 10% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 45% rozmiaru cięć sanitarnych);
- rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (wiatro- i śniegołomów) wyniósł 148 684 m³ (→ 11% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 55% rozmiaru cięć sanitarnych).

Wykres 4. Udział poszczególnych kategorii cięć w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022.



Potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022 determinowane szkodami pochodzenia atmosferycznego (wiatrolomów) z przeciętną roczną masą ~ 14,8 tys. m³ stanowiły wielkość gospodarczo znośną.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

7. Rozmiar uwarunkowany przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi potrzeb usuwania posuszu zasiedlonego, kształtował się na poziomie ~2,0 tys. m³ rocznie z maksymalnym rozmiarem w 8,4 tys. m³ w roku 2020. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu zasiedlonego w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022 mieściła się w granicach 0,01-0,37 m³/ha/rok; tj. przeciętnie: 0,09m³/ha/rok. Średnio 1,23 m³/ha/rok cięć sanitarnych ogółem.
8. Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska, miały znaczący wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów. Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym okresie odnotowano dla chrabąszczy (**6029,29 ha**). Ogółem odnotowano występowanie owadów na powierzchni **11918,21 ha**. W roku 2013 wystąpiły znaczące, powierzchniowe szkody w drzewostanach sosnowych powodowane przez przyszcarka Baera (2950 ha). Zabiegi ograniczające występowanie chrabąszczy metodą agrolotniczą i naziemną, przy użyciu środka chemicznego Mospilan 20 SP, wykonywano w latach 2015-2020, ogółem na powierzchni **4175,60 ha**. Foliofagi dębów (piędzik przedzimek, miernikowce) na terenie nadleśnictwa Oleśnica Śląska ograniczano metodą agrolotniczą w roku 2021, przy użyciu środka biologicznego Foray 76B, na pow. **650,99 ha**.
9. Szkody od zwierzyny płowej odnotowane Ważnym czynnikiem szkodotwórczym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. W latach 2013-2022 powierzchnia rejestrowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych (szkody istotne) wynosiła średniorocznie 290 ha. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmują ok. 1,13% całości powierzchni drzewostanów. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2013-2022 zabiegi profilaktyczno-ograniczające w postaci grodzień, zabezpieczeń chemicznych i mechanicznych na łącznej powierzchni 2328 ha.

Rok	UPRAWY			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			Pow. Ogółem
	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	
2013	99,93	2,06	101,99	102,81	3,3	106,11				208,1
2014	93,57	3,17	96,74	171,06	9,33	180,39				277,13
2015	82,81	33,43	116,24	111,49	96,01	207,5				323,74
2016	95,39	35,23	130,62	137,02	138,77	275,79				406,41
2017	127,27	29,5	156,77	198,46	139,86	338,32	2,05			495,09
2018	85,12	48,58	133,7	141,61	92,45	234,06	15,5			367,76
2019	72,5	4,08	76,58	97,22	26,4	123,62	0,7			200,2
2020	100,97	15,59	116,56	69,78	26,63	96,41	0,45			212,97
2021	101,63	19,12	120,75	67,28	33,78	101,06	2,82			221,81
2022	60,74	7,72	68,46	78,81	35,54	114,35	4,66	0,1	4,76	187,57

10. Ogółem w latach 2013-2022 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od szkodników drzew leśnych, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L., zarejestrowano w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska na pow. 14 909 ha co wskazuje, że średnio w roku uszkodzenia obejmowały około 5,86% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Gatunki szkodników	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Razem
Boreczniki sosnowe	342,96	82,81	4,40								430,07
Celyfice				1,25							1,25
Chrabąszcze (owady doskonałe)	281,47		1 074,53	1 482,02	1 423,36		398,41	618,78	752,12		6029,29
Chrabąszcze (pędraki)	65,47	3,89	44,40	5,06		98,70	1,25	64,36	15,43	2,98	301,56
Czteroczek świerkowiec									2,68		2,68
Jełsiak czarny								223,04			223,04
Kornik drukarz	533,39			2,83	0,35		0,36				536,73
Kornik zroszczębnny				0,60							0,60
Mszycy bukowa		3,50									3,50
Ogrodnica niszczyliśka (owad doskonały)				0,68							0,68
Opaslik sosnowiec	2,00										2,00
Opilki				0,50				7,49	4,85	3,01	15,85
Pięciak przedzięk i inne mieniowce									650,99		650,99
Przyszcza Baera	2 950,99										2950,99
Przyszcza granatek							0,03	14,20			14,23
Ryłownik dwuzębny							0,05				0,05
Ryłownik pospolity				0,30	0,30						0,60
Smolik znaczący			1,80	12,19	2,05		1,28	4,30	4,00	4,50	29,92
Susówka dębowa										2,00	2,00
Szeliniaki	42,90							22,98	20,80		86,38
Zwójki dębowe	10,94		60,92					15,38			86,94
Kornik modrzewiowiec							6,00				6,00
Kornik ostrozębnny								0,15			0,15
Skoczność dębowiec							92,19	181,55	0,28	255,42	529,44
Rozwielki								13,27			13,27
Razem owady	4 229,42	90,29	1 189,89	1 509,85	1 428,05	98,70	497,87	1 165,50	1 451,15	267,91	11918,27
Jełsiowale (jeleń, daniel, samy)	208,10	276,55	323,74	406,41	498,24	383,26	200,90	211,59	220,72	182,00	2909,51
Dzik		0,58			0,40			0,10	0,22		1,30
Zając					0,56					0,12	0,82
Gryzonie					0,76		2,38	51,72	6,36	7,82	88,98
Bobr							1,73	3,69	5,45		10,87
Razem ssaki	208,10	277,13	323,74	406,41	497,84	383,26	203,28	265,14	230,99	195,39	2991,28
Ogółem	4 437,52	367,33	1 509,59	1 912,26	1 923,90	481,96	700,85	1 430,64	1 682,14	463,30	14 909,49

11. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska najwięcej szkód powodowały zakłócenia stosunków wodnych (3517 ha), niskie i wysokie temperatury (398 ha), zmrózenia i zwarzenia (380 ha), szkody od wiatru (288 ha). Razem w latach 2013-2022 uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano na łącznej powierzchni 8 172 ha w tym:

na szkółkach:

Szkółki	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
a) zakłócenia stosunków wodnych:										
– podtopienia i zalania										
– obniżenie poziomu wód, susza										
b) niskie i wysokie temperatury:						0,05	0,03	1,06		
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie						0,05	0,03	0,55		
– zmrózenia, zwarzenia								0,51		
c) wiatr										
d) śnieg										
e) grad										
f) pożar										
Imisje zanieczyszczeń					0,08					
Ogółem					0,08	0,05	0,03	1,06		

w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Uprawy	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
a) zakłócenia stosunków wodnych:			104,75	2,32		6,82	62,44	61,78	46,11	90,18
– podtopienia i zalania								23,30	44,77	0,20
– obniżenie poziomu wód, susza			104,75	2,32		6,82	62,44	38,48	1,34	89,98
b) niskie i wysokie temperatury:		40,54	5,49			7,19	57,95	12,80	7,69	37,04
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie							9,59		1,14	6,53
– zmrózenia, zwarzenia		40,54	5,49			7,19	48,36	12,80	6,55	30,51
c) wiatr						0,30				0,50
d) śnieg								3,53	1,47	
e) grad										
f) pożar	0,78	2,06	0,70	0,51	0,59	0,01	1,95	0,55		
Imisje zanieczyszczeń										
Ogółem	0,78	42,60	110,94	2,83	0,59	14,32	122,34	78,66	55,27	127,72

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Drzewostany	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
a) zaktócenia stosunków wodnych:			25,85	1362,35	173,47		1206,20	157,65	203,14	14,05
– podtopienia i zalania								7,50	48,29	0,60
– obniżenie poziomu wód, susza			25,85	1362,35	173,47		1206,20	150,15	154,85	13,45
b) niskie i wysokie temperatury:							227,22			0,50
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie										
– zmrożenia, zwarzenia							227,22			0,50
c) wiatr				4,18	189,93	1,40		1,50	3,45	87,10
d) śnieg							20,31		3,50	
e) grad										
f) pożar	0,29	1,19	2,60	1,17		3,28	3,36	4,23	0,19	2,52
Imisje zanieczyszczeń										
Ogółem	0,29	1,19	28,45	1367,70	363,40	4,68	1457,09	163,38	210,28	104,17

12. Wśród chorób grzybowych największe areale rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczyły występowania mączniaka dębu oraz rejestrowano zamieranie dębów, jesionu i brzozy. W roku 2019 na powierzchni upraw i młodników oraz w drzewostanach starszych odnotowano występowanie mączniaka dębu – 836 ha. Od roku 2018 Nadleśnictwo odnotowuje występowanie jemioli na gatunkach iglastych. Obecnie jemiola występuje na powierzchni ponad 1100 ha.

na szkółkach:

Szkółki	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
RAZEM Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:		0,08						0,05		
iglastych										
liściastych		0,08						0,05		
Szara pleśń	0,10									
Mączniak dębu	0,32									
Inne choroby, uszkodzenia				0,03	0,02	0,03				
Ogółem	0,42	0,16		0,03	0,02	0,03		0,10		

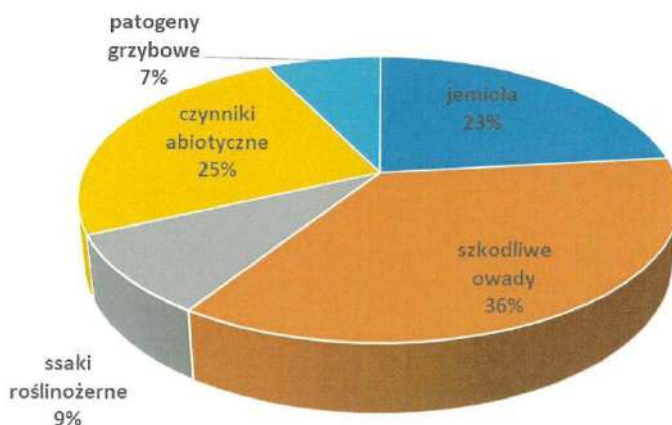
w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Uprawy	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Osutki sosny				1,10						
Rdze na igłach/liściach						15,88				
Mączniak dębu	135,59	101,87			3,02			684,39		
Zamieranie pędów sosny				1,00						
Zamieranie pędów						3,39	2,40			
Zamieranie buka							0,40			
Zamieranie jesionu	28,55	36,75	10,41				0,30			
Zamieranie olszy		8,14	14,50							
Zamieranie innych gatunków drzew:*		9,92								
Opieńkowa zgnilizna korzeni	24,58	23,58	23,58	0,25	30,68	27,50	41,22	25,53	28,78	29,35
Huba korzeni	19,43	18,94	18,94		18,94	18,94	18,94	18,94		
Jemiola na gatunkach iglastych			0,16							
Ogółem	208,16	201,20	67,43	2,35	52,64	66,71	63,26	728,86	28,78	29,35

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Drzewostany	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Osutki sosny								0,30		
Mączniak dębu							540,08	379,99		63,45
Zamieranie pędów sosny							19,80	171,36		
Zamieranie brzozy							31,80			
Zamieranie dębów							85,21	58,87	13,30	40,81
Zamieranie jesionu					113,64		328,24	37,37		
Zamieranie olszy										
Zamieranie innych gatunków drzew:*										
Opieńkowa zgnilizna korzeni									1,35	
Huba korzeni				1,78			4,39			
Huba sosny										
Jemiola na gatunkach iglastych						764,31	1988,28	2566,51	1265,51	1142,56
Jemiola na gatunkach liściastych							4,75			
Ogółem				1,78	113,64	764,31	2982,55	3215,10	1280,16	1246,82

13. Rozmiar oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych w postaci szkód od suszy, wiatrolomów jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków drzew w latach 2013-2022 był wielkością istotną wpływającą na stan zdrowotny i sanitarny lasu.
14. Udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania zarejestrowanych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska w latach 2013-2022, przedstawiał się następująco: patogeny grzybowe (→ 7%), czynniki abiotyczne (→ 25%), szkodliwe owady (→ 36%), jemiola (→ 23%), roślinożerne ssaki (→ 9%).



15. Ogółem w latach 2013-2022 maksymalne uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano w latach 2016 i 2019 (zakłócenia stosunków wodnych) od patogenów grzybowych w roku 2019 (1009,52 ha) i 2020 (648,59 ha). Największa powierzchnia w roku 2019 (540 ha) dotyczyła wystąpienia mączniaka dębu. Zamieranie jesionu w roku 2019 odnotowano na powierzchni ponad 328 ha. Od roku 2018 odnotowuje się występowanie jemioli. Obecnie zaewidencjonowanych jest około 1100 ha z jemiolą. Maksymalne szkody od zwierzyny odnotowano w roku 2017 (495,24 ha) a w całym dziesięcioleciu średniorocznie na pow. 290 ha. W ostatnich latach wzrasta udział szkód od bobrów. Maksymalną powierzchnię występowania szkodników kambiofagicznych odnotowano w roku 2013 na powierzchni 533 ha (kornik drukarz). W roku 2020 inwentaryzowano szkody na pow. 248 ha w tym szkody od jeśniaka, opietków i rozwiertków.

Należy ocenić, że problematyka ochrony lasu z uwagi na występujące zagrożenia biotyczne i abiotyczne w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

II Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wynikają z aktualnego stanu lasu nadleśnictwa i z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu. To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:

- kontrola występowania szkodników korzeni na powierzchniach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu;

Na terenie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występują obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki systemu korzeni (stałe pędraczyska).

- kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - wyznaczenie i aktualizacja stałych powierzchni kontrolnych (PK) zgodnie z kryteriami obowiązującymi dla obszarów poza ogniskami gradacyjnymi (1 PK na 200 ha powierzchni drzewostanów sosnowych lub z przewagą sosny powyżej 20 lat)
2. Wykonywanie doraźnych ocen zagrożenia lasu przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji drzew powyżej 60% (→ formularz 12 I.O.L).
 3. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
 4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen.
 5. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
 6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów, śniegołomów i wydzielającego się posuszu.
2. Monitorowanie stanu lasu w tym monitorowanie populacji szkodliwych owadów.
3. Profilaktyczne działania w zakresie redukcji szkód od zwierzyny w uprawach i drzewostanach. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

Działania z zakresu ochrony lasu

- jako podstawową metodę ograniczającą szkody od pędraka wskazuje się okresową regulację liczebności imago chrabąszczy w latach wzmózonej i masowej rójki (szczepów głównych jak i pobocznych) zabiegami agrolotniczymi, wspomaganymi w miarę potrzeb aparaturą naziemną. W tym celu występuje potrzeba dokładnego rozpoznawania kompleksów, w którym obserwowana jest wzmózona rójka w obszarach zakładanych lub istniejących upraw i potrzeba ustalenia właściwego terminu przeprowadzenia samego zabiegu oraz prowadzenie w miarę potrzeb zabiegów uzupełniających. Ewentualnymi zabiegami należałoby obejmować także lasy niepaństwowe, zadrzewienia śródpolne i przydrożne we współpracy z właścicielami gruntów, samorządami i administracją państwową;
- na uboższych siedliskach pewnym sposobem ograniczania szkód może być wprowadzanie alternatywnej bazy żerowej dla pędraka, np. siew zbóż w międzyrzędach (→ 20-35 kg/ha).
- podejmowanie działań w kierunku poprawy warunków bytowania naturalnych wrogów chrabąszczowatych, m. innymi poprzez zagęszczenie skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy oraz ochrony dzików.

Działania z zakresu hodowli oraz urządzania lasu

- w kompleksach leśnych, w których są rejestrowane szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

chrząszcza (→ zręby zakładać w stadium poczwarki lub owada doskonałego oraz młodocianych pędraków). Preferować wykonywanie powyższych prac w okresie jesiennym;

- przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów, gdyż przy mroźnej i bezśnieżnej zimie może to spowodować znaczce przemrożenie zimujących pędraków;
 - preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia;
 - w ramach użytkowania rębego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone;
 - kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; wykorzystywać w tym zakresie własne doświadczenia terenowe dot. doboru gatunków bardziej odpornych na szkody od pędraka; zachowywać istniejące naloty;
 - stosować przedplon (np. olszy, brzozy);
 - do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę;
 - pielęgnację gleby w uprawach poprzez motyczenie ograniczać wyłącznie do powierzchni wokół sadzonek.
4. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i uszkodzeń od owada podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Chemiczny zabieg ograniczający to ostateczność. Katalog zabiegów w walce z szeliniakiem jest następujący:
- szczepienie pniaków bezpośrednio po wykonanych cięciach środkami biologicznymi do rozkładu pni drzew leśnych zawierającymi grzyb *Phlebiopsis gigantea*;
 - stosowanie, w miarę możliwości, przelegiwania zrębów;
 - stosowanie awansowego przygotowania gleby;
 - wykładanie pułapek na owada (→ w celu zatrzymania nachodzących chrząszczy na świeżo zakładane uprawy pułapki należy wykładać przede wszystkim na jej obrzeżu; a w sytuacji stwierdzenia występowania chrząszczy wewnątrz uprawy dodatkowo i tam lokować pułapki);
 - stosowanie do odnowień przede wszystkim materiału 1-rocznego; a tam gdzie to możliwe uprawy wprowadzać z siewu;
 - eliminowanie błędów w sadzeniu;
 - kontrolowanie założonych upraw;
 - w sytuacji stwierdzenia silnego zagrożenia uprawy (tj. więcej jak 15 szeliniaków/pułapkę) i pojawu szkód istotnych → wykonywanie chemicznych zabiegów ograniczających.

5. Wspieranie ptactwa leśnego - wywieszanie skrzynek lęgowych dla dziuplaków.

Opracowanie:

Zespół Ochrony Lasu we Wrocławiu

/2 lutego 2023 r./

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
we Wrocławiu
Jarosław Góral



Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013 – 2022 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu.

Dla projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013 – 2022 została sporządzona prognoza oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2013 roku. Uwzględniała ona zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z regionalnym dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (RDOŚ-02-WSI-6617-5/8/10/ja z dnia 31 sierpnia 2010 roku).

Zarówno w wyżej przywołanej prognozie, jak i w podsumowaniu (Zn. spr.: ZS-7015-01/13 z dnia 07 czerwca 2013 roku) sporządzonym wraz z wnioskiem o zatwierdzenie planu urządzania lasu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ustalono, że monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.



I. Wskaźnik: powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2013-2022 oraz dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2023-2032. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2013 roku,
- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2023 roku.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2013

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
9170	SO						0,39											0,39	10,10	
	DB						1,34											1,34	34,72	
	BRZ						0,61											0,61	15,80	
	LP					0,65												0,65	16,84	
	GB					0,65												0,65	16,84	
	OS					0,22												0,22	5,70	
Razem	ha					1,52	2,34											3,86	100,00	
	%					39,38	60,62											100,00	100,00	
9190	ŚW														0,37			0,37	14,53	
	DB														1,31			1,31	51,40	
	BRZ														0,14			0,14	5,59	
	BK														0,73			0,73	28,49	
Razem	ha														2,56			2,56	100,00	
	%														100,00			100,00	100,00	
91F0	ŚW										0,56							0,56	8,62	
	DB					0,09					1,12		3,93					5,14	79,08	
	OL					0,80												0,80	12,31	
Razem	ha					0,89					1,68		3,93					6,50	8,62	
	%					13,69					25,85		60,46					100,00	100,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO						0,39											0,39	3,02
	ŚW										0,56				0,37			0,93	7,21
	DB					0,09	1,34				1,12		3,93		1,31			7,79	60,34
	BRZ						0,61								0,14			0,75	5,83
	BK														0,73			0,73	5,64
	OL					0,80												0,80	6,19
	LP					0,65												0,65	5,03
	GB					0,65												0,65	5,03
	OS					0,22												0,22	1,70
Ogółem	ha					2,41	2,34				1,68		3,93		2,56			12,92	100,00
	%					18,66	18,12				13,01		30,42		19,80			100,00	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2023

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO							0,38										0,38	9,90
	DB						0,24	1,16										1,40	36,46
	BRZ						0,24	0,14										0,38	9,90
	LP						0,96											0,96	25,00
	GB						0,48											0,48	12,50
	OS						0,24											0,24	6,25
Razem	ha						2,16	1,68										3,84	100,00
	%						56,25	43,75										100,00	100,00
9190	SO														1,69			1,69	12,86
	ŚW														0,47			0,47	3,58
	DB														5,17			5,17	39,28
	BRZ														1,31			1,31	9,98
	BK														4,51			4,51	34,29
Razem	ha														13,16			13,16	100,00
	%														100,00			100,00	100,00
91F0	ŚW			0,56														0,56	8,66
	DB						0,09											0,09	1,39
	BRZ		1,12															1,12	17,31
	BK			2,24														2,24	34,62

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL		1,12				0,78											1,90	29,37
	JD		0,56															0,56	8,66
Razem	ha		2,80	2,80			0,87											6,47	8,66
	%		43,28	43,28			13,45											100,00	100,00
Łącznie	SO							0,38							1,69			2,07	8,83
	ŚW			0,56											0,47			1,03	4,39
	DB						0,33	1,16							5,17			6,66	28,38
	BRZ		1,12				0,24	0,14							1,31			2,81	11,99
	BK			2,24											4,51			6,75	28,77
	OL		1,12				0,78											1,90	8,09
	LP						0,96											0,96	4,09
	GB						0,48											0,48	2,04
	JD		0,56															0,56	2,39
	OS						0,24											0,24	1,02
Ogółem	ha		2,80	2,80			3,03	1,68							13,16			23,47	100,00
	%		11,93	11,93			12,91	7,16							56,08			100,00	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk gatunków

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2013 oraz wg stanu na 01.01.2023

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Nazwa gatunkowa	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Coleanthus subtilis *																			
Razem	ha																		
	%																		
Łącznie																			
Ogółem	ha																		
	%																		

* brak danych na temat lokalizacji gatunku

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020078 Kumaki Dobrej

wg stanu na 01.01.2013

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
9170	ŚW								0,54						0,68			1,22	1,76	
	DB	0,80			0,44	2,58	1,71		2,38	0,71		0,41	2,59	4,30	12,21			28,14	40,85	
	BRZ					0,28	0,36		1,63									2,27	3,29	
	BK														4,88			4,88	7,08	
	MD								0,54									0,54	0,78	
	OL								0,54									0,54	0,78	
	JS					1,69	1,52					1,98			0,50			5,69	8,26	
	JW						0,53		0,70						0,93			2,16	3,14	
	LP	0,53			0,44	1,73	0,82		6,47						0,58			10,57	15,35	
	GB					6,51	0,62		2,59		0,23		0,41		1,86			12,22	17,74	
	TP														0,23			0,23	0,33	
	WZ														0,43			0,43	0,63	
Razem	ha	1,33			0,89	12,79	5,56		15,39	0,71	0,23	2,39	3,00	4,53	22,06			68,88	100,00	
	%	1,93			1,29	18,57	8,07		22,34	1,03	0,33	3,47	4,36	6,57	32,03			100,00	100,00	
9190	SO							0,28	1,57			0,25			0,49			2,59	4,62	
	DB					1,47		0,99	1,04	17,36	7,15	13,62			11,35			52,98	94,47	
	BRZ					0,37		0,14										0,51	0,91	
Razem	ha					1,84		1,41	2,61	17,36	7,15	13,87			11,84			56,08	100,00	
	%					3,28		2,51	4,65	30,95	12,75	24,73			21,12			100,00	100,00	
91E0	OL				1,73	3,26		2,83		4,15		3,13						15,10	100,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	ha				1,73	3,26		2,83		4,15		3,13						15,10	100,00
	%				11,46	21,59		18,74		27,48		20,73						100,00	100,00
91F0	ŚW						0,12				0,57							0,69	0,84
	DB				2,58	2,13	0,28	2,80	4,24					2,85	0,30			15,18	18,43
	BRZ					0,88	0,28		0,32									1,48	1,80
	OL			3,64	1,08	3,65	1,55	2,82	11,06	0,59					2,03			26,41	32,07
	OL.S				0,22	1,11	0,66											1,99	2,42
	JS			0,40	0,31	4,69	3,29	4,36	5,34		0,57	5,73	0,10		0,09			24,88	30,21
	JW				0,91	1,45	2,67	1,04			1,14							7,21	8,75
	DB.C				0,22													0,22	0,27
	TP					3,17												3,17	3,84
	KL				0,09						0,57							0,66	0,80
	WZ							0,47										0,47	0,57
Razem	ha			4,04	5,41	17,08	8,85	11,49	20,96	0,59	2,85	5,73	0,10	2,85	2,41			82,36	100,00
	%			4,91	6,57	20,73	10,75	13,95	25,45	0,72	3,46	6,96	0,12	3,46	2,93			100,00	100,00
Łącznie	SO							0,28	1,57			0,25			0,49			2,59	1,17
	ŚW						0,12		0,54		0,57				0,68			1,91	0,86
	DB	0,80			3,02	6,18	1,99	3,79	7,66	18,07	7,15	14,03	2,59	7,15	23,86			96,30	43,30
	BRZ					1,53	0,64	0,14	1,95									4,26	1,91
	BK														4,88			4,88	2,19
	MD								0,54									0,54	0,24
	OL			3,64	2,81	6,91	1,55	5,65	11,60	4,74		3,13			2,03			42,05	18,91
	OL.S				0,22	1,11	0,66											1,99	0,90
	JS			0,40	0,31	6,38	4,81	4,36	5,34		0,57	7,71	0,10		0,59			30,57	13,74
	JW				0,91	1,45	3,20	1,04	0,70		1,14				0,93			9,37	4,21
	LP	0,53			0,44	1,73	0,82		6,47						0,58			10,57	4,75

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB					6,51	0,62		2,59		0,23		0,41		1,86			12,22	5,49
	DB.C				0,22													0,22	0,10
	TP					3,17								0,23				3,40	1,53
	KL				0,09						0,57							0,66	0,30
	WZ							0,47							0,43			0,90	0,41
Ogółem	ha	1,33		4,04	8,03	34,97	14,41	15,73	38,96	22,81	10,23	25,12	3,10	7,38	36,32			222,42	100,00
	%	0,60		1,82	3,61	15,72	6,48	7,07	17,52	10,26	4,60	11,29	1,39	3,32	16,33			100,00	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020078 Kumaki Dobrej

wg stanu na 01.01.2023

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	ŚW														0,67			0,67	0,93
	DB		0,58			0,58	2,41	2,19		5,01	0,81		0,38	6,56	11,39			29,89	41,77
	BRZ							0,40		0,54								0,94	1,31
	BK														4,30			4,30	6,01
	MD									0,54					1,32			1,86	2,60
	OL									0,54								0,54	0,75
	JS						1,32	0,81					0,76					2,89	4,04
	JW		0,39			0,13	0,06	0,43		0,32					2,99			4,32	6,04
	LP		0,58			0,71	1,80	0,75		6,46					0,72			11,02	15,41
	GB				1,80	0,39	6,58	0,29		3,22			0,38		1,73			14,39	20,11
	DB.C														0,08			0,08	0,11
	WZ		0,27												0,38			0,65	0,91
Razem	ha		1,81		1,80	1,81	12,16	4,87		16,63	0,81		1,52	6,56	23,58			71,54	100,00
	%		2,53		2,52	2,53	17,00	6,80		23,25	1,13		2,12	9,16	32,96			100,00	100,00
9190	SO								0,14			0,80			2,15			3,09	5,43
	DB		1,42	1,14			1,46		2,59		17,36	7,69			20,39			52,05	91,40
	BRZ						0,37											0,37	0,65
	BK		0,28												1,16			1,44	2,52
Razem	ha		1,70	1,14			1,83		2,73		17,36	8,49			23,69			56,94	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	%		2,99	2,00			3,21		4,79		30,49	14,91			41,61			100,00	100,00	
91E0	BRZ			0,50														0,50	3,39	
	OL			1,01		2,68	3,22		2,35		3,98	1,01						14,25	96,61	
Razem	ha			1,51		2,68	3,22		2,35		3,98	1,01						14,75	96,61	
	%			10,24		18,17	21,83		15,93		26,98	6,85						100,00	100,00	
91F0	DB		3,65			0,31	3,64	3,38	4,11	0,67	3,29	0,33		3,36	0,37			23,11	27,63	
	BRZ					0,26	0,47	0,29										1,02	1,22	
	OL	0,38	2,47		3,88	4,33	4,11	4,77	1,53	7,40	0,71				2,90			32,48	38,83	
	OL.S					0,93		0,10										1,03	1,23	
	JS					0,57	3,29	1,73	3,30	2,67		0,56						12,12	14,49	
	JW	0,77				1,79	1,03	1,73	1,24			1,11			0,12			7,79	9,31	
	LP		0,38												0,12			0,50	0,60	
	DB.C					0,21												0,21	0,25	
	TP						1,40											1,40	1,67	
	KL											0,56						0,56	0,67	
Razem	WZ	0,38	1,75						0,68						0,62			3,43	4,10	
	ha	1,53	8,25		3,88	8,40	13,94	12,00	10,86	10,74	4,00	2,56		3,36	4,13			83,65	100,00	
	%	1,83	9,86		4,64	10,04	16,66	14,35	12,98	12,84	4,78	3,06		4,02	4,94			100,00	100,00	
Łącznie	SO								0,14			0,80			2,15			3,09	1,36	
	ŚW														0,67			0,67	0,29	
	DB		5,65	1,14		0,89	7,51	5,57	6,70	5,68	21,46	8,02	0,38	9,92	32,14			105,04	46,30	
	BRZ			0,50		0,26	0,84	0,69		0,54								2,83	1,25	
	BK		0,28												5,46			5,74	2,53	
	MD									0,54					1,32			1,86	0,82	
	OL	0,38	2,47	1,01	3,88	7,01	7,33	4,77	3,88	7,94	4,69	1,01			2,90			47,27	20,83	
	OL.S					0,93		0,10										1,03	0,45	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS					0,57	4,61	2,54	3,30	2,67		0,56	0,76					15,01	6,61
	JW	0,77	0,39			1,92	1,09	2,16	1,24	0,32		1,11			3,11			12,11	5,34
	LP		0,96			0,71	1,80	0,75		6,46					0,84			11,52	5,08
	GB				1,80	0,39	6,58	0,29		3,22			0,38		1,73			14,39	6,34
	DB.C					0,21									0,08			0,29	0,13
	TP						1,40											1,40	0,62
	KL											0,56						0,56	0,25
	WZ	0,38	2,02						0,68							1,00			4,08
Ogółem	ha	1,53	11,76	2,65	5,68	12,89	31,15	16,87	15,94	27,37	26,15	12,06	1,52	9,92	51,40			226,89	100,00
	%	0,67	5,18	1,17	2,50	5,68	13,73	7,43	7,03	12,06	11,52	5,32	0,67	4,37	22,66			100,00	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020081 Lasy Gędzińskie

wg stanu na 01.01.2013

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO									0,14	1,48			1,14				2,76	3,11
	ŚW														0,32			0,32	0,36
	DB				0,21	0,65		0,95	0,54	1,82	0,81	0,09	26,51	6,05	14,85			52,48	59,04
	BRZ					0,75												0,75	0,84
	BK														0,70			0,70	0,79
	OL					1,51			0,58		3,54				7,57			13,20	14,85
	JS				0,60	0,65		1,09	1,12	0,45	0,54	0,19	1,05		4,07			9,76	10,99
	JW														2,40			2,40	2,70
	LP					0,72	0,59											1,31	1,47
	GB					1,51	0,97		1,19		0,36							4,03	4,53
	JD														0,42			0,42	0,47
	OS						0,38											0,38	0,43
AK						0,38											0,38	0,43	
Razem	ha				3,04	5,88		3,23	2,24	2,77	6,37	0,28	27,56	7,19	30,33			88,88	100,00
	%				3,42	6,61		3,63	2,52	3,12	7,17	0,32	31,01	8,09	34,12			100,00	100,00
9190	DB								1,05		1,58	2,55		0,18				5,36	68,86
	OL								0,35									0,35	4,50
	JS								0,18									0,18	2,25
	GB				1,02			0,88										1,90	24,39

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Razem	ha				1,02			0,88	1,58		1,58	2,55		0,18				7,78	100,00	
	%				13,13			11,25	20,25		20,32	32,79		2,25				100,00	100,00	
91E0	DB									0,11					4,64			4,75	38,42	
	OL									0,90					5,20			6,10	49,36	
	JS									0,11					1,40			1,51	12,22	
Razem	ha									1,12					11,24			12,36	38,42	
	%									9,06					90,94			100,00	100,00	
91F0	SO									0,97	0,40		0,55		0,29			2,21	0,40	
	ŚW			0,50											0,74			1,24	0,23	
	DB		0,39	2,67	3,95	4,00	3,00	0,98	1,00	0,51	2,05	6,10	17,77	21,35	36,28	57,25		157,31	28,61	
	BRZ		1,01	0,76	1,95	4,10	1,01	0,50										9,33	1,70	
	BK	0,32	0,54								0,48		1,80		2,54	0,48		6,16	1,12	
	OL	2,29	1,04	17,76	13,81	44,48	15,67	5,23	6,84	11,46	17,66				35,17	39,79		211,20	38,40	
	OL.S					0,41	0,11											0,52	0,09	
	JS		1,89	0,72	0,85	4,65	6,35	5,67	1,21	11,84	18,66	14,69	19,30	3,25	25,72	19,58		134,38	24,44	
	JW	0,37			0,21	0,46									4,22	0,49		5,74	1,04	
	LP	0,24				0,09					0,37				1,30			2,00	0,36	
	GB				0,41	1,84	3,61			0,96	0,88							7,70	1,40	
	JD														0,94			0,94	0,17	
	OS				0,41	1,75				0,90								3,06	0,56	
	TP					0,57			1,00	1,80								3,37	0,61	
	KL					0,46										0,10		0,56	0,10	
	WB					0,55				1,53								2,08	0,38	
	WZ						0,19									1,89	0,07	2,15	0,39	
Razem	ha	3,22	4,87	22,41	21,59	63,34	29,94	12,38	10,05	29,97	40,50	20,79	39,42	24,61	109,09	117,75		549,94	100,00	
	%	0,59	0,89	4,07	3,93	11,52	5,44	2,25	1,83	5,45	7,36	3,78	7,17	4,47	19,84	21,41		100,00	100,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO									1,11	1,88		0,55	1,14	0,29			4,97	0,75	
	ŚW			0,50											1,06			1,56	0,24	
	DB		0,39	2,67	4,16	4,65	3,00	1,93	2,59	2,44	4,44	8,75	44,28	27,58	55,77	57,25		219,89	33,37	
	BRZ		1,01	0,76	1,95	4,85	1,01	0,50										10,08	1,53	
	BK	0,32	0,54								0,48		1,80		3,24	0,48		6,86	1,04	
	OL	2,29	1,04	17,76	13,81	45,99	15,67	5,23	7,77	12,36	21,20				47,94	39,79		230,84	35,03	
	OL.S					0,41	0,11											0,52	0,08	
	JS		1,89	0,72	1,45	5,30	6,35	6,76	2,51	12,40	19,20	14,88	20,35	3,25	31,19	19,58		145,83	22,13	
	JW	0,37			0,21	0,46									6,62	0,49		8,14	1,24	
	LP	0,24			0,72	0,68					0,37				1,30			3,31	0,50	
	GB				2,94	2,81	3,61	2,06		1,32	0,88							13,62	2,07	
	JD														1,36			1,36	0,21	
	OS				0,41	2,13				0,90									3,44	0,52
	AK					0,38													0,38	0,06
	TP					0,57			1,00	1,80									3,37	0,51
	KL					0,46										0,10			0,56	0,08
	WB					0,55				1,53									2,08	0,32
WZ						0,19									1,89	0,07		2,15	0,33	
Ogółem	ha	3,22	4,87	22,41	25,65	69,22	29,94	16,48	13,87	33,86	48,45	23,63	66,98	31,97	150,66	117,75		658,96	100,00	
	%	0,49	0,74	3,40	3,89	10,50	4,54	2,50	2,10	5,14	7,35	3,59	10,16	4,85	22,86	17,87		100,00	100,00	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020081 Lasy Grzędzińskie

wg stanu na 01.01.2023

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO										0,13	1,49						1,62	1,80
	DB	5,32	5,18			0,28	0,68		1,60		2,02	0,70	3,46	2,21	28,15			49,59	55,25
	BRZ						1,03								1,07			2,10	2,34
	BK			0,26					0,13						1,37			1,76	1,96
	OL		1,47				1,37								10,78			13,62	15,17
	JS					0,66			0,13		0,22	0,47		1,48	0,20			3,16	3,52
	JW		1,47												0,34			1,81	2,01
	LP	0,26	0,34			0,54						0,47			1,18			2,79	3,11
	GB	0,26	3,62			1,64	0,99		0,40		0,17				1,73			8,81	9,82
	JD														0,25			0,25	0,28
	AK						0,34											0,34	0,38
	WZ	2,48													1,43			3,91	4,36
Razem	ha	8,32	12,08	0,26		3,12	4,41		2,26		2,54	3,13	3,46	3,69	46,50			89,75	100,00
	%	9,27	13,46	0,29		3,48	4,91		2,51		2,83	3,48	3,85	4,11	51,81			100,00	100,00
9190	SO									0,29								0,29	3,72
	DB									1,19		4,03		0,40				5,62	71,98
	OL									0,40								0,40	5,13
	GB					0,71	0,79											1,50	19,17
Razem	ha					0,71	0,79			1,88		4,03		0,40				7,80	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	%					9,10	10,07			24,04		51,66		5,13				100,00	100,00	
91E0	DB										0,11				4,38			4,49	35,06	
	OL										1,02				5,25			6,27	49,01	
	JS														0,29			0,29	2,25	
	GB														1,75			1,75	13,68	
Razem	ha										1,13				11,66			12,79	35,06	
	%										8,83				91,17			100,00	100,00	
91F0	SO			2,32							1,93	0,39	0,17		0,58			5,38	0,96	
	ŚW			0,44														0,44	0,08	
	DB	18,83	24,52	1,47	5,78	4,09	4,65	5,28	1,37	1,35	0,50	2,20	14,32	32,59	54,27			171,21	30,61	
	BRZ	0,20	0,12	1,95	3,62	4,11	2,47	1,03	0,34		1,93							15,77	2,82	
	BK		1,31	1,31					0,77					2,91				6,30	1,13	
	OL	14,64	14,71	2,93	27,89	17,10	48,15	18,18	4,50	4,90	11,40	18,60			57,35			240,35	42,98	
	OL.S					0,39	0,39											0,78	0,14	
	JS		1,89	1,21	0,92	0,09	2,71	5,28	1,08	0,73	4,21	12,04	15,32	3,61	14,74			63,82	11,41	
	JW	0,70	1,30			0,44	0,33								4,87			7,63	1,36	
	LP	0,10	1,30									0,58						1,98	0,35	
	GB		5,17	0,20		0,65	0,48	2,59	0,77						8,04			17,89	3,20	
	OS						1,24											1,24	0,22	
	TP						0,60			1,35	1,94							3,89	0,70	
	KL						0,33											0,33	0,06	
	WB						0,19											0,19	0,03	
	WZ	9,99	0,90													11,15			22,04	3,94
Razem	ha	44,46	51,22	11,83	38,21	26,87	61,53	32,36	8,83	8,33	21,90	33,81	29,80	39,10	150,99			559,24	100,00	
	%	7,95	9,16	2,12	6,83	4,80	11,00	5,79	1,58	1,49	3,92	6,05	5,33	6,99	27,00			100,00	100,00	
Łącznie	SO			2,32						0,29	2,06	1,88	0,17		0,58			7,29	1,09	

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW			0,44														0,44	0,07
	DB	24,15	29,70	1,47	5,78	4,37	5,33	5,28	2,97	2,54	2,63	6,93	17,77	35,20	86,79			230,90	34,48
	BRZ	0,20	0,12	1,95	3,62	4,11	3,50	1,03	0,34		1,93				1,07			17,87	2,67
	BK		1,31	1,57					0,90					2,91	1,37			8,07	1,20
	OL	14,64	16,18	2,93	27,89	17,10	49,52	18,18	4,50	5,30	12,42	18,60			73,38			260,63	38,92
	OL.S					0,39	0,39											0,78	0,12
	JS		1,89	1,21	0,92	0,75	2,71	5,28	1,21	0,73	4,43	12,51	15,32	5,08	15,22			67,26	10,05
	JW	0,70	2,77			0,44	0,33								5,21			9,44	1,41
	LP	0,36	1,64			0,54						1,05			1,18			4,77	0,71
	GB	0,26	8,79	0,20		3,00	2,25	2,59	1,17		0,17				11,52			29,95	4,47
	JD														0,25			0,25	0,04
	OS						1,24											1,24	0,19
	AK						0,34											0,34	0,05
	TP						0,60				1,35	1,94						3,89	0,58
	KL						0,33											0,33	0,05
	WB						0,19											0,19	0,03
WZ	12,47	0,90													12,58			25,95	3,88
Ogółem	ha	52,78	63,30	12,09	38,21	30,70	66,72	32,36	11,09	10,21	25,57	40,97	33,26	43,19	209,15			669,59	100,00
	%	7,88	9,45	1,81	5,71	4,59	9,96	4,83	1,66	1,52	3,82	6,12	4,97	6,45	31,24			100,00	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego

wg stanu na 01.01.2013

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
91E0	SO							0,19										0,19	0,18
	ŚW			0,42				0,28										0,70	0,66
	DB									0,13				2,33				2,46	2,33
	BRZ					0,32		0,68		1,75								2,75	2,61
	OL		0,93	3,15	2,07	16,25	4,10	21,23	17,08	17,15	9,07	3,96						94,99	90,00
	OL.S						0,82											0,82	0,78
	JS							0,50	0,23		1,51							2,24	2,12
	JW									0,24								0,24	0,23
	TP						0,66	0,50										1,16	1,10
Razem	ha		0,93	3,57	2,07	18,05	5,10	22,61	17,32	20,54	9,07	3,96		2,33				105,55	100,00
	%			0,88	3,38	1,96	17,10	4,83	21,42	16,41	19,46	8,59	3,75		2,21			100,00	100,00
Łącznie	SO							0,19										0,19	0,18
	ŚW			0,42				0,28										0,70	0,66
	DB									0,13				2,33				2,46	2,33
	BRZ					0,32		0,68		1,75								2,75	2,61
	OL		0,93	3,15	2,07	16,25	4,10	21,23	17,08	17,15	9,07	3,96						94,99	90,00
	OL.S						0,82											0,82	0,78
	JS							0,50	0,23		1,51							2,24	2,12
	JW									0,24								0,24	0,23

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	TP					0,66	0,50		10	11	12	13	14	15			18	1,16	1,10
Ogółem	ha		0,93	3,57	2,07	18,05	5,10	22,61	17,32	20,54	9,07	3,96		2,33				105,55	100,00
	%		0,88	3,38	1,96	17,10	4,83	21,42	16,41	19,46	8,59	3,75		2,21				100,00	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego

wg stanu na 01.01.2023

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
91E0	SO								0,19									0,19	0,18
	ŚW				0,28				0,19									0,47	0,44
	DB										0,49			2,38				2,87	2,67
	BRZ								0,76		1,22							1,98	1,85
	OL			1,12	3,16	2,18	14,90	4,31	21,78	20,25	17,42	10,50	2,51					98,13	91,45
	OL.S							0,34										0,34	0,32
	JS							0,50	0,23		1,50							2,23	2,08
	TP							0,59	0,50									1,09	1,02
Razem	ha			1,12	3,44	2,18	15,83	5,31	23,15	20,25	20,63	10,50	2,51	2,38				107,30	100,00
	%			1,04	3,21	2,03	14,75	4,95	21,58	18,87	19,23	9,79	2,34	2,22				100,00	100,00
Łącznie	SO								0,19									0,19	0,18
	ŚW				0,28				0,19									0,47	0,44
	DB										0,49			2,38				2,87	2,67
	BRZ								0,76		1,22							1,98	1,85
	OL			1,12	3,16	2,18	14,90	4,31	21,78	20,25	17,42	10,50	2,51					98,13	91,45
	OL.S							0,34										0,34	0,32
	JS							0,50	0,23		1,50							2,23	2,08
	TP							0,59	0,50									1,09	1,02
Ogółem	ha			1,12	3,44	2,18	15,83	5,31	23,15	20,25	20,63	10,50	2,51	2,38				107,30	100,00
	%			1,04	3,21	2,03	14,75	4,95	21,58	18,87	19,23	9,79	2,34	2,22				100,00	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020101 Leśne Stawki koło Goszcza

wg stanu na 01.01.2013

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
91E0	SO					0,21			0,88			1,31						2,40	20,48
	ŚW											0,44						0,44	3,75
	BRZ					0,33			0,23									0,56	4,78
	BK											1,31						1,31	11,18
	OL					1,81			4,76			0,44						7,01	59,81
Razem	ha					2,35			5,87			3,50						11,72	100,00
	%					20,05			50,09			29,86						100,00	100,00
Łącznie	SO					0,21			0,88			1,31						2,40	20,48
	ŚW											0,44						0,44	3,75
	BRZ					0,33			0,23									0,56	4,78
	BK											1,31						1,31	11,18
	OL					1,81			4,76			0,44						7,01	59,81
Ogółem	ha					2,35			5,87			3,50						11,72	100,00
	%					20,05			50,09			29,86						100,00	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew dla siedlisk przyrodniczych

OZW: PLH020101 Leśne Stawki koło Goszcza

wg stanu na 01.01.2023

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
91E0	SO						0,21			0,34		1,01						1,56	13,12
	ŚW											0,44						0,44	3,70
	BRZ						0,33			0,26								0,59	4,96
	BK												1,30					1,30	10,93
	OL						1,73			5,01		0,92						7,66	64,42
	JW						0,34											0,34	2,86
Razem	ha						2,61			5,61		2,37	1,30					11,89	100,00
	%						21,95			47,18		19,93	10,93					100,00	100,00
Łącznie	SO						0,21			0,34		1,01						1,56	13,12
	ŚW											0,44						0,44	3,70
	BRZ						0,33			0,26								0,59	4,96
	BK												1,30					1,30	10,93
	OL						1,73			5,01		0,92						7,66	64,42
	JW						0,34											0,34	2,86
Ogółem	ha						2,61			5,61		2,37	1,30					11,89	100,00
	%						21,95			47,18		19,93	10,93					100,00	100,00



II. Wskaźnik: pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanego pozyskania drewna w dziesięcioleciu, zaewidencjonowanego w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym według stanu na 31 grudnia 2022 roku.

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 31.12.2022

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
9170	BK			0,65		0,65	0,35
	BRZ		3,85			3,85	13,70
			7,45	40,41		47,86	26,03
	DB		3,85			3,85	13,70
			57,35	1,80		59,15	32,16
	GB		3,85			3,85	13,70
			21,40	7,16		28,56	15,53
	JS		3,85			3,85	13,70
			5,79	2,70		8,49	4,62
	LP		3,85			3,85	13,70
			14,56			14,56	7,92
	MD		1,67			1,67	5,94
			1,30			1,30	0,71
	OS		1,67			1,67	5,94
			12,68	3,07		15,75	8,56

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	SO		1,67			1,67	5,94
			2,83	3,85		6,68	3,63
	ŚW		3,85			3,85	13,70
			0,90			0,90	0,49
Razem	ha		28,11			28,11	100,00
	m³		124,26	59,64		183,90	100,00
9190	BRZ	3,02				3,02	20,63
		28,52		5,06		33,58	9,16
	DB	5,58				5,58	38,11
		182,05	7,53	12,23		201,81	55,04
	OL	3,02				3,02	20,63
		9,00				9,00	2,45
	SO	3,02				3,02	20,63
		116,97		5,30		122,27	33,35
Razem	ha	14,64				14,64	100,00
	m³	336,54	7,53	22,59		366,66	100,00
91F0	BRZ	5,62	0,89			6,51	15,83
		26,93	6,84	1,00		34,77	8,83
	DB	5,62				5,62	13,67
		279,65		16,12		295,77	75,08
	GB	5,62				5,62	13,67
		1,56				1,56	0,40
	MD	5,62				5,62	13,67
		3,85				3,85	0,98
	OL	5,62	0,89			6,51	15,83
		3,85	22,46			26,31	6,68
	OS	5,62				5,62	13,67
		9,30				9,30	2,36
	SO	5,62				5,62	13,67
		22,39				22,39	5,68
Razem	ha	39,34	1,78			41,12	100,00
	m³	347,53	29,30	17,12		393,95	100,00
Łącznie	BK						
				0,65		0,65	0,07
	BRZ	8,64	4,74			13,38	15,95
		55,45	14,29	46,47		116,21	12,30
	DB	11,20	3,85			15,05	17,94
		461,70	64,88	30,15		556,73	58,94
	GB	5,62	3,85			9,47	11,29
		1,56	21,40	7,16		30,12	3,19
	JS		3,85			3,85	4,59
			5,79	2,70		8,49	0,90
	LP		3,85			3,85	4,59
			14,56			14,56	1,54
	MD	5,62	1,67			7,29	8,69

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
		3,85	1,30			5,15	0,55
	OL	8,64	0,89			9,53	11,36
		12,85	22,46			35,31	3,74
	OS	5,62	1,67			7,29	8,69
		9,30	12,68	3,07		25,05	2,65
	SO	8,64	1,67			10,31	12,29
		139,36	2,83	9,15		151,34	16,02
	ŚW		3,85			3,85	4,59
Ogółem			0,90			0,90	0,10
	ha	53,98	29,89			83,87	100,00
	m ³	684,07	161,09	99,35		944,51	100,00

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 31.12.2022

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Nazwa gatunkowa	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
Coleanthus subtilis *							
Razem	ha						
	m ³						
Łącznie							
Ogółem	ha						
	m ³						

* brak danych na temat lokalizacji gatunku

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020078 Kumaki Dobrej

wg stanu na 31.12.2022

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
9170	AK	10,92	5,86			16,78	4,78
		8,53	22,13	3,70		34,36	1,17
	BK			1,75		1,75	0,06
	BRZ	22,06	25,67			47,73	13,60
		95,82	21,27	29,98		147,07	4,99
	CZM			2,50		2,50	0,08
	DB	24,39	27,43			51,82	14,77
		1 169,95	139,77	71,96		1381,68	46,92
	DB.C	24,39	25,67			50,06	14,27
		62,20	16,50	6,68		85,38	2,90
	DG	8,59				8,59	2,45
		2,90				2,90	0,10
	GB	10,92	27,43			38,35	10,93
		127,62	34,86	10,25		172,73	5,87
	JS	24,39	5,86			30,25	8,62
		314,10	102,20	276,92		693,22	23,54
	JW	10,92	4,10			15,02	4,28
		61,65	3,52	1,30		66,47	2,26
	KL	10,92				10,92	3,11
		35,05		2,18		37,23	1,26
	LP	8,59	25,67			34,26	9,77
		38,06	17,06	49,91		105,03	3,57
	MD			2,73		2,73	0,09
	OL	22,06	4,10			26,16	7,46
		5,86	2,13	5,43		13,42	0,46
	OS	0,00	4,10			4,10	1,17
		12,47	3,32	2,60		18,39	0,62
	SO	0,00					
		1,25		0,75		2,00	0,07
	Św	8,59	4,10			12,69	3,62
		13,78	15,66	144,10		173,54	5,89
	WZ		4,10			4,10	1,17
			4,59			4,59	0,16
Razem	ha	186,74	164,09			350,83	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	m³	1 949,24	383,01	612,74		2 944,99	100,00
9190	AK			2,63		2,63	0,09
	BK			42,69		42,69	1,45
	BRZ	17,03	12,19			29,22	29,37
		33,91	47,95	22,06		103,92	3,54
	DB	25,10	12,19			37,29	37,48
		1 073,25	388,73	561,71		2023,69	68,90
	GB						
				9,45		9,45	0,32
	OS		0,10			0,10	0,10
			1,48			1,48	0,05
	SO	22,44	10,45			32,89	33,06
		495,39	27,23	229,17		751,79	25,60
	ŚW						
				1,40		1,40	0,05
Razem	ha	64,57	34,93			99,50	100,00
	m³	1 602,55	465,39	869,11		2937,05	100,00
91E0							
Razem	ha						
	m³						
91F0	BRZ	11,37	16,71			28,08	9,09
		58,76	92,16	52,50		203,42	4,39
	CZM	4,04	11,36			15,40	4,98
		1,30	0,85	0,65		2,80	0,06
	DB	14,33	28,07			42,40	13,72
		49,22	65,55	29,86		144,63	3,12
	DB.C	4,20	6,02			10,22	3,31
		6,60	1,66			8,26	0,18
	JS	11,37	34,09			45,46	14,71
		641,89	971,62	1773,83		3387,34	73,10
	JW	7,33	27,99			35,32	11,43
		35,38	53,34	39,68		128,40	2,77
	KL		8,7			8,70	2,81
			10,64			10,64	0,23
	LP	7,17				7,17	2,32
		2,21		1,04		3,25	0,07
	MD		2,7			2,70	0,87
			0,65	0,72		1,37	0,03
	OL	14,33	27,08			41,41	13,40
		200,43	264,35	46,75		511,53	11,04
	OS	4,04	21,4			25,44	8,23
		0,65	13,12	2,73		16,50	0,36

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	ŚW	4,04				4,04	1,31
		13,63		40,1		53,73	1,16
	TP	7,00				7,00	2,26
		122,12		18,25		140,37	3,03
	WB		11,36			11,36	3,68
			2,2	0,75		2,95	0,06
	WZ	4,04	20,34			24,38	7,89
		1,40	15,69	1,5		18,59	0,40
	Razem	93,26	215,82			309,08	100,00
		1 133,59	1 491,83	2 008,36		4633,78	100,00
Łącznie	AK	10,92	5,86			16,78	2,21
		8,53	22,13	6,33		36,99	0,35
	BK						
				44,44		44,44	0,42
	BRZ	50,46	54,57			105,03	13,83
		188,49	161,38	104,54		454,41	4,32
	CZM	4,04	11,36			15,40	2,03
		1,30	0,85	3,15		5,30	0,05
	DB	63,82	67,69			131,51	17,32
		2 292,42	594,05	663,53		3550,00	33,76
	DB.C	28,59	31,69			60,28	7,94
		68,80	18,16	6,68		93,64	0,89
	DG	8,59				8,59	1,13
		2,90				2,90	0,03
	GB	10,92	27,43			38,35	5,05
		127,62	34,86	19,70		182,18	1,73
	JS	35,76	39,95			75,71	9,97
		955,99	1 073,82	2 050,75		4080,56	38,80
	JW	18,25	32,09			50,34	6,63
		97,03	56,86	40,98		194,87	1,85
	KL	10,92	8,70			19,62	2,58
		35,05	10,64	2,18		47,87	0,46
	LP	15,76	25,67			41,43	5,46
		40,27	17,06	50,95		108,28	1,03
	MD		2,70			2,70	0,36
			0,65	3,45		4,10	0,04
	OL	36,39	31,18			67,57	8,90
		206,29	266,48	52,18		524,95	4,99
	OS	4,04	25,60			29,64	3,90
		13,12	17,92	5,33		36,37	0,35
	SO	22,44	10,45			32,89	4,33
		496,64	27,23	229,92		753,79	7,17
	ŚW	12,63	4,10			16,73	2,20
		27,41	15,66	185,60		228,67	2,17
	TP	7,00				7,00	0,92

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
		122,12		18,25		140,37	1,33
	WB		11,36			11,36	1,50
			2,20	0,75		2,95	0,03
	WZ	4,04	24,44			28,48	3,75
		1,40	20,28	1,50		23,18	0,22
Ogółem	ha	344,57	414,84			759,41	100,00
	m ³	4 685,38	2 340,23	3 490,21		10515,82	100,00

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020081 Lasy Grzędzińskie

wg stanu na 31.12.2022

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
9170	AK		3,60			3,60	0,76
			8,36			8,36	0,14
	BK	3,38				3,38	0,72
		1,93		0,69		2,62	0,05
	BRZ	65,46	3,60			69,06	14,61
		499,05	9,30	91,10		599,45	10,38
	CZM						
				2,70		2,70	0,05
	DB	65,46	4,94			70,40	14,90
		2 431,78	133,95	518,25		3083,98	53,42
	DB.C	5,12				5,12	1,08
		8,94		1,55		10,49	0,18
	GB	51,45	3,60			55,05	11,65
		178,15	3,57	9,57		191,29	3,31
	JS	62,60	8,71			71,31	15,09
		454,22	53,86	287,60		795,68	13,78
	JW	14,44				14,44	3,06
		8,44		0,37		8,81	0,15
	LP	16,46	2,67			19,13	4,05
		57,28	6,24	2,86		66,38	1,15
	MD		2,27			2,27	0,48
			8,34	2,21		10,55	0,18

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	OL	57,19	5,87			63,06	13,34
		387,24	47,04	35,77		470,05	8,14
	OS	37,94	3,60			41,54	8,79
		6,85	5,20	0,98		13,03	0,23
	SO	5,01	2,67			7,68	1,63
		318,16	84,31	65,33		467,80	8,10
	ŚW	23,22	2,27			25,49	5,39
		10,41	5,90	18,66		34,97	0,61
	WZ	21,07				21,07	4,46
		6,03		0,98		7,01	0,12
Razem	ha	428,80	43,80			472,60	100,00
	m³	4 368,48	366,07	1 038,62		5 773,17	100,00
9190	BK		3,57			3,57	9,89
			1,60			1,60	0,73
	BRZ		6,20			6,20	17,17
			15,96			15,96	7,28
	DB		7,73			7,73	21,41
			100,69	14,31		115,00	52,48
	GB		6,20			6,20	17,17
			7,60			7,60	3,47
	JS		2,63			2,63	7,29
			21,07	50,38		71,45	32,60
	OL		2,63			2,63	7,29
			2,92			2,92	1,33
	SO		3,57			3,57	9,89
			0,53			0,53	0,24
Razem	ŚW		3,57			3,57	9,89
			4,09			4,09	1,87
	ha		36,10			36,10	100,00
91E0	m³		154,46	64,69		219,15	100,00
	BRZ			3,60		3,60	6,79
91F0	DB			6,01		6,01	11,34
				43,38		43,38	81,86
	JS						
Razem	ha						
	m³			52,99		52,99	100,00
91F0	BK	6,50	8,03			14,53	1,00
		12,47	4,06	10,48		27,01	0,10
	BRZ	160,38	40,76			201,14	13,83
		519,94	236,85	595,91		1352,70	4,93
	CZM	42,48				42,48	2,92
		9,09		1,13		10,22	0,04
	DB	225,16	33,33			258,49	17,77

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
		4 539,43	205,02	1273,19		6017,64	21,94
	DB.C	12,95				12,95	0,89
		58,78		0,76		59,54	0,22
	GB	103,40	8,03			111,43	7,66
		158,98	6,33	47,76		213,07	0,78
	JS	218,04	34,94			252,98	17,39
		5 366,11	293,85	6117,39		11777,35	42,95
	JW	6,45	8,03			14,48	1,00
		17,30	1,57	3,84		22,71	0,08
	KL	2,71				2,71	0,19
		6,79		0,65		7,44	0,03
	LP	3,83				3,83	0,26
		5,12		23,45		28,57	0,10
	LSZ	26,11				26,11	1,80
		3,89				3,89	0,01
	MD	20,86				20,86	1,43
		1,57				1,57	0,01
	OL	208,07	65,67			273,74	18,82
		4 594,36	2 375,56	535,53		7505,45	27,37
	OS	97,14	17,20			114,34	7,86
		47,34	13,80	24,15		85,29	0,31
	SO	27,98	3,99			31,97	2,20
		86,87	6,85	67,96		161,68	0,59
	ŚW	59,39	10,03			69,42	4,77
		39,69	14,63	16,74		71,06	0,26
	TP	3,01				3,01	0,21
		17,31		32,63		49,94	0,18
	WB						
				7,82		7,82	0,03
	WZ	0,00					
		10,34		10,32		20,66	0,08
Razem	ha	1 224,46	230,01			1454,47	100,00
	m³	15 495,38	3 158,52	8 769,71		27423,61	100,00
Łącznie	AK		3,60			3,60	0,18
			8,36			8,36	0,02
	BK	9,88	11,60			21,48	1,09
		14,40	5,66	11,17		31,23	0,09
	BRZ	225,84	50,56			276,40	14,08
		1 018,99	262,11	691,06		1972,16	5,89
	CZM	42,48				42,48	2,16
		9,09		3,83		12,92	0,04
	DB	290,62	46,00			336,62	17,15
		6 971,21	439,66	1 811,76		9222,63	27,56
	DB.C	18,07				18,07	0,92
		67,72		2,31		70,03	0,21

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
	GB	154,85	17,83			172,68	8,80
		337,13	17,50	57,33		411,96	1,23
	JS	280,64	46,28			326,92	16,65
		5 820,33	368,78	6 498,75		12687,86	37,91
	JW	20,89	8,03			28,92	1,47
		25,74	1,57	4,21		31,52	0,09
	KL	2,71				2,71	0,14
		6,79		0,65		7,44	0,02
	LP	20,29	2,67			22,96	1,17
		62,40	6,24	26,31		94,95	0,28
	LSZ	26,11				26,11	1,33
		3,89				3,89	0,01
	MD	20,86	2,27			23,13	1,18
		1,57	8,34	2,21		12,12	0,04
	OL	265,26	74,17			339,43	17,29
		4 981,60	2 425,52	571,30		7978,42	23,84
	OS	135,08	20,80			155,88	7,94
		54,19	19,00	25,13		98,32	0,29
	SO	32,99	10,23			43,22	2,20
		405,03	91,69	133,29		630,01	1,88
	SW	82,61	15,87			98,48	5,02
		50,10	24,62	35,40		110,12	0,33
	TP	3,01				3,01	0,15
		17,31		32,63		49,94	0,15
	WB						
				7,82		7,82	0,02
	WZ	21,07				21,07	1,07
		16,37		11,30		27,67	0,08
Ogółem	ha	1 653,26	309,91			1963,17	100,00
	m ³	19 863,86	3 679,05	9 926,46		33469,37	100,00



Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego

wg stanu na 31.12.2022

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
91E0	BRZ			15,41		15,41	13,75
				47,60		47,60	42,47
	DB			8,45		8,45	7,54
				36,90		36,90	32,92
	OL			3,72		3,72	3,32
	SO						
Razem	ha						
	m ³			112,08		112,08	100,00
Łącznie	BRZ			15,41		15,41	13,75
				47,60		47,60	42,47
	DB			8,45		8,45	7,54
				36,90		36,90	32,92
	OL			3,72		3,72	3,32
	SO						
Ogółem	ha						
	m ³			112,08		112,08	100,00

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

Pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

OZW: PLH020101 Leśne Stawki koło Goszcza

wg stanu na 31.12.2022

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska (13-09-)

Kod siedliska przyrodniczego	Gatunek drzewa	Kategorie cięć				Razem	
		cięcia rębne	cięcia przedrębne	cięcia przygodne	cięcia sanitarne		
		Powierzchnia w ha / miąższość w m ³					%
1	2	3	4	5	6	7	8
91E0	BK		0,77			0,77	20,00
			0,90			0,90	1,02
	BRZ		0,77			0,77	20,00
			17,41	7,25		24,66	27,93
	DB		0,77			0,77	20,00
			0,74	0,77		1,51	1,71
	MD						
				1,72		1,72	1,95
	OL		0,77			0,77	20,00
			18,72	20,51		39,23	44,43
	SO		0,77			0,77	20,00
			8,32	10,93		19,25	21,80
	ŚW						
				1,02		1,02	1,16
Razem	ha		3,85			3,85	100,00
	m ³		46,09	42,20		88,29	100,00
Łącznie	BK		0,77			0,77	20,00
			0,90			0,90	1,02
	BRZ		0,77			0,77	20,00
			17,41	7,25		24,66	27,93
	DB		0,77			0,77	20,00
			0,74	0,77		1,51	1,71
	MD						
				1,72		1,72	1,95
	OL		0,77			0,77	20,00
			18,72	20,51		39,23	44,43
	SO		0,77			0,77	20,00
			8,32	10,93		19,25	21,80
	ŚW						
				1,02		1,02	1,16
Ogółem	ha		3,85			3,85	100,00
	m ³		46,09	42,20		88,29	100,00



III. Wskaźnik: zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanych zalesień w dziesięcioleciu, odnotowane w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych.

L.p.	Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Planowane zalesienia:		Wykonane zalesienia:			
			rodzaj użytku gruntowego	powierzchnia [ha]	Zalesienie			Rok zalesienia
					sztuczne	naturalne	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	13-09-2-09-175 -b -00	0,35	R	0,00	0,2	0,15	0,35	2016
2	13-09-2-09-175 -d -00	0,15	R	0,00	0,08	0,07	0,15	2016
3	13-09-2-09-72 -i -00	0,58	R	0,00	0,58		0,58	2016
4	13-09-3-16-94 -k -01	0,4	R	0,00	0,4		0,4	2019
5	13-09-4-19-154 -h -99	1,54	R	0,00	1,37	0,17	1,54	2019
6	13-09-2-10-7 -o -00	1,27	R	0,00	1,27		1,27	2022
7	13-09-2-10-9 -j -00	2,45	R	0,00	2,45		2,45	2022
8	13-09-2-10-9 -k -00	0,88	R	0,00	0,88		0,88	2022
9	13-09-2-10-9 -l -00	0,21	R	0,00	0,21		0,21	2022
10	13-09-2-10-9 -m -00	0,26	R	0,00	0,26		0,26	2022
11	13-09-2-10-9 -n -00	1,02	Ł	0,00	1,02		1,02	2022
12	13-09-2-10-9 -o -00	2,06	Ps	0,00	2,06		2,06	2022
Razem		11,17		0,00	10,78	0,39	11,17	

IV. Wnioski

Analizując zmiany rzeczywistego udziału gatunków drzew oraz pozyskanie drewna w minionym dziesięcioleciu na podstawie monitorowanych wskaźników, można zauważyć:

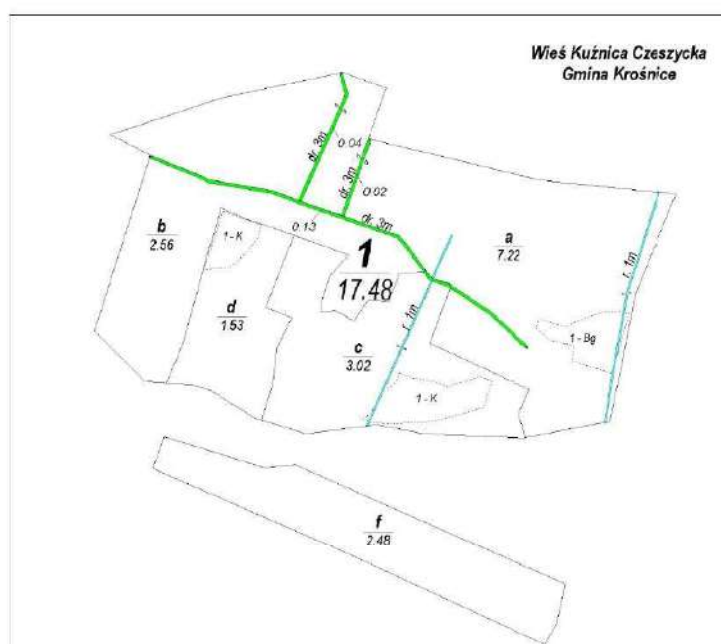
1. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020041 Ostoja nad Baryczą**:
 - a) na siedliskach grądów środkowoeuropejskich (9170) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 180 m³ drewna głównie dębowego oraz brzoźowego, przede wszystkim w ramach cięć przedrębnych a także cięć przygodnych. Udział dębu utrzymał się na podobnym poziomie (36%),



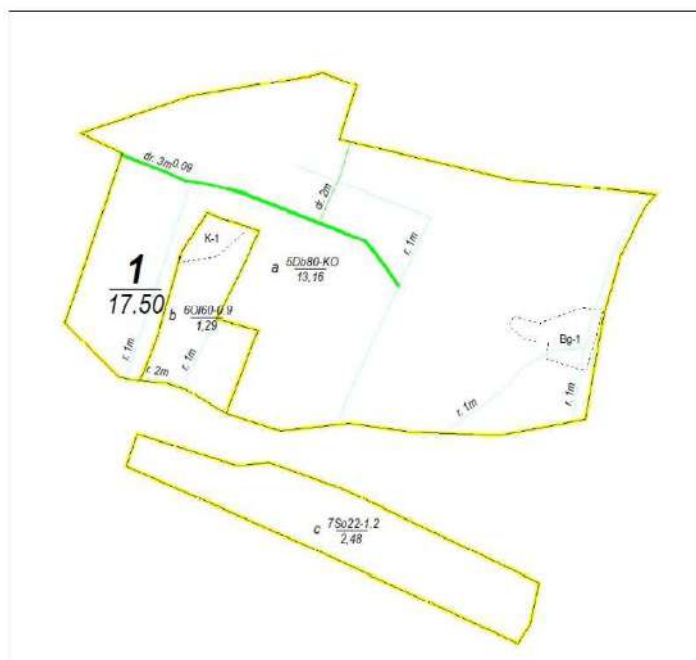
zmniejszył się natomiast udział brzozy, z ok. 16% do 10%. Wzrósł udział lipy, z ok. 17% do 25%. Proces ten należy ocenić jako właściwy dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego.

- b) w przypadku siedliska kwaśnej dąbrowy (9190) widoczny jest około pięciokrotny wzrost jego powierzchni w ciągu 10-lecia (z około 2,5 ha do około 13 ha). Tak znaczną zmianę spowodowało przyjęcie do projektu planu urządzenia na lata 2023-2032 nowych, tj. powiększonych granic wydzielenia w obrębie, którego pierwotnie ujawniono siedlisko kwaśnej dąbrowy i poszerzenie go o wydzielania bezpośrednio do niego przylegające.

Poniżej fragment mapy gospodarczej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (obręb leśny Goszcz) sporządzonej według stanu na 01 stycznia 2013 roku:



Poniżej fragment mapy gospodarczej Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (obręb leśny Goszcz) sporządzonej według stanu na 01 stycznia 2023 roku:



Monitoring skutków realizacji planu urządzenia lasu w tym przypadku jest utrudniony ze względu na znaczącą zmianę powierzchni wydzielania, w granicach którego pierwotnie ujawniono siedlisko kwaśnej dąbrowy. Proponuje się w chwili obecnej nie poddawać monitoringowi przedmiotowego siedliska.

- c) na siedliskach łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 300 m³ drewna dębowego, przede wszystkim w ramach cięć rębnych, w konsekwencji czego zmniejszył się udział dębu (z ok. 79% do 1%), wzrósł natomiast udział olchy (z ok. 12% do 29%). W pierwszej chwili wydaje się, że proces ten powinien zostać oceniony jako niewłaściwy dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego. Jednak uwzględniając aktualne opisy taksacyjne wydzieleń, w których ujawniono występowanie przedmiotowego siedliska przyrodniczego, można mieć wątpliwości co prawidłowości jego pierwotnej diagnozy. Jedno z wydzieleń to 25-letni drzewostan w przeważającej części bukowy o zadrzewieniu 0,7; natomiast drugie wydzielenie to drzewostan olchowy trzeciej klasy wieku o zadrzewieniu 0,8. Proponuje się nie poddawać monitoringowi przedmiotowego siedliska w chwili obecnej.



- d) nie przeprowadzono monitoringu siedliska gatunku *Coleanthus subtilis* ze względu na brak informacji na temat jego lokalizacji.
2. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020078 Kumaki Dobrej:**
- a) na siedliskach grądów środkowoeuropejskich (9170) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 1 400 m³ drewna dębowego, przede wszystkim w ramach cięć rębnych, nie miało to jednak wpływu na zmianę jego udziału. Nastąpił nieznaczny wzrost jego powierzchni z ok. 41% do 42%. Podobnie udział lipy utrzymywał się na stałym 15% poziomie przez całe 10-lecie. Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska należy ocenić pozytywnie.
- b) na siedliskach kwaśnej dąbrowy (9190) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 2 000 m³ drewna dębowego, przede wszystkim w ramach cięć rębnych (53%), ale także w ramach cięć przygodnych (28%) oraz cięć przedrębnych (19%). Nie miało to jednak wpływu na zmianę udziału dębu, nastąpił nieznaczny spadek jego powierzchni z ok. 94% do 91%. Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska należy ocenić pozytywnie.
- c) na siedliskach łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) w minionym dziesięcioleciu nie pozyskiwano drewna. Udział olchy pozostał na podobnym poziomie. Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska należy ocenić pozytywnie.
- d) na siedliskach łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 3 400 m³ drewna jesionowego, w głównej mierze w ramach cięć przygodnych (52%), ale także w ramach cięć przedrębnych (29%) oraz cięć rębnych (19%). Skutkiem tego udział jesionu zmniejszył się o połowę (do 14%), zwiększył się natomiast udział dębu (z 18% do 28%). Uwzględniając obecny regres jesionu, proces ten należy ocenić jako właściwy dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego.
3. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020081 Lasy Grędzińskie:**



- a) na siedliskach grądów środkowoeuropejskich (9170) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 3 100 m³ drewna dębowego przede wszystkim w ramach cięć rębnych, w wyniku czego nastąpił nieznaczny spadek jego powierzchni, z ok. 59% do 55%. Grab zwiększył swój udział dwukrotnie, z 5% do około 10%. Udział jaworu w ciągu dziesięciolecia pozostawał na stałym poziomie (ok. 3%). Ujawniono wiąz, wcześniej nie opisywany na przedmiotowym siedlisku (4%). Udział lipy zwiększył się do poziomu 3%. Znacząco spadł natomiast udział jesionu, z 11% do 3,5%. Ogólnie, odnotowane zmiany dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego należy ocenić pozytywnie.
- b) na siedliskach kwaśnej dąbrowy (9190) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 115 m³ drewna dębowego, przede wszystkim w ramach cięć rębnych. Pozostało to jednak bez znaczącego wpływu na jego udział, odnotowano nieznaczny wzrost powierzchni zajmowanej przez dąb, z ok. 69% do 72%. Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego należy ocenić pozytywnie.
- c) na siedliskach łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 50 m³ drewna, głównie jesionowego, wyłącznie w ramach cięć przygodnych. Udział olchy i dębu pozostał na tym samym poziomie, odpowiednio 49% i 35% po upływie dziesięciu lat. Miejsce jesionu zajął wcześniej nieopisywany grab (14%). Odnotowane zmiany dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego należy ocenić pozytywnie.
- d) na siedliskach łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 27 500 m³ drewna, przede wszystkim w ramach cięć rębnych. Pozyskiwano głównie drewno jesionowe, olchowe i dębowe. Pomimo tego udział olchy i dębu pozostał na podobnym poziomie, odpowiednio 43% i 31% po upływie 10 lat. Natomiast znacznie zmniejszył się udział jesionu, z 24% do 11%. Ujawniono wiąz, wcześniej nie opisywany na przedmiotowym siedlisku (4%). Odnotowane zmiany dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego należy ocenić pozytywnie.



4. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020091 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego**:
 - a) na siedliskach łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 110 m³ drewna, głównie dębowego i sosnowego wyłącznie w ramach cięć przygodnych. Udział olchy oraz dębu pozostał na podobnym poziomie (odpowiednio 91% i 3% po upływie 10 lat). Brak zmian rzeczywistego udziału gatunków drzew dla przedmiotowego siedliska należy ocenić pozytywnie.
5. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020101 Leśne Stawki koło Goszcza**:
 - a) na siedliskach łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) w minionym dziesięcioleciu pozyskano około 90 m³ drewna, głównie olchowego, sosnowego i brzoźowego w ramach cięć przedrębnych oraz przygodnych. Udział olchy nieznacznie wzrósł, z 60% do 64%, natomiast brzozy utrzymał się na podobnym poziomie (5%). Zauważalne jest zmniejszenie udziału sosny, z 20% do 13% oraz ujawnienie jaworu (3%), wcześniej nie opisywanego na przedmiotowym siedlisku. Proces ten należy ocenić jako właściwy dla przedmiotowego siedliska przyrodniczego.

Plan urządzenia lasu na lata 2013-2022 nie przewidywał gruntów do zalesień. Pomimo to w minionym dziesięcioleciu zalesiono część gruntów dotychczas nieleśnych. Zalesione grunty znajdują się poza granicami obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty. Poza tym nie zdiagnozowano na nich występowania siedlisk przyrodniczych. Ocenia się zatem, że zalesienia wykonane w minionym dziesięcioleciu nie miały wpływu na siedliska przyrodnicze.

V. Podsumowanie

Uwzględniając monitorowane wskaźniki oraz wynikające z nich wnioski należy stwierdzić, że realizacja zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2013-2022, nie wpłynęła negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.



VI. Bibliografia

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Stan na 01 stycznia 2013.
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Stan na 01 stycznia 2023. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

System Informatyczny Lasów Państwowych dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Data dostępu: 12.2022 - 01.2023.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OSO) Dolina Baryczy PLB020001. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Ostoja nad Baryczą PLH020041. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Kumaki Dobrej PLH020078. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Lasy Grędzińskie PLH020081. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

Herbich J. (red). 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5.

Artur
Jakubiak
Elektronicznie
podpisany przez
Artur Jakubiak
Data: 2023.02.03
09:28:36 +01'00'

OCENA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska
za ubiegły okres gospodarczy 2013 – 2022

Zadania określone decyzją Ministra Środowiska nr DLP-lpn-611-40/31855/13/ŁP z dnia 09 sierpnia 2013 roku na okres gospodarczy 2013 – 2022 wraz z ich wykonaniem przedstawiają się następująco:

- etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 1 323 987 m³ grubizny netto wykonano w około 98%, tj. 1 296 115,51 m³,
- projektowaną na 2 809,64 ha powierzchnię zalesień i odnowień wykonano w około 75%, tj. 2 093,74 ha,
- projektowaną na 19 450,94 ha powierzchnię pielęgnowania lasu wykonano w około 102%, tj. 19 763,52 ha.

Powyższe zestawienie uwzględnia zmiany wynikające z aneksu (pismo Ministra Środowiska DLŁ-WGL.8100.50.2021 z dnia 31 sierpnia 2021 roku).

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska bez współwłasności według stanu na 31 grudnia 2022 roku wyniosła **26 806,3599** ha i zwiększyła się o 80,9998 ha w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Zwiększyła się powierzchnia leśna - o 66,3217 ha, zwiększyła się także powierzchnia pozostałych gruntów - o 14,6781 ha. Powierzchnia gruntów objętych współwłasnością w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska według stanu na 31 grudnia 2022 roku wyniosła 5,6005 ha.

Powierzchnia Nadleśnictwa Oleśnica Śląska uległa zwiększeniu w głównej mierze na skutek przejmowania w zarząd gruntów Skarbu Państwa na podstawie art. 74 ustawy o lasach oraz nabycia gruntów w drodze prawa pierwokupu na podstawie art. 37a ustawy o lasach. Na zwiększenie powierzchni wpłynęła także zmiana zasięgów terytorialnych nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Zmniejszenie powierzchni nadleśnictwa to skutek sprzedaży nieruchomości gruntowych na podstawie art. 38 oraz 40a ustawy o lasach.

Pozostałe zmiany były następstwem geodezyjnych pomiarów powierzchni działek ewidencyjnych w związku z modernizacją ewidencji gruntów i budynków oraz w związku z aktualizacją danych ewidencji gruntów i budynków.

Ogólnie, ubytki powierzchni ze stanu posiadania był niższe niż przejęcia gruntów.

2. Analiza użytkowania

Etat cięć użytków głównych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wraz ze zmianą wynikającą z aneksu wynosił **1 323 987 m³** grubizny netto, w tym:

- a) użytki rębne - 653 486 m³ grubizny netto,
- b) użytki przedrębne - 670 501 m³ grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2013-2022 zrealizowano w wysokości **1 296 115,51 m³**, możliwości określone etatem cięć wykorzystano w około 98%. Ustalona decyzją Ministra Środowiska wraz ze zmianą wynikającą z aneksu, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była więc przestrzegana. Wykonanie etatu miąższościowego w poszczególnych obrębach leśnych przedstawia się następująco: obręb Grochowo 380 626,92 m³, tj. 95% planowanej wielkości, obręb Twardogóra 419 653,14 m³, tj. 104%, obręb Goszcz 270 600,05 m³, tj. 88% planowanej wielkości, obręb Oleśnica Śląska 225 235,40 m³, tj. 106%.

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu stanowił około 16%.

- a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 600 805,69 m³. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w około 92%, natomiast w wymiarze powierzchniowym w około 84%. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych wyniosło 70 499,70 m³, co stanowi około 12% użytkowania rębnego.
- b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 695 309,82 m³, tj. około 104% wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w drzewostanach nieplanowanych do cięcia przedrębnego wyniosły 137 070,99 m³, i osiągnęły 20%. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości 15 218,09 ha, został wykonany w 98%. Etat trzebieży wczesnych TW zrealizowano w około 99%, zaś etat trzebieży późnych TP w około 98%. Ogółem wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży wyniosło 98%.

Na gruntach nieleśnych w trakcie mijającego dziesięciolecia Nadleśnictwo Oleśnica Śląska pozyskało 251,05 m³ drewna.

Na gruntach wyłączonych z produkcji leśnej pozyskano 1 690,97 m³ drewna.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urządzenia lasu ogółem 2 809,64 ha. Wykonano 2 093,74 ha, co stanowi 75% planu. Ekspirujący plan urządzenia lasu przewidywał do odnowienia 60,53 ha zrębów zaległych,

odnowiono je w pierwszych latach obowiązywania planu. Plan nie przewidywał do odnowienia halizn ani płazowin. Nie planowano zalesień, jednak w trakcie dziesięciolecia zrealizowano je na powierzchni 11,17 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych nadleśnictwo wykonało na powierzchni 1 435,51 ha, co wobec planowanych 2 177,91 ha stanowi 66% planu.

Podsadzenia produkcyjne wykonano w 98% na 14,89 ha, planowano je na powierzchni 15,14 ha. Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano na powierzchni 48,98 ha, przy planowanych 11,91 ha.

Zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano na powierzchni 170,64 ha, czyli w wymiarze prawie dwukrotnie wyższym niż planowano, tj. 95,71 ha. W ekspirującym planie urzędzenia lasu nie planowano wprowadzania podszytów.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonywano w miarę potrzeb, plan przekroczone ponad trzykrotnie wykonując zabiegi na powierzchni 2 466,81 ha, przy planowanej powierzchni 767,01 ha. Czyszczeń wczesnych - CW, wymagały drzewostany na powierzchni 1 817,13 ha, czyli więcej niż planowano, tj. 1 319,95 ha. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w 103% (2 992,10 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 2 680,49 ha, wykonano na 2 049,70 ha, co stanowi 76% planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia oraz melioracji wodnych.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują w nadleśnictwie powierzchnię 443,99 ha. Powstałe w ubiegłym okresie gospodarczym uprawy na powierzchniach otwartych są najczęściej zgodne (59%) lub częściowo zgodne (40%) z projektowanym składem. Uprawy niezgodne z projektowanym składem stwierdzono na powierzchni 2,51 ha. Stopień pokrycia upraw jest również zadowalający, uprawy o pełnym pokryciu (1,0 – 0,9) opisano na powierzchni 385,89 ha, tj. 87%. Upraw przepadłych nie stwierdzono.

Większość odnowienia w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska powstaje jako odnowienie podokapowe. Spowodowane jest to przyjętym sposobem zagospodarowania lasów. Młode pokolenie powstałe pod osłoną drzewostanu jest zazwyczaj dobrej jakości, przeciętnie wynosi ona 22.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody opracowany na dzień 1 stycznia 2013 roku. Służby terenowe Nadleśnictwa Oleśnica Śląska prowadziły stałą obserwację zmian zachodzących w ekosystemach leśnych. W mijającym okresie gospodarczym powstało opracowanie fitosocjologiczne dla gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Opracowanie zostało wykonane według stanu na 01 stycznia 2022 roku.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska prowadziło współpracę z Uniwersytetem Wrocławskim w badaniach nad nietoperzami zasiedlającymi tereny leśne. W mijającym dziesięcioleciu przystosowano do wykorzystania jako zimowisko dla nietoperzy, piwnicę nieistniejącego już domku myśliwskiego w leśnictwie Zamek Myśliwski oraz bunkry w leśnictwie Szczodre.

5. Ochrona lasu

Biorąc pod uwagę analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia lasu można uznać za dobry i stabilny. Jednak stan oraz intensywność prowadzonych cięć sanitarnych w latach 2016-2020 – co również potwierdza analiza gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu – może świadczyć o istotnym znaczeniu szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych. Fakt ten, bardzo dobrze ilustruje pozyskanie posuszu: w latach 2013-2015 kształtujące się średnio na poziomie około 10,0 tys. m³ rocznie, osiągając w latach 2016-2020 średnioroczny poziom około 38,5 tys. m³. W latach 2021-2022 poziom pozyskania posuszu stopniowo zmniejszył się, w roku 2021 osiągając poziom 15,8 tys. m³, a w 2022 roku 12,0 m³ drewna.

Największe nasilenie prac związanych z usuwaniem wyżej wymienionych szkód wywołały następujące czynniki: przede wszystkim susza hydrologiczna w latach 2015-2019 oraz huraganowe wiatry. Istotny wpływ wywarły również czynniki chorobotwórcze nękające drzewostany jesionowe.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę nadleśnictwo podejmuje różnego rodzaju działania, w tym: zwiększanie udziału upraw pochodzących z odnowienia naturalnego, zabezpieczenie chemiczne, gradzenie upraw.

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska prowadzono obserwacje i ograniczenie liczebności populacji szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki feromonowe i klasyczne, wyznaczanie drzew trocinkowych, a także poprzez sporadyczne stosowanie metody rotacyjnej w wywozie drewna zasiedlonego.

Lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zaliczone są do I kategorii zagrożenia pożarowego. W siedzibie nadleśnictwa funkcjonuje Punkt Alarmowo Dyspozycyjny.

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa sporządzono w roku 2013 prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000. W konkluzji tego opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

Na podstawie informacji naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu, nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

7. Wnioski

Uwzględniając zaprezentowanych powyżej danych, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska przyniosła pozytywne efekty. W zadowalającej mierze wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wzrosła o blisko 81 ha, osiągając na koniec dziesięciolecia poziom 26 806 ha. Wzrosły zasoby drewna o około 7%, tj. do poziomu około 6,6 mln m³. Zwiększyła się zasobność, z 243 m³/ha w 2013 roku do 260 m³/ha w roku 2022.

Przeciętny wiek drzewostanów nie zmienił się i w dalszym ciągu wynosi 59 lat. Analizując istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (59 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów ($\frac{1}{2} \times 101$ lat) stwierdzono odstępstwo od pożądanego stanu (9 lat).

Zmiany w strukturze według gatunków panujących są następujące: zauważalne jest stałe, utrzymujące się już od dwóch ostatnich rewizji urzędzeniowych, zmniejszanie się areалу zajmowanego przez sosnę, w mijającym dziesięcioleciu o blisko 2%. Świerk ustąpił z około 50% zajmowanej dotychczas powierzchni (45% w ujęciu miąższościowym), zmniejszeniu uległ również udział powierzchniowy i miąższościowy powierzchni dotychczas zajętych przez drzewostany jesionowe, o blisko 60%. W ogólnym bilansie powierzchniowym te dwa gatunki – świerk oraz jesion – ustąpiły z blisko 1,5% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. Wzrosła natomiast powierzchnia drzewostanów bukowych i dębowych, odpowiednio o około 1,5% i 2%.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Z upoważnienia Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
Krzysztof Pagórski
p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/