



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ3.442.74.2025.LB
KND/75/25/DKZP

Warszawa, /data w podpisie elektronicznym/

Informacja o wyniku kontroli doraźnej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej ul. Cicha 14 21 – 100 Lubartów
Rodzaj zamówienia:	usługa
Rodzaj procedury:	zamówienia udzielone bez stosowania przepisów ustawy Pzp
Przedmiot zamówienia:	świadczenie usług prawnych
Tryb postępowania:	brak stosowania ustawy Pzp
Data wszczęcia postępowania:	umowy zawarte w latach 2021 – 2024
Numer ogłoszenia o zamówieniu	brak
Wartość zamówienia:	łącna wartość umów - 1 131 502,40 zł
Środki UE:	nie

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli doraźnej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych (dalej także: „Prezes Urzędu”) na podstawie art. 609 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o stwierdzonym naruszeniu przepisów art. 2 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 4 pkt 1 w zw. z art. 16 pkt 2 oraz 17 ust. 2 ustawy Pzp poprzez zawarcie umów na świadczenie usług prawnych:

- 1) w dniu 29 listopada 2021 r. z prowadzącym Kancelarię
Adwokacką w Lublinie;
- 2) w dniu 2 grudnia 2021 r. z prowadzącą działalność gospodarczą
pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego . w Lublinie;
- 3) w dniu 2 sierpnia 2024 r. z prowadzącym działalność
gospodarczą pod firmą Kancelaria Adwokacka w Lublinie,

- bez zastosowania przepisów ustawy Pzp, w sytuacji gdy Zamawiający był do tego zobowiązany, a w konsekwencji naruszenie zasady przejrzystości oraz zasady legalizmu, która wyklucza udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy niewybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

W toku kontroli doraźnej ustalono, iż Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubartowie – w roku 2021 zawarł dwie umowy na realizację usług prawnych z następującymi podmiotami:

- 1) umowa z dnia 29 listopada 2021 r. z prowadzącym Kancelarię
Adwokacką w Lublinie. Zgodnie z § 4 umowa obowiązywała (...) od dnia 1 grudnia 2021
do dnia 31 grudnia 2022 r. Natomiast zgodnie z § 5 umowy (...) za usługi wymienione w § 1
umowy strony ustaliły wynagrodzenie w wysokości 8 000 netto za każdy miesiąc jej
obowiązywania.
Aneks z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniono § 4 umowy poprzez zmianę okresu jej
obowiązywania (...) od dnia 1 grudnia 2021 do dnia 31 grudnia 2025 r. oraz § 5 umowy (...)
za usługi wymienione w § 1 Strony ustalają wynagrodzenie w wysokości 10 000 zł netto.

- 2) umowa z dnia 2 grudnia 2021 r. z . prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego w Lublinie. Zgodnie z § 4 pkt 1 umowa została zawarta (...) od dnia 2 grudnia 2021 roku na czas nieokreślony. Jednocześnie zgodnie z § 3 pkt 1 umowy (...) z tytułu świadczonych usług, o których mowa w § 1 ust. 2 lit. a) umowy Kancelaria będzie otrzymywała wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 6 000 zł netto.

Aneksiem z dnia 12 stycznia 2023 r. do umowy z dnia 2 grudnia 2021 r., zmieniono § 3 umowy dotyczący wynagrodzenia zgodnie, z którym (...) z tytułu świadczonych usług, o których mowa w § 2 ust. 1 (powinno być § 1 ust. 2) Kancelaria będzie otrzymywać wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 10 000 zł netto.

Jak wskazał w wyjaśnieniach Zamawiający w związku z pilną koniecznością pozyskania usług prawnych, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Szpitala, zlecenie usług nastąpiło z pominięciem procedur określonych w regulacjach wewnętrznych oraz przepisach ustawy Pzp. Obydwie umowy były w kolejnych latach aneksowane i nadal obowiązują. Jednocześnie wyjaśnić, że w ramach powyższych usług nie zostały złożone żadne odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej oraz nie były przedmiotem kontroli dokonywanej przez inne organy. Przedmiotowe zamówienia nie były i nie są finansowane ze środków UE.

Jednocześnie Zamawiający wskazał, że w dniu:

- 1) 2 sierpnia 2024 r. zawarta została umowa z . prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą . Kancelaria Adwokacka w Lublinie, w przedmiocie obsługi prawnej oraz realizacji czynności związanych z restrukturyzacją Szpitala.

Również i to zlecenie usług nastąpiło z pominięciem procedur określonych w regulacjach wewnętrznych oraz w przepisach ustawy Pzp. Zgodnie z § 5 pkt 1 ww. umowa została (...) zawarta na czas określony od dnia 2 sierpnia 2024 r. do dnia 31 lipca 2025 r. Natomiast zgodnie z § 4 pkt 1 umowy Wykonawca za prowadzenie Obsługi Prawnej będzie otrzymywał miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe w kwocie 11 382,11 zł netto. Zamawiający dodał, iż ww. umowa w dniu 17 grudnia 2024 r. została wypowiedziana i została zakończona z dniem 31 grudnia 2024 r.

Pismem z dnia 3 października 2025 r. zwrócono się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie następujących kwestii dotyczących wynagrodzenia w zakresie zawartych umów:

1) w dniu 29 listopada 2021 r. z *obowiązującej zgodnie z § 4 umowy (...)* od dnia 1 grudnia 2021 r. do 31 grudnia 2022 r., mając na uwadze, że przedmiot zamówienia zgodnie z § 1 umowy został określony w następującym zakresie:

(...) Zleceniobiorca zobowiązuje się do kompleksowej obsługi prawnej Zleceniodawcy, obejmującej zwłaszcza udzielanie porad prawnych na rzecz pracowników Zleceniodawcy, przygotowanie lub sprawdzanie pod względem prawnym projektów pism urzędowych, umów, zarządzeń, regulaminów, itp. przedstawianie interpretacji przepisów prawa oraz wykonywanie innych zadań uzgodnionych z Dyrektorem SPZOZ w Lubartowie;

uwzględniając, że (...) za usługi wymienione w § 1 Strony ustalają wynagrodzenie w wysokości 8 000 netto za każdy miesiąc obowiązywania umowy (...) – zgodnie z § 5 umowy;

- poproszono Zamawiającego o wskazanie kwoty wynagrodzenia (netto i brutto) jaką uiszczył wykonawcy w trakcie obowiązywania umowy.

W związku z aneksem Nr 1 do umowy o świadczenie usług prawniczych z dnia 29 listopada 2021 r. zawartym w dniu 15 grudnia 2022 r. mając na uwadze okoliczności, że Zamawiający zmienił treść § 1, nadając mu brzmienie:

(...) Zleceniobiorca zobowiązuje się do kompleksowej obsługi prawnej Zleceniodawcy, obejmującej zwłaszcza doradztwo prawne w zakresie przygotowania postępowań sądowych oraz toczących się przed innymi organami publicznymi, których stroną jest Zleceniodawca, a także - w powyższym zakresie – udzielanie porad prawnych na rzecz pracowników Zleceniodawcy, przygotowanie lub sprawdzanie pod względem prawnym projektów pism urzędowych, umów, zarządzeń, regulaminów, itp. przedstawianie interpretacji przepisów prawa oraz wykonywanie innych zadań uzgodnionych z Dyrektorem SPZOZ w Lubartowie;

oraz dokonując zmiany § 5 umowy, poprzez zapis, że (...) za usługi wymienione w § 1 strony ustalają wynagrodzenie w wysokości 10 000 netto za każdy miesiąc obowiązywania umowy (...);

- poproszono Zamawiającego o wskazanie wartości wynagrodzenia (netto i brutto) wykonawcy w ramach zmienionej aneksem nr 1 umowy do czasu wszczęcia kontroli doraźnej, w rozbiciu na zakres przedmiotu zamówienia obejmujący:

a) (...) doradztwo prawne w zakresie przygotowania postępowań sądowych oraz toczących się przed innymi organami publicznymi, których stroną jest Zleceniodawca (...), i

b) udzielanie porad prawnych na rzecz pracowników Zleceniodawcy, przygotowanie lub sprawdzanie pod względem prawnym projektów pism urzędowych, umów, zarządzeń, regulaminów, itp. przedstawianie interpretacji przepisów prawa oraz wykonywanie innych zadań uzgodnionych z Dyrektorem SPZOZ w Lubartowie.

2) w dniu 2 grudnia 2021 r. z *obowiązującej zgodnie z § 4 pkt 1 umowy (...)* od dnia 2 grudnia 2021 r. na czas nieokreślony, mając na uwadze, że przedmiot zamówienia zgodnie z § 1 umowy został określony w brzmieniu:

1. Przedmiotem niniejszej umowy jest świadczenie przez kancelarię na rzecz Zamawiającego usługi stałej pomocy prawnej obejmującej aspekty działalności Zamawiającego.

2. Pomoc prawna obejmuje:

a) świadczenie pomocy prawnej w ramach bieżącej obsługi prawnej, w szczególności polegającej na: udzielaniu porad prawnych, sporządzaniu opinii prawnych, opracowywaniu projektów umów i ich opiniowaniu, przygotowaniu wzorów pism, przygotowywaniu wzorów dokumentów statutowych, regulaminów wewnętrznych, zarządzeń, uchwał;

b) reprezentowanie przez kancelarię Zamawiającego przed sądami lub organami, w tym egzekucyjnymi (...);

uwzględniając, że (...) za usługi wymienione w § 1 Strony ustalają wynagrodzenie zgodnie z § 3 umowy:

1. z tytułu usług, o których mowa w § 1 ust. 2 lit. a) niniejszej umowy Kancelaria będzie otrzymywać miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 6 000 zł netto (...).

2. z tytułu prowadzenia spraw, o których mowa w § 1 ust. 2 lit. b) niniejszej umowy Kancelaria otrzyma wynagrodzenie wg norm przepisanych plus podatek VAT (...).

W przypadku zgłoszenia przez zamawiającego zapotrzebowania na usługi Kancelarii, o których mowa w § 1 ust. 2 lit. a) w danym miesiącu kalendarzowym w wymiarze wyższym niż wskazany w § 2 ust. 1 niniejszej umowy, strony ustalają za każdą dodatkową godzinę pracy wynagrodzenie w kwocie 250 zł netto (...) - § 3 ust. 14

- poproszono Zamawiającego o wskazanie kwoty wynagrodzenia (netto i brutto) jaką uiszczył wykonawcy w trakcie obowiązywania umowy, w rozbiciu na zakres przedmiotu zamówienia wynikający z:

a) § 1 ust. 2 lit. a) umowy i odrębnie,

b) § 1 ust. 2 lit. b) umowy.

W związku z zawarciem aneksu Nr 1 do umowy o świadczenie usług prawnych z dnia 2 grudnia 2021 r. zawartym w dniu 12.01.2023 r., w którym Zamawiający zmienił m.in. treść § 3 ust. 1, który otrzymał brzmienie:

1. z tytułu usług, o których mowa w § 2 ust. 1 (powinno być § 1 ust. 2) niniejszej umowy Kancelaria będzie otrzymywać miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 10 000 zł netto (...);

- poproszono Zamawiającego o wskazanie kwoty wynagrodzenia (netto i brutto) jaką uiszczył wykonawcy, w rozbiciu na zakres przedmiotu zamówienia wynikający z:

a) § 1 ust. 2 lit. a) umowy i odrębnie,

b) § 1 ust. 2 lit. b) umowy.

3) w dniu 2 sierpnia 2024 r. z obowiązującej zgodnie z § 5 umowy (...)
od dnia 2 sierpnia 2024 r. do dnia 31 lipca 2025 r., mając na uwadze, że przedmiot zamówienia
zgodnie z § 2 umowy został określony w następującym brzmieniu:

W ramach Obsługi Prawnej Wykonawca zobowiązuje się do uczestnictwa i wsparcia Zlecającego w procesie, który obejmuje szereg działań zarówno prawnych, jak i operacyjnych, głównie obsługi prawnej oraz czynności związanych z restrukturyzacją Zlecającego, w tym m.in. analiza prawna sytuacji szpitala, zidentyfikowania obszarów wymagających restrukturyzacji, przeanalizowanie umów, zobowiązań, w tym zobowiązań wobec pracowników, dostawców, instytucji finansowych i innych podmiotów, opracowanie planu obejmującego zmiany organizacyjne, finansowe oraz potencjalne działania redukcyjne, w razie potrzeby, uzyskanie zgód od odpowiednich organów (np. organu założycielskiego), negocjowanie zmian w umowach z dostawcami, kontrahentami i innymi stronami trzecimi, jeśli wymaga tego plan restrukturyzacji, negocjowanie z wierzycielami w celu restrukturyzacji zadłużenia szpitala, w tym rozważenie opcji takich jak umorzenie części zadłużenia, rozłożenie płatności na raty itp. restrukturyzacja zatrudnienia: przeprowadzenie zmian kadrowych, w tym potencjalne zwolnienia, zmiany w strukturze zarządzania, wprowadzenie nowych procedur i polityk zatrudnienia, zmiany w organizacji pracy, usprawnienie procesów medycznych i administracyjnych w celu poprawy efektywności działania szpitala, regularne monitorowanie realizacji założeń planu restrukturyzacji oraz wprowadzanie niezbędnych korekt, zarządzanie komunikacją wewnętrzną w celu minimalizacji oporu wobec zmian oraz utrzymania morale wśród personelu, informowanie opinii publicznej, pacjentów oraz innych interesariuszy o wprowadzonych zmianach w sposób transparentny i zgodny z przepisami prawa, w razie konieczności, reprezentacja szpitala w sporach sądowych związanych z restrukturyzacją, np. w przypadku roszczeń pracowniczych lub sporów z wierzycielami;

uwzględniając zapis, że (...) za usługi wymienione w § 4 umowy: Wykonawca (...) będzie otrzymywał miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe w kwocie 11 382,11 zł netto (...);

- poproszono Zamawiającego o wskazanie, jaka była ostateczna wartość wynagrodzenia (netto i brutto) w ramach umowy do czasu jej wypowiedzenia w dniu 17 grudnia 2024 r., w rozbiciu na zakres przedmiotu zamówienia wynikający z kompleksowej obsługi prawnej obejmującej:

a) (...) szereg działań zarówno prawnych, jak i operacyjnych, głównie obsługi prawnej oraz czynności związanych z restrukturyzacją Zlecającego (...) i oddzielnie;

b) (...) reprezentacja szpitala w sporach sądowych związanych z restrukturyzacją, np. w przypadku roszczeń pracowniczych lub sporów z wierzycielami.

Pismem z dnia 14 października 2025 r. Zamawiający przekazał zestawienie poniesionych kosztów w latach 2021-2025 w ramach podpisanych umów na obsługę prawną:

	Nazwa kontrahenta/ tytuł usługi zawarty na fakturze	Koszty poniesione w latach					Razem koszty
		2021	2022	2023	2024	2025 do września	2021 – 2025
1.	Kancelaria Radcy Prawnego	7 380,00	88 560,00	155 132,00	149 805,20	112 805,20	513 682,40
a)	Stała obsługa prawna zgodnie z umową o świadczenie usług stałej pomocy prawnej i aneksem (ryczałt 7.380 zł brutto od grudnia 2021 do grudnia 2022 r.; ryczałt 12.300 zł brutto od stycznia 2023 r. do nadal)	7 380,00	88 560,00	147 600,00	147 600,00	110 700,00	501 840,00
b)	Reprezentacja w sprawie o wpis zmian w rejestrze KRS zgodnie z §3 ust. 2 umowy o świadczenie usługi stałej pomocy prawnej w związku z §8 ust. 1 pkt 13) Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 265)	0,00	0,00	3 542,40	1 771,20	1 771,20	7 084,80
c)	Reprezentacja przed sądem I instancji w sprawie o odszkodowanie z powództwa p-ko SPZOZ w Lubartowie sygn. ' } zgodnie z § 3 ust. 2 umowy o świadczenie usług stałej pomocy prawnej w związku z §9 ust. 1 pkt 2) i § 2 pkt 5) Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 265)	0,00	0,00	3 321,00	0,00	0,00	3 321,00
d)	Opłata sądowa od wniosku o wpis zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym 150,00 zł i Opłata skarbową od pełnomocnictwa – 17,00 zł	0,00	0,00	668,00	334,00	334,00	1 336,60
e)	Wniosek o uzasadnienie wyroku w sprawie z powództwa	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00

	p-ko SPZOZ w Lubartowie o odszkodowanie sygn. ak:						
2.	Kancelaria Adwokacka Adwokat	9 840,00	118 080,00	147 600,00	147 600,00	110 700,00	533 820,00
a)	Stała obsługa prawna zgodnie z umową o świadczenie stałej pomocy prawnej i aneksem (ryczałt 9.840 zł brutto od grudnia 2021 r. do grudnia 2022 r.; ryczałt 12.300 zł brutto od stycznia 2023 r do nadal)	9 840,00	118 080,00	147 600,00	147 600,00	110 700,00	533 820,00
3.	Kancelaria Adwokacka	0,00	0,00	0,00	70 000,00	14 000,00	84 000,00
a)	Stała obsługa prawna zgodnie z umową o świadczenie usług stałej pomocy prawnej (ryczałt 14.000 zł brutto od sierpnia 2024 r. do stycznia 2025 r.)	0,00	0,00	0,00	70 000,00	14 000,00	84 000,00
	Razem:	17 220,00	206 640,00	302 732,00	367 405,20	237 505,20	1 131 502,40

W związku z powyższym, Prezes Urzędu zważył co następuje.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 zł (w brzmieniu przed 01.01.2026 r.), przez zamawiających publicznych.

Wskazać należy, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób przejrzysty (art. 16 pkt 2 ustawy Pzp).

Jednocześnie, stosownie do art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami tej ustawy.

Jak wynika z okoliczności przedmiotowej sprawy, Zamawiający w przeciągu trzech dni na przełomie listopad/grudzień 2021 r. zawarł dwie umowy na świadczenie usług prawnych – umowę z dnia z 29 listopada 2021 r. z prowadzącym Kancelarię Adwokacką w Lublinie oraz umowę z 2 grudnia 2021 r. z prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Radcy Prawnego i w Lublinie. Pierwotnie umowa zawarta z wykonawcą - została zawarta na okres od dnia 1 grudnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2022 r., z miesięcznym wynagrodzeniem w wysokości 8 000 zł netto za każdy miesiąc obowiązywania umowy (na mocy aneksu z dnia 15 grudnia

2022 r. przedłużona do 31 grudnia 2025 r. oraz zwiększone wynagrodzenie do 10 000 zł netto). Natomiast umowa z wykonawcą - , została zawarta od 2 grudnia 2021 r. na czas nieokreślony, z miesięcznym wynagrodzeniem ryczałtowym w wysokości 6 000 zł netto (na mocy aneksu z dnia 12 stycznia 2023 r. zwiększone do 10 000 zł miesięcznie).

Należy wskazać, iż powszechnie stosowane zasady oceny, czy dane zamówienia należy traktować łącznie czy też można je rozdzielić, odwołują się do: tożsamości przedmiotowej zamówienia (usługi tego samego rodzaju i o tym samym przeznaczeniu), tożsamości czasowej zamówienia (możliwe udzielenie zamówienia w tym samym czasie) oraz tożsamości podmiotowej, tj. możliwości wykonania zamówienia przez jednego wykonawcę (ten sam krąg wykonawców).

Należy zauważyć, iż odnośnie ww. umów na wykonywanie usług prawnych mieliśmy do czynienia z zamówieniami o podobnym charakterze, świadczonymi w tym samym czasie dla tego samego Zamawiającego. Bez wątpienia zamówienie mogło być też zrealizowane przez jednego określonego wykonawcę.

W konsekwencji, Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubartowie zawierając umowy na świadczenie usług prawnych miał świadomość, że łączna wartość udzielonych zamówień przekroczy kwotę 130 000 zł, tj. wartości od której zachodzi obowiązek stosowania przepisów ustawy Pzp. Tymczasem, pomimo obowiązku wyboru wykonawcy w procedurze ustawy Pzp Zamawiający udzielając powyższych zamówień bezpodstawnie zaniechał stosowania ustawy Pzp.

Należy stwierdzić, iż w dniu 2 sierpnia 2024 r. Zamawiający zawarł z prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą Kancelaria Adwokacka w Lublinie kolejną umowę (trzecią), której przedmiotem była obsługa prawna Zamawiającego. Wynagrodzenie wykonawcy zostało ustalone w wysokości 11 382,11 zł netto miesięcznie, a umowa została zawarta na okres od 2 sierpnia 2024 r. do dnia 31 lipca 2025 r. Tym samym, wartość niniejszego zamówienia również przekraczała kwotę 130 000 zł. Zamawiający obowiązany był zatem do stosowania przepisów ustawy Pzp udzielając powyższego zamówienia.

Jak wynika z dokumentów przedstawionych w toku kontroli Zamawiający w ramach podpisanych umów na obsługę prawną w latach 2021 – 2025 wypłacił Wykonawcom łącznie wynagrodzenie: w przypadku umowy z dnia 29 listopada 2021 r. – 513 682,40 zł; w przypadku umowy z dnia 2 grudnia 2021 r. – 533 820,00 zł; w przypadku umowy z dnia 2 sierpnia 2024 r. – 84 000,00 zł.

Należy zauważyć, iż wartość usług prawnych wyłączonych spod stosowania przepisów ustawy Pzp – na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – objętych wskazanymi umowami, nie miała wpływu na obowiązek stosowania przepisów ustawy Pzp, gdyż łączna wartość nie przekroczyła kwoty 12 000 zł.

Zamawiający w toku prowadzonej kontroli nie był też w stanie wyjaśnić z jakich powodów nie zastosowano przepisów ustawy Pzp przy zawarciu przedmiotowych umów na świadczenie usług prawnych. W wyjaśnieniach wskazał jedynie, że *nie jest w stanie opisać jakie w tamtym czasie, tj. w czasie zawarcia przedmiotowych umów, istniały przesłanki i w jakiej sytuacji byli postawieni ówcześni dyrektorzy SPOZ w Lubartowie.*

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że przepisy ustawy Pzp stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 zł, przez zamawiających publicznych (art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp). Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Lubartowie – jako podmiot zobowiązany do stosowania przepisów ustawy Pzp, posiadający status zamawiającego publicznego (art. 4 pkt 1 ustawy Pzp) – z uwagi na wartość umów na świadczenie usług prawnych – zobowiązany był do zastosowania przepisów tej ustawy w celu udzielenia przedmiotowych zamówień.

Wskazać należy, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób przejrzysty (art. 16 pkt 2 ustawy Pzp) i udziela zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy (17 ust. 2 ustawy Pzp). Zasada wyrażona w ww. przepisie, przy uwzględnieniu zasady legalizmu działania zamawiającego, nakłada na zamawiającego obowiązek udzielenia zamówienia publicznego wykonawcy, który uczestniczył w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz został wybrany zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

W związku z powyższym, należy stwierdzić naruszenie art. 2 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 4 pkt 1 w związku z art. 16 pkt 2 oraz 17 ust. 2 ustawy Pzp poprzez zawarcie umowy z dnia 29 listopada 2021 r. z

umowy z dnia 2 grudnia 2021 r. z | prowadzącym Kancelarię Adwokacką w Lublinie,
firmą Kancelaria Radcy Prawnego | prowadzącą działalność gospodarczą pod
2024 r. z | prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą

Kancelaria Adwokacka w Lublinie na świadczenie usług prawnych bez zastosowania przepisów ustawy Pzp, w sytuacji gdy Zamawiający był do tego zobowiązany, a w konsekwencji naruszenie zasady przejrzystości oraz zasady legalizmu, która wyklucza udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy niewybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie miało wpływ na wynik postępowań o udzielenie zamówienia, ponieważ Zamawiający udzielił zamówień Wykonawcom, którzy nie zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

Pouczenie

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 610 ust. 1 ustawy Pzp od wyniku kontroli doraźnej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń **w terminie 7 dni** od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli doraźnej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

**Mariusz
Ciosek** Elektronicznie
podpisany przez
Mariusz Ciosek
Data: 2026.04.22
16:00:33 +02'00'