



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 29 lipca 2025 r.

PNIK-I.4131.495.2025

Rada Powiatu Pabianickiego

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907)

stwierdzam nieważność

§ 7 w zakresie wyrazów: „w szczególności” załącznika do uchwały Nr XVIII/99/25 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Pabianickiego oraz nadania jej statutu.

Uzasadnienie

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Pabianickiego powołała Młodzieżową Radę Powiatu Pabianickiego oraz nadała statut Młodzieżowej Radzie Powiatu w Pabianicach, stanowiący załącznik do przedmiotowej uchwały - dalej statut.

Postanowienie § 7 statutu w zakresie wyrazów „w szczególności” budziło zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Powiatu Pabianickiego zawiadomienia z dnia 4 lipca 2025 r.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady Powiatu Pabianickiego w piśmie z dnia 10 lipca 2025 r. załączył odpowiedź radcy prawnego, z której wynika, że „katalog zadań Prezydium Młodzieżowej Rady Powiatu Pabianickiego sugerujący przez użycie sformułowania „w szczególności” utworzenie katalogu otwartego, ze względu na zakres zadań Prezydium w nim określonych, jest katalogiem zamkniętym i nie zachodzi ryzyko wykonywania przez Prezydium innych, niewymienionych

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Id: 2F17FF76-516C-4758-8B71-708B2CCE9B1F

w uchwale zadań, a tym samym użycie sformułowania „w szczególności” nie wpływa rozszerzająco na zakres zadań Prezydium”.

Organ nadzoru nie podziela poglądu wyrażonego w powyższych wyjaśnieniach i przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi między innymi art. 3e ust. 10 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym rada powiatu, tworząc młodzieżową radę powiatu, nadaje jej statut określający w szczególności zasady działania młodzieżowej rady powiatu, tryb i kryteria wyboru jej członków oraz zasady wygaśnięcia mandatu i odwołania członka młodzieżowej rady powiatu. Podmioty, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2, mogą przedstawiać opinie w zakresie projektu statutu.

Mając na uwadze powyższy przepis zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły § 7 statutu, w zakresie użytych wyrazów „w szczególności”, ponieważ sposób skonstruowania delegacji ustawowej dla rady powiatu, nie dopuszcza wprowadzania w statucie otwartego katalogu zadań Prezydium Młodzieżowej Rady Powiatu Pabianickiego. Należy zauważyć, że sformułowanie „w szczególności” ma na celu przedstawienie szczególnie istotnych zadań, które wyróżniają się na tle innych niesprecyzowanych kompetencji. Takie rozwiązanie powoduje powstanie subdelegacji kompetencji prawotwórczych, bowiem może dojść do stanu, w którym kto inny niż organ stanowiący powiatu i w innej niż akt prawa miejscowego formie określałby, jakie zadania zostały zastrzeżone dla Prezydium Młodzieżowej Rady Powiatu Pabianickiego.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym prezentowany jest pogląd, że zakres zadań wykonywanych przez dany podmiot musi być określony enumeratywnie, a nie jedynie poprzez użycie wyrazów „w szczególności”, ponieważ takie sformułowanie prowadzi do niepełnej regulacji. (por. wyrok NSA z dnia 11 czerwca 2025 r., sygn. akt III OSK 2432/24). Przedmiotowy wyrok dotyczy uchwały regulującej nadawanie statutu gminnej radzie seniorów, jednakże zdaniem organu nadzoru może mieć zastosowanie również w niniejszej sprawie.

Co więcej organ nadzoru wskazuje, że delegacja ustawowa zawarta w art. 3e ust. 10 ustawy o samorządzie powiatowym zawiera zwrot „w szczególności”. Takie skonstruowanie kompetencji prawotwórczej było przedmiotem rozważań Naczelnego Sądu Administracyjnego m.in. w wyroku z dnia 11 czerwca 2025 r., sygn. akt III OSK 2432/24. Sąd zauważył, że skoro ustawodawca określił granice regulacji w statucie w ten sposób, że posłużył się zwrotem „w szczególności”, to rada może także zamieścić w takim statucie regulacje nie wymienione enumeratywnie w powołanym przepisie. Delegacje ustawowe zawarte w poszczególnych przepisach często posługują się tym zwrotem, bowiem umożliwia on dostosowanie regulacji do potrzeb i oczekiwań wspólnot samorządowych, a organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego chętnie korzystają z tak sformułowanych kompetencji prawotwórczych. Jednakże tak skonstruowana delegacja ustawowa dla jednostek samorządu terytorialnego nie oznacza, że w akcie prawa miejscowego można zawrzeć unormowania w zakresie kompetencji danych podmiotów działającym w danym gremium, w formie otwartego katalogu kompetencji, poprzez użycie wyrazów: „w szczególności”.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrzynkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Dlatego też mając na uwadze powyższe stanowiska nie można uznać, że sformułowanie „w szczególności” nie wpływa rozszerzająco na zakres zadań prezydium, a tym samym nie narusza art. 3e ust. 10 ustawy o samorządzie powiatowym.

W tym stanie faktycznym i prawnym zasadnym jest stwierdzenie nieważności uchwały Nr XVIII/99/25 Rady Powiatu Pabianickiego z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Powiatu Pabianickiego oraz nadania jej statutu w zakresie wskazanym w przedmiotowym rozstrzygnięciu nadzorczym.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Pabianickiego

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.