



DFS-WIO.0915.4.2025
Warszawa, 24 marca 2025 r.

Pan
Henryk Witczyk
Prezes Zarządu
Fundacji DABAR - Dialog Kultur i Religii
Pogranicza Polski, Ukrainy i Słowacji
Wetlina 145
38-608 Wetlina

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ oraz art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych² Ministerstwo Edukacji Narodowej w okresie od 4 do 30 kwietnia 2024 r. przeprowadziło kontrolę³ w Fundacji DABAR – Dialog Kultur i Religii Pogranicza Polski, Ukrainy i Słowacji (dalej: Fundacja albo Beneficjent) pn. *Prawidłowość złożonych sprawozdań i wykorzystania dotacji celowej przyznanej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji oraz trwałość inwestycji w ramach programu realizowanego w 2022 roku pn.: „Rozwój potencjału infrastrukturalnego podmiotów wspierających system oświaty”, ogłoszonego Komunikatem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 sierpnia 2022 r. o ustanowieniu programu inwestycyjnego pod nazwą „Rozwój potencjału infrastrukturalnego podmiotów wspierających system oświaty i wychowania”; umowa nr MEiN/2022/DPI/3333 z dnia 13 grudnia 2022 r.*

Kontrola prowadzona była w trybie uproszczonym na podstawie art. 51 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

Kontrola obejmowała okres od 13 grudnia 2022 r. do 31 grudnia 2023 r.

Celem kontroli była ocena prawidłowości złożonych sprawozdań i wykorzystania dotacji celowej przyznanej na podstawie umowy nr MEiN/2022/DPI/3333 z dnia 13 grudnia 2022 r. na finansowanie kosztów realizacji inwestycji oraz trwałości inwestycji w ramach programu realizowanego w 2022 roku pn.: *„Rozwój potencjału infrastrukturalnego podmiotów wspierających system oświaty i wychowania”*.

W wyniku kontroli stwierdzono, że Beneficjent terminowo złożył sprawozdanie roczne oraz sprawozdanie końcowe z realizacji inwestycji, które pozostaje w procesie oceny przez Ministerstwo Edukacji Narodowej (dalej: MEN)⁴. Beneficjent utrzymuje założony efekt rzeczowy określony we wniosku o dotację. Nieprawidłowości stwierdzono w zakresie przestrzegania przez Beneficjenta zasady konkurencyjności i przejrzystości przy realizacji zamówień publicznych, co uznano za działanie nierzetelne.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, 1572, 1717, 1756, 1907, Dz. U. z 2025 r. poz. 39.

³ Kontrolę przeprowadził pracownik Ministerstwa Edukacji Narodowej, Monika Rolnik – zastępca dyrektora Departamentu Funduszy Strukturalnych, na podstawie upoważnienia nr 21/2024 z 4 kwietnia 2024 r.

⁴ Podczas prowadzonej przez MEN oceny prawidłowości złożonego sprawozdania końcowego z wykorzystania dotacji, w ramach której Beneficjent wzywany jest do przekazywania informacji oraz wyjaśnień, weryfikowana jest również prawidłowość wydatkowania przez Beneficjenta przedmiotowej dotacji (§ 8 ust 2 umowy nr MEiN/2022/DPI/3333 z dnia 13 grudnia 2022 r.).

Komunikatem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 sierpnia 2022 r. o ustanowieniu programu inwestycyjnego pod nazwą „Rozwój potencjału infrastrukturalnego podmiotów wspierających system oświaty i wychowania”, na podstawie art. 90x ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁵, ustanowiono program pn. „Rozwój potencjału infrastrukturalnego podmiotów wspierających system oświaty i wychowania” (dalej: Program).

Przedmiotem Programu było wsparcie organizacji pozarządowych, w tym organizacji harcerskich, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe⁶, a także podmiotów prowadzących statutową działalność w zakresie oświaty i wychowania, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo oświatowe, w zakresie rozwoju zaplecza infrastrukturalnego służącego realizacji działań statutowych w zakresie oświaty i wychowania.

W ramach Programu udzielano dotacji celowej na finansowanie kosztów realizacji inwestycji związanej z:

- 1) zakupem nieruchomości;
- 2) budową obiektu;
- 3) dostosowaniem obiektu;
- 4) zakupem wyposażenia.

Celem Programu było:

- 1) wzmocnienie potencjału infrastrukturalnego podmiotów wspierających system oświaty i wychowania, o których mowa powyżej;
- 2) podniesienie jakości i zwiększenie liczby działań realizowanych przez podmioty, o których mowa powyżej, na rzecz wspierania systemu oświaty i wychowania, zgodnych z polityką oświatową państwa, oraz podmiotów, o których mowa w art. 2 ustawy – Prawo oświatowe;
- 3) wspieranie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego;
- 4) wzmocnienie organizacji obywatelskich w wymiarze strategicznym;
- 5) rozszerzenie oferty edukacji pozalekcyjnej i pozaszkolnej;
- 6) wspieranie rozwoju nauki języka polskiego i oświaty polskiej w Polsce i za granicą.

W ramach Programu dnia 13 grudnia 2022 r. pomiędzy Ministrem Edukacji i Nauki a Fundacją zawarta została umowa nr MEiN/2022/DPI/3333 (aneksowana dnia 12 stycznia 2023 r. oraz dnia 2 marca 2023 r.) (dalej: umowa dotacji) na finansowanie kosztów realizacji inwestycji związanej z budową obiektu wraz z zakupem wyposażenia pn. Centrum Młodzieży Trójmorza im. Prymasa Tysiąclecia i św. Jana Pawła II (dalej: budowa lub inwestycja). Termin realizacji inwestycji ustalono od 13 grudnia 2022 r. do 31 grudnia 2023 r. Zgodnie z umową dotacji na realizację inwestycji Beneficjent otrzymał dotację celową w wysokości 2 000 000,00 zł.

We wniosku Beneficjenta o udzielenie dotacji⁷ (dalej: wniosek o dotację), stanowiącym załącznik nr 1 do umowy dotacji, Beneficjent w:

- 1) opisie założeń i celu inwestycji oraz uzasadnienia znaczenia realizacji inwestycji z uwzględnieniem realizowanych zadań publicznych w zakresie oświaty i wychowania⁸ wskazał, że: „Założeniem głównym inwestycji budowlanej jest montaż dużego obiektu konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego (internatowego) w stanie gotowym do użytkowania przez uczniów szkół podstawowych, młodzież szkół średnich i studentów, z zastosowaniem - z uwagi na bardzo wysokie walory przyrodnicze i ochrony środowiska

⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 750, 1473, 1933.

⁶ Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854, 1562, 1635, 1933.

⁷ Wniosek Beneficjenta z 12.09.2022 r.

⁸ Pkt 6 wniosku o dotację.

Bieszczadów - proekologicznych instalacji hydraulicznych i ciepłych. (...) Inwestycja ma na celu montaż obiektu szkoleniowo-konferencyjno-rekreacyjnego (internatowego), który gdy zostanie wykończony i wyposażony, będzie mógł przyjąć 22 osoby (uczniów szkół podstawowych lub średnich; w razie konieczności – matek z dziećmi w wieku przedszkolnym). Z kolei w Centrum Młodzieży Trójmorza są już w stanie wykończonym dwa obiekty szkoleniowo-rekreacyjne (internatowe), w których mogą się szkolić i przebywać łącznie 24 osoby (12 i 12). Stąd w niniejszym Wniosku jest też drugie zadanie: wyposażenie w meble i konieczne sprzęty oraz materiały (...) obiektu konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego (internatowego) oraz dwóch obiektów szkoleniowo-rekreacyjnych (internatowych) – łącznie dla 46 osób (22; 12; 12). Poszczególne obiekty winny być także ze względów ekologicznych i edukacyjnych wyposażone w proste zestawy kuchenne i łazienki z ciepłą wodą bieżącą (z zestawów słonecznych), ogrzewane pompami ciepłą, i oświetlone prądem elektrycznym z fotowoltaiki (zielona energia).”;

- 2) w opisie planowanego sposobu użytkowania nieruchomości, obiektu lub wyposażenia⁹ wskazał, że: „Planowany obiekt konferencyjno-szkoleniowo-internatowy oraz gotowe już ale nie wyposażone dwa obiekty szkolno-internatowe mają służyć do cyklicznych, wielo-tematycznych, zróżnicowanych co do formy spotkań dzieci starszych klas (VII-VIII), młodzieży szkół średnich, studentów, nauczycieli, wychowawców, ludzi kultury, intelektualistów, świadków i uczestników polskiej historii. Fundacja DABAR planuje w w/w obiektach prowadzić całoroczne turnusy oświatowo – wychowawcze (z dużym naciskiem na ich wymiar praktyczny, aktywny) wokół ważnych tematów z zakresu przyrodoznawstwa, historii, filozofii, antropologii, kultury, duchowości, religii chrześcijańskiej, judaizmu, religioznawstwa, historii sztuki, ekologii, socjologii, politologii, literatury pięknej, poezji.”;
- 3) w opisie planowanych do realizacji działań na rzecz wspierania systemu oświaty i wychowania, zgodnych z polityką oświatową państwa, oraz podmiotów, o których mowa w art. 2 ustawy – *Prawo oświatowe*¹⁰ wskazał, że: „Szczególnymi adresatami usług świadczonych w planowanej inwestycji będą dzieci i młodzież z rodzin w różny sposób dotkniętych patologią w swoich rodzinach czy w środowisku – a nade wszystko wojennymi traumami i stresami na Ukrainie (...) Podstawowym działaniem oświatowo-wychowawczym w Centrum Młodzieży Trójmorza, we współpracy ze szkołami podstawowymi i średnimi, władzami oświatowymi na szczeblu samorządowym, wojewódzkim i krajowym, będzie program tzw. zielonej szkoły”.

Prawidłowość złożonych sprawozdań

Zgodnie z § 15 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 22 lipca 2022 r. w sprawie przyznawania, przekazywania i rozliczania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji remontów i inwestycji¹¹ (dalej: rozporządzenie z dnia 22 lipca 2022 r.) Beneficjent w terminie do 31.01.2023 r. zobowiązany był do złożenia sprawozdania rocznego. Sprawozdanie roczne Beneficjent złożył 24.01.2023 r.

Sprawozdanie roczne Beneficjenta zostało przyjęte przez Ministerstwo Edukacji i Nauki 16.03.2023 r.¹².

⁹ Pkt 7 wniosku o dotację.

¹⁰ Pkt 8 wniosku o dotację.

¹¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 1540, ze zm. Rozporządzenie posiada tekst jednolity ogłoszony obwieszczeniem Ministra Edukacji i Nauki w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie przyznawania, przekazywania i rozliczania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji remontów i inwestycji (Dz. U. z 2023r. poz. 1994).

¹² Pismo z 16.03.2023 r., znak: DPI-WIO.620.3.2023.SS.

Zgodnie z § 15 pkt 2 lit. a rozporządzenia z dnia 22 lipca 2022 r. oraz § 8 ust. 1 umowy dotacji Beneficjent w terminie 60 dni od dnia zakończenia i przekazania do użytku inwestycji zobowiązany był do sporządzenia i przekazania Ministrowi sprawozdania końcowego. Sprawozdanie końcowe Beneficjent złożył 28.02.2024 r.¹³, tj. w wymaganym terminie. Beneficjent w sprawozdaniu końcowym jako datę zakończenia inwestycji wskazał 30.12.2023 r.¹⁴. Ustalono, że protokół końcowy odbioru robót budowlanych został sporządzony przez inwestora i kierownika budowy 30.12.2023 r.¹⁵, a oświadczenie kierownika budowy o wykonaniu obiektu budowlanego zostało złożone 15.01.2024 r. Beneficjent 26.04.2024 r. uzyskał pozwolenie na użytkowanie budynku konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego pod warunkiem wykonania następujących robót budowlanych: zakończyć roboty związane z oznakowaniem miejsc postojowych, zakończyć roboty związane z urządzaniem terenów zielonych w terminie do 31.05.2024 r.¹⁶.

W celu rozliczenia dotacji celowej, w związku ze złożonym sprawozdaniem końcowym, Beneficjenta wzywano do udzielenia wyjaśnień oraz uzupełnienia dokumentacji umożliwiających ocenę prawidłowości złożonego sprawozdania końcowego z wykorzystania dotacji (§ 8 ust. 2 umowy dotacji). Ostatnie wezwanie skierowano do Beneficjenta pismem z 13.03.2025 r.¹⁷

Prawidłowość wykorzystania dotacji oraz trwałość inwestycji

Beneficjent, zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniu końcowym¹⁸, na realizację inwestycji związanej z budową obiektu wraz z zakupem wyposażenia pn. Centrum Młodzieży Trójmorza im. Prymasa Tysiąclecia i św. Jana Pawła II ze środków dotacji poniósł wydatki w wysokości 1 999 999,02 zł¹⁹.

Powyższe wydatki poniesione były:

- na kwotę 1 839 539 zł w ramach poniższych umów na²⁰:
 - wykonanie prac budowlanych obejmujących budowę budynku konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego wchodzącego w skład Centrum Młodzieży Trójmorza na nieruchomości położonej w Wetlinie 145; umowa zawarta 13.12.2022 r. na kwotę 575 340 zł brutto²¹ (dalej: umowa na budowę budynku);
 - wykonanie instalacji hydraulicznych i gazowych dla budynku konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego (internatowego) na działkach położonych pod adresem Wetlina 145; umowa zawarta 14.12.2022 r. na kwotę 500 000 zł brutto²² (dalej: umowa na wykonanie instalacji hydraulicznych i gazowych);
 - wykonanie i montaż instalacji elektrycznej dla budynku konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego (internatowego) obejmującej: instalacje elektryczne, monitoring i instalacje LAN, na działkach zlokalizowanych pod adresem Wetlina

¹³ Beneficjent złożył dwa sprawozdania końcowe, tj. sprawozdanie końcowe z realizacji inwestycji oraz sprawozdanie końcowe z realizacji wyposażenia.

¹⁴ Pkt 13 sprawozdania końcowego.

¹⁵ W dzienniku budowy nr 363/18 wydanym dnia 08.11.2018 r. jako dzień zakończenia prac przy obiekcie wskazano 10.01.2024 r.

¹⁶ Decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Lesku. Beneficjent złożył dwa wnioski do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Lesku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego: wniosek z 19.02.2024 r. oraz z 5.04.2024 r.

¹⁷ Pismo znak: DPI-WIO.620.3.2023.MM(MP).

¹⁸ Sprawozdanie z 8.04.2024 r. (korekta sprawozdania złożonego 28.02.2024 r.).

¹⁹ Beneficjent 12.01.2024 r. dokonał zwrotu niewykorzystanej dotacji w wysokości 0,98 zł.

²⁰ Umowy przekazane przez Beneficjenta 19.06.2024 r.

²¹ Do umowy załączono kosztorys ofertowy z 15.11.2022 r.

²² Do umowy załączono wycenę z 8.12.2022 r.

- 145; umowa zawarta 15.12.2022 r. na kwotę 300 000 zł brutto²³ (dalej: umowa na wykonanie i montaż instalacji elektrycznej);
- wykonanie i montaż instalacji elektrycznej-fotowoltaicznej dla budynku konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego (internatowego) posadowionego na działkach zlokalizowanych pod adresem Wetlina 145; umowa zawarta 15.12.2022 r. na kwotę 136 400 zł brutto²⁴ (dalej: umowa na wykonanie i montaż instalacji elektrycznej-fotowoltaicznej);
 - wykonanie proekologicznej instalacji kolektorów słonecznych dla dwóch budynków szkoleniowo-internatowych wchodzących w skład Centrum Młodzieży Trójmorza, zlokalizowanych na działkach położonych pod adresem Wetlina 145; umowa zawarta 14.12.2022 r. na kwotę 26 000 zł brutto²⁵ (dalej: umowa na wykonanie instalacji kolektorów słonecznych);
 - wykonanie wyposażenia budynku konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego (internatowego – bez kuchni i jadalni), dwóch budynków szkoleniowo-rekreacyjnych (internatowych) i części kuchennej pięciu budynków szkoleniowo-rekreacyjnych wchodzących w skład Centrum Młodzieży Trójmorza, posadowionych na działkach zlokalizowanych pod adresem Wetlina 145; umowa zawarta 15.12.2022 r. na kwotę 301 799 zł brutto²⁶ (dalej: umowa na wykonanie wyposażenia);
- na kwotę 160 460,02 zł na zakup wyposażenia: chłodziarki, zmywarki, płyty ceramiczne, kuchenki mikrofalowe, czajniki, kawiarki (po 7 szt.), pralki (2 szt.), noże (21 szt.), gniazdka (120 szt.), wyłączniki (90 szt.), żarówki (300 szt.), lampy (201 szt.), rolety – plisy okienne (40 szt.), rolety – plisy balkonowe (10 szt.), materace, podkłady na materac (po 24 szt.), kołdry (30 szt.), poduszki (60 szt.), komplety pościeli (50 szt.), prześcieradła (56 szt.), dywany (44 szt.), ręczniki (100 szt.), zestawy mebli ogrodowych (20 szt.)²⁷.

Warunki stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych określono w umowie dotacji (§ 9). W § 9 ust. 1 umowy dotacji określono, że Beneficjent jest zobowiązany stosować przepisy o zamówieniach publicznych w zakresie, w jakim ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ma zastosowanie do Beneficjenta i realizowanej budowy.

W § 9 ust. 2 zawarto, że jeżeli Beneficjent na podstawie ww. ustawy, jest zwolniony ze stosowania trybów w niej określonych, przy wyłanianiu wykonawcy dla usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach realizowanej budowy, jest zobowiązany dokonać wyboru wykonawcy w sposób racjonalny, gospodarny i celowy, w oparciu o najbardziej korzystną ekonomicznie i jakościowo ofertę, z zachowaniem zasady konkurencyjności i przejrzystości oraz dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu funkcji jakiegokolwiek podmiotu objętego umową, w związku z realizowanym zamówieniem, a sposób wyboru oferty, w tym rozeznania rynku, trwale udokumentować.

W ww. przypadku, Beneficjent jest zobowiązany do przedstawienia na żądanie Ministra co najmniej trzech ofert ważnych na dzień dokonywania zakupu lub złożenia zamówienia, złożonych przez potencjalnych dostawców towarów lub usług lub robót budowlanych (o ile na rynku istnieje trzech potencjalnych dostawców towarów lub usług lub robót budowlanych) w odpowiedzi na zapytanie ofertowe skierowane do nich przez Beneficjenta. Zapytanie ofertowe zawierające opis przedmiotu zakupu, kryteria oceny ofert oraz termin składania ofert Beneficjent jest zobowiązany do zamieszczenia na swojej stronie

²³ Do umowy załączono kosztorys ofertowy z 18.11.2022 r.

²⁴ Do umowy załączono kosztorys ofertowy z 19.11.2022 r.

²⁵ Do umowy załączono wycenę z 8.12.2022 r.

²⁶ Do umowy załączono „Preliminarz” stanowiący szczegółowy zakres przedmiotu umowy (dokument nie posiada daty).

²⁷ Na podstawie faktur przekazanych przez Beneficjenta 19.06.2024 r.

internetowej (o ile posiada taką stronę) oraz w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym (§ 9 ust. 3).

W umowie (§ 9 ust. 4) określono, że w przypadku, gdy pomimo wysłania zapytania ofertowego do co najmniej trzech potencjalnych dostawców towarów lub usług lub robót budowlanych, Beneficjent otrzyma tylko jedną ofertę, uznaje się zasadę konkurencyjności za spełnioną, pod warunkiem udokumentowania wysłania przez Beneficjenta zapytania ofertowego, zgodnie z zasadami opisanymi powyżej.

W umowie określono też, że jeżeli w przypadku, o którym mowa w § 9 ust. 2, na rynku nie występują trzy potencjalni dostawcy towarów lub usług lub robót budowlanych, których wartość netto przekracza kwotę 130 000 zł, Beneficjent jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o braku co najmniej trzech potencjalnych dostawców takich towarów, usług i robót budowlanych (§ 9 ust. 5).

Beneficjent na wezwanie MEN²⁸ przekazał wyjaśnienia oraz dokumenty w zakresie realizacji zamówień publicznych w ramach przedmiotowej inwestycji²⁹.

Ustalono, że Beneficjent skierował zapytanie ofertowe dot. budowy obiektu konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego (internatowego) wchodzącego w skład Centrum Młodzieży Trójmorza im. Prymasa Tysiąclecia i św. Jana Pawła II (roboty budowlano-wykończeniowe łącznie z proekologicznymi instalacjami hydrauliczno-grzewczymi i proekologiczną instalacją elektryczną) i wyposażenia obiektu szkoleniowo-konferencyjno-rekreacyjnego (internatowego) oraz wyposażenia dwóch obiektów szkoleniowo-rekreacyjnych (internatowych) wchodzących w skład Centrum Młodzieży Trójmorza im. Prymasa Tysiąclecia i św. Jana Pawła II³⁰ do 13 potencjalnych wykonawców. Zapytanie ofertowe zostało także zamieszczone na stronie internetowej oraz w siedzibie Fundacji³¹. W zapytaniu ofertowym zawarto informacje nt. opisu przedmiotu zamówienia (w tym dopuszczono możliwość składania ofert częściowych), kryteria oceny ofert (cena brutto oferty) oraz termin składania ofert (10.12.2022 r.).

Ustalono, że w zakresie przedmiotu zamówienia mebli z drewna³² wskazano tylko nazwy i liczbę zamawianego sprzętu, z wyjątkiem szaf drewnianych, gdzie wskazano po jednym z wymiarów. Powyższe wskazuje na niejednoznaczny i niewyczerpujący opis przedmiotu zamówienia na dostawę mebli z drewna, co wpływa na ograniczenie przejrzystości postępowania i narusza zasadę konkurencyjności.

Zapytanie ofertowe było przekazywane potencjalnym wykonawcom przez Beneficjenta osobiście. Oferty częściowe na realizację przedmiotowego zamówienia złożyło 11 oferentów, a 2 oferentów poinformowało o braku możliwości realizacji zamówienia.

Beneficjent kwitował odbiór ofert od potencjalnych wykonawców: w przypadku 4 ofert Beneficjent potwierdził ich odbiór podpisem wraz z datą; w przypadku 7 – Beneficjent potwierdził ich odbiór tylko podpisem. Brak potwierdzenia daty otrzymania przez Beneficjenta części ofert, i tym samym brak możliwości potwierdzenia złożenia ich w wymaganym terminie, wpływa na ograniczenie przejrzystości postępowania.

Beneficjent zawarł 6 umów³³ z 4 oferentami, którzy złożyli najbardziej korzystne oferty cenowe.

²⁸ Wezwanie z 27.02.2025 r., pismo znak: DFS-WIO.0915.4.2025 (odebrane przez Beneficjenta 1.03.2025 r.).

²⁹ Korespondencja Beneficjenta z 5.03.2025 r.

³⁰ Zapytanie nr 01/11/2022 z 10.11.2022 r.

³¹ Korespondencja Beneficjenta z 5.03.2025 r.

³² Załącznik nr 2 do zapytania ofertowego nr 01/11/2022 z 10.11.2022 r.

³³ Umowy na: budowę budynku; wykonanie instalacji hydraulicznych i gazowych; wykonanie i montaż instalacji elektrycznej; wykonanie i montaż instalacji elektrycznej-fotowoltaicznej; wykonanie instalacji kolektorów słonecznych; wykonanie wyposażenia.

Beneficjent w § 2 ust. 4 umowy dotacji zobowiązany został do zapewniania dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej w zakresie budowy osobom ze szczególnymi potrzebami, co najmniej w zakresie określonym minimalnymi wymaganiami, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o *zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami*³⁴. Jeżeli Beneficjent nie jest w stanie, w szczególności ze względów technicznych lub prawnych, zapewnić dostępności osobie ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności architektonicznej i informacyjno-komunikacyjnej, Beneficjent jest zobowiązany zapewnić takiej osobie dostęp alternatywny w rozumieniu ww. ustawy. Beneficjent w korespondencji z 5.03.2025 r.³⁵ przekazał informacje o zrealizowanych działaniach w celu zapewnienia dostępności cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej oraz wskazał, że zapewnia dostęp alternatywny polegający na zapewnieniu osobie ze szczególnymi potrzebami wsparcia innej osoby³⁶. Uzasadniając brak możliwości zapewnienia dostępności architektonicznej Beneficjent w przywołanej korespondencji wskazał m.in.: „Jako że budowa budynku realizowana była na mocy obowiązującej prawomocnej decyzji Starosty Leskiego (nr 166/16) z dnia 20.07.2016 r. i według stanowiącego jej element projektu budowlanego, wdrożenie niektórych z wymagań dostępności architektonicznej, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 19 lipca o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, jak m.in. dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynku, nie było technicznie ani prawnie możliwe z racji na brak możliwości nanoszenia zmian w projekcie (takich jak np. urządzenie windy w budynku).”.

Umowa dotacji obliguje Beneficjenta do zachowania trwałości inwestycji przez okres 15 lat od dnia jej zakończenia, z tym że w okresie pierwszych 5 lat Beneficjent zobowiązany jest utrzymać założony efekt rzeczowy, którego dotyczy inwestycja, określony we wniosku o dotację³⁷.

W ramach weryfikacji przez MEN prawidłowości złożonego przez Beneficjenta sprawozdania z wykorzystania dotacji ze stanem faktycznym dnia 25.04.2024 r. na terenie nieruchomości położonej w Wetlinie 145 przeprowadzono wizytację³⁸. W trakcie ww. wizytacji ustalono, że w budynku konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnym wybudowanym i urządzonym ze środków dotacji nie były realizowane działania na rzecz wspierania systemu oświaty i wychowania, do których realizacji zobowiązał się Beneficjent we wniosku o dotację. Beneficjent w dniu wizytacji nie posiadał pozwolenia na użytkowanie budynku konferencyjno-szkoleniowo-rekreacyjnego. Pozwolenie to Beneficjent uzyskał 26.04.2024 r. pod warunkiem wykonania następujących robót budowlanych: zakończyć roboty związane z oznakowaniem miejsc postojowych, zakończyć roboty związane z urządzeniem terenów zielonych w terminie do 31.05.2024 r.

Beneficjent w korespondencji z 5.03.2025 r.³⁹ przekazał informacje wraz z dowodami o zrealizowanych w Centrum Młodzieży Trójmorza działaniach na rzecz wspierania systemu oświaty i wychowania, w tym m.in.:

- pobytu w terminie 19-22.09.2024 r. 20 wychowanków Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Nagłowicach wraz z 4 opiekunami;
- pobytu w terminie 20-27.01.2025 r. 40 wychowanków z 4 placówek opiekuńczo-wychowawczej w Kielcach wraz z opiekunami.

³⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 1411.

³⁵ W odpowiedzi na wezwanie MEN z 27.02.2025 r., pismo znak: DFS-WIO.0915.4.2025.

³⁶ O czym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o *zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami*.

³⁷ § 14 ust. 1 i 2 umowy dotacji.

³⁸ Wizytacja została przeprowadzona przez podmiot zewnętrzny na podstawie umowy nr MEN/2024/DP/136 zawartej z Ministerstwem Edukacji Narodowej dnia 15.02.2024 r.

³⁹ W odpowiedzi na wezwanie MEN z 27.02.2025 r., pismo znak: DFS-WIO.0915.4.2025.

Beneficjent w ww. korespondencji oraz w piśmie z 14.03.2025 r. poinformował także o zgłoszeniu Fundacji do przedsięwzięcia MEN pn. „Zielone Szkoły dla Powodzian”, tj. gotowości darmowego przyjęcia w Centrum Młodzieży Trójmorza grupy uczniów wraz z opiekunami z terenów dotkniętych powodzią oraz o planowanych przez Fundację przedsięwzięciach dla dzieci i młodzieży.

W związku z realizacją przez Fundację umowy dotacji wskazane zostały nieprawidłowości w zakresie przestrzegania przez Beneficjenta zasady konkurencyjności i przejrzystości przy realizacji zamówień publicznych, co uznano za działanie nierzetelne, przy czym Beneficjent spełnił warunki określone w umowie dotacji w zakresie wysłania do trzech potencjalnych dostawców zapytania ofertowego oraz zamieszczenia go na swojej stronie internetowej i w swojej siedzibie w miejscu publicznie dostępnym.

Zaleceń nie wydano z uwagi na brak możliwości usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli.

Informuję, że zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w *administracji rządowej*, kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Z upoważnienia
Ministra Edukacji

Robert Bartold
Dyrektor Generalny
/ – podpisano cyfrowo/

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	3014095.11461091.9828161
Nazwa dokumentu	Sprawozdanie z kontroli.docx
Tytuł dokumentu	Sprawozdanie z kontroli
Sygnatura dokumentu	DFS-WIO.0915.4.2025
Skrót dokumentu	F07864B528BC487CD8C6884C4183B71D58CB85 FD
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	24.03.2025
Sygnatariusz	Robert Lucjan Bartold
Stanowisko	Dyrektor Generalny
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.126.31.31.
Data wydruku:	24.03.2025 15:30:50
Autor wydruku:	Dziurzyński Marcin