



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.5.4.2026.AS

Gdańsk, 20 maja 2026

DECYZJA **o ustaleniu lokalizacji inwestycji** **w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy**

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 8 oraz art. 25, w związku z art. 3a, ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1199), zwanej dalej „*u.i.s.p.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku MFW Bałtyk I S.A., reprezentowanej przez Panią Monikę Czajka, nr EN/DPU/291/03/26 z dnia 16 marca 2026 r.,

ustalam lokalizację inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.:

**„Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk I – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”,
na działkach ewidencyjnych nr:**

- powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0002 Bruskowo Leśnictwo: 345/1, 351,
- powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0007 Gać: 202, 211/3, 216, 219, 224, 237, 246/8, 25, 255, 259, 40, 50/1, 50/3, 79, 80, 81, 95, 96, 97, 98,
- powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0015 Krzemienica: 106, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 122, 134, 142, 157,
- powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0028 Swołowo: 128/2, 134, 136, 182/2, 183, 184, 188, 2/3, 2/7, 208, 209, 212, 213, 214, 234, 3, 5/6,
- powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0004 Duninowo: 223/1, 230/1, 240/2, 240/4, 259/4, 260/1, 264/1, 266/1, 267, 293/3, 295, 365/1, 366, 368/1, 370, 376,
- powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0005 Duninowo PGR: 14/1, 24/7, 24/8, 25/2, 25/3, 25/7, 28/6, 32, 6/21, 7, 78/12,
- powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0009 Lędowo: 118/13, 118/14, 119/6, 119/7, 162/1, 162/2, 173, 174, 176, 177, 178, 207, 208, 211/1, 233, 237/3, 237/4, 249, 26/1, 264, 308/2, 315, 318, 321, 322, 323, 332, 334, 357/11, 357/33, 358/131, 358/132, 90/7,
- powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0021 Starkowo: 246/1, 247/1, 247/2, 248/1, 365/1, 387/3, 392/2, 405, 406, 407, 408, 418, 421/1, 421/2, 422/10, 422/12, 422/2, 422/6, 422/8, 527, 534, 535/1, 542, 576, 578, 582,

w następujący sposób:

I. Określenie terenu objętego inwestycją w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Obszar objęty planowaną inwestycją przedstawiono na kopii mapy w skali 1:500 (arkusze od 1 do 28), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i oznaczono odpowiednio:

- linią przerywaną koloru brązowego – granice wniosku/decyzji,
- kolorem jasnoniebieskim – obszar, w stosunku do którego niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1, 2 i 3 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony oraz określenie zakazów i nakazu),
- kolorem jasnoniebieskim oraz szrafem koloru ciemnoniebieskiego (linie równoległe - z granicami wyznaczonymi linią koloru ciemnoniebieskiego) – obszar, w stosunku do którego niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony oraz określenie zakazu i nakazu),
- kolorem różowym – obszar, w stosunku do którego niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 5 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony).

II. Charakterystyka inwestycji. Warunki techniczne realizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Charakterystyka inwestycji.

Przedsięwzięcie objęte niniejszą decyzją, stanowi element zadania inwestycyjnego polegającego na budowie i eksploatacji linii przesyłowej energii elektrycznej wraz z lądową stacją elektroenergetyczną i infrastrukturą towarzyszącą. Celem planowanego przedsięwzięcia jest przyłączenie Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk I do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Całe zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie infrastruktury przyłączeniowej MFW Bałtyk I zlokalizowano na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polskiej – w wyłącznej strefie ekonomicznej, na obszarze morza terytorialnego i morskich wód wewnętrznych oraz na lądzie (na terenie gmin Ustka i Redzikowo, powiat słupski, województwo pomorskie). Niniejszą decyzją objęty jest jedynie fragment ww. przedsięwzięcia, zlokalizowany w części lądowej.

Opis głównych prac w ramach przedmiotowej inwestycji, w zakresie objętym wnioskiem:

- w zakresie przewiertu podmorskiego:
 - budowa odcinka lądowego kabli morskich o napięciu 320 kV i kabli telekomunikacyjnych - w technologii przewiertu sterowanego HDD do muf przejściowych służących do łączenia kabli morskich z lądowymi. Kable elektroenergetyczne i telekomunikacyjne układane będą na tym odcinku w rurach osłonowych:
 - trasa odcinków lądowych kabli morskich realizowanych metodą bezwykopową HDD do muf przejściowych nie spowoduje zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania,
 - obszar przeznaczony na lokalizację muf przejściowych w części będzie wymagał przeprowadzenia niezbędnych prac niwelacyjnych, tymczasowego utwardzenia terenu i wykonania usunięcia drzew i krzewów,
 - zastosowane zostaną dwa stanowiska muf przejściowych, w których zostaną umieszczone mufy przejściowe służące do połączenia kabli morskich z kablami lądowymi,
- w zakresie linii kablowej 320kV wraz z towarzyszącymi kanalizacjami teletechnicznymi:
 - wytyczenie geodezyjne trasy linii kablowej, kanalizacji teletechnicznych:

- długość trasy projektowanej linii kablowej 320kV wraz z towarzyszącą kanalizacją teletechniczną na odcinku lądowym (w zakresie wniosku) wynosić będzie około 17,6 km,
- wycinka drzew i krzewów,
- wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych:
jako elementu urządzenia placu budowy, przewidzianego do rozbiórki łącznie z innymi obiektami przeznaczonymi do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych.
- wykonanie prac na istniejącej sieci wodociągowej w ramach skrzyżowania z planowaną infrastrukturą,
- wykonanie rowu kablowego pod linię kablową 320kV wraz z towarzyszącymi kanalizacjami teletechnicznymi,
- wykonanie bezwykopowych przepustów kablowych i ułożenie rur osłonowych w wymaganych miejscach,
- ułożenie linii kablowej 320kV:
 - jako kable 320kV zostaną zastosowane kable jednożyłowe w izolacji z polietylenu usieciowanego (XLPE), standardowa głębokość układania: 1,5 m; kable zostaną ułożone w obsypce z mieszanki piaskowo-cementowej (betonitu) oraz zabezpieczone płytami ochronnymi,
 - na odcinkach trasy wykonywanych z wykorzystaniem metod bezwykopowych kable będą układane w grubościennych rurach osłonowych HDPE,
 - wykonanie stanowisk muf kablowych,
 - wykonanie stanowiska muf przejściowych łączących odcinek morski z lądowym,
 - wykonanie obsypki z mieszanki piaskowo – cementowej (betonitu) wokół kabli 320kV,
 - ułożenie płyt ochronnych,
 - ułożenie kanalizacji teletechnicznej, wykonanie zasobników kablowych i studni teletechnicznych (w razie potrzeby):
- nad kablami 320kV, na głębokości około 1,3 m zostaną ułożone kable telekomunikacyjne umieszczone w kanalizacji teletechnicznej, wykonanej z wykorzystaniem rur osłonowych HDPE,
- ułożenie taśm oznaczeniowych koloru czerwonego i pomarańczowego w rowie kablowym,
- zasypanie wykopu gruntem rodzimym,
- uporządkowanie terenu.

Charakterystyczne parametry techniczne inwestycji:

Przewiert podmorski i mufy przejściowe:	
Napięcie kabli elektroenergetycznych między morską a lądową stacją elektroenergetyczną:	320kV
Prąd dla kabli wyprowadzenia mocy :	stały
Sposób wyprowadzenia linii kablowych z obszaru morskiego na ląd:	przewiert sterowany HDD
Liczba stanowisk muf przejściowych:	2
Typ muf przejściowych:	mufy służące do łączenia kabli morskich z kablami lądowymi
Linia kablowa HVDC 320kV :	
Napięcie robocze kabli elektroenergetycznych:	320 kV

Liczba kabli elektroenergetycznych :	2 kable
Typ kabli elektroenergetycznych	Kable ziemne jednożyłowe z izolacją XLPE w technologii stałoprądowej
Szacowana długość nowobudowanej linii:	około 17,6 km
Szacowana długość odcinka trasy linii wykonanego z wykorzystaniem metod bezwykopowych:	około 4,3 km
Sposób ułożenia kabli elektroenergetycznych:	Zakopane w gruncie
Liczba kanalizacji teletechnicznych:	2 (po jednej na każdy kabel linii 320kV)
Typ kanalizacji teletechnicznej:	Kable telekomunikacyjne ułożone w rurach osłonowych HDPE
Sposób ułożenia kanalizacji teletechnicznych:	Zakopane w gruncie
Typ muf kablowych:	Mufy służące do łączenia lądowych kabli jednożyłowych w izolacji XLPE
Rodzaj dróg dojazdowych:	Tymczasowa np. z płyt betonowych, drewnianych, metalowych lub polietylenowe
Dane pozostałe:	
Szerokość standardowego pasa technologicznego linii, rozumianego jako obszar ograniczeń oraz uwarunkowań jego zabudowy i zagospodarowania:	<ul style="list-style-type: none"> – wykopy otwarte: 6 m, – przejścia bezwykopowe: do 15 m, – w rejonie stanowisk muf, przejść bezwykopowych oraz kanalizacji teletechnicznej szerokość ta zostanie dostosowana do projektowanej infrastruktury.

Analiza powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu:

Planowana infrastruktura krzyżować będzie głównie: drogi, rzeki, napowietrzne i kablone linie elektroenergetyczne, sieci – gazowe, teletechniczne, wodne i kanalizacyjne. Projektowane kable elektroenergetyczne oraz teletechniczne w miejscach skrzyżowań z istniejącym uzbrojeniem terenu zostaną zabezpieczone przy pomocy rur osłonowych HDPE z zachowaniem odpowiednich odległości. W ramach budowy infrastruktury przyłączeniowej MFW Bałtyk I nastąpią również prace na istniejącej sieci wodociągowej zlokalizowanej w obrębie Starkowo, gmina Ustka. Ponadto planowane są rozbiórki infrastruktury kolidującej m.in. wodociągowej w obrębie Lędowo, gmina Ustka.

Tymczasowe drogi dojazdowe zostaną połączone na czas budowy z istniejącą siecią drogową (przy czym drogi te stanowią jedynie element urządzenia placu budowy, przewidziany do rozbiórki łącznie z innymi obiektami przeznaczonymi do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych).

Zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także określenie innych potrzeb w zakresie uzbrojenia terenu, a w razie potrzeby również sposobu zagospodarowywania odpadów:

Eksploatacja linii elektroenergetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz dróg towarzyszących nie wymaga zapotrzebowania na wodę, ani w energię elektryczną, nie emituje zanieczyszczeń gazowych, pyłowych lub płynnych. Nie zachodzi potrzeba unieszkodliwienia odpadów czy zapewnienia jej innej infrastruktury technicznej.

Sposób, miejsce i warunki umieszczenia obiektów lub urządzeń na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami:

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki	Sposób i warunki umieszczenia projektowanych obiektów i urządzeń
1	Ustka	0009 Lędowo	26/1	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a dnem cieku wynosić będzie co najmniej 12,2 m.
2	Ustka	0004 Duninowo	366	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a dnem cieku wynosić będzie co najmniej 7,1 m.
3	Ustka	0004 Duninowo	370	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a dnem cieku wynosić będzie co najmniej 6,5 m.
4	Redzikowo	0015 Krzemienica	122	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a dnem cieku wynosić będzie co najmniej 2,8 m.
5	Redzikowo	0007 Gać	224	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a dnem cieku wynosić będzie co najmniej 22,8 m.

Sposób i warunki umieszczenia projektowanych obiektów i urządzeń na gruntach stanowiących pas drogowy:

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki	Kategoria drogi	Sposób i warunki umieszczenia projektowanych obiektów i urządzeń
1	Ustka	0009 Lędowo	118/13	Droga powiatowa	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
2	Ustka	0009 Lędowo	233	Droga gminna publiczna	Wykonanie przejścia metodą wykopu otwartego w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
3	Ustka	0009 Lędowo	208	Droga gminna publiczna	Wykonanie przejścia metodą wykopu otwartego w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
4	Ustka	0009 Lędowo	264	Droga powiatowa	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
5	Ustka	0005 Duninowo PGR	14/1	Droga wojewódzka	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu

					sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
6	Ustka	0005 Duninowo PGR	24/7	Droga wojewódzka	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
7	Ustka	0005 Duninowo PGR	32	Droga gminna publiczna	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
8	Ustka	0004 Duninowo	368/1	Droga powiatowa	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
9	Ustka	0004 Duninowo	376	Droga gminna publiczna	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
10	Ustka	0021 Starkowo	535/1	Droga gminna publiczna	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu

					sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
11	Ustka	0021 Starkowo	418	Droga powiatowa	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
12	Ustka	0021 Starkowo	578	Droga gminna publiczna	Wykonanie przejścia metodą wykopu otwartego w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
13	Ustka	0021 Starkowo	582	Droga gminna publiczna	Wykonanie przejścia metodą wykopu otwartego w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
14	Redzikowo	0015 Krzemienica	134	Droga powiatowa	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
15	Redzikowo	0028 Swołowo	128/2	Droga gminna publiczna	Wykonanie przejścia metodą bezwykopową w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie za pomocą przewiertu sterowanego, projektowana głębokość między górną

					powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.
16	Redzikowo	0007 Gać	211/3	Droga gminna publiczna	Wykonanie przejścia metodą wykopu otwartego w rurach osłonowych umieszczonych w gruncie, projektowana głębokość między górną powierzchnią rury osłonowej a powierzchnią terenu wynosić będzie co najmniej 1,5 m.

Warunki techniczne realizacji inwestycji

Inwestycja objęta decyzją powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.i.s.p.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- ustawy z dnia z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne ,
- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją stanowi element przedsięwzięcia, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał decyzję

9

o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2024.AE.KB/MC.36 z dnia 5 marca 2026 r. Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania określonych w ww. decyzji warunków i wymagań dotyczących ochrony środowiska.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Przedmiotowa inwestycja częściowo przebiega przez strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. Pismem nr ARD.5183.537.2025.KM z dnia 16 października 2025 r. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków zaopiniował pozytywnie wykonanie inwestycji pn. „Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk I – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”, *„jednocześnie podtrzymując warunki wskazane przez tuż. urząd w piśmie nr ARD.5183.459.2025.AJ z dnia 19 września 2025 r.”*. W przywołanym piśmie zaznaczono, że *„Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku Delegatura w Słupsku informuje, że po uzyskaniu pozytywnej opinii od Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku znak sprawy NMM/N-OD/ARL/P.968/2025 także opiniuje pozytywne pod względem konserwatorskim planowane przedsięwzięcie, zaznaczając jednak, że należy wypełnić warunki wskazane w przytoczonym wyżej postanowieniu Narodowego Muzeum Morskiego, które zostało załączone do niniejszego pisma.”*

Zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ww. ustawy, w przypadku natrafienia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta.

Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, w tym w przepisach techniczno-budowlanych i Polskich Norm, a w szczególności:

- ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych,

- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

W dołączonej do wniosku opinii Ministra Obrony Narodowej nr DI-WZN.287.235.2025 z dnia 7 października 2025 r. wskazano, że ponieważ przedmiotowa inwestycja znajduje się w bezpośredniej styczności z terenami zamkniętymi oraz w zasięgu ich stref ochronnych, jak również na obszarze objętym opracowaniem występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON, „w trakcie planowania inwestycji i prowadzenia prac przez instytucje sektora publicznego, pozarządowego oraz prywatnego, na powyższym terenie lub w jego pobliżu, każdorazowo należy wystąpić o opinię i uzgodnienie do Regionalnego Centrum Informatyki w Gdyni”.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p., tj. nie wprowadza i nie zatwierdza podziałów nieruchomości.

VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p., tj. inwestor nie nabywa prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p.

Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1 u.i.s.p. w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

- powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0002 Bruskowo Leśnictwo: 345/1, 351,
- powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0007 Gać: 202, 211/3, 216, 219, 224, 237, 246/8, 25, 255, 259, 40, 50/1, 50/3, 79, 80, 81, 95, 96, 97, 98,
- powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0015 Krzemienica: 106, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 122, 134, 142, 157,
- powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0028 Swołowo: 128/2, 134, 136, 182/2, 183, 184, 188, 2/3, 2/7, 208, 209, 212, 213, 214, 234, 3, 5/6,
- powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0004 Duninowo: 223/1, 230/1, 240/2, 240/4, 259/4, 260/1, 264/1, 266/1, 267, 293/3, 295, 365/1, 366, 368/1, 370, 376,
- powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0005 Duninowo PGR: 14/1, 24/7, 24/8, 25/2, 25/3, 25/7, 28/6, 32, 6/21, 7, 78/12,
- powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0009 Lędowo: 118/13, 118/14, 119/6, 119/7, 162/1, 162/2, 173, 174, 176, 177, 178, 207, 208, 211/1, 233, 237/3, 237/4, 249, 26/1, 264, 308/2, 315, 318, 321, 322, 323, 332, 334, 357/11, 357/33, 358/131, 358/132, 90/7,
- powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0021 Starkowo: 246/1, 247/1, 247/2, 248/1, 365/1, 387/3, 392/2, 405, 406, 407, 408, 418, 421/1, 421/2, 422/10, 422/12, 422/2, 422/6, 422/8, 527, 534, 535/1, 542, 576, 578, 582,

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk I – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości (w granicach określonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, z dniem w którym stanie się ostateczna, stanowić będzie podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych ww. praw nabytych przez MFW Bałtyk I S.A. (art. 12 ust. 1 *u.i.s.p.*).

X. Podmioty inne niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *u.i.s.p.*

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku innych podmiotów, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości miałyby nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *u.i.s.p.*

XI. Okres, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.*, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony.

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8b w związku z art. 22 ust. 5 *u.i.s.p.* określam, że w odniesieniu do nieruchomości określonych w punkcie IX (w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem różowym), niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.*, do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

XII. Nieruchomości, na których ustanowiony ma zostać zakaz lub nakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 *u.i.s.p.*

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8c *u.i.s.p.* określam, że w odniesieniu do nieruchomości:

- określonych w punkcie IX, w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem jasnoniebieskim i jednocześnie szrafem koloru ciemnoniebieskiego (linie równoległe - z granicami wyznaczonymi linią koloru ciemnoniebieskiego), ustanawia się:
 - zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - nakaz uzgadniania z MFW Bałtyk I S.A. lokalizacji obiektów budowlanych,
- określonych w punkcie IX, w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem jasnoniebieskim, w odniesieniu do działek ewidencyjnych:
 - **powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0009 Lędowo: 90/7, 118/13, 118/14, 119/7,**
 - **powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0002 Bruskowo Leśnictwo: 351,**ustanawia się:
 - zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - nakaz uzgadniania z MFW Bałtyk I S.A. lokalizacji obiektów budowlanych,
 - zakaz wykonywania nasadzeń oraz utrzymania drzew o wysokości powyżej 0m,
 - zakaz wykonywania nasadzeń oraz utrzymania krzewów oraz innej roślinności o wysokości powyżej 0,3 m,
- określonych w punkcie IX, w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem jasnoniebieskim, w odniesieniu do działek ewidencyjnych:
 - **powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0009 Lędowo: 357/11, 211/1, 174, 233, 208, 264, 315, 334,**
 - **powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0005 Duninowo PGR: 7, 14/1, 24/7, 25/2, 25/7, 25/3, 32,**
 - **powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0004 Duninowo: 365/1, 368/1, 376,**
 - **powiat słupski, gmina Ustka, obręb 0021 Starkowo: 527, 535/1, 422/10, 542, 247/2, 247/1, 365/1, 578, 582,**
 - **powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0015 Krzemienica: 134,**
 - **powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0028 Swołowo: 134, 136, 3, 2/7, 128/2, 214, 212, 188, 183,**
 - **powiat słupski, gmina Redzikowo, obręb 0007 Gać: 216, 211/3, 259, 202, 237, 255, 246/8,**ustanawia się:
 - zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - nakaz uzgadniania z MFW Bałtyk I S.A. lokalizacji obiektów budowlanych,
 - wskazuje się maksymalną dopuszczalną wysokość drzew, krzewów lub innej roślinności do 0,3 m.

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 *u.i.s.p.*

XIV. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej oraz podmorskich kabli i rurociągów określona za pomocą współrzędnych geograficznych.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza dotyczy terenów zlokalizowanych poza obszarami morskimi.

Stosownie do art. 25 ust. 1 *u.i.s.p.* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Uzasadnienie:

W dniu 16 marca 2026 r. do tut. urzędu, poprzez platformę eDoręczenia, wpłynął wniosek MFW Bałtyk I S.A., reprezentowanej przez Panią Monikę Czajka, nr EN/DPU/291/03/26 z dnia 16 marca 2026 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy z Morskiej Farmy Wiatrowej MFW Bałtyk I – odcinek lądowej infrastruktury przyłączeniowej”. Następnie w dniu 18 marca 2026r. wpłynęło pismo nr EN/DPU/474/03/26, uzupełniające ww. wniosek.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 7, art. 64 § 2, art. 77 § 2 oraz art. 261 § 1 i 2 *Kpa*, pismem nr WI-V.747.5.4.2026.AS.a z dnia 2 kwietnia 2026 r., wezwał inwestora do złożenia uzupełnienia.

W dniu 21 kwietnia 2026 r., za pośrednictwem platformy eDoręczenia, wpłynęło pismo inwestora nr EN/DPU/239/04/26 z dnia 21 kwietnia 2026 r., uzupełniające ww. wniosek.

Inwestycja objęta przedmiotowym wnioskiem stanowi inwestycję w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz.U. z 2025r. poz. 498 ze zm.). W związku z powyższym, w myśl zapisów art. 3a *u.i.s.p.*, mają do niej zastosowanie przepisy *u.i.s.p.*

W oparciu o zapisy art. 5 ust. 2 *u.i.s.p.* inwestor wystąpił o wydanie decyzji dla fragmentu inwestycji, w zakresie jej przebiegu przez teren gmin: Redzikowo i Ustka w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 *u.i.s.p.*, organem właściwym do wydania decyzji dla zakresu objętego wnioskiem jest Wojewoda Pomorski.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją stanowi element przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 54 lit. b), pkt 62 i pkt 88 lit. b) i c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wypełniając wymóg art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), do wniosku załączono decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.8.2024.AE.KB/MC.36 z dnia 5 marca 2026 r., wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, analizę jej powiązania z uzbrojeniem terenu i określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapy w skali 1:500, na których zaznaczono granice terenu nim objętego oraz granice obszarów, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutki, o których mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 *u.i.s.p.* Do wniosku dołączono ponadto uproszczone wypisy z rejestru gruntów, dla działek ewidencyjnych objętych wnioskiem.

W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, inwestor wskazał we wniosku obszary i nieruchomości, w stosunku do których przedmiotowa decyzja ma wprowadzać ograniczenia w sposobie korzystania, o których mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* Jednocześnie, zgodnie z art. 22 ust. 5 *u.i.s.p.*, wskazano obszary, na których ww. ograniczenie ma nastąpić na czas określony.

Realizując obowiązek określony zapisami art. 4 ust. 1 pkt 11 i ust. 2 *u.i.s.p.*, z uwzględnieniem inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył opinie:

- Ministra Obrony Narodowej – pismo nr DI-WZN.287.235.2025 z dnia 7 października 2025r.,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku – pismo nr ZS.2210.5.2024.AL z dnia 23 października 2025 r., wraz z pismem doprecyzującym z dnia 16 kwietnia 2026r.,
- Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 16 października 2025 r. nr ARD.5183.537.2025.KM,
- Zarządu Województwa Pomorskiego – uchwała nr 1213/127/25 z dnia 7 października 2025 r.,
- Wójta Gminy Ustka – pismo nr RR.7021.272.2025.PS z dnia 29 września 2025 r.,
- Wójta Gminy Redzikowo – pismo nr GK.670.21.2025 z dnia 7 października 2025 r.,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo z dnia 1 października 2025r. nr S.RUM.236.78.2025.MS,
- Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo nr SK.ZPU.520.4.2025 z dnia 2 października 2025r.,
- Zarządu Dróg Powiatowych w Słupsku – pismo nr GIU.4521.251.2025 z dnia 6 października 2025 r., oraz pismo nr GIU.4521.251-1.2025 z dnia 23.12.2025 r. wraz z uzupełnieniem nr GIU.4521.251-2.2025.26 z dnia 13 stycznia 2026 r.

Inwestor dołączył również dokumenty świadczące o tym, że wystąpił o odpowiednią opinię do: Ministra Zdrowia, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Starosty Słupskiego, Zarządu Powiatu Słupskiego oraz Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 *u.i.s.p.*, niewydanie opinii w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta (w zakresie objętym niniejszą decyzją):

- nie dotyczy wznoszenia lub wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
- nie dotyczy układania kabli lub rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego,
- nie dotyczy lokalizacji kabli lub rurociągów w wyłącznej strefie ekonomicznej,

- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie dotyczy obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie dotyczy złóż o strategicznych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 19a ustawy Prawo geologiczne i górnicze,
- nie przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o portach i przystaniach morskich.

Niezależnie od powyższego inwestor dołączył do wniosku:

- pismo Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego nr DOZ-OAiK.654.53.2025.AR z dnia 15 września 2026 r.,
- pismo Ministra Energii nr DEL-IV.070.2.2025.PS z dnia 9 listopada 2025.,
- pismo Zastępcy Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPP-WAiK.452.55.2025 z dnia 6 października 2025r.,
- pismo PKP Polskich Kolei Państwowych S.A. nr KNGd1.653.1015.2025.JK/2 z dnia 26 września 2025r.,
- pismo PKP Polskich Kolei Państwowych S.A. – Zakładu Linii Kolejowych w Gdyni (Dział Inwestycji) nr IZ11IN.2161.385.2025.WL z dnia 20 listopada 2025r.,
- pismo Dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego nr DU.942.21.2025.DR z dnia 29 września 2025r.,
- postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku nr GDA.5120.111.2025.DJ z dnia 8 października 2025r.

Ponieważ teren objęty wnioskiem nie dotyczy gruntów stanowiących pas drogi krajowej, inwestor nie był zobowiązany dołączyć do wniosku uzgodnień z zarządcą drogi krajowej, o których mowa w art. 4 ust. 3b *u.i.s.p.*

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisach art. 4 i 5 *u.i.s.p.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie. Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 *u.i.s.p.*, pismem nr WI-V.747.5.4.2026.AS.b z dnia 30 kwietnia 2026r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, Starostę Słupskiego, Gminę Redzikowo oraz Gminę Ustka. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia nr WI-V.747.5.4.2026.AS.c z dnia 30 kwietnia 2026r. w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, Urzędzie Gminy Redzikowo i Urzędzie Gminy Ustka. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone także na stronie internetowej (BIP) Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, urzędów ww. gmin oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 5 maja 2026r.). Zgodnie art. 5 ust. 5 *u.i.s.p.*, pismem nr WI-V.747.5.4.2026.AS.b z dnia 30 kwietnia 2026r. o wszczęciu postępowania zawiadomiono również Ministra Finansów i Gospodarki.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag ani zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.i.s.p. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 u.i.s.p.).

Załączniki:

Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:500 (arkusze od 1 do 28 – pliki „pdf”), na której linią przerywaną koloru brązowego zaznaczone zostały granice obszaru objętego niniejszą decyzją.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Monika Czajka (pełnomocnik MFW Bałtyk I S.A.), ENPROM Sp. z o.o., ul. Taneczna 18C, 02-829 Warszawa,
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Starosta Słupski, ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk,
3. Urząd Gminy Ustka, ul. Dunina 24, 76-270 Ustka,
4. Urząd Gminy Redzikowo, ul. Sportowa 34, 76-200 Słupsk,
5. Marszałek Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła mgr inż. arch. Anna Sucharska, posiadająca tytuł ukończenia studiów wyższych w zakresie architektury.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r. poz. 1154), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictw pobrano opłatę skarbową w wysokości 700 zł.