

Małgorzata Gołębiowska

Sarmacka 10e/8

02-972 Warszawa

Sz. P. Minister Sprawiedliwości Waldemar Żurek

Al. Ujazdowskie 11

00-950 Warszawa

Petycja w sprawie projektu tzw. ustawy frankowej tj. projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie rozpoznawania spraw dotyczących zawartych z konsumentami umów kredytu denominowanego lub indeksowanego do franka szwajcarskiego

Szanowny Panie Ministrze,

Jako wieloletnia działaczka w kwestii bankowego bezprawia chcę wyrazić moje stanowisko oraz wielu osób poszkodowanych przez banki nieuczciwymi umowami kredytowymi. Nie chcemy tej ustawy, chcemy tylko by polskie sądy respektowały orzeczenia TSUE oraz zaprzestały faworyzowania banków w sporach z konsumentami. Chcemy, by sędziowie zaczęli stosować prawo - w tym prawo konsumenta do skorzystania z ochrony jaką daje Dyrektywa 93/13 EWG oraz ochrony konsumenta płynącej z instytucji przedawnienia, który przez wiele lat zwracał się do banku o rozliczenie nieważnej umowy bez skutku. Te wieloletnie procesy są efektem stosowania strategii banków polegającej na powoływaniu świadków, którzy w większości nic nie pamiętają, na uporczywym twierdzeniu, że umowy są ważne - wbrew ugruntowanej już w polskim sądzie i europejskim trybunale linii orzeczniczej - zgodnie z którą te umowy kredytowe są tak wadliwe, że aż nieważne. Banki również korkują sądy poprzez wnoszenie powództw o zwrot kapitału - jednocześnie twierdząc cały czas, że umowy są ważne oraz mając u siebie wszystkie wpłaty kredytobiorców. Sądy zamiast zawieszać sprawy na czas rozstrzygnięcia pozwu konsumenta o stwierdzenie nieważności umowy powinny te wszystkie pozwy oddalać - a nawet odrzucać - może tu powinien powstać projekt szybkiej ustawy - by bank nie mógł pozwać o kapitał dopóki sam nie rozliczy się z kredytobiorcą z nieważnej umowy i wszystkich wpłat. O tym mówi orzeczenie TSUE z 19 czerwca 2025 r. sygn. C-396/24.

Projekt ustawy wprowadza swego rodzaju promocję dla nieuczciwych przedsiębiorców - banków, która w praktyce może zachęcać je do celowego przeciągania postępowań i stosowania nieuczciwych warunków w umowach z konsumentami.

Proponowane w nim zapisy - szczególnie Art. 5 i Art. 18 są bulwersujące dla konsumentów, których sytuacja będzie jedynie pogorszona, a do tego budzą ogromne wątpliwości co do ich konstytucyjności.

Strona społeczna, w tym ja osobiście, zgłaszała wiele uwag do tego projektu, które nie zostały wzięte pod uwagę. Konsumenty czują się oszukani.

Z wyrazami szacunku,

Małgorzata Gołębiowska



Wyrażam zgodę na publikację petycji wraz z ujawnieniem moich danych osobowych.