



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie

Olsztyn, 9 kwietnia 2026 r.

WSTE.420.2.2025.BW.34

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 lit. i oraz art. 84 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) *dalej oos*, a także § 3 ust. 1 pkt 67 oraz 69 lit. d w związku z ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku,

orzekam

- I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Zbiornik Wodny na potoku Dębica w Elblągu”, woj. warmińsko-mazurskie;
- II. na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność podjęcia następujących działań:
 1. Zaplecze budowy, w tym place postojowe maszyn i urządzeń, zlokalizować, na szczelnej, nawierzchni, aby wykluczyć zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego.
 2. Plac budowy wyposażać w sorbenty lub inne środki do zwalczania skutków incydentalnych wycieków substancji ropopochodnych (np. pływające zapory sorpcyjne, maty chłonne itp.).
 3. Ograniczyć do minimum teren zajęty pod realizację przedsięwzięcia.
 4. Na czas wykonywania robót związanych z budową nowych urządzeń spustowo-przelewowych wykonać grodzę ze ścianką szczelną stalową w celu zabezpieczenia frontu robót.
 5. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.
 6. Prace rozbiórkowe istniejących obiektów hydrotechnicznych oraz kolejne etapy robót budowlanych, zachowując ich ciągłość, rozpoczynać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.
 7. Prace w czaszy zbiornika związane z wykonaniem grodzy prowadzić poza okresem od 1 kwietnia do 30 czerwca.
 8. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy.
 9. W trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić ciągłość przepływu wody w cieku poniżej zapory (przepływ biologiczny) w celu zabezpieczenia odpowiednich warunków dla organizmów wodnych.
 10. Drzewa w obrębie placu budowy, które nie zostały przeznaczone do wycinki, zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi:
 - pnie drzew osłonić matami ochronnymi np. słomianymi lub wykonać oszalowanie z desek. Dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu, będąc lekko wkopaną w grunt lub obsypana ziemią. Oszalowanie powinno być otoczone opaskami z drutu lub taśmy stalowej w odległości wzajemnej co 40÷60 cm;

- zakaz składowania w obrębie drzew materiałów budowlanych i ziemi z wykopów;
 - systemy korzeniowe chronić przed przypadkowym uszkodzeniem oraz przesuszeniem lub przemarznięciem. W przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych odsłonięte korzenie należy podlewać wodą lub osłaniać matami przed przemarznięciem. W celu zabezpieczenia korzeni zaleca się układanie tymczasowych nawierzchni z płyt lub kilkunastu centymetrowej warstwy żwirowo – piaskowej, ugniecionej wałem.
11. Zabezpieczyć teren inwestycji płótkami herpetologicznymi wykonanymi z folii, o wysokości ok. 60 cm wkopanymi w ziemię i nachylnymi pod kątem ok. 70°, tworząc daszek o długości ok. 10 cm. Ponadto górna krawędź ogrodzenia powinna być odgięta i nie może posiadać ostrych zakończeń, które mogłyby powodować zranienia zwierząt. Ogrodzenia powinny być zakopane na głębokość min. 15–20 cm, co ma zapewnić ich szczelność.
 12. Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, w przeciwnym razie zabezpieczać je przed wpadaniem do nich drobnych zwierząt (np. za pomocą wygradzeń), formować wykopy w taki sposób aby zwierzęta mogły swobodnie się z nich wydostać. Przed zasypaniem wykopów złustrować je w celu uwolnienia i przeniesienia w bezpieczne miejsce zwierząt, które mogły się do nich dostać.
 13. W przypadku stwierdzenia, w wygradzonym w obrębie zbiornika terenie robót, organizmów wodnych należy je przenieść z powrotem do zbiornika.
 14. W przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji inwestycji nadmiernego zmętnienia w zbiorniku, należy wstrzymać prace i zastosować działania zmierzające do ograniczenia zmętnienia.
 15. Roboty w korycie rzeki oraz zbiorniku prowadzić w możliwie krótkich okresach czasowych, podczas występowania stanów niskich, a w przypadku wystąpienia w trakcie realizacji robót wysokiego stanu wód, należy przerwać prace i odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.

UZASADNIENIE

Przedmiotowa inwestycja pn. „Zbiornik Wodny na potoku Dębica w Elblągu”, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.):

- pkt 67 - *budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód;*
- pkt 69 lit d) - *budowle piętrzące inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36: o wysokości piętrzenia wody nie mniejszej niż 1 m.*

W związku z §3 ust. 2 pkt 2: „przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”

zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) dalej *ooś* dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na podstawie ustawy z 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz.U. z 2026, poz. 104). Zgodnie z art. 75 ust. 1, pkt 1, lit. i ustawy *ooś*, w przypadku przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W związku z powyższym Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem z 14 maja 2025 r. (data wpływu 19 maja 2025 r.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zbiornik Wodny na potoku Dębica w Elblągu”.

Do pisma dołączono między innymi: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożony przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP), kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym miejscem realizacji inwestycji i obszarem oddziaływania inwestycji.

Zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomieniem z dnia 28.05.2025 r. znak: WSTE.420.2.2025.BW.1, tut. organ poinformował wnioskodawcę oraz strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, strony zostały zawiadamiane o prowadzonym postępowaniu w formie obwieszczenia znak: WSTE.420.2.2025.BW.2.

Po przeanalizowaniu KIP tut. organ pismem z 12 czerwca 2025 r. WSTE.420.2.2025.BW.4 wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia o czym zawiadomił strony postępowania. W odpowiedzi na wezwanie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem z 16 lipca 2025 r. przesłał uzupełnienia KIP.

Stosownie do wymogu art. 64 ust. 1a, ust. 1 pkt 2 oraz ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wystąpił pismem z 22 lipca 2025 r. znak: WSTE.420.2.2025.BW.7 oraz WSTE.420.2.2025.BW.8 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu oraz Ministra Infrastruktury o opinię w sprawie potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto pismem z 24 lipca 2025 r. Pełnomocnik Inwestora przesłał wyjaśnienie dot. kwalifikacji przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elblągu pismem z 28 lipca 2025 r. znak: ZNS.9022.2.34.2025.RG.1 wydał opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 30 lipca 2025 r. wpłynęło pismo znak: DOK-2.7750.15.2025 z Ministerstwa Infrastruktury w sprawie uzupełnienia KIP na podstawie art. 64 §2 k.p.a. Pismem z 1 sierpnia 2025 r. znak: WSTE.420.2.2025.BW.11 tut. organ przekazał brakujące materiały i wyjaśnienia. Pismem z 14 sierpnia 2025 r. Minister Infrastruktury poinformował o terminie załatwienia sprawy o czym zawiadomiono strony postępowania.

Minister Infrastruktury pismem z 24 września 2025 r. DOK-2.7750.15.2025 na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., wystąpił o uzupełnienie KIP. Wezwanie zostało przekazane do Pełnomocnika Inwestora przy piśmie z 30 września 2025 r. o czym poinformowano strony postępowania.

Po otrzymaniu uzupełnienia KIP (data wpływu 24.10.2025 r.) tut. organ pismem z 30 października 2025 r. znak: WSTE.420.2.2025.BW.18 oraz WSTE.420.2.2025.BW.19 ponownie zwrócił się do właściwych organów o wydanie opinii ws. potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elblągu pismem z 4 listopada 2025 r. znak: ZNS.9022.2.34.2024.RG.2 podtrzymał wcześniejsze stanowisko, w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 18 listopada 2025 r. Minister Infrastruktury poinformował o nowym terminie załatwienia sprawy o czym zawiadomiono strony postępowania.

Postanowieniem z 16.01.2026 r. znak: DOK-2.7750.15.2025 Ministerstwo Infrastruktury wydało opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w którym określono warunki jakie należy spełnić na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Po zgromadzeniu wszystkich dokumentów, w tym wymaganych opinii, obwieszczeniem z dnia 26.01.2026 r., znak: WSTE.420.2.2025.BW.26, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, działając zgodnie z art. 10 § 1 kpa, zawiadomił strony postępowania o przysługującym im prawie do zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się odnośnie dotychczas zgromadzonych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań o czym zawiadomił wnioskodawcę. W określonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag i wniosków do planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z 10.03.2026 r. znak: WSTE.420.2.2025.BW.28 oraz 31.03.2026 r. znak: WSTE.420.2.2025.BW.31 tut. organ, z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, poinformowała Pełnomocnika Inwestora o terminie wydania decyzji, o czym zawiadomił strony postępowania.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na działkach nr: 47/9, 47/8, 47/6, 47/5, 46/1, 4/7, 4/17, 4/11, 3/5, 3/4, 10/25, 10/24 położonych w obr. 20 miasta Elbląga. Przedmiotowy zbiornik zlokalizowany jest na potoku Dębica, lewobrzeżnym dopływie rzeki Kumieli, która uchodzi do rzeki Elbląg.

Część inwestycji zlokalizowana jest na terenie, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XVIII/469/2012 Rady Miejskiej w Elblągu z 23 października 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w narożniku ulic Łęczycka - Rawska w Elblągu. Zgodnie z planem miejscowym jest to teren oznaczony symbolami: ZP1, MW4, 03.KDW. Czasza zbiornika oraz urządzenia przelewowe znajdują się poza terenem objętym planem. Zgodnie z wyznaczonymi granicami inwestycji objęto część obszaru zieleni urządzonej ZP1, gdzie płynie Potok Dębica oraz fragment obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW4. Obecnie teren MW4 nie jest zagospodarowany, jest zadrzewiony i prowadzi przez niego dojazd do zapory.

W myśl art. 59a ust. 4 pkt 8 inwestycje realizowane na podstawie ustawy z 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych są zwane "inwestycjami strategicznymi". Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś *Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.*

W myśl art. 80 ust. 2a. *Przepisu ust. 2 nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych.* W związku z powyższym w przypadku budowli przeciwpowodziowych nie jest wymagana analiza zgodności planowanej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowy zbiornik znajduje się w Elblągu, w okolicach ulic: Rawskiej, Dąbrowskiego i Łęczyckiej. Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nadleśnictwa Elbląg, Leśnictwo Dębica.

W skład urządzeń hydrotechnicznych zbiornika wchodzi: przelew burzowy w postaci betonowej budowli przelewowo-upustowej z wielostopniową kaskadą schodkową oraz rurociąg spustowy z zasuwaniami, przechodzący przez korpus zapory. Gospodarowanie w zbiorniku odbywać się będzie z wykorzystaniem odtworzonej jego pojemności powodziowej do częściowej retencji przepływu wód roztopowych występujących z koryta potoku Dębica podczas wzmożonych opadów. Powierzchnia zlewni potoku Dębica wynosi ok. 1,8 km², objętość zbiornika ok. 10,5 tys. m³, powierzchnia chroniona objęta oddziaływaniem przebudowanych urządzeń wynosi ok. 50 ha.

Obiekty zbiornika:

- Zapora czołowa przegradzająca koryto Potoku w głębokim jarze, 600 m powyżej ul. Rawskiej, zbudowana jest z gruntów spoistych, charakteryzuje się następującymi parametrami:
 - długość 47 m,
 - korona szer. 4-12 m,
 - nachylenia skarp 1:2, 1:2,5,
 - rzędna korony 41,80 - 42,02 m n.p.m.
- Budowla przelewowo - upustowa składa się z betonowej kwadratowej studni przelotowej, do której wprowadzony jest rurociąg odpływowy ze zbiornika. Ze studni wychodzi rurociąg odpływowy na dolne stanowisko do Potoku. Na rurociągu w studni znajduje się zasuwa na stałe przyspawana do rurociągów. W ścianach bocznych znajdują się wnęki dające możliwość założenia zamknięcia szandorowego. Wylot rurociągu na dolne stanowisko jest zsypany fragmentami betonowej konstrukcji kaskady przelewu awaryjnego.

- Upust awaryjny wykonany w postaci betonowej kaskady na skarpie odpowietrznej z wyprowadzeniem do koryta Potoku na dolnym stanowisku. Dolna część kaskady (ostatni dolny stopień) jest oderwana i całkowicie zniszczona. Ściany boczne kaskady są w znacznym stopniu uszkodzone i skorodowane.

Zapora wraz z budowlami w jej korpusie jest budowlą hydrotechniczną. Na podstawie archiwalnej dokumentacji określono następujące podstawowe parametry istniejącego zbiornika:

- normalny poziom piętrzenia NPP 40,00 m n.p.m.,
- powierzchnia przy NPP 40,00 m n.p.m. - 5220 m²,
- powierzchnia przy MaxPP 41,20 m n.p.m. - 8650 m²,
- rzędna zw. wody SNQ na dolnym stanowisku 31,38 m n.p.m.,
- wysokość piętrzenia H=9,82 m,
- klasa techniczna budowli III.

Wysokość piętrzenia brutto:

- Projektowany maksymalny poziom piętrzenia MaxPP MaxPP = NPP = 39,20 m n.p.m.
- Istniejące dno zbiornika przed budowlą upustową Rz.dna GW=36,50 m n.p.m.
- Głębokość wody na górnym stanowisku
HGW = MaxPP – Rz.dna GW = 39,20 – 36,50 = 2,70 m
- Rzędna zwierciadła wody na dolnym stanowisku przy SNQ SNW=31,00 m n.p.m.
- Rzędna dna na dolnym stanowisku Rz.dna DW=30,88 m n.p.m.
- Głębokość wody na dolnym stanowisku HDW = 31,00 – 30,88 = 0,12 m
- Wysokość piętrzenia brutto
Hbrutto = MaxPP – SNW = 39,20 – 31,00 = 8,20 m

Wysokość piętrzenia netto:

- Naturalna różnica terenu pomiędzy górnym stanowiskiem a dolnym stanowiskiem
Hn = Rz. dna GW – Rz. dna DW = 36,50 – 30,88 = 5,62 m
- Wysokość piętrzenia netto:
Hnetto = MaxPP – SNW – Hn = (39,20 – 31,00) – 5,62 = 2,58 m.

Z przedstawionej w KIP analizy wysokość piętrzenia na istniejącym zbiorniku wynika, że faktyczna różnica poziomów wody przy NPP przy uwzględnieniu naturalnej różnicy terenu wynosi 2,58 m.

Planowana inwestycja polega na przywróceniu podstawowej funkcji zbiornika, którą jest ochrona przed powodzią zabudowy mieszkalnej i usługowej obszaru miasta położonej poniżej zbiornika oraz dostosowaniu go do prawidłowych parametrów. W wyniku zaplanowanych prac związanych z przebudową zapory na zbiorniku potoku Dębica zostanie obniżony poziom piętrzenia o ok. 1,0 m w celu zapewnienia dodatkowej rezerwy powodziowej na zbiorniku.

Przebudowa zapory będzie polegała na:

- obniżeniu stałego poziomu piętrzenia do poziomu 39,20 m n.p.m.,
- rozbiórce istniejących zdegradowanych urządzeń przelewowych (kaskady i spustu),
- wykonanie nowego przelewu wieżowego ze spustem dennym,
- wykonanie przelewu awaryjnego w miejscu zlikwidowanego przelewu głównego,
- wyrównaniu, nadbudowie, poszerzeniu i umocnieniu płytami betonowymi korony zapory,
- wykonaniu uszczelnienia zapory w postaci stalowej ścianki szczelnej w podstawie skarpy odwodnej oraz ubezpieczenia i uszczelnienia skarpy w formie ekranu z geomembrany EPDM i płyt betonowych.

Dodatkowe elementy inwestycji to:

- budowa drogi dojazdowej do zapory,
- przebudowa bądź zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu,
- wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją,
- wykonanie i likwidacja obiektów tymczasowych.

Przebudowa zapory będzie realizowana w dwóch etapach, przy zachowaniu piętrzenia na poziomie 39,20 m n.p.m.

- W pierwszym etapie zostanie wykonana grodza ze ścianek stalowych w celu wygrodzenia obszaru wykonania nowego przelewu. Ścianka zostanie wykonana wokół planowanej wieży przelewowej oraz przez korpus zapory w celu wykonania wykopu pod przewód poziomy. Pod

osłoną grodzy zostaną wykonane urządzenia przelewowo-upustowe. Następnie zostanie odtworzony korpus zapory w obszarze robót. Równocześnie będzie umacniane koryto poniżej zapory. Przewiduje się ujęcie wody z istniejącej budowli przelewowej rurociągiem umieszczonym w dolnej części kaskady i przeprowadzenie jej poniżej obszaru robót. Po zakończeniu robót ścianka stalowa zostanie obciążona (w miejscach, gdzie stanowić będzie fragment fundamentu) lub zdemontowana (wyciągnięta).

- W etapie drugim woda potoku zostanie przepuszczona przez nowy spust natomiast zostanie wykonana grodza przed wlotem do istniejącego przelewu i spustu. Istniejący spust zostanie zlikwidowany a przelew rozebrany. W miejscu przelewu zostanie wykonany przelew awaryjny. Po zakończeniu prac grodza zostanie zdemontowana.

Na czas prowadzenia robót przepływ wód nie zostanie ograniczony. Cały przepływ dopływający do zapory będzie przepuszczany poniżej. W etapie I, podczas realizacji nowych urządzeń przelewowych, woda będzie płynąć istniejącym przelewem kaskadowym. Po wykonaniu nowych urządzeń przelewowych w pierwszej kolejności zostanie udrożniony dopływ do nich (zostaną obcięte grodze stanowiące ścianki szczelne) a następnie zostanie domknięta grodza do przelewu kaskadowego. Ze względu na fakt, że docelowy poziom piętrzenia jest niższy niż aktualny, w momencie otwarcia dopływu do nowego spustu, poziom wody będzie opadał a odpływ ze zbiornika będzie chwilowo większy niż dopływ. Nie ma natomiast zagrożenia sytuacją odwrotną, że dopływ będzie akumulowany w zbiorniku zmniejszając odpływ poniżej przepływu biologicznego.

W ramach planowanych robót przewiduje się powierzchniowe odwodnienie wykopów. Może być konieczne zastosowanie odwodnienia wgłębne w postaci np. igłofiltrów w celu zapewnienia odpowiednich warunków dla dogęszczenia korpusu zapory. Woda z wykopów zostanie odprowadzona do koryta ciekłu po wcześniejszym oczyszczeniu poprzez z zastosowanie przegród filtracyjnych np. w formie koszy z siatki wypełnionych słomą lub geowłókniną dociążone kamieniem, filtrujących wodę z ewentualnych zanieczyszczeń oraz drobnych frakcji gruntu. Czas odwodnienia wykopów zostanie ograniczony do koniecznego minimum. W tym celu wykopy zostaną wykonane bezpośrednio przed rozpoczęciem prac (na przykład wykonania obiektów urządzeń przelewowych) a następnie, po wykonaniu obiektu, zasypywane.

W celu zabezpieczenia wód zbiornika przed zanieczyszczeniami (np. chemicznymi, zmętnieniem itp.) na etapie realizacji inwestycji przewiduje się wykonywanie robót z podziałem na etapowanie. Na czas trwania robót związanych z przebudową zapory zostaną wykonane obiekty tymczasowe, wygradzające część inwestycji, objętą danym etapem robót. Etapowanie inwestycji zapewni ciągłość przepływu wód. Wygradzenie robót umożliwi ich wykonanie w technologii „na sucho” i zabezpieczenie się przed ewentualnym zanieczyszczeniem wód ze sprzętu bądź maszyn budowlanych, nie doprowadzając do obiegu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych mogących spowodować ich zanieczyszczenie.

Zmętnienie wód nastąpi w wyniku wykonywania i rozbierania obiektów tymczasowych podczas rozpoczęcia i zakończenia danego etapu robót. Będzie to oddziaływanie nieznaczne, krótkoterminowe, pomijalne dla stanu wód powierzchniowych zbiornika Dębica i wód potoku Dębica.

W wyniku zaplanowanych robót nie można wykluczyć wystąpienia zmętnienia, ponieważ prace budowlane wykonywane będą również w obrębie zbiornika – zapory czołowej. W związku z tym, jako działanie minimalizujące przewidziano wspomniane już etapowanie robót.

Potok Dębica poniżej zapory płynie w głębokiej dolinie. Ma nieuregulowane koryto, dominuje substrat piaszczysty ze znacznym udziałem żwirowego, a nawet kamieni. Zgodnie z Bankiem Danych o Lasach, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Nadleśnictwa Elbląg, Leśnictwo Dębica. Dominującym typem roślinności na stokach są grądy i żyzne buczyny porastające strefę wokół zbiornika jak i wyższe partie doliny. Obszar zasiedlany jest przede wszystkim przez drzewostan nawiązujący do łągów wiązowo-jesionowych. W runie najczęściej notowano mozaikę gatunków właściwych dla łągów grądów bądź buczyn z niewielkim udziałem gatunków olsowych w wąskiej strefie litoralnej zbiornika. Stosunkowo wąska terasa rzeczna stwarza dogodne warunki dla siedlisk łągowych wiązowo-jesionowych. Warstwę drzew tworzą tu: wiąz szypułkowy, klon zwyczajny, lipy (drobnolistna i szerokolistna), olsza czarna, jesion wyniosły, grab pospolity, czeremcha pospolita, bez czarna, kalina koralowa, kruszyna pospolita, leszczyna pospolita, głogi. W runie notowano obecność ziarnopłonu wiosennego, zawilca gajowego, złoci żółtej, kokoryczy pustej, gajowca żółtego, kuklika

zwisłego, miodunki ły, jasnoty plamistej, jaskra rozłogowego, podagrycznika pospolitego, kostrzewy olbrzymiej, pokrzywy zwyczajnej.

Skarpę lewego brzegu i zapory porasta drzewostan grądowy z udziałem klonów, lip, grabów, leszczyn oraz głogu. Najbardziej interesującymi gatunkami występującymi na terasie zalewowej, ponadto najistotniejszymi z punktu widzenia ochrony przyrody, były gatunki nawiązujące do buczyn to: marzanka wonna występująca punktowo, ale także poza zasięgiem inwestycji, kopytnik pospolity, konwalia majowa oraz kalina koralowa. Nie stwierdzono w przedmiotowym obszarze gatunków dziko występujących porostów objętych ochroną. Wśród grzybów stwierdzono obecność owocników smardza zwyczajnego, podlegającego częściowej ochronie gatunkowej.

Teren bezpośrednio zajęty przez prace, to w dużej mierze strefa istniejącej zapory uformowanej z pozyskanego lokalnego gruntu. Obecność dużych drzew wskazuje, że jest to naturalna skarpa zaadoptowana dla potrzeb wybudowanej niegdyś zapory.

Na analizowanym terenie stwierdzono 116 taksonów roślin, w tym dwóch taksonów objętych częściową ochroną gatunkową są to: czosnek niedźwiedzi, kruszyk szerokolistny. Nie stwierdzono żadnego gatunku z Czerwonej listy roślin i grzybów Polski ani żadnego siedliska priorytetowego wpisanego do Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Zinventaryzowane gatunki należą w większości do gatunków charakterystycznych dla tego typu terenów – las świeży, przydroża, tereny ruderalne w pobliżu zabudowań oraz brzeg zbiornika. W siedliskach wodnych/nadwodnych nie wykształcił się w pełni żaden chroniony zespół roślinny. Wśród zanotowanych taksonów nie stwierdzono gatunków prawnie chronionych wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk.

Siedliska występujące wokół tamy sprzyjają występowaniu gatunków wykorzystujących bogaty podszyt i podrost takich jak: strzyżyk, drozdy (kos, śpiewak, rudzik, kwiczoł), pokrzewki (kapturka, piegża, gajówka). Duża ilość martwego drewna jest dobrym żerowiskiem dla sikor, pełzaczy, kowalików i przede wszystkim dzięciołów. Wszystkie wymienione poniżej gatunki z dużym prawdopodobieństwem mogą występować na terenie inwestycji lub jej bezpośrednim sąsiedztwie.

W przypadku płazów dorosłych stwierdzono na badanym obszarze obecność żaby trawnej, żaby wodnej i żaby jeziorkowej oraz jaszczurki żyworodnej. W celu ochrony herpetofauny, szczególnie od strony zbiornika wodnego, teren robót należy otoczyć płotkami separacyjnymi celem uniknięcia przypadkowego zabijania płazów. Wykopy powinny być zabezpieczone płotkami ochronnymi wykonanymi z folii, o wysokości ok. 60 cm wkopanymi w ziemię i nachylnymi pod kątem ok. 70°, tworząc daszek o długości ok. 10 cm. Ponadto górna krawędź ogrodzenia powinna być odgięta i nie może posiadać ostrych zakończeń, które mogłyby powodować zranienia zwierząt. Ogrodzenia powinny być zakopane na głębokość min. 15–20 cm, co ma zapewnić ich szczelność. Płotki mają otaczać wykopy w odległości 50 metrów (bądź większą, jeśli wymagać będzie tego organizacja prac budowlanych). Po zakończeniu prac budowlanych i uporządkowaniu terenu budowy płotki powinny zostać zdemontowane.

Na zbiorniku nie został ustanowiony obwód rybacki. Mimo, że czasza zbiornika nie stanowi dogodnych i wartościowych walorów dla fauny wodnej stwierdzono tu występowanie następujących gatunków ryb: lin, karaś pospolity i srebrzysty, szczupak, karp, wzdrega, słonecznica.

W wyniku pracy sprzętu i maszyn, które m.in. będą zastosowane do pogrążenia ścianek szczelnych, wykonania grodzy nastąpi emisja hałasu, drgań, które spowodują płoszenie organizmów wodnych, występujących aktualnie w czaszy zbiornika. W przypadku stwierdzenia obecności organizmów wodnych w wygrodzonym terenie robót należy przenieść w bezpieczne miejsce – z powrotem do zbiornika.

Strefa planowanych prac jest potencjalnym miejscem występowania dzikich zwierząt jak: sarny, dziki, lisy i jenoty oraz zwierząt domowych jak: psy i koty, a także gryzoni. Głównym oddziaływaniem na etapie prac będzie płoszenie tych zwierząt.

Na potrzeby realizacji inwestycji początkowo przewidziano usunięcie 90 drzew z gatunku: klon zwyczajny, lipa drobnolistna, wiąz szypułkowy, wiąz górski, olsza czarna, leszczyna zwyczajna, dąb szypułkowy, klon jawor, buk zwyczajny, głóg jednoszyjkowy, śliwa tarnina, grab pospolity, morela japońska. Po powtórny przeanalizowaniu zakresu inwestycji ograniczono wycinkę do 81 drzew. Są to w większości młode okazy o niewielkich obwodach. Wśród największych okazów są 3 drzewa, których obwód przekracza 200 cm oraz 10 drzew o obwodzie w przedziale od 100 do 200 cm. Ponadto do usunięcia przewidziano łącznie ok. 0,1200 ha krzewów.

Mimo, że w obrębie drzew przeznaczonych do usunięcia nie stwierdzono występowania pachnicy dębowej to nie można z całą pewnością wykluczyć obecności tego gatunku. Dlatego wskazuje się na konieczność nadzoru entomologicznego w czasie planowanej wycinki drzew, który na miejscu będzie nadzorował prace karczunkowe. W przypadku stwierdzenia pachnicy w ściętych drzewach należy przenieść pachnicę na stanowiska zastępcze.

W celu zabezpieczenia flory i fauny obszaru robót wskazano na potrzebę zapewnienia nadzoru przyrodniczego nad planowanymi pracami, obejmującego przede wszystkim bieżące wskazania dla wykonywania prac budowlanych oraz podejmowanie działań mających na celu minimalizację strat w chronionych siedliskach przyrodniczych, drzewostanie, chronionych gatunkach roślin i zwierząt, a w szczególności: konsultacje dotyczące lokalizacji zaplecza budowy, miejsc gromadzenia materiałów budowlanych, składowania mas ziemnych, postoju maszyn i sprzętu budowlanego, nadzór nad zabezpieczaniem drzew narażonych na uszkodzenia w trakcie wykonywania prac oraz zabezpieczeniem placu budowy przed możliwością przedostawania się na niego herpetofauny, a w przypadku natrafienia na osobniki płazów lub gadów, które pomimo zastosowanych zabezpieczeń przedostały się na teren inwestycji – bezpieczne przeniesienie ich w miejsca właściwe pod względem siedliskowym, weryfikacja i kontrola skuteczności metod i urządzeń zastosowanych na placu budowy w celu przeciwdziałania przedostawaniu się zwierząt na ten teren, formułowanie i przekazywanie Wykonawcy robót budowlanych wniosków i zaleceń w powyższym zakresie.

Roboty ziemne, rozbiórkowe oraz umocnieniowe związane z przebudową obiektu wykonywane będą mechanicznie i ręcznie. Ścianki szczelne, stanowiące obudowę wykopu budowlanego zostaną pograżone z użyciem wibromłota. Materiały budowlane będą dostarczane samochodami. Roboty karczunkowe i transport materiałów z wycinki odbywał się będzie mechanicznie.

Planuje się, że humus zdjęty z terenu inwestycji zostanie złożony na terenie inwestycji w odległości uniemożliwiającej jego zmycie podczas opadów. W okresach suchych należy zraszać humus aby zapobiec jego przesuszeniu i utracie żyzności.

Wszystkie prace prowadzone będą w porze dziennej. Przewidywany czas realizacji inwestycji to około 2 lata. Mimo, że czasza zbiornika, ze względu na ukształtowanie oraz występowanie drapieżników, nie stanowi dogodnego miejsca rozrodu płazów w celu ograniczenia oddziaływania na środowisko przewidziano działania minimalizujące polegające na ograniczeniu prowadzenia robót w obrębie zbiornika w okresie rozrodu ryb i płazów tj. w okresie 1 kwietnia do 30 czerwca oraz prowadzenia robót budowlanych pod nadzorem przyrodniczym.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 30 sierpnia. Wskazano również na potrzebę rozpoczęcia robót rozbiórkowych i budowlanych poza okresem lęgowym ptaków w celu uniemożliwienia zakładania gniazd.

Drzewa nieprzewidziane do wycinki, a znajdujące się w sąsiedztwie prowadzonych prac, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi osłaniającymi pnie. W tym celu należy zastosować np. maty słomiane lub wykonać oszalowanie z desek. Dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu, będąc lekko wkopaną w grunt lub obsypana ziemią. Oszalowanie powinno być otoczone opaskami z drutu lub taśmy stalowej w odległości wzajemnej co 40÷60 cm. Ponadto w obrębie drzew nie można składować materiałów budowlanych i ziemi z wykopów

Systemy korzeniowe zostaną zabezpieczone przed przypadkowym uszkodzeniem oraz przesuszeniem lub przemarznięciem. W przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych odsłonięte korzenie należy podlewać wodą lub osłaniać matami przed przemarznięciem. W celu zabezpieczenia korzeni zaleca się układanie tymczasowych nawierzchni z płyt lub kilkunastu centymetrowej warstwy żwirowo – piaskowej, ugniecionej wałem.

Ewentualne wykonanie czynności związanych z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną może nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków chronionych, na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na terenie placu budowy zostaną zainstalowane przenośne sanitariaty a ścieki socjalno – bytowe będą odprowadzane do szczelnych zbiorników i wywożone przez uprawnione podmioty.

Na etapie budowy w wyniku prac prowadzonych w czaszy zbiornika możliwe oddziaływania związane będą ze zniszczeniem fitobentosu i makrofitytów; oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i odwracalne – po wykonaniu prac nastąpi rekolonizacja tych grup organizmów.

Odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne powstające podczas realizacji inwestycji będą gromadzone w miejscu wyznaczonym, na szczelnym podłożu, uniemożliwiającym przenikanie szkodliwych substancji do gruntu. Odpady będą posegregowane i przechowywane w oznakowanych pojemnikach, w miejscu zapewniającym łatwy odbiór przez uprawnione podmioty do ich odzysku lub utylizacji.

Maszyny budowlane oraz pojazdy transportowe wykorzystywane podczas budowy będą sprawne technicznie i zabezpieczone przed wyciekami paliw i olejów. Ponadto plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty i maty sorpcyjne na wypadek awarii w celu wyeliminowania zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym wzrostem emisji spalin, poziomu hałasu, zapylenia spowodowanego pracą sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji (m.in.: koparko - ładowarka, spychacz, wibracyjny zagęszczacz gruntu, samochody ciężarowe). W celu ich zminimalizowania czas pracy sprzętu mechanicznego będzie ograniczony wyłącznie do pory dnia. Stosowany sprzęt będzie posiadać właściwe atesty oraz spełniać wymogi w zakresie dopuszczalnej wielkości emisji hałasu do środowiska. Ponadto stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy realizacji przedsięwzięcia będzie na bieżąco kontrolowany.

Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających powietrze oraz hałas będzie miała charakter średnioterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych i nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi na etapie realizacji i eksploatacji obiektu. Po zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany i zagospodarowany zgodnie z założonym przeznaczeniem.

Zbiornik Dębica oraz przebudowywane elementy zapory położone są poza formami ochrony przyrody, o których mowa w ustawie z 16 kwietnia 2024 r. o ochronie przyrody oraz korytarzami ekologicznymi. Najbliższe obszary Natura 2000 obszar specjalnej ochrony ptaków Jezioro Drużno PLB280013 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Drużno PLH280028 znajduje się w odległości odpowiednio od ok. 3,5 km do 3,8 km na wschód od miejsca inwestycji. Uwzględniając zakres planowej inwestycji stwierdzono, że przebudowa zapory nie spowoduje ograniczenia migracji zwierząt na tym terenie i nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.

Zgodnie z wymaganiami Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000 r., str. 1, - Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”, Inwestor zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia powinien mieć na względzie osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2025 r. poz. 960 ze zm.).

Obszar, na którym znajduje się planowane przedsięwzięcie dotyczy obszaru dorzecza Wisły i obejmuje jedną jednolitą część wód powierzchniowych (JCWP) Kumiela (RW20001054929) i jedną jednolitą część wód podziemnych (JCWPd) PLGW200019.

Zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym w drodze rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300):

- JCWP Kumiela (RW20001054929) – typ PNp - (tj. potok lub strumień nizinny piaszczysty), wyznaczona jako silnie zmieniona część wód, monitorowana o słabym potencjale ekologicznym, nieokreślonym stanie chemicznym oraz ogólnym stanie złym. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Ponadto, dla wskazanej JCWP nie wyznaczono odstępstw z art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW. Przedmiotowa JCWP stanowi obszar przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- JCWPd PLGW200019 - dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Jednolita część wód została przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia

ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskazanej JCWPd nie wyznaczono odstępstw z art. 4 ust. 4 oraz 5 RDW.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać trwale na elementy biologiczne i fizykochemiczne wód powierzchniowych oraz stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych. Analizując specyfikę przedsięwzięcia, charakter i skalę prognozowanych oddziaływań oraz czas ich trwania należy stwierdzić, iż nie będą one powodować zagrożenia w realizacji celów środowiskowych ustalonych dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie. Zakres prac nie wiąże się z trwałym pogorszeniem wskaźników jakości wód. W trakcie prac budowlanych oraz w okresie po ich wykonaniu, do czasu utrwalenia podłoża przejściowo może wystąpić wzrost stężenia zawiesin ogólnych – będą to jednak oddziaływania krótkotrwałe, ograniczone czasowo i przestrzennie. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, po ustabilizowaniu się warunków wodnych, nie wystąpią negatywne oddziaływania na fizykochemiczne elementy jakości wód. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza ujęciami wód oraz zasięgiem ich stref ochronnych. Planowane przedsięwzięcie nie generuje zwiększenia zanieczyszczeń do wód podziemnych.

Podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wywołane presje nie będą trwale i negatywnie oddziaływać na skład i liczebność fitobentosu, makrofitów, makro bezkręgowców bentosowych oraz ichtiofauny w zbiorniku. Jedynie w trakcie realizacji robót budowlanych może dojść do krótkotrwałych, lokalnych (w obszarze realizacji inwestycji) zmian liczebności fitobentosu, makrofitów oraz makrobezkręgowców bentosowych w wyniku mechanicznego niszczenia siedliska, bądź zmiany warunków nasłonecznienia spowodowanej negatywnym oddziaływaniem uniesionej zawiesiny i likwidacji częściowo nadbrzeżnej roślinności. W wyniku negatywnego oddziaływania uniesionej zawiesiny i hałasu spowodowanych realizacją robót budowlanych może dojść również do krótkotrwałych i lokalnych zmian liczebności ichtiofauny. Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wprowadzania do środowiska wodnego zanieczyszczeń.

W analizowanym przypadku nie przewidziano budowy przepławki w celu udroźnienia ciek. Potok Dębica nie stanowi korytarza migracyjnego dla ichtiofauny, która występuje tylko w zbiorniku, a nie poniżej zapory. Ponadto ciek poniżej zapory w znacznej części ujęty jest w podziemny rurociąg i nie stanowi dogodnego miejsca do bytowania ryb.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zmian w reżimie hydrologicznym zbiornika i ciek i panujących w nich warunków morfologicznych. Wszelkie roboty budowlane, ograniczają się tylko do obszaru realizacji inwestycji.

Zgodnie z opinią Ministra Infrastruktury wyrażoną w postanowieniu z 16 stycznia 2026 r. ze względu na charakter zaplanowanych prac i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, stwierdzono, że realizacja inwestycji nie spowoduje trwałego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w obowiązującym IIaPGW dla jednolitych części wód, których dotyczy przedsięwzięcie. Ze względu na skalę i charakter przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię robót, a także uwzględniając zastosowane działania minimalizujące na etapie realizacji, nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze, który powstał w wyniku działalności człowieka, a jego rolą jest funkcjonowaniem sprawnych urządzeń hydrotechnicznych. Planowana przebudowa ma na celu zabezpieczenie przeciwpowodziowe części miasta Elbląg położonej poniżej zapory.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Planowana przebudowa nie wpłynie również negatywnie na krajobraz. Zapora i zbiornik istnieją na tym terenie od ponad stu lat i stanowią już stały element krajobraz, który nie ulegnie pogorszeniu w wyniku realizacji inwestycji.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny bez ryzyka transgranicznych oddziaływań i nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz istniejący sposób zagospodarowania terenów sąsiednich nie przewiduje się możliwości kumulowania negatywnych oddziaływań, ani ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na obszarach górskich, obszarach ochrony ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Zbiornik Dębica znajduje się na gruntach leśnych. W wyniku planowanych działań wykonana zostanie

wycinka drzew kolidujących z budowlą przeciwpowodziową. Jednak zaplanowane działania nie wpłyną w znaczącym stopniu na istniejący na tym terenie drzewostan.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wziął pod uwagę, opinie wydane przez Ministra Infrastruktury oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu. W sentencji decyzji pominięto część warunków zawartych w opiniach, które stanowiły ogólne zapisy dotyczące właściwego prowadzenia robót budowlanych, eksploatacji obiektu, gospodarki odpadami, ponieważ regulują to inne przepisy prawa, w tym: *ustawa o odpadach, Prawo budowlane, Prawo ochrony środowiska, rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej*.

Analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określonych w art. 63 ust. 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a w szczególności rodzaju, usytuowania i skali możliwego oddziaływania stwierdzono, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji, stosownie do art. 127 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:

- 1) wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru;
- 2) nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym;
- 3) złożone w polskim urzędzie konsularnym;
- 4) złożone przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej;
- 5) złożone przez członka załogi statku morskiego kapitanowi statku;
- 6) złożone przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego.

Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE
Gabriela Kwapiszewska
Naczelnik
Wydziału Spraw Terenowych I
/podpis elektroniczny/

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Otrzymują:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku (*doręczenie przez e-doręczenia*)
2. pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie, zgodnie z art. 49 kpa
3. aa

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elblągu (*przez e-doręczenia*)
Ministerstwo Infrastruktury (*przez e-doręczenia*)