

ANKIETA do zgłaszania uwag

w drugiej aktualizacji Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy - IIaPGW

Konsultacje są podstawową formą rzeczywistego udziału społeczeństwa w planowaniu gospodarowania wodami. Mają one na celu zebranie informacji i opinii na temat udostępnionych dokumentów od wszystkich, których mogą dotyczyć. Minister właściwy ds. gospodarki wodnej, zapewniając aktywny udział wszystkich zainteresowanych w osiąganiu celów środowiskowych dla wód, w opracowywaniu, przeglądzie i aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, podał ich projekty do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w celu zgłaszania uwag.

Zgłaszający (Proszę wybrać odpowiednie pole)

- ☐ Osoba fizyczna
- ☒ Instytucja / podmiot gospodarczy

Imię i nazwisko **Mariusz Golenia**

Prosimy o podanie nazwy instytucji / podmiotu gospodarczego, w imieniu której składa Pani / Pan uwagę **Stowarzyszenie Nie dla Kopalni Cynku i Ołowiu**

Adres e- mail **stowarzyszenie@niedlakopalni.org**

Obszar dorzecza (Proszę wybrać właściwy obszar dorzecza)

- ☐ obszar dorzecza Wisły
- ☒ obszar dorzecza Odry
- ☐ obszar dorzecza Niemna
- ☐ obszar dorzecza Pregoly
- ☐ obszar dorzecza Banówki
- ☐ obszar dorzecza Łaby
- ☐ obszar dorzecza Dniestru
- ☐ obszar dorzecza Dunaju
- ☐ obszar dorzecza Świeżej

Część projektu planu, do którego zgłaszana jest uwaga (numer rozdziału, strona dokumentu) – **Załącznik nr 6**

Treść uwagi (Proszę uzupełnić)

PGW zawiera wykaz inwestycji oraz działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód, spełniających warunki, o których mowa w art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, wraz z uzasadnieniem spełnienia tych warunków (czyli: ze wskazaniem przesłanek wskazujących na dopuszczalność realizacji tych działań i przedsięwzięć). Jedną z inwestycji, która została wpisana do PGW przyjętego w 2016 r. jest Budowa podziemnej kopalni w celu wydobywania rud cynku i ołowiu ze złoża Zawiercie 3 ID dla II aPGW - A_549_O/A_1810_W. W ocenie Stowarzyszenia przedstawione w PGW przesłanki mające przemawiać za realizacją tego projektu nie czynią za-
dość wymaganiom art. 4 ust. 7 lit. c RDW

Propozycje zmian (Pole nieobowiązkowe)

Wykreślenie z załącznika nr 6 do II aPGW projektu Budowa podziemnej kopalni w celu wydobywania rud cynku i ołowiu ze złoża Zawiercie 3 ID dla II aPGW - A_549_O/A_1810_W.

Uzasadnienie propozycji zmian (Proszę uzupełnić)

Zgodnie z opracowaniami eksperckimi dotyczącymi budowy kopalni cynku i ołowiu na terenie występowania ww. złóż, wskazano że ewentualna eksploatacja złóż będzie wymagała odwodnienia górotworu, konsekwencją czego będzie naruszenie dotychczasowych stosunków wodnych na terenie Powiatu Zawierciańskiego i spowoduje powstanie leja depresyjnego. **W wyniku drenażu górniczego większość obecnie funkcjonujących ujęć wód podziemnych, przeznaczonych do zaopatrzenia ludności i przemysłu, na terenie Powiatu będzie musiała być wyłączona z powodu obniżenia się poziomu wód gruntowych.** Konsekwencją tego będzie konieczność znalezienia alternatywnych źródeł zaopatrzenia w wodę dla Powiatu. Innym zagrożeniem w związku z ewentualną eksploatacją górniczą rud cynku i ołowiu, które zalegają na niewielkiej głębokości, mogą być szkody górnicze powstające w infrastrukturze powierzchniowej. Tak m.in. czytamy w „Analizie wpływu potencjalnej budowy kopalni cynku i ołowiu w okolicach Zawiercia na otoczenie”, Multiconsult Polska Sp. z o.o., 2016 r.

W PGW cel realizacji przedsięwzięcia określono w sposób następujący: „efektywne wykorzystanie surowców mineralnych, kopaliny podstawowe – metale nieżelazne, podziemne wydobywanie rud cynku i ołowiu, zapewnienie bezpieczeństwa surowcowego Polski, utrzymanie pozycji Polski jako producenta cynku i ołowiu, stworzenie możliwości dla rozwoju gałęzi przemysłu przetwórczego opartego o nowe technologie wykorzystujące cynk i ołów”. W PGW wskazano również, jaki jest nadrzędny interes publiczny przemawiający za realizacją przedsięwzięcia: „Planowana kopalnia podziemna cynku i ołowiu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym i gospodarczym zarówno w skali lokalnej, regionalnej, jak i krajowej itd.

Należy zwrócić uwagę, że są to zapisy powtórzone z przyjętego w 2016 r. PGW, podczas gdy tworzenie Planów gospodarki wodami w okresach 5letnich ma na celu analizę ryzyka i ocenę planowanych działań z celami środowiskowymi jcw w kontekście art. 4 ust. 7 RDW. PGW zgodnie z przepisami podlega cyklicznej aktualizacji co 6 lat, w ramach którego m.in. badany jest stan wód, identyfikuje i ocenia się presje na stan wód, analizowany jest status JCWP i JCWPd, określone są cele środowiskowe dla nich oraz przeprowadzana jest analiza ryzyka ich nieosiągnięcia i formułowany jest program działań mających zapewnić osiągnięcie tych celów

Niezależnie od powyższego należy krytycznie podejść do argumentów zawartych w projekcie aPGW, a uzasadniających możliwość realizacji wpisanego do aPGW projektu, pomimo że to przedsięwzięcie pogarsza stan wód lub uniemożliwia osiągnięcie celu środowiskowego jcw.

Według wytycznych CIS nr 20 i nr 36, o nadrzędnym interesie publicznym można mówić wyłącznie wtedy, gdy projekty lub przedsięwzięcia są niezbędne w ramach:

- działań lub polityk mających na celu ochronę podstawowej wartości życia obywateli (zdrowie, bezpieczeństwo, środowisko);
- polityk fundamentalnych dla państwa i społeczeństwa;
- prowadzenia działań o charakterze gospodarczym lub społecznym, podlegających szczególnym wymaganiom związanym ze świadczeniem usług publicznych.

Treść PGW nie odwołuje się do żadnego z ww. obszarów. Można również założyć, że interes publiczny może być nadrzędny **tylko wówczas, gdy jest interesem długofalowym; krótkoterminowe interesy, gospodarcze lub inne, które przyniosłyby społeczeństwu jedynie krótkotrwałe korzyści, wydają się nie być wystarczające, by przeważać nad długofalowymi interesami ochrony zabezpieczonymi przez RDW.**

Wytyczne CIS nr 20 i 36 wskazują, że należy podjąć próbę ilościowego określenia korzyści lub utraczonych korzyści i wyrażenia ich kategoriach finansowych, tak aby obie części analizy były porównywalne. Jednak w wielu przypadkach trudno będzie wyrazić w kategoriach finansowych i określić ilościowo wszystkie zyskane i utracone korzyści. **W związku z tym należy przeprowadzić wielowymiarową analizę uwzględniającą różne korzyści i oddziaływania, zarówno pod względem finansowym, ilościowym, jak i jakościowym.**

Nie oznacza to, że konieczne jest przełożenie korzyści na pieniądze lub oszacowanie wszystkich kosztów i korzyści. Odpowiednia kombinacja danych jakościowych, ilościowych i, w nie-których przypadkach, pieniężnych powinna zależeć z jednej strony od tego, jakie informacje są konieczne do podjęcia decyzji, a z drugiej – jakie informacje są proporcjonalne i możliwe do zebrania. W ocenie ekonomicznej pojawia się wyzwanie związane z ujęciem ilościowym i pieniężnym zysków i strat środowiskowych. Jednak przeprowadzenie analizy opartej na wielu kryteriach może dostarczyć bardziej istotnych informacji i wyników niż analiza kosztów i korzyści oparta wyłącznie o kryterium finansowe.

Brak analiz we wskazanym wyżej zakresie należy zestawzić z brakiem miarodajnych danych na temat skutków środowiskowych realizacji przedsięwzięcia (dane te powinny być znane w momencie przyjmowania PGW).

W związku z powyższym przedstawione w aPGW przesłanki mające przemawiać za realizacją projektu nie czynią zadość wymaganiom art. 4 ust. 7 lit. c RDW.

To co również powinno być istotne dla sprawy to fakt, że Decyzją z 19 czerwca 2020 Minister Środowiska odmówił spółce Rathdowney Polska Sp. z o.o. przedłużenia koncesji 26/2010/p na poszukiwanie i rozpoznanie rud cynku i ołowiu obejmującej m.in. złoża Zawiercie I i Zawiercie II położonych na terenie gmin Łazy i Ogrodzieniec. Jednym z elementów uzasadnienia stanowiącego podstawę odmowy przedłużenia koncesji było właśnie przekonanie, że kontynuowanie projektu jakim jest poszukiwanie rud cynku i ołowiu na tamtym terenie nie leży w interesie społecznym.

Te argumenty powinny przemawiać za tym, że projekt: Budowa podziemnej kopalni w celu wydobywania rud cynku i ołowiu ze złoża Zawiercie 3 ID dla II aPGW - A_549_O/A_1810_W powinien zostać wykreślony z załącznika nr 6 do PGW.

MARIUSZ GOLENIA
Prezes Zarządu
Stowarzyszenia
„NIE DLA KOPALNI CYNKU I OŁOWIU”

Zapoznałam/em się z klauzulą informacyjną i akceptuję jej treść. Mariusz Golenia (imię i nazwisko)

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), zwanym dalej "RODO", informuję, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Infrastruktury z siedzibą w Warszawie przy ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, zwany dalej „Administratorem”;
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
 - zbierania i rozpatrywania uwag lub wniosków zgłaszanych w ramach konsultacji społecznych w zakresie projektów planów zarządzania ryzykiem w dziedzinie wodnictwa lub projektów planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy,
 - organizacji spotkań konsultacyjnych wraz z rejestracją na te spotkania;
- 3) Podstawą przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest wypełnienie obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c RODO), wynikającego z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.);
- 4) W związku z przetwarzaniem danych w ww. celu, Pani/Pana dane osobowe mogą być przekazywane podmiotom przetwarzającym dane osobowe na zlecenie Administratora, z którymi Administrator ma zawarte umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych lub podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa;
- 5) Podanie danych jest dobrowolne i służy do udziału w konsultacjach społecznych - brak podania danych może uniemożliwić kontakt albo rozpatrzenie uwag lub wniosków albo rejestrację na spotkanie konsultacyjne;
- 6) Dane osobowe nie będą przekazane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej;
- 7) Posiada Pani/Pan prawo:
 - żądania dostępu do dotyczących Pani/Pana danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania,
 - wniesienia, w sprawach spornych, skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 8) Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
- 9) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, a następnie wieczysto, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r., poz. 164);
- 10) Dane kontaktowe Inspektora ochrony danych w Ministerstwie Infrastruktury: Inspektor ochrony danych, Infrastruktury z siedzibą w Warszawie przy ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, adres e-mail: inspektor.RODO@mi.gov.pl. Z Inspektorem ochrony danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania przez Administratora danych Pani/Pana danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem danych.

