

PROTOKÓŁ

z III posiedzenia Zespołu do spraw rozwoju alternatywnych metod rozwiązywania sporów przy Ministrze Sprawiedliwości

Data posiedzenia: 3 czerwca 2026 r.

Godzina otwarcia: 11:15

Godzina zamknięcia: 15:25

I. LISTA OBECNOŚCI

W posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele następujących podmiotów (łącznie 16 osób):

Organizacja (wg zarządzenia)	Imię i nazwisko	Udział
Naczelna Rada Adwokacka	Dorota Kulińska	obecna
Krajowa Izba Radców Prawnych	Anna Sękowska	obecna (zdalnie)
Krajowa Rada Notarialna	Monika Hernik-Oko	obecna
Krajowa Izba Gospodarcza	Agnieszka Zemke- Górecka	obecna
Konfederacja Lewiatan	Małgorzata Miszkin- Wojciechowska	obecna
Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców	Tomasz Olszówka	obecny
Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	Jacek Cieplak	nieobecny
Stowarzyszenie Mediatorów Gospodarczych	–	nieobecny
Polskie Centrum Mediacji	Magdalena Grudziecka	obecna
Stowarzyszenie Mediatorów Rodzinnych	Jakub Świtluk	obecny
Stowarzyszenie Mediatorów Cywilnych	Grażyna Górka	obecna (zdalnie)
Stowarzyszenie Mediatorzy Polscy	Elżbieta Damm	obecna
Prokuratura Generalna Rzeczypospolitej Polskiej	Artur Woźnicki	nieobecny
Stowarzyszenie #WartoMediować	Roman Gładysz	obecny (zdalnie)
Fundacja Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów przy WPiA UW	Ewa Gmurzyńska	obecna (zdalnie)
Fundacja WPiA Uniwersytetu 015BI0105skiego 201EFacultas Iuridica201D	Anna Bicz-Kordonets	obecna
Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego	Andrzej Torbus	nieobecny

Organizacja (wg zarządzenia)	Imię i nazwisko	Udział
Centrum Wsparcia Mediacji przy WPIA UAM w Poznaniu	Joanna Mucha	obecna
Polska Sekcja Europejskiego Stowarzyszenia Sędziów na rzecz Mediacji GEMME	Monika Włodarczyk	obecna (zdalnie)
Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury	Agnieszka Orłowska	obecna (zdalnie)
SO w Opolu – koordynator ds. mediacji	–	nieobecny
SO w Sieradzu – koordynator ds. mediacji	Przemysław Majkowski	nieobecny

II. PORZĄDEK OBRAD

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przedstawienie projektu zasad działania Zespołu, dyskusja i głosowanie nad jego przyjęciem.
4. Omówienie kierunków prac Zespołu oraz zgłaszanie propozycji utworzenia podzespołów.
5. Prace nad projektem ustawy o mediatorach sądowych, instytucjach szkolących w zakresie mediacji i Krajowym Rejestrze Mediatorów.
6. Sprawy różne.

III. PRZEBIEG POSIEDZENIA

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Zespołu.

Ad 2. Omówienie protokołu z II posiedzenia

Ustalono, że protokół z każdego posiedzenia powinien zawierać: listę obecności, porządek obrad, omówienie tematów poruszonych w toku posiedzenia, podjęte ustalenia oraz wyniki głosowań w formacie: Za – X. Przeciw – X. Wstrzymało się – X. Protokół zatwierdza się na kolejnym posiedzeniu lub następnym.

Przedstawiono projekt protokołu z II posiedzenia Zespołu.

Zgłoszono wniosek formalny o przyjęcie protokołu z II posiedzenia na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2026 r.

Ad 3. Projekt zasad działania Zespołu

Projekt zasad działania Zespołu został przedstawiony i omówiony. W toku dyskusji poruszono następujące kwestie:

Terminy zwoływania posiedzeń

Ustalono, że określenie w zasadach szczegółowych terminów wyprzedzenia, z jakim zwoływane są posiedzenia, nie jest konieczne. Jednocześnie zwrócono uwagę, że w

zasadach należy zachować obowiązek informowania przez członków Zespołu o swojej nieobecności na co najmniej 2 dni przed terminem posiedzenia, gdyż jest to istotne zarówno z punktu widzenia ustalenia quorum, jak i organizacji spotkań.

Zasady głosowania – większość bezwzględna czy zwykła

W toku dyskusji wybrzmiały następujące stanowiska:

- Wymóg bezwzględnej większości głosów może blokować prace Zespołu w przypadku dużego rozproszenia stanowisk.
- Głosowanie zwykłą większością stwarza ryzyko podejmowania decyzji przy niewystarczającym poziomie dyskusji i konsensusu.
- Głosowanie bezwzględną większością zapewnia bardziej reprezentatywny charakter podejmowanych decyzji.

Nagrywanie posiedzeń i transkrypcja

W toku dyskusji omówiono zasady dotyczące ewentualnej rejestracji posiedzeń oraz sporządzania transkrypcji. Ustalono, że w takiej sytuacji w zasadach działania Zespołu powinna znaleźć się informacja, że nagrania – stanowią dane osobowe osób widocznych lub słyszalnych na nagraniu w rozumieniu art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 (RODO) i nie mogą być udostępniane ani publikowane bez zgody tych osób. Wymaga to dalszych ustaleń.

Ustalono, że projekt zasad działania Zespołu zostanie rozesłany członkom Zespołu drogą elektroniczną, a głosowanie nad jego przyjęciem odbędzie się na kolejnym posiedzeniu.

Ad 4. Kierunki prac Zespołu – propozycje podzespołów

Przewodnicząca Zespołu poprosiła o przedstawienie propozycji podzespołów tematycznych. W dyskusji omówiono obszary tematyczne wymienione w par. 2 Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw rozwoju alternatywnych metod rozwiązywania sporów. Ponadto za istotne uznano:

- przegląd aktów wykonawczych dotyczących mediacji; zwrócono uwagę na rozproszenie kompetencji pomiędzy różnymi organami administracji publicznej w zakresie poszczególnych aktów wykonawczych,
- szkolenia mediatorów – wypracowanie rekomendacji dotyczących zakresu i standardów szkoleń,
- mediacje w sprawach przekształceń stosunków zatrudnienia (B2B na umowy o pracę) – ustalenie zasad prowadzenia takich mediacji,
- rozwój mediacji w postępowaniach administracyjnych,
- zasady etyki i odpowiedzialności dyscyplinarnej mediatorów,
- włączenie mediacji do ordynacji podatkowej w związku z pracami legislacyjnymi nad ugodą podatkową.

Podkreślono, że prace Zespołu powinny opierać się na dialogu ze środowiskami spoza środowiska mediatorów, tak aby odpowiadać również na ich rzeczywiste potrzeby.

Ustalono, że propozycje podzespołów mogą być zgłaszane drogą elektroniczną.

Ad 5. Prace nad projektem ustawy o mediatorach sądowych i KRM

Powrócono do dyskusji nad kwestią zwolnienia przedstawicieli zawodów prawniczych z części szkolenia dotyczącej zagadnień prawnych. W toku dyskusji:

- omówiono zwolnienie osób wykonujących zawody prawnicze (m.in. adwokatów, radców prawnych, notariuszy) z części szkolenia specjalistycznego obejmującej zagadnienia prawne,
- wyrażono wątpliwość, czy możliwe będzie wyodrębnienie w programie szkoleń takiej części, która mogłaby podlegać zwolnieniu,

- zadano pytanie o zasadność ewentualnych zwolnień dla innych grup zawodowych (np. psychologów, socjologów),
- zgłoszono również propozycję, aby prawnicy mogli przystąpić do egzaminu bez odbycia szkolenia, a zwolnienie z tej części szkolenia byłoby udzielane dopiero po zdaniu egzaminu; podniesiono jednak, że takie założenie otwiera drogę do rozważenia, czy do takiego egzaminu nie mogłyby podjąć także inne osoby, które nie są prawnikami.

Ad 6. Sprawy różne

Terminy kolejnych posiedzeń

Ustalono następujące terminy kolejnych posiedzeń Zespołu:

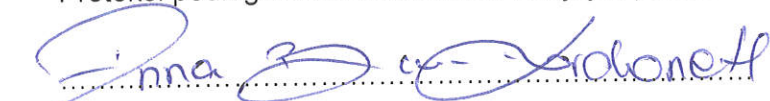
- 3 lipca 2026 r., godz. 11:30
- 23 lipca 2026 r., godz. 12:00
- 3 sierpnia 2026 r., godz. 12:00
- 27 sierpnia 2026 r., godz. 12:00

W związku z prośbą Ministerstwa o przedstawienie rekomendacji Prezydium dla Ministra Sprawiedliwości dotyczących propozycji legislacyjnych zawartych w projekcie ustawy o mediacji przygotowanym przez Alians Rynku Mediacji oraz stanowiska co do dalszych prac nad tym projektem ustalono, że projekt zostanie przekazany członkom Zespołu drogą elektroniczną w celu zapoznania się z jego treścią i wyrażenia stanowiska.

Posiedzenie prowadzone było w trybie stacjonarnym z możliwością uczestnictwa zdalnego.

Protokół sporządziła: Sekretarz Zespołu.

Protokół podlega zatwierdzeniu na kolejnym posiedzeniu Zespołu.


Sekretarz Zespołu