

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA
DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

w okresie od 01.01.2003 – do 31.12.2012

w Nadleśnictwie Chmielnik

NADLEŚNICZY
mgr inż. Roman Wróblewski

Chmielnik, kwiecień 2013

Spis treści

I.	Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów	80
II.	Porównanie zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem	84
1.	Analiza wykonania użytkowania rębego i przedrębego	84
1.1.	Podział lasu na grupy i kategorie	84
1.2.	Wykonanie użytkowania rębego i przedrębego w stosunku do etatu.	86
2.	Analiza wykonania prac z zakresu hodowli lasu.	89
2.1.	Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych.	89
2.2.	Nasiennictwo i selekcja	90
2.3.	Gospodarka szkółkarska.....	91
III.	Ocena wpływu zabiegów gospodarczych na stan lasu	92
1.	Jakość upraw i młodników i ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.....	92
2.	Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	92
3.	Stan zdrowotny i sanitarny lasu	93
4.	Wykonane roboty z zakresu inżynierii leśnej	93
IV.	Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji przyczyn w tym:.....	24
1.	Szkody w uprawach, młodnikach i żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach – spowodowane przez zwierzynę, a także powierzchnia zredukowana poprawek i uzupełnień wykonywanych z tego powodu.....	101
2.	Szkody spowodowane przez pożary z określeniem ich liczby, powierzchni, przyczyn powstania i stanu urządzeń przeciwpożarowych.	101
3.	Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczenia tych szkód.....	104
4.	Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska	106
5.	Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne, ich natężenie i przyczyny	106
6.	Szkodnictwo leśne	107
V.	Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka.	108
1.	Pozyskiwanie choinek i stroiszu	108
2.	Gospodarka łowiecka.....	108
3.	Gospodarka rybacka.	110
4.	Gospodarka łąkowo – rolna	110
VI.	Realizacja zadań wynikających z programu ochrony przyrody	111
VII.	Wnioski wynikające z porównania zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (wg tabeli nr XIII).	116
VIII.	Edukacja leśna społeczeństwa	116
IX.	Rekreacyjne zagospodarowanie lasu	119
X.	Nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa	119
XI.	Wykaz załączników.....	120
1.	Załącznik 1 Tabela IX.3 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem Ogółem Nadleśnictwo.....	121
2.	Załącznik 2 Tabela IX.1 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem Obręb Chmielnik.....	122
3.	Załącznik 3 Tabela IX.2 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem Obręb Stopnica.....	123

4. Załącznik 4 Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Chmielnik	124
5. Załącznik 5 Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb: Chmielnik	125
6. Załącznik 6 Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb: Stopnica	126
7. Załącznik 7 Rejestr Gospodarczych drzewostanów nasiennych wg stanu 31.12.2012.	127
8. Załącznik 8 Rejestr upraw pochodnych wg stanu na 31.12.2012.	129
9. Załącznik 9 Tabela nr XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	132
10. Załącznik 10 Tabela nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Chmielnik (16-23)	133
11. Załącznik 11 Zestawienie uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w latach 2003-2011	135
12. Załącznik 12 Inwentaryzacja i odstrzał zwierzyny łownej na terenie Nadleśnictwa Chmielnik.....	138

I. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Nadleśnictwo Chmielnik prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o plan urządzenia lasu IV rewizji sporządzony na lata 2003- 2012, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 26.02.2004 r. (Zn. D.L1p- 611-17/04).

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2003 r. wynosiła 11153,39 ha.

W skład Nadleśnictwa Chmielnik wchodziły dwa obręby leśne:

Chmielnik o powierzchni – 6814,44 ha,

Stopnica o powierzchni - 4338,95 ha,

Rozliczenie zmian powierzchniowych zaistniałych w latach 2003 -2012

Obręb Chmielnik

Przyczyna zmiany	rok	Lokalizacja Oddz.	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]
Stan wyjściowy na 1.01.2003 r.- 6814,44ha				
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 1741/2003 Suchowola/Chmielnik dz. 305/1	2003	213		0,0622
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 1703/2003 Suchowola/Chmielnik dz. 305/2	2003	213		0,0653
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 1715/2003 Rudki/Szydłów dz. 112/1	2003	96		0,2603
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 78883/2004 Chmielnik/Chmielnik dz. 972/10	2004	213		0,2053
Zgoda RDLP ZZ-214-10/05 z 30 IX 2005r. - A 7726/2005 Holendry/Chmielnik dz. 693/1 ZAMIANA	2005		0,2187	
Zgoda RDLP ZZ-214-8/05 z 31 VIII 2005r. - A 8408/2005 Celiny/Raków dz. 71/1 ZAMIANA	2005		0,4100	
Zgoda RDLP ZZ-214-9/03-05 z 22 VIII 2005r. - A 8414/2005 Holendry/Chmielnik dz. 209/1 ZAMIANA	2005		0,9957	
Zgoda RDLP ZZ-214-8/05 z 31 VIII 2005r. - A 8408/2005 Przededworze/Chmielnik dz. 569/2 ZAMIANA	2005	214		0,4900
Zgoda RDLP ZZ-214-9/03-05 z 22 VIII 2005r. - A 8414/2005 Suchowola/Chmielnik dz. 305/3 ZAMIANA	2005	213		0,1653
Zgoda DGLP ZS-2121/213/2004 z 30 XI 2004r. - A 1514/2005 Suchowola/Chmielnik dz. 305/5	2005	213		0,0797
Zgoda RDLP Radom ZZ-214-21/06 i RDLP Kraków ZU-2141-22/05 - A 8063/2006	2006		0,64	

Holendry/Chmielnik dz. 81 ZAMIANA				
Decyzja Starosty Kieleckiego GNI 6013-1-5/04 Jasień/Chmielnik dz. 198/2	2006	173A		0,3000
Decyzja SKO 402/3317/541/05 z dn. 6-1-2006 Wola Bokrzycka/Gnojno dz. 183/1	2006	133A		0,4800
Decyzja SKO 402/3317/541/05 z dn. 6-1-2006 Wola Bokrzycka/Gnojno dz. 183/2	2006	133A		1,2500
Decyzja SKO 402/3317/541/05 z dn. 6-1-2006 Wola Bokrzycka/Gnojno dz. 113	2006	141B		0,1700
Decyzja SKO 402/3317/541/05 z dn. 6-1-2006 Wola Bokrzycka/Gnojno dz. 22	2007	141B		2,8100
Zgoda ZZ-2141-S-41/07 z dn. 30-08-2007 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 8509/2007 z dn. 12-12-2007 Potok/Szydłów dz. 963/3	2007	77		0,292
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 641/2	2008		0,1632	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 644/2	2008		0,9282	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 647/2	2008		0,4900	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 647/4	2008		0,1872	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 652/2	2008		0,3105	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 654/2	2008		0,3147	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 655/2	2008		0,1540	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 659/2	2008		0,3625	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 663/2	2008		0,3834	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 666/2	2008		0,5930	
PRID Makadam Suliszów/Chmielnik 668/2	2008		0,1934	
Zgoda ZS-2121/258/2005 RDLP Radom - A 815/2008 Śladków Mały/Chmielnik dz. 201/2	2008	220		0,0700
Dec. Dyrektora OZLP Kraków Nr P-1-2121/78 z dn. 23-3-1979 Śladków Duży/ Chmielnik dz. 724/1	2008	217		1,4600
Wyrok Sadu Rejonowego w Busku Zdroju Sygn. akt. I C 331/07 Borzykowa/Chmielnik dz. 727	2010	219A		0,0900
Dyr. Gen. GMI-6-2201-543/403/11 z dn. 23-08- 2011r. nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach A 6726/2011 Brzeziny/Szydłów dz. 328/2	2011	137		0,1901
Dyr. Gen. ZS-P-2201-12-2/10 z dn. 12-05-2010r. A2134/2012 Grabowiec/Chmielnik dz. 60	2012	151/152		5,1500
Dyr. Gen. ZS-P-2201-12-2/10 z dn. 12-05-2010r. A2134/2012 Grabowiec/Chmielnik dz. 61	2012	151/152		1,1600
Dyr. Gen. ZS-P-2201-12-2/10 z dn. 12-05-2010r. A2134/2012 Grabowiec/Chmielnik dz. 199/2	2012	151/152		1,5600
Dyr. Gen. ZS-P-2201-12-2/10 z dn. 12-05-2010r. A2134/2012 Grabowiec/Chmielnik dz. 230	2012	151/152		0,1000

Dyr. Gen. ZS-P-2201-12-2/10 z dn. 12-05-2010r. A2134/2012 Grabowiec/Chmielnik dz. 386/1	2012	151/152		0,9700
Dostosowanie powierzchni działek do ewidencji powszechnej			2,4980	
Razem			8,8425	17,3802
Stan na 31.12.2012 r. 6805,9023 ha				

Rozliczenie zmian powierzchniowych zaistniałych w latach 2003 -2012

Obwód Stopnica

Przyczyna zmiany	rok	Lokalizacja Oddz.	Przybyło [ha]	Ubyło [ha]
Stan wyjściowy na 1.01.2003 r.- 4338,95ha				
Dyr. Gen. LP ZS-2121/03 z dn. 08-04-2003 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 4723/2003 Niziny/Tuczepy dz. 41/1/1121/1	2003			0,2198
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 3319/2003 Niziny/Tuczepy dz. 58/2/1106/1	2003			0,1156
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 3311/2003 Szklanów/Stopnica dz. 205/1	2003			0,3171
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 3327/2003 Janina/Busko Zdrój dz. 1810/2	2003			0,1696
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 1456/2003 Janina/Busko Zdrój dz. 424/6	2003			0,2500
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 1723/2003 Janina/Busko Zdrój dz. 472/14	2003			0,0756
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 1723/2003 Janina/Busko Zdrój dz. 472/16	2003			0,0212
Dyr. Gen. LP ZS-2121/02 z dn. 05-12-2002 nieruchomości mieszkaniowe art.40a ust. o lasach - A 1723/2003 Janina/ Busko Zdrój dz. 472/18	2003			0,0164
A 1729/2003 Jarosławice/Tuczepy dz. 772/1	2003		3,2900	
A 1729/2003 Jarosławice/Tuczepy dz. 776/1	2003		1,8200	
A 1729/2003 Dobrów/Tuczepy dz. 93	2003		4,2635	
A 1729/2003 Dobrów/Tuczepy dz. 82	2003		1,9878	
Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego RR.IX.7710-132/02 Welnin/Solec Zdrój dz. 650/11	2004	145A		7,6447

Zgoda RDLP ZZ-214-9/03-05 z 22 VIII 2005r. - A 7310/2005 Służów/Busko Zdrój dz. 134 ZAMIANA	2005		0,5400	
Zgoda RDLP ZZ-214-9/03-05 z 22 VIII 2005r. - A 7310/2005 Służów/Busko Zdrój dz. 135 ZAMIANA	2005		0,5300	
Zgoda RDLP ZZ-214-10/05 z 30 IX 2005r. - A 7726/2005 Widuchowa/Busko Zdrój dz. 115/2145/2 ZAMIANA	2005	115		0,1900
Zgoda RDLP ZZ-214-9/03-05 z 22 VIII 2005r. - A 7310/2005 Kotki/Busko Zdrój dz. 1810/4 ZAMIANA	2005	92		0,6780
Zgoda RDLP ZZ-214-9/03-05 z 22 VIII 2005r. - A 7310/2005 Kotki/Busko Zdrój dz. 1810/5 ZAMIANA	2005	92		0,0220
Zgoda RDLP ZZ-214-9/03-05 z 22 VIII 2005r. - A 7310/2005 Kotki/Busko Zdrój dz. 1810/6 ZAMIANA	2005	92		0,3228
Zgoda RDLP Radom ZZ-214-21/06 i RDLP Kraków ZU-2141-22/05 - A 8063/2006 Bosowice/Stopnica dz. 46 ZAMIANA	2006	87		1,6600
Zgoda RDLP Radom ZZ-214-19/06 A 1946/2008 Zwierzyniec/Busko Zdrój dz. 145/4	2008		0,5400	
Zgoda RDLP Radom ZZ-214-19/06 A 1946/2008 Mikułowice/Busko Zdrój dz. 379 ZAMIANA	2008	90H		0,1800
Decyzja Starosty Buskiego AB-7351/B/1/09 Kików/Solec Zdrój dz. 389/1	2011	136A		0,0218
Decyzja Starosty Buskiego AB-7351/B/1/09 Kików/Solec Zdrój dz. 431/4	2011	136A		0,2115
Decyzja Starosty Buskiego AB-7351/B/1/09 Kików/Solec Zdrój dz. 432/2	2011	136A		0,0925
Decyzja Starosty Buskiego AB-7351/B/1/09 Kików/Solec Zdrój dz. 444/1	2011	136A		0,0484
Decyzja Starosty Buskiego AB-7351/B/1/09 Kików/Solec Zdrój dz. 444/2	2011	136A		0,0443
Decyzja Starosty Buskiego AB-7351/B/1/09 Kików/Solec Zdrój dz. 444/3	2011	136A		0,0183
Decyzja Starosty Buskiego AB-7351/B/1/09 Kików/Solec Zdrój dz. 444/4	2011	136A		0,0649
Dostosowanie powierzchni działek do ewidencji powszechnej				1,1025
Razem			12,9713	13,487 0
Stan na 31.12.2012 r. 4338,4343 ha				

Zestawienie bilansu powierzchni w ha wg obrębów leśnych:

Obręb	Stan na 01.01.2003 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.12.2012 r.
Chmielnik	6814,44	8,8425	17,3802	6805,9023
Stopnica	4338,95	12,9713	13,4870	4338,4343
N-ctwo Chmielnik	11153,39	21,8138	30,8672	11144,3366

Bilans powierzchni Nadleśnictwa Chmielnik jest liczbą ujemną i wynosi – **9,0534** ha.

II. Porównanie zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

1. Analiza wykonania użytkowania rębego i przedrębego

1.1. Podział lasu na grupy i kategorie

Zasięg i powierzchnię lasów ochronnych oraz ich podział na poszczególne kategorie ochronności, przyjęto na podstawie Decyzji Ministra Środowiska znakDL.lp-02332/04 z 2004 r w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa wchodzących w skład Nadleśnictwa Chmielnik

Podział powierzchni leśnej ze względu na dominujące funkcje według stanu na dzień 01.01.2003 r przedstawiał się następująco:

Podział powierzchni leśnej na grupy lasów

Grupa lasu	Obręb Chmielnik		Obręb Stopnica		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
Lasy rezerwatowe	-		-			
Lasy ochronne	4896,44		3128,73		8025,17	72
Lasy gospodarcze	1554,24		1014,82		2596,06	28
OGÓŁEM	6450,68		4143,55		10594,23	100

1.1.1. Kategorie ochronności

Kategorie ochronności

Kategorie ochronności	Powierzchnia w ha		
	Obręb Chmielnk	Obręb Stopnica	Razem N-ctwo
Lasy glebochronne	84,02		84,02
Lasy glebochronne, lasy uszkodzone na skutek działania przemysłu	515,28		515,28
Lasy glebochronne położone w granicach adm. miast	9,18		9,18
Lasy wodochronne	739,41	247,07	986,48
Lasy wodochronne uszkodzone na skutek działania przemysłu	1274,31	397,12	1671,43
Lasy wodochronne stanowiące ostoje zwierząt			

podlegających ochronie gatunkowej	128,16	32,56	160,72
Lasy wodochronne, stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w strefie C ochrony wokół sanatoriów i uzdrowisk		88,16	88,16
Lasy wodochronne położone w strefie A i B ochrony wokół sanatoriów i uzdrowisk		23,59	23,59
Lasy wodochronne położone w strefie C ochrony wokół sanatoriów i uzdrowisk		236,65	236,65
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działania przemysłu	2174,31	1675,09	3849,40
Lasy stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	16,22		16,22
Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działania przemysłu, stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej		39,93	39,93
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w strefie C ochrony wokół sanatoriów i uzdrowisk		137,13	137,13
Lasy położone w strefie C ochrony wokół sanatoriów i uzdrowisk		251,43	251,43
Lasy w granicach administracyjnych miast	1,27		1,27
Razem	4896,44	3128,73	8025,17

1.1.2. Podział na gospodarstwa.

Uwzględniając przyjęty dla poszczególnych drzewostanów cel gospodarczy, utworzono w obu obrębach następujące gospodarstwa:

1. Gospodarstwo specjalne
2. Gospodarstwo zrębowe
3. Gospodarstwo przerębowo – zrębowe

Zestawienie powierzchni i zapasu grubizny (brutto) na powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręb Chmielni		Obręb Stopnica		Nadleśnictwo	
	Pow. (ha)	Zapas m ³	Pow. (ha)	Zapas m ³	Pow. (ha)	Zapas m ³
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne	676,36	146247	155,57	30912	831,93	177159
Zrębowe	2057,67	429328	1371,68	297486	3429,35	726814
Przerębowo-zrębowe	3716,65	899991	2616,30	601987	6332,95	1501978
Razem	6450,68	1475566	4143,55	930385	10594,23	2405951

1.1.3. Wieki rębności

Wieki rębności przyjęto w oparciu o wytyczne Naczelnego Dyrektora LP z dnia 12.04.1979 r oraz Decyzję Nr 6 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dn.30 marca 1984 r i ustaleniami z NTG dla IV rewizji planu urządzenia lasu dla poszczególnych obrębów w nadleśnictwie

Wyszczególnienie	Obręb Chmielnik	Obręb Stopnica
So, Sob	100 lat	90 lat
Md	100 lat	100 lat
Św	80 lat	80 lat
Jd, Db, Js	140 lat	140 lat
Wz	120 lat	120 lat
Bk	110 lat	110 lat
Gb, Ol, Brz, Lp, Kl, Jw, Dbc, Ak	80 lat	80 lat
Os	50 lat	50 lat
Tp	40 lat	40lat

1.2. Wykonanie użytkowania rębego i przedrębego w stosunku do etatu.

Ocena realizacji wykonania użytkowania została dokonana przez porównanie z etatem pozyskania użytków rębnych i przedrębnych według kategorii cięć. Szczegółową analizę pozyskania drewna przedstawiono w załącznikach nr 1, 2, 3 w formie tabeli IX (IUL) dla obrębów i zbiorczo dla nadleśnictwa.

Łącznie stopień realizacji etatu miąższościowego za ubiegłe dziesięciolecie (użytki rębne i przedrębne) wyniósł 99,95% to jest 395351 m³ (wielkość etatu: 395532 m³) a etatu powierzchniowego 103,69% to jest 9165,59 ha (wielkość etatu 8839,75 ha).

Użytkowanie rębne

W użytkowaniu rębnym realizacja etatu powierzchniowego wynosiła 96,51% to jest 1329,92 ha. W obrębach stanowiło to odpowiednio: - obręb Chmielnik 96,64% to jest 793,72 ha - obręb Stopnica 96,31% to jest 536,20 ha

Realizacja etatu miąższościowego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 99,54 % w obrębach odpowiednio – obręb Chmielnik -100,77 %, obręb Stopnica – 97,46 %

Średniorocznie w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskiwano ~720 m³ rębnych użytków przygodnych w obrębach odpowiednio– Chmielnik – 476 m³, w obrębie Stopnica - 244 m³.

Użytkowanie przedrębne

W użytkowaniu przedrębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła 105,01% to jest 7835,67 ha. W obrębach stanowiło to odpowiednio:- obręb Chmielnik 105,45% to jest 4658,05 ha - obręb Stopnica 104,37% to jest 3044,43 ha.

Realizacja etatu miąższościowego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 100,4% w obrębach odpowiednio – obręb Chmielnik – 100,41 %, obręb Stopnica 100,40%.

W czyszczeniach etat powierzchniowy został zrealizowany w 311,98% (na plan 335,52 ha wykonano 1046,73 ha) odpowiednio w obrębie Chmielnik - 508,88%, (na plan 149,31 ha wykonano 759,81 ha) w obrębie Stopnica 154,08% (na plan 186,21 ha wykonano 286,92 ha).

Etat miąższościowy - realizacja 164,99% (na plan 1881,00m³ pozyskano 3103,5 m³) odpowiednio w obrębie Chmielnik 268,94 % (plan 767,00 m³ wykonanie 2062,77m³), obręb Stopnica 93,42 % (plan 1114,00m³ – wykonanie 1040,73 m³).

Na wyższą realizację CPP miało wpływ wykonanie tych zabiegów ujętych w planie hodowli na których nie planowano w PUL do pozyskania grubizny.

W trzebieżach etat powierzchniowy został zrealizowany w 95,27% (tj. na plan 7126,16 ha wykonano 6788,94 ha) odpowiednio w obrębach – Chmielnik 91,34% (tj. na plan 4267,94 ha wykonano 3898,24 ha), obręb Stopnica 101,14% (tj. na plan 2858,22 ha wykonano 2890,70 ha).

Na niewykonanie etatu powierzchniowego trzebieży w ilości 337,22 ha wpływ miało wykonanie etatu miąższościowego użytków przedrębnych ogółem (przekroczenie wykonania CPP, duża ilość użytków przygodnych). Wskaźnik intensywności dla użytków przedrębnych wyniósł odpowiednio w obrębach:

- Chmielnik - planowany - 25 m³/ha; osiągnięty dla trzebieży z uwzględnieniem użytków przygodnych – 27,91 m³/ha

- Stopnica - planowany - 26 m³/ha; osiągnięty dla trzebieży z uwzględnieniem użytków przygodnych – 27,13 m³/ha

Etat miąższościowy trzebieży wraz z użytkami przygodnymi wykonano w 99,76% (tj. na plan 187705 m³ wykonano 187247 m³) odpowiednio w obrębach – obręb Chmielnik 99,23% (tj. na plan 109664 m³ wykonano 108816,85 m³), obręb Stopnica 100,5% (tj. na plan 78041 m³ wykonano 78430,15 m³)

Średniorocznie w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskano ~ 2194m³ przedrębnych użytków przygodnych – w obrębach odpowiednio – Chmielnik – 1426m³, Stopnica 768 m³.

W ubiegłym okresie obowiązywania planu na terenie Nadleśnictwa Chmielnik nie miało miejsca wyłączenie decyzją Dyrektora RDLP gruntów z produkcji leśnej.

Zręby zupełne niewykonane Obręb Chmielnik stan na 31.12.2012

l-ctwo	oddział	Powierzchnia niewykonana (do odnowienia)	Powierzchnia. niewykonana (manipulacyjna)	Miąższość planowana netto	Uwagi
Papiernia	21 a-2pas	3,42	3,42	911	wyłączone z użytk.. Decyzja Nadleśniczego Nr 9/2012
Papiernia	22 a	3,93	3,93	1186	wyłączone z użytk. Decyzja Nadleśniczego Nr 9/2012
Papiernia	30 g-2pas	1,97	1,97	525	wyłączone z użytk. Decyzja Nadleśniczego Nr 9/2012
Jasień	167 g	1,19	1,19	275	Siedlisko - Łęgi
Włoszczo wice	209 f	1,42	1,42	222	Natura 2000 (siedliskowa i ptasia)
r-m		11,93	11,93	3119	

Zręby zupełne niewykonane Obręb Stopnica stan na 31.12.2012

l-ctwo	oddział	Powierzchnia. niewykonana (do odnowienia)	Powierzchnia. niewykonana (manipulacyjna)	Miąższość planowana netto	Uwagi
Stopnica	154 g	1,91	1,91	533	Brak możliwości dojazdu (ograniczenie tonażu)

Zręby złożone niewykonane Obręb Chmielnik stan na 31.12.2012

l-ctwo	oddział	Powierzchnia. niewykonana (manipulacyjna)	Powierzchnia. niewykonana (do odnowienia)	Miąższość planowana netto	Uwagi
Papiernia	29 h	3,56	0	312	wyłączone z użytk. Decyzja Nadleśniczego Nr 9/2012

Zręby złożone niewykonane Obręb Stopnica stan na 31.12.2012

l-ctwo	Oddział	Powierzchnia. niewykonana (manipulacyjna)	Powierzchnia. niewykonana (do odnowienia)	Miaższość planowana netto	Uwagi
Budy	117 d	5,77	0,00	290	Natura 2000
Stopnica	153 g	2,84	0,85	237	Brak możliwości dojazdu (ograniczenie tonażu)
	r-m	8,61	0,85	527	

Zmiana rodzaju rębni na podstawie Decyzji nr 9/2003 Nadleśniczego Nadleśnictwa Chmielnik z dnia 30 grudnia 2003 roku.

Obręb Chmielnik:

Papiernia

Oddz. 18 a, LMw, GTD So-Db - zmiana z **II a** na **III b**

Oddz. 28 a, Lw, GTD Db-Ol – zmiana z **II d** na **III b**

Oddz. 28 b, OIJ, GTD Js-Ol – zmiana z **II d** na **III b**

Oddz. 29 a, Lw, GTD Db-Ol – zmiana z **II d** na **III b**

Oddz. 29 d, Lw, GTD Db-Ol – zmiana z **II a** na **III b**

Oddz. 42 h, Lw, GTD Db-Ol – zmiana z **II d** na **III b**

Jasień

Oddz. 202 b, Lśw, GTD Db-Bk – zmiana z **III b** na **IV d**

Obręb Stopnica:

Stopnica

Oddz. 145 a, LMw, GTD So-Db – zmiana z **II a** na **III b**

Cięcia nieplanowane wykonane poza PUL za zgodą RDLP

Obręb Chmielnik

l-ctwo	oddział	Pow. wykonana manip.	Rok wykonani a	Uwagi
Drugnia	118A c	1,00	2012	Rb IB pohuraganowe do odnowienia 2013 r.
Jasień	245 x	1,00	2011	Rb IB pohuraganowe do odnowienia 2013 r.
Drugnia	127 g	0,85	2012	Rb IB pohuraganowe do odnowienia 2013 r.
	r-m	5,38		

Obręb Stopnica

l-ctwo	oddział	Pow. wykonana manip.	Rok wykonani a	Uwagi
Budy	90I m	0,65	2006	Rb IB sanitarne- brudnica mniszka
Budy	90I n	0,63	2006	Rb IB sanitarne- brudnica mniszka
Stopnica	151 b	5,52	2012	Rb IIIB sanitarne - wymoknięcia
	r-m	6,80		

2. Analiza wykonania prac z zakresu hodowli lasu.

2.1. Rozmiar prac odnowieniowych, zalesieniowych i pielęgnacyjnych.

Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu planowanych i wykonanych w poszczególnych latach przedstawiają dla poszczególnych Obrębów oraz sumarycznie dla Nadleśnictwa Chmielnik tabele X(zał. 4;5;6)

2.1.1. Odnowienia i zalesienia

W okresie obowiązywania planu UL na lata 2003-2012 w Nadleśnictwie Chmielnik zrealizowano 84 % planu odnowień zrębów zupełnych, halizn i płazowin tj. 328,54 ha z 392,94 ha planowanych. Natomiast plan odnowień w rębniach złożonych zrealizowano w 75% czyli odnowiono 258,91 ha z planowanych 343,81 ha. Niewykonanie planu odnowień w rębniach zupełnych w ilości 64,50 ha oraz w rębniach złożonych w ilości 84,90 ha wynika w dużej mierze z wstrzymania wielu pozycji cięć rębnych znajdujących się na obszarze Natura 2000, a także na powierzchniach wyłączonych z użytkowania(Decyzja Nadleśniczego Nr 9/2012). Na brak realizacji odnowień wpłynął także fakt przelegiwania zrębów ze względu na zagrożenie ze strony szeliniaka. Nadmieniamy także, iż w zeszłym dziesięcioleciu błędnie rozliczano powierzchnię odnowień w SILP (w wykonaniu nie rozliczano powierzchni ekologii). Niewykonanie planu odnowień w rębniach zupełnych – 64,50 ha:

- zręby odłogujące – 41,27 ha, w tym odnowione w 2013 roku – 24,41 ha,
- wstrzymane (wyłączone z użytkowania, N 2000, brak możliwości dojazdu) – 13,84 ha,
- ekologia (powierzchnia błędnie rozliczana w SILP) – 9,39 ha.

Niewykonanie planu odnowień w rębniach złożonych – 84,90 ha:

- zręby odłogujące – 37,46 ha, w tym odnowione w 2013 roku – 31,08 ha,
- wstrzymane (N 2000, problem z wywozem) – 16,87 ha,
- zakwalifikowane do uznania – 16,46 ha,
- zmiana powierzchni gruntowych – 12,98 ha,
- ekologia (powierzchnia błędnie rozliczana w SILP) – 1,13 ha.

2.1.2. Podsadzenia produkcyjne

Plan odnowień II-go piętra w skali Nadleśnictwa wykonano w 101 %, tj. 111,62 ha z 110,86 ha planowanych.

2.1.3. Zalesienia

Plan zalesień w ramach całego Nadleśnictwa został wykonany w 208 % co wynika

z zagospodarowania części użytków rolnych, dla których brak było zainteresowania rolniczym wykorzystaniem gruntów, a istniała możliwość zalesienia zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań przestrzennych.

2.1.4. Dolesienia luk

W ramach dolesiania luk z zaplanowanych 7,60 ha wykonano 10,74 ha, ich przekroczenie uwarunkowane było potrzebami związanymi z oddziaływaniem czynników abiotycznych i biotycznych, które wystąpiły w trakcie 10-lecia urzędniowego.

2.1.5. Poprawki i uzupełnienia

Natomiast poprawki wykonano na powierzchni 82,71 ha co stanowi 92 % planu (89,51 ha). Rozmiar poprawek wynika przede wszystkim z rzeczywistych potrzeb oraz z faktu nie zrealizowania w 100% planu odnowień.

2.1.6. Wprowadzanie podszytów

Wprowadzenie podszytu wykonano na 1,73 ha, plan UL wynosił 1,73 ha – wykonano w 100%.

2.1.7. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

Pielęgnowanie gleby zostało wykonane na 1482,93 ha co stanowi 148% planu (1000,75 ha), czyszczenia wczesne wykonano na 658,42 ha – 84 % planu (782,96 ha), plan czyszczeń późnych wynosił 1652,09 ha, a wykonano powyższy zabieg na powierzchni 1437,97 ha co stanowi 87 % planu UL. Wymienione zabiegi pielęgnacyjne wykonywane były według określenia bieżących potrzeb na gruncie, ponadto w SILP nie rozgraniczono kolejnych nawrotów zabiegu pielęgnacji gleby, które często wykonywane były kilkakrotnie na tej samej powierzchni. Niewykonanie planu czyszczeń wczesnych wiąże się także z faktem braku wykonania (wstrzymania bądź przesunięcia) cięć rębnych na niektórych pozycjach.

Roczne plany czyszczeń wczesnych i późnych wynikające z wykonanych cięć rębnych realizowane były w całości, ich rozmiar w pełni wynikał z aktualnych potrzeb hodowlanych.

2.1.8. Melioracje

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 649,05 ha przy projektowanym zabiegu na 1170,02 ha. Natomiast melioracje wodne wykonano w rozmiarze 5,86 ha na planowane 122,12 ha co stanowi 4,80%. Niewykonanie planu melioracji wodnych wynika z konieczności wstrzymania prac na siedliskach naturalnych. Melioracje agrotechniczne były zaplanowane na zrębach i podsadzeniach produkcyjnych (po użytkowaniu przedrębnych), gdzie w wyniku pozyskania drobnicy nie zachodziła konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów.

2.2. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo realizowało zadania z nasiennictwa i selekcji w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów oraz hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Nadleśnictwie Chmielnik na lata 1995-2010”.

2.2.1. Drzewostany nasienne

Na terenie Nadleśnictwa Chmielnik zlokalizowane są: gospodarcze drzewostany nasienne (So, Md, Jd, Dbs, Jw., Brz, Ol). Wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku powierzchnie gospodarczych drzewostanów nasiennych przedstawia załącznik nr7

2.2.2. Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Chmielnik zaprojektowane zostały bloki upraw pochodnych bukowych i dębowych (załącznik nr 8). W roku 2012 został wyłączony oddział 122g w leśnictwie Drugnia z bloku upraw pochodnych dęba bezszypułkowego (pismo RDLP w Radomiu znak spr. ZL-713-20/2012 z dnia 04.05.2012r.)

Pomimo wyłączenia w/w powierzchni bloki upraw pochodnych mogą by zrealizowane powierzchniowo w 100%.

2.2.3. Plantacje nasienne

W Nadleśnictwie Chmielnik brak jest plantacji nasiennych.

2.2.4. Źródła nasion

Wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku na terenie Nadleśnictwa Chmielnik znajdują się następujące źródła nasion:

Obręb	Leśnictwo	Oddz.	Gatunek	Liczba drzew	Rok uznania
Chmielnik	Drugnia	126b	Lipa drobnolistna	11	2008
	Jasień	215d	Klon zwyczajny	10	2008
Stopnica	Budy	118a	Czereśnia ptasia	17	2008

2.3. Gospodarka szkółkarska

W okresie 10-lecia powierzchnia manipulacyjna szkółki ogółem w Nadleśnictwie Chmielnik wynosiła 15,35 ha. Część kwater zostało wyłączonych z produkcji szkółkarskiej oraz zalesionych (Prot. z dnia 8 września 2006 roku – likwidacja szkółki podokapowej w leśnictwie Drugnia, Prot. z dnia 5 marca 2009 roku – zalesienie kwatery II i VIII). Powierzchnia produkcyjna szkółki wynosiła 5,05 ha (stan na 31 grudnia 2012 roku), jest ona podzielona na 9 kwater w tym jedną podokapową oraz 6 namiotów foliowych o powierzchni 9 arów. Według stanu na 01.01.2013 roku (wg nowo obowiązującego PUL) powierzchnia manipulacyjna szkółki wynosić będzie 6,20 ha, a sama powierzchnia produkcyjna 5,05 ha. Różnica 1,15 ha jest wynikiem:

- a) Oddział 24f – pow. 0,83ha, w tym pow. produkcyjna 0,15ha,
- b) Oddział 112a – pow. 0,56ha, w tym pow. produkcyjna 0,09ha

Szkółka produkuje sadzonki z odkrytym systemem korzeniowym na powierzchni otwartej i w warunkach kontrolowanych.

Przeciętna produkcja wynosi:

So - 500 tys. szt.

Brz - 100 tys. szt.

Bk - 30 tys. szt.

Db.b – 100 tys. szt.

Db.s - 100 tys. szt.

Jd – 10 tys. szt.

Jw – 50 tys. szt.

Kl – 6 tys. szt.

Lp – 5 tys. szt.

Md - 20 tys. szt.

Św – 10 tys. szt.

Gatunki biocenotyczne (Jb, Gr, Gł, Jrz, Czer)- 15 tys. szt.

Szkółka pokrywa w całości zapotrzebowanie Nadleśnictwa Chmielnik na materiał sadzeniowy. Nadleśnictwo sporadycznie dokonuje zakupu brakujących sadzonek. Nadwyżki sadzonek sprzedawane są do innych jednostek LP oraz osób prywatnych w ramach PROW.

III. Ocena wpływu zabiegów gospodarczych na stan lasu

Wielkość zasobów drzewnych na koniec ubiegłego dziesięciolecia (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie Chmielnik przedstawia się następująco:

So 1394930 m³ na całej pow.(5169,19 ha) tj 296 m³/ 1 ha

Jd 79944 m³ - „ - (301,02ha) tj 265 m³/ 1 ha

Db 50961 m³ - „ - (337,98 ha) tj 151 m³/ 1 ha

Brz 49506 m³ - „ - (287,83 ha) tj 172 m³/1 ha

Ol 59603 m³ - „ - (304,21 ha) tj 195 m³/ 1 ha

- w obrębie Stopnica:

So 785066 m³ na całej pow.(2954,11 ha tj 266 m³/ 1 ha

Db 123790 m³ - „ -(606,32 ha) tj 204 m³/ 1 ha

Gb 7665 m³ - „ -(38,88 ha) tj 197 m³/ 1 ha

Brz 47364 m³ - „ -(235,19 ha) tj 207 m³/ 1 ha

Ol 33053 m³ - „ -(166,19 ha) tj 199 m³/ 1 ha

Osiągnięte ww wskaźniki oraz inne parametry wykazane w tab XIII, określają prawidłowy kierunek użytkowania lasu za ubiegły okres.

1. Jakość upraw i młodników i ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie Chmielnik powierzchnię 329,75 ha. Są to głównie uprawy na siedliskach Bśw, BMśw i LMśw. Zdecydowana większość upraw 95 % posiada skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym, jedynie 4 % upraw jest częściowo zgodna. Tylko 1% upraw ma niezgodny z pożądanym skład gatunkowy, brak jest upraw przepadłych (Tabele nr XI, XIa, XIb zał 9;10;11).

Biorąc pod uwagę wskaźnik zadrzewienia uprawy w Nadleśnictwie Chmielnik cechują się dużą udatnością:

- uprawy o zadrzewieniu 1.0 – 0.9 zajmują łączną powierzchnię 260,95ha,

co stanowi 79% wszystkich upraw.

- uprawy o zadrzewieniu 0.8 – 0.7 występują na 66,23 ha powierzchni i ich udział w strukturze udatności upraw wynosi 20 %.

- uprawy o zadrzewieniu niższym zajmują powierzchnię 2,57 ha i ich udział wynosi 1 %.

Reasumując znakomita większość upraw i młodników zakładanych w okresie omawianego dziesięciolecia to uprawy bardzo dobre, o dużej wartości hodowlanej.

2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Odnowienia podokapowe, uprawy i młodniki po rębniach złożonych założonych w okresie obowiązywania planu UL 2003-2012 w Nadleśnictwie Chmielnik zajmują 945,96 ha z czego 556,76 ha znajduje się w Obrębie Chmielnik, 389,20 ha w Obrębie Stopnica (Tabela nr XII, XIIa, XIIb – zał:13,14,15).

Według stanu na dzień 31 grudnia 2012 r. drzewostany w klasie odnowienia zajmują powierzchnię 731,02 ha, z czego 434,40 ha znajduje się w Obrębie Chmielnik, 296,62 ha w Obrębie Stopnica. Drzewostany w klasie do odnowienia zajmują powierzchnię: 6,90 ha z czego 1,48 ha w Obrębie Chmielnik oraz 5,42 ha w obrębie Stopnica. Natomiast uprawy i młodniki po rębniach złożonych znajdują się na powierzchni 208,04 ha: 120,88 ha w Obrębie Chmielnik, 87,16 w Obrębie Stopnica.

Najwięcej z wyżej wymienionych odnowień zlokalizowane jest na siedlisku LMśw (310,23 ha) oraz LMw (296,99 ha).

Przeciętny procent pokrycia kształtuje się w zakresie od 10 % do 100 %, przeciętna jakość hodowlana od 22 do 12. Dla całego Nadleśnictwa ogółem przeciętny % pokrycia wynosi 55,4 % jakość hodowlana 12.

Jak wynika z przedstawionej charakterystyki stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych jest zadawalający, a ich wartość hodowlana duża. Rokuje to w przyszłości wyprowadzenie drzewostanów o wysokich walorach produkcyjnych.

3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Zagadnienia związane ze stanem zdrowotnym i sanitarnym lasu omówione zostały w dziale IV.

4. Wykonane roboty z zakresu inżynierii leśnej

Wśród wykonanych w minionym dziesięcioleciu prac inwestycyjnych i modernizacyjnych do najważniejszych należą:

Rok 2003

- 1.Modernizacja Nadleśniczówki Suchowola - wartość 115,7 tys. zł.
Wykonanie wymiany tynków, podłogi posadzek, izolacji i instalacji wewnętrznych.
- 2.Droga leśna Jasień - wartość 64,4 tys. zł.
Budowa odcinka drogi leśnej o nawierzchni tłuczniowej.
- 3.Droga leśna Włoszczowice - wartość 25,0 tys. zł.
Budowa odcinka drogi leśnej o nawierzchni tłuczniowej.
- 4.Oświetlenie Szkółki Leśnej Jastrzębiec - wartość 16,1 tys. zł.
Wykonanie projektu i budowa oświetlenia Szkółki Leśnej w Jastrzębcu.
- 5.Droga leśna Włoszczowice - wartość 13,0 tys. zł.
Budowa odcinka drogi leśnej o nawierzchni tłuczniowej.

Rok 2004

- 1.Przyłącze kanalizacji sanitarnej „Leśniczówki Drugnia” - wartość 2,0 tys. zł.
Wykonanie przyłącza kanalizacji sanitarnej do kanału sanitarnego gminnego.
- 2.Droga leśna Włoszczowice - wartość 301,9 tys. zł.
Wykonanie odcinka drogi tłuczniowej z rowami, zjazdami i przepustami.
- 3.Droga leśna Papiernia - wartość 511,6 tys. zł.
Wybudowanie drogi o nawierzchni tłuczniowej z rowami, przepustami, zjazdami.
- 4.Ogrodzenie Szkółki Grzymala - wartość 13,6 tys. zł.
Wykonanie ogrodzenia trwałego z siatki na słupkach betonowych terenu Szkółki w Grzymale.

Rok 2005

- 1.Przydomowa oczyszczalnia ścieków „Leśniczówka Papiernia”- wartość 9,9 tys. zł.
Wykonano przydomową oczyszczalnię ścieków sanitarnych bytowych dla budynku.
- 2.Ogrodzenie Szkółki Leśnej w Grzymale - wartość 1,6 tys. zł.
Wykonanie bramy i furtki ogrodzenia trwałego Szkółki Leśnej w Grzymale.
- 3.Droga leśna Drugnia - wartość 162,2 tys. zł.
Wykonanie nawierzchni asfaltowej drogi, odnowienie rowów drogowych, przepustów.
- 4.Droga leśna Drugnia 2 - wartość 191,4tys.zł.
Wykonanie nawierzchni asfaltowej drogi, odnowienie rowów drogowych, przepustów.
- 5.Droga Włoszczowice - wartość 154,8 tys. zł.
Wykonanie odcinka drogi o nawierzchni tłuczniowej.
- 6.Droga Papiernia - wartość 8,3 tys. zł. Przygotowanie dokumentacji technicznej.
- 7.Osada Magierów - wartość 11,1 tys. zł.
Przygotowanie dokumentacji technicznej rozbudowy budynku mieszkalno-kancelaryjnego.
- 8.Osada Fałęcin - wartość 8,3 tys. zł.
Przygotowanie dokumentacji technicznej rozbudowy budynku mieszkalno-kancelaryjnego.

Rok 2006

1. Budynek gospodarczy Jastrzębiec – wartość 25.8 tys. zł zmiana pokrycia dachowego.
 2. Rozbudowa i przebudowa Leśniczówki Magierów – wartość 168.5 tys. zł.
- Rozbudowy budynku o kancelarię, poczekalnię, wejście główne, WC, i zmiana pokrycia.

Rok 2007

1. Rozbudowa i przebudowa Leśniczówki Falęcín - wartość 183,2 tys. zł.
- Rozbudowa i przebudowa budynku o kancelarię, poczekalnię, kotłownię CO, i łazienkę.
2. Droga Papiernia - wartość 7,5 tys. zł. Przygotowanie dokumentacji technicznej.
 3. Leśniczówka Włoszczowice - wartość 524,4 tys. zł.
- Wybudowanie budynku mieszkalno kancelaryjnego i budynku gospodarczo-garażowego.
4. Droga Papiernia - wartość 289,1 tys. zł.
- Wykonanie nawierzchni asfaltowej, odnowienia rowów drogowych i zjazdów.
5. Leśniczówka Księża Niwa - wartość 14,9 tys. zł.
- Wykonanie dokumentacji projektowo kosztorysowej.
6. Szkołka leśna Grzymała wykonanie częściowego ogrodzenia – wartość 0.9 tys. zł.

Rok 2008

1. Leśniczówka Włoszczowice – wartość 197,3 tys. zł. / z 2007r./
- Budowa budynku mieszkalno-kancelaryjnego i gospodarczego kontynuacja.
2. Leśniczówka Księża Niwa - wartość 314,9 tys. zł.
- Rozbudowa i przebudowa budynku mieszkalno-kancelaryjnego o kancelarię, poczekalnię.
3. Podleśniczówka Solec-Zdrój - wartość 1,2 tys. zł.
- Przygotowanie mapy do celów projektowych –przyłącza wodociągowego z sieci gminnej.
4. Szkołka leśna w Grzymale - wartość 16,7 tys. zł.
- Wykonanie ogrodzenia trwałego II części terenu Szkołki Leśnej w Grzymale.
5. Leśniczówka Falęcín Stary - wartość 35,3 tys. zł. Wykonanie odwodnienia budynku.
 6. Wiata leśniczówka Drugnia - wartość 55,6 tys. zł.
- Przeniesienie wiaty z bazy Nadleśnictwa Chmielnik na osadę leśną w Drugni.
7. Budynek świetlicy Nadleśnictwa - wartość 5,6 tys. zł.
- Wykonanie przyłącza i instalacja gazu ziemnego.
8. Budynek mieszkalny w Chmielniku ul. Przemysłowa nr 3 - wartość 29,4 tys. zł.
- Wykonanie przyłącza i instalacja gazu ziemnego.
9. Leśniczówka w Grzymale - wartość 4,1 tys. zł.
- Wykonanie dokumentacji i wykonanie instalacji wewnętrznej gazu ziemnego w budynku.
10. Leśniczówka Drugnia - wartość 29,2 tys. zł.
- Wykonanie ogrodzenia frontowego z cegły klinkierowej z bramą i furtką.

Rok 2009

1. Droga - leśnictwo Papiernia - wartość 20,0 tys. zł. Dokumentacja techniczna przebudowy.
 2. Leśniczówka Holendry - Leśnictwo Jasień - wartość 3,0 tys. zł.
- Pozyskanie dokumentów wstępnych dla inwestycji.
3. Leśniczówka Grzymała - wartość 22,5 tys. zł.
- Wykonanie ogrodzenia trwałego osady leśnej łącznie z bramą i furtkami.

Rok 2010

1. Droga Leśnictwo Papiernia - wartość 361,5 tys. zł.
- Przebudowa drogi w leśnictwie Papiernia o nawierzchni asfaltowej, odnowienie rowów.
2. Leśniczówka Magierów - wartość 17,2 tys. zł.
- Wykonanie przydomowej oczyszczalni ścieków sanitarnych bytowych.
3. Leśniczówka Księża Niwa - wartość 24,8 tys. zł. Wykonanie ogrodzenia osady leśnej.
 4. Droga dojazdowa pożarowa Papiernia - wartość 15,3 tys. zł.

Wykonanie dokumentacji technicznej przebudowy drogi leśnej.

Rok 2011

- 1.Droga dojazdowa pożarowa Papiernia - wartość 108,0 tys. zł.
- 2.Budynek gospodarczy Magierów - wartość 147,6 tys. zł.
Budowa budynku gospodarczo garażowego z instalacjami.
- 3.Leśniczówka leśnictwa Jasień - wartość 222,8 tys. zł.
Budowa budynku mieszkalno kancelaryjnego z instalacjami i zagospodarowaniem terenu.

Rok 2012

- 1.Droga dojazdowa pożarowa Papiernia – wartość 774,3 tys. zł.
Przebudowa drogi o nawierzchni asfaltowej z odnowieniem rowów drogowych, zjazdów.
- 2.Leśniczówka leśnictwa Jasień - wartość 255,1 tys. zł.
Budowa budynku „Leśniczówki Jasień” instalacjami i zabudową terenu.
- 3.Budynek gospodarczy Widuchowa - wartość 143,2 tys. zł.
Budowa budynku gospodarczo garażowego z instalacjami i zabudową terenu.
- 4.Dojazd i chodnik Nadleśniczówki Suchowola - wartość 51,4 tys. zł.
Przebudowa dojazdu o nawierzchni asfaltowej i z kostki brukowej w Nadleśniczówce.
- 5.Budynek biurowy Nadleśnictwa Chmielnik - wartość 43,5 tys. zł.
Opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej siedziby budynku biurowego.
- 6.Droga leśna Oddz. 39 Leśnictwa Budy - wartość 69,6 tys. zł.
Przebudowa drogi o nawierzchni asfaltowej z odnowieniem rowów drogowych, przepustu.
- 7.Leśniczówka Drugnia - wartość 75,0 tys. zł.
Termomodernizacja budynku mieszkalno kancelaryjnego z wymianą instalacji wewnętrznych.
- 8.Droga leśna kompl. Grzymała - wartość 19,9 tys. zł.
Dokumentacja projektowo kosztorysowa na przebudowę drogi leśnej w leśnictwie Niziny.
- 9.Leśniczówka Księża Niwa - wartość 6,7 tys. zł.
Wykonanie przyłącza wody z sieci gminnej do budynku mieszkalno kancelaryjnego.

Wśród wykonanych w minionym dziesięcioleciu prac remontowych do najważniejszych należą:

Rok 2003

- 1.Leśniczówka Niziny – wartość 7.0 tys. zł.
Remont tynków, wentylacji i wymiana stolarki okiennej.
- 2.Dojazd pożarowy DP-1 w leśnictwie Papiernia– wartość 13.1 tys. zł.
Remont nawierzchni jezdni kruszywem kamiennym, odcinki nieprzejezdne.
- 3.Dojazd pożarowy DP-1 w leśnictwie Papiernia - wartość 11.0 tys. zł.
Remont nawierzchni kruszywem kamiennym.
- 4.Dojazd pożarowy DP-2 w leśnictwie Drugnia - wartość 12.3 tys. zł.
Remont ubytków w jezdni i poboczach odcinkami.
- 5.Dojazd pożarowy DP-2 w leśnictwie Drugnia - wartość 11.0 tys. zł.
Odnowienie rowów drogowych przy przepustach.

Rok 2004

- 1.Nadleśniczówka Suchowola - wartość 2.5 tys. zł.
Remont wiatrołapu wejścia głównego budynku.

Rok 2005

- 1.Siedziba Nadleśnictwa – wartość 13.6 tys. zł.
Remont pokrycia i obróbek blacharskich części garażowej.
- 2.Budynek admin – socjalny - narad - wartość 6.3 tys. zł. Remont WC, ułożenie płytek.

3. Leśniczówka leśnictwa Budy – wartość 12.3 tys. zł. Wymiana kotła CO. Instalacji CWU.

Rok 2006

1. Siedziba Nadleśnictwa – wartość 33.0 tys. zł.
Malowanie wewnętrznych ścian i sufitów pomieszczeń biurowych.
2. Leśniczówka leśnictwa Papiernia – wartość 6.1 tys. zł. Wymiana okien.
3. Leśniczówka leśnictwa Niziny – wartość 5.0 tys. zł.
Wymiana drzwi wejściowych do kancelarii i wejścia głównego.
4. Podleśniczówka leśnictwa Papiernia – wartość 23.0 tys. zł.
Wymiana obróbek blacharskich, naprawa pokrycia dachu. Wymiana kotła CO i montaż.
5. Podleśniczówka leśnictwa Stopnica – wartość 21.2 tys. zł.
Wymiana pokrycia dachowego, obróbek blacharskich, uzupełnienie tynków.
6. Pompownia szkoły Jastrzębiec – wartość 8.7 tys. zł. Naprawa instalacji elektrycznej.
7. Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Włoszczowice -wartość 4.1 tys. zł.
Remont nawierzchni ubytków rumoszem kamiennym.
8. Dojazd pożarowy DP-12 w leśnictwie Papiernia -wartość 9.2 tys. zł.
Remont nawierzchni rumoszem kamiennym.
9. Dojazd pożarowy DP-11 w leśnictwie Papiernia -wartość 41.2 tys. zł.
Profilowanie drogi. Odnowienie cz. rowów drogowych. Remont odcinka nawierzchni.
10. Droga gruntowa w leśnictwie Niziny - wartość 48.4 tys. zł.
Profilowanie drogi. Odnowienie cz. rowów drogowych. Odnowienie przepustu drogowego.
11. Droga gruntowa w leśnictwie Drugnia - wartość 32.3 tys. zł.
Remont warstwy odsączającej, profilowanie, odnowienie rowów drogowych.
12. Droga gruntowa w leśnictwie Budy - wartość 11.2 tys. zł.
Remont nawierzchni - kruszywem.
13. Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Jasień -wartość 17.3 tys. zł.
Remont ubytków w nawierzchni tłuczniowej.

Rok 2007

1. Leśnictwo Niziny – wartość 6.3 tys. zł.
Remont kontenera-kantorka socjalno magazynowego Szkoły Leśnej
2. Leśniczówka Papiernia – wartość 7.3 tys. zł. Przebudowa komina dymowego.
3. Leśniczówka leśnictwa Jasień – wartość 18.3 tys. zł.
Remont dachu z wymianą pokrycia.
4. Leśniczówka leśnictwa Niziny – wartość 9.3 tys. zł. Remont instalacji CO.
5. Nadleśniczówka leśnictwa Suchowola – wartość 16.8 tys. zł.
Remont wejścia do kotłowni CO z wiatrołapem.
6. Leśniczówka leśnictwa Budy – wartość 8.4 tys. zł. Remont ogrodzenia frontowego.
7. Podleśniczówka leśnictwa Papiernia – wartość 42.0 tys. zł.
Remont ogrodzenia frontowego. Remont poddasza budynku.
8. Leśniczówka leśnictwa Włoszczowice 110/29 – wartość 6.4 tys. zł.
Zabezpieczenie więźby dachowej.
9. Budynek mieszkalny przy Nadleśnictwie - wartość 16.4 tys. zł.
Remont komina kotłowni i likwidacja przecieków pokrycia dachu kotłowni.
10. Przyłącze wodociągowe Suchowola – wartość 3.4 tys. zł.
Usunięcie awarii przyłącza wodociągowego z wymianą części PEØ32mm.
11. Dojazd pożarowy DP-2 w leśnictwie Drugnia – wartość 14.0 tys. zł.
Remont nawierzchni drogi.
12. Dojazd pożarowy DP-9 w leśnictwie Niziny – wartość 3.7 tys. zł.
Odnowienie rowu w części zamulonej. Uzupełnienie kruszywem kamiennym ubytków.
13. Droga leśna w leśnictwie Stopnica – wartość 3.0 tys. zł.
Remont kruszywem kamiennym odcinka nieprzejezdnego drogi.

14. Dojazd pożarowy DP-12 w leśnictwie Papiernia – wartość 12.4 tys. zł.
Remont nawierzchni drogi.
15. Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 4.0 tys. zł.
Remont ubytków nawierzchni.
16. Dojazd pożarowy DP-24 w leśnictwie Niziny – wartość 26.9 tys. zł.
Remont ubytków kruszywem kamiennym nawierzchni tłuczniowej.
17. Dojazd pożarowy DP-11 w leśnictwie Papiernia – wartość 22.4 tys. zł.
Odnowienie cz. rowów drogowych. Uzupełnienie ubytków warstwy odsączającej.
18. Droga gruntowa w leśnictwie Budy – wartość 3.0 tys. zł.
Uzupełnienie ubytków kruszywem kamiennym.
19. Dojazd pożarowy DP-19 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 8.4 tys. zł.
Remont kruszywem kamiennym kolein drogi.
20. Droga leśna w leśnictwie Niziny – wartość 7.7 tys. zł.
Remont kruszywem kamiennym nawierzchni drogi.
21. Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Jasień – wartość 12.5 tys. zł.
Remont cząstkowy nawierzchni.
22. Wieża przeciwpożarowa – wartość 2.7 tys. zł.
Wymiana skorodowanych nakrętek śrub montażowych i uchwytów na niklowane.

Rok 2008

1. Siedziba Nadleśnictwa – wartość 4.3 tys. zł. Wymiana drzwi antywłamaniowych.
2. Budynek gospodarczy Księża Niwa – wartość 7.0 tys. zł.
Wymiana okien i drzwi malowanie ścian.
3. Spichlerz – piwnica w leśnictwie Drugnia – wartość 9.8 tys. zł.
Remont tynków i malowanie.
4. Budynek admin – socjalny - narad - wartość 16.0 tys. zł. Wymiana stolarki okiennej.
5. Leśniczówka leśnictwa Drugnia – wartość 6.8 tys. zł. Wymiana drzwi wejściowych.
6. Leśniczówka leśnictwa Budy – wartość 5.6 tys. zł. Remont schodów, barierek, cokołów.
7. Podleśniczówka leśnictwa Papiernia – wartość 6.9 tys. zł. Remont tynków zewnętrznych.
8. Podleśniczówka leśnictwa Stopnica – wartość 5.6 tys. zł. Wymiana kotła CO.
9. Pompownia Szkołki Leśnej Jastrzębiec – wartość 5.9 tys. zł. Remont ujęcia wodnego.
10. Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 4.4 tys. zł.
Remont ubytków nawierzchni.
11. Droga leśna w leśnictwie Stopnica – wartość 6.0 tys. zł.
Naprawa odcinków nieprzejezdnych kruszywem kamiennym.
12. Dojazd pożarowy DP-24 w leśnictwie Niziny – wartość 10.8 tys. zł.
Remont kruszywem kamiennym nawierzchni.
13. Dojazd pożarowy DP-11 w leśnictwie Papiernia – wartość 9.9 tys. zł.
Wykonanie profilowania i odnowienie rowów. Remont kruszywem nawierzchni.
14. Droga gruntowa w leśnictwie Stopnica -wartość 5.0 tys. zł.
Profilowanie drogi. Remont nawierzchni kruszywem kamiennym odcinków.
15. Droga gruntowa w leśnictwie Budy -wartość 4.7 tys. zł.
Profilowanie drogi z mechanicznym zagęszczeniem. Odnowienie cz. rowu.
16. Dojazd pożarowy DP-19 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 4.9 tys. zł.
Remont kruszywem kamiennym kolein.
17. Dojazd pożarowy DP-3 w leśnictwie Drugnia – wartość 16.2 tys. zł.
Remont drogi kruszywem kamiennym.
18. Dojazd pożarowy DP-20 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 16.9 tys. zł.
Remont kruszywem kamiennym drogi. Odnowienie cz. rowów.
19. Droga leśna w leśnictwie Drugnia – wartość 3.2 tys. zł.
Remont warstwy odsączającej z zagęszczeniem mechanicznym i profilowanie drogi.

Rok 2009

1. Droga leśna w leśnictwie Potok – wartość 4.5 tyś. zł.
Remont odcinka nawierzchni przy zjeździe kruszywem kamiennym.

Rok 2010

1. Leśniczówka leśnictwa Drugnia – wartość 4.6 tyś. zł. Remont łazienki z WC.
2. Leśniczówka leśnictwa Stopnica – wartość 4.4 tyś. zł. Wymiana kotła CO.
3. Leśniczówka leśnictwa Budy – wartość 5.6 tyś. zł.
Remont komina montaż wkładki kwasoodpornej, uzupełnienie tynków i wymiana rynny.
4. Budynek mieszkalny przy Nadleśnictwie - wartość 6.8 tyś. zł.
Remont instalacji CO i kotłowni.
5. Dojazd pożarowy DP-9 w leśnictwie Niziny – wartość 7.9 tyś. zł.
Remont drogi kruszywem kamiennym.
6. Droga leśna w leśnictwie Stopnica – wartość 8.7 tyś. zł.
Remont odcinka drogi kruszywem kamiennym.
7. Dojazd pożarowy DP-24 w leśnictwie Niziny – wartość 20.3 tyś. zł.
Profilowanie drogi, odnowienie rowu drogowego.
8. Droga gruntowa w leśnictwie Niziny – wartość 11.2 tyś. zł.
Remont kruszywem kamiennym ubytków nawierzchni.
9. Droga gruntowa w leśnictwie Drugnia – wartość 17.2 tyś. zł.
Profilowanie nawierzchni drogi. Odnowienie cz. rowów drogowych. Uzupełnienie nawierzchni.
10. Dojazd pożarowy DP-19 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 12.0 tyś. zł.
Remont drogi kruszywem kamiennym.
11. Dojazd pożarowy DP-26 w leśnictwie Budy – wartość 13.2 tyś. zł.
Profilowanie drogi. Remont kruszywem kamiennym kolein.
12. Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Jasień – wartość 16.3 tyś. zł.
Remont ubytków kruszywem kamiennym nawierzchni tłuczniowej.
13. Dojazd pożarowy DP-16 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 19.0 tyś. zł.
Remont kolein kruszywem kamiennym.
14. Droga leśna Brzeziny w leśnictwie Drugnia – wartość 3.2 tyś. zł.
Remont kruszywem kamiennym ubytków nawierzchni.

Rok 2011

1. Siedziba Nadleśnictwa – wartość 5.1 tyś. zł.
Wymiana podłogi, malowanie ścian i sufitu w pomieszczeniu biurowym Kadr.
2. Budynek gospodarczy Księża Niwa - wartość 23. tyś. zł. Wymiana pokrycia dachowego.
3. Leśniczówka leśnictwa Drugnia – wartość 14.3 tyś. zł. Remont pokrycia dachowego.
4. Leśniczówka leśnictwa Budy – wartość 15.3 tyś. zł. Remont kotłowni CO i komina.
5. Podleśniczówka leśnictwa Stopnica – wartość 19.5 tyś. zł. Ogrodzenie osady leśnej.
6. Dojazd pożarowy DP-9 w leśnictwie Niziny – wartość 10.1 tyś. zł.
Remont ubytków w jezdni kruszywem kamiennym.
7. Dojazd pożarowy DP-11 w leśnictwie Papiernia – wartość 4.0 tyś. zł.
Remont ubytków kruszywem kamiennym.
8. Dojazd pożarowy DP-3 w leśnictwie Drugnia – wartość 3.5 tyś. zł. Remont odcinka jezdni.
9. Dojazd pożarowy DP-20 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 11.3 tyś. zł.
Remont kolein kruszywem kamiennym.
10. Droga leśna w leśnictwie Papiernia – wartość 4.4 tyś. zł. Naprawa ubytków.
11. Droga leśna w leśnictwie Potok – wartość 4.4 tyś. zł.
Remont kruszywem kamiennym kolein drogi.
12. Dojazd pożarowy DP-26 w leśnictwie Budy – wartość 11.6 tyś. zł.
Naprawa nawierzchni drogi w odcinkach nieprzejezdnych.
13. Droga leśna w leśnictwie Papiernia – wartość 7.7 tyś. zł.

Wyprofilowanie rowów drogowych i naprawa ubytków nawierzchni.
14.Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 16.0 tys. zł.
Odnowienie rowów w odcinkach. Remont kolein i ubytków nawierzchni.
15.Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Budy – wartość 8.1 tys. zł.
Remont ubytków w nawierzchni na odcinku nieprzejezdnym.
16.Dojazd pożarowy DP-16 w leśnictwie Potok – wartość 11.5 tys. zł.
Odnowienie rowu drogowego. Remont nawierzchni kruszywem kamiennym.
17.Droga leśna DR Brzeziny w leśnictwie Drugnia – wartość 18.0 tys. zł.
Wykonanie profilowania drogi, odnowienie cz. rowów. Remont nawierzchni kruszywem.
18.Droga leśna DR Niziny w leśnictwie Niziny – wartość 15.8 tys. zł.
Uzupełnienie kruszywem kamiennym ubytków jezdni.
19.Droga leśna DR Grabki w leśnictwie Budy – wartość 4.8 tys. zł.
Remont nawierzchni kruszywem kamiennym. Naprawa składnicy nawierzchni drewna.

Rok 2012

1.Budynek gospodarczy Księża Niwa – wartość 3.6 tys. zł. Wymiana wrót wjazdowych.
2.Leśniczówka leśnictwa Papiernia – wartość 23.7 tys. zł.
Wymiana drzwi wejściowych. Utwardzenie komunikacji do kancelarii, ułożenie płytek.
3.Leśniczówka leśnictwa Drugnia – wartość 29.2 tys. zł.
Remont schodów i wentylacji kotłowni CO. ,wymiana kotła CO, naprawa instalacji,
4.Leśniczówka leśnictwa Stopnica – wartość 6.4 tys. zł.
Przebudowa komina dymowego i wentylacyjnego.
5.Leśniczówka leśnictwa Niziny w Grzymale– wartość 9.1 tys. zł. Remont kancelarii.
6.Dojazd pożarowy DP-9 w leśnictwie Niziny – wartość 19.6 tys. zł.
Remont warstwy odsączającej. Naprawa podbudowy drogi kruszywem kamiennym.
7.Dojazd pożarowy DP-12 w leśnictwie Papiernia – wartość 14.2 tys. zł.
Odnowienie odcinków rowów i przepustu. Remont kruszywem kamiennym kolein.
8.Droga leśna w leśnictwie Stopnica – wartość 16.0 tys. zł.
Uzupełnienie kruszywem kamiennym odcinka drogi celem umożliwienia wywozu drewna.
9.Dojazd pożarowy DP-24 w leśnictwie Niziny – wartość 8.2 tys. zł.
Remont kruszywem kamiennym nawierzchni drogi odcinków zniszczonych.
10.Droga gruntowa w leśnictwie Niziny – wartość 6.3 tys. zł.
Remont nawierzchni tłuczniowej celem umożliwienia wywozu drewna.
11.Dojazd pożarowy DP-19 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 10.4 tys. zł.
Remont kruszywem kamiennym ubytków w nawierzchni drogi.
12.Dojazd pożarowy DP-3 w leśnictwie Drugnia – wartość 32.5 tys. zł.
Remont kruszywem kamiennym odcinków drogi.
13.Dojazd pożarowy DP-20 w leśnictwie Włoszczowice – wartość 12.5 tys. zł.
Remont nawierzchni w najbardziej zniszczonych odcinkach drogi.
14.Droga leśna w leśnictwie Potok – wartość 9.2 tys. zł.
Remont ubytków w nawierzchni i odnowienie cz. rowów drogowych.
15.Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Jasień – wartość 16.6 tys. zł.
Remont cząstkowy i zabezpieczenie przepustu.
16.Dojazd pożarowy DP-4 w leśnictwie Jasień – wartość 23.4 tys. zł.
Remont cząstkowy nawierzchni tłuczniowej i odnowienie cz. rowów drogowych.
17.Wieża przeciwpożarowa w leśnictwie Drugnia – wartość 4.5 tys. zł.
Wymiana nakrętek montażowych.
18.Droga leśna DR w leśnictwie Papiernia – wartość 13.1 tys. zł.
Remont cząstkowy nawierzchni tłuczniowej, odnowienie cz. rowów drogowych..
19.Droga leśna DR Rudki w leśnictwie Drugnia – wartość 10.6 tys. zł.
Remont nawierzchni kruszywem kamiennym.
20.Droga leśna DR Brzeziny w leśnictwie Drugnia – wartość 7.6 tys. zł.

Remont ubytków w nawierzchni tłuczniowej i odnowienie cz. rowów.

21.Droga leśna DR Łagiewniki w leśnictwie Drugnia – wartość 6.1 tys. zł.

Remont nawierzchni kruszywem kamiennym odcinków nieprzejezdnych.

22.Droga leśna DR Grabki w leśnictwie Budy – wartość 5.2 tys. zł.

Remont nawierzchni kruszywem kamiennym odcinków nieprzejezdnych.

23.Droga leśna DR Grabki II w leśnictwie Budy – wartość 12.4 tys. zł.

Remont nawierzchni kruszywem odcinków nieprzejezdnych.

W analizowanym okresie wartości inwestycji budowlanych w Nadleśnictwie wyniosła 5 895.9 tys. zł., a wartość remontów 1 418.7 tys. zł. Wybudowano nowe drogi leśne o nawierzchni tłuczniowej o łącznej długości 4,5 km. Wykonano roboty drogowe w zakresie remontu i modernizacji dróg leśnych i pożarowych w asfalcie o długości 8,6 km, co w znacznym stopniu poprawiło dostępność lasu, a tym samym warunki gospodarowania. Opracowano dokumentację projektowo-kosztorysową siedziby Nadleśnictwa Chmielnik. Wybudowano dwie osady służbowe, oraz wykonano prace remontowe i modernizacyjne wielu osad co znacznie poprawiło warunki mieszkaniowe pracowników nadleśnictwa.

IV. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji przyczyn w tym:

1. Szkody w uprawach, młodnikach i żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach – spowodowane przez zwierzynę, a także powierzchnia zredukowana poprawek i uzupełnień wykonywanych z tego powodu.

Głównymi gatunkami zwierzyny wyrządzającym szkody w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych są: sarna, jeleni i zając oraz sporadycznie łos i bóbr.

Sarny, jelenie i zające uszkadzają głównie uprawy dębowe, jodłowe, sosnowe oraz domieszki modrzewia.

Uszkodzenia polegają głównie na zgryzaniu pędów głównych, wydeptywaniu sadzonek oraz osmykiwaniu. Spałowanie młodników przez jelenie obecnie dotyczy niewielkiej powierzchni. Zestawienie szkód od zwierzyny uwidacznia Załącznik nr 11

Bobry uszkadzają drzewostany w różnym wieku i różnym składzie gatunkowym.

Szkody wyrządzane przez bobry to: zgryzanie sadzonek w uprawach, ścinanie i korowanie drzew oraz podtapianie drzewostanów.

Nadleśnictwo stosuje następujące metody zabezpieczania upraw przed zwierzyną:

- zabezpieczanie chemiczne - stosowanie repelentów /Cervacol/ w uprawach
- zabezpieczanie mechaniczne – zabezpieczanie sadzonek Md palikowanie oraz zabezpieczanie sadzonek wełną.

Od 2011 roku Nadleśnictwo Chmielnik stosuje także grodzenie upraw leśnych siatką.

Uzupełnienia i poprawki z tytułu szkód od zwierzyny nie były wykonywane – nie było takiej konieczności.

Rozmiar zabezpieczeń stosowanych przez nadleśnictwo

Rok	Powierzchnia [ha] zabezpieczeń upraw leśnych przed zwierzyną			
	zabezpieczenia chemiczne Cervacol /ha/	zabezpieczenie sadzonek wełną /ha/	zabezpieczanie sadzonek Md (palikowanie) /ha/	grodzenie upraw leśnych /ha/
2004	16,20	2,30	5,37	-
2005	14,15	0,50	4,45	-
2006	36,80	-	2,82	-
2007	24,43	-	0,44	-
2008	18,68	-	3,60	-
2009	6,94	-	0,74	-
2010	23,26	-	-	-
2011	56,61	-	2,02	73,40 [hm]*
2012	42,47	-	3,24	90,41

* - jednostka miary – hektometr

2. Szkody spowodowane przez pożary z określeniem ich liczby, powierzchni, przyczyn powstania i stanu urządzeń przeciwpożarowych.

W Planie Urządzenia Lasu opracowanym dla Nadleśnictwa Chmielnik na lata 2003-2012 lasy będące w zarządzie nadleśnictwa zostały zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2003 – 2012 w lasach Nadleśnictwa powstały łącznie 42 pożary na powierzchni 19,79 ha.

Pożary w latach 2003-2012 na terenie Nadleśnictwa Chmielnik

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia objęta pożarami (ha)						Pow. ze stratami [ha]	Przeciętna pow. pożaru [ha]
		Ogółem	Rodzaj powierzchni objętych pożarami						
			uprawy	młodniki	II klasa wieku	III klasa wieku	inne powierzchnie		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2003	6	6,34		1,95	1,45	2,94		2,25	1,06
2004	2	0,51		0,05		0,46			0,26
2005	1	3,20				3,20			3,20
2006	3	0,18		0,05		0,13		0,02	0,06
2007	3	2,06		2,01		0,05			0,68
2008	1	0,80				0,80			0,80
2009	4	0,62				0,62			0,16
2010	1	0,12			0,12				0,12
2011	3	0,13			0,02	0,11			0,04
2012	18	5,83		1,09	0,50	4,24		0,10	0,32
R-m	42	19,79		5,15	2,09	12,55		2,37	0,47

W analizowanym okresie przyczyny pożarów były następujące:

Przyczyny pożarów lasu						
Rok	Ilość pożarów ogółem	Podpaleni e	Nieostrożnoś ć dorosłych	Przerzuty z gruntów nieleśnych	Transport kolejowy	Nieostrożnoś ć nieletnich
2003	6	1		5		
2004	2				1	1 nieustalone
2005	1			1		
2006	3	1	2			
2007	3		2	1		
2008	1		1			
2009	4		3			1 nieustalone
2010	1		1			
2011	3	1	2			
2012	18	2	1	15		
Raze m	42	5	12	22	1	2
%		11,91	28,57	52,38	2,38	4,76

podpalenia - 5 pożarów, co stanowi 11,91 % przypadków,
nieostrożność dorosłych - 12 pożarów tj.28,57 %,
przerzuty z gruntów nieleśnych (wypalanie traw) – 22 pożarów tj.52,38 %.
transport kolejowy -1 pożar tj. 2,38 %
nieustalone 2 pożary tj. 4,76 %
Powstałe pożary wykrywane były przez:

Rok	Wykrywalność				
	Ilość pożarów ogółem	Wieże	Samoloty	Patrole-pracownicy	Inne osoby
2003	6				6
2004	2				2
2005	1				1
2006	3	2			1
2007	3				3
2008	1	1			
2009	4	1			3
2010	1				1
2011	3				3
2012	18	1		1	16
Razem	42	5		1	36
%		11,91		2,38	85,71

punkty obserwacyjne - 5 pożarów tj. 11,91 %
pracowników nadleśnictwa - 1 pożar tj. 2,38 %,
osoby postronne -36 pożarów tj. 85,71 %
W zakresie kategorii drzewostanów w których wystąpiły pożary dane przedstawiają się następująco:

Rok	Ilość ogółem pożarów	Obszary objęte pożarami				
		Uprawy	Młodniki	II kl. wieku	III kl.wieku i starsze	Pozostałe
2003	6		2	2	2	
2004	2		1		1	
2005	1				1	
2006	3		1		1	1
2007	3		2		1	
2008	1				1	
2009	4				4	
2010	1			1		
2011	3			1	2	
2012	18		5	1	12	
Razem	42		11	5	25	1
%			26,19	11,91	59,52	2,38

uprawy - 0 pożary tj. 0 %,
młodniki – 11 pożarów tj. 26,19 %,
drzewostany II klasy wieku 5 pożary tj. 11,91 % ,
drzewostany III klasy wieku i starsze 25 pożary tj. 59,52 %
Pozostałe inne powierzchnie objęte pożarem 1 pożar – tj. 2,38%

Klasyfikacja pożarów wg wielkości przedstawia się następująco:

pożary do 0,05 ha – 12 pożarów tj. 28,57 %,
od 0,06 do 1,0 ha - 27 pożarów tj. 64,29 %,
od 1,01 do 10,0 ha – 3 pożary tj. 7,14 %.

W analizowanym okresie nie wystąpiły pożary powyżej 10 ha.

Wykrywanie pożarów zapewniają dostrzegalnie przeciwpożarowe umożliwiające wczesne zauważenie pożaru (dymu). Nadleśnictwo Chmielnik posiada jedną dostrzegalnie przeciwpożarową zlokalizowaną na Kamiennej Górze w Leśnictwie Drugnia (obręb ewidencyjny Brzeziny, gm. Gnojno, oddz. 134a).

Dostrzegalnia w leśnictwie Drugnia spełnia swoją rolę, monitorując teren Nadleśnictwa Chmielnik, oraz częściowo sąsiednich Nadleśnictw ściśle z nimi współpracując, co przyczynia się do szybkiego wykrywania zdarzeń.

Wyposażenie w sprzęt do gaszenia pożarów jest zgodne z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów. Ilość, rodzaj oraz rozmieszczenie sprzętu gaśniczego określa:

„ Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.

Wyposażenie w sprzęt gaśniczy, które uwarunkowane jest kategorią zagrożenia pożarowego jest następujące:

samochód patrolowo-gaśniczy Nissan wraz z wysokociśnieniowym modulem gaśniczym i 400 litrowym zbiornikiem na wodę.

pług do oborywania pożarzysk 2 szt.

łopaty w ilości 20 szt.

tłumice w ilości 20 szt.

gaśnice plecakowe w ilości 10 szt.

hydronetki w ilości 10 szt.

tablice do pożaru

Nadleśnictwo Chmielnik posiada 2 bazy sprzętu przeciwpożarowego. Baza sprzętu gaśniczego znajduje się w bazie głównej przy Nadleśnictwie obręb Chmielnik , druga znajduje się w leśnictwie Niziny Fałęcin Stary 33A. obręb Stopnica.

Infrastrukturę pożarową stanowi 14 dróg pożarowych o łącznej długości 37,300 km, punktów czerpania wody oraz 51hydrantów.

Nadleśnictwo nie utrzymuje pasów przeciwpożarowych. Pasy przeciwpożarowe znajdujące się przy torach kolejowych - utrzymywane są przez PKP.

Nadleśnictwo posiada opracowany i zatwierdzony przez PSP „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, który jest corocznie aktualizowany. Dokument ten stanowi integralną część planu działań ratowniczych Komend Powiatowych PSP Kielce, PSP Pińczów, PSP Busko – Zdrój, PSP Staszów.

3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczenia tych szkód

Szkodniki pierwotne sosny:

Coroczne wyniki jesiennych poszukiwań szkodników sosny nie wskazują na istniejące lub narastające zagrożenie od szkodników pierwotnych

Jednak w ostatnich latach wzmożone występowanie wykazywały takie gatunki jakpoproch cetyniak, strzygonia choinówka, nie powodując szkód powierzchniowych.

Nadleśnictwo prowadzi monitoring występowania szkodników pierwotnych poprzez:

jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny,
wykładanie pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
obserwację samic brudnicy mniszki metodą transektu.

Uzyskane wyniki kontroli wskazują na stabilność występowania szkodników pierwotnych.

Szkodniki upraw:

Na terenie Nadleśnictwa Chmielnik na uprawach sosnowych obserwowano zagrożenie ze strony szeliniaka sosnowca. Na zagrożonych powierzchniach wykładane były pułapki klasyczne, a w razie konieczności przeprowadzano zwalczanie chemiczne.

Rok	powierzchnia mechanicznego zwalczania szeliniaka [ha]	powierzchnia chemicznego zwalczania szeliniaka [ha]
2004	49,16	6,41
2005	5,70	17,61
2006	0,71	1,74
2007	0,80	10,20
2008	5,19	10,73
2009	-	8,39
2010	9,44	6,92
2011	-	9,24

Od 2012 roku wprowadzono w większym zakresie przelegiwanie zrębów sosnowych o większym zagrożeniu żerem szeliniaka.

Szkodniki wtórne:

Na terenie Nadleśnictwa Chmielnik w ciągu ostatnich lat nie stwierdzono wzmożonego występowania szkodników wtórnych.

Szkodniki liściożerne

Na terenie Nadleśnictwa Chmielnik w latach 2004-2005 stwierdzono masowy pojaw brudnicy mniszki w leśnictwach: Jasień oraz Budy (powierzchnia zakwalifikowana do wykonania chemicznego zabiegu ratowniczego wyniosła 236,36ha, z czego lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa stanowiły 126,74ha). Skuteczność zabiegu wykonanego w czerwcu 2005 roku wyniosła 99%.

W roku 2012 zaobserwowano nasilenie się szkód w drzewostanach brzozowych leśnictwa Jasień (pow. ok. 90ha) ze strony piędzików: siewieraka i przedzimka. Wiosną 2013 roku zaplanowany jest chemiczny zabieg lotniczy na powierzchni ok. 100 ha.

Szkodniki grzybowe

Drzewostany Nadleśnictwa Chmielnik obecnie zagrożone są głównie przez grzyby osutkowe, korzeniowca wieloletniego oraz opieńki.

Największe zagrożenie od grzybów osutkowych wystąpiło wiosną 2009 roku kiedy to uprawy i młodniki o powierzchni ok. 59 ha zostały porażone przez tego grzyba oraz w roku 2011 na powierzchni ok. 120 ha.

Obecność występowania patogenów korzeni odnotowywana była corocznie zwłaszcza na gruntach porolnych.

W drzewostanach założonych na gruntach porolnych profilaktycznie co roku stosuje się zabezpieczenie pni biopreparatem Pg IBL.

Rok	powierzchnia zabezpieczania pni biopreparatem [ha]
2004	22,52
2005	22,76
2006	33,44
2007	21,55
2008	8,01
2009	14,35
2010	19,20
2011	24,00
2012	12,95

4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Na terenie Nadleśnictwa Chmielnik w omawianym okresie czasu nie występowały szkody spowodowane przez zanieczyszczenie środowiska gazami i pyłami przemysłowymi – w związku z tym Nadleśnictwo nie podejmowało żadnych działań w celu ich ograniczenia.

Ważnym problemem Nadleśnictwa Chmielnik jest zaśmiecanie lasu. Pomimo licznych prelekcji i akcji edukacyjnych lokalnego społeczeństwa stan ten zmienia się bardzo powoli, a nadleśnictwo na ten cel przeznacza znaczne środki.

Rok	Ilość śmieci [m ³] zebranych w ramach ochrony lasu	Koszty
2009	19	5527,82
2010	12	12679,94
2011	23	23399,73
2012	112,5	28336,86

5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne, ich natężenie i przyczyny

Na terenie Nadleśnictwa lokalnie podczas występowania spóźnionych przymrozków, część upraw ulega uszkodzeniu. W połowie maja 2009 roku wystąpiły szkody w uprawach i młodnikach na powierzchni ponad 50 ha. Przemarzają młode rozwijające się dopiero pędy. Uszkodzenia te nie mają jednak większego znaczenia gospodarczego. Uszkodzone uprawy regenerują bez większych strat.

Lokalnie szkody od okiści śniegowej wystąpiły w roku 2009 na powierzchni 21 ha. W roku 2010 wystąpiły szkody od okiści w uprawach i młodnikach na powierzchni ok. 14 ha, a także w drzewostanach starszych na powierzchni 35 ha i masie - 2540m³.

W minionym okresie lokalnie występowały także szkody od wiatru. W roku 2011 na powierzchni 1,55 ha oraz w roku 2012 na powierzchni 1,85 ha.

W roku 2012 w kompleksie Rzegocin – leśnictwo Stopnica wystąpiło podtopienie drzewostanów na powierzchni ok. 50ha.

Stan zdrowotno-sanitarny lasów nadleśnictwa ogólnie jest dobry. Utrata biologicznej odporności niektórych drzewostanów i nadmierny rozwój niektórych szkodników owadzych i grzybów nie jest związana z czynnikiem ludzkim a wyłącznie z anomaliami klimatycznymi (nadmierne opady śniegu, nawałnice) i zachwianiem gospodarki wodnej.

Rutynowe czynności gospodarcze, a w szczególnych przypadkach zagrożenia, konkretne działania Nadleśnictwa, konsultowane ze specjalistami z Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu pozwalają na utrzymanie właściwej higieny lasu i jego biologicznej odporności.

W celu poprawy stabilności ekosystemów leśnych nadleśnictwo prowadzi działania profilaktyczne polegające na ochronie pożytecznej fauny tj. wywieszanie i czyszczenie budek lęgowych dla ptaków, dokarmianie zimowe ptaków, pozostawienie drzew dziuplastych, powierzchni ekologicznych z chronionymi i pożytecznymi elementami flory i fauny.

6. Szkodnictwo leśne

W latach 2003-2012 z lasów Nadleśnictwa Chmielnik skradziono 1207,78m³ drewna, w tym drewno pochodzące z kontroli pni stanowiło 211,20m³. Posterunek Straży Leśnej przeprowadził 553 sprawy, w 212 przypadkach udało się ujawnić sprawcę, w związku z tym wykrywalność wyniosła 38%. Mandatami karnymi i pouczeniami ukarano 158 sprawców za bezprawne korzystanie z lasu, z czego najwięcej przypadków stanowiły nielegalne wjazdy do lasu i zaśmiecanie. Szczegółowe dane dotyczące kradzieży drewna oraz bezprawnego korzystania z lasu znajdują się w tabelach.

Ilość przeprowadzonych spraw dotyczących kradzieży drewna w latach 2003-2012

Rok	Ilość spraw	Ilość spraw z wykrytymi sprawcami	Procent wykrywalności
2003	81	35	43%
2004	55	14	25%
2005	68	27	40%
2006	58	26	45%
2007	66	28	42%
2008	66	22	33,3%
2009	45	14	31%
2010	37	19	51%
2011	42	14	33%
2012	35	13	37%
RAZEM	553	212	38%

Wykaz skradzionego drewna w latach 2003-2012

Rok	Miąższość skradzionego drewna na terenie Nadleśnictwa w m ³	Miąższość ogółem skradzionego drewna na terenie Nadleśnictwa z kontroli pni
2003	133,99	31,08
2004	132,38	43,96
2005	165,37	47,46
2006	100,59	21,77
2007	104,06	9,77
2008	146,39	8,55
2009	107,72	13,03
2010	73,58	9,45
2011	155,55	20,75

2012	88,15	5,38
RAZEM	1207,78	211,20

Bezprawne korzystanie z lasu – kradzieże stroiszu

Rok	Ilość spraw	Ilość sprawców	Ilość skradzionego stroiszu w mp	Ilość odzyskanego stroiszu w mp
2003	1	1	3	3
2004	-	-	-	-
2005	-	-	-	-
2006	-	-	-	-
2007	3	2	7	5
2008	23	23	-	-
2009	17	15	1	-
2010	36	36	-	-
2011	30	30	-	-
2012	48	47	-	-
RAZEM	158	154	11	8

V. Użytkowanie uboczne i gospodarka łowiecka.

1. Pozyskiwanie choinek i stroiszu

Nadleśnictwo pozyskuje niewielkie ilości choinek głównie w ramach cięć pielęgnacyjnych z przeznaczeniem na rynek lokalny. Sprzedaż stroiszu odbywała się sporadycznie.

Plantacji choinkowych w ubiegłym dziesięcioleciu nie zakładano

2. Gospodarka łowiecka

Na terenie Nadleśnictwa Chmielnik znajduje się 24 obwody łowieckie nadzorowane przez nadleśnictwo. 22 obwody (polne) wchodzi w skład IV Regionu Hodowlanego „Pińczowskie” a 2 obwody (nr 128- leśny i 129-polny) wchodzi w skład III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska” oraz jeden obwód (nr 166 dzierżawiony przez ZO PZŁ w Kielcach). Na wymienionych obwodach gospodaruje 17 Kół Łowieckich. Ponadto w zasięgu nadleśnictwa znajduje się 6 obwodów, nad którymi nadzór sprawują Nadleśnictwa Daleszyce (nr 112), Łagów (nr127), Staszów (nr 163,176,186) oraz Pińczów (nr 167).

Gospodarka łowiecka w w/w obwodach prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie zatwierdzane przez Nadleśniczego (dla obwodu nr 166 przez Dyrektora RDLP Radom) z uwzględnieniem kierunków zawartych w Wieloletnich Planach Hodowlanych przejętych dla poszczególnych Rejonów.

Nadleśnictwo monitoruje realizację planów głównie pod kątem wykonania odstrzałów w związku z możliwością partycypacji kół w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną ponoszonych przez nadleśnictwo.

Dane dotyczące obwodów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Chmielnik – III Rejon Hodowlany „Puszcza Świętokrzyska”.

Lp.	Nazwa Koła Łowieckiego dzierżawiącego obwód	Numer obwodu łowieckiego	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna obwodu [ha]	Lesistość [%]	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
1	KŁ 19 "Ponowa" Kielce	128	5459	2205	40,4	leśny	słaby
2	KŁ "Rogacz" Chmielnik	129	2874	801	27,9	polny	b.słaby
		Razem:	8333	3006	36,1		

Dane dotyczące obwodów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Chmielnik – IV Rejon Hodowlany „Pińczowskie”.

Lp.	Nazwa Koła Łowieckiego dzierżawiącego obwód	Numer obwodu łowieckiego	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna obwodu [ha]	Lesistość [%]	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
1	KŁ "Rogacz" Chmielnik	130	3914	486	12,4	polny	b.słaby
2	KŁ "Szarak" Piotrkowice	131	4625	1725	37,3	polny	b.słaby
3	KŁ Nr 4 "Jeleń" Kielce	147	6804	1142	16,8	polny	b.słaby
4	KŁ "Rogacz" Chmielnik	148	4528	970	21,4	polny	b.słaby
5	KŁ "Rogacz" Chmielnik	149	4082	827	20,3	polny	b.słaby
6	KŁ Nr 1 "Nida" Pińczów	150	3475	880	25,3	polny	b.słaby
7	KŁ Nr 2 "Św. Huberta" Pińczów	151	3524	497	14,1	polny	b.słaby
8	Wojskowe KŁ 6 "Lis" Kielce	164	5605	1477	26,4	polny	b.słaby
9	KŁ Nr 18 "Szarak" Kielce	165	7066	773	10,9	polny	b.słaby
10	OHZ „Bogucice” ZO PZŁ Kielce	166	5550	780	14,1	polny	b.słaby
11	KŁ "Szarak" Stopnica	177	6393	146	2,3	polny	b.słaby
12	KŁ Nr 2 "Odyniec" Kielce	178	4918	554	11,3	polny	b.słaby
13	KŁ Nr 1 "Łoś" Busko Zd.	179	5618	1003	17,9	polny	b.słaby
14	KŁ Nr 1 "Bazant" Kielce	180	4569	565	12,4	polny	b.słaby

15	KŁ "Szarak" Stopnica	187	3361	61	1,8	polny	b.słaby
16	KŁ "Sokół" Kielce	188	4168	63	1,5	polny	b.słaby
17	KŁ "Ostoja" Kraków	189	4321	540	12,5	polny	b.słaby
18	KŁ Nr 1 "Łoś" Busko Zd.	190	4546	210	4,6	polny	b.słaby
19	KŁ Nr 9 "Orzeł" Busko Zd.	191	4750	177	3,7	polny	b.słaby
20	KŁ NR 3 "Prawidłowego Myślistwa"	196	4356	110	2,5	polny	b.słaby
21	KŁ "Szarak" Piotrkowice	197	4030	76	1,9	polny	b.słaby
22	KŁ Nr 3 "Rogacz" Busko Zdrój	198	5258	1014	19,3	polny	b.słaby
Razem			105461	14076	13,3		

Obwody Łowieckie częściowo położone na gruntach Nadleśnictwa Chmielnik, podlegające kompetencyjnie sąsiednim Nadleśnictwom:

Lp.	Nazwa dzierżawcy obwodu	Numer obwodu łowieckiego	Nadleśnictwo sprawujące nadzór merytoryczny
1	KŁ 16 „Hubertus” w Kielcach	112	Nadleśnictwo Daleszyce
2	KŁ „Łągów” w Nowej Słupi	127	Nadleśnictwo Łągów
3	KŁ „Odyniec” w Kielcach	163	Nadleśnictwo Staszów
4	KŁ 2 „Św. Huberta” w Pińczowie	167	Nadleśnictwo Pińczów
5	KŁ „Knieja” w Sichowie	176	Nadleśnictwo Staszów
6	KŁ „Bażant” w Łubnicach	186	Nadleśnictwo Staszów

3. Gospodarka rybacka.

Nadleśnictwo Chmielnik nie prowadzi gospodarki rybackiej.

4. Gospodarka łąkowo – rolna

Nadleśnictwo nie prowadziło samodzielnie gospodarki łąkowo - rolnej

Powierzchnia gruntów rolnych wg stanu na 31.12.2012r. wynosiła 161,8592 ha, w tym:

- Grunty orne – 117,5370 ha
- Łąki – 10,4900 ha
- Pastwiska – 28,9635 ha
- Sady – 4,8479 ha
- Grunty rolne zabudowane – 0,0208 ha

–Stawy – 0,00 ha

Zagospodarowanie tych gruntów przedstawia się następująco:

- grunty oddane w deputat pracownikom – 30,0154 ha (18%)
- grunty wydzierżawione – 106,0850 ha (66%)
- grunty bez użytkownika –25,7588 ha (16%)

Wśród gruntów niezagospodarowanych najczęściej stanowią grunty, na których plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza zalesień. Część tych gruntów stanowią bardzo wąskie działki pomiędzy innymi własnościami, których uproduktywnienie jest nieracjonalne, pozostawiono je do sukcesji naturalnej.

VI. Realizacja zadań wynikających z programu ochrony przyrody

Realizacja „Programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Chmielnik na okres 01.01.2003 – 31.12.2012” odbywała się zgodnie z programem. Realizacja zadań polegała głównie na:

- działaniach na rzecz kształtowania stosunków wodnych:
 - zachowywaniu w stanie nienaruszonym śródleśnych bagienek i torfowisk,
 - ograniczeniu użycia ciężkiego sprzętu do przygotowania gleby na siedliskach wilgotnych, trudnych do odnowienia,
 - ochronie cieków, źródeł śródleśnych poprzez pozostawianie nie wyciętych przyległych pasów drzewostanu,
- kształtowanie strefy ekotonowej
 - pozostawianie na etapie realizacji użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości 20-30m wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych, linii kolejowych,
 - dążenie do tego, by zewnętrzne obrzeża lasu oraz lasy wzdłuż dróg, cieków wodnych, w pasie o szerokości 10-30m były maksymalnie wypełnione tak, aby tworzyła się ściana lasu ograniczająca wnikanie niekorzystnych czynników do wnętrza lasu,
- działaniach na rzecz form ochrony przyrody
 - wykonanie w 2007 r. powszechnej inwentaryzacji chronionych gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów oraz siedlisk przyrodniczych,
 - wyznaczanie szlaków zrywkowych drewna tak, aby omijały stanowiska cennych gatunków roślin,
 - szkolenie pracowników, aby podczas wykonywania prac w lesie w sposób świadomy podejmowali decyzje zmierzające do zabezpieczenia stanowisk gatunków objętych ochroną prawną,
- działania na rzecz ochrony różnorodności biologicznej
 - różnicowanie składu gatunkowego zakładanych upraw z wykorzystaniem zmienności w ramach siedlisk,
 - pozostawianie po rębniach zupełnych i złożonych biogrup starego drzewostanu,
 - pozostawianie w drzewostanach drewna martwego,
 - wzbogacanie składu gatunkowego poprzez wprowadzanie gatunków biocenotycznych,
- promowanie walorów przyrodniczych nadleśnictwa poprzez różne formy edukacji leśnej.

1. Istniejące formy ochrony przyrody wg stanu na 31.12.2012 r.:

L.p.	Forma ochrony przyrody	Nazwa	Lokalizacja	Powierzch. [ha] / ilość szt.	Uwagi
1.	park krajobrazowy	Szaniecki	218 m, n, p, 218 Ak-r 90Bd-r, 90Ea-f, i, 90Fg,h,i,m, 90G, 90It, 90Ja-tx, 90K, 114-118, 118Aa, 119c-r, 136Aa,b,c, 136Ba,b	3.18 245.37	obręb Chmielnik obręb Stopnica
razem:				248.55	
2.	Obszar Chronionego Krajobrazu	Włoszczowsko-Jędrzejowski OchK	204b-f, 242p, 243, 244	131.30	obręb Chmielnik
		Chmielnicko-Szydłowski OchK	39A, 44A, 46, 47A, 53a-d, 55g, 58A, 60, 61, 62, 63, 64a,c,d,f, 64Apx, rx, 65-77, 78k-o, 84h, 93-199, 200a-f,h, 201, 202, 203, 204a, 205l-o, 209h, 213a-l, 213Afx, 215a-t, 216a,b,i, 219-222, 223a-z, 224-241, 242a-o, 245, 246a-k,o, 247, 248, 249,	4 125.67	obręb Chmielnik
			12,12,14,15a,b,c,16-20,21a-g,22-40A,82-90,90Ca-fx,91-94,100Ab	1 266.55	obręb Stopnica
		Solecko-Pacanowski OchK	41,42,43,44a-f, h-m, 46,47,48c-m,49-81,94As-gx, 94B-94F, 105-113A, 118A, 118Bm-s, 129,130,134j,n,o,137,138,140-154	1 739.32	obręb Stopnica
razem:				7 262.84	
4	użytki ekologiczne		obręb Chmielnik		
			60c	2.76	-śródleśna wydma o nazwie "Wydma w Potoku", leśnictwo Potok
			172d,f,g	12.75	-łąka o nazwie "Łąka w

			252m	0.46	Jasieniu", leśnictwo Jasień -oczko wodne o pow. 0,20 ha otoczone torfowiskiem przejściowym, leśnictwo Jasień
			obręb Stopnica	9.57	naturalny wąwóz o nazwie "Wąwóz Kikowski" o deniwelacji do 30m, leśnictwo Stopnica
			136Aa,b,c		łąka o nazwie "Łąka w Wełninie" z fragmentami podmokłymi, leśnictwo Stopnica
			145Af	3.55	
razem:				29.09	
5	pomniki przyrody		obręb Chmielnik		
			55a	So	leśnictwo Papiernia
			199k	grupa trzech DBs	leśnictwo Jasień
			obręb Stopnica		
			40a	dwa DBs	leśnictwo Budy
			136Ab	zespół jaskiń krasowych	leśnictwo Stopnica
razem:				4 szt	
6	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (OSO)	Dolina Nidy		197,63	PLB260001
	Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 (SOO)	Ostoja Nidziańska		194,41	PLH260003
		Ostoja Stawiany		2.10	PLH260033

	Ostoja Szaniecko- Solecka Lasy Cisowsko- Orłowińskie	480.02	PLH260034
		618,50	PLH260040
razem:		1 492,66	

1. Park krajobrazowy – Szaniecki i Nadnidziański Park Krajobrazowy.

Oba utworzone w ramach Zespołu Parków Krajobrazowych Poniżnia mocą Uchwały Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach nr XVII/187/861 z dnia 19 grudnia 1986 roku.

2. Obszary Chronionego Krajobrazu

W zasięgu Nadleśnictwa Chmielnik znajduje się 6 obszarów chronionego krajobrazu obejmujących łącznie 10 589,28 ha gruntów:

Włoszczowsko-Jędrzejowski OchK

Chmielnicko-Szydłowski OchK

Solecko-Pacanowski OchK

Otulina Cisowsko-Orłowińskiego PK

Otulina Szanieckiego PK

Otulina Nadnidziańskiego PK

3. Pomniki przyrody

1) So –Papiernia Rozp. 31/99 Wojewody Kieleckiego z dnia 17 września 1999r.

2) Dbs (3szt) – Jasień Rozp. 31/99 Wojewody Kieleckiego z dnia 17 września 1999r.

3) Dbs (2szt) – Budy Rozp. 31/99 Wojewody Kieleckiego z dnia 17 września 1999r.

4) zespół jaskiń krasowych – Stopnica Uchwała XXVII/141/2001 Rady Gminy Solec Zdrój z dnia 27 kwietnia 2001r.

4. Użytki ekologiczne

„Wydma w Potoku” – powierzchnia – 2,76 ha, śródlęsna wydma stanowiąca część wydmy eolicznych

„Łąka w Jasieniu” – powierzchnia – 12,75 ha, śródlęsna enklawa ze zbiorowiskami łąkowymi, miejscami porośnięta drzewami, fragmentami mocno podmokła z przepływającą przez środek rzeką Morawką, miejsce gnieźdzenia się żurawi, występowania bobra europejskiego

„Oczko wodne w Sędziejowicach” – powierzchnia – 0,46 ha, oczko wodne o powierzchni 0,20 ha otoczone torfowiskiem przejściowym fragmentami zarastającym Ol – Rozporządzenie Nr 19/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2002r.

„Wąwóz Kikowski” – powierzchnia – 9,57 ha, naturalny wąwóz o deniwelacji do 30m z wapiennymi wychodniami skalnymi, porośnięty roślinnością kserotermiczną - Uchwała nr III/24/02 Rady Gminy w Solcu z dnia 30 grudnia 2002r.

„Łąka w Wełninie” – powierzchnia – 3,55 ha, łąka z fragmentami podmokłymi (torfowisko przejściowe) - Uchwała XXXIV/179/2002 Rady Gminy Solec Zdrój z dnia 1 lutego 2002r.

1. Strefy ochronne dla bociana czarnego zostały zlikwidowane:

- w roku 2008 w leśnictwie Niziny (Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego - ŚR.IV.6631-41/08 z dnia 5 maja 2008 roku)

- w roku 2012 – w leśnictwie Stopnica (2 strefy – Decyzja RDOŚ w Kielcach - WPN.I.6442.3.2012.PM oraz WPN.I.6442.5.2012.PM z dnia 30 maja 2012 roku) oraz w leśnictwie Jasień (Decyzja RDOŚ w Kielcach - WPN.I.6442.1.2012.PM z dnia 3 stycznia 2012 roku).

Stanowiska zwierząt i roślin chronionych

- zwierzęta:
 - owady: Jelonek rogacz
 - płazy: Ropucha szara, Kumak nizinny
 - gady: Jaszczurka zwinka, Zaskroniec zwyczajny, Żmija zygzakowata, Padalec zwyczajny
 - ptaki: Dudek, Jastrząb, Płomykówka, Pustułka, Żuraw
 - ssaki: Bóbr europejski, Nietoperze,
- rośliny: Bagno zwyczajne, Barwinek pospolity, Bluszcz pospolity, Czermień błotna, Goździk piaskowy, Kalina koralowa, Kopytnik pospolity, Kruszyna pospolita, Lilia złotogłów, Naparstnica purpurowa, Kruszyna pospolita, Paprotka zwyczajna, Parzydło leśne, Podkolan biały, Pokrzyk wilcza jagoda, Pomocnik blaszkowaty, Porzeczka czarna, Przylaszczka pospolita, Rojownik pospolity, Rosiczka okrągłolistna, Wawrzynek wilcze łyczo, Widłak goździsty, Widłak jałowcowaty, Widłak spłaszczony, Widłak wroniec, Buławnik mieczolistny, Gnieźnik leśny, Goryczka krzyżowa, Kruszczyk szerokolistny, Kruszczyk siny, Marzanka wonna, Listera jajowa, Miłek wiosenny, Obuwnik pospolity, Orlik pospolity, Pełnik wiosenny, Pierwiosnka lekarska, Pluskwica europejska,
- grzyby, porosty i mszaki: Belistka siwa, Rokiet pospolity, Torfowiec, Chrobotka, Podgrzybek pasożytniczy, Sromotnik bezwstydy, Soplówka jodłowa, Szmaciak gałęzisty.

VII. Wnioski wynikające z porównania zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu (wg tabeli nr XIII).

Porównane wybranych wskaźników stanu zasobów drzewnych za okres 1983 – 2013

Nadleśnictwo Chmielnik

Lp	wyszczególnienie		Jedn.	Stan na			
				1983	1993	2003	2013
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Pow. Leśna zal. i niezal.		ha	-	9678,94	10856,98	10693,00
2	Zasoby miąższości		tys.m ³	1140,5	1659,3	2404,9	2671,1
3.	Przeciętna zasobność na 1 ha w klasach wieku	IIa	m ³	66	104	140	122
		IIb	m ³	130	156	210	198
		IIIa	m ³	166	204	251	269
		IIIb	m ³	206	225	295	303
		IVa	m ³	205	257	299	332
		IVb	m ³	233	274	330	351
		Va	m ³	231	250	358	367
		Vb	m ³	261	243	318	337
		VI	m ³	236	243	289	327
		VII i <	m ³	214	209	260	159
		KO	m ³	190	236	267	206
		KDO	m ³	149	182	234	216
		BP	m ³	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha pow. leśnej zal. i niezal.		m ³	128	124	229	250
5	Przeciętny wiek d-stanów		lat	42	46	51	56
6	Uzyskany w ub. okresie bieżący roczny przyrost na 1 ha		m ³	3,05	3,78	4,47	6,83

Analizując powierzchnię leśną w kolejnych cyklach urzędzeniowych należy stwierdzić jej systematyczny wzrost. Od 1993 r powierzchnia leśna wzrosła o 1014,01 ha. Systematycznie również wzrosła zasobność drzewostanów nadleśnictwa, która w 1983 r wynosiła 1140,5 tys.m³ przy 128 m³ / 1 ha i wzrosła przeszło dwukrotnie i w 2013 r wynosi 2671,1 tys. m³ przy 250 m³ /1 ha. W ubiegłym okresie wzrastał również przeciętny wiek drzewostanów z 42 lat w 1983 r do 56 lat w 2013 r jak również przeciętny uzyskany przyrost.

VIII. Edukacja leśna społeczeństwa

W analizowanym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Chmielnik realizowało działalność edukacyjną w oparciu o zatwierdzony przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Radomiu „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Chmielnik na lata 2004-2012”.

Często założenia ww. planu uzupełniało zapotrzebowanie instytucji współpracujących z Nadleśnictwem na organizowanie wraz z tymi jednostkami różnego rodzaju imprez o charakterze edukacyjnym. Pracownicy Nadleśnictwa chętnie opowiadają o swojej pracy i o lesie. Wiodącym tematem były tutaj oczywiście zasady funkcjonowania ekosystemów leśnych, oraz funkcje pełnione przez Lasy – z wiodącą rolą funkcji pozaprodukcyjnych.

Z uwagi na bliskie sąsiedztwo miejscowości uzdrowiskowych oraz liczną sieć szkół na terenie zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, działalność edukacyjną należy poszerzyć i w pełni wykorzystać w tym celu bardzo duży potencjał nadleśnictwa.

Wychodząc naprzeciw rosnącym potrzebom w zakresie rekreacji i edukacji, Nadleśnictwo Chmielnik realizuje wiele form działalności edukacyjnej na obiektach:

1. „ARBORETUM” imieniem Władysława Kapuścińskiego - w leśnictwie Drugnia, obiekt tworzony kilka lat (2004-2008), uroczyście otwarty 12 września 2008 roku.

Arboretum, gdzie na powierzchni 0,80 ha rozmieszczonych jest 70 gatunków iglastych (rodzimych i introdukowanych). W centralnym punkcie Arboretum umiejscowiona jest leśna wiata edukacyjna.

2. Leśna wiata edukacyjna „Zielona Szkoła” w Zwierzyńcu

„Zielona Szkoła” to obiekt wyposażony w tablice dydaktyczne, stałe miejsce ogniskowe, dodatkowym atutem jest zadaszenie.

3. Ścieżka przyrodniczo – leśna „Szlakami uzdrowiska” – w leśnictwie Stopnica. Obiekt wyposażony jest w tablice informacyjne z mapami oraz drewnianą wiatę ze stołem i ławami, a także nie zadaszony stół i 3 punktami z ławami.

4. Szkółka leśna- w Jastrzębcu

Na tym obiekcie utworzono ścieżkę edukacyjną z zestawem tablic tematycznych pt. „Od nasionka do drzewostanu”.

5. Obiekty turystyczne nadleśnictwa :

Przykładem takiego obiektu jest obiekt w leśnictwie Drugnia (na Zalesiu) - Leśna wiata edukacyjna, służąca edukacji od lat, została odnowiona przy współpracy myśliwych - członków Koła Łowieckiego „Rogacz” w Chmielniku.

Nadleśnictwo w zakresie edukacji przyrodniczo –leśnej współpracuje ze szkołami, kościołami, samorządami, Strażą Pożarną oraz Kołami Łowieckimi.

Działalność edukacyjna w Nadleśnictwie Chmielnik prowadzona jest przez pracowników Nadleśnictwa z dużym zaangażowaniem czasu i chęci; działalność prowadzona jest na własny koszt Nadleśnictwa, za pomocą skromnych środków poświęcanych, na ten cel.

Przede wszystkim Nadleśnictwo organizuje wycieczki do lasu, imprezy plenerowe, konkursy o lesie i przyrodzie. W szkołach i na ścieżkach edukacyjnych wygłaszano prelekcje, prowadzono pogadanki a szkoły zachęcano do współpracy w corocznych akcjach tj.: „Sprzątanie Świata”, „Dzień Ziemi”, „Stop wypalaniu traw” itp. Szczegółową realizację działalności edukacyjnej Nadleśnictwa Chmielnik w latach 2004 – 2012 przedstawia poniższa tabela.

ROK		Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	Spotkania z leśnikiem w szkole	Spotkania z leśnikiem poza szkołą	konkursy	Akcje, imprezy	wystawy
2004	Liczba zajęć	8	5	3	2	6	1
	Liczba uczestników.	470	406	202	29	855	120
2005	Liczba zajęć	24	5	9		7	1
	Liczba uczestników.	923	417	360		1635	200
2006	Liczba zajęć	10	6	2		5	1
	Liczba uczestników.	544	323	163	100	1070	62
2007	Liczba zajęć	24	14	34	2	3	1
	Liczba uczestników.	820	919	1528	273	634	59
2008	Liczba zajęć	40	12	22	1	23	4
	Liczba uczestników.	2484	871	570	120	784	200
2009	Liczba zajęć	35	13	35	5	11	
	Liczba uczestników.	1580	1076	1886	324	888	
	Liczba zajęć	29	22	15	2	7	4

2010	Liczba uczestn.	1459	1826	1109	239	1439	-
2011	Liczba zajęć	36	15	17		25	
	Liczba uczestn.	1332	1081	1113		2285	
2012	Liczba zajęć	21	14	9	4	22	1
	Liczba uczestn.	636	1144	406	197	1622	158

IX. Rekreacyjne zagospodarowanie lasu

Teren Nadleśnictwa Chmielnik przecinają główne drogi krajowe i wojewódzkie oraz wiele dróg powiatowych i gminnych, co umożliwia łatwy dostęp ludności do większości kompleksów leśnych. Ich wykorzystanie pod względem turystycznym i rekreacyjnym jest znaczne. Na terenie Nadleśnictwa w ostatnich latach powstała sieć parkingów różnych własności, w związku z tym nie ma potrzeby utrzymywania parkingów i miejsc postoju pojazdów przez Nadleśnictwo /w roku 2009 decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Chmielnik zlikwidowane zostały istniejące parkingi (miejsca postoju) w ilości 7 sztuk/.

Nadleśnictwo Chmielnik posiada dwa miejsca odpoczynku wyposażone w wiatę, stoły, ławki i paleniska: w leśnictwie Drugnia (oddz. 111j) oraz w leśnictwie Budy – „Zielona Szkoła” (90Ar).

X. Nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa

Nadleśnictwo Chmielnik od 2012 roku nie prowadzi nadzoru nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

NADLEŚNICZY
mgr inż. Roman Wróblewski

XI. Wykaz załączników

1. **Załącznik 1** Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem dla Nadleśnictwa Chmielnik – Tabela nr IX
2. **Załącznik 2** Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem dla Obrębu Chmielnik – Tabela nr IX.1
3. **Załącznik 3** Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem dla Obrębu Stopnica – Tabela nr IX.2
4. **Załącznik 4** Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Chmielnik – Tabela nr X
5. **Załącznik 5** Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Obrębu Chmielnik – Tabela nr X.1
6. **Załącznik 6** Zestawienie wykonanych prac z hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Obrębu Stopnica – Tabela nr X.2
7. **Załącznik 7** Rejestr Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych wg stanu 31.12.2012r
9. **Załącznik 9** Rejestr źródeł nasion wg stanu 31.12.2012r
10. **Załącznik 10** Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych Nadleśnictwa Chmielnik (16-23) – Tabela nr XI
11. **Załącznik 11** Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Chmielnik (16-23) – Tabela nr XII

1. Tabela IX.3 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem Ogółem Nadleśnictwo

Rok kalenda- rzowy	Użytki										ogółem m3
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2003	100,69	15908,63	1163,81	17072,44	133,65	238,11	682,42	14080,16	4244,54	18562,81	35635,25
2004	139,24	20735,01	576,62	21311,63	74,43	133,80	651,25	15907,09	2305,52	18346,41	39658,04
2005	126,42	19118,53	849,06	19967,59	164,06	362,20	786,87	18616,17	1910,76	20889,13	40856,72
2006	154,41	21788,41	388,33	22176,74	157,40	357,59	735,50	17228,89	1437,04	19023,52	41200,26
2007	144,64	19540,47	1331,19	20871,66	103,57	408,03	716,92	16327,53	3018,62	19754,18	40625,84
2008	172,30	21683,56	566,50	22250,06	112,16	366,90	711,98	15860,52	1648,93	17876,35	40126,41
2009	130,32	22084,29	441,52	22525,81	70,74	206,04	615,23	17449,55	1305,48	18961,07	41486,88
2010	111,09	21423,89	456,00	21879,89	65,81	175,08	609,36	15429,07	1985,17	17589,32	39469,21
2011	137,57	15626,66	700,76	16327,42	80,32	247,90	777,34	20202,29	2015,32	22465,51	38792,93
2012	113,24	19889,80	727,05	20616,85	84,59	607,85	502,07	14205,82	2068,53	16882,20	37499,05
Razem	1329,92	197799,25	7200,84	205000,09	1046,73	3103,50	6788,94	165307,09	21939,91	190350,50	395350,59
Etat za ubiegły okres	1378,07	205946,00	0,00	205946,00	335,52	1881,00	7126,16	187705,00	0,00	189586,00	395532,00
% wykonania	96,51	96,04		99,54	311,97	164,99	95,27	88,07		100,40	99,95

2. Tabela IX.1 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem Obręb Chmielnik

Rok kalenda- rzowy	Użytki										ogółem m3
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2003	67,03	11249,82	953,79	12203,61	73,06	147,45	365,71	7638,46	2985,66	10771,57	22975,18
2004	67,17	12846,47	240,31	13086,78	49,32	76,14	419,85	10884,71	1403,38	12364,23	25451,01
2005	82,53	12526,84	450,53	12977,37	145,30	273,78	504,29	12012,48	1277,64	13563,90	26541,27
2006	71,13	12078,96	243,85	12322,81	111,21	211,17	457,80	11564,79	1161,94	12937,90	25260,71
2007	101,28	13524,24	774,13	14298,37	74,57	261,90	419,18	9890,82	1804,18	11956,90	26255,27
2008	112,78	13376,46	382,63	13759,09	86,42	270,61	338,06	7815,48	1130,12	9216,21	22975,30
2009	90,92	15189,09	278,68	15467,77	50,33	128,45	289,83	8253,61	985,88	9367,94	24835,71
2010	57,54	12950,16	371,95	13322,11	51,27	107,61	379,09	8377,85	1158,43	9643,89	22966,00
2011	90,27	10624,26	473,41	11097,67	52,02	113,51	459,99	11624,66	1065,11	12803,28	23900,95
2012	53,07	11366,38	593,04	11959,42	66,31	472,15	264,44	6496,26	1285,39	8253,80	20213,22
Razem	793,72	125732,68	4762,32	130495,00	759,81	2062,77	3898,24	94559,12	14257,73	110879,62	241374,62
Etat za ubiegły okres	821,31	129502,00	0,00	129502,00	149,31	767,00	4267,94	109664,00	0,00	110431,00	239933,00
% wykonania	96,64	97,09		100,77	508,88	268,94	91,34	86,23		100,41	100,60

3. Tabela IX.2 Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem Obręb Stopnica

Rok kalenda- rzowy	Użytki										ogółem m3
	rębne				przedrębne						
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2003	33,66	4658,81	210,02	4868,83	60,59	90,66	316,71	6441,70	1258,88	7791,24	12660,07
2004	72,07	7888,54	336,31	8224,85	25,11	57,66	231,40	5022,38	902,14	5982,18	14207,03
2005	43,89	6591,69	398,53	6990,22	18,76	88,42	282,58	6603,69	633,12	7325,23	14315,45
2006	83,28	9709,45	144,48	9853,93	46,19	146,42	277,70	5664,10	275,10	6085,62	15939,55
2007	43,36	6016,23	557,06	6573,29	29,00	146,13	297,74	6436,71	1214,44	7797,28	14370,57
2008	59,52	8307,10	183,87	8490,97	25,74	96,29	373,92	8045,04	518,81	8660,14	17151,11
2009	39,40	6895,20	162,84	7058,04	20,41	77,59	325,40	9195,94	319,60	9593,13	16651,17
2010	53,55	8473,73	84,05	8557,78	14,54	67,47	230,27	7051,22	826,74	7945,43	16503,21
2011	47,30	5002,40	227,35	5229,75	28,30	134,39	317,35	8577,63	950,21	9662,23	14891,98
2012	60,17	8523,42	134,01	8657,43	18,28	135,70	237,63	7709,56	783,14	8628,40	17285,83
Razem	536,20	72066,57	2438,52	74505,09	286,92	1040,73	2890,70	70747,97	7682,18	79470,88	153975,97
Etat za ubiegły okres	556,76	76444,00	0,00	76444,00	186,21	1114,00	2858,22	78041,00	0,00	79155,00	155599,00
% wykonania	96,31	94,27		97,46	154,08	93,42	101,14	90,65		100,40	98,96

4. Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.
Nadleśnictwo Chmielnik

Rok Kale- nda- rzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadza nie podszytów	gleby	upraw	młodników	agro – technic zne	wodne
	plazowiny halizny zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsa dzenia	dolesienia luk i prze- rzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12
2003	29,96	5,57	13,16		6,21	7,25		115,70	85,91	171,33		
2004	51,76	7,58	23,58	5,72	0,46	6,39	1,73	131,11	84,14	182,45	83,45	4,90
2005	56,00	5,28	16,28	24,62	0,42	8,62		123,39	67,93	160,90	81,09	0,96
2006	18,93	2,94	38,92	14,56	0,76	9,48		111,97	65,19	197,22	80,68	
2007	24,19		36,33	14,43	1,10	13,08		156,40	55,28	148,41	73,21	
2008	30,29	2,35	24,81	13,40	0,18	9,11		136,28	73,59	107,36	52,00	
2009	19,87	9,35	23,58	10,31	0,13	3,75		155,51	65,63	113,69	66,16	
2010	46,35	4,09	27,43	8,98		6,89		176,80	55,68	129,56	77,62	
2011	25,16		27,86	12,43	0,53	7,45		184,23	59,58	108,21	70,07	
2012	26,03	0,29	26,96	7,17	0,95	10,69		191,54	45,49	118,84	64,77	
Razem	328,54	37,45	258,91	111,62	10,74	82,71	1,73	1482,93	658,42	1437,97	649,05	5,86
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	392,94	18,00	343,81	110,86	7,60	89,51	1,73	1000,75	782,96	1652,09	1170,0 2	122,12
% wykonania	83,61	208,05	75,31	100,69	141,32	92,40	100,00	148,18	84,09	87,04	55,47	4,80

5. Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.Obręb: Chmielnik

Rok Kale- nda- rzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadza nie podszytów	gleby	upraw	młodników	agro – techniczne	wodne
	plazowiny halizny zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsa dzenia	dolesienia luk i prze- rzedień							
	Powierzchnia zredukowana w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12
2003	20,75	1,05	9,90		2,06	5,33		58,90	34,48	85,13		
2004	27,37	2,08	18,34	5,72	0,46	3,86		59,52	30,64	131,80	53,76	4,90
2005	33,08	2,71	8,90	15,02	0,25	8,62		63,24	43,04	141,53	42,84	0,96
2006	9,29		30,99	5,67	0,10	5,07		62,07	35,40	131,41	35,15	
2007	9,42		18,20	12,68	1,10	7,62		83,73	33,33	108,94	38,94	
2008	8,59	0,35	16,23	8,16	0,05	3,90		70,34	43,99	64,68	19,66	
2009	5,44	6,04	8,53	10,31		2,58		76,40	31,53	79,13	45,25	
2010	32,41	4,09	18,30	5,85		2,45		101,77	34,79	89,40	42,78	
2011	13,24		11,03	12,43		5,07		113,23	22,08	68,84	40,00	
2012	8,71		19,69	7,17		7,04		110,69	17,92	55,50	38,42	
Razem	168,30	16,32	160,11	83,01	4,02	51,54		799,89	327,20	956,36	356,80	5,86
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	205,26	3,27	198,47	92,13	5,37	50,77		566,24	392,13	1070,66	520,97	
% wykonania	81,99	499,08	80,67	90,10	74,86	101,52		141,26	83,44	89,32	68,49	

6. Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.Obręb: Stopnica

Rok Kale- nda- rzowy	Odnowienia i zalesienia						Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agro – techniczne	wodne
	plazow iny halizny zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsa dzenia	dolesienia luk i prze- rzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12
2003	9,21	4,52	3,26		4,15	1,92		56,80	51,43	86,20		
2004	24,39	5,50	5,24			2,53	1,73	71,59	53,50	50,65	29,69	
2005	22,92	2,57	7,38	9,60	0,17			60,15	24,89	19,37	38,25	
2006	9,64	2,94	7,93	8,89	0,66	4,41		49,90	29,79	65,81	45,53	
2007	14,77		18,13	1,75		5,46		72,67	21,95	39,47	34,27	
2008	21,70	2,00	8,58	5,24	0,13	5,21		65,94	29,60	42,68	32,34	
2009	14,43	3,31	15,05		0,13	1,17		79,11	34,10	34,56	20,91	
2010	13,94		9,13	3,13		4,44		75,03	20,89	40,16	34,84	
2011	11,92		16,83		0,53	2,38		71,00	37,50	39,37	30,07	
2012	17,32	0,29	7,27		0,95	3,65		80,85	27,57	63,34	26,35	
Razem	160,24	21,13	98,80	28,61	6,72	31,17		683,04	331,15	481,61	292,25	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	187,68	14,73	145,34	18,73	2,23	38,74	1,73	434,51	390,83	581,43	378,82	
% wykonania	85,40	143,45	67,98	152,75	301,35	80,46	100,00	157,20	84,73	82,83	77,15	

7. Rejestr Gospodarczych drzewostanów nasiennych wg stanu 31.12.2012r.

LEŚNICTWO	ODDZIAŁ/PODODDZIAŁ	MIKROREGION	POW.(HA)	GATUNEK	ROK UZNANIA
DRUGNIA	122 a	604	4.33	BRZ	2005
RAZEM BRZ 4,33 HA					
JASIEŃ	202 b	604	5.95	DB	2005
RAZEM DBs 5,95 HA					
STOPNICA	129 b	658	1.83	JW	2005
RAZEM JW 1,83 HA					
STOPNICA	137 b	658	2.09	MD	2005
RAZEM MD 2,09 HA					
PAPIERNIA	57 b	604	21.71	JD	2005
DRUGNIA	111 b	604	2.86	JD	2005
DRUGNIA	111 j	604	2.28	JD	2005
RAZEM JD 26,85 HA					
PAPIERNIA	19 t	604	2.59	OL	2005
PAPIERNIA	21a	604	14.27	OL	2005
PAPIERNIA	42 h	604	6.32	OL	2005
RAZEM OL 23,18 HA					
PAPIERNIA	17 h	604	6.79	SO	2005
POTOK	82 d	604	5.59	SO	2005

WŁOSZCZOWICE	156 c	604	2.86	SO	2005	
STOPNICA	142 b	142 c	658	15.35	SO	2005
STOPNICA	144 g	658	3.98	SO	2005	
RAZEM SO 34,59 HA						
OGÓŁEM D-STANY NASIENNE GOSPODARCZE: 98,82 HA						

8. Rejestr upraw pochodnych wg stanu na 31.12.2012.

Na terenie Nadleśnictwa Chmielnik zaprojektowane zostały bloki upraw pochodnych bukowych i dębowych.

Zaprojektowane bloki upraw pochodnych dla BK			
blok	lokalizacja		powierzchnia
nr	obręb	oddział	[ha]
I	Stopnica	117 b	15,36
I	Stopnica	117 d	5,77
I	Stopnica	118 a	33,50
Razem:			54,63

Rok założenia	Nr bloku	Pochodzenie LMR		Lokalizacja			Pow. [ha]
		lokalizacja	nr LMR w KR	Obręb	Leśnictwo	Oddział	
1998	I	Nadleśnictwo Staszów Kurozwęki obręb oddz. 198 b, C, d, f; 199 a, c	MP/2/31873/05	Stopnica (02)	Budy(07)	118 a	10,00
1999	I		MP/2/31873/05	Stopnica (02)	Budy(07)	118 a	8,50
2002	I		MP/2/31873/05	Stopnica (02)	Budy(07)	117 d	4,10
2005	I		MP/2/31873/05	Stopnica (02)	Budy(07)	117 b	7,10
2005	I		MP/2/31873/05	Stopnica (02)	Budy(07)	118 a	2,50
Razem							32,20

Rejestr upraw pochodnych Dbb w Nadleśnictwie Chmielnik

Zaprojektowane bloki upraw pochodnych dla DBB			
blok	lokalizacja		Powierzchnia [ha]
nr	obręb	oddział	
II	Chmielnik	123 a	13,13
II	Chmielnik	123 b	6,89
II	Chmielnik	123 c	2,35
II	Chmielnik	123 d	1,35
III	Chmielnik	124 b	3,51
III	Chmielnik	124 c	8,74
III	Chmielnik	125 a	12,65
III	Chmielnik	125 b	7,93
Razem :			56,55

Rok założenia	Nr bloku	Pochodzenie LMR		Lokalizacja uprawy pochodnej			pow. [ha]
		lokalizacja	nr LMP w KR	Obręb	Leśnictwo	Oddział	
2004	II	Nadleśnictwo Staszów – obręb Golejów oddz. 288 a; 287 a; 282 c; 281 g	MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	123 a	1,54
2004	II		MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	123 b	1,08
2004	III		MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	124 b	3,30
2004	III		MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	125 a	3,85
2004	III		MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	125 b	2,78
2010	II		MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	123 a	2,52

2010	II		MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	123 b	1,38
2010	II		MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	123 c	2,35
2010	III		MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	124 c	3,21
2011	III		MP/2/31871/05	Chmielnik (01)	Drugnia (03)	125 a	3,96
Razem							25,97

9. Tabela nr XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	0.4 i mniej	
	powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BŚW	49,88	10,87									60,75
BW	4,55										4,55
BMŚW	67,11	15,81	0,55		0,80						84,27
BMW	27,93	1,21		2,34	2,48						33,96
LMŚW	52,26	16,64	0,64	6,11	1,75						77,40
LMW	17,59	0,44	0,72	1,05							19,80
LMB			0,55								0,55
LŚW	3,32	0,51	0,11					0,44			4,38
LW	1,45										1,45
OL	7,58	5,02									12,60
OLJ	1,92	1,22									3,14
LWYŻŚW	17,86	9,04									26,90
Ogółem	251,45	60,76	2,57	9,50	5,03			0,44			329,75

10. Tabela nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Chmielnik (16-23)

Wyszczególnienie	Typ siedliskowy lasu	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
	1	2	3	4	5
KO	BMŚW	BK	1.64	50.0	22
	BMŚW	DB	15.76	32.2	22
	BMŚW	JD	1.28	40.0	12
	LMŚW	BK	28.88	44.0	12
	LMŚW	DB	154.31	41.4	22
	LMŚW	JD	47.29	56.4	22
	LMŚW	JW	1.26	67.9	12
	LMŚW	SO	4.75	60.0	13
	LMW	BK	36.70	43.2	12
	LMW	DB	140.33	43.3	22
	LMW	JD	56.81	49.4	12
	LMW	OL	1.62	30.0	22
	LMWYŻŚW	BK	7.39	40.0	12
	LMWYŻŚW	DB	15.69	43.5	22
	LMWYŻŚW	JD	25.78	50.4	12
	LMWYŻW	BK	5.77	40.0	12
	LMWYŻW	JD	24.76	64.3	12
	LŚW	BK	22.23	69.2	12
	LŚW	DB	15.94	30.7	22
	LW	BK	4.98	50.0	12
	LW	DB	30.65	56.7	12
	LWYŻŚW	BK	59.09	56.5	12
	LWYŻŚW	DB	11.30	56.3	12

	LWYŻŚW	JD	14.43	38.5	12
	OLJ	OL	2.38	40.0	12
Razem			731.02	47.3	12
KDO	LMŚW	BK	1.48	20.0	12
	LMW	DB	5.42	10.0	22
Razem			6.90	12.1	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	SO	2.83	100.0	12
	LMŚW	BK	3.72	50.0	12
	LMŚW	DB	14.66	61.2	12
	LMŚW	JD	15.13	81.2	12
	LMŚW	SO	38.75	97.1	12
	LMW	BK	8.66	88.5	22
	LMW	DB	7.54	47.0	22
	LMW	JD	25.85	81.3	12
	LMW	SO	14.06	92.3	12
	LMWYŻŚW	BK	7.29	90.0	12
	LMWYŻŚW	JD	3.46	90.0	12
	LMWYŻŚW	SO	3.50	90.0	12
	LŚW	BK	6.48	81.7	22
	LŚW	DB	5.04	90.0	12
	LW	DB	2.74	100.0	22
	LWYŻŚW	BK	8.67	87.7	12
	LWYŻŚW	DB	26.44	91.1	12
	LWYŻŚW	JD	10.45	83.8	12
	LWYŻŚW	MD	1.50	80.0	13
	OLJ	OL	1.27	70.0	13
Razem			208.04	84.9	12
Ogółem			945.96	55.4	12

11. Zestawienie uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w latach 2003-2011

Lp.	Rok	Stadium	Sprawca	Dominujący	Szacunkowa powierzchnia (ha) uszkodzeń							
	uszkodzenia	rozwojowe	uszkodzeń	rodzaj	gatunków ogółem				w tym w domieszkach			
		drzewostanu		uszkodzeń	do 20%	21-50%	>50%	razem	do 20%	21-50%	>50%	razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	2003	UPR	SARNA	ZGR	224,63	21,41	4,11	250,15				
RAZEM 2003					224,63	21,41	4,11	250,15				
2	2004	UPR	ŁOŚ	ZGR	4,17	7,58	0,74	12,49				
3	2004	UPR	JELEŃ	SPA	0,26			0,26				
4	2004	UPR	JELEŃ	ZGR	4,92			4,92				
5	2004	UPR	SARNA	ZGR	172,09	20,61	0,57	193,27				
6	2004	UPR	ZAJĄC	ZGR	7,43	2,77		10,2				
RAZEM 2004					188,87	30,96	0,57	221,14				
7	2005	UPR	ŁOŚ	ZGR	4,78	3,04	0,17	7,99				
8	2005	MŁOD	ŁOŚ	ZGR		4,86		4,86				
9	2005	UPR	JELEŃ	WYD	1,3			1,3				
10	2005	UPR	JELEŃ	OSM	1,72			1,72				
11	2005	UPR	JELEŃ	ZGR	2,64	1,83		4,47				
12	2005	UPR	SARNA	ZGR	94,21	34	2,34	130,55				
13	2005	UPR	SARNA	OSM	1,92	3,6		5,52				
14	2005	UPR	ZAJĄC	ZGR	25,06	1,35		26,41				
RAZEM 2005					131,63	48,68	2,51	195,31				
15	2006	UPR	ŁOŚ	ZGR	14,81	16,47	6,26	37,54				
16	2006	MŁOD	ŁOŚ	ZGR	0,9	2,99	1,8	5,69				
17	2006	UPR	JELEŃ	SPA	5,47	1,58		7,05				
18	2006	UPR	JELEŃ	ZGR	15,26	0,39		15,65				
19	2006	UPR	SARNA	SPA	2,31	2,06		4,37				
20	2006	UPR	SARNA	ZGR	150,5	34,11	1,02	185,63	0,96	1,14		2,1

21	2006	MŁOD	SARNA	ZGR	17,76	6,14		23,9				0
22	2006	UPR	ZAJĄC	ZGR	4,96	0,85	0,28	6,09	0,45			0,45
RAZEM 2006					211,97	64,59	9,36	262,02	1,41	1,14		2,55
23	2007	UPR	ŁOŚ	ZGR	1,47	5,59	0	7,06				
24	2007	UPR	SARNA	SPA	5,95			5,95				
25	2007	UPR	SARNA	ZGR	68,87	58,2	5,1	132,17	0,15			0,15
RAZEM 2007					76,29	63,79	5,1	145,18	0,15			0,15
26	2008	UPR	ZAJĄC	ZGR	49,73			49,73				
27	2008	UPR	SARNA	SPA	7,2			7,2				
28	2008	UPR	SARNA	ZGR	74,5	37,11	6,13	117,74	0,14	0,09		0,23
29	2008	MŁOD	SARNA	ZGR	2,03			2,03				
30	2008	MŁOD	ŁOŚ	ZGR	3,4	1,3		4,7	0,4			0,4
31	2008	UPR	ŁOŚ	ZGR	1,6	2,4		4				
RAZEM 2008					138,46	40,81	6,13	185,4	0,54	0,09		0,63
32	2009	UPR	SARNA	ZGR	87,17	23,57	5,1	115,84	1,62	1,56	0,37	3,55
33	2009	UPR	ZAJĄC	ZGR	0,7	0,25		0,95				0
34	2009	MŁOD	SARNA	ZGR	20,71	2,92	0,88	24,51	0,3		0,3	0,6
35	2009	MŁOD	JELEŃ	SPA	29	0,1		29,1				0
36	2009	MŁOD	BÓBR	PODTOP	6,12	1	5,06	12,18				0
37	2009	MŁOD	ŁOŚ	ZGR	3,8			3,8	1,92	1,56	0,67	4,15
RAZEM 2009					147,5	27,84	11,04	186,38				
38	2010	UPR	SARNA	ZGR	74,54	33,48	7,28	115,3	2,8	0,62	0,28	3,7
39	2010	MŁOD	SARNA	ZGR	1,93	1,1		3,03	0,55			0,55
40	2010	UPR	ŁOŚ	ZGR	0,73	0,98		1,71				
RAZEM 2010					77,2	35,56	7,28	120,04	3,35	0,62	0,28	4,25
41	2011	UPR	SARNA	ZGR	102,81	42,61	6,52	151,94	1,34	0,97	1,41	3,72
42	2011	UPR	JELEŃ	ZGR	2	5,11	3,71	10,82				
43	2011	UPR	BÓBR	PODTOP	0,4	0,4		0,8				
44	2011	MŁOD	JELEŃ	ZGR	0,6			0,6				
45	2011	MŁOD	BÓBR	PODTOP	2,5	4,29		6,79				
46	2011	D-STAN	BÓBR	PODTOP			1,86	1,86				
RAZEM 2011					108,31	52,41	12,09	172,81	1,34	0,97	1,41	3,72

Zestawienie uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w latach 2012					
Szkody			21-40%	>40%	Razem
UPR	SARNA	ZGRYZ	85,11	56,43	141,54
UPR	JELEŃ	ZGRYZ/WYDEPT	1,20	0,79	1,99
UPR	DZIK	WYDEPT	0,10	0,10	0,20
UPR	BÓBR	PODTOP	1,7	0,86	2,56
MŁODN	SARNA	ZGRYZ	5,15	0,20	5,35
MŁODN	JELEŃ	SPAŁ	10,38		10,38
MŁODN	BÓBR	PODTOP	5,5	3,55	8,60
D-STAN	BÓBR	PODTOP	7,62	4,02	11,64
RAZEM 2012					182,26

12. Inwentaryzacja i odstrzał zwierzyny łownej na terenie Nadleśnictwa Chmielnik

	31.03.2002	10.03.2012	2002/2003	2011/2012	WŁPH
	Rok inwentaryzacji		Odstrzał Plan/wyk.	Odstrzał Plan/wyk	Stan docelowy na 2017
1	2	3	4	5	6
Zwierzyna					
Łosie razem	0	25			
Byki		8			
Klempy		17			
Łoszaki	X	X			
Jelenie razem	10	148	17/10	31/22	195
Byki razem	19	67	6/4	13/9	
Byki do 5l	10	33	4/3	7/4	
Byki 6-10l	5	27	2/1	5/3	
Byki p. 10l	4	7		1 /2	
Łanie	21	81	7/2	8/6	
Cielaki	X	X	4/4	10/7	
Daniele razem	0	5			

Byki razem	0	2			
Byki I kl wieku	0	1			
Byki II kl wieku	0	0			
Byki III kl wieku	0	1			
Łanie	0	3			
Cielaki	X	X			
Sarny razem	870	1898	170/98	336/217	2641
Kozły razem	350	781	77/52	179/124	
Kozły do 3 lat I k.w.	191	398	47/26	89/55	
Kozły p. 3 lat-II k.w.	159	383	30/26	90/69	
Kozy	520	1117	64/34	106/65	
Koźłeta	X	X	29/12	51/28	
Dziki razem	92	293	48/49	292/100	479
Warchlaki	51	X	35/39	151/45	
Przelatki	34	181	10/7	95/45	
Pozostałe	7	112	3/3	46/10	
Zwierzyna drobna					

Lisy	461	666	356/384	507/452	
Jenoty	15	158	-/7	124/28	
Borsuki	78	187	15/1	55/10	
Kuny leśne	X	186	X	80/10	
Kuny domowe	X	224	X	100/6	
Kuny razem	184	410	46/20	180/19	
Norki amerykańskie	X	83	X/X	37/0	
Tchórz zwyczajny	14	275	3/7	109/1	
Szopy pracze	X	0	X/X	X	
Piżmaki	583	465	258/115	124/14	
Zające szaraki	4389	4517	1393/1115	651/197	
Dzikie króliki	0	10	-	10/-	
Jarząbki	5	2	-	0	
Bażanty	2890	5118	1121/1278	1893/1495	
Kuropatwy	6915	3328	2227/1817	555/140	