



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.27  
zpo

Regionalna Dyrekcja  
Ochrony Środowiska w Gdańsku

2021 -11- 22

WIPŁYNEŁO / WYŚLANO  
Nr ..... podpis .....

Gdańsk, dnia 19.11.2021 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1c) ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.) zwanej dalej ustawą o oś, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Jastarnia działającej poprzez pełnomocnika Panią Aleksandrę Maliszewską z dnia 15.03.2020 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o:

- 1) raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa pomostu pływającego na przedłużeniu mola spacerowego w Kuźnicy” – opracowany przez Terra Consulting dr inż. Mariola Olszak - Pawelec – styczeń 2021 r.; wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami z dnia: 22.03.2021 r. oraz 14.06.2021 r.;
  - 2) opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.435.228.1.2020.AKr z dnia 29.07.2020 r.;
  - 3) uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, wyrażone w postanowieniu znak INZ.8103.24.4.2021.AD z dnia 27.07.2021 r.;
  - 4) opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, wyrażoną w piśmie: znak SE.ZNS.80.4912.5.21 z dnia 06.05.2021 r.;
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

**ORZEKAM**

**I. Określić dla przedsięwzięcia pn:** „Budowa pomostu pływającego na przedłużeniu mola spacerowego Kuźnica” planowanego do realizacji na obszarze morskich wód wewnętrznych, na akwenie Zatoki Puckiej w rejonie istniejącego mola spacerowego w miejscowości Kuźnica,

**następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przecumowaniu dłuższego pomostu pływającego z Portu Jastarnia na nowe miejsce, jako przedłużenie istniejącego stałego pomostu cumowniczego w Kuźnicy. Inwestycja zwiększy ilość miejsc postojowych dla małych jachtów rekreacyjnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia zakłada jedynie krótkoterminowe cumowanie jednostek, co przyczyni się do ożywienia tego rejonu miejscowości Kuźnica, w wyniku powstałego ruchu turystycznego od strony wody.

Z uwagi na przeprowadzone prace modernizacyjne w Porcie Jastarnia powstała możliwość ponownego wykorzystania dwóch istniejących pomostów pływających, które do tej pory funkcjonowały w ww. marinie. Głównym celem wykorzystania zdemontowanych pontonów w nowych lokalizacjach jest podniesienie atrakcyjności tych miejsc dla szeroko rozumianego ruchu turystycznego.

Planowane przedsięwzięcie polegające na dobudowie pomostu pływającego do istniejącego mola w Kuźnicy realizowane będzie na akwenu Zatoki Puckiej.

Ww. istniejący pomost stały zlokalizowany jest w odległości ok. 250 m na zachód od Przystani Rybackiej w Kuźnicy, w bliskim sąsiedztwie wypożyczalni sprzętu przy ul. Hallera 1.

Obecnie pomost stały w Kuźnicy pełni głównie funkcję mola spacerowego, która po planowanej przebudowie zostanie zachowana. Nie przewiduje się wprowadzenia ograniczeń dostępu do pomostu oraz zamknięcia dla osób spacerujących.

Dla gruntów należących do Skarbu Państwa znajdujących się pod morskimi wodami wewnętrznymi Zatoki Puckiej prowadzone jest postępowanie celem podzielenia tego obszaru i włączenia w granice gmin nadzatkowych stosownych fragmentów terenu. Obecnie nie jest możliwe określenie obszaru przeznaczonego pod realizację omawianej inwestycji, zlokalizowanej na wodach morskich za pośrednictwem danych katastralnych. Jednakże, przyczółek pomostu w Kuźnicy posadowiony jest na działce o numerze ewidencyjnym 255/9 obręb Kuźnica, powiat pucki, województwo pomorskie.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem budowę pomostu pływającego o długości około 52,5 m przycumowanego do istniejącego mola spacerowego w Kuźnicy, wybudowanego w latach 2002÷2003. W miejscu projektowanego pomostu, w chwili obecnej montowany jest sezonowy pomost pływający o długości około 32 m i szerokości 2,2 m, który na okres zimowy jest demontowany i transportowany na brzeg.

W zamian istniejącego pomostu planuje się przycumowanie do mola spacerowego w Kuźnicy większego pomostu pływającego o długości około 52,5 m i szerokości około 2,50 m, co przyczyni się do zwiększenia ilości miejsc postojowych dla jednostek pływających o ok. 10 szt. Pomost pływający składać się będzie z siedmiu betonowo - drewnianych pontonów pływających (o wymiarach 7,5 m x 2,5 m) o dodatniej wyporności. Pomosty zostały wyposażone w nakładki z PCV, w celu ochrony burty jachtów. Komunikacja z lądem stałym odbywać się będzie za pomocą trapu zejściowego o szerokości 1,5 m i długości 5,0 m. Trap zamontowany będzie przegubowo do istniejącego pomostu stałego oraz oparty swobodnie na pomoście pływającym.

Pomost pływający wyposażony będzie w: drabinki ratownicze, stojaki do mocowania sprzętu ratunkowego, tablice informacyjne, urządzenia cumownicze, ostrzegawcze światło nawigacyjne zlokalizowane na końcu pomostu i zasilane z baterii solarnych, belki odbojowe.

W ramach eksploatacji pomostu pływającego w Kuźnicy zakłada się cumowanie krótkoterminowe jachtów rekreacyjnych. Z uwagi na usytuowanie pomostu, nie przewiduje się typowych dla mariny cumowań długoterminowych ani cumowania wielodobowego dla rezydentów o zarezerwowanych miejscach cumowniczych. Na projektowanym pomoście brak będzie usług typowych dla mariny jachtowej – takich jak przyłącza wody, prądu, odbiór ścieków czy kontrola dostępu itp. Nie przewiduje się również budowy zaplecza lądowego jak dla mariny – pryszniców, toalet itp. W związku z powyższym, funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje dodatkowego zużycia mediów.

Również z powodu sposobu użytkowania planowanego pomostu pływającego, który na okres zimowy będzie demontowany i magazynowany na brzegu, nie zostanie on wyposażony w oświetlenie.

Demontaż pomostu pływającego będzie polegał na odpięciu przez nurka łańcuchów łączących go z układem martwych kotwic, a następnie przeholowanie przy burcie małej jednostki pływającej do Przystani Rybackiej w Kuźnicy, w której będzie składowany na brzegu w wyznaczonym do tego celu miejscu.

Całość nawodnych elementów planowanej inwestycji zajmie powierzchnię ok. 1050 m<sup>2</sup> na obszarze morskim.

W ramach realizacji ww. przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania prac czerpalnych i kafarowych.

Przedsięwzięcie prowadzone będzie w trzech etapach:

Etap I obejmuje roboty przygotowawcze: przygotowanie zaplecza budowy (w rejonie mola spacerowego w Kuźnicy) oraz miejsca składowania pomostów pływających (w Porcie Kuźnica); transport pomostów pływających oraz martwych kotwic łądem z miejsca ich obecnej lokalizacji (Port w Jastarni) – czas realizacji 1 tydzień.

Etap II obejmuje budowę pomostu pływającego wraz z jego zakotwieniem: umieszczenie na dnie basenu martwych kotwic przy pomocy dźwigu na pontonie pływającym. Ze względu na niewielkie głębokości od strony łądu (ok. 0,7 m) konieczne będzie zagłębienie części martwych kotwic w dnie, poprzez rozplukanie punktowo dna inżektorem (do prac tych będzie wykorzystana woda morska); wodowanie pontonów w Porcie Rybackim Kuźnica przy pomocy dźwigu samojezdnego; łączenie poszczególnych pontonów ze sobą na wodzie, na terenie Portu Kuźnica, a następnie przeholowanie małą jednostką pływającą do miejsca docelowego (pomostu stałego w Kuźnicy); montaż systemowego trapu do komunikacji z łądem; mocowanie poszczególnych pontonów do martwych kotwic za pomocą łańcuchów stalowych oraz elementów elastycznych (prace nurkowe) – czas realizacji 2 tygodnie.

Etap III obejmuje roboty wyposażeniowe – czas realizacji 2 tygodnie.

Do celów realizacji przedsięwzięcia wykorzystane będą maszyny, pojazdy i sprzęt, takie jak: ponton, jednostka pływająca do przetransportowania pomostów i pomostu pływającego do miejsca posadowienia, samochód samowładowczy do przetransportowania pomostów i pomostu pływającego do Portu Rybackiego Kuźnica z Portu Jastarnia, dźwigi na pontonach do posadowienia systemu martwych kotwic, dźwig samojezdny, wiertarki, szlifierki i inne elektronarzędzia.

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- a) prace budowlane, będące źródłem emisji hałasu, prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00-18.00, chyba że wymagane jest zachowanie ciągłości technologicznej prowadzonych prac;
- b) zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów zlokalizować z dala od zabudowy mieszkaniowej, w miejscu uwzględniającym ochronę wód Zatoki Puckiej;
- c) naprawy maszyn i urządzeń, zabiegi związane z ich konserwacją, uzupełnianie paliwa wykonać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych;
- d) zabezpieczyć grunt i wody w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego, poprzez dbałość o stan techniczny urządzeń, zabezpieczenie miejsc tymczasowych baz sprzętu budowlanego (zastosowanie nawierzchni nieprzepuszczalnych);
- e) w przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy; plac budowy wyposażyć w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych;
- f) nie dopuścić do zanieczyszczenia wód Zatoki Puckiej;
- g) prace wykonać poza okresem lęgowym i wychowywania młodych ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków oraz po potwierdzeniu wpisem w dokumentacji budowy;
- h) w granicach mola ustawić tablice informacyjno-edukacyjne o zasadach zachowania się osób uprawiających turystykę wodną – poruszających się w granicach obszarów cennych przyrodniczo (obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz Zatoka Pucka PLB220005, a także Nadmorskiego Parku Krajobrazowego).

- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia:**
- zaplanować magazynowanie materiałów i surowców, w tym paliw, w taki sposób, aby nie było możliwości przedostania się ewentualnego zanieczyszczenia do gruntu i wód gruntowych;
  - przewidzieć zastosowanie odpowiednich technologii oraz procedur związanych z sytuacją awaryjną (np. kolizja jednostek skutkująca wyciekiem paliwa).

- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Na jednostkach obsługujących prace Inwestor zobowiązany jest zapewnić wymagane prawem krajowym i międzynarodowym środki do zwalczania rozlewów olejowych, w odpowiedniej ilości i o odpowiedniej wydajności.

Nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia oraz eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.

- 5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:**

Planowane przedsięwzięcie położone jest około 12 km od północnej granicy Rzeczypospolitej Polskiej. Zatem realizacja inwestycji nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych. Przedsięwzięcie ma charakter lokalny i jego oddziaływanie, ze względu na przewidywany niewielki zakres prac oraz późniejszą eksploatację, nie będzie powodowało oddziaływania transgranicznego.

Wobec powyższego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- II. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko:**

Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy ooś, wobec wystarczających dla dokonania pełnej oceny oddziaływań (również skumulowanych) posiadanych obecnie informacji o rozwiązaniach projektowych i technicznych środkach ochrony środowiska i zastosowania możliwych środków łagodzących, nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Nie wyklucza to przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- III. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1219*), dla których dopuszcza się tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

- IV. Uczynić „Charakterystykę przedsięwzięcia” Załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.**

## UZASADNIENIE

W dniu 25.03.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek z dnia 15.03.2020 r. Gminy Jastarnia działającej poprzez pełnomocnika Panią Aleksandrę Maliszewską, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku załączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (4 egzemplarze) wraz z płytą CD (1 egzemplarz);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu objętego wnioskiem;
- 5) pełnomocnictwo ważne do dnia 31.03.2020 r.

Jednocześnie we wniosku zwrócono uwagę, iż liczba stron postępowania jest większa niż 10.

W trybie art. 64 § 2 Kpa tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.1 z dnia 01.04.2020 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego wniosku.

Ponadto, tutejszy organ podkreślił, że załączone do ww. wniosku upoważnienie Pani Aleksandry Maliszewskiej *do wszelkich czynności formalnych niezbędnych do uzyskania „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”* dotyczące zadania pn. „Budowa pomostu pływającego w Kuźnicy” ważne było do dnia 31.03.2020 r.

Inwestor wraz z pismem z dnia 23.04.2020 r. przedłożył brakujące załączniki, tj. kartę informacyjną przedsięwzięcia na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie trzech egzemplarzy oraz ww. upoważnienie Pani Aleksandry Maliszewskiej ważne do dnia 30.09.2020 r.

Upoważnienie Pani Aleksandry Maliszewskiej *do wszelkich czynności formalnych niezbędnych do uzyskania „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”* dotyczące zadania pn. „Budowa pomostu pływającego na przedłużeniu mola spacerowego w Kuźnicy” ważne było do dnia 31.12.2020 r. (złożone pismem z dnia 18.09.2020 r.). Nowe ww. upoważnienia zostały złożone pismami z dnia 21.01.2021 r. oraz 22.10.2021 r.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 72 ww. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane jako *„przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”*.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy ooś, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, tj. decyzji o pozwoleniu na budowę.

W przypadku przedsięwzięcia realizowanego na obszarach morskich organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 c) ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.2. z dnia 08.05.2020 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.3. z dnia 08.05.2020 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Gminy Jastarnia. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 442/2020, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.5. z dnia 13.05.2020 r. tut. organ wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji w KIP w trybie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. W odpowiedzi na powyższe wezwanie, Inwestor pismem z dnia 02.06.2020 r. przekazał uzupełnienie wymaganych informacji.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania/uzgodnienia są: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 i 4 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.6. z dnia 18.06.2020 r., zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinie/uzgodnienie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w piśmie znak SE.ZNS.80.4910.10.20 z dnia 03.07.2020 r. wyraził opinię, że cyt. „(...) *nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko*”.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w postanowieniu znak INZ.8103.41.2020.MGw z dnia 14.07.2020 r. zaopiniował przedsięwzięcie cyt. „(...) *jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko*”.

Ponadto Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni stwierdził cyt. „(...) Inwestycja znajdować się będzie na obszarach podlegających ochronie przyrody zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r.:

- *Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – Zatoka Pucka PLB220005:*  
*Wpływ planowanej inwestycji podczas jej wykonywania i po jej zrealizowaniu na awifaunę uznano za nieistotny. Wody wokół moła nie stanowią ważnej bazy żywieniowej dla ptactwa stanowiącego przedmiot ochrony oraz nie stwierdzono występowania gniazd i lęgów ptaków na moło spacerowym w Kuźnicy.*
- *Obszar specjalnej ochrony Natura 2000 – Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032:*  
*Inwestycja może mieć potencjalny wpływ na siedliska 1160 – Duże, płytkie zatoki, 1210 - Kidzina na brzegu morskim; po analizie celów ochrony siedlisk określonych w dokumencie 'Program zarządzania dla rejonu Zatoka Pucka obszar: Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032) oraz Zatoka Pucka (PLB220005)' opracowanym w 2015 r. przez Instytut Morski w Gdańsku stwierdzono, że realizacja inwestycji, jej eksploatacja i likwidacja nie będą naruszać celów ochrony wymienionych w dokumencie oraz nie będzie miała wpływu na wymienione powyżej siedliska.*
- *Nadmorski Park Krajobrazowy (NPK):*  
*Pomimo lokalizacji przedsięwzięcia na obszarze NPK to ze względu na swoją skalę, harmonogram, wybraną technologię prowadzenia prac oraz zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko nie będzie ono miało negatywnego wpływu na elementy objęte ochroną (...).*

*(...) Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wyraża opinię, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na środowisko morskie (w tym na obszary Natura 2000) i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.*

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku w opinii z dnia 29.07.2020 r., znak GD.ZZŚ.3.435.228.1.2020.Akr, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia. W ww. opinii wskazano na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań:

- *wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt mechaniczny w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się zanieczyszczeń,*
- *składować i prowadzić postoje sprzętu mechanicznego w miejscu zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód substancjami ropopochodnymi,*
- *w celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków, sprzęt mechaniczny poddawać bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu, wykonywać poza obszarem montażu w miejscach do tego przeznaczonych,*
- *wyposażyć zaplecze budowy w sorbenty, pływające zapory przeciwolejowe i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych,*
- *neutralizować na bieżąco ewentualne wycieki substancji ropopochodnych z wykorzystaniem sorbentów i je usuwać, w przypadku znacznego zanieczyszczenia wody zapewnić sprawne zebranie i usunięcie zanieczyszczeń przez uprawniony podmiot,*
- *wyposażyć zaplecze budowy w przenośny sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot,*
- *gromadzić odpady w sposób selektywny w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska gruntowo-wodnego w warunkach zabezpieczających przed wpływem czynników atmosferycznych i dostępem osób postronnych oraz zwierząt, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionemu podmiotowi.*

W ww. opinii stwierdzono cyt. „(...) Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:*

- *bezpośredniej zlewni morza CWDW1808,*
- *jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200014. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego (...).*

*(...) Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 – Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Planowana inwestycja może mieć potencjalny wpływ na siedliska przyrodnicze: 1160 – Duże, płytkie zatoki oraz 1210 – Kidzina na brzegu morskim.*

Ostatecznie w ww. opinii Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku stwierdził cyt. „(...) *Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1911 i 1958)*”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.9. z dnia 25.09.2020 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, w tym ze szczególnym uwzględnieniem Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, a także gatunków objętych ochroną prawną. Informację o postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie ([www.ekoportal.pl](http://www.ekoportal.pl)) pod nr 498/2020.

Stosownie do art. 63 ust. 5 ustawy ooś, postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zostaje zawieszona do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.12 z dnia 24.11.2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

W dniu 08.02.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.15 z dnia 22.02.2021 r. podjął postępowanie.

Przedłożona dokumentacja wymagała uzupełnienia i wyjaśnienia zawartych w niej informacji, co Inwestor uczynił na wezwania tutejszego organu przy pismach z dnia 22.03.2021 r. oraz 14.06.2021r.

W niniejszej sprawie wymagane jest zasięgnięcie opinii/uzgodnienia organu Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni dotyczącej warunków realizacji przedsięwzięcia, w trybie art. 77 ust.1 ustawy ooś.

O taką opinię/uzgodnienie tutejszy organ pismem z dnia 06.04.2021 r. wystąpił do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny pismem z dnia 06.05.2021 r., znak SE.ZNS.80.4912.5.21, wyraził stanowisko dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.



Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, pismem znak INZ.8103.24.2.2020.AD z dnia 10.05.2021 r. zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu wydania opinii do dnia 21.05.2021 r.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, pismem znak INZ.8103.24.3.2020.AD z dnia 19.05.2021 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia raportu ooś. Pismem z dnia 28.05.2021 r. tutejszy organ wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień wynikających z pisma Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. W dniu 15.06.2021 r. wpłynęło uzupełnienie. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni postanowieniem z dnia 27.07.2021 r., znak INZ.8103.24.4.2021.AD uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji. W ww. postanowieniu nałożono warunki wykorzystania obszaru morskiego:

1. *Wszelkie prace związane z realizacją i eksploatacją inwestycji należy wykonywać zgodnie z zakazami i ograniczeniami ustanowionymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:2000 000 (Dz.U. z 2021 r., poz. 935) w szczególności w § 93 ust. 7 pkt 9 oraz pkt 11 Załącznika nr 2 do rozporządzenia – rozstrzygnięcia szczegółowe lub jego aktualizacja.*
2. *W fazie realizacji inwestycji należy zapewnić prowadzenie prac w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami. Rejon inwestycji należy wyposażyć w środki do zwalczania rozlewów, na wypadek wycieków substancji mogących mieć negatywny wpływ na stan środowiska wodnego.*

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w ww. postanowieniu podkreślił m.in., że zgodnie z § 14 ust. 84 tego rozporządzenia (załącznik nr 1 do rozporządzenia – ustalenia ogólne) obszar planowanego przedsięwzięcia położony jest w akwenu POM.84.L. Zgodnie z rysunkiem planu (załącznik nr 4 do rozporządzenia) obszar planowanego przedsięwzięcia w akwenu POM.84.L zlokalizowany jest w podakwenu POM.84.926.B, który zgodnie z § 93 ust. 9 pkt 2 lit. b został wyznaczony dla toru Marynarki Wojennej RP. Zgodnie z § 93 ust. 6 dla akwenu POM.84.L wyznaczono funkcje dopuszczalne, m.in. sztuczne wyspy i konstrukcje oraz turystyka, sport i rekreacja. Zgodnie z § 1 ust. 3 pkt 16 wymienionego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. funkcja turystyka, sport i rekreacja oznacza „udostępnienie akwenów do uprawiania turystyki morskiej i nadmorskiej, rybołówstwa rekreacyjnego, sportów wodnych i rekreacji, w szczególności udostępnianie akwenów przybrzeżnych na kąpieliska, miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli, na potrzeby żeglarstwa i żeglarstwa deskowego, w tym na imprezy sportowe oraz żeglugę sezonową, turystyczną. Oznacza również budowę i utrzymanie infrastruktury turystycznej, jak mola, pomosty i pirsy, w tym również pełniące funkcje miejsca postojowego dla jachtów oraz wskazywanie obiektów udostępnionych do nurkowania. Zgodnie z § 1 ust. 3 pkt 16 ww. rozporządzenia funkcja sztuczne wyspy i konstrukcje oznacza wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń służących w szczególności celom gospodarczym, ochronie środowiska, badaniom naukowym i zapewnieniu bezpieczeństwa żeglugi”. W związku z powyższym ustalono warunek prowadzenia wszelkich prac związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji w myśl zakazów i ograniczeń wynikających z ww. rozporządzenia.

Proponowane warunki ww. organów, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje poniżej.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przecumowaniu dłuższego pomostu pływającego z Portu Jastarnia na nowe miejsce, jako przedłużenie istniejącego stałego pomostu cumowniczego w Kuźnicy. Inwestycja zwiększy ilość miejsc postojowych dla małych jachtów rekreacyjnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia zakłada jedynie krótkoterminowe cumowanie jednostek, co przyczyni się do ożywienia tego rejonu miejscowości Kuźnica, w wyniku powstałego ruchu turystycznego od strony wody.

Z uwagi na przeprowadzone prace modernizacyjne w Porcie Jastarnia powstała możliwość ponownego wykorzystania dwóch istniejących pomostów pływających, które do tej pory funkcjonowały w ww. marinie. Głównym celem wykorzystania zdemontowanych pontonów w nowych lokalizacjach jest podniesienie atrakcyjności tych miejsc dla szeroko rozumianego ruchu turystycznego.

Planowane przedsięwzięcie polegające na dobudowie pomostu pływającego do istniejącego mola w Kuźnicy realizowane będzie na akwenu Zatoki Puckiej.

Ww. istniejący pomost stały zlokalizowany jest w odległości ok. 250 m na zachód od Przystani Rybackiej w Kuźnicy, w bliskim sąsiedztwie wypożyczalni sprzętu przy ul. Hallera 1.

Obecnie pomost stały w Kuźnicy pełni głównie funkcję mola spacerowego, która po planowanej przebudowie zostanie zachowana. Nie przewiduje się wprowadzenia ograniczeń dostępu do pomostu oraz zamknięcia dla osób spacerujących.

Dla gruntów należących do Skarbu Państwa znajdujących się pod morskimi wodami wewnętrznymi Zatoki Puckiej prowadzone jest postępowanie celem podzielenia tego obszaru i włączenia w granice gmin nadzatkowych stosownych fragmentów terenu. Obecnie nie jest możliwe określenie obszaru przeznaczonego pod realizację omawianej inwestycji, zlokalizowanej na wodach morskich za pośrednictwem danych katastralnych. Jednakże, przyczółek pomostu w Kuźnicy posadowiony jest na działce o numerze ewidencyjnym 255/9 obręb Kuźnica, powiat pucki, województwo pomorskie.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem budowę pomostu pływającego o długości około 52,5 m przycumowanego do istniejącego mola spacerowego w Kuźnicy, wybudowanego w latach 2002÷2003. W miejscu projektowanego pomostu, w chwili obecnej montowany jest sezonowy pomost pływający o długości około 32 m i szerokości 2,2 m, który na okres zimowy jest demontowany i transportowany na brzeg.

W zamian za istniejący pomost planuje się przycumowanie do mola spacerowego w Kuźnicy większego pomostu pływającego o długości około 52,5 m i szerokości około 2,50 m, co przyczyni się do zwiększenia ilości miejsc postojowych dla jednostek pływających o ok. 10 szt. Pomost pływający składać się będzie z siedmiu betonowo - drewnianych pontonów pływających (o wymiarach 7,5 m x 2,5 m) o dodatniej wyporności. Pomosty zostały wyposażone w nakładki z PCV, w celu ochrony burty jachtów. Komunikacja z lądem stałym odbywać się będzie za pomocą trapu zejściowego o szerokości 1,5 m i długości 5,0 m. Trap zamontowany będzie przegubowo do istniejącego pomostu stałego oraz oparty swobodnie na pomoście pływającym.

Pomost pływający wyposażony będzie w: drabinki ratownicze, stojaki do mocowania sprzętu ratunkowego, tablice informacyjne, urządzenia cumownicze, ostrzegawcze światło nawigacyjne zlokalizowane na końcu pomostu i zasilane z baterii solarnych, belki odbojowe.

W ramach eksploatacji pomostu pływającego w Kuźnicy zakłada się cumowanie krótkoterminowe jachtów rekreacyjnych. Z uwagi na usytuowanie pomostu, nie przewiduje się typowych dla mariny cumowań długoterminowych ani cumowania wielodobowego dla rezydentów o zarezerwowanych miejscach cumowniczych. Na projektowanym pomoście brak będzie usług typowych dla mariny jachtowej – takich jak przyłącza wody, prądu, odbiór ścieków czy kontrola dostępu itp. Nie przewiduje się również budowy zaplecza lądowego jak dla mariny – pryszniców, toalet itp. W związku z powyższym, funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje dodatkowego zużycia mediów.

Również z powodu sposobu użytkowania planowanego pomostu pływającego, który na okres zimowy będzie demontowany i magazynowany na brzegu, nie zostanie on wyposażony w oświetlenie.

Demontaż pomostu pływającego będzie polegał na odpięciu przez nurka łańcuchów łączących go z układem martwych kotwic, a następnie przeholowanie przy burcie małej jednostki pływającej do Przystani Rybackiej w Kuźnicy, w której będzie składowany na brzegu w wyznaczonym do tego celu miejscu.

Całość nawodnych elementów planowanej inwestycji zajmie powierzchnię ok. 1050 m<sup>2</sup> na obszarze morskim. W ramach realizacji ww. przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania prac czerpalnych i kafarowych.

Przedsięwzięcie prowadzone będzie w trzech etapach:

Etap I obejmuje roboty przygotowawcze: przygotowanie zaplecza budowy (w rejonie mola spacerowego w Kuźnicy) oraz miejsca składowania pomostów pływających (w Porcie Kuźnica); transport pomostów pływających oraz martwych kotwic łądem z miejsca ich obecnej lokalizacji (Port w Jastarni) – czas realizacji 1 tydzień.

Etap II obejmuje budowę pomostu pływającego wraz z jego zakotwieniem: umieszczenie na dnie basenu martwych kotwic przy pomocy dźwigu na pontonie pływającym. Ze względu na niewielkie głębokości od strony łądu (ok. 0,7 m) konieczne będzie zagłębienie części martwych kotwic w dnie, poprzez rozplukanie punktowo dna inżektorem (do prac tych będzie wykorzystana woda morska); wodowanie pontonów w Porcie Rybackim Kuźnica przy pomocy dźwigu samojezdnego; łączenie poszczególnych pontonów ze sobą na wodzie, na terenie Portu Kuźnica, a następnie przeholowanie małą jednostką pływającą do miejsca docelowego (pomostu stałego w Kuźnicy); montaż systemowego trapu do komunikacji z łądem; mocowanie poszczególnych pontonów do martwych kotwic za pomocą łańcuchów stalowych oraz elementów elastycznych (prace nurkowe) – czas realizacji 2 tygodnie.

Etap III obejmuje roboty wyposażeniowe – czas realizacji 2 tygodnie.

Do celów realizacji przedsięwzięcia wykorzystane będą maszyny, pojazdy i sprzęt, takie jak:

- ponton, na którym zostanie posadowiony dźwig do ułożenia martwych kotwic na dnie. Ze względu na ukształtowanie brzegu morskiego nie jest możliwe wykonanie tych prac z łądu. W związku z powyższym konieczne jest przetransportowanie martwych kotwic i dźwigu w odpowiednie miejsce akwenu. W ten sposób będzie możliwe opuszczenie martwych kotwic w wyznaczonych miejscach dna;
- jednostka pływająca do przetransportowania pomostów i pomostu pływającego do miejsca posadowienia. Ponton stanowi jednostkę pływającą bez własnego napędu. Dlatego też w celu przetransportowania pontonu z koparka potrzebna jest dodatkowa jednostka z własnym napędem;
- samochód samowyładowczy do przetransportowania pomostów i pomostu pływającego do Portu Rybackiego Kuźnica z Portu Jastarnia;
- dźwigi na pontonach do posadowienia systemu martwych kotwic;
- dźwig samojezdny;
- inżektor, martwe kotwice łańcuch, wiertarki, szlifierki i inne elektronarzędzia.

W procesie wariantowania planowanego przedsięwzięcia warianty lokalizacyjne nie były rozpatrywane, gdyż celem planowanego przedsięwzięcia jest jedynie zwiększenie ilości miejsc postojowych dla małych jednostek pływających w rejonie mola spacerowego w Kuźnicy z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury hydrotechnicznej.

Rozważano warianty techniczno – technologiczne posadowienia pomostu pływającego tj.:

- wariant W1 - posadowienie pomostu pływającego z zastosowaniem pali kotwicznych polegający na wkręceniu lub wbiciu pali kotwiących w dnie, do których przy pomocy łańcuchów lub lin mocowany jest pomost pływający;
- wariant W2 - posadowienie pomostu pływającego z zastosowaniem martwych kotwic, gdzie pale kotwiące zostały zastąpione martwymi kotwicami, tj. elementami betonowymi o wadze i ilości tak dobranych, aby utrzymały pomost pływający w planowanym miejscu;
- wariant W3 - posadowienie pomostu pływającego z zastosowaniem dalb tj. pogrążenie dalb, na których osadza się pomost pływający, który pod wpływem falowania porusza się wzdłuż dalb góra- dół.

Analiza wariantów wykazała, iż warianty W1 i W2, w przypadku których łańcuchy mocujące pomost po jego demontażu spoczywają na dnie, są mniej narażone na uszkodzenia w czasie zlodzenia (napływ kry) niż wariant W3, który jest bardziej na to wrażliwy, a co za tym idzie zdecydowanie podnosi to koszt utrzymania planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie, zarówno w Wariacie W1 i W3 wykorzystanie kafarów do pograżenia niezbędnych konstrukcji pali kotwiących oraz dalb spowoduje dużo większe zmętnienie wody, które będzie dłużej się utrzymywać niż w przypadku wykorzystania inżektorów w wariacie W2, co może mieć większy zakres oddziaływania na gatunki i siedliska w rejonie prowadzenia prac. Jednakże, należy podkreślić, że rejon mola spacerowego w Kuźnicy nie został zinwentarowany jako cenny przyrodniczo. Nie stwierdzono w tym rejonie występowania trawy morskiej *Zostera marina*, która jest cennym gatunek dla siedliska duża, płytka zatoka. Również, najwyższa koncentracja fitobentosu i zoobentosu w Zatoce Puckiej występuje poza terenem planowanego przedsięwzięcia, co jest prawdopodobnie spowodowane bliską lokalizacją toru podejściowego do Przystani Morskiej Kuźnica II. Reasumując, po porównaniu wyżej opisanych systemów posadowienia pomostu pływającego stwierdzono, że Wariant 2 z wykorzystaniem systemów martwych kotwic i łańcuchów jest najbardziej korzystny dla środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i na etapie eksploatacji oraz uzasadniony ekonomicznie – wariant ten został przyjęty do realizacji.

Teren przeznaczony pod realizację inwestycji zlokalizowany jest na wodach morskich Zatoki Puckiej i w miejscu posadowienia pomostu pływającego nie stwierdzono występowania dużych roślin naczyniowych wodnych takich jak: *Chara spp.*, *Zannichellia palustris*, *Zostera marina*, *Potamogeton spp.* Powyższe informacje potwierdzają również wyniki projektu „*Zostera*” prowadzonego przez Instytut Oceanografii Polskiej Akademii Nauk.

Ponadto przeprowadzona waloryzacja części morskiej Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Operat ochrony ekosystemu morskiego. Materiały do Planu Ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska. Michałek M. 29 września 2020 r.) wykazała, iż w bezpośrednim rejonie inwestycji (tj. do 100 m) nie znajdują się siedliska fitobentosu, ramienic oraz *Zostera marina*. Najbliżej inwestycji tj. około 400 m na południe i południowy – zachód obserwowana jest obecność ramienic i roślin naczyniowych. Natomiast stanowiska *Zostera marina* najbliżej inwestycji znajdują się w odległości około 1 800 m na południe. Ww. dane pokazują, że najważniejsze i najcenniejsze obszary występowania roślinności zanurzonej znajdują się poza obszarami realizacji przedmiotowej inwestycji. Dlatego też, nie przewiduje się wpływu na wymienione siedliska, w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Jednocześnie, miejsce inwestycji znajduje się w tej części wybrzeża Półwyspu Helskiego, które zostało umocnione i posiada zmienioną antropogenicznie linię brzegową. Fakt ten spowodował brak trzcinowisk w tym rejonie. W związku z powyższym, wnioskowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na występowanie tej roślinności oraz siedlisk występujących w jego obrębie. Najbliższe stanowiska występowania szuwaru trzcinowego zlokalizowane są ok. 1,1 km na wschód i ok. 4 km na zachód od Portu Kuźnica.

Na skarpie z narzutem kamiennym stwierdzono okresowe występowanie kicziny. W sąsiedztwie brzegu morskiego obudowanego opaską brzegową z narzutem kamiennym, za którym posadowiony jest przyczółek stałego mola spacerowego w Kuźnicy znajduje się trawnik, z licznymi wydeptanymi ścieżkami przez użytkowników mola oraz kilka sztuk krzewów róży pomarszczonej. Realizacja wnioskowanej inwestycji nie wiąże się z wycinką drzew i krzewów.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w obszarach Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz Zatoka Pucka PLB220005.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: październik, 2020 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 są następujące siedliska przyrodnicze: estuaria -1130, duże, płytke zatoki -1160, kiczina na brzegu morskim - 1210, klify na wybrzeżu Bałtyku -1230, solniska nadmorskie (*Glauco- Puccinellietalia maritima*e część - zbiorowiska nadmorskie) -1330, inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych - 2110, nadmorskie wydmy białe (*Elymo- Ammophiletum*) - 2120, nadmorskie wydmy szare - 2130, lasy mieszane i bory

na wydmach nadmorskich - 2180, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) - 6410, górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk - 7230 oraz bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi- Pinetum*, *Pino mugosphagnetum*, *Sphagno girgensohnii- Piceetum*) i brzozowo - sosnowe bagienne lasy borealne - 91D0, a także następujące gatunki: parposz *Alosa fallax*, foka szara *Halichoerus grypus*, haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, lnicza wonna *Linaria loeselii*, lipiennik Loesela *Liparis loeselii*, wydra *Lutra lutra*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* oraz morświn *Phocoena phocoena*. Zgodnie z SDF zagrożeniami dla obszaru Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 są: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, pojazdy zmotoryzowane, polowanie, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, składowisko przemysłowe, odnawianie lasu po wycince (nasadzenia), inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, odpady, ścieki, płądrowanie stanowisk roślin, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, szlaki żeglugowe, hodowla zwierząt (bez wypasu), prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, tereny przemysłowe i handlowe, linie elektryczne i telefoniczne, szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną), ręczne wycinanie torfu, kempingi i karawaningi, tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, sztorm, cyklon, zanieczyszczenie wód powierzchniowych z przelewów burzowych, inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, inne formy zanieczyszczenia, usuwanie martwych i umierających drzew, drogi kolejowe, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe, erozja, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko, obszary portowe, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, leśnictwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, eutrofizacja (naturalna), uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie. Z dokumentacji do planu ochrony dla obszarów Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 (źródło: dokumentacja do planu ochrony, Program zarządzania dla rejonu Zatoka Pucka obszary: Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032) oraz Zatoka Pucka (PLB220005) – czerwiec 2015 r., praca zbiorowa pod redakcją: Moniki Michałek i Lidii Kruk – Dowgiałło) wynika, że wody Zatoki Puckiej stanowią siedlisko przyrodnicze oznaczone kodem 1160 - duża płytką zatoka. Zagrożeniami dla ww. siedliska przyrodniczego są m.in. : nawożenie piasku na wybrzeże, zasilanie plaż; pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych; rybołówstwo bierne; wędkarstwo; kłusownictwo; kempingi i karawaningi; wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; zanieczyszczenia wód.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji znajduje się także siedlisko przyrodnicze o kodzie 1210 – kiczina na brzegu morskim.

Zagrożeniami dla siedliska przyrodniczego 1210 są: inne formy zanieczyszczenia; wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; oczyszczanie plaż.

Należy jednak podkreślić, że inwestycja będzie realizowana na terenach o już zmienionej antropologicznie linii brzegowej. Planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter nie przyczyni się do zwiększenia przekształcenia linii brzegowej w rejonie Kuźnicy. Pomimo, że nowy pomost pływający jest dłuższy, w stosunku do obecnie użytkowanego, jednakże jego przecumowanie nie wiąże się z powstaniem nowej budowli hydrotechnicznej, ani zajęciem innej części akwenu, a co za tym idzie projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje wzrostu urbanizacji linii brzegowej.

Zgodnie z opisem zagrożeń oraz sposobów ich minimalizacji dla siedliska przyrodniczego 1160 wymienionych w ww. dokumentacji do planu ochrony dla obszarów Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, w związku z zakresem i skalą planowanego przedsięwzięcia, nie wpłynie ono na strukturę i funkcję tego siedliska przyrodniczego. W ramach realizacji planowanego zamierzenia przewiduje się jedynie zagłębienie położonych pomiędzy pontonem, a lądem martwych kotwic w dnie i związane z tym rozplukanie punktowo dna inżektorem w terenie już przekształconym. Nie przewiduje się również prowadzenia prac czerpalnych oraz odprowadzania ścieków do wód zatoki.

Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji w sąsiedztwie silnie zmienionej linii brzegowej w rejonie mola spacerowego w Kuźnicy, poprzez jej zabudowę narzutem kamiennym i lokalizację

terenów spacerowych wzdłuż brzegu morskiego, brak jest możliwości wykształcenia się siedliska przyrodniczego 1210. Dlatego też wyklucza się także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na to siedlisko przyrodnicze. W obszarze realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono także występowania gatunków: Inicy wonnej *Linaria loesellii*, lipiennika Loesela *Liparis loesellii* oraz haczykowca błyszczącego *Hamatocaulis vernicosus*.

Biorąc pod uwagę powyższe, skalę i charakter przedsięwzięcia oraz fakt, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wykorzystywanym dotychczasowo do cumowania małych jednostek pływających, nie przewiduje się istotnego wpływu na pozostałe gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB220005, został wyznaczony dla ochrony gatunków z art. 4 dyrektywy Rady 2009/147/WE (tzw. Dyrektywy Ptasiej, SDF aktualizowany w styczniu 2021 r.), takich jak.: zimorodek *Alcedo atthis* (populacja rozrodcza), łąbędź krzykliwy *Cygnus cygnus* (populacja migrująca i zimująca), łąbędź niemy *Cygnus olor* (populacja zimująca/osiadła), łyska *Fulica atra* (populacja wędrująca i zimująca), bielaczek *Mergellus albellus* (populacja zimująca), rybitwa czubata *Thalasseus sandvicensis* (populacja rozrodcza), rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* (populacja rozrodcza), rybitwa białoczarna *Sternula albifrons* (populacja rozrodcza), perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* (populacja zimująca i przelotna), ohar *Tadorna tadorna* (populacja rozrodcza), czernica *Aythya fuligula* (populacja przelotna i zimująca), ogorzałka *Aythya marila* (populacja przelotna i zimująca), uhła *Melanitta fusca* (populacja zimująca i przelotna), gągoł *Bucephala clangula* (populacja zimująca i przelotna), nurogęs *Mergus merganser* (populacja rozrodcza i zimująca), biegus zmienny *Calidris alpina* (populacja przelotna), sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula* (populacja rozrodcza), kulik wielki *Numenius arquata* (populacja przelotna), mewa srebrzysta *Larus argentatus* (populacja rozrodcza), szlachar *Mergus serrator* (populacja rozrodcza i przelotna), kormoran *Phalacrocorax carbo* (populacja przelotna i zimująca), pliszka cytrynowa *Motacilla citreola* (populacja rozrodcza). Na terenie obszaru występuje co najmniej 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje do 1% populacji krajowej sieweczki obroźnej (PCK). W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego perkoza dwuczubego, perkoza rogatego, czernicy; stosunkowo duże koncentracje osiągają: łąbędź krzykliwy, głowienka, łączak, biegus krzywodzioby, biegus zmienny, brodziec śniady, głowienka, kamusznik, kulik mniejszy, kulik wielki, ostrygojad, czajka, siewnica, sieweczka obroźna i szlamik. W okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: bielaczek, czernica, gągoł, nurogęs, ogorzałka, perkoz dwuczuby; stosunkowo duże koncentracje osiąga łąbędź niemy; ptaki wodno-błotne znacznie przekraczają koncentracje 20 000 osobników.

Zagrożeniem dla tego obszaru są: zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów), koszenie/ściananie trawy, usuwanie materiału z plaż, tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe, obszary portowe, tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowisko przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, odpady, ścieki, korytarze powietrzne, wędkarstwo, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, tereny przemysłowe i handlowe.

Z ww. dokumentacji wynika, że w zasięgu zaplanowanej inwestycji występują siedliska ww. gatunków ptaków o funkcjach: miejsc rozrodu, miejsc odpoczynku, żerowisk, koncentracji, zimowisk.

Należy podkreślić, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje istotnego zwiększenia antropopresji, gdyż istniejący pomost zostanie zastąpiony dłuższym o ok. 20 m. W wyniku realizacji inwestycji nie powstaną nowe szlaki wodne, ani też nowe konstrukcje zabudowujące linię brzegową. Ze względu na niewielkie głębokości do pomostu pływającego będą mogły przybijać jedynie niewielki jednostki pływające z ograniczoną prędkością - ze względu na bezpieczeństwo zacumowania przy pomoście pływającym. Inwestycja będzie funkcjonowała w miesiącach letnich, po tym okresie będzie demontowana. Oddziaływanie inwestycji rozumiane jako zwiększenie ewentualnej presji na ptaki wędrowne można uznać za pomijalne. Skala (ilość potencjalnych jednostek pływających mogących

wykorzystać pomost) jest marginalna w stosunku do stopnia użytkowania akwenu w okresie wzmożonej aktywności turystycznej w okresach letnich.

Na podstawie przedłożonych materiałów, w oparciu o przeprowadzone obserwacje, można wnioskować, że rejon planowanej inwestycji nie stanowi atrakcyjnego miejsca bytowania i żerowania gatunków ptaków chronionych w ww. obszarze Natura 2000. Można także uznać, że realizacja zamierzenia nie wpłynie na utratę oraz pogorszenie jakości siedlisk lęgowych gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w obszarze.

Na podstawie przedłożonych informacji można wykluczyć oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie na gatunki ptaków chronione w ww. obszarze Natura 2000 i ich siedliska.

**Tym samym nie było konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.**

Niemniej jednak istnieje potencjalna możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lęgi oharów. Okres lęgowy tego gatunku trwa od kwietnia do czerwca. W związku z powyższym, w przedłożonym materiale (uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 02.06.2020 r.), zaproponowano, aby przystąpić do realizacji prac budowlanych przed rozpoczęciem okresu lęgowego ohara. W przypadku, gdyby było to niemożliwe zasugerowano, aby prace realizować pod nadzorem ornitologicznym. Dlatego też uznano za zasadne wprowadzenie warunku prowadzenia prac poza okresem lęgowym ptaków. Ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia dopuszczalna jest realizacja inwestycji w okresie lęgowym pod nadzorem ornitologicznym.

Planowana inwestycja w całości położona jest na obszarze Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Na obszarze parku obowiązują zapisy Uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011r., Nr 66, poz. 1457*), zmieniona Uchwałą Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 202*). W § 2 ww. uchwały określono szczegółowe cele ochrony Parku, do których należą:

- *zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich i ujściowych odcinków rzek oraz specyfiki form mierzejowych,*
- *zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich,*
- *ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności cennych fitocenoz w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nawydmowych i naklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu,*
- *ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich, a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania,*
- *zachowanie historycznie zróżnicowanych typów przestrzennych wsi rybackich i rolniczych, osad letniskowych oraz obszarów o ważnym znaczeniu strategicznym i nawigacyjnym, wraz z ich tradycją architektoniczną,*
- *zachowanie wartości kultury niematerialnej, w szczególności swoistości etnicznej oraz tradycyjnych zajęć i zwyczajów społeczności kaszubskiej,*
- *ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydmowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatkowych (wydmowych, wysoczyznowych i niskich), w tym charakterystycznych równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchołków i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin.*

W raporcie o ocenie przeprowadzono ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na ustalone ww. cele ochrony NPK. Z przeprowadzonej analizy wynika:

- brak wpływu na naturalny charakter brzegów ze względu na jego zmieniony antropogenicznie charakter poprzez istniejące moło oraz umocnienia brzegu. W rejonie planowanego zamierzenia nie występują ujścia rzek oraz formy mierzejowe,

- realizacja oraz funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na stan szuwaru trzcinowego w sąsiedztwie Portu Kuźnica, a zwiększenie miejsc przeznaczonych do cumowania małych jednostek pływających przyczyni się do minimalizacji szkód wynikających z ich cumowania poza terenem portu i mariny. Planowana inwestycja w trakcie realizacji i funkcjonowania nie przyczyni się do przekształcania rzeźby dna Zatoki Puckiego, gdyż na żadnym etapie nie przewiduje się prowadzenie prac czerpalnych. Ze względu na rodzaj, skalę i lokalizację planowane przedsięwzięcie, na etapie realizacji i funkcjonowania, nie będzie miało wpływu na istniejące, naturalne formy geomorfologicznych tj. Ryf Mew, łachy przy ujściu Redy,
- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na ochronę wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności cennych fitocenoz w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nawydmowych i naklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu, gdyż inwestycja znajduje się na akwenie Zatoki Puckiej, co skutkuje brakiem wpływu na siedliska lądowe. Planowana lokalizacja znajduje się w znacznym oddaleniu od najcenniejszych florystycznie miejsc, tj. poza głównymi centrami różnorodności parku,
- inwestycja nie spowoduje utraty lub zmniejszenia miejsc do odpoczynku, żerowania i rozrodu poszczególnych grup zwierząt, ze względu na swój niewiele ingerujący w środowisko charakter. Przedsięwzięcie nie uszczupli także miejsc lęgowych ptaków ani miejsc ich żerowania. Planowana inwestycja nie przyczyni się do niszczenia szuwarów trzcinowych nad Zatoką Pucką, jako miejsc gniazdowania i odpoczynku (pierzowisk) ptaków, a dodatkowo wpłynie na ograniczenie nielegalnych cumowań jednostek pływających w miejscach do tego nieprzeznaczonych. Do utraty miejsc schronienia i odpoczynku migrujących gatunków ptaków mogą się przyczynić wycinki drzew i krzewów wzdłuż szlaków komunikacyjnych, jednakże w ramach planowanej nie przewiduje się takich działań. Również w ramach zaplanowanych działań nie przewiduje się budowy wysokich obiektów wystających ponad wierzchołki drzew, co mogłoby się przyczynić do kolizji z ptakami, szczególnie dużych gatunków szybujących. Płoszenie lub niepokojenie występujących (odpoczywających, żerujących, noclegujących oraz wodzących pisklęta) ptaków może nastąpić w wyniku żeglugi jednostek pływających wyposażonych w silnik na akwenie Zatoki Puckiej, jednakże planowane przedsięwzięcie nie przekłada się na wzrost liczby jednostek pływających po akwenie, a jedynie wpływa na uporządkowanie sposobu cumowania tych jednostek. Dodatkowo poprzez kampanie edukacyjne będzie oddziaływało na świadomość ekologiczną turystów korzystających z nowej infrastruktury portowej,
- planowana inwestycja pośrednio powiązana jest z turystyką, która na Półwyspie Helskim poza rybactwem jest głównym zajęciem mieszkańców od wielu pokoleń. W związku z powyższym nie wpływa negatywnie na ten cel ochrony.

Zgodnie z ww. uchwałą na terenie NPK wprowadzone są następujące zakazy:

- *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,*
- *umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tartłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,*
- *likwidowania i niszczenia zadrzewień:*
  - a) *śródpolnych - o charakterze pasmowym, pełniących funkcje przeciwoerozyjne oraz o charakterze obszarowym w formie kęp, wyraźnie odróżniających się w krajobrazie,*
  - b) *przydrożnych,*



- c) nadwodnych, - jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
  - wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwszstormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
  - dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
  - budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
    - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
    - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
  - lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego,
  - likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych,
  - wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
  - prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową,
  - utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
  - organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

W ramach planowanej inwestycji na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego planowane jest posadowienie czterech martwych kotwic na dnie akwenu oraz wykonanie zaczepów w istniejącej konstrukcji mola spacerowego w Kuźnicy. Czynność ta zgodnie z harmonogramem zostanie wykonana w czasie dwóch tygodni i nie spowoduje umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry. Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się również z wycinką drzew i krzewów. Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane w pasie 100 m od linii brzegowej, gdyż jest realizowane na terenie akwenu Zatoki Puckiej. W ramach planowanych działań przewidziane jest wymiana istniejącego pomostu pływającego zlokalizowanego na przedłużeniu mola spacerowego w Kuźnicy na nowy pomost dłuższy o ok. 20 m. W związku z powyższym, inwestycja nie jest realizowana w pasie 100 m od linii brzegowej.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana w sąsiedztwie klifów i nie przyczyni się do powstania obiektu budowlanego w pasie technicznym brzegu morskiego.

Biorąc pod uwagę powyższe, tj. zakres oraz lokalizację zaplanowanych prac, realizacja przedsięwzięcia nie narusza również zapisów § 3 ww. uchwały nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. zaktualizowanych Uchwałą nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r., określających zakazy obowiązujące na terenie Parku.

Przy uwzględnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia oraz terminu planowanych prac, a także przy przestrzeganiu przepisów ww. uchwały w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na ekosystemy terenów chronionych w granicach NPK.

Przedsięwzięcie położone jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C przebiega w odległości ok. 14,3 km w kierunku zachodnim. Etap realizacji oraz eksploatacja przedsięwzięcia nie naruszy ciągłości przestrzennej i nie osłabi funkcjonowania korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. poz. 1911 i 1958 planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- bezpośredniej zlewni morza CWDW1808,
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200014. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (*tj. Dz.U. 2016 poz. 1911 i 1958*).

W trakcie realizacji przedsięwzięcia (faza budowy) wystąpią okresowe (krótkotrwałe i odwracalne) oddziaływania akustyczne, podwyższona emisja związków oraz pyłów, które będą spowodowane pracą maszyn i urządzeń oraz transportem samochodowym. Prace te charakteryzują się bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem na teren, na którym będą one realizowane.

Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery, w trakcie prac budowlanych, będą miały charakter niezorganizowany, a czas ich oddziaływania będzie ograniczony głównie do dwóch tygodni (z 5 tygodni na całą inwestycję), w czasie którym będą prowadzone zasadnicze prace budowlane z wykorzystaniem jednostek pływających i dźwigu.

Ze względu na skalę inwestycji oraz krótki czas jej realizacji oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z urządzeń oraz maszyn będzie praktycznie nieistotne dla stanu środowiska i nie pogorszy trwale stanu powietrza rejonu przedsięwzięcia, dlatego nie przewiduje się działań eliminujących i minimalizujących ewentualne niekorzystne oddziaływanie na klimat akustyczny oraz aerosanitarny. Jednakże, należy zaznaczyć, iż wszystkie używane maszyny, urządzenia i pojazdy będą sprawne technicznie. Będą one posiadać aktualne certyfikaty dopuszczające do użytkowania, co gwarantuje minimalizowanie zwiększonej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jednocześnie, w celu jeszcze większego ograniczenia emisji spalin pojazdy nie będą pracowały na biegu jałowym.

Jednocześnie, w celu zmniejszenia oddziaływania na sąsiednie tereny cały sprzęt budowlany będzie spełniał wymogi, określone w Dyrektywie 2000/14/EC oraz Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (*Dz. U. z 2005 r., nr 263, poz. 2202 z późn. zm.*). Rozporządzenie to określa dopuszczalne poziomy mocy akustycznej dla określonych rodzajów urządzeń i maszyn, w tym maszyn i sprzętu budowlanego, których użycie może być potrzebne w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dodatkowo, zgodnie z przedstawioną w raporcie o oś technologią wykonywania planowanych prac czas pracy poszczególnych urządzeń będzie wynosił po 2-4 godziny dziennie, w zależności od ich rodzaju. Co przy założeniu, że prace powodujące znaczną emisję hałasu będą wykonywane w porze najmniej wrażliwej, tzn. w godzinach 7.00 -18.00 spowoduje, że faza realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowić uciążliwości dla mieszkańców najbliższych budynków.

Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia źródłem emisji niezorganizowanej będzie emisja spalin z silników jednostek pływających.

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń emisji można stwierdzić, że spełnione będą warunki wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 10 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. Nr 16, poz. 87*) oraz wartości dopuszczalne substancji w powietrzu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 września 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. z 2012 r., poz. 1031*).

Wyniki obliczeń przedstawione w raporcie o oś pozwalają stwierdzić, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, na terenach dla których zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, znajdujących się w jego otoczeniu, dotrzymane będą standardy, określone

Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (*t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112*), a planowana inwestycja nie pogorszy istotnie klimatu akustycznego na tych obszarach.

W fazie realizacji potencjalne oddziaływanie na wody Zalewu Puckiego może wiązać się z: wystąpieniem rozlewu substancji ropopochodnych na wodzie i na lądzie w wyniku awarii jednostek pływających i maszyn, zmętnienia wody w trakcie prac z użyciem inżektora, zanieczyszczeniem wód basenu portowego oraz dna odpadami.

Dlatego też przewiduje się podjąć działania eliminujące i minimalizujące potencjalne oddziaływanie na wody Zatoki Puckiej:

- teren zaplecza budowy oraz pracujący sprzęt i jednostki pływające zostaną wyposażone w doraźne środki usuwania i ograniczania ewentualnych rozlewów substancji ropopochodnych. Dodatkowo w przypadku zdarzenia o większej skali na terenie przystani obowiązuje „Plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych przystani Kuźnica i Portu Jastarnia” i w takiej sytuacji zostaną podjęte stosowne działania określone w ww. dokumencie. Ze względu na niewielką powierzchnię prac, niedużą ilość sprzętu potrzebnego do realizacji tej inwestycji, wyposażenie terenu budowy w zapory przeciwrozlewowe, w przypadku wystąpienia incydentalnego rozlewu substancji olejowych zostaną natychmiast podjęte stosowne działania w celu ograniczenia rozprzestrzenienia się rozlewu;
- system gospodarowania ściekami bytowymi na terenie budowy oparty będzie na montowanych na zapleczu budowy mobilnych toaletach, z których zgromadzone ścieki będą okresowo wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków, przez uprawnione do tego firmy. Dodatkowo należy podkreślić, że inwestycja zostanie realizowana w ok. 5 tygodni przy ilości pracowników nie przekraczającej 10 os. W związku z tym, ilość powstałych ścieków bytowych będzie niewielka i ewentualne ich przedostanie się do wód morskich w wyniku wypadku, nie będzie miało znaczenia dla stanu chemicznego i ekologicznego Zalewu Puckiego;
- ze względu na charakter pracy inżektora nie można zastosować działań, które dodatkowo zmniejszą zmętnienie wody. Jednakże, będą to oddziaływania bardzo lokalne, punktowe i ich wpływ na gatunki i siedliska wodne występujące w tym rejonie będzie pomijalny. Również ze względu na charakter i skalę tych prac nie występuje zagrożenie przedostania się zmętnienia na pozostałą część akwenu. W związku z tym, chwilowe zmętnienie i wzruszenie wierzchniej warstwy osadów dennych w trakcie realizacji inwestycji nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWP Zalew Pucki. Jednocześnie, nie przewiduje się prac czerpalnych, które są głównym źródłem zmętnienia wody podczas prac hydrotechnicznych;
- jednostki pływające wykorzystywane do realizacji planowanego przedsięwzięcia będą stacjonowały jak najbliżej prowadzonych prac. W ten sposób z jednej strony ograniczona będzie emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza poprzez ograniczenie konieczności ich przemieszczania, a z drugiej strony zminimalizowany zostanie obszar akwenu, na którym może potencjalnie dojść do awaryjnego rozlewu substancji ropopochodnych;
- w celu uniknięcia zanieczyszczenia środowiska wodnego oraz lądowego odpadami stałymi w czasie budowy zostaną zapewnione pojemniki na odpady. Dodatkowo, po zakończeniu inwestycji z dna zostaną usunięte wszystkie ewentualne zanieczyszczenia.

Teren budowy zostanie wyposażony w sanitariaty dla pracowników, ze szczelnymi pojemnikami do gromadzenia nieczystości płynnych o charakterze bytowym, z których zgromadzone ścieki będą okresowo wywożone do najbliższej oczyszczalni ścieków, przez uprawnione do tego firmy.

Na etapie eksploatacji, oddziaływanie na środowisko planowanego pomostu pływającego będzie niewielkie i nie wymaga zastosowania specjalnych rozwiązań chroniących środowisko. Wynika to z faktu, iż cumujące przy nim jednostki pływające nie stanowią dużego zagrożenia dla środowiska naturalnego ze względu na swoje niewielkie rozmiary i typowo rekreacyjne przeznaczenie. W przypadku wystąpienia rozlewu substancji ropopochodnych z jednostek pływających cumujących przy pomoście brzegowym do wód morskich należy postępować zgodnie z opracowanym przez Urząd Morski w Gdyni „Planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń dla wód portowych Portu

Jastarnia i Przystani Kuźnica II<sup>o</sup> (2017 r.). Nie przewiduje się odbioru ścieków bytowych lub odpadów z jednostek pływających. Jednakże, tereny w sąsiedztwie planowanej inwestycji wyposażone są w pojemniki na odpady, do których w czasie pobytu krótkoterminowego mogą być wrzucane odpady z cumujących jednostek pływających. Ze względu na niewielki zakres prac budowlanych nie ingerujących w istniejące konstrukcje hydrotechniczne, powierzchnię ziemi oraz skalę planowanego przedsięwzięcia polegającego na zamontowaniu pomostu pływającego w nowej lokalizacji do istniejącego elementu hydrotechnicznego poprzez posadowienie na dnie akwenu martwych kotwic i zaczepianie do nich łańcuchami poszczególnych pontonów pływających wchodzących w skład projektowanego pomostu pływającego (w przypadku likwidacji proces odwrotny - odczepienie pontonów od martwych kotwic i wyjęcie poszczególnych elementów z wody), ilość odpadów powstających w ww. etapach będzie minimalna i będzie pochodziła głównie z zaplecza budowy. Zaplecze budowy, które zostanie zorganizowane na lądzie w rejonie przyczółku istniejącego mola spacerowego w Kuźnicy, będzie składało się z kontenera socjalnego oraz miejsc stacjonowania niezbędnego sprzętu budowlanego i transportowego. Wykorzystywany do realizacji i likwidacji sprzęt pływający będzie stacjonował przy istniejącym pomoście stałym w Kuźnicy. W związku z powyższym, teren zaplecza budowy zostanie wyposażony w oddzielne pojemniki na odpady powstające w części socjalnej i specjalnie oznakowany, ustawiony na szczelnej powierzchni pojemnik na odpady niebezpieczne, które mogą powstać w wyniku usuwania incydentalnych rozlewów substancji ropopochodnych w trakcie wykonywanych robót na akwenu. Odpady z jednostek pływających zostaną zagospodarowane w sposób określony przez Urząd Morski w Gdyni dla Przystani Kuźnica. W trakcie realizacji inwestycji, przewiduje się wytwarzanie odpadów podanych w poniższej tabeli.

Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,1
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,1
15 01 07	Opakowania ze szkła	0,2
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,002
20 03 99	Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach	0,005

Ze względu na fakt, że na projektowanym pomoście brak będzie usług typowych dla mariny jachtowej – takich jak przyłącza wody, prądu, odbiór ścieków czy kontrola dostępu, itp. i nie przewiduje się również budowy zaplecza lądowego jak dla mariny – pryszniców, toalet itp. W fazie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się powstawanie odpadów, głównie z konserwacji, wymiany i naprawy elementów pomostu.

Dodatkowo, będą powstawały odpady komunalne ze śmietników rozstawionych na pomoście stałym w Kuźnicy, w celu utrzymania porządku zarówno przez osoby spacerujące, jak i krótkoterminowo cumujące swoje jednostki do pomostu. W fazie eksploatacji przewiduje się wytwarzanie odpadów podanych w poniższej tabeli.

Kod odpadów	Rodzaj odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,100
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,100
15 01 07	Opakowania ze szkła	0,200
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	0,050

17 02 01	Drewno	0,010
17 04 01	Miedź, brąz, mosiądz	0,001
17 04 05	Żelazo i stal	0,001
17 04 07	Mieszanki metali	0,002
20 03 99	Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach	0,020

Z raportu ooś wynika, że gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przedmiotowy obiekt nie zalicza się do zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 138)*. Rodzaj przedsięwzięcia, a także zastosowane do budowy materiały i technologie wykluczają ryzyko wystąpienia poważnych awarii o charakterze awarii przemysłowych.

W konsekwencji powyższych ustaleń w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu ooś. Pod kątem ochrony terenów cennych przyrodniczo (obszary Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220005 oraz Nadmorski Park Krajobrazowy) zalecono przede wszystkim rozwiązania eliminujące zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz ograniczenia wpływu na gatunki roślin i zwierząt.

Uwarunkowania i obowiązki określone niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu ooś, jak też w oparciu o stanowisko organów współdziałających. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji art. 75 ust. 2 ustawy - Prawo ochrony środowiska),
- prowadzenia gospodarki odpadami w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności w taki sposób, aby gospodarka odpadami nie powodowała zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt (art. 16 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mogłyby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy - Prawo ochrony środowiska;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi ( art. 141 ust. 2 Prawo ochrony środowiska);

- nakaz dotrzymania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 Prawo ochrony środowiska);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 Prawo ochrony środowiska);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Dla planowanego przedsięwzięcia, w związku z zakładaną technologią, prognozowanym zużyciem surowców, materiałów, energii i wody oraz zasięgiem oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, nie przewiduje się powstania zagrożenia środowiska, powodującego transgraniczne oddziaływanie. Wszystkie prognozowane negatywne oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny. W związku z powyższym oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, oddalonego od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił ustalenia i ocenę przedstawioną w opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz postanowienie uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Proponowane warunki ww. organów, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu raportu oś wraz z informacją o prawie do składania uwag i wniosków w siedzibie organu w terminie 30 dni. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu ([www.gdansk.rdos.gov.pl](http://www.gdansk.rdos.gov.pl)), na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz w Urzędzie Morskim w Gdyni i Gminie Jastarnia.

W postępowaniu z udziałem społecznym w określonym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski do raportu o oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.24 z dnia 24.09.2021 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

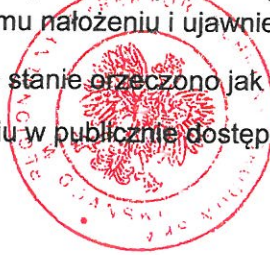
Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:


- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 784*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy

z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1648); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie orzeczono jak w sentencji.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
  
Radosław Iwiński

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.). Zwrot wniesionej opłaty skarbowej możliwy jest na wniosek Inwestora.

#### Otrzymują:

1. Gmina Jastarnia, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia
2. Aleksandra Maliszewska, ul. Słupska 72, 80-392 Gdańsk
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie

4. RDOŚ aa.

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE, Zarząd Zlewni w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80-531 Gdańsk.



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

## ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.23.2020.MŚB.27  
(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji  
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach  
oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.)

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przecumowaniu dłuższego pomostu pływającego z Portu Jastarnia na nowe miejsce, jako przedłużenie istniejącego stałego pomostu cumowniczego w Kuźnicy. Inwestycja zwiększy ilość miejsc postojowych dla małych jachtów rekreacyjnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia zakłada jedynie krótkoterminowe cumowanie jednostek, co przyczyni się do ożywienia tego rejonu miejscowości Kuźnica, w wyniku powstałego ruchu turystycznego od strony wody.

Z uwagi na przeprowadzone prace modernizacyjne w Porcie Jastarnia powstała możliwość ponownego wykorzystania dwóch istniejących pomostów pływających, które do tej pory funkcjonowały w ww. marinie. Głównym celem wykorzystania zdemontowanych pontonów w nowych lokalizacjach jest podniesienie atrakcyjności tych miejsc dla szeroko rozumianego ruchu turystycznego.

Planowane przedsięwzięcie polegające na dobudowie pomostu pływającego do istniejącego mola w Kuźnicy realizowane będzie na akwenie Zatoki Puckiej.

Ww. istniejący pomost stały zlokalizowany jest w odległości ok. 250 m na zachód od Przystani Rybackiej w Kuźnicy, w bliskim sąsiedztwie wypożyczalni sprzętu przy ul. Hallera 1.

Obecnie pomost stały w Kuźnicy pełni głównie funkcję mola spacerowego, która po planowanej przebudowie zostanie zachowana. Nie przewiduje się wprowadzenia ograniczeń dostępu do pomostu oraz zamknięcia dla osób spacerujących.

Dla gruntów należących do Skarbu Państwa znajdujących się pod morskimi wodami wewnętrznymi Zatoki Puckiej prowadzone jest postępowanie celem podzielenia tego obszaru i włączenia w granice gmin nadzatokowych stosownych fragmentów terenu. Obecnie nie jest możliwe określenie obszaru przeznaczonego pod realizację omawianej inwestycji, zlokalizowanej na wodach morskich za pośrednictwem danych katastralnych. Jednakże, przyczółek pomostu w Kuźnicy posadowiony jest na działce o numerze ewidencyjnym 255/9 obręb Kuźnica, powiat pucki, województwo pomorskie.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem budowę pomostu pływającego o długości około 52,5 m przycumowanego do istniejącego mola spacerowego w Kuźnicy, wybudowanego w latach 2002+2003. W miejscu projektowanego pomostu, w chwili obecnej montowany jest sezonowy pomost pływający o długości około 32 m i szerokości 2,2 m, który na okres zimowy jest demontowany i transportowany na brzeg.

W zamian istniejącego pomostu planuje się przycumowanie do mola spacerowego w Kuźnicy większego pomostu pływającego o długości około 52,5 m i szerokości około 2,50 m, co przyczyni się



do zwiększenia ilości miejsc postojowych dla jednostek pływających o ok. 10 szt. Pomost pływający składać się będzie z siedmiu betonowo - drewnianych pontonów pływających (o wymiarach 7,5 x 2,5 m) o dodatniej wyporności. Pomosty zostały wyposażone w nakładki z PCV, w celu ochrony burty jachtów. Komunikacja z lądem stałym odbywać się będzie za pomocą trapu zejściowego o szerokości 1,5 m i długości 5,0 m. Trap zamontowany będzie przegubowo do istniejącego pomostu stałego oraz oparty swobodnie na pomoście pływającym.

Pomost pływający wyposażony będzie w: drabinki ratownicze, stojaki do mocowania sprzętu ratunkowego, tablice informacyjne, urządzenia cumownicze, ostrzegawcze światło nawigacyjne zlokalizowane na końcu pomostu i zasilane z baterii solarnych, belki odbojowe.

W ramach eksploatacji pomostu pływającego w Kuźnicy zakłada się cumowanie krótkoterminowe jachtów rekreacyjnych. Z uwagi na usytuowanie pomostu, nie przewiduje się typowych dla mariny cumowań długoterminowych ani cumowania wielodobowego dla rezydentów o zarezerwowanych miejscach cumowniczych. Na projektowanym pomoście brak będzie usług typowych dla mariny jachtowej – takich jak przyłącza wody, prądu, odbiór ścieków czy kontrola dostępu itp. Nie przewiduje się również budowy zaplecza lądowego jak dla mariny – pryszniców, toalet itp. W związku z powyższym, funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje dodatkowego zużycia mediów.

Również z powodu sposobu użytkowania planowanego pomostu pływającego, który na okres zimowy będzie demontowany i magazynowany na brzegu, nie zostanie on wyposażony w oświetlenie.

Demontaż pomostu pływającego będzie polegał na odpięciu przez nurka łańcuchów łączących go z układem martwych kotwic, a następnie przeholowanie przy burcie małej jednostki pływającej do Przystani Rybackiej w Kuźnicy, w której będzie składowany na brzegu w wyznaczonym do tego celu miejscu. Całość nawodnych elementów planowanej inwestycji zajmie powierzchnię ok. 1050 m<sup>2</sup> na obszarze morskim. W ramach realizacji ww. przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania prac czerpalnych i kafarowych.

Przedsięwzięcie prowadzone będzie w trzech etapach:

Etap I obejmuje roboty przygotowawcze: przygotowanie zaplecza budowy (w rejonie mola spacerowego w Kuźnicy) oraz miejsca składowania pomostów pływających (w Porcie Kuźnica); transport pomostów pływających oraz martwych kotwic lądem z miejsca ich obecnej lokalizacji (Port w Jastarni) – czas realizacji 1 tydzień.

Etap II obejmuje budowę pomostu pływającego wraz z jego zakotwieniem: umieszczenie na dnie basenu martwych kotwic przy pomocy dźwigu na pontonie pływającym. Ze względu na niewielkie głębokości od strony lądu (ok. 0,7 m) konieczne będzie zagłębienie części martwych kotwic w dnie, poprzez rozplukanie punktowo dna inżektorem (do prac tych będzie wykorzystana woda morska); wodowanie pontonów w Porcie Rybackim Kuźnica przy pomocy dźwigu samojezdnego; łączenie poszczególnych pontonów ze sobą na wodzie, na terenie Portu Kuźnica a następnie przeholowanie małą jednostką pływającą do miejsca docelowego (pomostu stałego w Kuźnicy); montaż systemowego trapu do komunikacji z lądem; mocowanie poszczególnych pontonów do martwych kotwic za pomocą łańcuchów stalowych oraz elementów elastycznych (prace nurkowe) – czas realizacji 2 tygodnie.

Etap III obejmuje roboty wyposażeniowe – czas realizacji 2 tygodnie.

Do celów realizacji przedsięwzięcia wykorzystane będą maszyny, pojazdy i sprzęt, takie jak:

- ponton, na którym zostanie posadowiony dźwig do ułożenia martwych kotwic na dnie. Ze względu na ukształtowanie brzegu morskiego nie jest możliwe wykonanie tych prac z lądu. W związku z powyższym konieczne jest przetransportowanie martwych kotwic i dźwigu w odpowiednie miejsce akwenu. W ten sposób będzie możliwe opuszczenie martwych kotwic w wyznaczonych miejscach dna;

- jednostka pływająca do przetransportowania pomostów i pomostu pływającego do miejsca posadowienia. Ponton stanowi jednostkę pływającą bez własnego napędu. Dlatego też w celu przetransportowania pontonu z koparka potrzebna jest dodatkowa jednostka z własnym napędem;
- samochód samowyładowczy do przetransportowania pomostów i pomostu pływającego do Portu Rybackiego Kuźnica z Portu Jastarnia;
- dźwigi na pontonach do posadowienia systemu martwych kotwic;
- dźwig samojezdny;
- inżynier, martwe kotwice łańcuch, wiertarki, szlifierki i inne elektronarzędzia.

W procesie wariantowania planowanego przedsięwzięcia warianty lokalizacyjne nie były rozpatrywane, gdyż celem planowanego przedsięwzięcia jest jedynie zwiększenie ilości miejsc postojowych dla małych jednostek pływających w rejonie mola spacerowego w Kuźnicy z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury hydrotechnicznej.

Rozważano warianty techniczno – technologiczne posadowienia pomostu pływającego tj.:

- wariant W1 - posadowienie pomostu pływającego z zastosowaniem pali kotwicznych polegający na wkręceniu lub wbiciu pali kotwiących w dnie, do których przy pomocy łańcuchów lub lin mocowany jest pomost pływający;
- wariant W2 - posadowienie pomostu pływającego z zastosowaniem martwych kotwic, gdzie pale kotwiące zostały zastąpione martwymi kotwicami, t.j. elementami betonowymi o wadze i ilości tak dobranych, aby utrzymały pomost pływający w planowanym miejscu;
- wariant W3 - posadowienie pomostu pływającego z zastosowaniem dalb tj. pogrążenie dalb, na których osadza się pomost pływający, który pod wpływem falowania porusza się wzdłuż dalb góra- dół.

Analiza wariantów wykazała, iż warianty W1 i W2, w przypadku których łańcuchy mocujące pomost po jego demontażu spoczywają na dnie, są mniej narażone na uszkodzenia w czasie zlodzenia (napływ kry) niż wariant W3, który jest bardziej na to wrażliwy, a co za tym idzie zdecydowanie podnosi to koszt utrzymania planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie, zarówno w Wariantcie W1 i W3 wykorzystanie kafarów do pogrążenia niezbędnych konstrukcji pali kotwiących oraz dalb spowoduje dużo większe zmętnienie wody, które będzie dłużej się utrzymywać niż w przypadku wykorzystania inżynierów w wariantcie W2, co może mieć większy zakres oddziaływania na gatunki i siedliska w rejonie prowadzenia prac. Jednakże, należy podkreślić, że rejon mola spacerowego w Kuźnicy nie został zinventarowany jako cenny przyrodniczo. Nie stwierdzono w tym rejonie występowania trawy morskiej *Zostera marina*, która jest cennym gatunek dla siedliska duża płytką zatoka. Również, najwyższa koncentracja fitobentosu i zoobentosu w Zatoce Puckiej występuje poza terenem planowanego przedsięwzięcia, co jest prawdopodobnie spowodowane bliską lokalizacją toru podejściowego do Przystani Morskiej Kuźnica II. Reasumując, po porównaniu wyżej opisanych systemów posadowienia pomostu pływającego stwierdzono, że Wariant 2 z wykorzystaniem systemów martwych kotwic i łańcuchów jest najbardziej korzystny dla środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i na etapie eksploatacji oraz uzasadniony ekonomicznie – wariant ten został przyjęty do realizacji.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w obszarach Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz Zatoka Pucka PLB220005, a także w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

*Radosław Iwiński*