

Znak sprawy: OP.082.3.10.2025

Kraków, 30 czerwca 2025 r.

ZAPYTANIE OFERTOWE

Zaproszenie do złożenia ofert, w postępowaniu prowadzonym na podstawie Regulaminu udzielania zamówień publicznych w RDOŚ w Krakowie, w trybie rozeznania rynku, pn: „ Wykonanie inwentaryzacji w trzech małopolskich obszarach Natura 2000”.

Zamówienie dofinansowane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie, na podstawie umowy nr B/007/25/29 z dnia 14.03.2025 r.

I. Informacje ogólne.

- Zamawiającym jest: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

Adres: ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków

Telefon: 12 61-98-120, 12 61-98-121

Faks: 12 61-98-122

Strona internetowa : <https://www.gov.pl/web/rdos-krakow/regionalna-dyrekcja-ochrony-srodowiska-w-krakowie>

e-mail: sekretariat@krakow.rdos.gov.pl

REGON 120803536

NIP 676 23 87 006
- Niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie rozeznania rynku prowadzone jest z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), realizowane na podstawie art. 30 ust. 4 ustawy.
- Przedmiotem zamówienia jest wykonanie inwentaryzacji w trzech małopolskich obszarach Natura 2000. Przedmiot zamówienia podzielono na 3 części:

Część I: Wykonanie inwentaryzacji siedlisk leśnych w obszarze Natura 2000 Czerna PLH120034 oraz ocena ich stanu,

Część II: Wykonanie inwentaryzacji entomologicznej gatunku pachnica dębowa w obszarze Natura 2000 Krzeszowice PLH120044 oraz ocena stanu populacji i siedliska.

Część III: inwentaryzacji malakologicznej gatunków z rodzaju Vertigo w obszarze Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059 oraz ocena stanu ich populacji i siedliska.

4. Szczegółowy opis znajduje się w załączniku nr 1 do zapytania ofertowego.
5. Termin wykonania prac terenowych i opracowania dokumentacji dla wszystkich części zamówienia: 30 października 2025 r.
6. Wykonawca dysponuje następującymi kwotami na realizację zamówienia:
 - a) Część I: 40 000 zł,
 - b) Część II: 30 000 zł,
 - c) Część III: 40 000 zł.
7. Okres związania Wykonawcy złożoną ofertą wynosi 30 dni od upływu terminu składania ofert.
8. Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego, zawiera załącznik nr 3 do zapytania ofertowego.
9. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.
10. **Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych, na dowolną ilość Części.**
11. Zamawiający prowadząc postępowanie odwoła się odpowiednio, do przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – zwanej dalej „ustawą”, w szczególności w zakresie:
 - a) wykluczenia Wykonawcy
 - b) oświadczeń i dokumentów – do art. 128 ustawy
 - c) możliwości wyjaśniania rażąco niskiej ceny – odpowiednio do art. 224 ustawy,
 - d) wyjaśnienie treści ofert, omyłki – do art. 223 ustawy,
 - e) odrzucenia oferty- do art. 226 ustawy.

II. Warunki udziału w postępowaniu.

1. W postępowaniu mogą wziąć udział Wykonawcy, którzy **spełniają warunki udziału w postępowaniu, dotyczące doświadczenia i dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia oraz nie podlegają wykluczeniu:**

- 1.1. warunek dotyczący doświadczenia: Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich **pięciu** lat (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), wykonał jedną usługę spośród wymienionych w katalogu:

- wykonanie inwentaryzacji minimum jednego gatunku lub siedliska, dla którego zlecana jest w ramach danej części ekspertyza lub
- wykonanie monitoringu przyrodniczego dla minimum jednego gatunku lub siedliska, dla którego zlecana w ramach danej części jest ekspertyza (albo monitoring GIOŚ albo monitoring zlecony przez firmę i instytucje albo w ramach badań naukowych) lub
- wykonanie planu zadań ochronnych lub planu ochrony, który obejmował inwentaryzację siedlisk leśnych i łęgowych (dla części I zamówienia), inwentaryzację owadów (dla II części zamówienia), inwentaryzację mięczaków (dla III części zamówienia).

Wykonawca może powołać się na doświadczenie w realizacji ww. usługi wykonywanych wspólnie z innymi wykonawcami, pod warunkiem, że wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył w wykonaniu ww. usługi.

- 1.2. warunek dotyczące osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia – Wykonawca skieruje do wykonania zamówienia minimum jednego eksperta o kwalifikacjach

zawodowych, uprawnieniach, doświadczeniu i wykształceniu niezbędnym do wykonania zamówienia, odpowiadającym co najmniej warunkom niżej określonym:

- dla części I - ekspert ds. siedlisk leśnych – posiadający wykształcenie wyższe w zakresie dziedzin nauk rolniczych nauk ścisłych i przyrodniczych (z dyscyplin naukowych „nauki biologiczne” lub „nauki o Ziemi i środowisku”), który wykonał minimum 2 ekspertyzy siedlisk leśnych (9110 i / lub 9130 i / lub 9170 i / lub 9150 i / lub 91E0) w okresie ostatnich pięciu lat,
- dla części II - ekspert ds. pachnicy dębowej – posiadający wykształcenie wyższe w zakresie dziedzin nauk rolniczych nauk ścisłych i przyrodniczych (z dyscyplin naukowych „nauki biologiczne” lub „nauki o Ziemi i środowisku”), który wykonał minimum 1 inwentaryzację pachnicy dębowej z użyciem pułapek feromonowych w okresie ostatnich pięciu lat .
- dla części III – ekspert malakolog - posiadający wykształcenie wyższe w zakresie dziedzin nauk rolniczych nauk ścisłych i przyrodniczych (z dyscyplin naukowych „nauki biologiczne” lub „nauki o Ziemi i środowisku”), który wykonał minimum 1 ekspertyzę *Vertigo angustior* i/lub *Vertigo geyeri* i/lub *Vertigo moulinsiana* w okresie ostatnich pięciu lat.

oraz

1.3.nie podlegają wykluczeniu:

1. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507.), Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:
 - a) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 tej ustawy;
 - b) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1124, z późn. zm) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 tej ustawy;
 - c) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 tej ustawy;

Zamawiający uzna warunek za spełniony na podstawie złożonego przez wykonawcę oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania

wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, złożonego w treści Formularza oferty (załącznik nr 2).

III. Wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

1. Wykonawca złoży wraz z ofertą:

- 1.1.** wykaz usług wykonanych a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy. Wzór wykazu zgodnie z treścią **Załącznika nr 4 do zapytania**;
- 1.2.** wykaz osób (**wzór załącznik nr 5**), skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, wykształcenia i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.
- 1.3.** Oświadczenie o braku podstaw wykluczenia o treści zgodnej z zapisem odpowiednio pkt. 4, załącznika nr 2 do zapytania- formularz ofertowy.

IV. Sposób przygotowania oferty. Sposób obliczenia ceny.

1. Ofertę składa się na formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 2 do zapytania ofertowego.
2. Oferta powinna zawierać co najmniej:
 - a. wskazanie ceny brutto (VAT, jeżeli Wykonawca nie jest płatnikiem VAT, w Formularzu ofertowym zamiast stawki podatku VAT wpisuje formułę: „nie jestem płatnikiem podatku VAT) za wykonanie całości zamówienia. W cenie Wykonawca powinien uwzględnić wszystkie zobowiązania po stronie Wykonawcy w związku z realizacją usługi, wszelkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytej realizacji.
 - b. jeżeli Wykonawca chce uzyskać dodatkowe punkty, w kryterium oceny ofert powinien złożyć wraz z ofertą wykaz dodatkowego doświadczenia eksperta załącznik nr 2 A do zapytania ofertowego
 - c. pozostałe oświadczenia, wykazy.

3. Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą będą prowadzone w polskich złotych.
4. Cena musi być podana z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.
5. Każdy z Wykonawców może przedstawić tylko jedną ofertę.
6. Oferta powinna być napisana w języku polskim. W wypadku złożenia w ofercie dokumentów w języku innym niż polski, składane są wraz z tłumaczeniem na język polski.
7. Wszelkie poprawki lub zmiany w tekście oferty muszą być parafowane i datowane własnoręcznie przez osobę podpisującą ofertę.
8. Oferta wraz z pozostałymi załącznikami i wszystkimi wymaganymi dokumentami, powinna być podpisana przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy (podpisana winna być każda strona niosąca treść), zgodnie z zasadami reprezentacji Wykonawcy. Jeżeli oferta będzie podpisana przez pełnomocników, Wykonawca powinien dołączyć do oferty pełnomocnictwa, z treści których wynika umocowanie do podpisania oferty przez pełnomocników.
9. **Oferty należy składać w formie elektronicznej w tym także w postaci skanów podpisanych dokumentów wysłanych pod wskazany poniżej adres e-mail Zamawiającego;**
agnieszka.pagacz@krakow.rdos.gov.pl, do 11.07. 2025 r. do godz. 10.00.

V. Kryteria oceny ofert

1. 1 kryterium - cena brutto z wagą 60 % (gdzie 1% = 1 pkt), obliczony w następujący sposób:

$$C = \frac{C_{\text{minimalna}}}{C_{\text{oferta}}} \times 60$$

gdzie:

$C_{\text{minimalna}}$ – najniższa cena spośród ofert niepodlegających odrzuceniu,

C_{oferta} – cena oferty badanej,

Przeliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

2. 2 kryterium: doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia, o której mowa w pkt. Sekcji II pkt. 1.2 zapytania, z wagą 40% (1% = 1 pkt.).

Jeżeli Wykonawca chce otrzymać dodatkowe punkty powinien złożyć wykaz doświadczenia eksperta (załącznika nr 2 A), w którym wykaże, doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia- eksperta, odpowiedniego dla części na którą jest składania oferta)

W kryterium: „Doświadczenie osoby” oferta może uzyskać maksymalnie 40 punktów. Punkty zostaną przyznane zgodnie z następującymi zasadami:

- Przeprowadzenie inwentaryzacji na potrzeby opracowania Planu Zadań Ochronnych lub Planu Ochrony, lub zleconej przez regionalna dyrekcję ochrony środowiska,

Lub

- przeprowadzenie monitoringu w ramach monitoringu GIOŚ, lub zleconego przez regionalna dyrekcję ochrony środowiska którego przedmiotem był minimum jeden gatunek lub siedlisko, dla którego zlecana w ramach danej części jest ekspertyza.

Za każdą inwentaryzację / monitoring wykonawca otrzymuje 10 %, maksymalnie można zgłosić 4 prace (40%- 40 pkt)

Prace wykazane jako doświadczenie danego eksperta w ramach warunków zamówienia nie mogą zostać wpisane do kryteriów doświadczenia osoby (zakaz dublowania doświadczenia).

Wykaz, o którym mowa wyżej **nie podlega** uzupełnieniu. Z wykazu musi jednoznacznie wynikać doświadczenie spełniające warunki, o których mowa wyżej, w przeciwnym razie Zamawiający nie przyzna punktów. Jeżeli Wykonawca nie złoży wraz z ofertą wykazu, Zamawiający przyzna Wykonawcy w tym kryterium 0 pkt.

3. Jako najkorzystniejsza zostanie uznana oferta z najwyższą łączną oceną (ilością punktów) w wyżej wymienionych kryteriach oceny ofert. Wynik przedstawiany będzie w punktach.

VI. Komunikacja w postępowaniu.

1. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści dokumentacji przetargowej- ogłoszenie zapytanie ofertowe wraz z załącznikami. Zamawiający udzieli wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.
2. Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści dokumentacji przetargowej wpłynął po upływie terminu składania wniosku, o którym mowa w pkt. 1 niniejszej sekcji, lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym.
3. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść niniejszej dokumentacji . Zmianę Zamawiający udostępni.
4. Korespondencję w formie elektronicznej należy przysyłać na adres e-mail: agnieszka.pagacz@krakow.rdos.gov.pl.

VII. Pozostałe informacje dotyczące Zapytania ofertowego:

1. Aby zapewnić porównywalność wszystkich ofert, zamawiający zastrzega sobie prawo do skontaktowania się z właściwymi wykonawcami, w celu uzupełnienia lub doprecyzowania przesłanych dokumentów lub udzielenia wyjaśnień.
2. Jeżeli zaoferowana cena lub jej istotne części składowe będą wydawać się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i tym samym będą budzić wątpliwości zamawiającego, zamawiający dopuszcza możliwość zwrócenia się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.
3. Jeżeli dwie lub więcej ofert otrzyma taką samą liczbę punktów w obu kryteriach oceny ofert, zamawiający wezwie wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych, w których wykonawcy zaoferują nową cenę realizacji zamówienia, bez możliwości dokonywania zmian w zakresie kryterium jakościowego. Wykonawcy, składając oferty dodatkowe, nie mogą zaoferować ceny wyższej niż zaoferowane w złożonych ofertach.
4. Zamawiający poprawia w ofercie:
 - 1) oczywiste omyłki pisarskie, czyli bezsporne, niebudzące wątpliwości omyłki dotyczące wyrazów, w szczególności:
 - a) ewidentny błąd gramatyczny,
 - b) mylną pisownię wyrazów,

c) niezamierzone opuszczenie wyrazu lub jego części,

d) ewidentny błąd rzeczowy;

2) oczywiste omyłki rachunkowe (omyłki dotyczące działań arytmetycznych na liczbach), z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonywanych poprawek w szczególności w przypadku sumowania poszczególnych kosztów ogółem brutto – jeżeli obliczony wynik nie odpowiada działaniom podjętym do jego uzyskania, przyjmuje się, że prawidłowo podano ceny jednostkowe i na ich podstawie zamawiający przeprowadzi dalsze obliczenia;

3) inne omyłki, polegające na niezgodności oferty z Zapytaniem ofertowym, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty;

– niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona.

5. Zamawiający dopuszcza możliwość unieważnienia postępowania na każdym jego etapie bez podawania przyczyny unieważnienia, w tym jeżeli oferta najkorzystniejsza będzie wyższa niż kwota przeznaczona na zamówienie.

VIII. OBOWIĄZKI W ZAKRESIE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH ZGODNIE Z RODO.

6. Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1) – zwanego dalej „RODO”, Zamawiający informuje, że:
7. kontakt z inspektorem ochrony danych Zamawiającego następuje za pomocą adresu e-mail: iod@krakow.rdos.gov.pl;
8. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym na zasadach określonych w niniejszym Zapytaniu ofertowym;
9. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres prowadzenia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia oraz po jego zakończeniu, zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego dotyczącymi archiwizacji;
10. odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902). Ponadto dane osobowe mogą być przekazywane do organów publicznych lub innych podmiotów upoważnionych na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego;
11. przetwarzane dane osobowe mogą być pozyskiwane od wykonawców, których dane dotyczą lub innych podmiotów, na których zasoby powołują się wykonawcy;
12. przetwarzane dane osobowe obejmują dane zawarte w treści oferty i pozostałych załączników, niezbędne celu związanym z udziałem niniejszym postępowaniu;
13. Przysługuje Pani/Panu prawo do żądania od administratora danych osobowych:
- a. dostępu do swoich danych osobowych,
 - b. ich sprostowania,
 - c. usunięcia,
 - d. ograniczenia ich przetwarzania,
 - e. przeniesienia danych do innego administratora danych osobowych,
 - f. wniesienia sprzeciwu;

14. Przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pan/Pani, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
15. Panie Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
16. Obowiązek informacyjny określony przepisami RODO spoczywa także na wykonawcach, którzy pozyskują dane osobowe osób trzecich w celu przekazania ich zamawiającym w ofertach.,

Załączniki:

- Załącznik nr 1 Opis przedmiotu zamówienia
- Załącznik nr 2 Formularz oferty
- Załącznik nr 2A Wykaz doświadczenia eksperta
- Załącznik nr 3 Istotne postanowienia umowy
- Załącznik nr 4 Wykaz usług
- Załącznik nr 5 Wykaz osób

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

w Krakowie

mgr Rafał Rostecki

/podpis elektroniczny/

Znak sprawy: OP.082.3.10.2025

Załącznik nr 1

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Wykonanie inwentaryzacji w trzech małopolskich obszarach Natura 2000

I. INFORMACJE OGÓLNE.

1. Przedmiotem zamówienia jest:
 - a) Część I: Wykonanie inwentaryzacji siedlisk leśnych w obszarze Natura 2000 Czerna PLH120034 oraz ocena ich stanu,
 - b) Część II: Wykonanie inwentaryzacji entomologicznej gatunku pachnica dębowa w obszarze Natura 2000 Krzeszowice PLH120044 oraz ocena stanu populacji i siedliska.
 - c) Część III: inwentaryzacji malakologicznej gatunków z rodzaju *Vertigo* w obszarze Natura 2000 Dolina Sanki PLH 120059 oraz ocena stanu ich populacji i siedliska.
2. Zamówienie realizowane jest w ramach umowy nr B/007/25/29 o realizację zadania państwowej jednostki budżetowej zakwalifikowanego do dofinansowania zawartej z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w Krakowie w celu realizacji zadania pn.: *Wykonanie inwentaryzacji w trzech małopolskich obszarach Natura 2000*.
3. Termin wykonania prac terenowych i opracowania dokumentacji dla wszystkich części zamówienia: 30 października 2025 r.
4. Wykonawca dysponuje następującymi kwotami na realizację zamówienia:
 - d) Część I: 40 000 zł,
 - e) Część II: 30 000 zł,
 - f) Część III: 40 000 zł.

II. ZAKRES PRAC – Część I: Wykonanie inwentaryzacji siedlisk leśnych w obszarze Natura 2000 Czerna PLH120034 oraz ocena ich stanu.

II.1. Celem zamówienia jest:

1. wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania siedlisk, głównie 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) i 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), na terenie obszaru Natura 2000 Czerna,
2. ocena stanu siedlisk wraz oceną ich stanu referencyjnego, identyfikacja oraz opis istniejących i potencjalnych zagrożeń, ustalenie szczegółowych celów działań ochronnych, wskazanie działań ochronnych.

II.2. Zakres prac w ramach inwentaryzacji siedlisk leśnych.

1. Wykonawca jest zobowiązany do zlustrowanie całego terenu leśnego zlokalizowanego w obszarze Natura 2000 Czerna (ok. 60 ha) i wyznaczanie płątów siedlisk 9110, 9130, 9170 – minimalne wielkość pojedynczego płątu to 0,4 ha.
2. W przypadku stwierdzenia podczas lustracji występowania siedlisk 9150, 91E0 należy również nanieść granice ich płątów oraz ocenić ich stan – minimalne wielkość pojedynczego płątu to 0,2 ha.

- 3. Lustracje terenowe należy przeprowadzić do 30.09.2025 r.**
4. Przed przystąpieniem do realizacji prac terenowych Wykonawca winien przedstawić Zamawiającemu do akceptacji harmonogram prac terenowych wraz z opisem metodyk, które zostaną wykorzystane podczas badań, zgodnie z poniższymi wytycznymi:
 - a) Wykonawca zinventaryzuje płaty siedlisk, a następnie dokonuje oceny ich stanu w skali płatu z użyciem parametrów i wskaźników zawartych w dedykowanych rozdziałach przewodników metodycznych pt. *Monitoring siedlisk* wydanych w ramach Biblioteki Monitoringu Środowiska (do pobrania - <https://siedliska.gios.gov.pl/przedmioty-monitoringu-menu/monitoring-siedlisk/siedliska-lesne?view=group&layout=group&group=49&type=39>).
 - b) Dla każdego zidentyfikowanego płatu należy wykonać minimum 5 zdjęć prezentujących stan i pokrój siedliska.
 - c) Ww. harmonogram oraz metodyki należy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji do 10 dni od dnia podpisania umowy,
 - d) Wszelkie zamiary zmiany lub odstępstwa od ww. harmonogramu muszą być zgłoszone wcześniej wraz z uzasadnieniem Zamawiającemu. Zamawiający musi zaakceptować ewentualną zmianę zanim zostanie ona wdrożona.
 3. Jeżeli w trakcie wykonywania prac terenowych Wykonawca stwierdzi występowanie IGO – gatunków wymienionych w ustawie o gatunkach obcych, stanowiących zagrożenie dla funkcjonowania i ochrony obszaru Natura 2000, winien wyznaczać ich stanowiska lub płaty. Zebrane dane należy przekazać do właściwej gminy i RDOŚ w Krakowie zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gatunkach obcych (dane powinny zawierać: koordynaty /warstwy geoprzestrzenne, nazwę gatunku, powierzchnię zajęta przez gatunek, zdjęcie stanowiska / płatu). Dane te winny również zostać uwzględnione w opracowaniu końcowym w opisie zagrożeń dla przedmiotów ochrony.
 4. Wykonawca zobowiązany jest do informowania Zamawiającego mailowo lub telefonicznie o planowanym terminie i miejscu lustracji terenowej, najpóźniej 1 dzień przed dniem planowanej lustracji (w przypadku wystąpienia nagłej zmiany zaplanowanego terminu lub miejsca, po tym terminie, należy powiadomić o tym Zamawiającego niezwłocznie).
 5. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odbycia kontroli (zapowiedzianej lub niezapowiedzianej) w miejscu wykonywania badań terenowych. Do przeprowadzenia kontroli upoważnieni są wyznaczeni pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.
 6. Wykonawca zobowiązany jest do dokumentowania swoich prac w terenie za pomocą urządzenia GPS lub telefonu z opcją rejestrowania trasy. Po zakończeniu dnia badań Wykonawca jest zobowiązany przesłać do Zamawiającego plik zawierający potwierdzenie odbycia lustracji terenowej - ślad aktywny z odbytą trasą - najpóźniej 2 dni po odbyciu lustracji terenowej.
 7. Urządzenie zbierające dane geoprzestrzenne powinno pozwalać na precyzyjne pomiary i lokalizacje stanowisk. Błąd pomiaru nie powinien być większy niż 15 m.
- II.3. Efektem przeprowadzonej lustracji będzie powstanie opracowania (ekspertyzy), które należy przygotować zgodnie z poniższymi wytycznymi.
1. Ekspertyza winna zawierać:
 - a) kartę tytułową z informacją o źródle dofinansowania z WFOŚiGW w Krakowie, danymi ekspertów i datą wykonania opracowania;
 - b) rozdział opisujący metodykę, lokalizację i terminy prowadzenia prac;
 - c) rozdział z wynikami zawierający karty oceny stanu zidentyfikowanych płatów siedlisk (według wzoru załączonego do OPZ – załącznik nr 1) oraz mapy wskazujące na

lokalizację poszczególnych płatów. W rozdziale należy zawrzeć informację wraz z uzasadnieniem o konieczność (lub jej braku) włączenia nowych siedlisk przyrodniczych do listy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Czerna. W przypadku stwierdzenia konieczności dodania siedliska należy dokonać oceny jego reprezentatywności i podać jego powierzchnię.

- d) rozdział zawierający dla każdego płatów ocenę jego stanu referencyjnego, opis istniejących i potencjalnych zagrożeń, szczegółowe cele działań ochronnych, dedykowane działania ochronne.
 - e) załączniki do opracowania – zebrane ślady GPS, warstwy geoprzestrzenne zgodnie z rozdziałem II.3 pkt. 10 oraz mapy wykonane na podstawie tych warstw, opisane zdjęcia fotograficzne, zestawienie lokalizacji występowania IGO.
2. Ocena stanu ochrony siedlisk w kartach oceny opiera się na skali określonej w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 99). Stan ochrony zdefiniowany w Rozporządzeniu określany jest następująco: FV – stan właściwy, U1 – niezadawalający, U2 – zły.
 3. Parametry „perspektywy ochrony” należy ocenić biorąc w szczególności pod uwagę istniejące trendy i zjawiska (np. trendy zmian zagospodarowania przestrzennego), a także istniejące plany i programy oraz wyniki raportów o stanie siedlisk na poziomie kraju, przekazane Komisji Europejskiej, dostępne na stronie internetowej GIOS.
 4. W ramach oceny stanu siedlisk Wykonawca dokonuje, oprócz oceny stanu rzeczywistego, także oceny stanu referencyjnego. Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony, jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno – gospodarczo – przyrodniczych, przy realizacji proponowanych działań ochronnych. Referencyjny stan ochrony przedmiotów ochrony występujących w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego siedliska. W przypadku nie możliwości uzyskania poprawy danego wskaźnika z oceny U2 należy w szablonie podać uzasadnienie.
 5. Wykonawca ustali listę istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony na badanym terenie. Następnie, określi charakter zagrożeń oraz ich wpływ na przedmioty ochrony, dokonując powiązania relacji przyczynowo – skutkowych ze wskaźnikami decydującymi o stanie ochrony gatunku. Lista zagrożeń winna zostać stworzona na bazie załącznika „Zagrożenia” do dokumentu *Instrukcja wypełniania Standardowych Formularzy Danych* (dokument zostanie przekazany Wykonawcy przez Zamawiającego po podpisaniu umowy). Zdefiniowanie zagrożeń winno nastąpić poprzez podanie kodu zagrożenia, jego nazwy, stopnia oddziaływania (wysoki, średni, niski) oraz określenia czy zagrożenie jest wewnętrzne czy zewnętrzne. Należy też dodać krótkie uzasadnienie wyboru zagrożenia. Lista zagrożeń powinna być przygotowana osobno do każdego przedmiotu ochrony.
 6. Wykonawca dla każdego przedmiotu ochrony ustali cele działań ochronnych, które będą realistyczne, mierzalne, możliwe do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu i dostosowane do realiów badanego terenu. Wykonawca przystępując do ustalenia celów działań ochronnych, określi długofalową (powyżej 10 lat) i najlepszą wizję optymalnego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, która powinna uwzględniać wszystkie wskaźniki i parametry „właściwego stanu ochrony” dla danego gatunku. Podczas ustalania celów działań ochronnych, Wykonawca powinien kierować się:
 - a) koniecznością utrzymania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony,

- b) jeżeli stan ochrony przedmiotów ochrony został oceniony jako niewłaściwy lub zły, należy kierować się podjęciem działań dążących do uzyskania „stanu referencyjnego”,
- c) istniejącymi i potencjalnymi uwarunkowaniami (w tym społecznymi i gospodarczymi), oraz ograniczeniami (w tym technicznymi, finansowymi, organizacyjnymi, wynikającymi z braku wiedzy),
- d) logiką planowania, tj. cele szczegółowe powinny zbliżać do osiągnięcia celu strategicznego (głównego), a także powinny prowadzić do zmniejszenia lub wyeliminowania zagrożeń,
- e) możliwością monitorowania i weryfikacji osiągania celów – cele powinny być mierzalne.

Sformułowany cel powinien zarówno zawierać informację jaką ocenę wskaźnika / parametru można uzyskać na przestrzeni najbliższych lat oraz informację co do tendencji oceny – czy utrzymujemy daną ocenę czy planujemy jej poprawę w ww. okresie czasu.

7. Wykonawca określi odpowiednie działania ochronne w odniesieniu do przyjętych celów działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony, które mogą dotyczyć między innymi:
 - a) wykonania określonych, jednorazowych bądź powtarzalnych zadań ochrony czynnej, jeżeli obecny stan przedmiotów ochrony w obszarze został oceniony jako niezadowalający lub zły,
 - b) wdrożenia zmian w stosowanych metodach gospodarowania w siedliskach gatunków, jeżeli obecny stan przedmiotów ochrony w obszarze został oceniony jako niezadowalający lub zły,
 - c) utrzymania określonych metod gospodarowania w siedliskach gatunków, jeżeli obecny stan przedmiotów ochrony w obszarze został oceniony jako właściwy,
8. Zaproponowane działania muszą być indywidualnie zaprojektowane i dostosowane do każdego płatu siedlisk, jeśli potrzeba określenia indywidualnego wyniku ze zróżnicowania płatów i specyfiki stanowiska/płatu. Działania ochronne powinny obejmować także działania w zakresie monitoringu osiągnięcia celów działań ochronnych, stanu przedmiotów ochrony (monitoring odpowiednich parametrów i wskaźników stanu ochrony przedmiotów ochrony) oraz monitoring realizacji działań ochronnych.
9. Planując działania ochronne, Wykonawca określi:
 - a) rodzaj działań ochronnych,
 - b) zakres prac przewidzianych do realizacji i w razie potrzeby warunki co do sposobu ich wykonania,
 - c) teren lub miejsca realizacji działań ochronnych (podanie działek ewidencyjnych, nr płatów, etc.),
 - d) termin lub okres oraz częstotliwość ich realizacji,
 - e) techniczne uwarunkowania realizacji działań.
10. Wykonawca załączy warstwy geoprzestrzenne i wykonane na ich podstawie mapy przedstawiające lokalizację:
 - a) lokalizacji płatów siedlisk,
 - b) zidentyfikowanych, potencjalnych i istniejących zagrożeń,
 - c) działań ochronnych,
 - d) powierzchni/transektów na których był wykonywany monitoring stanu przedmiotów ochrony.

11. Wykonawca prześle Zamawiającemu kompletne opracowanie wraz z wymaganymi załącznikami w wersji elektronicznej do 30 października 2025 r.

II.4. Warunki kontroli i odbioru przedmiotu zamówienia.

1. Zamówienie zostanie przyjęte przez Zamawiającego pod warunkiem:
 - a) dostarczenia Zamawiającemu kompletnej ekspertyzy wraz z załącznikami, w tym fotografii (plików cyfrowych) i plików z urządzeń GPS obejmujących wszystkie pomiary i ślady, które powinny być zarejestrowane w trakcie prac monitoringowych,
 - b) dostarczenia Zamawiającemu wyników także w formie danych geoprzestrzennych (gpk, shp),
 - c) braku wad w opracowaniach,
2. Za wady istotne uznaje się:
 - a) nieprawidłowości w dokumentacji GPS - brak kompletu plików z urządzeń GPS lub stwierdzenia manipulacji w plikach GPS,
 - a) nieprawidłowości w dokumentacji terenowej, w tym w zestawieniach oceny stanu rzeczywistego.
 - b) brak fotografii lub stwierdzenie manipulacji w plikach zdjęciowych,
 - b) stwierdzenie wykonywania prac przez osobę bez wymaganych kwalifikacji,
 - c) stwierdzenie wykonania prac niezgodnie z opisem zamówienia i metodyką zaakceptowaną przez Zamawiającego.
3. Przy rejestracji GPS, należy zwrócić uwagę na prawidłowe ustawienie daty i godziny. Rozbieżność w czasie pracy urządzenia może być uznana przez Zamawiającego za wadę dokumentacji.

II.5. Wymagania i wytyczne dotyczące formy opracowania opracowań i szablonu dokumentacji:

1. Nazwy gatunków zwierząt, roślin i zbiorowisk roślinnych należy podać w języku polskim i w języku łacińskim. Wszystkie nazwy łacińskie gatunków roślin i zwierząt należy pisać kursywą.
2. Wielkość czcionki podstawowej powinna zawierać się w przedziale 12 - 14 pkt, wartość marginesów powinna wynosić 2,5 cm, odstęp pomiędzy linijkami tekstu 1,15 pkt. Wszystkie strony w dokumentacji powinny być ponumerowane, włącznie z kartami, na których znajdują się zdjęcia, ryciny, tabele i mapy.
3. Dokumentację należy przekazywać tylko w postaci elektronicznej w formacie edytowalnym .doc lub .docx oraz zamkniętym .pdf. Wielkość pojedynczego opracowania nie powinna przekroczyć 50 MB.
4. Ekspert ma obowiązek posiadać prawa autorskie do wszystkich zawartych w opracowaniach zdjęć, rysunków, rycin i treści. Cytowane publikacje należy wyraźnie zaznaczyć w tekście w powszechnie przyjęty sposób dla publikacji naukowych.
5. Karta tytułowa (okładka) winna zawierać dane dotyczące opracowania tj. autorów, czas opracowania, informację o dofinansowaniu zadania ze środków WFOŚiGW.
6. Wszystkie zamieszczone w opracowaniu ryciny, zdjęcia, ilustracje, tabele winny zawierać opisy pozwalające na ich powiązanie z treścią opracowania.

7. Dane geoprzestrzenne winny być sporządzone zgodnie z aktualną wersją *Standardu wektorowych danych przestrzennych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na potrzeby zarządzania obszarami Natura 2000* i przekazane w postaci pliku shapefile lub GeoPackage, w układzie współrzędnych PUWG 1992 (EPSG:2180).
8. Fotografie - każda fotografia winna mieć zarejestrowane miejsce wykonania zdjęcia (georeferencje w formacie exif/geo-tag). Zamawiający dopuszcza wykonywanie zdjęć aparatem bez GPS-a i zaznaczenie miejsca wykonania zdjęcia przy użyciu GPS-a podczas rejestracji trasy przejścia, a następnie późniejsze przypisanie do zdjęć współrzędnych zarejestrowanych przez GPS. W takim przypadku Zamawiający musi mieć inną możliwość weryfikacji poprawności lokalizacji zdjęcia np. poprzez porównanie daty i godziny utworzenia zdjęcia z datą i godziną przebytej trasy (śladu GPS). W przypadku braku georeferencji, należy stworzyć warstwę SHP z lokalizacją wykonanych zdjęć fotograficznych (w tabeli atrybutów należy wskazać nazwę pliku zdjęciowego). Fotografie w wersji cyfrowej, jako format JPG, w jakości nie mniejszej niż 300 dpi, należy przedłożyć tylko w wersji elektronicznej dokumentacji. Wszystkie pliki zdjęciowe muszą być nazwane zgodnie z zawartością.
9. Przedłożenie Zamawiającemu do zatwierdzenia dokumentacji następuje za pośrednictwem poczty elektronicznej. Ciąg korespondencyjny między Stronami również odbywa się drogą mailową, na adresy mailowe sekretariatu lub wskazanych pracowników RDOŚ w Krakowie. Dodatkowo, w przypadku dużych plików, mogą one być przekazywane przez serwery np. FTP.

II.6. Termin i harmonogram realizacji zamówienia.

1. Wykonawca będzie realizował zamówienie od dnia zawarcia umowy do dnia 30 października 2025 r. z zastrzeżeniem, że terminy wykonania poszczególnych zakresów upływają w terminach wskazanych poniżej w Harmonogramach Realizacji Zamówienia.
2. Strony są zobowiązane do przestrzegania terminów ujętych w ww. harmonogramach, a wszelkie zmiany w harmonogramie muszą być zawarte w formie pisemnej przy akceptacji Zamawiającego.
3. Harmonogram Realizacji Zamówienia:

Lp.	Termin realizacji	Zakres działania
1	Do 10 dni roboczych od daty podpisania umowy	Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do uzgodnienia: harmonogram prac terenowych zawierający m.in. zakres prac terenowych wraz z opisem metodyki
2	Do 5 dni roboczych od daty przekazania przez Zamawiającego uwag do harmonogramu prac terenowych	Przekazanie przez Wykonawcę poprawionych dokumentów zgodnie z uwagami Zamawiającego. Uzyskanie akceptacji dokumentu.
3	Do 30 września 2025 r.	Zakończenie prac terenowych
7	Do 30 października 2025 r.	Przekazanie całościowej dokumentacji do

		Zamawiającego drogą elektroniczną. Wysłanie zgłoszenia dotyczącego występowania IGO do właściwych UG i RDOŚ w Krakowie.
8	Do 10 dni roboczych	Przekazanie przez Wykonawcę poprawionego zgodnie z uwagami Zamawiającego kompletu dokumentów.

III. ZAKRES PRAC – Część II: Wykonanie inwentaryzacji entomologicznej gatunku pachnica dębowa w obszarze Natura 2000 Krzeszowice PLH120044 oraz ocena stanu populacji i siedliska.

IV Celem zamówienia jest:

1. wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w zakresie występowania gatunku pachnica dębowa *Osmoderma eremita* oraz jej siedlisk na terenie obszaru Natura 2000 Krzeszowice,
2. Ocena stanu populacji oraz jej siedlisk wraz z oceną reprezentatywności,
3. W przypadku stwierdzenia istnienia przesłanek do dodania pachnicy dębowej jako przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 Krzeszowice, określenie dla zidentyfikowanych siedlisk ocen referencyjnych, zagrożeń i koniecznych do wykonania działań ochronnych.

IV Zakres prac w ramach inwentaryzacji gatunku i jego siedliska

1. Przed przystąpieniem do realizacji prac terenowych Wykonawca winien przedstawić Zamawiającemu do akceptacji harmonogram prac terenowych wraz z opisem metodyki, które zostaną wykorzystane podczas badań, zgodnie z poniższymi wytycznymi:
 - a) Inwentaryzacją należy objąć teren parku jak i zieleń w otoczeniu potoku Krzeszówka. Wykonawca winien ten teren podzielić na stanowiska, w których będzie przeprowadzana inwentaryzacja, a po stwierdzeniu obecności gatunku ocenę stanu siedliska.
 - b) Wykonawca zobowiązany jest do opracowania skali ocen wskaźników i parametrów niezbędnych do dokonania oceny stanu gatunku i jego siedliska na bazie metodyki PMS GIOŚ (https://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/publikacje/pojedyncze_metodyki_dla_gat_zwierzat/Pachnica_debowa_z_modyfikacja_22082022.pdf). Możliwe jest również dodanie dodatkowych wskaźników.
 - c) Ww. harmonogram oraz metodyki należy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji do 10 dni od podpisania umowy.
 - d) Wszelkie zamiary zmiany lub odstępstwa od ww. harmonogramu muszą być zgłoszone wcześniej wraz z uzasadnieniem Zamawiającemu. Zamawiający musi zaakceptować ewentualną zmianę zanim zostanie ona wdrożona.
2. Wykonawca w terminie do 15 lipca 2025 r., zinwentaryzuje potencjalne siedliska występowania gatunku podczas lustracji terenowej w przedmiotowym obszarze Natura 2000 oraz przedstawi Zamawiającemu wyznaczone stanowiska.
 - a) Wykonawca dostarczy ślady GPS z przeprowadzonej lustracji potwierdzające jego obecność na wszystkich terenach leśnych i zadrzewionych w obszarze Natura 2000 Krzeszowice, w tym na terenie parku miejskiego,
 - b) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu położenie stanowisk w formie pliku geoprzestrzennego zawierającego poligony. Zamawiający, w uzasadnionych

przypadkach, może zaproponować dodanie stanowisk potencjalnych do zgłoszonej puli.

3. Badania **stanu populacji pachnicy dębowej** należy wykonać zgodnie z poniższymi wytycznymi. Ślady występowania gatunku lub odnalezione / schwytane osobniki należy udokumentować minimum 2 fotografiami.
 - a) W okresie 10 - 30 lipca 2025 r. Wykonawca na wyznaczonych stanowiskach przeprowadzi obserwacje postaci dorosłych w okresach ich aktywności oraz poszukiwania w miejscach widocznych, martwych osobników, odchodów, fragmentów osłonek poczwarkowych tzw. kokolitów i fragmentów ciała (w szczególności odnóży, pokryw skrzydłowych czy przedpleczy) bez ingerencji w próchnowisko. W ciągu tego okresu należy na każdym stanowisku przeprowadzić minimum 3 kontrole – odstęp pomiędzy poszczególnymi kontrolami winien wynosić nie mniej niż 5 dni. Kontrole mogą odbywać się jedynie w godzinach 12:00 -18:00 w pogodne dni, gdy temperatura w miejscu kontroli przekracza 20°C. W przypadku niewłaściwej pogody należy zmodyfikować harmonogram prac terenowych. Podczas kontroli można wykorzystywać specjalnie przeszkolone w wykrywaniu zapachu pachnicy psy.
 - b) Na stanowiskach, w których w lipcu nie wykryto obecności gatunku należy w okresie sierpnia 2025 r. przeprowadzić odłowy z użyciem pułapek feromonowych – odłowy są prowadzone na danym stanowisku przez 20 dni lub do pierwszego złowienia pachnicy dębowej. Na danym stanowisku należy rozmieścić tak pułapki by odległości między nimi wynosiły ok. 100 m. (z uwzględnieniem by badaniem było objęte całe stanowisko). Pułapki należy zamontować do dwóch dni. Pułapki należy umieścić na drzewach stanowiących potencjalne stanowisko pachnicy dębowej i **codziennie kontrolować**. Osoba dokonująca kontroli musi być przeszkolona przez eksperta entomologa co do wykonywanej czynności oraz pod względem przepisów BHP. Lokalizację zamieszczonych pułapek należy przesłać w postaci pliku .shp lub .kml w ciągu 24 h od zamontowania pułapek. Na wykonanie odłowów Wykonawca winien pozyskać stosowną decyzję derogacyjną na odstępstwo od zakazów w zakresie ochrony gatunkowej pachnicy dębowej.
 - c) Pułapka feromonowa składa się z plastikowych dwóch ekranów z czarnego plastiku o wymiarach 25 x 20 cm, skrzyżowanych pod kątem prostym i przecinających się w połowie, połączonych w dolnej części z lejkiem o średnicy 25 cm, który prowadzi do pojemnika gromadzącego odłowione chrząszcze (pojemnik o pojemności co najmniej 5 l, w kolorze białym zapobiegającym nagrzewaniu w słońcu, z otworami w dnie o średnicy od 2 do 5 mm w celu odprowadzenia wody deszczowej z opadów).
 - d) Pułapka powinna być zaopatrzona w dyspenser stopniowo uwalniający feromon (fiolka o pojemności od 2 ml do 10 ml, z zanurzonym knotem z gazy opatrunkowej, wypełniona R- γ -dekalaktonem – feromonem płciowym wydzielanym przez samce).
4. Ocenę stanu siedlisk pachnicy dębowej należy wykonać na stanowiskach, na których wykryto obecność tego gatunku w okresie lipiec – sierpień 2025 r. do 30.09.2025 r.
5. Jeżeli w trakcie wykonywania prac terenowych Wykonawca stwierdzi występowanie IGO – gatunków wymienionych w ustawie o gatunkach obcych, stanowiących zagrożenie dla funkcjonowania i ochrony obszaru Natura 2000, winien zaznaczać stanowiska lub płyty. Zebrane dane należy przekazać do właściwej gminy i RDOŚ w Krakowie zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gatunkach obcych do 30 października 2025 r. (dane powinny zawierać: koordynaty /warstwy geoprzestrzenne, nazwę gatunku, powierzchnię zajętą przez gatunek, zdjęcie stanowiska / płyty).
6. Wykonawca zobowiązany jest do informowania Zamawiającego mailowo lub telefonicznie o planowanym terminie i miejscu wizji terenowej, najpóźniej 1 dzień przed

dniem planowanej wizyty terenowej. Na etapie kontroli pułapek należy podać tygodniowy harmonogram kontroli pułapek najpóźniej na dzień przed rozpoczęciem danego tygodnia – należy podać imię i nazwisko osoby kontrolującej, godziny kontroli, telefon kontaktowy. W przypadku wystąpienia nagłej zmiany zaplanowanego terminu lub miejsca należy powiadomić o tym Zamawiającego niezwłocznie.

7. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odbycia kontroli (zapowiedzianej lub niezapowiedzianej) w miejscu wykonywania badań terenowych. Do przeprowadzenia kontroli upoważnieni są wyznaczeni pracownicy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.
8. Wykonawca zobowiązany jest do dokumentowania swoich prac w terenie za pomocą urządzenia GPS lub telefonu z opcją rejestrowania trasy. Po zakończeniu dnia badań Wykonawca jest zobowiązany przesłać do Zamawiającego plik zawierający potwierdzenie odbycia lustracji terenowej - ślad aktywny z odbytą trasą - najpóźniej 2 dni po odbyciu lustracji terenowej. Uwaga! **W przypadku kontroli pułapek Wykonawca jest zobowiązany przesłać zdjęcia z każdą kontrolowaną pułapką pozwalające na określenie miejsca i czasu ich wykonania w ciągu 24 h od ich wykonania.**
9. Urządzenie zbierające dane geoprzestrzenne powinno pozwalać na precyzyjne pomiary i lokalizacje stanowisk. Błąd pomiaru nie powinien być większy niż 15 m.

IV Efektem przeprowadzonej weryfikacji terenowej będzie powstanie opracowania (ekspertyzy), które należy przygotować zgodnie z poniższymi wytycznymi.

1. Ekspertyza winna zawierać:
 - a) kartę tytułową z informacją o źródle dofinansowania z WFOŚiGW w Krakowie, danymi ekspertów i datą wykonania opracowania;
 - b) rozdział opisujący metodykę, lokalizację i terminy prowadzenia prac;
 - c) rozdział z wynikami inwentaryzacji zawierający karty obserwacji gatunku na stanowisku lub karty obserwacji siedliska przyrodniczego na stanowisku (według wzorów zamieszczonych w dedykowanych poradnikach metodycznych GIOŚ), oraz ocenę reprezentatywności gatunku w obszarze Natura 2000 Krzeszowice;
 - d) rozdział dot. proponowanych zmian co do przebiegu granic obszaru oraz zmiany przedmiotów ochrony wraz z uzasadnieniem;
2. rozdział zawierający dla każdego płatu stwierdzonego siedliska gatunku ocenę jego stanu referencyjnego, opis istniejących i potencjalnych zagrożeń, szczegółowe cele działań ochronnych, dedykowane działania ochronne. W przypadku nie stwierdzenia w przedmiotowym obszarze Natura 2000 występowania pachnicy dębowej Wykonawca wskaże możliwe przyczyny, dlaczego ten gatunek nie występuje w przedmiotowym obszarze Natura 2000.
- e) załączniki do opracowania – zebrane ślady GPS, warstwy geoprzestrzenne z danymi dot. występowania siedlisk i stwierdzeń gatunku (dla gatunków należy podać zarówno warstwę siedliska występowania danego gatunku jak i stanowiska występowania) oraz mapy wykonane na podstawie ww. warstw, opisane zdjęcia fotograficzne, zestawienie lokalizacji występowania IGO.
3. Ocena stanu ochrony pachnicy dębowej w kartach obserwacji opiera się na skali określonej w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 99). Stan ochrony zdefiniowany w Rozporządzeniu określany jest następująco: FV – stan właściwy, U1 – niezadawalający, U2 – zły.
4. Parametry „perspektywy ochrony” należy ocenić biorąc w szczególności pod uwagę istniejące trendy i zjawiska (np. trendy zmian zagospodarowania przestrzennego), a

także istniejące plany i programy oraz wyniki raportów o stanie zachowania pachnicy dębowej i jej siedlisk na poziomie kraju, przekazane Komisji Europejskiej, dostępne na stronie internetowej GIOS.

5. W przypadku potwierdzenia obecności gatunku Wykonawca dokona, oprócz oceny stanu rzeczywistego, także oceny stanu referencyjnego. Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony, jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno – gospodarczo – przyrodniczych, przy realizacji proponowanych działań ochronnych. Referencyjny stan ochrony gatunku występującego w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku i jego siedliska. W przypadku nie możliwości uzyskania poprawy danego wskaźnika z oceny U2 należy w szablonie podać uzasadnienie.
6. Wykonawca ustali listę istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony pachnicy dębowej na badanym terenie. Następnie, określi charakter zagrożeń oraz ich wpływ na gatunek, dokonując powiązania relacji przyczynowo – skutkowych ze wskaźnikami decydującymi o stanie ochrony gatunku. Lista zagrożeń winna zostać stworzona na bazie załącznika „Zagrożenia” do dokumentu *Instrukcja wypełniania Standardowych Formularzy Danych* (dokument zostanie przekazany Wykonawcy przez Zamawiającego po podpisaniu umowy). Zdefiniowanie zagrożeń winno nastąpić poprzez podanie kodu zagrożenia, jego nazwy, stopnia oddziaływania (wysoki, średni, niski) oraz określenia czy zagrożenie jest wewnętrzne czy zewnętrzne. Należy też dodać krótkie uzasadnienie wyboru zagrożenia.
7. Wykonawca dla pachnicy dębowej ustali cele działań ochronnych, które będą realistyczne, mierzalne, możliwe do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu i dostosowane do realiów badanego terenu. Wykonawca przystępując do ustalenia celów działań ochronnych, określi długofalową (powyżej 10 lat) i najlepszą wizję optymalnego stanu ochrony tego gatunku w obszarze Natura 2000 Krzeszowice, która powinna uwzględniać wszystkie wskaźniki i parametry „właściwego stanu ochrony” dla tego gatunku. Podczas ustalania celów działań ochronnych, Wykonawca powinien kierować się:
 - a) koniecznością utrzymania właściwego stanu ochrony gatunku,
 - b) jeżeli stan ochrony gatunku został oceniony jako niewłaściwy lub zły, należy kierować się podjęciem działań dążących do uzyskania „stanu referencyjnego”,
 - c) istniejącymi i potencjalnymi uwarunkowaniami (w tym społecznymi i gospodarczymi), oraz ograniczeniami (w tym technicznymi, finansowymi, organizacyjnymi, wynikającymi z braku wiedzy),
 - d) logiką planowania, tj. cele szczegółowe powinny zbliżać do osiągnięcia celu strategicznego (głównego), a także powinny prowadzić do zmniejszenia lub wyeliminowania zagrożeń,
 - e) możliwością monitorowania i weryfikacji osiągania celów – cele powinny być mierzalne.

Sformułowany cel powinien zarówno zawierać informację jaką ocenę wskaźnika / parametru można uzyskać na przestrzeni najbliższych lat oraz informację co do tendencji oceny – czy utrzymujemy daną ocenę czy planujemy jej poprawę w ww. okresie czasu.

8. Wykonawca określi odpowiednie działania ochronne w odniesieniu do przyjętych celów działań ochronnych, które mogą dotyczyć między innymi:
 - a) wykonania określonych, jednorazowych bądź powtarzalnych zadań ochrony czynnej, jeżeli obecny stan gatunku w obszarze został oceniony jako niezadowolający lub zły,

- b)wdrożenia zmian w stosowanych metodach gospodarowania w siedliskach gatunku, jeżeli obecny stan ochrony pachnicy dębowej w obszarze został oceniony jako niezadowalający lub zły,
 - c)utrzymania określonych metod gospodarowania w siedliskach gatunku, jeżeli obecny stan ochrony pachnicy dębowej w obszarze został oceniony jako właściwy,
9. Zaproponowane działania muszą być indywidualnie zaprojektowane i dostosowane do każdego płatu siedliska, jeśli potrzeba określenia indywidualnego wyniku ze zróżnicowania płatów i specyfiki stanowiska/płatu. Działania ochronne powinny obejmować także działania w zakresie monitoringu osiągnięcia celów działań ochronnych, stanu przedmiotów ochrony (monitoring odpowiednich parametrów i wskaźników stanu ochrony przedmiotów ochrony) oraz monitoring realizacji działań ochronnych.
10. Planując działania ochronne, Wykonawca określi:
- f) rodzaj działań ochronnych,
 - g)zakres prac przewidzianych do realizacji i w razie potrzeby warunki co do sposobu ich wykonania,
 - h)teren lub miejsca realizacji działań ochronnych (podanie działek ewidencyjnych, nr płatów, etc.),
 - i) termin lub okres oraz częstotliwość ich realizacji,
 - j) techniczne uwarunkowania realizacji działań.
11. Wykonawca załączy warstwy geoprzestrzenne i wykonane na ich podstawie mapy przedstawiające lokalizację:
- e) lokalizacji płatów siedlisk oraz lokalizację miejsc stwierdzenia obecności gatunku,
 - f) zidentyfikowanych, potencjalnych i istniejących zagrożeń,
 - g)działań ochronnych,
 - h)powierzchni/transektów na których winien być wykonywany monitoring stanu pachnicy dębowej.
12. Wykonawca prześle Zamawiającemu kompletne opracowanie wraz z wymaganymi załącznikami w wersji elektronicznej do 30 października 2025 r.
- IV Warunki kontroli i odbioru przedmiotu zamówienia.
1. Zamówienie zostanie przyjęte przez Zamawiającego pod warunkiem:
- a)dostarczenia Zamawiającemu kompletnej ekspertyzy, w tym fotografii (plików cyfrowych) i plików z urządzeń GPS obejmujących wszystkie pomiary i ślady, które powinny być zarejestrowane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
 - b)dostarczenia Zamawiającemu wyników także w formie danych geoprzestrzennych (gpk, shp),
 - c)braku wad w opracowaniu,
2. Za wady istotne uznaje się:
- a)nieprawidłowości w dokumentacji GPS - brak kompletu plików z urządzeń GPS lub stwierdzenia manipulacji w plikach GPS
 - b)nieprawidłowości w dokumentacji terenowej, w tym w zestawieniach oceny stanu rzeczywistego.
- a)brak fotografii lub stwierdzenie manipulacji w plikach zdjęciowych, usunięcie danych EXIF,
 - b)stwierdzenie wykonywania prac przez osobę bez wymaganych kwalifikacji,
 - c)stwierdzenie wykonania prac w nieprawidłowych terminach (np. w innych godzinach, terminach niż wskazuje metodyka, poza sezonem, niezgodnie z opisem zamówienia).

3. Przy dokonywaniu zdjęć i rejestracji GPS, należy zwrócić uwagę na prawidłowe ustawienie daty i godziny. Rozbieżność w czasie pracy tych urządzeń może być uznana przez Zamawiającego za wadę dokumentacji.
4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontrolowania postępów w wykonywaniu umowy, w dowolnym momencie trwania umowy i na każdym etapie prowadzenia prac. Kontrola odbywać się może poprzez:
 - a) wizję terenową pracownika Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie bez konieczności wcześniejszego powiadamiania o tym Wykonawcy,
 - b) wezwanie Wykonawcy o potwierdzenie wykonania prac terenowych przez eksperta.

IV Wymagania i wytyczne dotyczące formy opracowania opracowań i szablonu dokumentacji:

1. Nazwy gatunków zwierząt, roślin i zbiorowisk roślinnych należy podać w języku polskim i w języku łacińskim. Wszystkie nazwy łacińskie gatunków roślin i zwierząt należy pisać kursywą.
2. Wielkość czcionki podstawowej powinna zawierać się w przedziale 12 - 14 pkt, wartość marginesów powinna wynosić 2,5 cm, odstęp pomiędzy linijkami tekstu 1,15 pkt. Wszystkie strony w dokumentacji powinny być ponumerowane, włącznie z kartami, na których znajdują się zdjęcia, ryciny, tabele i mapy. Dokumentacje należy przekazywać tylko w postaci elektronicznej w formacie edytowalnym .doc lub .docx oraz zamkniętym .pdf. Wielkość pojedynczego opracowania nie powinna przekroczyć 50 MB.
3. Ekspert ma obowiązek posiadać prawa autorskie do wszystkich zawartych w opracowaniach zdjęć, rysunków, rycin i treści. Cytowane publikacje należy wyraźnie zaznaczyć w tekście w powszechnie przyjęty sposób dla publikacji naukowych.
4. Opracowanie winno zawierać:
 - a) kartę tytułową (okładkę) zawierającą dane dot. opracowania – autorzy, czas opracowania, informację o dofinansowaniu zadania ze środków WFOŚiGW
 - b) ryciny, zdjęcia, ilustracje, tabele z opisami pozwalającymi do ich powiązania z treścią opracowania.
5. Do opisaney w rozdziale III.3 dokumentacji ekspertyzy należy dodać formularze terenowe z każdorazowej wizji eksperta w terenie z datą kontroli, imieniem i nazwiskiem eksperta, warunkami pogodowymi, podstawowymi danymi z obserwacji, zidentyfikowanymi gatunkami, stwierdzonymi zagrożeniami czy innymi istotnymi obserwacjami.
6. Dane geoprzestrzenne winny być sporządzone zgodnie z aktualną wersją *Standardu wektorowych danych przestrzennych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na potrzeby zarządzania obszarami Natura 2000* i przekazane w postaci pliku shapefile lub GeoPackage, w układzie współrzędnych PUWG 1992 (EPSG:2180).
7. Fotografie - każda fotografia winna mieć zarejestrowane miejsce wykonania zdjęcia (georeferencje w formacie exif/geo-tag). Zamawiający dopuszcza wykonywanie zdjęć aparatem bez GPS-a i zaznaczenie miejsca wykonania zdjęcia przy użyciu GPS-a podczas rejestracji trasy przejścia, a następnie późniejsze przypisanie do zdjęć współrzędnych zarejestrowanych przez GPS. W takim przypadku Zamawiający musi mieć inną możliwość weryfikacji poprawności lokalizacji zdjęcia np. poprzez

porównanie daty i godziny utworzenia zdjęcia z datą i godziną przebytej trasy (śladu GPS). W przypadku braku georeferencji, należy stworzyć warstwę SHP z lokalizacją wykonanych zdjęć fotograficznych (w tabeli atrybutów należy wskazać nazwę pliku zdjęciowego). Fotografie w wersji cyfrowej, jako format JPG, w jakości nie mniejszej niż 300 dpi, należy przedłożyć tylko w wersji elektronicznej dokumentacji. Wszystkie pliki zdjęciowe muszą być nazwane zgodnie z zawartością i możliwe do powiązania z kartami obserwacji i zapisami ekspertyzy.

8. Przedłożenie Zamawiającemu do zatwierdzenia dokumentacji następuje za pośrednictwem poczty elektronicznej. Ciąg korespondencyjny między Stronami również odbywa się drogą mailową, na adresy mailowe sekretariatu lub wskazanych pracowników RDOŚ w Krakowie. Dodatkowo, w przypadku dużych plików, mogą one być przekazywane przez serwery np. FTP.

IV Termin i harmonogram realizacji zamówienia

1. Wykonawca będzie realizował zamówienie od dnia zawarcia umowy do dnia 30 października 2025 r. z zastrzeżeniem, że terminy wykonania poszczególnych zakresów upływają w terminach wskazanych poniżej w Harmonogramach Realizacji Zamówienia.
2. Strony są zobowiązane do przestrzegania terminów ujętych w ww. harmonogramach, a wszelkie zmiany w harmonogramie muszą być zawarte w formie pisemnej przy akceptacji Zamawiającego.
3. Harmonogram Realizacji Zamówienia:

Lp.	Termin realizacji	Zakres działania
1	Do 10 dni roboczych od daty podpisania umowy	Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do uzgodnienia: harmonogram prac terenowych zawierający m.in. zakres prac terenowych wraz z opisem metodyki
2	Do 5 dni roboczych od daty przekazania przez Zamawiającego uwag do harmonogramu prac terenowych	Przekazanie przez Wykonawcę poprawionych dokumentów zgodnie z uwagami Zamawiającego. Uzyskanie akceptacji dokumentu.
3	Niezwłocznie po zakończeniu wyznaczania siedlisk potencjalnych, najpóźniej 15 lipca 2025 r.	Przekazanie do akceptacji Zamawiającego plików shapefile zawierających wyznaczone płyty stanowisk, na których zostanie wykonana weryfikacja obecności gatunku, oraz ocena stanu pod warunkiem stwierdzenia występowania pachnicy.
4	Do 3 dni od daty przekazania przez Zamawiającego uwag do propozycji stanowisk	Przekazanie przez Wykonawcę poprawionych dokumentów zgodnie z uwagami Zamawiającego. Uzyskanie akceptacji

		dokumentu.
5	Do 10 sierpnia 2025 r.	Zakończenie I fazy prac terenowych polegających na aktywnym wyszukiwaniu osobników lub śladów obecności pachnicy dębowej
6	Do końca sierpnia 2025 r.	Zakończenie II fazy prac terenowych polegającej na prowadzeniu odłowów.
7	Do końca września 2025 r.	Zakończenie prac terenowych polegających na ocenie stanu siedlisk dla stanowisk / płatów, na których potwierdzono obecność gatunku.
8	Do 30 października 2025 r.	Przekazanie do Zamawiającego kompletnej ekspertyzy. Wysłanie zgłoszenia dotyczącego występowania IGO do właściwych UG i RDOŚ w Krakowie.
9	Do 10 dni roboczych	Przekazanie przez Wykonawcę poprawionego zgodnie z uwagami Zamawiającego kompletu dokumentów.

Część IV: Wykonanie ekspertyzy - inwentaryzacji malakologicznej gatunków z rodzaju *Vertigo* w obszarze Natura 2000 Dolina Sanki PLH120059 oraz ocena stanu ich populacji i siedliska.

IV.1 Celem zamówienia jest:

- 1) Weryfikacja występowania w obszarze Natura 2000 Dolina Sanki PLH120059 i jego bezpośrednim sąsiedztwie gatunków z rodzaju *Vertigo*, które są wymienione w załączniku II Dyrektywy siedliskowej (*Vertigo angustior*, *Vertigo geyeri*, *Vertigo moulinsiana*)
- 2) Wykonanie oceny stanu wykrytych populacji oraz ich siedlisk wraz z oceną reprezentatywności,
- 3) określenie dla zidentyfikowanych siedlisk ocen referencyjnych, zagrożeń i koniecznych do wykonania działań ochronnych.

IV.2 Zakres prac w ramach inwentaryzacji gatunków i ich siedlisk

- 1) Przed przystąpieniem do realizacji prac terenowych Wykonawca winien przedstawić Zamawiającemu do akceptacji harmonogram prac terenowych wraz z opisem metodyk, które zostaną wykorzystane podczas badań, zgodnie z poniższymi wytycznymi:
 - a) Wykonawca zobowiązany jest do opracowania skali ocen wskaźników i parametrów niezbędnych do dokonania oceny stanu gatunków i ich siedlisk na bazie metodyki PMŚ GIOŚ (<https://siedliska.gios.gov.pl/publikacje-menu/przewodniki-metodyczne/dla-gatunkow-zwierzat>). Zalecane jest również dodanie dodatkowych wskaźników i modyfikacja wskaźników PMŚ GIOŚ, gdy wynika to z lokalnych uwarunkowań.

- b) Inwentaryzacją objęty jest cały obszar Natura 2000 Dolina Sanki oraz jego najbliższe sąsiedztwo. Teren badań prezentuje załącznik nr 2 do OPZ – w całości podlega on lustracji terenowej, a w przypadku stwierdzenia potencjalnych siedlisk badanych gatunków poborowi próbek i ocenie stanu siedliska.
 - c) Do opisu metodyki powinien zostać dołączony wzór karty obserwacji na stanowisku proponowany przez Wykonawcę. Karta będzie uzupełniana podczas poboru próbek i weryfikacji występowania poczwarówek z założeniem: 1 karta / 1 stanowisko lub płat.
 - d) Ww. harmonogram oraz metodyki należy przedłożyć Zamawiającemu do akceptacji do 10 dni od podpisania umowy.
 - e) Wszelkie zamiary zmiany lub odstępstwa od ww. harmonogramu muszą być zgłoszone wcześniej wraz z uzasadnieniem Zamawiającemu. Zamawiający musi zaakceptować ewentualną zmianę zanim zostanie ona wdrożona.
- 2) Wykonawca w terminie do 5 sierpnia 2025 r., zinwentaryzuje potencjalne siedliska występowania gatunków (*Vertigo angustior*, *Vertigo geyeri*, *Vertigo moulinsiana*) podczas lustracji terenowej w przedmiotowym obszarze Natura 2000 i jego najbliższym sąsiedztwie oraz przedstawi Zamawiającemu wyznaczone potencjalne stanowiska / płaty występowania dla poszczególnych gatunków.
- a) Wykonawca dostarczy ślady GPS z przeprowadzonej lustracji potwierdzające jego obecność w całym objętym inwentaryzacją terenie (zał. nr 2 do OPZ),
 - b) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu w formie pliku geoprzestrzennego zawierającego poligony położenie stanowisk / płatów siedlisk potencjalnych, dla przedmiotowych gatunków poczwarówek. Zamawiający, w uzasadnionych przypadkach, może zaproponować dodanie innych stanowisk potencjalnych do zgłoszonej puli.
 - c) Wykonawca dla każdego ww. stanowiska / płatu proponuje ilość i rozkład miejsc poboru prób celem potwierdzenia występowania danych gatunków poczwarówek oraz oznaczenia wartości wskaźnika dot. zagęszczenia tych gatunków. Każdy potencjalny płat lub stanowisko w obszarze powinien zostać objęty poborem próbek. Wymienione wyżej punkty należy również przedstawić Zamawiającemu w postaci pliku geoprzestrzennego.
- 3) W okresie 15 sierpnia – 20 września należy w uzgodnionych lokalizacjach dokonać poboru prób i oznaczenia gatunków odnalezionych ślimaków. W przypadku stwierdzenia obecności danego gatunku (*Vertigo angustior*, *Vertigo geyeri*, *Vertigo moulinsiana*) należy dokonać oceny stanu jego siedliska (ocena dla płatu) i ewentualnej korekty wyznaczonej powierzchni siedliska potencjalnego, tak by uzyskać lokalizacje siedlisk rzeczywistych.
- a) Jeśli jest to możliwe oznaczenie gatunków ww. poczwarówek należy wykonać przeżyciowo. W przypadku konieczności zastosowania badań laboratoryjnych część pobranej próby można zabrać z terenu, przy czym Wykonawca winien na to działanie uzyskać do 15 sierpnia stosowną decyzję derogacyjną na odstępstwo od zakazów w zakresie ochrony gatunkowej.
 - b) Pobór prób należy prowadzić poza okresami suszy i powodzi, najlepiej przy dużej wilgotności powietrza. Pobrane próbki powinny być przepatrywane w takich warunkach by umożliwić przeżycie poszukiwanych gatunków w czasie tego procesu (zaciénione miejsce, godziny wczesno poranne lub popołudniowe, sprawdzanie zawartości próbek niezwłocznie po ich pobraniu).
 - c) Po stwierdzeniu obecności w próbie któregoś z przedmiotowych gatunków należy zweryfikować granice siedliska jego występowania oraz wykonać 3

zdjęcia fotograficzne prezentujące pokrój i wygląd siedliska. Stwierdzenie gatunku należy również zarejestrować na fotografii. Prace na danym stanowisku lub płacie powinny zostać spisane w karcie obserwacji.

- 4) Jeżeli w trakcie wykonywania prac terenowych Wykonawca stwierdzi występowanie IGO – gatunków wymienionych w ustawie o gatunkach obcych, stanowiących zagrożenie dla funkcjonowania i ochrony obszaru Natura 2000, winien wyznaczać ich stanowiska lub płyty. Zebrane dane należy przekazać do właściwej gminy i RDOŚ w Krakowie zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gatunkach obcych (dane powinny zawierać: koordynaty /warstwy geoprzestrzenne, nazwę gatunku, powierzchnię zajęta przez gatunek, zdjęcie stanowiska / płyty). Dane te winny również zostać uwzględnione w opracowaniu końcowym w opisie zagrożeń dla przedmiotów ochrony.

IV.3 Efektem przeprowadzonej weryfikacji terenowej będzie powstanie opracowania (ekspertyzy), które należy przygotować zgodnie z poniższymi wytycznymi.

1. Ekspertyza winna zawierać:

- a) kartę tytułową z informacją o źródle dofinansowania z WFOŚiGW w Krakowie, danymi ekspertów i datą wykonania opracowania;
- b) rozdział opisujący metodykę, lokalizację i terminy prowadzenia prac;
- c) rozdział z wynikami inwentaryzacji zawierający karty obserwacji gatunku na stanowisku oraz ocenę reprezentatywności gatunku w obszarze Dolina Sanki
- d) rozdział dot. proponowanych zmian co do przebiegu granic obszaru oraz zmiany przedmiotów ochrony wraz z uzasadnieniem;
- e) rozdział zawierający dla każdego płatu stwierdzonego siedliska gatunku ocenę jego stanu referencyjnego, opis istniejących i potencjalnych zagrożeń, szczegółowe cele działań ochronnych, dedykowane działania ochronne. W przypadku nie stwierdzenia w przedmiotowym obszarze Natura 2000 występowania któregoś z gatunków *Vertigo angustior*, *Vertigo geyeri*, *Vertigo moulinsiana* Wykonawca wskaże możliwe przyczyny, dlaczego ten gatunek nie występuje w przedmiotowym obszarze Natura 2000.
- f) załączniki do opracowania – zebrane ślady GPS, opisane zdjęcia fotograficzne, warstwy geoprzestrzenne i wykonane na ich podstawie mapy przedstawiające lokalizację:
 - lokalizację siedlisk potencjalnych i rzeczywistych,
 - lokalizacje miejsc poboru prób,
 - zidentyfikowanych, potencjalnych i istniejących zagrożeń,
 - działań ochronnych,
 - powierzchni przeznaczonych do monitoringu stanu przedmiotów ochrony,
 - proponowany przebieg granic obszaru (w przypadku wskazania konieczności ich aktualizacji).

2. Ocena stanu ochrony danego gatunku w kartach obserwacji opiera się na skali określonej w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 99). Stan ochrony zdefiniowany w Rozporządzeniu określany jest następująco: FV – stan właściwy, U1 – niezadawalający, U2 – zły.
3. Parametry „perspektywy ochrony” należy ocenić biorąc w szczególności pod uwagę istniejące trendy i zjawiska (np. trendy zmian zagospodarowania przestrzennego), a

także istniejące plany i programy oraz wyniki raportów o stanie zachowania danego gatunku i jego siedlisk na poziomie kraju, przekazane Komisji Europejskiej, dostępne na stronie internetowej GIOŚ.

4. W przypadku potwierdzenia obecności danego gatunku Wykonawca dokona, oprócz oceny stanu rzeczywistego, także oceny stanu referencyjnego. Za referencyjny stan ochrony uważa się taki stan ochrony, jaki jest obecnie możliwy do osiągnięcia w obszarze Natura 2000, w danych uwarunkowaniach społeczno – gospodarczo – przyrodniczych, przy realizacji proponowanych działań ochronnych. Referencyjny stan ochrony gatunku występującego w obszarze powinien być wyrażony kryteriami i wskaźnikami przyjętymi dla danego gatunku i jego siedliska. W przypadku nie możliwości uzyskania poprawy danego wskaźnika z oceny U2 należy podać uzasadnienie.
5. Wykonawca ustali listę istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony danego gatunku na badanym terenie. Następnie, określi charakter zagrożeń oraz ich wpływ na gatunek, dokonując powiązania relacji przyczynowo – skutkowych ze wskaźnikami decydującymi o stanie ochrony gatunku. Lista zagrożeń winna zostać stworzona na bazie załącznika „Zagrożenia” do dokumentu *Instrukcja wypełniania Standardowych Formularzy Danych* (dokument zostanie przekazany Wykonawcy przez Zamawiającego po podpisaniu umowy). Zdefiniowanie zagrożeń winno nastąpić poprzez podanie kodu zagrożenia, jego nazwy, stopnia oddziaływania (wysoki, średni, niski) oraz określenia czy zagrożenie jest wewnętrzne czy zewnętrzne. Należy też dodać krótkie uzasadnienie wyboru zagrożenia.
6. Wykonawca dla poszczególnych gatunków ustali cele działań ochronnych, które będą realistyczne, mierzalne, możliwe do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu i dostosowane do realiów badanego terenu. Wykonawca przystępując do ustalenia celów działań ochronnych, określi długofalową (powyżej 10 lat) i najlepszą wizję optymalnego stanu ochrony danego gatunku w obszarze Natura 2000 Dolina Sanki, która powinna uwzględniać wszystkie wskaźniki i parametry „właściwego stanu ochrony” dla tego gatunku. Podczas ustalania celów działań ochronnych, Wykonawca powinien kierować się:
 - a) koniecznością utrzymania właściwego stanu ochrony gatunku,
 - b) jeżeli stan ochrony gatunku został oceniony jako niewłaściwy lub zły, należy kierować się podjęciem działań dążących do uzyskania „stanu referencyjnego”,
 - c) istniejącymi i potencjalnymi uwarunkowaniami (w tym społecznymi i gospodarczymi), oraz ograniczeniami (w tym technicznymi, finansowymi, organizacyjnymi, wynikającymi z braku wiedzy),
 - d) logiką planowania, tj. cele szczegółowe powinny zbliżać do osiągnięcia celu strategicznego (głównego), a także powinny prowadzić do zmniejszenia lub wyeliminowania zagrożeń,
 - e) możliwością monitorowania i weryfikacji osiągania celów – cele powinny być mierzalne.

Sformułowany cel powinien zarówno zawierać informację jaką ocenę wskaźnika / parametru można uzyskać na przestrzeni najbliższych lat oraz informację co do tendencji oceny – czy utrzymujemy daną ocenę czy planujemy jej poprawę w ww. okresie czasu.

7. Wykonawca określi odpowiednie działania ochronne w odniesieniu do przyjętych celów działań ochronnych, które mogą dotyczyć między innymi:
 - a) wykonania określonych, jednorazowych bądź powtarzalnych zadań ochrony czynnej, jeżeli obecny stan gatunku w obszarze został oceniony jako niezadowolający lub zły,

- b)wdrożenia zmian w stosowanych metodach gospodarowania w siedliskach gatunku, jeżeli obecny stan ochrony danego gatunku w obszarze został oceniony jako niezadowalający lub zły,
 - c)utrzymania określonych metod gospodarowania w siedliskach gatunku, jeżeli obecny stan ochrony danego gatunku w obszarze został oceniony jako właściwy,
8. Zaproponowane działania muszą być indywidualnie zaprojektowane i dostosowane do każdego płatu siedliska gatunku, jeśli potrzeba określenia indywidualnego wyniku ze zróżnicowania płatów i specyfiki stanowiska/płatu. Działania ochronne powinny obejmować także działania w zakresie monitoringu osiągnięcia celów działań ochronnych, stanu przedmiotów ochrony (monitoring odpowiednich parametrów i wskaźników stanu ochrony przedmiotów ochrony) oraz monitoring realizacji działań ochronnych.
9. Planując działania ochronne, Wykonawca określi:
- a)rodzaj działań ochronnych,
 - b)zakres prac przewidzianych do realizacji i w razie potrzeby warunki co do sposobu ich wykonania,
 - c)teren lub miejsca realizacji działań ochronnych (podanie działek ewidencyjnych, nr płatów, etc.),
 - d)termin lub okres oraz częstotliwość ich realizacji,
 - e)techniczne uwarunkowania realizacji działań.
10. Wykonawca prześle Zamawiającemu kompletne opracowanie wraz z wymaganymi załącznikami w wersji elektronicznej do 30 października 2025 r.

IV.4 Warunki kontroli i odbioru przedmiotu zamówienia.

1. Zamówienie zostanie przyjęte przez Zamawiającego pod warunkiem:
- a) dostarczenia Zamawiającemu kompletnej ekspertyzy, w tym fotografii (plików cyfrowych) i plików z urządzeń GPS obejmujących wszystkie pomiary i ślady, które powinny być zarejestrowane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
 - b)dostarczenia Zamawiającemu wyników także w formie danych geoprzestrzennych (gpk, shp),
 - c)braku wad w opracowaniu,
2. Za wady istotne uznaje się:
- a)nieprawidłowości w dokumentacji GPS - brak kompletu plików z urządzeń GPS lub stwierdzenia manipulacji w plikach GPS,
 - a)nieprawidłowości w dokumentacji terenowej, w tym w zestawieniach oceny stanu rzeczywistego,
 - b)brak fotografii lub stwierdzenie manipulacji w plikach zdjęciowych, usunięcie danych EXIF,
 - c)stwierdzenie wykonywania prac przez osobę bez wymaganych kwalifikacji,
 - d)stwierdzenie wykonania prac w nieprawidłowych terminach (np. w innych godzinach, terminach niż wskazuje metodyka, poza sezonem, niezgodnie z opisem zamówienia).
3. Przy dokonywaniu zdjęć i rejestracji GPS, należy zwrócić uwagę na prawidłowe ustawienie daty i godziny. Rozbieżność w czasie pracy tych urządzeń może być uznana przez Zamawiającego za wadę dokumentacji.
4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do kontrolowania postępów w wykonywaniu umowy, w dowolnym momencie trwania umowy i na każdym etapie prowadzenia prac. Kontrola odbywać się może poprzez:

- a) wizję terenową pracownika Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie bez konieczności wcześniejszego powiadamiania o tym Wykonawcy,
- b) wezwanie Wykonawcy o potwierdzenie wykonania prac terenowych przez eksperta.

IV.5 Wymagania i wytyczne dotyczące formy opracowania opracowań i szablonu dokumentacji:

1. Nazwy gatunków zwierząt, roślin i zbiorowisk roślinnych należy podać w języku polskim i w języku łacińskim. Wszystkie nazwy łacińskie gatunków roślin i zwierząt należy pisać kursywą.
2. Wielkość czcionki podstawowej powinna zawierać się w przedziale 12 - 14 pkt, wartość marginesów powinna wynosić 2,5 cm, odstęp pomiędzy linijkami tekstu 1,15 pkt. Wszystkie strony w dokumentacji powinny być ponumerowane, włącznie z kartami, na których znajdują się zdjęcia, ryciny, tabele i mapy. Dokumentacje należy przekazywać tylko w postaci elektronicznej w formacie edytowalnym .doc lub .docx oraz zamkniętym .pdf. Wielkość pojedynczego opracowania nie powinna przekroczyć 50 MB.
3. Ekspert ma obowiązek posiadać prawa autorskie do wszystkich zawartych w opracowaniach zdjęć, rysunków, rycin i treści. Cytowane publikacje należy wyraźnie zaznaczyć w tekście w powszechnie przyjęty sposób dla publikacji naukowych.
4. Opracowanie winno zawierać:
 - a) kartę tytułową (okładkę) zawierającą dane dot. opracowania – autorzy, czas opracowania, informację o dofinansowaniu zadania ze środków WFOŚiGW
 - b) ryciny, zdjęcia, ilustracje, tabele z opisami pozwalającymi do ich powiązania z treścią opracowania.
5. Dane geoprzestrzenne winny być sporządzone zgodnie z aktualną wersją *Standardu wektorowych danych przestrzennych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na potrzeby zarządzania obszarami Natura 2000* i przekazane w postaci pliku shapefile lub GeoPackage, w układzie współrzędnych PUWG 1992 (EPSG:2180).
6. Fotografie - każda fotografia winna mieć zarejestrowane miejsce wykonania zdjęcia (georeferencje w formacie exif/geo-tag). Zamawiający dopuszcza wykonywanie zdjęć aparatem bez GPS-a i zaznaczenie miejsca wykonania zdjęcia przy użyciu GPS-a podczas rejestracji trasy przejścia, a następnie późniejsze przypisanie do zdjęć współrzędnych zarejestrowanych przez GPS. W takim przypadku Zamawiający musi mieć inną możliwość weryfikacji poprawności lokalizacji zdjęcia np. poprzez porównanie daty i godziny utworzenia zdjęcia z datą i godziną przebytej trasy (śladu GPS). W przypadku braku georeferencji, należy stworzyć warstwę SHP z lokalizacją wykonanych zdjęć fotograficznych (w tabeli atrybutów należy wskazać nazwę pliku zdjęciowego). Fotografie w wersji cyfrowej, jako format JPG, w jakości nie mniejszej niż 300 dpi, należy przedłożyć tylko w wersji elektronicznej dokumentacji. Wszystkie pliki zdjęciowe muszą być nazwane zgodnie z zawartością i możliwe do powiązania z kartami obserwacjami i zapisami ekspertyzy.
7. Przedłożenie Zamawiającemu do zatwierdzenia dokumentacji następuje za pośrednictwem poczty elektronicznej. Ciąg korespondencyjny między Stronami również odbywa się drogą mailową, na adresy mailowe sekretariatu lub wskazanych

pracowników RDOŚ w Krakowie. Dodatkowo, w przypadku dużych plików, mogą one być przekazywane przez serwery np. FTP.

IV.6 Termin i harmonogram realizacji zamówienia

1. Wykonawca będzie realizował zamówienie od dnia zawarcia umowy do dnia 30 października 2025 r. z zastrzeżeniem, że terminy wykonania poszczególnych zakresów upływają w terminach wskazanych poniżej w Harmonogramach Realizacji Zamówienia.
2. Strony są zobowiązane do przestrzegania terminów ujętych w ww. harmonogramach, a wszelkie zmiany w harmonogramie muszą być zawarte w formie pisemnej przy akceptacji Zamawiającego.
3. Harmonogram Realizacji Zamówienia:

Lp.	Termin realizacji	Zakres działania
1	Do 10 dni roboczych od daty podpisania umowy	Wykonawca przedstawi Zamawiającemu do uzgodnienia: harmonogram prac terenowych zawierający m.in. zakres prac terenowych wraz z opisem metodyki
2	Do 5 dni roboczych od daty przekazania przez Zamawiającego uwag do harmonogramu prac terenowych	Przekazanie przez Wykonawcę poprawionych dokumentów zgodnie z uwagami Zamawiającego. Uzyskanie akceptacji dokumentu.
3	Niezwłocznie po zakończeniu wyznaczania siedlisk potencjalnych, najpóźniej 5 sierpnia 2025 r.	Przekazanie do akceptacji Zamawiającego plików shapefile zawierających wyznaczone płyty stanowisk, na których zostanie wykonana weryfikacja obecności gatunku, oraz ocena stanu pod warunkiem stwierdzenia występowania danego gatunku. Przekazanie warstwy z lokalizacją miejsc poboru próbek..
4	Do 20 września 2025 r.	Zakończenie prac terenowych polegających na poborze próbek i wyznaczaniu siedlisk rzeczywistych wykrytych gatunków.
8	Do 30 października 2025 r.	Zakończenie ewentualnej części laboratoryjnej prac. Przekazanie do Zamawiającego kompletnej ekspertyzy. Wysłanie zgłoszenia dotyczącego występowania IGO do właściwych UG i RDOŚ w Krakowie.
9	Do 10 dni roboczych	Przekazanie przez Wykonawcę poprawionego zgodnie z uwagami Zamawiającego kompletu dokumentów.

Załącznik nr 1 - Karta oceny siedliska na płacie siedliska**Informacje podstawowe**

Data kontroli	
Ekspert	
Dodatkowi eksperci	
Inne wartości przyrodnicze (gatunki chronione, etc)	
Wykonywane działania / sposób gospodarowania i ocena skuteczności	
Proponowane działania / zmiana metod gospodarowania	
Opis ukształtowania terenu	
Uwagi	

Opis stanowiska (płatu siedliska)

ID płatu (zgodny z warstwą geoprzestrzenną)	
Zbiorowisko roślinne	
Opis płatu	
Opis siedliska na płacie	
Współrzędne geograficzne początku, środka, końca transektu lub współrzędne miejsca wykonania zdjęcia fitosocjologicznego	
Numery lub oznaczenia zdjęć fotograficznych	

Parametry i wskaźniki (na podstawie metodyki GIOŚ i ustaleń z Zamawiającym)

Powierzchnia siedliska [ha, m ² , etc.)	Ocena (Fv / U1 / U2)	Komentarz / ocena słowna
--	----------------------	--------------------------

--	--	--

Parametr/Wskaźnik	Wartość parametru / wskaźnika na podstawie metodyki	Ocena	Komentarz/ uzasadnienie

Wynikowa ocena stanu ochrony płątu:

Zdjęcia fitosocjologiczne

Data wykonania:		ID zdjęcia	Współrzędne zdjęcia	Wysokość n.p.m.
Powierzchnia		Nachylenie	Ekspozycja	Jedn. fiosocjologiczna
Zwarcie warstwy A [%]		Zwarcie warstwy B [%]	Zwarcie warstwy C [%]	Zwarcie warstwy D [%]
Wysokość warstwy A		Wysokość warstwy B	Wysokość warstwy C	Wysokość warstwy D
Gatunki w warstwie:				
Warstwa	Gatunek	Ilościowość	Gatunek charakterystyczny	Gatunek obcy

Aktualne oddziaływania i zagrożenia

Oddziaływanie / zagrożenie	Intensywność	Wpływ	Krótkie uzasadnienie

Załącz. nr 2

