

Katowice, 26 czerwca 2025

WOOS.420.67.2022.EGK.27

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. i) oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z 23 grudnia 2022 r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie, działającego przez pełnomocnika,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni cieku Kromparek”.

Określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie dotyczyć będzie koryta rzeki Kromparek oraz terenów bezpośrednio przyległych do koryta na długości około 1015 m (od ok. km 0+000 do ok. km 1+015 rzeki Kromparek). Początek odcinka objętego przedmiotowym zadaniem w ok. km 0+000 znajduje się przy ujściu do rzeki Białej, a koniec odcinka w ok. km 1+015 znajduje się przy moście drogowym w ciągu ul. Bestwińska w rejonie skrzyżowania z ul. Sejmową, w miejscowości Bielsko-Biała, woj. śląskie.

Zakres inwestycji obejmuje:

1. Rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych:

- a) jazu w km 0+974 o świetle ok. 5,0 m,
- b) zniszczonych ubezpieczeń koryta:
 - w km od ok. 0+027 do km ok. 0+059,
 - w km od ok. 0+450 do km ok. 0+500,
 - w km od ok. 0+670 do km ok. 0+720,
 - w km od ok. 0+800 do km ok. 1+002,
- c) mostu w km 0+669 prowadzącego ze zjazdu z ul. Za Kuźnią w Bielsku - Białej w kierunku posesji Za Kuźnią 76A,
- d) kładki w km 0+077, w km 0+330 i w km 0+748 cieku Kromparek,
- e) ubezpieczenia dennego na odcinku od km ok. 0+027 do km ok. 0+059 cieku Kromparek,
- f) przepustu na istniejącym rowie w km 0+674 cieku Kromparek.

2. Budowę jazu wraz z przepławką w km ok. 0+971 cieku Kromparek.

3. Budowę zabezpieczeń przeciwerozyjnych na stanowisku górnym i dolnym jazu oraz z wykonaniem miejscowych ubezpieczeń dna i brzegów przy przebudowywanych obiektach inżynierskich w postaci narzutu kamiennego klinowanego kruszywem.

W ramach zabezpieczeń przeciwoerozyjnych przewiduje się wykonanie:

- ubezpieczenia dna oraz skarpy w km od ok. 0+450 do km ok. 0+500 cieku Kromparek,
 - ubezpieczenia dna oraz skarpy w km od ok. 0+670 do km ok. 0+720 cieku Kromparek,
 - ubezpieczenia lewej skarpy w km od ok. 0+800 do km ok. 0+840 cieku Kromparek,
 - ubezpieczenia skarpy w km od ok. 0+840 do km ok. 0+947 cieku Kromparek,
 - ubezpieczenia dna oraz skarpy w km od ok. 0+947 do km ok. 0+962 cieku Kromparek,
 - ubezpieczenia dna w km od ok. 0+962 do km ok. 0+966 cieku Kromparek,
 - ubezpieczenia dna w km od ok. 0+976 do km ok. 0+986 cieku Kromparek,
 - ubezpieczenia dna i skarpy w km od ok. 0+986 do km ok. 1+002 cieku Kromparek.
4. Budowę opasek faszynowo- kamiennych: projektuje się odcinkowe zabezpieczenie brzegów podmywanych przez nurt potoku w postaci opasek faszynowo- kamiennych, na:
- brzegu prawym (BP) od km ok. 0+107 do km ok. 0+123,
 - brzegu lewym (BL) od km ok. 0+195 do km ok. 0+214,
 - brzegu lewym (BL) od km ok. 0+263 do km ok. 0+285,
 - brzegu prawym (BP) od km ok. 0+363 do km ok. 0+380,
 - brzegu lewym (BL) od km ok. 0+380 do km ok. 0+400.
5. Lokalne odmulenie dna koryta w miejscu zalegania znacznej ilości namułu do głębokości ok. 40 cm w pobliżu istniejącego jazu i pod mostem drogowym.
6. Roboty związane z kształtowaniem brzegów cieku Kromparek w km od ok. 0+380 do ok. 0+481 oraz od km ok. 0+709 do km ok. 0+841.
7. Roboty związane z budową zabezpieczeń przeciwpowodziowych poza korytem cieku Kromparek:

W celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz planowanej zabudowy handlowo-usługowej projektuje się:

- wykonanie poza korytem cieku murka przeciwpowodziowego z okładziną kamienną w km od ok. 0+485 do km ok. 0+665 na brzegu prawym,
 - wykonanie poza korytem cieku murka przeciwpowodziowego z okładziną kamienną w km od ok. 0+841 do km ok. 0+962 na brzegu prawym,
 - wykonanie poza korytem cieku murka przeciwpowodziowego z okładziną kamienną w km od ok. 0+630 do km ok. 0+962 na brzegu lewym,
 - wykonanie stalowej ścianki szczelnej wraz z oczepem żelbetowym na prawym brzegu w km od ok. 0+962 do km ok. 1+009,
 - wykonanie stalowej ścianki szczelnej wraz z oczepem żelbetowym na lewym brzegu w km od ok. 0+962 do km ok. 1+002,
 - wykonanie wału przeciwpowodziowego (grobli ziemnej) na prawym brzegu cieku Kromparek w km od ok. 0+691 do ok. 0+841,
 - wykonanie wału przeciwpowodziowego (grobli ziemnej) na prawym brzegu cieku Kromparek w km od ok. 0+316 do ok. 0+482,
 - wykonanie wału przeciwpowodziowego (grobli ziemnej) na lewym brzegu cieku Kromparek w km od ok. 0+487 do ok. 0+630,
8. Remont i przebudowę istniejących wylotów:

- remont wylotu z przepustu drogowego w km 0+863 na lewym brzegu cieku Kromparek,
 - przebudowa wylotu w km 0+975 na lewym brzegu cieku Kromparek.
9. Budowę przepustu w km 0+689 prowadzącego ze zjazdu z ul. Za Kuźnią w Bielsku-Białej w kierunku posesji Za Kuźnią 76A.
 10. Przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu z projektowaną inwestycją (elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, kanalizacyjne).
- II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
1. Zaplecza budowy należy lokalizować w pierwszej kolejności, na obszarach zagospodarowanych i terenach przekształconych oraz:
 - a) w odległości nie mniejszej niż 10 m od brzegów koryta cieku Kromparek,
 - b) poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu.
 Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji zapleczy budowy.
 2. Teren przeznaczony na zaplecze budowy, bazę materiałową, miejsce postoju maszyn, miejsce magazynowania odpadów należy zabezpieczyć w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
 3. Plac budowy należy wyposażyć w sorbenty służące neutralizacji ewentualnych wycieków niebezpiecznych substancji do środowiska wodno – gruntowego.
 4. Sprzęt mechaniczny może poruszać się wyłącznie po wyznaczonych trasach dojazdowych oraz w miejscach wykonywania prac ziemnych, w danym momencie. Materiał użyty do utwardzenia tymczasowych dróg dojazdowych należy usunąć po zakończeniu robót. Ewentualne, konieczne wyjścia poza planowany układ komunikacyjny muszą zostać uzgodnione z nadzorem przyrodniczym (botanicznym i zoologicznym).
 5. Prace prowadzić etapowo, celem ograniczenia negatywnych oddziaływań, zgodnie z przyjętym harmonogramem. Maksymalnie odcinkami nie dłuższymi niż 100 m, co pozwoli na ograniczenie szkód w fitoplanktonie i w fitobentosie oraz umożliwi przemieszczanie się części makrozoobentosu.
 6. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy: botaniczny i zoologiczny, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt, w tym gniazda na ziemi. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m. in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych i robót ziemnych.
 7. Przed rozpoczęciem prac ziemnych, związanych z realizacją tymczasowych dróg dojazdowych oraz umacnianiem brzegów cieku Kromparek, należy:

- a) ściągnąć warstwę humusową w celu późniejszego, wtórnego wykorzystania. Humus należy składować w przyzmach, tak aby uniknąć jego zmieszania z warstwą macierzystą ziemi (martwicą). Powierzchnie przyzm wykonać jako lekko wklęsłe, co zapewni lepsze przyjmowanie wód opadowych,
 - b) przed rozpoczęciem sezonu lęgowego ptaków, tj. przed 1 marca, skarpy i ściany powstałe w trakcie prowadzenia prac ziemnych, należy zabezpieczyć przed możliwością zasiedlenia przez ptaki, poprzez ich wyprofilowanie tj. złagodzenie nachylenia, tak aby wynosiło poniżej 70 stopni. W przypadku braku takiej możliwości, należy je osłonić zabezpieczającą siatką lub agrowłókniną.
8. Podczas prac związanych z rozbiórką istniejących oraz budową nowych obiektów inżynierskich nad ciekim, a także rozbiórką starego i budową nowego jazu, należy uwzględnić:
- a) zastosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych uniemożliwiających zanieczyszczenie wód płynących poprzez zastosowanie, np. specjalnych podwieszanych siatek czy też przegród filtracyjnych, ograniczających przedostawanie się zanieczyszczeń z procesu budowy, np. ziemi z wykopów, gruzu z rozbiórki,
 - b) masy ziemi z wykopów/sterty gruzu powstającego podczas rozbiórki obiektów, wymagającego czasowego magazynowania, materiałów budowlanych i odpadów lokalizować poza bezpośrednim otoczeniem brzegów cieku Kromparek,
 - c) nie dopuszcza się wjeżdżania do cieku sprzętem wykorzystywanym w czasie realizacji inwestycji.
9. Prace w ramach przedsięwzięcia, należy prowadzić przy niskich stanach wód i niezahamowanym przepływie wody, tj. z zachowaniem przepływu biologicznego (brak poprzecznych przeszkód, spiętrzeń wody, itp.), pod nadzorem specjalisty z nadzoru zoologicznego.
10. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, należy zapewnić, przepływ nienaruszalny, w celu zapewnienia odpowiednich warunków dla organizmów wodnych.
11. Trasa cieku powinna zostać poprowadzona w postaci prostych łuków, wkomponowanych, w sposób zbliżony do naturalnego przebiegu koryta istniejącego.
12. Umocnienia skarp należy wykonywać z brzegu.
13. Wycinkę drzew oraz roślinności szuwarowej kolidującej z realizacją planowanego przedsięwzięcia należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października.
14. Należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa stare, dziuplaste oraz o pierśnicy powyżej 50 cm, a także obiekty przeznaczone do rozbiórki pod kątem wykorzystywania ich jako schronienia letnie oraz zimowe nietoperzy oraz siedliska bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę zoologa z nadzoru przyrodniczego, nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew oraz rozbiórki obiektów.

15. W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa/krzewy nieprzeznaczone do wycinki należy:
- a) wygrodzić grupy drzew/krzewów - powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron, powiększonemu o bufor wielkości 1-2 m, w przypadku krzewów obszar ten powinien zostać ustalony przez specjalistę botanika;
 - b) pojedyncze drzewa zabezpieczyć osłonami, np. płótkami drewnianymi lub siatką w odległości 0,5 -1 m od pnia. Wysokość zabezpieczeń powinna wynosić 1,5 - 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa), przy montowaniu zabezpieczeń należy unikać używania gwoździ. Należy zadbać, aby deski nie opierały się na szyjkach korzeniowych, tylko na podłożu, a samo oszalowanie powinno zapewniać swobodny dostęp powietrza;
 - c) zdemontować ww. zabezpieczenia po zakończeniu prac;
 - d) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew prowadzić ręcznie lub niewielkimi koparkami, na krótkich odcinkach, ograniczając czas otwarcia wykopów powodujących przesuszanie bryły korzeniowej;
 - e) przy konieczności pozostawienia otwartego wykopu, korzenie zabezpieczyć hydrożelem, wykop przykryć;
 - f) montowanie i demontaż zabezpieczeń drzew i krzewów, prace w obrębie bryły korzeniowej i zabezpieczenie korzeni oraz otwartych wykopów w obrębie bryły korzeniowej prowadzić pod nadzorem i zgodnie ze wskazaniem specjalisty botanika z nadzoru przyrodniczego.
16. Nasadzenia zieleni należy wykonać w ilości odpowiadającej wycinkom wykonanym na potrzeby realizacji zamierzenia, tj. w stosunku 1:1. Nasadzenia należy wykonać pod nadzorem botanicznym.
17. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem inwazyjnych gatunków roślin należy eliminować je pod nadzorem botanicznym, w następujący sposób:
- a) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), co najmniej 3 razy w ciągu roku: połowa maja, połowa lipca, połowa września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
 - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do foliowych worków, a następnie wywieźć i zutylizować,
 - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,
 - d) ziemię zawierającą diaspory czy inne elementy inwazyjnych gatunków roślin przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór botaniczny. Nie należy przemieszczać mas ziemnych zawierających elementy roślin inwazyjnych, za wyjątkiem przemieszczania w celu utylizacji,
 - e) narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz sprzęt wykorzystywany do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac.
18. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie prowadzenia prac ziemnych:

- a) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt oraz z zakresu ogólnych zasad ochrony przyrody obowiązujących także podczas realizacji prac budowlanych,
 - b) prace związane z odmuleniem cieku należy prowadzić poza okresem rozrodczym fauny, tj. od 1 listopada do 28 lutego, pod nadzorem przyrodniczym – zoologicznym,
 - c) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez skarpowanie wykopów, które ułatwi wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub zastosowanie punktowych pochylni, np. z desek, umożliwiających wydostanie się fauny. Miejsca zastosowania ww. działań minimalizujących, na terenie inwestycji, winien wyznaczyć nadzór zoologiczny,
 - d) nadzór przyrodniczy może zdecydować o podjęciu dodatkowych działań służących eliminowaniu zagrożeń dla zwierząt, takich jak zastosowanie tymczasowych wygradzeń herpetologicznych, w rejonie aktualnego frontu robót. Wygradzenia tymczasowe należy wykonać z siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnej 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny, o wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce wygradzeń należy zakończyć U-kształtnymi zawrotkami. Dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych zamiast siatki, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną. Lokalizację wygradzeń na bieżąco weryfikować powinien nadzór przyrodniczy – specjalista zoolog, w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót. Tymczasowe wygradzenia należy utrzymywać w stanie technicznym zapewniającym ich właściwe funkcjonowanie w szczególności poprzez kontrole stanu technicznego oraz dokonywanie bieżących napraw,
 - e) teren budowy, w okresie aktywności płazów, należy poddawać regularnym codziennym kontrolom ze szczególnym uwzględnieniem wykopów, zagłębień wypełnionych wodą, zastoisk i zalewisk, kolein, itd. pod kątem zasiedlenia przez płazy. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść, pod nadzorem przyrodniczym zoologicznym, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.
19. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
- 1) botanicznym:
 - a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo oraz nadzór nad ewentualnym wyznaczeniem dodatkowych tras dojazdowych,
 - b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych pod kątem występowania stanowisk gatunków i cennych siedlisk przyrodniczych roślin chronionych,

- c) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
 - d) identyfikacja roślin obcych i inwazyjnych w terenie, kontrola właściwej metody likwidacji roślin oraz decydowanie o przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych obcego pochodzenia,
 - e) zabezpieczenie zieleni, w tym drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz kontrola demontażu zabezpieczeń,
 - f) nadzór nad prawidłowym wykonaniem nasadzeń, w tym doborem gatunków odpowiednich do panujących na danym obszarze warunków siedliskowych, kontrola prawidłowego wykonania sadzenia roślin oraz stanu fitosanitarnego i jakości sadzonek,
- 2) ichtiologicznym:
- a) nadzór nad prawidłowością budowy przepławki szczelinowej dla ryb,
 - b) bieżąca ocena inwestycji pod kątem zmacenia wody i zalecenia co do minimalizacji i ograniczenia negatywnych oddziaływań na wody cieku Kromparek,
- 3) zoologicznym:
- a) identyfikacja i wykluczenie dodatkowych terenów z lokalizacji zapleczy budowy, które zostaną uznane za cenne przyrodniczo oraz nadzór nad ewentualnym wyznaczeniem dodatkowych tras dojazdowych,
 - b) kontrola terenu inwestycji przed rozpoczęciem prac przygotowawczych, pod kątem występowania zwierząt oraz ich siedlisk, w szczególności chronionych gatunków zwierząt, w tym gniazd ptasich zakładanych na ziemi,
 - c) kontrola całego terenu budowy. W trakcie wykonywania robót, przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac, w szczególności stosowania dobrych praktyk polegających, m.in. na odpowiednim kształtowaniu/ zabezpieczaniu hałd humusu lub ziemi w celu uniemożliwienia ich zasiedlenia przez ptaki,
 - d) przenoszenie odłowionych zwierząt i ich form rozwojowych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją,
 - e) nadzór nad prowadzeniem prac związanych z odmuleniem cieku Kromparek,
 - f) nadzór nad odpowiednim kształtowaniem wykopów lub ewentualnym wykonaniem zabezpieczenia placu budowy poprzez montaż wygradzeń tymczasowych (weryfikacja miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania zabezpieczeń tymczasowych), w celu uniemożliwienia uwięzienia w nich zwierząt,
 - g) określenie parametrów i kontrola wykonania ramp zejściowych dla płazów,
 - h) nadzór nad prawidłowym wykonaniem umocnień koryta cieku Kromparek,
 - i) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.
20. Wszystkie prace w obrębie koryta należy prowadzić pod nadzorem specjalisty ichtiologa, który powinien na bieżąco dokonywać przeglądu cieku celem stwierdzenia potencjalnych tarlisk ryb, a w przypadku ich stwierdzenia - wskazać dopuszczalny termin i sposób prowadzenia prac.
21. W przypadku stwierdzenia nadmiernego zmętnienia wody w cieku, w trakcie realizacji inwestycji, należy wstrzymać prace i zastosować działania zmierzające do ograniczenia zmętnienia.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. W sąsiedztwie nowobudowanego jazu na cieku Kromparek (km 0+971) należy zaprojektować przepławkę szczelinową dla ryb (na prawym brzegu cieku), z uwzględnieniem następujących parametrów:
 - a) długość całkowita 20 m - 13 komór o wymiarach 1,20 m (szerokość komory) x 1,40 m (długość komory),
 - b) szerokość szczeliny 0,15 m,
 - c) maksymalna prędkość wody w szczelinie 1,33 m/s,
 - d) maksymalny spadek między komorami 0,09 m,
 - e) minimalny przepływ wody 0,11 m³/s,
 - f) dno przepławki, na całej długości pokryć warstwą min. 0,20 m gruboziarnistego substratu (o średnicy 0,15 – 0,20 m) pod nadzorem przyrodniczym - ichtiologicznym, który doprecyzuje ich parametry. Substrat pokrywający dno przepławki powinien być jak najbardziej zbliżony do materiału pokrywającego naturalne dno cieku oraz być połączonym z dnem cieku.
2. Rampy zejściowe dla płazów (przy murkach przeciwpowodziowych, km od 0+850 do km 0+900 brzeg prawy) należy zaprojektować jako elementy otwarte o nachyleniu skarp nie bardziej stromym niż 1:2,5. Dopuszcza się umocnienie ramp zejściowych dla zwierząt za pomocą płyt ażurowych o możliwie największych oczkach z zasypaniem gruntem naturalnym, pod nadzorem przyrodniczym - zoologicznym, który decydował będzie o ich parametrach. W przypadku odpowiednich warunków świetlnych należy zastosować grunt urodzajny i wysiew rodzimych traw. Rampy zejściowe dla zwierząt powinny być połączone płynnie z otoczeniem w miejscach zapewniających swobodny dostęp i przemieszczanie zwierząt.
3. Należy zaprojektować skarpy cieku o nachyleniu nie bardziej stromym niż 1:2.
4. Umocnienia skarp i dna cieku Kromparek, należy zaprojektować z materiałów naturalnych (narzut kamienny, palisada, opaski faszynowo-kamienne). Niedopuszczalne jest stosowanie gabionów oraz innych materiałów o ostrych krawędziach mogących stanowić utrudnienie w przemieszczaniu się zwierząt. Zastosowanie narzutu kamiennego możliwe jest wyłącznie bez użycia siatki. W rejonie projektowanego przepustu (km 0+691) dopuszcza się punktowe umocnienie koryta brukiem kamiennym. Umocnione brzegi powyżej poziomu wody należy zagospodarować poprzez obsypanie ich ziemią i obsianie roślinnością.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania zezwolenia na realizację inwestycji przeciwpowodziowej.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 23 grudnia 2022 r. pełnomocnik Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni cieku Kromparek”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną w grudniu 2022 r. przez PBW Inżynieria Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, wraz z załącznikami do niej,
- 2) kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) pełnomocnictwa,
- 4) zapis dokumentacji w formie elektronicznej na płycie CD.

Planowane przedsięwzięcie dotyczące zabezpieczenia przeciwpowodziowego zlewni cieku Kromparek (m.in. budowa urządzenia piętrzącego - jazu) kwalifikuje się do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 67 oraz § 3 ust. 1 pkt 69 lit d rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) i stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1812). Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku tego typu przedsięwzięć jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Wydanie niniejszej decyzji nie jest uzależnione od stwierdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust.2 ustawy ooś).

Dane o złożonym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (EKOPORTAL) prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, a także w systemie „Baza danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko” prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie.

W związku z tym, że liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ww. ustawy zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, powiadamiając strony o wszczęciu postępowania zawiadomieniem z 4 stycznia 2023 r., znak: WOOS.420.67.2022.AF1.2. Zawiadomienie zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Pismem z 4 stycznia 2023 r., przekazano przedmiotowe zawiadomienie, za pośrednictwem platformy e - PUAP, do Urzędu Miasta w Bielsku-Białej oraz Czechowicach-Dziedzicach celem podania do wiadomości stronom w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie. Wypełniając dyspozycję art. 61 § 4 ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego strony postępowania powiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz kolejnych jego etapach, a także o prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania administracyjnego, w tym prawie do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz do zgłaszania ewentualnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem z 5 stycznia 2023 r., wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej, o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni ciek Kromparek”, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Opinią sanitarną z 19 stycznia 2023 r. znak ONS-ZNS.9084.2.1.1.2023 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej, wyraził stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 2 ustawy Prawo wodne, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, pismem z 5 stycznia 2023 r., wystąpił do Ministra Infrastruktury o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Minister Infrastruktury pismem z 18 stycznia 2023 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Zaktualizowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z załącznikami przedłożono przy pismach z 28 lutego 2023 r. i 1 marca 2023 r. Pismem z 17 maja 2023 r. Minister Infrastruktury ponownie wezwał do złożenia wyjaśnień, na które to Inwestor odpowiedział przy piśmie z 29 czerwca 2023 r. i przedłożył aktualizację KIP.

Na podstawie ww. dokumentów, postanowieniem z 12 października 2023 r. znak DOK-2.7750.3.2023 Minister Infrastruktury stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków i wymagań na etapie realizacji przedsięwzięcia. W postanowieniu wskazał na konieczność prowadzenia prac krótkimi odcinkami o długości maksymalnie 100 m, co umożliwi swobodne przemieszczanie się części makrozoobentosu oraz ograniczy szkody w fitoplanktonie i w fitobentosie, co uwzględniono w punkcie I.5. decyzji. Ponadto w celu ograniczenia do minimum powstawania zawiesiny w trakcie prowadzenia robót ziemnych w korycie ciek, wskazano na konieczność bezwzględnego unikania dłuższego niż kilka godzin dziennie i kilka dni w tygodniu, zmętnienia wód. W przypadku stwierdzenia nadmiernego zmętnienia wody w ciek, w trakcie realizacji inwestycji, należy wstrzymać prace i zastosować działania zmierzające do ograniczenia zmętnienia (pkt I.21.) W razie potrzeby zastosować również przesłony filtracyjne, mające na celu wyłapanie drobnych frakcji zanieczyszczeń, gruntu i rumoszu poniżej prowadzonych w korycie robót. W celu kontroli zachowania przepływu nienaruszalnego (pkt. I.10.) w fazie eksploatacji zaplanowano zamontowanie łąty wodowskazowej oraz przelew pomiarowy na dolnym stanowisku jazu. Część przepływu nienaruszalnego będzie prowadzona przez projektowaną przepławkę. Mając na celu minimalizację oddziaływań planowanych robót na środowisko gruntowo-wodne, Minister Infrastruktury wskazał również na konieczność zabezpieczenia zaplecza budowy, bazy materiałowej, miejsc postoju maszyn, miejsc magazynowania odpadów przed zanieczyszczeniem (warunek I.2.). Jednocześnie nakazał wyposażyć zaplecze budowy w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych wycieków, co wskazano pkt. I.3. niniejszej decyzji. W związku z tym, iż planowane przedsięwzięcie obejmujące odcinek koryta rzeki Kromparek występujący na terenie zabudowy jednorodzinnej, trasa ciek powinna zostać

poprowadzona w postaci prostych łuków, wkomponowanych, w miarę możliwości, w sposób zbliżony do naturalnego przebiegu koryta istniejącego (pkt.I.11.).

Minister Infrastruktury w ww. postanowieniu z 12 października 2023 r. wskazał, że przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać trwale na elementy biologiczne, fizykochemiczne i hydromorfologiczne wód powierzchniowych. A ewentualne oddziaływanie na elementy fizykochemiczne będzie oddziaływaniem krótkoterminowym, występującym tylko na etapie realizacji prac. Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w zasięgu jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie Biała (kod PL RW20000421149) oraz w zasięgu jednolitej części wód podziemnych o nr PLGW2000157. Zgodnie z opinią Ministra Infrastruktury z 12 października 2023 r. planowane działania w ramach przedsięwzięcia nie wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Po analizie dokumentacji oraz mając na uwadze opinie ww. organów stwierdzono, że niekorzystne oddziaływanie planowanej inwestycji na środowisko dotyczyć będzie głównie okresu budowy. Zakres prac wiązać się będzie bezpośrednio z korytem cieku Kromparek na długości około 1015 m (od ok. km 0+000 do km 1+015 cieku Kromparek) wraz z ubezpieczeniami brzegowymi oraz obiektami i infrastrukturą towarzyszącą (m.in. sieci uzbrojenia terenu elektryczne, energetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, kanalizacyjne, itp.). Zaplanowana przebudowa koryta cieku będzie polegać na kształtowaniu przekroju podłużnego i poprzecznego cieku, w celu zwiększenia przepustowości koryta dla wód powodziowych. W ramach przedsięwzięcia nastąpi rozbiórka istniejącego, zdegradowanego jazu piętrzącego w km 0+974 o świetle ok. 5,0 m, w miejscach którego zaplanowano budowę nowego jazu. Z opisu środowiska przyrodniczego zlewni Kromparka wynika, że teren ten charakteryzuje się wysokim zróżnicowaniem i występowaniem wielu typów siedlisk przyrodniczych oraz bogactwem gatunków roślin i zwierząt. W obszarach nie przekształconych przez człowieka można zidentyfikować znaczącą różnorodność siedlisk wilgotnych. Świat zwierząt również jest bardzo różnorodny, co jest spowodowane dużym zróżnicowaniem zbiorowisk leśnych i nieleśnych. Realizacja przedsięwzięcia wymusza konieczność usunięcia drzew i krzewów porastających skarpy cieku. Na podstawie ww. danych ustalono, że skala przedsięwzięcia jest duża, ponieważ obejmuje koryto cieku Kromparek na odcinku ponad 1 km, na powierzchni ok. 1,221 ha. Zaplanowana regulacja spowoduje ujednolicenie koryta cieku, pomimo zakładanego, w większości naturalnego umocnienia skarp cieku (narzut kamienny). W cieku zlikwidowane zostaną wszelkie powstałe obecnie zróżnicowania koryta, przegłębienia, spadki, nawisy roślinności, zadrzewienia itp. Nastąpi zabudowa wyerodowanych skarp koryta. Powyższe przyczynić się może do spadku bioróżnorodności miejsca poddanego regulacji, wycofania się gatunków w inne, nie objęte pracami miejsca.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami i uzupełnieniami, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy.

W związku z powyższym uznano, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli w pełni ocenić celowość wnioskowanej regulacji. Dodatkowo możliwe jest przeanalizowanie różnych innych wariantów minimalizacji ryzyka powodziowego,

w tym polegających na zabezpieczeniu jedynie istniejących obiektów inżynierskich takich jak mosty, przepusty, kładki i zabudowa zlokalizowana najbliżej koryta cieku. Wskazane jest również przeanalizowanie wariantu polegającego na renaturyzacji cieku (choćby częściowej) w tym utworzenia zagłębień terenowych, zatoczek, wypłaszczeń brzegów.

Tak więc przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli w pełni ocenić planowane przedsięwzięcie oraz określić w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczeń uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz wpływu na zasoby środowiska przyrodniczego.

Mając na względzie kryteria i uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu, a zwłaszcza rodzaj, skalę i charakter inwestycji, powierzchnię zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, a także wykorzystanie zasobów naturalnych oraz usytuowanie przedsięwzięcia, by w pełni ocenić potencjalne skutki środowiskowe i społeczne planowanej inwestycji, postanowieniem z 25 października 2023 r., znak: WOOŚ.420.67.2022.AF1.16 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, którego zadaniem jest określenie oddziaływania planowanej inwestycji na poszczególne elementy środowiska oraz ludzi przy uwzględnieniu przyjętych przez inwestora rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś oraz zawierać szczegółową i wnikliwą analizę elementów przyrodniczych, opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

O wydanym postanowieniu strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z 25 października 2023 r., znak: WOOŚ.420.67.2022.AF1.17. Obwieszczenie to zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przekazano pismem z 25 października 2023 r., do Urzędu Miasta w Bielsku-Białej oraz Czechowicach-Dziedzicach, celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń tamtejszego urzędu lub przez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie.

Na podstawie art. 63 ust. 5 i 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w związku z art. 123 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z 23 listopada 2023 r., znak: WOOŚ.420.67.2022. AF1.19, zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. O wydanym postanowieniu strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z 23 listopada 2023 r., znak: WOOŚ.420.67.2022. AF1.20. Obwieszczenie to zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przekazano pismem z 23 listopada 2023 r., do Urzędu Miasta w Bielsku-Białej oraz Czechowicach-Dziedzicach, celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń tamtejszego urzędu lub przez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie.

Pismem z 8 stycznia 2025 r. pełnomocnik inwestora, przedłożył raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko sporządzony w grudniu 2024 r. przez zespół autorski

pod kierownictwem Pana Krzysztofa Badora wraz z kompletem materiałów ewidencyjnych. W związku z powyższym oraz na podstawie art. 101 § 1 i art. 123 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z 16 stycznia 2025 r., znak: WOOŚ.420.67.2022.EGK.21, podjął zawieszone postępowanie. O wydanym postanowieniu strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z 16 stycznia 2025 r., znak: WOOŚ.420.67.2022.EGK.22. Obwieszczenie to zamieszczono na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przekazano pismem z 16 stycznia 2025 r., do Urzędu Miasta w Bielsku-Białej oraz Czechowicach-Dziedzicach, celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń tamtejszego urzędu lub przez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie.

RDOŚ w Katowicach nie wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Ministra Infrastruktury, ani też do Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku -Białej, gdyż postępowanie dotyczy przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i organy te wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zatem zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, uzgodnienie wskazanych powyżej organów w tym przypadku nie jest wymagane.

Pismem z 14 lutego 2025 r. znak WOOŚ.420.67.2022.EGK.24 organ wezwał pełnomocnika do uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia w kwestii zakresu przedsięwzięcia, przeplawki, zapleczy budowy i dróg tymczasowych, skali wycinki, wariantów inwestycji, prac związanych z regulacją cieku, inwentaryzacji przyrodniczej, roślinności inwazyjnej, nadzoru przyrodniczego, oddziaływania skumulowanego, rozprzestrzeniania się hałasu, źródeł zanieczyszczenia do powietrza.

Pełnomocnik pismem z 20 marca 2025 r. przedłożył uzupełnienia wskazane powyżej.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i w związku z art. 79 ust. 1 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach obwieszczeniem z 9 kwietnia 2025 r., znak WOOŚ.420.67.2022.EGK.25, podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, toczącym się postępowaniu, organie właściwym do wydania decyzji, możliwościach zapoznania się od 14 kwietnia 2025 r. do 13 maja 2025 r. z dokumentacją zebraną w sprawie, miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków oraz organie właściwym i trybie do rozpatrzenia uwag i wniosków. Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w terminie od 9 kwietnia do 13 maja 2025 r. i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Za pośrednictwem platformy e - PUAP przekazano je do Urzędu Miasta w Bielsku-Białej oraz Czechowicach-Dziedzicach celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń lub przez ogłoszenie w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie. Przedmiotowe obwieszczenie Urząd Miasta w Bielsku-Białej zamieścił na tablicy ogłoszeń oraz na stronie BIP w terminie od 9 kwietnia do 14 maja 2025 r., natomiast Urząd Miasta w Czechowicach-Dziedzicach w terminie od 10 kwietnia do 14 maja 2025 r.

W trakcie ww. udziału społeczeństwa do tutejszego organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Spełniając wymogi art. 10 § 1 ustawy Kpa, z zachowaniem zasady czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym, obwieszczeniem zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się z całym zebrany

materiałem dowodowym, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, o miejscu i czasie, w którym są one wyłożone do wglądu (obwieszczenie z 23 maja 2025 r. znak WOOS.420.67.2022.EGK.26). Obwieszczenie zamieszczono na tablicy ogłoszeń w terminie od 26 maja 2025 r. do 9 czerwca 2025 r. i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie zostały wniesione żadne uwagi i wnioski stron innych niż wnioskodawca.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zabezpieczeniu przeciwpowodziowym zlewni rzeki Kromparek od ujścia rzeki Białej w km 0+000 do okolic jazu przy drodze z Bielska-Białej do Bestwiny (ul. Bestwińska) w km 1+015. Planowane przedsięwzięcie ma na celu ochronę przeciwpowodziową przyległych terenów, w tym w zabudowę mieszkaniową, poprzez zapewnienie dostosowania przepustowości rzeki do parametrów zapewniających bezkolizyjny spływ wód ze skanalizowanej zlewni deszczowe miasta Bielsko-Biała.

Planowana jest zróżnicowana w zależności od walorów przyrodniczych, odcinkowa regulacja rzeki, zachowująca w maksymalnym stopniu te walory, a także wykonanie obiektów przeciwpowodziowych poza korytem, w tym odcinkowe wykonanie murków i niewysokich wałów (grobli) przeciwpowodziowych (ok. 0,5-1,5 m). Kluczowym elementem jest również przywrócenie ciągłości hydrologicznej i ekologicznej rzeki poprzez przebudowę jazu z wykonaniem przepławki dla ryb, a także rozebraniem płyt betonowych i nagromadzonego rumoszu kamiennego w dnie ujściowego odcinka, które przy normalnych stanach wód odcinają kontakt hydrologiczny i ekologiczny wód powyżej oraz tworzą zastoiska wody (występuje brak przepływu).

W ramach zakresu prac przewidziano, m.in.:

- 1) rozbiórkę istniejących obiektów, w tym, m.in.:
 - a) jazu w km 0+974 o świetle ok. 5,0 m,
 - b) zniszczonych ubezpieczeń koryta:
 - w km od ok. 0+027 do km ok. 0+059,
 - w km od ok. 0+450 do km ok. 0+500,
 - w km od ok. 0+670 do km ok. 0+720,
 - w km od ok. 0+800 do km ok. 1+002,
 - c) mostu w km 0+669 prowadzącego ze zjazdu z ul. Za Kuźnią w Bielsku - Białej w kierunku posesji Za Kuźnią 76A,
 - d) kładek w km 0+077, w km 0+330 i w km 0+748 cieku Kromparek,
 - e) przepustu na istniejącym rowie w km 0+674 cieku Kromparek,
 - f) ubezpieczenia dennego na odcinku od km ok. 0+027 do km ok. 0+059 cieku Kromparek,
- 2) budowę jazu wraz z przepławką w km ok. 0+971 potoku Kromparek,
- 3) budowę zabezpieczeń przeciwoerozyjnych na stanowisku górnym i dolnym jazu oraz z wykonaniem miejscowych ubezpieczeń dna i brzegów przy przebudowywanych obiektach inżynierskich w postaci narzutu kamiennego klinowanego kruszywem,
- 4) budowę opasek faszynowo- kamiennych,
- 5) lokalne odmulenie dna koryta w miejscu zalegania znacznej ilości namułu do głębokości ok. 40 cm w pobliżu istniejącego jazu i pod mostem drogowym,
- 6) roboty związane z kształtowaniem brzegów potoku Kromparek w km od ok. 0+380 do ok. 0+481 oraz od km ok. 0+709 do km ok. 0+841,
- 7) roboty związane z budową zabezpieczeń przeciwpowodziowych poza korytem potoku Kromparek, w tym m.in. murki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe (groble ziemne),

- 8) remont i przebudowę istniejących wylotów,
- 9) budowę przepustu w km 0+689 prowadzącego ze zjazdu z ul. Za Kuźnią w Bielsku-Białej w kierunku posesji Za Kuźnią 76A,
- 10) przebudowę kolidujących sieci uzbrojenia terenu z projektowaną inwestycją (elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, kanalizacyjne).

Istniejące ubezpieczenia z płyt betonowych oraz pozostałości po murach powodziowych na dnie oraz brzegach zostaną rozebrane i zastąpione opaską brzegową przeciwozyjną w formie koszy faszynowych, wypełnionych narzutem kamiennym o średnicy D300-500 mm, układanym na faszynie (odcinek od ok. 0+000 do ok. 0+450 - lokalne zabezpieczenia) oraz w formie układanych i klinowanych głazów z kamienia naturalnego (km od ok. 0+450 do ok. 1+015 - lokalne ubezpieczenia). Ponadto w celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego budynków mieszkalnych i obiektów użyteczności publicznej przewiduje się wykonanie murów przeciwpowodziowych oraz grobli ziemnych poza korytem cieku o wysokości zmiennej od ok. 0,5 do 1,5 m ponad poziom terenu przyległego, jedynie w miejscach wymagających niezbędnego zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Zastosowana w miejscach niezbędnych, czyli na wysokości terenów zabudowanych i ul. Sejmowej, konstrukcja murków wykonana zostanie jako żelbetowa podzielona na oddylatowane od siebie sekcje. Na zewnętrznych powierzchniach konstrukcji żelbetowych wykonana zostanie okładzina kamienna. W celu odwodnienia terenu za murem przewiduje się wykonanie, przy ścianie tylnej konstrukcji drenażu liniowego w postaci rury drenarskiej w obsypce żwirowej. Ponadto w celu zabezpieczenia sąsiadujących posesji przed filtracją spiętrzonej wody odcinek muru w km 0+962 – 1+009 zostanie wykonany jako stalowa ścianka szczelna z oczepek żelbetowym. Projektuje się rozbiórkę istniejącego zdegradowanego jazu piętrzącego w km 0+974 o świetle ok. 5,0 m. W miejsce istniejącego jazu projektuje się budowę nowego o szerokości ok. 5-8 m. Wysokość piętrzenia na nowym jazu zostaje bez zmian. Projektuje się jaz o konstrukcji żelbetowej 3 przęsłowy (szerokość przęseł 2.5 m) z zamknięciami klapowymi z napędem mechanicznym, z automatyczną regulacją otwarcia zamknięć. Planuje się ubezpieczenie dna poniżej i powyżej jazu. Przy projektowanym jazu proponuje się wykonanie przepławki szczelinowej. Przepławka zaprojektowana zostanie na prawym brzegu rzeki Kromparek w km ok.0+975. W zakres projektowanych prac rozbiórkowych wchodzi również rozbiórka mostu w km 0+670 prowadzącego ze zjazdu z ul. Za Kuźnią w kierunku posesji nr 76A. W zamian w tym miejscu projektuje się wykonanie przepustu o szerokości ok. 10 m, wysokości ok. 2 m i długości (po osi cieku) 5-10 m. Również projektuje się przebudowę istniejących wylotów rurowych w km 0+863 i km 0+975 na brzegu lewym oraz rozbiórkę przepustu w km 0+675 na brzegu prawym, ich identyfikację i odtworzenie o średnicy odpowiadającej średnicy istniejącego wylotu, wraz z wykonaniem szczelnego połączenia z istniejącym rurociągiem oraz konstrukcją ubezpieczenia. Rurociąg, którego wylot znajduje się w km 0+975 prowadzi wody ujęte z rzeki Białej. W km 0+863 znajduje się wylot z przepustu drogowego. Projektuje się oczyszczenie wylotu, ewentualne skucie istniejącego wylotu i wykonanie nowej konstrukcji żelbetowej oraz montaż klapy zwrotnej PEHD. Przepust w km 0+675 odprowadza wody z rowu przydrożnego. Rów ten odprowadza wody ze stawów. Planuje się wykonanie zupełnie nowego przepustu o konstrukcji betonowej z klapą zwrotną PEHD.

Roboty budowlane prowadzone będą odcinkowo, w osłonie tymczasowych grodzi budowlanych (ziemne lub z worków z piaskiem lub inna konstrukcja), które umożliwią zabezpieczenie obszaru prowadzenia robót na czas budowy i wykonane będą na krótkich odcinkach w okresie potrzebnych na wykonanie planowanych robót. Roboty będą wykonane poza czynnym

przepływem wód (metodą połówkową), dodatkowo w celu zabezpieczenia wód przed zanieczyszczeniem planuje się wykonanie przegrody filtracyjnej (kosze siatkowe wypełnione słomą lub geowłókniną dociążone kamieniem). Ponadto zakłada się usunięcie kolizji z kolidującą infrastrukturą techniczną oraz podziemnymi i naziemnymi sieciami uzbrojenia terenu.

Zgodnie z zapisami przekazanej dokumentacji, w otoczeniu cieku Kromparek występuje strefa suburbanizacji miasta z rozproszoną zabudową mieszkaniową, wielkopowierzchniowymi i wielkokubaturowymi obiektami produkcyjnymi, rozbudowaną infrastrukturą techniczną oraz z dominacją przy rzece terenów rolnych, głównie ornych. W niedalekiej odległości zlokalizowane są również Stawy Komorowickie.

Kromparek jest prawobrzeżnym dopływem rzeki Biała, o powierzchni zlewni ok. 11,49 km². Długość cieku wynosi 7,75 km, posiada 13 dopływów lewostronnych i 9 dopływów prawostronnych. Jednym z dopływów jest Dopływ z Hałcnowa, natomiast pozostałe są ciekami nieoznaczonymi.

Pod względem przyrodniczym, rzeka Kromparek jest wielokrotnie regulowanym, w pełnym zakresie dna i skarp, ciekiem odwadniającym na analizowanym przebiegu tarasy zalewowe i nadzalewowe Białej (Białki) od granicy doliny przy drodze z Bielska Białej do Bestwiny na wschodzie (ul. Bestwińska), do ujścia do Białej na zachodzie. Ciek przenosi też wody z górnej części zlewni, przy czym ich przepływ jest regulowany przy pomocy jazu. Łączna długość rzeki w granicach planowanych prac wynosi ok. 1015 m. Jak wskazują autorzy ROŚ, obecny stan rzeki Kromparek jest wynikiem naturalnych procesów działalności rzeki, w wyniku których zniszczeniu lub osłabieniu uległy wcześniejsze zabezpieczenia koryta, co przyczynia się do wzrostu zagrożenia powodziowego dla sąsiednich terenów, w tym zabudowy mieszkaniowej.

W ramach prowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, podzielono rzekę Kromparek na poszczególne odcinki o różnym potencjale przyrodniczym i różnych predyspozycjach do regulacji. Wśród podanego opisu poszczególnych odcinków, wymienić można najistotniejsze elementy:

- odcinek 1 (km 1+015 – km 0+840) – fragment cieku uregulowany w dnie i na skarpach o wyprostowanym korycie, wzdłuż ul. Sejmowej, z jazem stanowiącym barierę migracyjną dla fauny oraz będącym obiektem decydującym o systemie hydrologicznym rzeki poniżej, bez starych drzew - odcinek bez istotnych walorów przyrodniczych, poddawany najczęstszemu pracom utrzymaniowym,
- odcinek 2 (km 0+840 – km 0+480) – fragment cieku uregulowany, z dnem piaszczystym i żwirowo-kamienistym, skarpy wzmocnione faszyną, o korycie miejscami z tendencją do tworzenia łukowatych zakoli, w korycie miejscami strefy o różnej prędkości przepływu wody i z różną jej głębokością, ze starszymi, ale w większości nasadzonymi i niełęgowymi egzemplarzami drzew liściastych (dominacja brzozy), w obrębie terenów rolnych i osadniczych - odcinek o średnich walorach przyrodniczych, poddawany częstym pracom utrzymaniowym oraz utrzymywany i zagospodarowywany przez mieszkańców przyległych posesji (w tym koszony, z nasadzeniami drzew i krzewów ozdobnych), z mostem i kładką,
- odcinek 3 (km 0+480 – km 0+060) – fragment cieku uregulowany, ze zniszczonymi umocnieniami dennymi i brzegowymi, o korycie miejscami z tendencją do tworzenia łukowatych zakoli, w korycie miejscami strefy o różnej prędkości przepływu wody i z różną jej głębokością, odcięty od wody rzeki Białej, o dnie piaszczystym, mulistym,

miejskami żwirowo-kamienistym, skarpy na większości odcinków ze zniszczonymi wcześniejszymi umocnieniami, koryto o zmiennej szerokości, z tendencją do meandrowania, z gęstym zadrzewieniem, w tym licznymi przestojami starszymi wierzb, topoli, olszy i jesionu wskazującymi na łęgowe pochodzenie, liczne mikrosiedliska, odcinek zlokalizowany w obrębie terenów rolnych i osadniczych - odcinek o najwyższych walorach przyrodniczych, nie poddawany w ostatnich latach częstym pracom utrzymaniowym,

- odcinek 4 (km 0+000 – km 0+060) – ujściowy fragment cieku z wyłożonymi w dnie i na skarpach ażurowymi płytami betonowymi, zdominowany przez rdestowce, bez starych drzew, przy normalnych i niskich stanach wody w rzece pozbawiony wody, stanowiący barierę dla przepływu wód z odcinków wyższych – odcinek najsilniej uregulowany, o bardzo niewielkich walorach przyrodniczych, stanowiący zagrożenie dla ciągłości ekosystemu rzeki.

Dominującymi zbiorowiskami roślinnymi w obszarze planowanych prac, na skarpach rzeki oraz na przyległych terenach rolnych i osadniczych są zbiorowiska ruderalne i chwastów segetalnych. W składzie zbiorowisk ruderalnych wzdłuż cieku, stwierdzono występowanie zbiorowiska z dominacją nawłoci *Solidago Sp.* i rudbekii *Rudbeckia Sp.* *Rudbeckio-Solidaginetium*. W płatach dominuje, m.in. nawłóć kanadyjska *Solidago canadensis* oraz niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*. Przy rzece występują także szuwały w postaci wąskiej, kadłubowej i nieciągłej, ponadto z większą dominacją roślinności ruderalnej, w tym rdestowców. Zbiorowiska szuwarowe reprezentowane są przez słabo zachowany szuwar właściwy trzcinowy oraz lepiej przez porastające skarpy szuwały wielkoturzycowe. Zbiorowiska pływających i zanurzonych makrofity nie występują w korycie Kromparka co wskazuje, m.in. na bardzo silne zanieczyszczenie i zacienienie wód. Typowe zbiorowiska wodne i szuwarowe występują jedynie na pobliskim Stawie Starym Dużym (poza zakresem przedsięwzięcia). Ponadto, w dolnym odcinku rzeki, występują zbiorowiska wielogatunkowych zadrzewień ze starymi egzemplarzami wierzb, topól i jesionów oraz nadrzeczne ziołorośla bez ustalonej rangi fitosocjologicznej (na odcinku tym, ze względu na największe walory przyrodnicze, prace regulacyjne ograniczono do minimum). Równocześnie, szczegółowa analiza próchnowisk na starych egzemplarzach drzew, w szczególności wierzb białych, nie wykazała występowania pachnicy dębowej lub kwietnicy okazałej. W pobliżu brzegów koryta występują także łąki zmiennowilgotne *Molinio-Arrhenatheretea*, w obrębie których planowane są niektóre elementy przedsięwzięcia (głównie wały przeciwpowodziowe). Łąki w pobliżu koryta rzeki, charakteryzują się znaczną degradacją, jednakże są biocenozy o podwyższonych walorach florystycznych i faunistycznych. Dlatego też, w ramach prowadzonych prac, zaplanowano jedynie niewielkie ich zajęcie. Nie stwierdzono na ich terenach występowania chronionych gatunków roślin, co jest związane z intensywnym użytkowaniem. Ponadto, nie stwierdzono występowania łąk trzęślicowych *Molinietalia caeruleae*, będących siedliskami przyrodniczymi chronionymi. Poza zakresem przedsięwzięcia, w jego bliskim otoczeniu, stwierdzono także zbiorowisko łęgów wierzbowo-topolowych *Salici-Populetum* - zachowane są w zdegenerowanych i kadłubowych postaciach wzdłuż rzeki Białej i na południe od ul. Sejmowej.

Zgodnie z przeprowadzoną inwentaryzacją przyrodniczą, w wodach koryta nie stwierdzono występowania chronionych gatunków ryb, co jak wskazano wynika z panujących w rzece warunków - jest silnie uregulowana i zacieniona, ponadto na obszarach zabudowanych jest zasilana ściekami sanitarnymi. Ponadto, przez większość okresu inwentaryzacji rzeka nie miała połączenia hydrologicznego i ekologicznego z rzeką Białą, za sprawą występowania

w odcinku ujściowym płyt betonowych i naniesionego grubego rumowiska. Warunki umożliwiające wpłynięcie ryb do cieku Kromparek, występują jedynie podczas wezbrań powodziowych czy też, gdy spuszczone jest woda z piętrzenia na jazie przy ul. Bestwińskiej. Z tych względów oceniono, że w obecnym stanie ciek Kromparek nie jest siedliskiem chronionych i rzadkich gatunków ryb. Analogicznie, jak w przypadku gatunków ryb, rzeka nie charakteryzuje się występowaniem licznych, dobrych siedlisk rozrodczych płazów i niektórych związanych ze środowiskiem wodnym gadów. Znaczna koncentracja i duża różnorodność gatunkowa występuje natomiast na pobliskich stawach. Jednocześnie, nie stwierdzono występowania migracji ze stawów do cieku Kromparek i w odwrotną stronę. Wskazano także, iż rzeka Kromparek w świetle wyników inwentaryzacji nie jest szlakiem migracji płazów najsilniej związanych ze środowiskiem wodnym (głównie żab zielonych). Z kolei zastoiska wody w korycie powyżej ujściowego odcinka są silnie zanieczyszczone, co nie sprzyja występowaniu w nich płazów, podobnie jak ryb. Jednocześnie, za ostoję rozrodczą płazów uznano podmokłe zadrzewienie na południe od ul. Sejmowej (poza zakresem przedsięwzięcia). Pod względem gatunków ornitofauny, najcenniejsze gatunki zaobserwowano w pobliżu Stawu Dużego Starego, w tym bielika, śmieszki, mewy pospolitej, gągoła, zielonki, łyski, bączka, płaskonosa, głowienki, perkoza dwuczubego, cyraneczki, czapli siwej, rybitwy rzecznej, kropiatki, sieweczki rzecznej, czernicy, krakwy i łabędzia niemego. Jednocześnie podkreślono, iż podczas realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do przekształceń tego cennego biotopu. Prowadzone prace, ze względu na oddalenie i krótki okres prowadzenia nie będą znacząco oddziaływać w okresie przelotów lub lęgów. Podczas prowadzonych obserwacji, zauważono również znaczną aktywność nietoperzy przy Stawie Dużym Starym. Jak wskazują autorzy inwentaryzacji przyrodniczej, nad stawami i przy stawach występuje dobra baza żerowiskowa dla nietoperzy w postaci licznych bezkręgowców. Jednocześnie podkreślono, iż nie stwierdzono występowania nietoperzy w obrębie budowli hydrotechnicznych i mostków na rzece Kromparek. W dolnym odcinku cieku, zaobserwowano również starsze zgrzyzy bobrowe, a ok. 50 m od ujścia cieku do rzeki Białej zaobserwowano świeże ślady działalności bobrów *Castor fiber*.

Na podstawie baz danych przyrodniczych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w oparciu o zebrane w postępowaniu dowody ustalono, że teren inwestycji zlokalizowany jest poza zasięgiem form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Obszar zamierzenia nie znajduje się również w obrębie korytarzy ekologicznych. Jednocześnie, w bliskim sąsiedztwie terenu inwestycji (w ciągu rzeki Białej) wyznaczono lokalny korytarz chiropterologiczny oraz korytarz ichtiologiczny „Korytarz Rz. Biała” [zgodnie z publikacją pn. „Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015)].

Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar Dolina Górnej Wisły PLB240001, zlokalizowany w odległości ok. 5,16 km od granic zamierzenia. W skład ostoi Dolina Górnej Wisły PLB240001 wchodzi Jezioro Goczałkowickie oraz liczne kompleksy stawów rybnych i fragmenty lasów w dolinie górnej Wisły położone między Skoczowem a Czechowicami-Dziedzicami. Występuje tutaj większość rzadkich gatunków ptaków w tym wymienione w Załączniku I Dyrektywy Komisji Europejskiej 79/409/EEC. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są: A005 Perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, A008 Zausznik *Podiceps nigricollis*, A022 Bączek *Ixobrychus minutus*, A023 Ślepowron *Nycticorax nycticorax*, A029 Czapla purpurowa *Ardea purpurea*, A043 Gęgawa *Anser anser*, A051 Krakwa *Anas strepera*, A055 Cyranka *Anas querquedula*, A056 Płaskonos *Anas clypeata*, A059 Głowienka *Aythya ferina*, A061 Czernica *Aythya fuligula*, A123

Kokoszka *Gallinula chloropus*, A136 Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, A162 Krwawodziób *Tringa tetanus*, A176 Mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*, A179 Śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, A193 Rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, A196 Rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, A197 Rybitwa czarna *Chlidonias niger*, A321 Mucholówka białoszyja *Ficedula albicollis*.

Wyżej wymieniony obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313).

Dla obszaru Dolina Górnej Wisły PLB240001 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001; <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/dolina-gornej-wisly-plb240001>, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 7 grudnia 2022 r. zmieniającym zarządzenie z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001].

Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach znak: WPN.6320.2.2023.MA z 25 stycznia 2023 roku przystąpiono do sporządzenia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru.

Planowana inwestycja z uwagi na zakres i odległość od obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych.

Tutejszy organ przeanalizował środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia – w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, na terenie realizacji oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji. Opierając się na całości zgromadzonego materiału, w tym ROŚ wraz z jego uzupełnieniem oraz danych przestrzennych o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego (Geoportal) - uznano, że ze względu na rodzaj i charakterystykę inwestycji oraz jej lokalizację i aktualny stan środowiska przyrodniczego na terenie realizacji przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania, a także możliwości ograniczenia tego oddziaływania, dla przedmiotowego zamierzenia, planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczących oddziaływań na poszczególne elementy środowiska.

W ramach przedsięwzięcia, przewiduje się prace regulacyjne na cieku Kromparek. Jak wskazują autorzy ROŚ, realizacja prac wpłynie pozytywnie nie tylko na przepustowość koryta, ale także na poprawę walorów estetycznych. Koryto rzeki zostanie odcinkowo uporządkowane, pozbawione śmieci, gruzu oraz dzikich wysypisk, a także roślinności inwazyjnej. Zniszczone ubezpieczenia betonowe zostaną zastąpione opaskami brzegowymi w formie układanych i klinowanych głazów z kamienia naturalnego. Na najcenniejszym przyrodniczo dolnym odcinku, zniszczone ubezpieczenia z ciężkiego kamienia zostaną zastąpione opaskami faszynowo-kamiennymi. Zgodnie z zapewnieniami Inwestora, naruszony w trakcie robót teren zostanie wyplantowany, zahumusowany oraz obsiany mieszkanką traw lokalnych.

W ramach prac przewiduje się odcinkowe ubezpieczenia dna i brzegów cieku w postaci narzutu kamiennego klinowanego kruszywem. Zastosowanie ubezpieczeń dna oraz skarpy przewidziano w lokalizacjach: w km od ok. 0+450 do ok. 0+500, w km od ok. 0+670 do ok. 0+720, w km od ok. 0+947 do ok. 0+962, w km od ok. 0+986 do ok. 1+002. Ubezpieczenia lewej skarpy

przewidziano w km od ok. 0+800 do ok. 0+840, ubezpieczenia obu skarp w km od ok. 0+840 do ok. 0+947, a ubezpieczenia wyłącznie dna w km od ok. 0+962 do ok. 0+966, w km od ok. 0+976 do ok. 0+986. W miejscach zastosowania umocnień brzegu, przewiduje się zaprojektowanie nachylenia skarp o łagodniejszych brzegach, czyli ok. 1:2 (w stanie istniejącym skarpy posiadają nachylenie ok. 1:1–1:2). Z kolei opaski faszynowo-kamienne, przewidziano w lokalizacjach: brzeg prawy (BP) od km ok. 0+107 do ok. 0+123, brzeg lewy (BL) od km ok. 0+195 do ok. 0+214, brzeg lewy (BL) od km ok. 0+263 do ok. 0+285, brzeg prawy (BP) od km ok. 0+363 do ok. 0+380, brzeg lewy (BL) od km ok. 0+380 do ok. 0+400. Na odcinku najcenniejszym przyrodniczo (tj. km 0+000-0+480), projektuje się pozostawienie koryta na 90% długości w stanie istniejącym, jedynie z miejscowymi umocnieniami brzegu w miejscach szczególnie narażonych na erozję, w postaci opasek faszynowo-kamiennych. W projektowanych opaskach faszynowo-kamiennych przewiduje się nachylenia skarp o łagodniejszych brzegach, czyli ok. 1:2 (w stanie istniejącym skarpy posiadają nachylenie ok. 1:1,5). Jak wskazano w uzupełnieniu ROŚ, konieczność wykonania zabezpieczeń na najcenniejszym przyrodniczo odcinku rzeki, wynika z konieczności zabezpieczenia przeciwpowodziowego pobliskich terenów rolnych oraz położonych w dalszej odległości terenów zabudowanych. W ujściowym odcinku rzeki Kromparek, tj. km 0+027 – km 0+060, planuje się rozbiórkę istniejących w tym miejscu umocnień betonowych. Zgodnie z zapisami uzupełnienia ROŚ, koryto rzeki po usunięciu umocnień z płyt betonowych, zostanie zabezpieczone przed ewentualnym rozmyciem narzutem kamiennym. Z kolei w środkowym odcinku cieku, zaplanowano regulację dwóch newralgicznych miejsc z zakolami (km od 0+450 do 0+500, km od 0+670 do 0+720), które są niezbędne do regulacji ze względu na bezpieczeństwo przyległej zabudowy i infrastruktury. Skorygowane zakola zajmą ok. 300 m² powierzchni terenów przyległych, a dno i skarpy cieku ubezpieczone zostaną narzutem kamiennym. Zakres prac obejmuje również rozbudowę istniejącego przejazdu w bród, w km 0+485. W ramach rozbudowy, część zjazdu znajdująca się w korycie, zostanie ubezpieczona narzutem kamiennym. Z kolei w przypadku nowego przepustu w km 0+691, koryto wewnątrz przepustu zostanie ukształtowane przy pomocy bruku kamiennego na betonie. W oparciu o powyższe, ustalono rodzaj zastosowanych umocnień w pkt. II.4. oraz nachylenie kształtowanych skarp wzdłuż cieku (pkt. II.3). Zastosowane materiały pozwolą zachować naturalny charakter koryta cieku Kromparek, a odpowiednie nachylenie skarp nie będzie stanowiło przeszkód utrudniających migrację małych zwierząt, w tym płazów.

Poza bezpośrednim korytem cieku, będą realizowane roboty związane z budową zabezpieczeń przeciwpowodziowych, w tym m.in. wykonanie murka przeciwpowodziowego z okładziną kamienną w km od ok. 0+485 do ok. 0+665 na brzegu prawym, w km od ok. 0+841 do ok. 0+962 na brzegu prawym, w km od ok. 0+630 do ok. 0+962 na brzegu lewym oraz wykonanie wału przeciwpowodziowego (grobli ziemnej) na prawym brzegu w km od ok. 0+691 do ok. 0+841, na prawym brzegu w km od ok. 0+316 do ok. 0+482 i na lewym brzegu w km od ok. 0+487 do ok. 0+630. Wysokość obwałowania wyniesie 0,3-1,5 m, a zgodnie z analizą załączników graficznych pt. „Plan sytuacyjno-wysokościowy”, skarpy obwałowań planuje się wykonać o nachyleniu 1:2. Zgodnie z zapewnieniami Inwestora, prace te prowadzone będą poza korytem cieku, a międzywale zostanie odtworzone z wykorzystaniem zebranej darniny i obsiane mieszkankami lokalnych traw. W ramach prac realizacyjnych, przewidziano również prace rozbiórkowe, w tym rozbiórkę istniejącego jazu oraz mostu w km 0+670, a także kładek nad ciekiem.

Zgodnie z zapewnieniami Inwestora, prace związane z umacnianiem koryta cieku Kromparek, prowadzone będą pod osłoną grodzy, krótkimi odcinkami (w maksymalnie dwóch oddalonych

od siebie lokalizacjach, na odcinkach o długości maksymalnie 100 m), podczas niskich stanów wód oraz poza czynnym przepływem wód (metodą połówkową). Zastosowane zostaną także przegrody filtracyjne (kosze siatkowe wypełnione słomą lub geowłókniną dociążone kamieniem), które ograniczą przedostawanie się zanieczyszczeń z procesu budowy oraz drobnych frakcji gruntu do wód. Uwzględniając powyższe, a także mając na celu ochronę cieku wraz z jego otuliną biologiczną, tutejszy organ określił w pkt I.8. i I.9. zasady prowadzenia prac.

Prace inwestycyjne przewidują również lokalne odmulenie dna koryta w miejscu zalegania namułu do głębokości ok. 40 cm. Prace te dotyczyć będą głównie strefy przy jazie i moście w ciągu ul. Bestwińskiej. W miejscach zalegania namułu, odmulenie koryta poprawi warunki retencjonowania wody podczas piętrzenia jazu oraz poprawi przepustowość koryta w czasie, gdy jaz nie będzie piętrzył wody. Jak wskazują autorzy ROŚ, prace udrożnieniowe mają na celu polepszenie warunków do migracji ryb, zachowanie przepływu wód oraz polepszenie jakości wód. Zgodnie z uzupełnieniem ROŚ, prace odmulające przewidziano poza sezonem rozrodczym fauny, tj. w okresie od 01.11 do 28.02. W oparciu o powyższe ustalono warunek w pkt. I.17.b oraz wskazano, aby prace związane z odmulaniem cieku nadzorował nadzór przyrodniczy – zoologiczny (pkt. I.19.3.e).

W opinii tutejszego organu, zaplanowane prace w obrębie cieku Kromparek, spowodują jedynie miejscowe zmiany hydromorfologiczne koryta cieku. Zastosowane materiały pozwolą nie tylko zachować, lecz także przyczynią się do odtworzenia jego naturalnego charakteru, co będzie sprzyjać możliwości niezakłóconej migracji zwierząt wzdłuż i w poprzek cieku. Oddziaływanie na wody cieku na etapie robót budowlanych będzie natomiast krótkotrwałe i będzie miało odwracalny charakter. W związku z powyższym nie dojdzie do trwałego i znaczącego negatywnego wpływu na elementy biologiczne oraz hydromorfologiczne cieku.

W ramach przebudowy istniejącego jazu, planuje się wykonanie przepławki szczelinowej dla ryb (km ok. 0+971 potoku Kromparek). Przepławka zaprojektowana zostanie na prawym brzegu rzeki Kromparek i będzie wyposażona w jedną szczelinę, która znajdować się będzie po jednej stronie przepławki. Jak wskazują autorzy ROŚ, wykonanie przepławki szczelinowej, wpłynie pozytywnie na możliwości migracji ryb, z uwagi na to, iż aktualny jaz w ciągu rzeki Kromparek stanowi barierę migracyjną dla ryb i innych organizmów wodnych. Do ROŚ dołączona została opinia ichtiologa Pana dr Marka Jelonka, w której to wskazano, iż przy ocenie parametrów projektowanej przepławki brano pod uwagę gatunki ryb występujące w pobliskiej rzece Białej, tj. pstrąg potokowy (*Salmo trutta*), lipień (*Thymallus thymallus*), kleń (*Squalius cephalus*), gat. ryb (rodzaj *Leuciscus spp.*), ukleja (*Alburnus alburnus*), głowacz (*Cottus spp.*), kielb (*Gobio spp.*) oraz śliz (*Barbatula barbatula*). Zgodnie z przekazaną dokumentacją, parametry przepławki kształtują się na następującym poziomie: długość całkowita 20 m, liczba komór 13, szerokość komór 1,20 m, długość komór 1,40 m, szerokość szczeliny 0,15 m, spadek między komorami 0,09 m, prędkość maksymalna wody w szczelinie 1,33 m/s, przepływ wody 0,11 m³/s. W przedstawionej opinii ichtiologa, oceniono, iż parametry przepławki zostały prawidłowo dobrane do warunków hydrologicznych potoku Kromparek. Jak wskazano, zaplanowane wejście do przepławki od strony wody dolnej (tj. 58 cm poniżej zwierciadła wody dolnej w umocnionej części niecki wypadowej jazu), pozwoli na swobodną migrację ryb w górę rzeki. Umożliwi to zniwelowanie potencjalnego zagrożenia wynikającego z erozji (obniżenia) dna poniżej dolnego stanowiska jazu, które mogłoby spowodować niedrożność przepławki. W opinii tej, podkreślono również, iż realizacja niniejszego obiektu, udostępni ok. 1,5 km swobodnie płynącego cieku, który może się stać miejscem tarliskowym i refugium dla wylęgu, narybku i młodocianych stadiów ryb (aktualny jaz nie umożliwia migracji ryb). Jednocześnie, należy

zwrócić uwagę, iż istotną kwestią w przypadku przepławek szczelinowych jest również pokrycie dna komór odpowiednim substratem dennym. Materiał pokrywający dno znacząco redukuje prędkości przepływu w warstwie wody w strefie przydennej oraz w szczelinach, ułatwiając tym samym pokonanie przeszkody faunie bentonicznej. Istotne jest również, aby substrat pokrywający dno przepławki był połączony z dnem cieku, a sam materiał do tego wykorzystany, był jak najbliżej zbliżony do materiału pokrywającego naturalne dno cieku. Zgodnie z przedstawionym uzupełnieniem ROŚ, planuje się wypełnienie komór przepławki warstwą grubego narzutu kamiennego D150-200 mm o grubości 20 cm. Biorąc powyższe pod uwagę, sformułowano warunek w pkt. II.1 decyzji, a także podkreślono, aby prawidłowość prac związanych z realizacją przepławki szczelinowej nadzorował specjalista z nadzoru przyrodniczego – ichtiologicznego (pkt. I.19.2.a).

Zgodnie z zapisami ROŚ, nie przewiduje się monitoringu biologicznego przepławki. Jednocześnie, przepławka podlegała będzie monitoringowi hydraulicznemu, który prowadzony będzie przez administratora cieku Kromparek, czyli Nadzór Wodny w Bielsku Białej i polegać będzie na wizualnej kontroli, czy nie występują nadmierne różnice zwierciadła wody w przepławce oraz czy wylot z przepławki jest odpowiednio zatopiony. W opinii specjalisty ichtiologa również podkreślono, iż w przypadku cieku Kromparek wystarczy zwykła hydrauliczna ocena prędkości wody.

W ramach przekazanej dokumentacji, przeanalizowano możliwość zastąpienia istniejącego jazu inną budowlą wodną, w tym rampą o łagodnym nachyleniu, np. 1:20. Zgodnie ze wskazaniem autorów ROŚ oraz jego uzupełnienia, tego typu konstrukcja, jest niewykonalna w przedmiotowym przypadku, z uwagi na specyfikę funkcji i uwarunkowania hydrologiczne cieku. Wskazuje się, iż rampa o łagodnym nachyleniu, nie zapewniłaby wystarczającego poziomu piętrzenia, niezbędnego do zasilania pobliskich stawów hodowlanych (aktualnie istniejący jaz pełni właśnie taką funkcję). Ponadto, rampa nie zapewniłaby odpowiedniej kontroli przepływu, przez co przyczyniłaby się do zwiększenia ryzyka powodziowego.

Z Planu Gospodarowania wodami dla dorzecza Wisły wynika, że teren inwestycji znajduje się w obrębie JCWP o nazwie Biała RW20000421149 (ciek Kromparek stanowi część niniejszej JCWP). Cel środowiskowy dla JCWP Biała to: dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), heptachlor(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Derogacje: art. 4.4, 4.5 oraz 4.7 RDW. Zgodnie z kartą charakterystyki, posiada ona status silnie zmienionej części wód (SZCW) o słabym potencjale ekologicznym. Stan ogólny oceniono jako zły stan wód. Wśród presji determinujących stan wód wskazano m.in.: ścieki przemysłowe i komunalne, czy też działania związane z prostowaniem koryta, budowlami piętrzącymi oraz regulacyjnymi. W ROŚ przeanalizowano wpływ zamierzenia na JCWP.

Zgodnie z analizą przekazanej dokumentacji, uznać można, iż przedmiotowa inwestycja nie przyczyni się do wzrostu zagrożeń dla JCWP, na terenie, której się znajduje. Oddziaływania inwestycji na elementy biologiczne i fizykochemiczne będą niewielkie i zaznaczą się głównie na etapie realizacji prac. Będą to oddziaływania bezpośrednie, nieznaczące, chwilowe, krótkoterminowe i przemijające do zakończenia budowy. Jednocześnie, ukończenie inwestycji wpłynie pozytywnie na elementy biologiczne poprzez zapewnienie ciągłości ekologicznej cieku – dzięki udrożnieniu ujściowego odcinka rzeki oraz zastosowaniu przepławki szczelinowej dla ryb przy jazie. Inwestycja wpłynie także na elementy hydromorfologiczne rzeki poprzez jej miejscową regulację. Jednakże wskazać można, iż z uwagi na obecny charakter cieku, tj.

rzeki uregulowanej, zniszczonymi umocnieniami betonowymi, w wyniku realizacji inwestycji nastąpi poprawa tych warunków. Obecnie nachylenie skarp wynosi ok. 1:1–1:2. W stanie projektowanym, w miejscach zastosowania umocnień, koryto będzie miało kształt trapezowy, a jego skarpy zostaną wyprofilowane pod łagodniejszym kątem (1:2), co spowoduje zwiększenie szerokości rzeki, a łagodniejsze skarpy spowodują lepszy dostęp do wody dla zwierząt. Umocnienie koryta cieką wykonane zostanie z materiałów naturalnych, co pozwoli na zachowanie naturalnego charakteru. Zastosowanie materiałów naturalnych umożliwi także szybkie odtworzenie się populacji organizmów żywych. Ponadto, likwidacja przeszkód, takich jak umocnienia w strefie ujściowej cieką czy też przebudowa przepustów oraz likwidacja niektórych obiektów (kładek nad rzeką), umożliwi swobodny spływ wód i spowoduje zwiększenie prędkości przepływu wody. Można zatem uznać, że po zrealizowaniu zamierzenia, warunki panujące w korycie nie ulegną pogorszeniu i będą korzystne dla odtworzenia się elementów przyrodniczych, naruszonych podczas realizacji robót.

Dla JCWP Biała RW20000421149 określono cele środowiskowe dla obszarów chronionych, tj. Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, obszaru chronionego krajobrazu Podkłępie, obszaru Natura 2000 Beskid Mały PLH240023, obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Sarni Stok, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Cygański Las, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Gościńska Dolina, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Dolina Wapienicy, użytku ekologicznego Żabiniec, użytku ekologicznego Zbiornik Weldoro. Należy w tym miejscu podkreślić, iż obszary te nie znajdują się bezpośrednio w obrębie samej zlewni cieką Kromparek. W poprzednio obowiązującym Planie Gospodarowania wodami dla dorzecza Wisły (2016-2021) ciek Kromparek był klasyfikowany jako odrębna JCWP o nazwie Kromparek RW20006211489. Nie wskazano wówczas celów środowiskowych dla obszarów chronionych. Najbliżej położonym obszarem chronionym dla którego wyznaczono cel środowiskowy jest obszar chronionego krajobrazu Podkłępie (zlokalizowany w odległości ok. 980 m od granic przedsięwzięcia). Cel dla obszaru chronionego został określony jako zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Ze względu na omówione powyżej uwarunkowania tj. przede wszystkim odległość terenu inwestycji od granic obszaru, inwestycja nie zagrazi osiągnięciu celu ustanowionego dla niniejszego obszaru.

Reasumując, planowany zakres prac, zastosowanie działań minimalizujących oraz z uwagi na zapewnienie drożności rzeki, nie wystąpią negatywne oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych.

W ramach przedsięwzięcia, planowane jest wykonanie ramp zejściowych dla zwierząt, w tym płazów, wzdłuż murków przeciwpowodziowych, w celu umożliwienia ich migracji. Jak wskazano w uzupełnieniu ROŚ, planowane jest wykonanie dwóch ramp zejściowych w części wschodniej zakresu przedsięwzięcia, pomiędzy km 0+850, a km 0+900 (brzeg prawy) – zgodnie z analizą przedstawionego załącznika graficznego pn. „Planowane rampy pozwalające na przekroczenie murków przez płazy”. Rampy w tym miejscu umożliwią migrację od strony łąk zmiennowilgotnych *Molinio-Arrhenatheretea*. Jak wskazują autorzy ROŚ oraz jego uzupełnienia, nie zaplanowano ramp zejściowych wzdłuż pozostałych odcinków murków przeciwpowodziowych z uwagi na występowanie wzdłuż nich dróg i zabudowań. Lokalizacja w tych miejscach, narażałaby zwierzęta, w tym płazy, na zagrożenia antropogeniczne po wejściu na tereny zabudowane lub drogowe. Rampy zejściowe będą mieć charakter obustronnych pochylni z płyt ażurowych opartych o murki zasypanych ziemią i obsianych mieszkankami traw.

Planowane nachylenie wynosić będzie nie mniej niż 1:1. Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, iż zastosowanie płyt betonowych (ażurowych) może utrudniać migracje, dlatego też istotne jest, aby umocnienia tego typu stosować jedynie w szczególnych, uzasadnionych przypadkach oraz aby wykonywać je za pomocą płyt ażurowych o możliwie największych oczkach z zasypaniem gruntem naturalnym. Należy także zwrócić uwagę, iż w miejscach przeznaczonych do migracji zwierząt, w szczególności płazów, należy unikać elementów o stromych skarpach (o nachyleniu > 1:2,5). W oparciu o powyższe, parametry niniejszych obiektów dookreślono w pkt. II.2.

Z informacji zawartych w ROŚ oraz jego uzupełnieniu wynika, że zaplecze budowy, będzie zlokalizowane na terenie utwardzonym w rejonie planowanego do przebudowy jazu (północna część działki nr ewid. 707/1 obręb Komorowice Krakowskie, bezpośrednio przy ul. Sejmovej). Ponadto, zgodnie z analizą zaktualizowanego załącznika pt. „Plan sytuacyjno-wysokościowy” - arkusz 3.3 (przedstawionym w ramach uzupełnienia ROŚ), teren przeznaczony pod zaplecze budowy wyznaczono w odległości ok. 10 m od koryta cieku Kromparek. Autorzy ROŚ, wskazali ponadto, iż obligatoryjnie wykluczonymi miejscami z realizacji zaplecza są łąki zmiennowilgotne oraz tereny z zadrzewieniami. W celu ochrony terenów czynnych przyrodniczo, w szczególności brzegów koryta cieku Kromparek, a także występujących w pobliżu zadrzewień, nałożono warunek zawarty w pkt. I.1. decyzji. Wykluczenie to pozwoli na zminimalizowanie m.in. ryzyka zanieczyszczenia wód czy też uszkodzenia lub zniszczenia zadrzewień. Na placu budowy obecny ma być również nadzór przyrodniczy, który dysponując wiedzą o aktualnych warunkach terenowych będzie oceniał zagrożenie i decydował o wyłączeniu dodatkowych cennych przyrodniczo terenów, z możliwości lokalizacji zaplecza budowy, celem ich zabezpieczenia przed zniszczeniem czy zanieczyszczeniem.

Na czas prowadzenia robót budowlanych, zrealizowane będą także tymczasowe drogi dojazdowe (technologiczne). Jak wskazują autorzy ROŚ i jego uzupełnienia, na obecnym etapie przewiduje się realizację dwóch dróg dojazdowych na przedłużeniach ul. Za Kuźnią i ul. Sejmovej. Drogi planowane są na gruntach rolnych w śladzie istniejących przeddeptów i dróg gruntowych. Wskazano, iż ich przygotowanie nie będzie wymagało usuwania drzew i krzewów. Drogi tymczasowe zostaną utwardzone płytami ażurowymi, a po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia, umocnienia te zostaną rozebrane i teren przywrócony do poprzedniego użytkowania. W oparciu o powyższe ustalono warunek w pkt. I.4 decyzji. Warunek ten pozwoli na ograniczenie ingerencji spowodowanej ruchem ciężkiego sprzętu w otoczenie koryta cieku oraz powierzchnię ziemi, a także zmniejszy zagrożenie uszkodzenia zieleni drzewiastej i zagrożenie dla fauny.

Przed rozpoczęciem prac cały teren inwestycji zostanie również skontrolowany przez nadzór przyrodniczy pod kątem występowania siedlisk, a także stanowisk chronionych roślin i zwierząt. Tutejszy Organ podkreślił, że dotyczy to również gniazd ptasich na ziemi (pkt I.6 decyzji). W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m. in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom tj. na zniszczenie lub przesadzenie. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych i robót ziemnych.

Zgodnie z zapisami przedłożonej dokumentacji, prace przygotowawcze obejmują również zdjęcie warstwy humusu na odkład w celu zagospodarowania go podczas końcowych prac porządkujących teren. W celu ochrony istniejącej biologicznie czynnej warstwy gleby przed zniszczeniem, powinna ona zostać zebrana oraz zabezpieczona przed zmieszaniem z pozostałą

masą ziemną. Właściwym jest składowanie humusu w pryzmach o lekko wklęsłej powierzchni, w celu lepszego przyjmowania wód opadowych. Pozwoli to na zachowanie biologicznie czynnych, zewnętrznych warstw gleby i umożliwi ich późniejsze wykorzystanie. Powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, powinny zostać również ukształtowane/odkładane w taki sposób, aby uniemożliwić ptakom ich zasiedlenie, tzn. nie powinny tworzyć stromych, pionowych ścian, lecz mieć łagodne nachylenie, do max. 70° lub należy przykrywać je zabezpieczającą siatką lub agrowłókniną (pkt. I.7.).

Realizacja inwestycji będzie wymagała wycinki drzew. Zgodnie z uzupełnieniami ROŚ, na terenie przedsięwzięcia i w bezpośrednim otoczeniu zidentyfikowano 349 szt. drzew oraz krzewów, w tym do wycinki przewidziano 55 szt. drzew. W grupie drzew do wycinki dominuje wierzba biała i brzoza brodawkowata. Ponadto występują wiąz górski, modrzew europejski, topola euroamerykańska, lipa drobnolistna, dąb szypułkowy, czereśnia ptasia, jesion wyniosły. W grupie drzew do wycinki występuje ok. 16 egzemplarzy o obwodzie pni powyżej 100 cm. Jak wskazują autorzy ROŚ, podczas inwentaryzacji zadrzewień nie wykazano obecności chrząszczy saproksylicznych oraz dziupli zamieszkałych przez ptaki bądź nietoperze. Ponadto, realizacja zamierzenia wymagać będzie miejscowego usunięcia nadrzecznych szuwarów. Zgodnie z zapewnieniami Inwestora, wycinka zieleni odbywać się będzie jedynie w zakresie kolidującym z inwestycją. Ponadto, zgodnie z analizą zaktualizowanego załącznika pt. „Plan sytuacyjno-wysokościowy” - arkusz 3.1 oraz 3.2 (przedstawionym w ramach uzupełnienia ROŚ), na najcenniejszym przyrodniczo odcinku cieku Kromparek (tj. km 0+060 do km 0+480) zaplanowano wycinkę jedynie w niewielkim zakresie (4 szt. drzew). Równocześnie, nie zaplanowano wycinki zadrzewień w pobliżu ujścia cieku do rzeki Białej (w ciągu której wyznaczono lokalny korytarz chiropterologiczny). W opinii tutejszego organu usunięcie drzew przeznaczonych do wycinki nie spowoduje zatem znaczącego negatywnego oddziaływania na lokalną bioróżnorodność, florę, faunę oraz powiązania przyrodnicze.

Samo prowadzenie wycinki drzew stanowić może jednak zagrożenie dla zwierząt, w tym m. in. ptaków. Działania ograniczające negatywne oddziaływanie zamierzenia na ptaki, powinny koncentrować się na niedopuszczeniu do niszczenia ich lęgów podczas usuwania roślinności. Zgodnie z zapisami ROŚ oraz jego uzupełnienia, planowane usuwanie drzew i krzewów będzie się odbywać poza sezonem lęgowym. W oparciu o powyższe, a także uwzględniając znaczny potencjał ekologiczny części z drzew (ok. 16 egzemplarzy o obwodzie pni powyżej 100 cm), ustalono warunek w pkt. I.13. decyzji. Warto w tym miejscu wskazać, iż prowadzenie wycinki drzew w okresie lęgowym awifauny, stanowiłoby niewątpliwie ryzyko zniszczenia ich siedlisk. Nie zawsze bowiem ewentualna kontrola ornitologiczna, która zostałaby przeprowadzona przed usunięciem drzew w okresie lęgowym awifauny, jest w stanie wykazać i zidentyfikować wszystkie gniazda na drzewach przeznaczonych do wycinki, zwłaszcza przy pełnym ulistnieniu czy niewielkich rozmiarach dziupli. Tut. Organ doszczegółowił również, aby wskazany termin wycinki dotyczył również roślinności szuwarowej, ponieważ także stanowi ona częste i prawdopodobne miejsce zakładania gniazd ptasich.

Z uwagi na obecność starych drzew (o pierśnicy powyżej 50 cm), które mogą stanowić schronienia nietoperzy lub miejsca żerowania próchnojadów, a także biorąc pod uwagę stwierdzone przeloty nietoperzy oraz występowanie w niedalekiej odległości korytarza chiropterologicznego (w ciągu rzeki Białej), nakazano również skontrolowanie starych drzew oraz obiektów przeznaczonych do rozbiórki pod kątem obecności schronień ww. gatunków (pkt I.14.).

Jednocześnie, w celu zminimalizowania strat w roślinności, w pkt. I.15. decyzji, określono szczegółowe warunki dotyczące zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed uszkodzeniami mechanicznymi lub chemicznymi, mogącymi nastąpić w trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych, które zapewnią ograniczenie ryzyka uszkodzeń systemu korzeniowego oraz kory drzew i krzewów rosnących w sąsiedztwie planowanych prac.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w ramach inwestycji planowane jest wykonanie nasadzeń kompensacyjnych w strefie przybrzeżnej (poza korytem ciek) w formie rodzimych gatunków drzew i krzewów w ilości odpowiadającej wycinkom wykonanym na potrzeby realizacji zamierzenia (w stosunku 1:1). W oparciu o powyższe sformułowano warunek w pkt. I.16. decyzji. Jednocześnie należy w tym miejscu zaznaczyć, iż konieczność wykorzystania do nasadzeń zieleni wyłącznie rodzimych gatunków roślin, wynika z przepisów ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.). W myśl bowiem art. 7 ust. 1 ww. ustawy zakazuje się, m.in. wprowadzania do środowiska gatunków obcych.

Lokalna zieleń pełni istotne funkcje ekosystemowe oraz krajobrazowe na obszarze, na którym występuje. Z tego też względu wskazano, aby prawidłowość wykonania nasadzeń zieleni kontrolował nadzór przyrodniczy – botaniczny (pkt. I.19.1.f).

W otoczeniu inwestycji stwierdzono występowanie gatunków roślin obcego pochodzenia, w tym płatów rdestowca (*Reynoutria sp.*), nawłoci kanadyjskiej (*Solidago canadensis*), niecierpka gruczołowego (*Impatiens glandulifera*) porastających brzegi koryta ciek. Stanowią one duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością ograniczają jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Autorzy ROŚ oraz jego uzupełnienia wskazali sposoby postępowania z roślinami gatunków obcego pochodzenia. Warunki w tym zakresie zostały wskazane w pkt. I.17. decyzji. Nakaz każdorazowego czyszczenia kosiarek oraz sprzętu wykorzystywanego do prac ziemnych po zakończeniu prac, ma na celu ograniczenie ryzyka przeniesienia i ponownego ukorzenienia się roślin inwazyjnych w środowisku.

Biorąc pod uwagę sąsiedztwo terenów czynnych przyrodniczo, w tym terenów użytkowanych rolniczo, zadrzewień, terenów nadrzecznych, pobliskich stawów oraz mając na względzie zasadę przezorności, w pkt. I.18. decyzji określono warunki służące zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania etapu realizacji przedsięwzięcia na zwierzęta. Grupą zwierząt szczególnie wrażliwą na oddziaływania powodowane przez inwestycje wymagające przekształceń terenu, są płazy. Powodem tego są ich ograniczone zdolności pokonywania przeszkód terenowych oraz sezonowe migracje. Śmiertelność płazów związana ze zmianami zachodzącymi w środowisku jest natomiast istotnym problemem ekologicznym. Określone warunki będą zatem służyć zminimalizowaniu negatywnego oddziaływania na tą grupę zwierząt. Jednocześnie, wiele z tych rozwiązań będzie sprzyjało również ochronie innych małych zwierząt.

Zgodnie z zapisami ROŚ oraz jego uzupełnienia, Inwestor zobowiązał się do prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym, w tym pod nadzorem ichtiologicznym z uwagi na realizację obiektów związanych z migracją ryb. W pkt I.19. decyzji określono obowiązki nadzoru przyrodniczego z podziałem na specjalistów z zakresu botaniki i zoologii oraz ichtiologii, mając na uwadze istniejące zagospodarowanie terenu inwestycji oraz charakter zaplanowanych działań, w tym prace ziemne, usuwanie roślinności inwazyjnej, wycinkę zadrzewień, realizację przepławki dla ryb, itd. Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także

ramy i obowiązki poszczególnych nadzorów przyrodniczych w trakcie realizacji zamierzenia. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. O sposobie wykonania zabezpieczenia, przeniesienia lub konieczności zniszczenia, uzyskania odpowiedniego zezwolenia czy też słuszności podjęcia dodatkowych działań związanych z ochroną gatunkową np. płoszenie ornitofauny na etapie realizacji przedsięwzięcia, decydował będzie nadzór przyrodniczy obecny w czasie prowadzenia robót budowlanych, dysponujący szczegółową wiedzą na temat terminów i sposobu prowadzenia prac. W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej. Prowadzenie prac pod nadzorem przyrodniczym pozwoli zmniejszyć oddziaływanie na występującą na tym terenie florę i faunę do minimum.

Należy również podkreślić, że Wykonawca zobowiązany jest do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa i w sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagała będzie zniszczenia siedlisk gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, winno się wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar przedsięwzięcia jest zlokalizowany na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nazwie Zbiornik doliny rzeki Białej nr 448 oraz obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 100 lat.

Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem oddziaływania na środowisko o charakterze lokalnym i ograniczonym w czasie.

Roboty budowlane związane z realizacją niniejszej inwestycji prowadzone w korycie cieku, w głównej mierze będą robotami ziemnymi. W fazie budowy inwestycji utworzone zostanie zaplecze budowy. Wykonawca robót budowlanych będzie posiadać na terenie ww. obiektów substancje do neutralizowania ewentualnych wycieków z maszyn i urządzeń. Tereny te zostaną oddzielone siatką ogrodzeniową.

Ze względu na fakt, że prace będą prowadzone przy korycie cieku przewiduje się konieczność odwodnienia wykopów. Woda z wykopów zostanie odprowadzona do koryta cieku po wcześniejszym oczyszczeniu poprzez zastosowanie przegród filtracyjnych np. w formie koszy z siatki wypełnionych słomą lub geowłókniną dociążone kamieniem filtrujących wodę z ewentualnych zanieczyszczeń oraz drobnych frakcji gruntu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska ze względu na ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów, pod warunkiem prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, zgodnej z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami oraz przepisami szczegółowymi. Podczas realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wytwarzanie głównie odpadów z grupy 17), a także niewielkich ilości z grupy 12, 13, 15, 19 i 20. Odpady będą magazynowane w pojemnikach, kontenerach na uszczelnionym podłożu, a następnie przekazywane uprawnionym odbiorcą. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać

odpady związane z pracami utrzymaniowymi, w szczególności z koszenia i miejscowego odmulania.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca maszyn napędzanych silnikami spalinowymi, takich jak: samochody ciężarowe, koparki, spycharki, młoty pogrążania grodzic, dźwigi, ładowarki, sprężarki itp. Drugie źródło emisji hałasu to dźwięki z pracy drobnego sprzętu budowlanego. Przedmiotowe przedsięwzięcie budowlane związane z odcinkową regulacją koryta rzeki oraz terenów przyległych nie generuje stałego i stacjonarnego źródła hałasu. Krótkookresowe źródła hałasu będą przenosić się wraz z postępowaniem robót regulacyjnych i nie będą stanowić istotnych uciążliwości dla mieszkańców zabudowy chronionej zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony przed hałasem. Prace prowadzone będą jedynie w porze dziennej przez okres kilku miesięcy z różnym natężeniem na różnych odcinkach regulowanej rzeki. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem hałasu w trakcie eksploatacji pomijając dojazd sprzętu i jego pracę związaną z bieżącym utrzymaniem rzeki.

Do atmosfery będą emitowane typowe zanieczyszczenia związane ze spalaniem paliw w silnikach maszyn regulujących odcinkowo rzekę i tereny do niej przyległe, samochodów obsługujących regulację. Odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy i magazynowanie tylko niezbędnych, odpowiednio zabezpieczonych przed pyleniem np.: poprzez przykrycie, materiałów (szczególnie sypkich), powinno maksymalnie ograniczyć emisję zanieczyszczeń do powietrza. Podczas suszy z dróg transportu materiałów może odbywać się wtórne pylenie, by mu zapobiec drogi będą zraszane. Oddziaływanie zadania w fazie realizacji w omawianym komponencie środowiskowym jest krótkotrwałe, nieciągłe i ustaje całkowicie w momencie zakończenia jego budowy. Emisje zanieczyszczeń powietrza w fazie eksploatacji nie będą występować, ponieważ żaden z planowanych elementów nie będzie źródłem takich zanieczyszczeń.

Planowana inwestycja nie będzie powodowała transgranicznych oddziaływań na środowisko zarówno w czasie budowy jak i eksploatacji, z uwagi na lokalizację planowanego zamierzenia w znacznej odległości od granicy państwa, poza zasięgiem przewidywanych oddziaływań.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły wystarczająco ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z tym, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Podsumowując stwierdza się, że przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni cieku Kromparek”, wykazała, że na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zastosowane będą rozwiązania organizacyjno-techniczne, dzięki którym wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska będzie ograniczany i minimalizowany.

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i szczegółowym przeanalizowaniu dokumentów dotyczących planowanego przedsięwzięcia orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 Kpa). Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 Kpa). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie wyłącznie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (tj. w placówce Poczty Polskiej S.A.) albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano elektronicznie/

Zwolniono z opłaty skarbowej - zgodnie z art. 7 pkt. 2 z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.).

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymuje:

1. Pełnomocnik Inwestora
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa, poprzez obwieszczenie
3. WOOS aa

Do wiadomości: (zgodnie z art. 74 ust. 4 oraz 86a ustawy oos)

1. Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny w Bielsku -Białej
2. Minister Infrastruktury