



Białystok, 13-06-2025 r.

WOOŚ.420.3.2025.PL

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p oraz art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm., dalej zwana uuoś), oraz § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572, dalej zwany kpa), po przeanalizowaniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Martę Lisowską w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa odcinka drogi krajowej nr 64 realizowanego w ramach inwestycji: budowa drogi ekspresowej S-61, na odcinku od węzła „Łomża Zachód” (z węzłem) do węzła „Kolno” (bez węzła) o długości ok. 12,923 km, wraz z budową odcinka drogi krajowej nr 64 na odcinku od węzła „Łomża Północ” do Elżbiecina o długości ok. 6,220 km, wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie gmin: Łomża, Miasto Łomża i Piątnica, w powiecie łomżyńskim”.

II. Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Prace stanowiące uciążliwość akustyczną (związane z pracą ciężkich maszyn oraz przemieszczaniem się samochodów o dużym tonażu) w sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić w porze dziennej (od 6:00 do 22:00) z wyjątkiem robót wymagających ciągłości ze względów technologicznych;
2. Podczas budowy stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia budowlane;
3. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
4. Zapewnić w trakcie wykonywania robót swobodny odpływ wody ze zlewni i utrzymywanie rowów w stanie zapewniającym drożność;
5. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz zlokalizować poza terenami zagrożonymi powodzią oraz możliwie jak najdalej od cieków naturalnych i zbiorników wodnych, i poza terenami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych;
6. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok, tel.: 85 74-06-981 wew. 10, biuro@bialystok.rdos.pl, gov.pl/web/rdos-bialystok

ul. Nowa 2, 18-400 Łomża, tel.: 519-186-895, sekretariat.lomza@bialystok.rdos.gov.pl

ul. Utrata 9A, 16-400 Suwałki, tel.: 87 56-55-200, sekretariat.suwalki@bialystok.rdos.gov.pl

7. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
8. Wodę na potrzeby socjalne i do celów technologicznych dostarczać beczkowozami, ewentualnie pobierać z sieci wodociągowej;
9. Wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu lub rowów przydrożnych; w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
10. Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych sanitariatów, nie dopuścić do ich przepełnienia (systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty);
11. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo - wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
12. Dokonać niezbędnych umocnień wlotów i wylotów przepustów;
13. Masy bitumiczne na teren przedsięwzięcia dostarczać z wytwórni;
14. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania.
15. Wykonać obustronne ogrodzenie pasa drogowego DK64 na analizowanym odcinku, które będzie kompleksowo połączone z ogrodzeniem DK64 na jej dalszym przebiegu. Ogrodzenie ma na celu zabezpieczenie przed niekontrolowanym wtargnięciem zwierząt na jezdnię. Ogrodzenie główne wzdłuż DK64 zaprojektować w postaci siatki stalowej o wysokości 2,5 m i 30 cm wkopane w grunt. Siatka powinna posiadać zmienną wielkość oczek zmniejszającą się ku dołowi;
16. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty (specjalistów) przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, szczególnie awifauny, herpetofauny i chiropterofauny, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia;
17. Obszar prac ziemnych, w oparciu o informację od nadzoru przyrodniczego, należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić przedostanie się zwierząt w rejon prac. Nie dopuszczać do powstawania zastoisk wody, mogących wabić płazy. Nadzór przyrodniczy powinien na bieżąco oceniać zagrożenia dla herpetofauny i w razie konieczności zalecić stosowanie płotków herpetologicznych;
18. Na odcinkach, na których nadzór przyrodniczy podczas budowy stwierdzi występowanie migracji płazów, wykonać tymczasowe ogrodzenie uniemożliwiające przedostanie się zwierząt np. z siatki o drobnych oczkach, o wysokości co najmniej 50 cm nad powierzchnią gruntu, wkopanej na min. 10 cm w ziemię i wyposażonej w 5 – 10 centymetrową przewieszkę. W razie konieczności należy przenieść płazy na drugą stronę drogi;
19. Zabezpieczyć obiekty odwodnieniowe mogące stanowić pułapki dla płazów oraz wyposażyć je w elementy mające na celu zapewnienie możliwości opuszczenia pułapek przez płazy, przenikające do wnętrza urządzeń od strony otwartych rowów w przypadku gdy urządzenia te są zlokalizowane poza ogrodzeniem ochronno-naprowadzającym. W studniach i separatorach/osadnikach, w zależności od różnicy

wysokości pomiędzy rzędną dna i rzędną wylotu zastosować pochylnie wykonane z betonu (wylewka lub element prefabrykowany), o nachyleniu max. 1:2, szerokości min. 20-40 cm (część górna-dolna), chropowatej powierzchni (bez zacierania na gładko), zalecane jest też zastosowanie posypki z kruszywa frakcji 2-8 mm. Można też zastosować pochylnie wykonane w postaci kładki o szerokości min. 15 cm, o nachyleniu max. 1:2, wykonane z materiałów polimerowych lub metalu, z pionowymi obustronnymi ściankami bocznymi o wysokości 3-5 cm, przy użyciu materiałów o szorstkiej fakturze zapobiegającej poślizgowi wspinających się płazów (pochylnie można wykonać ze stalowych kształtowników konstrukcyjnych). Forma pochylni powinna być dopasowana pod formę i kształt danego urządzenia odwodnienia;

20. Kontrolować zabezpieczenia studzienek kanalizacyjnych na etapie budowy w celu uniknięcia wpadnięcia zwierząt. Stwierdzone w studzienkach przez nadzór przyrodniczy osobniki przenieść w inne miejsce odpowiadające im pod względem siedliskowym.
21. Na etapie realizacji inwestycji należy zabezpieczyć głębokie wykopy, aby uniemożliwić do nich dostęp zwierząt i wykluczyć ich uwięzienie w głębokich wykopach. Zaleca się pozostawianie przynajmniej jednej ściany wykopu o łagodnym nachyleniu, aby zwierzęta mogły się po niej wspinać lub pozostawiać pomosty wyjściowe z palet, desek itp. w wykopach, jeśli nie są stale nadzorowane w nocy lub podczas ulew;
22. Towarzyszące inwestycji elementy zabudowy tymczasowej (place budowy, składowiska materiałów oraz odpadów, drogi techniczne i dojazdowe, itp.) lokalizować możliwie daleko od brzegów rowów i cieków w celu zapobiegania bezpośredniego skażenia wód płynących przez substancje chemiczne, ropopochodne, odpady itp., a także oddziaływania na wody przez ich zmaczenie (spływ zawierający np. cząstki gliny, piasku). Zaleca się wykorzystanie zapleczy budowy, składowisk, miejsc parkingowych maszyn itp. sąsiednich odcinków DK64, o ile w czasie budowy niniejszego odcinka, nadal będą one funkcjonowały;
23. Do nasadzeń wykorzystywać gatunki rodzime. Z uwagi na trudne warunki siedliskowe występujące na wyspach rond, do jego obsadzenia dopuszcza się wprowadzenie nieinwazyjnych gatunków obcych;
24. Należy przestrzegać warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOOS-II.4200.1.2014.DK dnia 22 września 2014 oraz w postanowieniu RDOŚ w Białymstoku znak WOOS.4222.8.2019.DK z dnia 23 lipca 2020 r., o ile dotyczą zakresu niniejszej inwestycji i analizowanego odcinka drogi.

III. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572).

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 20 marca 2025 r. (wpływ w dniu 25 marca 2025 r.) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowana przez pełnomocnika Panią Martę Lisowską zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.:

„Przebudowa odcinka drogi krajowej nr 64 realizowanego w ramach inwestycji: budowa drogi ekspresowej S-61, na odcinku od węzła „Łomża Zachód” (z węzłem) do węzła „Kolno” (bez węzła) o długości ok. 12,923 km, wraz z budową odcinka drogi krajowej nr 64 na odcinku od węzła „Łomża Północ” do Elżbiecina o długości ok. 6,220 km, wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną, na terenie gmin: Łomża, Miasto Łomża i Piątnica, w powiecie łomżyńskim”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p uuoś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji dotyczących zmian dokonywanych w obiektach kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 60 pkt 3, w tym konkretnym przypadku jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Wnioskowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Stosowanie do art. 59 a ust. 4 pkt 1 analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stosuje się do dróg publicznych.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów wymienionych w art. 74 ust. 1 uuoś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 31 marca 2025 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu w dniu 25 marca 2025 r. postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczenie z dnia 31 marca 2025 r. znak: WOOŚ.420.3.2025.PL informujące o wszczęciu postępowania zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 31 marca 2025 r. na okres 14 dni, a także było wywieszane: w dniach od 31 marca do 14 kwietnia 2025 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz w dniu 31 marca 2025 r. w trybie art. 74 ust 3aa uuoś obwieszczenie zostało przekazane Wójtowi Gminy Piątnica.

W ww. obwieszczeniu tutejszy organ przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 31 lipca 2025 r.

Po przeanalizowaniu złożonego wniosku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, pismem z dnia 7 kwietnia 2025 r. znak: WOOŚ.420.3.2025.PL wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków w karcie informacyjnej. Pismem z dnia 14 kwietnia 2025 r. (wpływ w dniu 16 kwietnia 2025 r.) wnioskodawca przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej.

W dniu 17 kwietnia 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łomży oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Ostrołęce o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 22 kwietnia 2025 r. przekazał ww. organom uzupełnienie karty informacyjnej.

O wystąpieniu do organów opiniujących tut. organ zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 17 kwietnia 2025 r.

Przedmiotowe obwieszczenie z dnia 17 kwietnia 2025 r. znak: WOOS.420.3.2025.PL zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 17 kwietnia 2025 r. na okres 14 dni, a także było wywieszane: w dniach od 17 kwietnia do 5 maja 2025 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz w dniu 17 kwietnia 2025 r. w trybie art. 74 ust 3aa uuoś obwieszczenie zostało przekazane Wójtowi Gminy Piątnica.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce w opinii z dnia 29 kwietnia 2025 r. znak: BS.ZZŚ.4901.181.2025.MP nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, iż po uwzględnieniu rozwiązań chroniących środowisko nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w II aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonej Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków, które Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uwzględnił w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży w opinii Nr 105.NZ.2025 z dnia 12 maja 2025 r. znak: NZ.7040.89.2025 nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, zagrożenia powierzchni ziemi i gruntu oraz warunków aerosanitarnych i akustycznych. Inwestycja również nie będzie naruszać interesów osób trzecich, nie powinna powodować uzasadnionych kolizji społecznych.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, niniejsza inwestycja jest fragmentem drogi który ma za zadanie skomunikować nowobudowany przebieg DK64 z DW668. Stanowi fragment całości projektu budowy drogi ekspresowej S-61 Ostrów Mazowiecka – Szczuczyn, odcinek: od węzła „Łomża Zachód” (z węzłem) do węzła „Kolno” (bez węzła) wraz z budową odcinka drogi krajowej nr 64. Aktualnie trwają prace budowlane związane z budową ww. drogi ekspresowej.

Zakres inwestycji wynika ze zmiany rozwiązania projektowego, podjętego na skutek próśb mieszkańców i lokalnych przedsiębiorców, które zostało już zatwierdzone ostatecznymi decyzjami administracyjnymi (decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku po ponownej ocenie oddziaływania na środowisko oraz decyzją ZRID). Wcześniej zakładano, że skrzyżowanie drogi wojewódzkiej nr 668 z drogą krajową nr 64 zostanie wykonane w postaci wiaduktu drogowego pozwalającego na przejazd nad DK 64, w km 5+380.

W poprzednim (zatwierdzonymi prawomocnymi decyzjami) rozwiązaniu, przewidzianym obecnie do zmiany, zakładano do wykonania wiadukt WD-5/DK64 (km 5+380). Jest to obiekt w ciągu drogi wojewódzkiej nr 668, umożliwiający jej bezkolizyjne przeprowadzenie nad drogą DK64.

W planowanej obecnie inwestycji nie przewidziano żadnych obiektów inżynierskich, a zagospodarowanie rejonu pierwotnie zakładanego obiektu zmodyfikowano – rezygnacja z wiaduktu na rzecz skrzyżowania jedno-poziomowego typu rondo, tworząc bezpośrednie połączenie DK64 z DW668. Odcinek drogi objęty wnioskiem przebiega od km 4+993 do km 5+663 DK64.

Wykonane skrzyżowanie w typie rondo posiadać będzie średnicę zewnętrzną 47 m i średnicę wewnętrzną 30 m, co pozwoli na efektywne zarządzanie ruchem, redukując ryzyko wypadków i poprawiając komfort podróży. Pierścień ronda będzie miał szerokość 2,5 m, co zapewni odpowiednią przestronność i bezpieczeństwo podczas przejazdu. Szerokość jezdni na głównym przebiegu drogi DK64 wyniesie 6,0 m, co umożliwi swobodne poruszanie się pojazdów, w tym transportu ciężkiego.

Na DK64 zakłada się nawierzchnię SMA11 (oraz SMA11 również na projektowanym rondzie). Na DW668 w poprzednich założeniach oraz po obecnych zmianach nawierzchnia będzie z betonu asfaltowego. Pierścień ronda zaprojektowano o konstrukcji z kostki granitowej.

Przewiduje się wykonanie nowej typowej konstrukcji nawierzchni. Warstwy konstrukcyjne zostaną przyjęte zgodnie z „Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – załącznik do zarządzenia Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r.” lub oparte na indywidualnym projektowaniu. Dla zjazdów publicznych i indywidualnych przyjęto nawierzchnię twardą ulepszoną o nawierzchni bitumicznej.

Przy realizacji inwestycji planuje się przyjąć technologię robót budowlanych spełniającą polskie normy budowlane. Wytwarzanie mas mineralno-asfaltowych, betonu, prefabrykatów budowlanych, konstrukcji stalowych, prefabrykatów z tworzyw sztucznych będzie odbywać się w wytwórniach spełniających wymagania ochrony środowiska. Wszystkie materiały i produkty, jakie zostaną użyte będą posiadały dokumenty dopuszczające je do stosowania w budownictwie.

Planuje się też budowę przepustów drogowych pod wlotami dróg DD-24 i DD-26, w ciągu rowów drogowych wzdłuż DW668. Zmiana ww. rozwiązania, pomimo iż ma identyczne granice pasa drogowego i zajmuje identyczny teren, co poprzednie rozwiązania, wymaga uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co też jest przedmiotem niniejszego postępowania. Dodatkowo, w ramach planowanej inwestycji, w celu zapewnienia prawidłowego odwodnienia odcinków dróg DK64 i DW668 projektuje się powierzchniowe odprowadzenie wód opadowych i roztopowych do otwartych rowów drogowych, zlokalizowanych po obu stronach drogi, uzupełnionych miejscowo kanalizacją deszczową w postaci wpustów i przykanalików z wylotami do rowów drogowych. Na pozostałych odcinkach dróg, rozwiązania związane z odwodnieniem wynikają z uzyskanych wcześniej decyzji. Zmiany rozwiązań w zakresie odwodnienia nie wpływają na zmiany parametrów odbiorników realizowanych w ramach uprzednio pozyskanych decyzji i pozwoleń, zatem nie są objęte zakresem analizowanej karty informacyjnej przedsięwzięcia. Ponadto, wcześniej na analizowanym odcinku zakładano brak oświetlenia. Obecnie w ramach inwestycji przewidziano wykonanie oświetlenia drogowego projektowanego ronda, zasilanego z projektowanych linii i stacji transformatorowych.

Inwestycja nie wiąże się z wycinką drzew ani krzewów. Działania te zostały już zrealizowane w ramach prac przygotowawczych do realizacji budowy odcinka drogi krajowej nr 64. Zostały one przeprowadzone zgodnie z warunkami nałożonymi w decyzjach indywidualnych. W ramach zamierzenia zaplanowano natomiast nasadzenia drzew i krzewów w postaci gatunków rodzimych. Z uwagi na sąsiedztwo zabudowań, ogrodów oraz projektowane rondo, gdzie gatunki rodzime nie przeżywają trudnych warunków panujących na wyspach rond, dopuszczono możliwość wprowadzenia gatunków obcych, ale nie inwazyjnych, ozdobnych, hodowanych niemal wyłącznie właśnie w takich celach jak zieleń drogowa, która musi znosić trudne warunki środowiskowe. W rejonie ronda przewiduje się wprowadzenie ozdobnych krzewów.

Niniejsza inwestycja będzie częścią dużego ciągu komunikacyjnego, dlatego jej realizacja jest istotna w celu połączenia całego ciągu komunikacyjnego drogi ekspresowej

S-61 w funkcjonalną całość. Jednocześnie, jak podnoszą autorzy karty informacyjnej przedsięwzięcia, istotna jest jak najszybsza realizacja wnioskowanej inwestycji – nie tylko z uwagi na zapewnienie ciągłości i funkcjonalnej integralności układu drogi ekspresowej S-61, ale również z uwagi na fakt, że trwające prace budowlane w rejonie powodują antropopresję na lokalną florę i faunę. Szybsza realizacja niniejszej inwestycji pozwoli zmniejszyć skumulowany czas trwania prac w regionie, co jest korzystne dla środowiska i miejscowej ludności. Jednocześnie korzystniejsze jest także rozpoczęcie prac na terenie, gdzie zwierzęta zostały wypłoszone przez sąsiednią budowę i brak obecnie na terenie inwestycji gniazd, ostoi i siedlisk cennych dla zwierząt, roślin czy grzybów.

Inwestycja głównie przebiega przez tereny użytków rolnych. Zdecydowaną większość obszaru inwestycji zajmują, często wielkopowierzchniowe, grunty orne. Udział łąk i pastwisk jest niewielki, lokalnie występują nieużytki. Na terenie inwestycji znajdują się pojedyncze drzewa oraz pasy krzewów/zadrzewień przy istniejących domach i ogrodach. Droga nie przecina kompleksów leśnych, biegnie w sąsiedztwie zabudowań i ogrodów oraz w pasie funkcjonującej DW668. W zasięgu bufora 500 m praktycznie brak lasów, poza lasami oddalonymi od inwestycji o około 480 m. Zadrzewienia zaś zajmują niewielkie powierzchnie – jako enklawy wśród pól, pastwisk. Na terenie inwestycji występują również zbiorowiska ruderalne w pasie drogowym istniejącej DW668 oraz roślinność związana z ogrodami i zabudowaniami. Jak wynika z dokumentacji, wartość przyrodnicza tych terenów jest niewielka. Inwestycja częściowo pokrywa się z przebiegiem istniejącej drogi wojewódzkiej DW668. Teren objęty wnioskiem nie przecina rzek ani cieków wodnych, na obszarze występują jedynie niewielkie rowy melioracyjne. Realizacja zamierzenia nie zakłada ingerencji w koryta cieków ani rzek.

Odnosząc się do lokalizacji inwestycji względem form ochrony przyrody, należy wskazać, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000, z czego najbliższe zlokalizowane są: specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Narwiańska PLH200024 (Dz. U. z 2022 r., poz.2373) oddalony o około 430 m od granic terenu inwestycji oraz obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Przełomowa Dolina Narwi PLB200008 i Dolina Dolnej Narwi PLB140014, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. Nr 25, poz. 133, ze zm.) usytuowane od terenu inwestycji odpowiednio o około 1 km i 2 km. W odniesieniu do pozostałych form ochrony przyrody należy wskazać, iż zamierzenie usytuowane zostanie około 430 m od Obszaru Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi, około 1 km od Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi i 500 m od granic otuliny Parku. Dla obszarów Natura 2000 Ostoja Narwiańska oraz Przełomowa Dolina Narwi obowiązuje ustanowiony na mocy Uchwały nr III/20/11 Sejmiku Woj. Podl. z dnia 10.01.2011r. plan ochrony dla Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi, zawierający zakres Natura 2000, zmieniony Uchwałą nr XLII/584/2022 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany planu ochrony Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi. Dodatkowo, w przypadku obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska, w odniesieniu do terenów położonych poza granicami ŁPKDN, obowiązuje Zarządzenie nr 25/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska PLH200024 (Dz. Urz. Woj. Podl z 2013 r., poz. 4473). Z kolei w przypadku obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi obowiązuje plan zadań ochronnych, ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1763), zmieniony zarządzeniem z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2015 r., poz. 480), zarządzeniem z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2016 r., poz. 2300) oraz zarządzeniem z dnia 30 maja 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2023 r., poz. 3062).

Według danych będących w posiadaniu tut. organu, na terenie inwestycji oraz w bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania gatunków ptaków, będących przedmiotem ochrony położonych w pobliżu obszarów Natura 2000 Przełomowa Dolina Narwi i Dolina Dolnej Narwi, jak również gatunków innych zwierząt, roślin oraz siedlisk przyrodniczych, istotnych z punktu widzenia pobliskiego obszaru Natura 2000 Ostoja Narwiańska. Nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, które podlegają ochronie w ww. obszarach Natura 2000. Planowana zabudowa obszaru inwestycji nie stoi w sprzeczności z zapisami ww. dokumentów, nie wpłynie także na osiągnięcie celów działań ochronnych dla przedmiotów ochrony ww. obszarów.

Wartość przyrodnicza pasa drogowego jest niska. Istniejąca szata roślinna na terenie inwestycji i w bezpośrednim jej sąsiedztwie znajduje się pod antropopresją trwającej budowy drogi ekspresowej. Zamierzenie nie koliduje z cennymi, czy chronionymi gatunkami roślin, grzybów, porostów, czy siedliskami przyrodniczymi istotnymi z punktu widzenia obszarów Natura 2000. Nie stwierdzono płazów ani siedlisk podmokłych na terenie inwestycji, więc zakłada się, że ewentualna obecność płazów i gadów na terenie budowy byłaby sporadyczna i incydentalna. Inwestycja (podobnie jak poprzednie rozwiązania projektowe) nie koliduje również ze szlakami migracji płazów. W związku z tym nie było konieczne projektowanie w tym rejonie przejść dla zwierząt.

Najważniejszym elementem środowiska przyrodniczego w pobliżu analizowanego odcinka drogi jest dolina Narwi, oddalona od inwestycji o około 2 km. Poza doliną Narwi i terenami sąsiednimi, jak już wspomniano, na terenie inwestycji i w jej otoczeniu przeważają dość ubogie pod względem przyrodniczym ekosystemy polne, na dość ubogich, piaszczysto-żwirowych glebach. Według przedłożonej dokumentacji, występuje tam dość wąska grupa gatunków ptaków z dominacją skowronka. Towarzyszą mu inne pospolite gatunki, jak pliszka żółta, potrzuszcz, czy kuraki polne. W otoczeniu inwestycji pola sąsiadują z lasami i zadrzewieniami, tworząc granicę polno-leśną. Zasiedlają ją gatunki ekotonowe, takie jak lerka, trznadel, czy też ortolan. W rejonie przedsięwzięcia występują głównie gatunki pospolite wróblowe, takie jak świergotek drzewny, śpiewak, pierwosnek, piecuszek, sikory czy zięba. Na granicy buforu badań, około 510 m od inwestycji w km 5+000 stwierdzono myszołowa, zaś około 550 m od inwestycji, w niewielkim trzcinowisku na krawędzi łągu w głębokiej dolinie po Marianowem, odnotowano gniazdującego błotniaka stawowego. Na terenie samej inwestycji i pasa drogowego nie stwierdzono gniazd i stanowisk ptaków chronionych. Jej budowa nie koliduje z miejscami gniazdowania. Większość spośród miejscowych gatunków ptaków należy do najpospolitszych i najbardziej rozpowszechnionych składników krajowej awifauny. Na terenie samej inwestycji w pasie drogowym oraz w buforze migracji nie stwierdzono też żerowisk oraz noclegowisk ptaków migrujących. Obszary szczególnie intensywnie wykorzystywane przez ptaki podczas migracji znajdują się poza planowaną inwestycją oraz buforem 500 m od niej.

Na terenie planowanego pasa drogowego nie stwierdzono też stanowisk chronionych ssaków, ani ich ostoi, schronień, nor, zimowisk. Gatunki ssaków na terenie pasa drogowego inwestycji to typowe pospolite antropogeniczne gatunki, związane z ogrodami, osadami ludzkimi i polami – głównie pospolite drobne gryzonie i małe drapieżniki, jak norka, lis oraz pospolite kopytne jak sarny. Przez teren inwestycji i pasa drogowego nie przebiegają szlaki migracji ssaków, co uzasadnia brak lokalizacji przejść dla zwierząt. Najbliższy lokalny szlak migracji stwierdzono przy łągach i ciekę Dopływ z Rzadkowa, około 520 m od początku

inwestycji. Nie odnotowano także nietoperzy na terenie planowanego pasa drogowego. W buforze 500 m od planowanego pasa drogowego również nie stwierdzono kolonii, ani zimowisk nietoperzy. Inwestycja nie wiąże się zatem ze zniszczeniem obiektów, ani siedlisk istotnych dla nietoperzy. Niezależnie od stwierdzonego braku znaczącego wpływu planowanego zamierzenia na środowisko przyrodnicze rejonu inwestycji, w ramach minimalizacji negatywnego oddziaływania zastosowano szereg działań łagodzących. Wszelkie prace realizowane będą pod stałym nadzorem przyrodniczym, który będzie kontrolować i nadzorować, w razie potrzeby na bieżąco modyfikować realizowane prace, a w przypadku zaistnienia możliwości naruszenia zakazów względem gatunków objętych ochroną – wstrzymać je do czasu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wydawanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dodatkowo, na etapie prac plac budowy, wszelkie wykopy, studzienki zostaną zabezpieczone oraz wyposażone w elementy umożliwiające wydostanie się zwierząt. Zaplecze budowy umiejscowione będzie w oddaleniu od cieków wodnych, optymalnie w miejscach przeznaczonych do tego celu podczas prac na innych odcinkach drogi, a droga docelowo wygradzona. Ponadto w ramach niniejszej inwestycji przestrzegane będą warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak WOOS-II.4200.1.2014.DK dnia 22 września 2014 r. oraz w postanowieniu RDOŚ w Białymstoku znak WOOS.4222.8.2019.DK z dnia 23 lipca 2020 r., o ile dotyczą analizowanego odcinka drogi.

Reasumując, ze względu na oddalenie zamierzenia od obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody, lokalizację w sąsiedztwie zabudowań, dróg publicznych i użytków rolnych, uwzględniając charakter inwestycji - zmiana rozwiązania projektowanego względem uwzględnionego w wydanych zezwoleniach i decyzjach, jak również mając na uwadze brak potwierdzonego występowania na analizowanym terenie i w jego okolicy przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, należy uznać, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000. W związku z powyższym nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 Ostoja Narwiańska, Przełomowa Dolin Narwi i Dolina Dolnej Narwi oraz walory przyrodnicze dla planowanego przedsięwzięcia.

Inwestycja nie koliduje z krajowymi ani dużymi korytarzami ekologicznymi. Najbliższy korytarz migracyjny to korytarz Dolina Środkowej Narwi GKPn-23C – w odległości ok. 2 km od inwestycji. Należy również podkreślić że w miejscu planowanego ronda na terenie inwestycji znajduje się istniejąca DW668, więc teren planowanej inwestycji nie jest obszarem cennym przyrodniczo ani nie stanowi istotnego korytarza migracji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, okresowo nastąpi wzrost poziomu hałasu w związku z pracą maszyn budowlanych i środków transportowych oraz urządzeń. Na etapie eksploatacji hałas będzie pochodził od środków transportowych. Analiza akustyczna równoważnego poziomu hałasu wykazała, iż dla poprzednich jak i projektowanych rozwiązań wartości dopuszczalne hałasu są dochowane zarówno na budynkach mieszkalnych jak i dla granic terenów chronionych. Zarówno w poprzednich rozwiązaniach zakładających budowę wiaduktu, jak i w planowanej inwestycji z rondem zamiast wiaduktu, nie zachodzi potrzeba projektowania ekranów akustycznych.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje pogorszenia warunków aerosanitarnych, oraz zagrożeń jakości powietrza poza terenem należącym do inwestora.

Celem ograniczenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w czasie prowadzenia robót budowlanych przewiduje się: ograniczenie frontu robót oraz pracy sprzętu budowlanego, którego poruszanie się zostanie ograniczone do terenu budowy oraz wyznaczonych tras poza nim, co ma ograniczyć do minimum niszczenie roślinności występującej po obu stronach obiektu i wzmaganie erozji gleb. Wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie (w zależności od ich rodzaju i możliwości dalszego zagospodarowania lub przetworzenia) w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego. Odpady przekazywać uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania. Odpady powstające przy budowie inwestycji będą na bieżąco wywożone z placu budowy, aby wykluczyć konieczność ich magazynowania w pobliżu drogi. Ograniczony zostanie kontakt gleby z substancjami szkodliwymi jak np. smary, oleje czy masy bitumiczne. Stan techniczny pojazdów kontrolowany będzie na bieżąco, co ma na celu ograniczenie możliwości wystąpienia awarii i wycieków. W sytuacji, gdy dojdzie do wycieku substancji szkodliwych, zostanie użyty sorbent do neutralizacji dostępny na budowie, a zanieczyszczona gleba zostanie zebrana i usunięta, a wyciek zlikwidowany tak, aby nie dopuścić do dalszego skażenia gleby. Plac budowy i jego zaplecze oraz drogi techniczne zostaną zorganizowany z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac sukcesywnie prowadzić rekultywację tych terenów. Zaplecza budowy, park maszyn budowlanych i miejsc składowania materiałów będą lokalizowane w możliwie jak największej odległości od zabudowy mieszkaniowej oraz poza terenami dolin rzecznych. Zaplecza budowy (w szczególności miejsca postoju, tankowania, obsługi i konserwacji pojazdów i maszyn budowlanych) oraz miejsca składu materiałów budowlanych będą zorganizowane w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego; tankowanie pojazdów i maszyn roboczych wykonywać z zachowaniem ostrożności. Wszelkie prace będą prowadzone przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie gruntu przed wyciekami płynów technicznych, spełniającego normy dotyczące emisji spalin, o najmniejszej możliwej mocy akustycznej. Prowadzona będzie prawidłowa gospodarkę humusem polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu. W przypadku konieczności odwadniania wykopów do minimum zostanie ograniczony czas pompowania wody; wodę z odwadniania wykopów odprowadzać do odbiorników powierzchniowych, po uprzednim oczyszczeniu z piasku i zawiesiny; na zrzut wody uzyskać stosowne pozwolenie. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną oraz terenowe stacji obsługi samochodów i maszyn roboczych na bazie będą okresowo (do czasu zakończenia budowy) wyścielone materiałami izolacyjnymi. Baza zorganizowana na potrzeby budowy obiektu będzie wyposażona w sprawne urządzenia gospodarki wodno – ściekowej. Ścieki bytowe powstające w trakcie budowy gromadzić w sukcesywnie opróżnianych szczelnych zbiornikach bezodpływowych. Towarzyszące inwestycji elementy zabudowy tymczasowej (plac budowy, składowiska materiałów oraz odpadów, drogi techniczne i dojazdowe, itp.) będą zlokalizowane możliwie daleko od brzegów rowów i cieków w celu zapobiegania bezpośredniemu skażeniu wód płynących przez substancje chemiczne, ropopochodne, odpady itp., a także oddziaływaniu na wody przez ich zmaczenie (spływ zawierający np. cząstki gliny, piasku). W celu minimalizacji wpływu omawianej inwestycji na stan jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych będzie prowadzona odpowiednia gospodarkę ściekami bytowymi oraz odpadami z materiałów wykorzystywanych przy budowie, w sposób umożliwiający zabezpieczenie przed ich przedostaniem się do środowiska.

Odpady powstające w fazie eksploatacji nie będą magazynowane, lecz przekazane uprawnionym podmiotom celem ponownego wykorzystania (odzysku), unieszkodliwienia lub zdeponowania na składowisku. Wytwórcą odpadów będzie zarządzający drogą lub podmiot świadczący usługi na rzecz zarządzającego w zakresie utrzymania czystości i porządku oraz utrzymania infrastruktury towarzyszącej na właściwym poziomie technicznym.

Na etapie eksploatacji inwestycji ochrona powierzchni ziemi realizowana będzie poprzez zapobieganie i likwidowanie nadzwyczajnych zagrożeń środowiska. Dotyczyć to będzie przede wszystkim likwidowania ewentualnych wycieków substancji z pojazdów.

Na etapie eksploatacji nie będzie występowała potrzeba wykorzystania surowców, wody, paliw oraz materiałów. Wykorzystane w ramach tych prac surowce i energia będą zależne od rodzaju koniecznych do wykonania prac. Obecnie nie ma możliwości określenia rozmiaru tych prac, jak również koniecznych do nich surowców i energii. Eksploatacja inwestycji w okresie zimowym będzie wymagała użycia środków do zwalczania śliskości zimowej (sól drogowa, piasek). Szczegółowe określenie ilości soli oraz piasku wykorzystywanych do zimowego utrzymania ulic jest praktycznie niemożliwe, ponieważ jest ściśle uwarunkowane warunkami pogodowymi.

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 uoś wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, a także uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP): o nazwie: „Narew od Biebrzy do Omulwi” kod: PLRW20001226539, jest monitorowaną częścią wód, ich status określono jako naturalną część wód, stan ogólny określono jako zły, z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Narew w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Narew w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE

– brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 i ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Na podstawie art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Planem zlokalizowana jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200051. Według Planu dla JCWPd PLGW200051 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrażone.

Na podstawie art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi. Przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno - błotnych lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Znajduje się także poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami przylegającymi do jezior. Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.). Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) tj. nieudokumentowanego Subniecka warszawska (Nr 215).

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia i zakres prac nie wpłynie ono negatywnie na klimat i jego zmiany.

Na podstawie art. 10 § 1 kpa zawiadomieniem znak: WOOS.420.3.2025.PL z dnia 13 maja 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zawiadomił strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów.

Przedmiotowe obwieszczenie z dnia 13 maja 2025 r. znak: WOOS.420.3.2025.PL zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 13 maja 2025 r. na okres 14 dni, a także było wywieszane: w dniach od 13 maja do 27 maja 2025 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz w dniu 13 maja 2025 r. w trybie art. 74 ust 3aa uoos obwieszczenie zostało przekazane Wójtowi Gminy Piątnica

W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowana przez pełnomocnika Panią Martę Lisowską składając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zwróciła się o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny i gospodarczy. Swoje stanowisko uzasadniła faktem iż planowana inwestycja ze zmianą rozwiązań powstała wyłącznie na wnioski i prośby lokalnej społeczności mieszkańców i przedsiębiorców. Stanowi zatem ważny interes społeczny. Planowana inwestycja stanowi

odcinek wraz z rondem, łączący dwa odcinki drogi krajowej nr 64, budowanej po nowym śladzie. Obecnie trwają już prace budowlane na sąsiednich odcinkach drogi krajowej nr 64, które niniejsza inwestycja ma połączyć. Zasadnym i najkorzystniejszym jest zatem jak najszybsze rozpoczęcie niniejszej inwestycji, w celu połączenia rozwiązań komunikacyjnych z sąsiednimi odcinkami w funkcjonalną całość. Przedmiotowa inwestycja ma duże znaczenie dla lokalnej i ponadlokalnej społeczności oraz dla poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Inwestycja poprawi również klimat akustyczny na terenie miejscowości oraz zmniejszy natężenie ruchu samochodowego w centrum miejscowości, co przełoży się na poprawę bezpieczeństwa oraz zmniejszy uciążliwości mieszkańców związane z ruchem tranzytowym. Biorąc pod uwagę powyższe, należy podkreślić ważny cel społeczny polegający na poprawie dostępności komunikacyjnej, zwiększeniu przepustowości drogi oraz podniesieniu komfortu i bezpieczeństwa podróżowania, ochrony środowiska naturalnego oraz wyjątkowo ważny interes Inwestora.

Z uwagi na przytoczone argumenty, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uznano w pełni za uzasadniony, zatem w sentencji niniejszej decyzji organ nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uuoś. Wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 uuoś złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 uuoś.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zwolnienie z opłaty skarbowej zgodnie
z art. 7 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej
Piotr Liszyk – główny specjalista

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Adam Juchnik
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pani Marta Lisowska – pełnomocnik GDDKiA;
2. pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa (obwieszczenie).
3. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łomży;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ostrołęce.

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	216758.992967.1249564
Nazwa dokumentu	decyzja 3 rondo OST.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja 3 rondo OST
Sygnatura dokumentu	WOOŚ.420.3.2025
Data dokumentu	13.06.2025 14:01:30
Skrót dokumentu	315C46EE56D2FD68D2F16EBF1E657F8202F8E8E5
Wersja dokumentu	1.13
Data podpisu	13.06.2025
Sygnatariusz	Adam Juchnik
Stanowisko	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	13.06.2025
Sygnatariusz	Adam Juchnik
Stanowisko	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.1.1.
Data wydruku:	13.06.2025 14:38:33
Autor wydruku:	Sienkiewicz Aneta w zastępstwie za Liszyk Piotr