



Warszawa, dnia 22 października 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.420.15.2026.MBR.17

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 stycznia 2026 r. (data wpływu do tutejszego organu – 20 stycznia 2026 r.), znak: IRRK1/5/8.2234.1.2026.IRE-02210-I.1 UNP: IR-26-70214, uzupełnionego w dniu 23 marca 2026 r., 17 kwietnia 2026 r., 19 czerwca 2026 r. oraz 23 lipca 2026 r., spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie, w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: *„Modernizacja linii kolejowej nr 33 na odcinku granica województwa łódzkiego/mazowieckiego – Płock - Sierpc”*;
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem, iż przedłożony raport ooś powinien:
 1. Zawierać informacje umożliwiające analizę oraz ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi.
 2. Uwzględniać modelową prognozę wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny, na etapie eksploatacji inwestycji.
 3. Szczególnie uwzględniać następujące elementy dla fazy realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia:
 - 3.1. przeanalizować elementy środowiska w obrębie terenu przedsięwzięcia oraz w najbliższym otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając przede wszystkim ukształtowanie (morfologię) terenu, cieków wodne, zbiorniki wodne, tereny zagrożone podtopieniami oraz przeanalizować szczegółowo wpływ przedsięwzięcia na te elementy,
 - 3.2. wskazać szczegółowy zakres planowanych robót (rozbiórka, budowa, przebudowa, remont) dotyczących poszczególnych obiektów inżynierskich, związanych bezpośrednio ze środowiskiem gruntowo-wodnym,
 - 3.3. określać sposób prowadzenia prac odwodnieniowych na poszczególnych obiektach inżynierskich na etapie realizacji przedsięwzięcia,
 - 3.4. należy dokonać szczegółowego opisu prowadzonych prac na rzekach, ciekach i rowach melioracyjnych, związanych z przedsięwzięciem; podać lokalizację i długość przebudowywanych odcinków cieków lub urządzeń wodnych, sposób

- realizacji prac budowlanych i zastosowane działania minimalizujące wpływ na środowisko; ocenić wpływ prowadzonych prac na cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód,
- 3.5. określać budowę geologiczną oraz warunki hydrogeologiczne na terenach, na których będą realizowane obiekty inżynierskie; podać głębokość zalegania wód gruntowych, w szczególności pierwszego poziomu wodonośnego (wyrażoną w m p.p.t.) oraz przeanalizować oddziaływanie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne; wskazać maksymalną głębokość posadowienia obiektów wraz z oceną możliwości przecięcia warstw wodonośnych,
 - 3.6. wskazać tereny gdzie będą prowadzone prace z odwodnieniem wgłębnym i ocenić oddziaływanie na tereny podmokłe oraz od wód zależne,
 - 3.7. przedstawiać lokalizację zapleczy budowlanych wraz ze sposobem zabezpieczenia terenu przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego,
 - 3.8. dokonać szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych (zwane dalej „JCWP”) oraz jednolite części wód podziemnych (zwane dalej „JCWPd”), znajdujące się na terenie, na którym planowana jest inwestycja oraz na terenach, na które inwestycja będzie oddziaływała, biorąc pod uwagę ich aktualny stan jakościowy; określić, czy planowane prace budowlane na obiektach inżynierskich będą powodowały niekorzystne zmiany w środowisku wodnym,
 - 3.9. odnosić się do wpływu planowanej inwestycji na JCWP wrażliwe na zanieczyszczenia związkami ropopochodnymi i innymi, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji; przedstawiać ewentualne sposoby zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego,
 - 3.10. opisywać i wyjaśniać sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z powierzchni torowisk i peronów; wyjaśnić czy będą stosowane dodatkowe urządzenia podczyszczające ścieki; wskazać rodzaj i lokalizację,
 - 3.11. w przypadku budowy zbiorników retencyjnych wskazać ich położenie, rodzaj, wielkość oraz docelowe zagospodarowanie wód,
 - 3.12. przedstawiać planowane do zastosowania metody minimalizowania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wodne i organizmy od wód zależne,
 - 3.13. określać zapotrzebowanie na wodę na etapie realizacji i eksploatacji; wskazać źródło poboru wody,
 - 3.14. oceniać wpływ planowanych działań na wyznaczone strefy ochronne ujęć wód,
 - 3.15. oceniać wpływ planowanych działań na zwiększenie zagrożenia powodziowego w związku z planowanymi pracami budowlanymi prowadzonymi na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
4. Opisywać oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, ze szczególnym uwzględnieniem:
- 4.1. opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania,
 - 4.2. opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315, zwanej dalej „uoop”), sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem zastosowanej metodyki; oględziny terenu należy realizować w terminie wzmożonej aktywności właściwej dla różnych grup organizmów obserwowanych w granicach oddziaływania inwestycji (termin lub terminy oględzin winny być ustalone indywidualnie przez eksperta prowadzącego badania, z uwzględnieniem charakterystyki lokalnych uwarunkowań i możliwego występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i grup gatunków

zwierząt, szczególnie podlegających ochronie); kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji i ustalonego wokół niej bufora oraz sposobu wykorzystywania badanego obszaru przez poszczególne gatunki zwierząt; podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji; bezpośrednie obserwacje zwierząt powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się; dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych badaniom inwentaryzacyjnym (nie starszym niż 5 lat); innymi słowy, jeśli dla danego terenu inwestor posiada dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji; konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu/opracowania, na podstawie którego można dokonać opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko; w przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań,

- 4.3. opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane,
- 4.4. wskazania przejść dla zwierząt lub innych zabezpieczeń na etapie eksploatacji przedsięwzięcia,
- 4.5. informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- 4.6. opis analizowanych wariantów, w tym wybranego do realizacji oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz przeanalizowania wariantów lokalizacyjnych inwestycji względem zakazów obowiązujących w wymienionych poniżej formach ochrony przyrody,
- 4.7. wpływu planowanej inwestycji na cele ochrony obszarów chronionych z mocy uoop,
- 4.8. opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na przyrodę obszarów chronionych oraz ciągłość korytarzy ekologicznych,
- 4.9. szczegółowego opisu wpływu planowanej inwestycji na rezerwat przyrody: Łąck, Jastrząbek i Drzewce,
- 4.10. opisu wpływu inwestycji na przedmioty ochrony:
 - a) w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Uroczyska Łąckie PLH140021, z uwzględnieniem zapisów planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021, ustanowionego zarządzeniem nr 33 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 81, z późn. zm.),

- b) w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, dla którego obowiązuje plan zadań ochronnych zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4572, z późn. zm.),
 - c) w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, dla którego obowiązuje plan zadań ochronnych zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2023 r. poz. 35),
- 4.11. zidentyfikowania ewentualnych negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko, w szczególności na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także:
- a) opisu przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 uoop, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia,
 - b) przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 uoop, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie,
- 4.12. przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień.
5. W zakresie ochrony przed hałasem należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym, przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izolinii poziomów hałasu w porze dnia i nocy oraz wskazującej tereny chronione akustycznie.

UZASADNIENIE

W dniu 20 stycznia 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 19 stycznia 2026 r., znak: IRRK1/5/8.2234.1.2026.IRE-02210-I.1 UNP: IR-26-70214, spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 23 marca 2026 r., 17 kwietnia 2026 r., 19 czerwca 2026 r. oraz 23 lipca 2026 r.

Analiza wniosku wykazała, iż planowane przedsięwzięcie jest tym, o którym mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. t) ustawy ooś, a więc przedsięwzięciem polegającym na realizacji linii kolejowej, w przypadku którego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje

regionalny dyrektor ochrony środowiska. Fakt ten potwierdził właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60, § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 31, § 3 ust. 1 pkt 60, § 3 ust. 1 pkt 62, § 3 ust. 1 pkt 67 i § 3 ust. 1 pkt 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839, z późn. zm.).

W trakcie prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko:

- Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie (zwanego dalej „MPWIS”) z dnia 10 września 2026 r., znak: ZS.7040.121.2026, stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określające zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Regionalny Dyrektor w całości uwzględnił przedmiotowe stanowisko, a jego ustalenia zawarł w pkt II.1. – II.2. sentencji niniejszego postanowienia;
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 12 sierpnia 2026 r., znak: WA.RZŚ.4130.2.16.2026.IK, stwierdzające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz określające zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Regionalny Dyrektor w całości uwzględnił przedmiotowe stanowisko, a jego ustalenia zawarł w pkt II.3. sentencji niniejszego postanowienia.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę opinię MPWIS oraz PGW WP, Regionalny Dyrektor postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu ooś, wskazując elementy wymagające szczegółowej analizy, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na kompleksowej modernizacji linii kolejowych i budowie nowej infrastruktury kolejowej na odcinku granica województwa łódzkiego/mazowieckiego – Płock – Sierpc. Długość odcinka trasy LK33 objętego inwestycją wynosi ok. 72,5 km. Początek przedsięwzięcia rozpoczyna się w gminie Gostynin w km ok. 16+859, natomiast koniec inwestycji zlokalizowany jest w gminie Sierpc w km ok. 89+374. Analizowany odcinek LK33 zlokalizowany jest w całości na terenie woj. mazowieckiego.

Celem realizacji przedsięwzięcia jest: dostosowanie infrastruktury kolejowej do potrzeb przewoźników i kontrahentów oraz do prognozowanych kierunków rozwoju, poprawa przepustowości linii kolejowej nr 33, zwiększenie dostępności transportu kolejowego, usprawnienie ruchu towarowego, możliwość dalszej rozbudowy infrastruktury kolejowej – m.in. budowy obwodnicy Płocka.

Modernizacja obejmie m.in.: przystosowanie linii kolejowej nr 33 do prędkości 140 km/h dla ruchu pasażerskiego oraz 100 km/h dla ruchu towarowego, zachowanie eksploatowanych bocznic oraz usprawnienie funkcjonalności posterunków ruchu pod kątem obsługi towarowej, likwidację zbędnej infrastruktury, dobudowę drugiego toru na odcinku granica

województwa łódzkiego/mazowieckiego – Łąck, wymianę nawierzchni torowej w torach szlakowych i stacyjnych podlegających przebudowie wraz z zapewnieniem właściwego systemu odwodnienia, odnowienie istniejących, pozostających w użyciu obiektów, poprawę ich estetyki, rozbiórkę budynków w złym stanie technicznym, remont obiektów zabytkowych, dostosowanie infrastruktury (budowę nowych obiektów, przebudowę istniejących) do przyjętych rozwiązań projektowych, dostosowanie podtorza do zakładanych parametrów eksploatacyjnych, dostosowanie infrastruktury teletechnicznej do założeń projektowych rozpatrywanego wariantu.

Zakres prac będzie obejmować m.in.:

- 1) układ torowy wraz z odwodnieniem:
 - a) dowiezienie materiałów budowlanych,
 - b) ukształtowanie nasypu,
 - c) ułożenie warstwy ochronnej + geowłóknina,
 - d) ułożenie warstwy tłucznia,
 - e) montaż toru,
 - f) podbicie toru wraz z uzupełnieniem warstwy tłucznia,
 - g) wykonanie systemu odwodnienia wgłębnego,
 - h) wykonanie odwodnienia w postaci rowów bocznych;
- 2) obiekty inżynierskie:
 - a) dowiezienie materiałów budowlanych,
 - b) montaż ustroju nośnego obiektu,
 - c) wykonanie w nawierzchni torowej koryta ukształtowanego w płycie ustroju,
 - d) montaż blachy osłonowej utrzymującej podsypkę w miejscu demontażu części konstrukcji,
 - e) oczyszczenie i regulację cieku w obrębie obiektu wraz ze wzmocnieniem;
- 3) drogi dojazdowe:
 - a) dowiezienie materiałów budowlanych,
 - b) ukształtowanie nasypu,
 - c) ułożenie warstw konstrukcyjnych i nawierzchni,
 - d) wykonanie odwodnienia w postaci rowów bocznych;
- 4) elektroenergetykę:
 - a) wykopanie i po wykonaniu przepustu zasypanie dołu dla stanowiska roboczego o głębokości dostosowanej do wymaganej głębokości ułożenia rur, określonej w dokumentacji projektowej,
 - b) przeciskanie elementu drążącego,
 - c) łączenie rur przepustowych HDPE metodą zgrzewania,
 - d) wciągnięcie rur przepustowych;
- 5) sterowanie ruchem kolejowym i teletechnikę:
 - a) wykonanie wykopów ręcznie lub mechanicznie (w zależności od stopnia uzbrojenia terenu),
 - b) wykonanie przecisków lub przewiertów pod torami po uprzednim wcześniejszym uzgodnieniu terminu wykonania robót,
 - c) wykonanie podsypki piaskowej oraz ułożenie kabli przy użyciu sprzętu, tj.: samochodów dostawczych, samochodów skrzyniowych, ciągników kołowych i żurawia samochodowego,
 - d) zasypanie wykopów po wykonaniu robót kablowych; wykopy zostaną zasypane ręcznie, warstwowo, zagęszczając grunt,
 - e) budowa docelowych stacyjnych urządzeń SRK,
 - f) usunięcie kolizji;
- 6) wycinkę drzew i krzewów kolidujących z inwestycją;
- 7) organizację zaplecza budowy oraz baz sprzętowo-materiałowych;

- a) umiejscowienie zaplecza budowy oraz baz materiałowych w odległości min. 50 m od cieków,
- b) odpowiednie zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnym przedostaniem się do niego substancji niebezpiecznych.

Powierzchnia zakresu realizacji planowanego przedsięwzięcia wynosi ok. 372 ha.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja położona jest w pasie drogowym istniejących ciągów komunikacyjnych, przez co może doprowadzić do możliwości wystąpienia skumulowanych oddziaływań na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) analizowana inwestycja przecina swoim przebiegiem zarówno tereny zurbanizowane, obszary produkcyjno-usługowe, jak i obszary leśne oraz tereny rolne. W większości w rejonie gmin Gostynin i Łąck oraz częściowo w mieście Gostynin przedmiotowa linia kolejowa biegnie przez obszary leśne. Tereny rolne sąsiadują z inwestycją głównie na odcinku od Starej Białej do Sierpca. Tereny najbardziej zurbanizowane zlokalizowane są wzdłuż odcinków LK33 biegnących przez miasta Gostynin i Płock. Skoncentrowaną wzdłuż trasy LK33 zabudowę tworzą budynki mieszkaniowo jedno- i wielorodzinne oraz gospodarcze i usługowe.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji umożliwi określenie ewentualnych oddziaływań skumulowanych.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie zużycia wody, paliw, materiałów, zasobów naturalnych, gleby, powierzchni ziemi, surowców i innych mediów (np. energii elektrycznej).

Zgodnie z KIP, w zakresie wykorzystania wody niewielkie jej ilości zużywane będą w okresie prowadzonych prac budowlanych, głównie w procesie technologicznym, przede wszystkim do wytworzenia mieszanki betonowej, zraszania warstw podbudowy czy jako zabezpieczenie przed pyleniem. Woda wykorzystywana będzie również do celów socjalnych, gdzie ilość jej zużycia będzie skorelowana z liczbą pracowników (10 osób zatrudnionych generuje zużycie wody na poziomie ok. 1000 l/dzień). Woda na cele budowlane będzie wykorzystywana z istniejących wodociągów bądź będzie dostarczana beczkownikami. Na etapie budowy woda będzie wykorzystywana na potrzeby zaplecza budowy. W trakcie realizacji robót woda może być również wykorzystywana w celach technologicznych m.in. do zraszania placu budowy (w celu ograniczenia pylenia – w zależności od potrzeb). Wszelkie zanieczyszczenia powstające w trakcie realizacji inwestycji, będą przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będzie paliwo i energia związane z koniecznością działania sprzętu budowlanego niezbędnego do wykonania prac budowlanych. Energia pobierana będzie z istniejących sieci lub ewentualnie ze spalinowych przewoźnych agregatów prądotwórczych. Głównymi sposobami użytkowania energii elektrycznej na etapie budowy będzie zasilanie silników elektrycznych maszyn budowlanych

i elektronarzędzi oraz oświetlenie placów budowy. Szacunkowa ilość wykorzystywanej energii elektrycznej na etapie budowy uzależniona jest od wielu czynników, m.in. od wyboru technologii robót. W związku z tym na tym etapie jest niemożliwe oszacowanie wykorzystywanej energii w fazie budowy planowanego przedsięwzięcia.

Głównym źródłem zużycia paliw na etapie budowy będzie zasilanie maszyn i urządzeń na placu budowy. Paliwa mogą być użytkowane do napędu m.in.: silników pojazdów dostawczych, maszyn budowlanych, agregatów prądotwórczych i przenośnych narzędzi (przeciętne zużycie oleju napędowego na jedną maszynę budowlaną wynosi ok. 40 dm³ na godzinę pracy).

Na etapie budowy wykorzystanie materiałów będzie związane z budową elementów infrastruktury kolejowej i drogowej.

Na etapie eksploatacji inwestycji wykorzystanie wody, surowców, materiałów, paliw i energii będzie minimalne i związane głównie z eksploatacją, bieżącym utrzymaniem i konserwacją pojazdów.

Dokładne zużycie surowców i materiałów naturalnych i energii, a także źródło i wielkość zaopatrzenia zostaną określone dopiero na etapie sporządzania szczegółowej dokumentacji na potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji pozwoli wskazać i ocenić wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną oraz wykorzystanie zasobów naturalnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Z informacji zawartych w KIP wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikającego z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie eksploatacji inwestycji oddziaływanie akustyczne będzie znacznie większe w porównaniu do stanu istniejącego, co wynika z większych prędkości oraz większego natężenia ruchu, a także dla wielu budynków zlokalizowanych poza terenem kolejowym konieczne będzie zaproponowanie środków minimalizujących oddziaływanie hałasu w związku z prognozowanymi przekroczeniami poziomów dopuszczalnych.

Analiza akustyczna zawarta w KIP nie uwzględnia wyników obliczeń uzyskanych w punktach zlokalizowanych na granicy terenów chronionych akustycznie, a jedynie na budynkach. Natomiast z ww. załączników graficznych prezentujących rozkład izofon wynika, że istnieje możliwość przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy przedmiotowych terenów.

W związku z powyższym, stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustala się w pkt II.5. sentencji niniejszego postanowienia zakres niezbędnego do wykonania raportu ooś.

Wykonany raport ooś pozwoli w pełni rozpoznać skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przeanalizować zasięg przestrzenny generowanych przez nie oddziaływań, a także adekwatnych do nich rozwiązań chroniących środowisko.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianami klimatu:

Planowane przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na dokładne określenie przewidywanych ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Informacje zawarte w KIP nie potwierdzają w pełni możliwości wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi związanego z realizacją lub eksploatacją inwestycji, w tym wynikającego z emisji powodowanych przez to zamierzenie. Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na szersze rozważenie tej kwestii i ewentualnie obszerniejsze uargumentowanie tak postawionej tezy.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP analizowana inwestycja przebiega przez obszary wodno-błotne oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP w raporcie ooś należy m.in. wskazać tereny gdzie będą prowadzone prace z odwodnieniem wgłębnym i ocenić oddziaływanie na tereny podmokłe oraz od wód zależne.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wybrzeży i poza środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami góorskimi. Zgodnie z KIP inwestycja przecina obszary leśne w następujących lokalizacjach:

Lp.	Lokalizacja	Kilometraż	Opis obszaru leśnego
1.	Gmina Gostynin	ok. 20+400 – ok. 22+600; ok. 29+695 – 29+735; ok. 30+020 – ok. 31+620; ok. 32+620 – ok. 34+000	Gatunek panujący: Sosna Typ siedliskowy lasu: Bór mieszany świeży
2.	Miasto Gostynin	ok. 22+970 – ok. 25+370; ok. 29+240 – ok. 29+695	Gatunek panujący: Sosna Typ siedliskowy lasu: Bór mieszany świeży
3.	Gmina Łąck	ok. 35+500 – ok. 43+500	Gatunek panujący: Sosna Typ siedliskowy lasu: Bór mieszany świeży, Las mieszany świeży, las świeży
4.	Gmina Gozdowo	ok. 76+200 – ok. 76+750	Gatunek panujący: Sosna

Lp.	Lokalizacja	Kilometraż	Opis obszaru leśnego
			Typ siedliskowy lasu: Bór mieszany świeży

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z KIP wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód powierzchniowych. Planowana inwestycja koliduje jedynie z pośrednią strefą ochrony ujęcia podziemnego na odcinku od km ok. 86+028 do km ok. 86+655. W rejonie realizacji przedsięwzięcia znajduje się obszar strefy ochrony pośredniej dla ujęcia wód podziemnych oddalony od granicy inwestycji o ok. 115 m. W zakresie oddziaływania zlokalizowane są 3 ujęcia wód podziemnych: km ok. 25+400, km ok. 51+600, km ok. 53+590. Z KIP nie wynika, aby w rejonie realizacji przedsięwzięcia występowały obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach:

- Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego z otuliną, dla którego obowiązują przepisy rozporządzenia Nr 56 Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 maja 2005 r. w sprawie Gostynińsko-Włocławskiego Parku Krajobrazowego w części położonej w województwie mazowieckim (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 120 poz. 3562, z późn. zm.);
- Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Skrwy Lewej, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 70/24 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 27 sierpnia 2024 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Skrwy Lewej (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2024 r. poz. 8360);
- Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała nr 148/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 listopada 2020 r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, płockiego i sochaczewskiego i miasta Płock (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 11679, z późn. zm.);
- obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, dla którego obowiązuje plan zadań ochronnych zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4572, z późn. zm.);
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, dla którego obowiązuje plan zadań ochronnych zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2023 r. poz. 35);
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Łąckie PLH140021, który posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 81, z późn. zm. zm.);
- rezerwatów przyrody: Łąck, Jastrząbek, Drzewce;

– zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Jar rzeki Brzeźnicy.

Inwestycja znajduje się w korytarzach ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Wisły-Kampinoski PN, Dolina Dolnej Wisły, Lasy Włocławsko-Gostyńskie).

Dane przyrodnicze zawarte w dokumentacji planu zadań ochronnych (PZO) obszaru Natura 2000 Uroczyska Łąckie PLH140021 wskazują, iż w bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji stwierdzone zostały siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*, które są przedmiotem ochrony w ww. obszarze.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze w kontekście wpływu na ww. obszary Natura 2000, jego przedmioty ochrony w fazie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji oraz cele ochrony określone ww. zarządzeniem. Inwestor powinien przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą analizowanego terenu, a także przedstawić wpływ inwestycji na lokalne szlaki migracji zwierząt (w tym ptaków) i zaproponować działania minimalizujące oraz rozwiązania inwestycyjne, dzięki którym realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na środowisko przyrodnicze.

Z wiedzy tutejszego organu wynika, że analizowany obszar charakteryzuje się bogatą bioróżnorodnością. Teren inwestycji zlokalizowany jest w korytarzach ekologicznych pełniących rolę ostoju i szlaków migracyjnych dla licznych gatunków fauny i flory w tym gatunków ptaków występujących w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikich ptaków oraz miejscem regularnie występujących ptaków migrujących nie wymienionych w ww. Załączniku I Dyrektywy Rady.

W związku z powyższym, stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustala się w pkt II.4. sentencji niniejszego postanowienia zakres niezbędnego do wykonania raportu oś.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na warunki środowiska w miejscu jego realizacji oraz w jego pobliżu w porównaniu do stanu obecnego.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Dane zawarte w KIP wskazują, że analizowana inwestycja położona jest w sąsiedztwie obiektów objętych ochroną. W zakresie realizacji planowanej inwestycji znajdują się zarówno obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków, jak i te ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach gmin o następujących gęstościach zaludnienia:

Gminy Gostynin – ok. 43 os./km², Miasta Gostynina – ok. 508 os./km², Gminy Łąck – ok. 58 os./km², Gminy Nowy Duninów – ok. 27 os./km², Miasta Płocka – ok. 1235 os./km², Gminy

Stara Biała – ok. 110 os./km², Gminy Bielsk – ok. 70 os./km², Gminy Gozdowo – ok. 44 os./km², Gminy Sierpc – ok. 43 os./km², Miasta Sierpc – ok. 890 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

Zgodnie z KIP, analizowana inwestycja nie jest położona w bliskim sąsiedztwie jezior. Najbliżej planowanej inwestycji znajduje się Jezioro Sedeń (ok. 1,5 km od zakresu realizacji inwestycji).

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Z KIP wynika, że w rejonie realizacji przedsięwzięcia nie znajdują się uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Ze stanowiska PGW WP z dnia 12 sierpnia 2026 r., znak: W.RZŚ.4130.2.16.2026.IK, wynika, że na podstawie przedstawionej dokumentacji, m.in. charakterystyki przedsięwzięcia, nie można na obecnym etapie szczegółowości określić przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, wody powierzchniowe i podziemne oraz obowiązujące dla nich cele środowiskowe. Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie można m.in. w pełni ustalić wpływu planowanych prac budowlanych w obrębie koryt cieków, rzek i terenów podmokłych na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP i JCWPd zlokalizowanych na obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, a wynikających z dokumentów strategicznych, w tym w szczególności Planu gospodarowania wodami.

Wymagany jest m.in. szczegółowy opis prowadzonych prac na rzekach, ciekach i rowach melioracyjnych, związanych z przedsięwzięciem.

Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W celu dokładnego określenia obszaru oddziaływania, na który będzie oddziaływać inwestycja, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

3) Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Na podstawie informacji zawartych w posiadanej przez Regionalnego Dyrektora dokumentacji nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli dokładnie określić wielkość i złożoność oddziaływania.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z informacji zawartych w KIP wynika, że przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, jednakże przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładne określenie rodzaju i skali możliwego oddziaływania inwestycji na środowisko wynikających z czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli ocenić czy oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości.

Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia będą mogły podlegać kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości związanych z antropopresją. Przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na pełne rozpoznanie i przeanalizowanie tego zagadnienia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli zaproponować właściwe i adekwatne do skali i charakteru generowanych oddziaływań rozwiązania chroniące środowisko.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów, biorąc pod uwagę powyższe oraz opinię MPWIS i PGW WP, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy ooś, na postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. PKP PLK S.A. w Warszawie – reprezentowana przez pełnomocnika – Pana [REDACTED] – za pośrednictwem platformy e-Doręczenia: AE:PL-77314-51559-GDFIB-23;
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

- Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie – za pośrednictwem e-Doręczenia: AE:PL-45963-35933-VVATF-19;
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – za pośrednictwem e-Doręczenia: AE:PL-26182-35895-HURHT-23.