

III Spotkanie Grupy Roboczej ds. CSDDDD

Departament Zrównoważonej Gospodarki, Wydział Analiz Zrównoważonego Rozwoju
i Agendy 2030, Maj 2026

Prace w podgrupach roboczych

Podgrupa robocza ds. relacji z dostawcami w procesie należytej staranności w ramach CSDDD

Podgrupa robocza dot. rozporządzenia ws. zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym

Organ Nadzorczy

w ustawie transponującej Dyrektywę w sprawie
należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie
zrównoważonego rozwoju CSDDD

Anna Radziejewska, specjalista w Wydziale
Analiz Zrównoważonego Rozwoju i Agendy 2030,
Departament Zrównoważonej Gospodarki

**Art.
24**

- **Wyznaczenie organu nadzorczego (ust.1)**
[wskazanie instytucji, pozycji i celu oraz podstawy prawnej wyznaczenia]
- **Właściwość organu nadzorczego (ust. 2-4)**
[właściwość terytorialna oraz podmiotowa, wniosek przedsiębiorstwa objętego dyrektywą o zmianę właściwości organu nadzorczego, współpraca organów nadzorczych jednostki dominującej oraz zależnej]
- **Określenie kompetencji i współpracy w ramach więcej niż jednego organu nadzorczego (ust. 5)**
- **Organ(y) sprawujące nadzór nad regulowanymi jednostkami finansowymi (ust. 6)**

**Art.
24**

- Termin na przekazanie KE nazw i danych kontaktowych organu(ów) nadzorczych:
26 lipca 2028 r. (ust. 7)
- Niezależność oraz zasady funkcjonowania powołanych członków organów nadzorczych (ust. 9)
[gwarancja niezależności prawnej i funkcjonalnej, wolność od wpływów zewnętrznych oraz bezstronność, przejrzystość, poszanowanie zachowania tajemnicy zawodowej i wolność od konfliktów interesów członków organu nadzorczego]
- Sprawozdanie roczne organów nadzorczych (ust. 10)

**Art.
25**

- **Uprawnienia organów nadzorczych (art. 25 ust. 1)**

[prawo do żądania informacji od przedsiębiorstw, prowadzenia postępowań wyjaśniających, obowiązek państw członkowskich do zapewnienia organom nadzorczym odpowiednich uprawnień i zasobów]

- **Postępowanie wyjaśniające (art. 25 ust. 2)**

[prowadzenie postępowań wyjaśniających z własnej inicjatywy lub w związku ze zgłoszonymi obawami zgodnie z art. 26]

- **Zawiadomienia i kontrole (art. 25 ust. 3)**

[zawiadamianie lub brak zawiadomienia o kontroli, możliwość przeprowadzenia kontroli na terenie państwa trzeciego]

- **Działania zaradcze (art. 25 ust. 4)**

[możliwość wyznaczenia przedsiębiorstwu terminu na podjęcie działań zaradczych, a także nałożenie kar (art. 27) lub pociągnięcie do odpowiedzialności cywilnej (art. 29)]

**Art.
25**

- **Uprawnienia organu nadzorczego (art. 25 ust. 5)**

[nakazanie (zaprzestania naruszeń przepisów poprzez podjęcie lub zaprzestanie zachowania, powstrzymania się od kolejnych przypadków, zapewnienia środków zaradczych), nakładanie kar, przyjmowanie środków tymczasowych]

- **Sposób wykonywania uprawnień przez organ nadzorczy (art. 25 ust. 6)**

[bezpośrednio, we współpracy z innymi organami, poprzez wnioski do właściwych organów sądowych]

- **Prawo do skutecznego środka ochrony prawnej (art. 25 ust. 7)**

- **Prowadzenie rejestru postępowań wyjaśniających (art. 25 ust. 8)**

[decyzje organów nadzorczych pozostają bez uszczerbku dla odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorstwa (art. 25 ust. 9)]

**Art.
26**

- **Zgłaszanie przez os. fizyczne i prawne uzasadnionych obaw dowolnemu organowi na podstawie obiektywnych okoliczności (art. 26 ust. 1-5)**
[ochrona tożsamości i danych osobowych zgłaszających, przekazywanie w ramach organów nadzorczych w zależności od kompetencji, rozpatrywanie w odpowiednim czasie, niezwłoczne informowanie o wynikach oceny zgłoszonych obaw wraz z uzasadnieniem oraz o przyjęciu lub odrzuceniu wniosku i dalszych krokach i możliwych procedurach]
- **Apelacja (art. 26 ust. 6)**
[dostęp do sądu oceniającego decyzje, działania lub zaniechania organu nadzorczego pod kątem zgodności materialnej i formalnej]

Edukacyjna i wspierająca rola organu nadzorczego



Organ nadzorczy, szczególnie na początkowym etapie funkcjonowania będzie prowadził przede wszystkim działania informacyjne i edukacyjne.

Do głównych zadań będzie należało prowadzenie dialogu z przedsiębiorstwami oraz zbieranie informacji o praktykach rynkowych.

ROZWIĄZANIE

Zaradzenie potencjalnym lub rzeczywistym negatywnym skutkom działań przedsiębiorstwa poprzez wdrożenie zaleceń organu nadzorczego

PROBLEM

Zawiadomienie bądź wszczęcie postępowania wyjaśniającego przez organ nadzorczy z inicjatywy własnej

WSPÓŁPRACA I DIALOG

Zalecenia organu nadzorczego, wprowadzenie rekomendacji w politykę i działalność przedsiębiorstwa

BRAK WSPÓŁPRACY

Zalecenia organu nadzorczego, brak wprowadzenia rekomendacji w politykę i działalność przedsiębiorstwa

PROBLEM

Zawiadomienie bądź wszczęcie postępowania wyjaśniającego przez organ nadzorczy z inicjatywy własnej

KARY

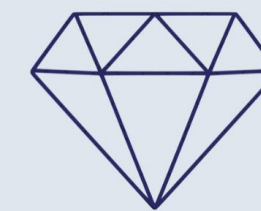
Brak zaradzenia potencjalnym lub rzeczywistym negatywnym skutkom, nałożenie odpowiednich kar

Powiązane regulacje unijne,

które kompleksowo ujmują kwestie należytej staranności w odniesieniu do wskazanych surowców lub produktów



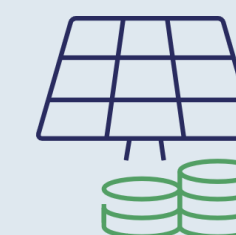
Rozporządzenie w sprawie wylesiania EUDR 2023/1115



Rozporządzenie w sprawie minerałów konfliktowych 2017/821



Rozporządzenie w sprawie pracy przymusowej 2024/3015



Rozporządzenie w sprawie baterii 2023/1542

Inne regulacje powiązane z Dyrektywą CSDD



Dyrektywa w sprawie Greenwashingu 2024/825



Dyrektywa w sprawie sprawozdawczości przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju 2022/2464



Dyrektywa w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar 2024/1712

Przykład **hipotetycznego** naruszenia dyrektywy CSDD oraz innych regulacji w ramach tego samego przedsiębiorstwa produkującego środki higieny menstruacyjnej

Problem fałszowania informacji w ramach reklamowania produktu

„Nasze produkty są wykonane w 100% z bawełny” - w rzeczywistości jedynie w 50%

Problem wykorzystania bawełny pochodzącej z niecertyfikowanej uprawy bawełny z wykorzystaniem pracy przymusowej i pracy dzieci

Problem niedochowania należytej staranności w zakresie ochrony praw człowieka w łańcuchu dostaw oraz produkt wytworzony z użyciem pracy przymusowej



Problem składu produktów i występujących w nich szkodliwych dla życia i zdrowia człowieka związków ołowiu

Utajnienie informacji w raporcie, ale również brak odpowiedniego informowania konsumentów o składzie produktów

Brak odpowiedniego zabezpieczenia pracowników fabryk przed pracą z niebezpiecznymi substancjami

Naruszenie praw pracowniczych w tym BHP

Rozważania nad instytucjami mogącymi wchodzić w skład organu nadzorczego

Obecnie analizowane instytucje to między innymi:

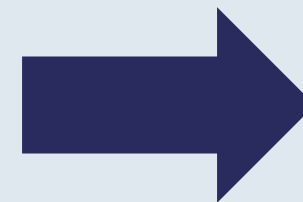
- Komisja Nadzoru Finansowego
- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- Państwowa Inspekcja Pracy
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
- Urząd Ochrony Danych Osobowych
- Jakie inne instytucje Państwo identyfikują?



Rozważania w zakresie utworzenia Rady Doradczej

Rada Doradcza przy organie nadzorczym CSDD

Czy jest potrzeba jej utworzenia?
Jakie instytucje mogłyby
wchodzić w jej skład?
Jaka byłaby jej rola?



Niewiążąca/wiążąca opinia Rady Doradczej

Doradztwo i wsparcie merytoryczne w zakresie
ochrony praw człowieka, praw pracowniczych
i środowiskowych



Współpraca i podział kompetencyjny – propozycja

1. Etap dochodzeniowy/wyjaśniający

- przyjmowanie zgłoszeń, decydowanie o zasadności i spełnieniu wymogów formalnych i materialnych zgłoszeń, komunikacja z innymi organami nadzorczymi z innych państw oraz krajowymi organami nadzorczymi.

2. Etap prowadzenia postępowań wyjaśniających

Organ nadzorczy oraz właściwe organy terenowe i organami ścigania:

- wszczęcie postępowania wyjaśniającego z własnej inicjatywy lub w związku ze zgłoszonymi uzasadnionymi obawami, prawo do żądania informacji, prowadzenie kontroli, przygotowywanie zawiadomień.

3. Etap podejmowania i wydawania decyzji - dwa scenariusze:

- 1) Organ wiodący w ramach organu nadzorczego po zasięgnięciu opinii Rady Doradczej podejmuje decyzję,
- 2) Decyzja jest podejmowana kolegialnie przez wszystkie zaangażowane w daną sprawę organy nadzorcze.

4. Etap egzekwowania decyzji:

Właściwe organy terytorialne, organy ścigania oraz organy sądowe.

Pytania do dyskusji

1. Jakie instytucje krajowe, najbardziej rozpoznawalne wśród przedsiębiorstw i posiadające kompetencje związane z nadzorem nad przedsiębiorstwami, identyfikują Państwo jako właściwe do **wejścia w skład organu nadzorczego**? Czy właściwe byłoby powierzenie **głównej roli jednemu organowi**, czy w zależności od charakteru zgłoszenia sprawę powinna prowadzić właściwa merytorycznie instytucja? Jaki model nadzoru i podejmowania decyzji byłby najefektywniejszy?
2. Jakie instytucje publiczne powinny być włączone w **ściłą współpracę z organem nadzorczym oraz w jakim trybie powinno nastąpić ich dołączenie do współpracy**? Przykładowe inne rozważane instytucje:
- *Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Straż Graniczna, Inspekcja Weterynaryjna, Krajowa Administracja Skarbowa, Inspekcja Transportu Drogowego, Państwowa Inspekcja Sanitarna, dyrekcje ochrony środowiska, dyrektorzy urzędów morskich, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, Urząd Komunikacji Elektronicznej, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.*
3. Czy identyfikują Państwo potrzebę **utworzenia Rady Doradczej przy organie nadzorczym**? Jakie powinny być jej rola, skład i kompetencje? W jaki sposób oraz w jakich konkretnych obszarach należy zapewnić spójność i uzupełnianie się przepisów dotyczących regulacji unijnych dotyczących tematyki należytej staranności?
4. Jak zapewnić dobrą współpracę oraz wymianę informacji pomiędzy wszystkimi krajowymi organami nadzorczymi? W jaki sposób można uniknąć wielokrotnych kontroli tych samych naruszeń, duplikowania zebranych informacji, jak wykorzystać już istniejące informacje oraz unikać karania za to samo naruszenie w ramach różnych aktów prawnych?

Dziękujemy za uwagę

Departament Zrównoważonej Gospodarki, Wydział Analiz
Zrównoważonego Rozwoju i Agendy 2030,
maj 2026

**DUE
DILIGENCE**