

## PROTOKÓŁ

Z III spotkania Zespołu lokalnej Współpracy  
przeprowadzonego w ramach opracowania planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 PLH180006 Kołacznia  
w dniu 08.12.2011 r. w Nowej Sarzynie

Spotkanie odbyło się w restauracji „Agawa” w Nowej Sarzynie. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Spotkanie miało na celu przedstawienie projektu dokumentacji Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH180006 Kołacznia.

### PROGRAM SPOTKANIA:

- Przedstawienie propozycji zapisów do Planu zadań ochronnych.
- Dyskusja nad zapisami i propozycje zmian.

### PROWADZĄCY:

Dominik Wróbel – koordynator planu zadań ochronnych dla obszaru PLH180006 Kołacznia

### UCZESTNICY:

Magdalena Radecka – Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Anna Potoczny – Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie

Lucyna Zymyn – Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie

Natalia Wrona – Liga ochrony Przyrody Zarząd Okręgu Podkarpackiego w Rzeszowie

Bożena Jandzińska – Urząd Miasta i Gminy w Nowej Sarzynie

Zdzisław Goździewski – Urząd Miasta i Gminy w Nowej Sarzynie

Grzegorz Wójcik – Nadleśnictwo Leżajsk

Stanisław Szarzyński – Gospodarstwo Agroturystyczne „Azalia” w Woli Zarczyckiej

Radosław Jędral – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Dorota Rogąła – planista regionalny, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie

## PRZEBIEG SPOTKANIA:

Rozpoczęcie spotkania i prezentacja

Spotkanie otworzył Pan Dominik Wróbel, który przywitał zgromadzonych gości, a następnie przedstawił propozycje zapisów działań ochronnych zawartych w przygotowanym szablonie Planu zadań ochronnych dla obszaru PLH180006 Kołacznia.

Prezentacja zamieszczona jest na stronie internetowej RDOŚ w Rzeszowie (<http://rzeszow.rdos.gov.pl>) w zakładce „Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”.

Dyskusja:

Pani Magdalena Radecka

Zapytała czy zostały podjęte działania polegające na przejęciu od Skarbu Państwa przez RDOŚ w Rzeszowie działek leśnych położonych w sąsiedztwie rezerwatu Kołacznia, w celu dokonywania zamiany na działki, na których odnalezione zostaną stanowiska azalii pontyjskiej.

Pan Dominik Wróbel

Wyjaśnił, że jest to działanie dokonywane równolegle do prac nad PZO i zależy od przekazania tych działek przez Lasy Państwowe do zasobów ARiMR.

Pan Grzegorz Wójcik

Dodał, że LP już dokonały przekazania przedmiotowych działek do agencji.

Pani Magdalena Radecka

Zapytała o skalę proponowanego poszerzenia obszaru.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że obecnie obszar ma powierzchnię 10 arów a poszerzenie planowane jest do ponad 30 ha. Dodał, że na obszarze proponowanym do objęcia granicami ustalone będą bardzo nieznaczne ograniczenia w stosunku do obecnego użytkowania.

Pani Magdalena Radecka

Zwróciła uwagę, że ograniczenia jednak się pojawią.

Pani Dorota Rogąła

Wyjaśniła, że ograniczenia zostaną wskazane w PZO niezależnie od tego czy powiększenie Kołaczni zostanie zaproponowane czy też nie. Poszerzenie tak naprawdę wskazuje obszar zainteresowania gdzie uważnie należy przyglądać się projektowanym inwestycjom i podejmowanym działaniom.

Pan Radosław Jędral

Stwierdził, że nie są to ograniczenia wykluczające prowadzenie gospodarki leśnej.

Pan Zdzisław Goździewski

Zauważył, że kompleks leśny, obejmujący obszar Kołacznia jest od dawna objęty zagospodarowaniem leśnym i pomimo tego stanowisko udało się zachować.

Pan Dominik Wróbel

Wyjaśnił, że nasadzenia sosnowe powstały w latach 20' czy 30' XX w., a wcześniej znajdowały się tam pastwiska, natomiast wydma z kępami różaneczника była dość mocno odstępiona.

Pan Radosław Jędrał

Zauważył, że działania zaproponowane przez wykonawcę nie ograniczają gospodarki leśnej na tym terenie ponieważ dzisiaj odchodzi się od stosowania rębni zupełnej.

Pan Dominik Wróbel

Wyraził przekonanie, że ograniczenia wprowadzone przez PZO nie uniemożliwiają gospodarowania w lasach. Zakaz stosowania zrębów zupełnych ma dotyczyć tylko obszaru w promieniu 100 metrów od stanowisk azalii. Dodał, że zapis ten ma zabezpieczać przed sytuacją, w której jednocześnie na kilku sąsiadujących działkach, w bliskiej odległości od rezerwatu dojdzie do usunięcia wszystkich drzew. Jest to jednak działanie podlegające ocenie przez RDOŚ, niezależnie czy dotyczy obszaru Natura 2000 czy nie.

Pan Radosław Jędrał

Dodał, że obecne przepisy powodują, że praktycznie każdy plan urządzania lasów czy uproszczony plan urządzania lasów będzie musiał być poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Pan Dominik Wróbel

Uzupełnił, że poszerzenie obszaru zwiększy możliwości RDOŚ na przejmowanie działek, a wtedy możliwe będzie negocjowanie ewentualnej zamiany z właścicielami działek obejmujących stanowiska azalii.

Pani Magdalena Radecka

Zapytała jaki jest więc cel powiększenia obszaru, skoro nie jest ono konieczne do wprowadzenia ograniczeń.

Pani Dorota Rogala

Odpowiedziała, że jednym z elementów pracy jaką miał wykonać wykonawca było sporządzenie projektu powiększenia obszaru. Wykonawca taki projekt przygotował, jednak kwesta czy zostanie on zawarty w PZO i w dalszej konsekwencji przesłany do GDOŚ, będzie przedmiotem dalszych konsultacji. Niewątpliwie teren zaprojektowany do włączenia do obszaru pokazuje RDOŚ gdzie w pierwszym rzędzie należy skupić uwagę w trakcie procedur OOS i wnikliwie przejrzeć projektowane inwestycje.

Pani Magdalena Radecka

Zapytała jakie skutki dla nowego stanowiska azalii będzie miał brak realizacji proponowanego poszerzenia obszaru.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że azalia pontyjska jest chroniona przepisami o ochronie gatunkowej, natomiast poszerzenie obszaru ułatwi prowadzenie działań ochronnych nastawionych na ochronę przedmiotu ochrony. Dodał, że to poszerzenie było również przewidywane przez specjalistów z Instytutu Ochrony Przyrody PAN z Krakowa. Propozycja ta dotyczyła w pierwszej kolejności rezerwatu, jednak nie była

skonkretyzowana, nie opisano jak miałyby przebiegać granice. Poszerzenia w obecnym kształcie nie przewidywano, gdyż w ogóle nie brano pod uwagę możliwości występowania innych stanowisk.

Pani Lucyna Zymyn

Zapytała czy zadania ochronne które się tworzy dla rezerwatu przyrody obejmowałyby też otulinę, gdyby taka powstała.

Pan Radosław Jędrał

Odpowiedział, że nie, ponieważ otulina nie jest formą ochrony przyrody.

Pani Lucyna Zymyn

Stwierdziła, że PZO powinien również wskazywać sposób zagospodarowania otoczenia rezerwatu jak i kompleksu leśnego, gdyż może to wpływać na przedmiot ochrony obszaru.

Pan Dominik Wróbel

Odparł, że zachowanie obecnego stanu zagospodarowania terenu nie wpływa negatywnie na stanowisko, jednak zamiana gruntów leśnych na nieleśne może mieć negatywny wpływ.

Pani Lucyna Zymyn

Stwierdziła, że jest sporo takich zapisów ograniczających gospodarowanie, które trzeba by było wprowadzić do planów zagospodarowania przestrzennego. Są to zapisy które nie dotyczą bezpośrednio stanowisk azalii, tylko terenów sąsiednich.

Pan Dominik Wróbel

Stwierdził, że podstawowe znaczenie ma utrzymanie gospodarki leśnej na obecnym areale.

Pani Lucyna Zymyn

Wskazała, że właściwe byłoby poprowadzenie drogi w większej odległości od rezerwatu, tak, żeby uniemożliwić dojazd samochodami do samego ogrodzenia. Plan Zadań Ochronnych powinien też określać skalę zagospodarowania, na przykład zagęszczenie zabudowy w pobliżu kompleksu leśnego.

Pan Grzegorz Wójcik

Zapytał kto będzie wykonywał zaplanowane zabiegi ochronne.

Pan Dominik Wróbel

Odpowiedział, że obowiązek ten spocznie w głównej mierze na RDOŚ sprawującej opiekę nad obszarem.

Pani Magdalena Radecka

Zapytała, kto będzie odpowiedzialny za działania poza obszarem.

Pan Dominik Wróbel

Zwrócił uwagę, że poza rezerwatem nie zostało zaplanowane żadne działanie, które obarczałoby kogokolwiek dodatkowymi kosztami.

Pani Magdalena Radecka

Zapytała kto będzie wykonywał zaplanowane w sąsiedztwie rezerwatu wiążące się z usuwaniem obcych geograficznie gatunków z drzewostanu.

Pan Grzegorz Wójcik

Stwierdził, że można zapisać w planach urządzania lasów konieczność wycięcia w pierwszej kolejności gatunków obcych.

Pani Anna Potoczny

Zapytała, kto będzie odpowiadał, za działania dotyczące nowego stanowiska azalii.

Pan Radosław Jędrał

Wyjaśnił że sposób działania w miejscu, w którym znajduje się nowe stanowisko będzie określał nowy UPUL.

Pan Grzegorz Wójcik

Zwrócił uwagę, że nie należy wskazywać dokładnej lokalizacji nowego stanowiska azalii.

Pan Dominik Wróbel

Zauważył, że szansa zachowania nowego stanowiska azalii znacząco zmaleje w momencie gdy krzew zacznie kwitnąć. Dlatego tak ważne jest uporządkowanie wszelkich kwestii własnościowych.

Pani Anna Potoczny

Stwierdziła, że dostępność sadzonek azalii zmniejszyłaby zagrożenie wykopywaniem pędów ze stanowisk w kompleksie leśnym.

Pan Grzegorz Wójcik

Dodał, że produkcja sadzonek różaneczników jest dość prosta i można rozpocząć ich produkcję i sprzedaż, by zmniejszyć popyt na okazy z rezerwatu i z nowego stanowiska.

Pani Natalia Wrona

Przypomniała, że jednym z planowanych działań jest edukacja ekologiczna. Zapytała skąd mogłyby pochodzić środki na takie działania, także w szkołach.

Pan Dominik Wróbel

Uznał, że realizację programów edukacyjnych mogłaby zapewne w części wziąć na siebie RDOŚ.

Pan Radosław Jędrał

Stwierdził, że RDOŚ mogłaby uczestniczyć w działaniach edukacyjnych.

Pan Grzegorz Wójcik

Poinformował, że Nadleśnictwo Leżajsk prowadzi działania edukacyjne. Obejmują one także ochronę azalii.

Pan Dominik Wróbel

Zapytał czy gmina Nowa Sarzyna mogłaby partycypować w działaniach edukacyjnych.

Pani Bożena Jandzińska

Odpowiedziała, że gmina może współdziałać w działaniach edukacyjnych jako organ prowadzący szkoły.

Pani Magdalena Radecka

Zwróciła uwagę, że Pan Sarzyński również deklarował chęć uczestnictwa w opiece nad rezerwatem.

Pan Stanisław Sarzyński

Potwierdził gotowość do opieki nad rezerwatem.

Pan Dominik Wróbel

Przypomniał, że pan Sarzyński kilkakrotnie poprawiał ogrodzenie rezerwatu, a także przeciwdziałał nielegalnemu poborowi piasku w pobliżu rezerwatu.

Pani Lucyna Zymyn

Zwróciła uwagę, że pan Sarzyński mógłby rozszerzyć działalność aby również stać się beneficjentem środków przeznaczonych na edukację ekologiczną.

Pan Dominik Wróbel

Podkreślił, że lokalizacja gospodarstwa agroturystycznego w pobliżu jest korzystna dla celów ochrony rezerwatu ponieważ kanalizuje ruch turystyczne i stanowi miejsce gdzie można pozostawić samochód.

Pan Dominik Wróbel

Zapytał zebranych czy są jeszcze chętni do zabrania głosu.

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu podziękował wszystkim i zakończył zebranie.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządził Dominik Wróbel.