



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**z kontroli przeprowadzonej
przez Głównego Geodetę Kraju
w trybie zwykłym,
w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim
w Katowicach**

Spis treści:

- I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli. Podstawy prawne.**
- II. Realizacja zadań Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w zakresie:**
 - 1. Nadzoru nad usuwaniem przez starostów rozbieżności występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek.**
 - 2. Nadzoru w zakresie utworzenia przez starostów baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.**
 - 3. Przechowywania kopii zabezpieczających baz danych (art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne).**
 - 4. Kontroli w zakresie aktualizacji dostępu do systemu ZSIN.**
- III. Ocena działalności.**
 - 1. Ocena ogólna działalności Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.**
 - 2. Oceny cząstkowe badanych zakresów tematycznych.**
- IV. Zalecenia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości.**
- V. Pouczenie.**

I. Organ zarządzający przeprowadzenie kontroli. Zakres kontroli. Podstawy prawne.

Kontrola działalności Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach, wykonującego zadania Wojewody Śląskiego z zakresu geodezji i kartografii wynikające z przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, została przeprowadzona w trybie zwykłym, na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej i zgodnie z planem kontroli na 2025 r. sporządzonym przez Głównego Geodetę Kraju, który jest organem zarządzającym przeprowadzenie kontroli.

Kontrolą objęto działalność Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, wykonywaną w okresie od **1 stycznia 2023 r. do 31 maja 2025 r.**, zwanym dalej **okresem kontroli**.

[3. Zawiadomienie o kontroli.pdf;

20. Zawiadomienie w sprawie wydłużenia i zmiany zakresu kontroli.pdf]

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolerów, zwany dalej zespołem kontrolującym Głównego Geodetę Kraju, w składzie:

Agata Cieślińska, główny specjalista w Departamencie Nadzoru i Kontroli w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, imienne upoważnienia Głównego Geodety Kraju nr 18 z 26 września 2025 r. - kierownik zespołu kontrolującego od 1 października 2025 r.;

Sylwia Janiak, specjalista w Departamencie Nadzoru i Kontroli w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, imienne upoważnienia Głównego Geodety Kraju: nr 10 z 17 czerwca 2025 r., nr 12 z 14 sierpnia 2025 r. i nr 16 z 26 września 2025 r.– kierownik zespołu kontrolującego od dnia rozpoczęcia kontroli do 30 września 2025 r., członek zespołu kontrolerów od 1 października;

Wiesław Szymański, główny specjalista w Departamencie Nadzoru i Kontroli w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii, imienne upoważnienia Głównego Geodety Kraju nr 11 z 17 czerwca 2025 r., nr 13 z 14 sierpnia 2025 r. i nr 17 z 26 września 2025 r. – członek zespołu kontrolującego.

[5. Upoważnienie nr 10_SJ.pdf, 4. Upoważnienie nr 11_WS.pdf, 18. Upoważnienie nr 12_SJ.pdf, 19. Upoważnienie nr 13_WS.pdf, 26. Upoważnienie nr 18_AC.pdf, 27. Upoważnienie nr 17_WS.pdf, 28. Upoważnienie nr 16_SJ.pdf]

Kontrolerzy: Sylwia Janiak i Wiesław Szymański złożyli 17 czerwca 2025 r. oświadczenia, z których wynika, że nie istnieją okoliczności uzasadniające wyłączenie ich z udziału w kontroli w ŚUW. Pani Agata Cieślińska złożyła 26 września 2025 r. wyżej opisane oświadczenie.

[2. Oświadczenie o wyłączeniu z kontroli_SJ.pdf; 1. Oświadczenie o wyłączeniu z kontroli_WS.pdf, 24 Oświadczenie o wyłączeniu z kontroli_AC.pdf]

W dniu 26 czerwca 2025 r. o godzinie 10:00 w formie wideokonferencji nastąpiło otwarcie kontroli działalności Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przez upoważnione osoby z GUGiK – Panią Sylwię Janiak, Pana Wiesława Szymańskiego. W wideokonferencji, ze strony kontrolującego (GUGiK) uczestniczyli – Pani Sylwia Janiak – kierownik zespołu kontrolerów, Pan Wiesław Szymański, a ze strony kontrolowanego Pan Mirosław Puzia – Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, Pan Piotr Gawron – Kierownik Oddziału Geodezji i Katastru Śląskiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej. Podczas wideokonferencji, Pan Wiesław Szymański omówił ogólne zasady i formy kontaktowania się oraz sposoby przesyłania dokumentów i przekazywania informacji.

[8. Notatka służbowa z otwarcia kontroli – 26.06.2025 r.pdf]

Użyte skróty:

- GUGiK – Główny Urząd Geodezji i Kartografii;
- GGK – Główny Geodeta Kraju;
- ŚUW – Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach;
- ŚWINGiK – Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego;
- ŚWIGiK – Śląska Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna;
- EGİB – ewidencja gruntów i budynków;

-
- ustawa PgiK - Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.);
 - ustawa o kontroli - ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.);
 - rozporządzenie w sprawie EGIB - rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.);
 - rozporządzenie w sprawie GESUT - rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1374);
 - rozporządzenie w sprawie BDOT500 i MZ - rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1385);
 - rozporządzenie w sprawie ZSIN - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz.U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.)

Szczegółowy zakres kontroli

Przedmiotem kontroli zostały objęte zadania należące, zgodnie z przepisem art. 7b ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy PgiK, do obowiązków ŚWINGiK, działającego w imieniu Wojewody Śląskiego.

1. Realizacja nadzoru przez ŚWINGiK w zakresie usuwania przez starostów rozbieżności występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek, polegających na:

- występowaniu działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej, bez przypisanej geometrii,
- istnieniu geometrii działek, dla których brak jest danych opisowych,
- występowaniu działek o strukturze wielopolygonowej,

-
- występowaniu znacznych rozbieżności (ponad 20%), pomiędzy powierzchnią ujawnioną w danych opisowych a powierzchnią wynikającą z geometrii
 - występowaniu nieciągłości geometrii działek (błędna geometria),
 - występowaniu luk (szczelin) pomiędzy działkami,
 - nakładaniu się działek na siebie (w tym wzajemnym pokrywaniu),
 - dublowaniu numeracji działek.

2. Realizacja nadzoru przez ŚWINGiK w zakresie utworzenia przez starostów baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik

3. Realizacja przez ŚWINGiK obowiązku wynikającego z art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy Pgik tj. przechowywania kopii zabezpieczających baz danych, w szczególności bazy danych ewidencji gruntów i budynków.

4. Aktualizacja przez ŚWINGiK dostępu użytkowników do systemu ZSIN. Kontrola obejmuje wszystkie wnioski o przyznanie i odebranie uprawnień dostępu do portalu ZSIN wystosowane przez Wojewodę Śląskiego oraz listę osób aktualnie zatrudnionych w ŚWINGiK, upoważnionych do przetwarzania danych osobowych w systemie ZSIN.

II. Realizacja zadań Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego:

1. Nadzór nad usuwaniem przez starostów rozbieżności występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek.

Kwestie dotyczące nadzoru nad realizacją ww. zadania, o które kontrolujący wystąpił w pismach z 27 czerwca 2025 r. i 18 sierpnia 2025 r. w formie pytań, kontrolowany wyjaśnił w pasmach z 10 lipca 2025 r. i 28 sierpnia 2025 r.

[9. Pismo kontrolerów_1.pdf; 21. Pismo kontrolerów_2.pdf; 10.1 odpowiedź na pytania kontrolerów GUGiK.pdf; 21.1 uzupełnienie odpowiedzi na pytania kontrolerów GUGiK o rok 2023.docx]

ŚWINGiK wyjaśnił, że prowadził działania nadzorcze w zakresie jakości danych ewidencji gruntów i budynków. Działania te polegały na:

-
- prowadzeniu kontroli w trybie zwykłym zgodnie z rocznym planem kontroli. W okresie objętym kontrolą ŚWINGiK przeprowadził kontrolę jednostek administracji geodezyjnej w trybie zwykłym odpowiednio w 2023 r. – 12 jednostek, w 2024 r. – 11 jednostek zaś w 2025 r. - 6 jednostek. Z załączonych do pisma wystąpień pokontrolnych oraz innej korespondencji wynika, że w roku 2023 przeprowadzono kontrole w trybie zwykłym w następujących jednostkach: 2401_ powiat będziński; 2412_ powiat rybnicki; 2417_ powiat żywiecki; 2466_ miasto Gliwice; 2468_ miasto Jaworzno; 2471_ miasto Piekary Śląskie; 2475 miasto Sosnowiec; 2476_ miasto Świętochłowice; 2477_ miasto Tychy; 2478_ miasto Zabrze; 2402044_ miasto Czechowice-Dziedzice; 2403011_ miasto Cieszyn. W 2024 r. kontrolą w trybie zwykłym objęto następujące jednostki: 2402_ powiat bielski; 2405_ powiat gliwicki; 2406_ powiat kłobucki; 2411_ powiat raciborski; 2413_ powiat tarnogórski; 2414_ powiat bieruńsko-lędziński; 2416021_ miasto Zawiercie; 2415_ powiat wodzisławski; 2464_ miasto Częstochowa; 2473_ miasto Rybnik; 2479_ miasto Żory. Do dnia rozpoczęcia kontroli w 2025 r. przeprowadzono kontrole zwykłe w następujących jednostkach: 2404_ powiat częstochowski; 2407_ powiat lubliniecki; 2409_ powiat myszkowski; 2410_ powiat pszczyński; 2416_ powiat zawierciański; 2462_ miasto Bytom.

[10.2 załączniki.7z lokalizacje:

*Załącznik\egib\Załącznik nr 1\2024 kontrole w trybie zwykłym
Załącznik\egib\Załącznik nr 2\Realizacja zaleceń kontrole 2024 i 2025 r.\2025
22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023.zip lokalizacja:
egib\załącznik nr 2a\2023 Kontrole w trybie zwykłym]*

- przeprowadzeniu kontroli w 2024 r. trybie uproszczonym w powiecie lublinieckim, polegającej na sprawdzeniu prawidłowości prowadzenia ewidencji gruntów i budynków w zakresie występujących błędów geometrii działek ewidencyjnych

*[10.2 załączniki .7z lokalizacja: załączniki\bazy\załącznik nr 4\Kontrole
Jednostek\2024\kontrole w trybie uproszczonym]*

- pozyskiwaniu w latach 2024 i 2025, od podległych jednostek administracji geodezyjnej i kartograficznej, danych dotyczących jakości baz danych EGiB.

[10.2 załączniki.7z lokalizacja:

*załączniki\egib\Załącznik nr 1\2024 Jakość danych EGIB
załączniki\egib\Załącznik nr 1\2025 Jakość danych EGIB]*

Pozyskane informacje o występujących błędach zostały umieszczone w załączonych do odpowiedzi tabelach (oddzielnych dla każdego roku i obejmujących określone obszary objęte badaniem), które zawierają podział ze względu na kategorię błędów w odniesieniu do jednostek powiatowych województwa śląskiego, przy czym dane za 2023 r. obejmują tylko te jednostki, w których przeprowadzono kontrole zwykłe.

*[11. Analiza jakości EGIB - powiaty 24.xlsx
22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023.zip lokalizacja:*

egib\załącznik nr 1a\2-Analiza jakości egib.xlsx]

W ww. tabelach umieszczono ponadto informacje pozyskane w 2024 r. i 2025 r. z podległych jednostek, dotyczące rozbieżności granic podziału administracyjnego i ewidencyjnego oraz atrybutów punktów granicznych.

Ponadto jako działania nadzorcze w zakresie usuwania niespójności przez starostów, ŚWINGiK wskazał:

- prowadzony w 2024 r. monitoring realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych w wyniku kontroli przeprowadzonych w trybie zwykłym w roku 2022.

W ramach tych działań ŚWINGiK skierował pismo z 11 lutego 2024 r. znak GKI.430.1.2024 do 11 jednostek.

[12. GKI.430.1.2024 Realizacja zaleceń kontroli w trybie zwykłym z 2022 r.pdf]

- weryfikację wykonywanych zaleceń pokontrolnych wydanych w wyniku kontroli przeprowadzonych w latach wcześniejszych (2020-2022) przeprowadzaną w ramach kontroli w trybie zwykłym w 2024 r. i 2025 r. Sprawdzone realizację zaleceń dotyczących kontroli jakości baz danych EGIB w 13 jednostkach:

[10.2 załączniki.7z lokalizacja:

załączniki\egib\Załącznik nr 2\Realizacja zaleceń – kontrole 2024 i 2025 r.]

- skierowanie pisma GKI.7220.28.2023 z 5 października 2023 r. do powiatów: kłobuckiego (2406), myszkowskiego (2409), wodzisławskiego (2415), zawierciańskiego (2416), m. Katowice (2469) oraz m. Rybnik (2473) z

zaleceniem podjęcia działań w celu usunięcia błędnej geometrii działek tj.:
działek wielopolygonowych, braku nr w zamkniętym obszarze działki.

W udzielonych odpowiedziach:

- powiat kłobucki poinformował: „*W celu wyeliminowania tych błędów niezbędne było wszczęcie postępowań administracyjnych, które są w trakcie realizacji.*”
- powiat myszkowski poinformował, że usunął wszystkie błędy wskazane przez ŚWINGiK,
- powiat wodzisławski poinformował, że błąd zostanie usunięty do końca trzeciego kwartału 2024 r.,
- powiat zawierciański poinformował: „*część ze wskazanych błędów będzie poprawiona do końca 2023 roku natomiast błędy, które wymagają prac terenowych będą wyjaśnione do końca kwietnia 2024r.*”
- miasto Katowice poinformowało, o podpisaniu umowy na opracowanie dokumentacji umożliwiającej aktualizację bazy danych ewidencji gruntów i budynków w tym zakresie.
- miasto Rybnik poinformowało, że: „*w budżecie miasta Rybnika na rok 2024 została zabezpieczona kwota na ten cel. Rozpoczęcie prac dotyczących wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach, którego zostanie poprawiona geometria działek, zostało zaplanowane na pierwszą połowę marca br.*”

[22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023.zip lokalizacja:

egib\załącznik nr 2a\2023 Jakość danych EGIB\GKI.720.28.2023 błędy w geometrii działek]

- skierowanie pisma GKI.7220.29.2023 z 6 października 2023 r. i z 24 stycznia 2024 r., do powiatów: kłobuckiego (2406), lublinieckiego (2407), tarnogórskiego (2413), zawierciańskiego (2416), żywieckiego (2417) z zaleceniem podjęcia działań w celu usunięcia nieprawidłowości: powtórzonych identyfikatorów działek, braku geometrii działek, nieprawidłowej numeracji działek.

Z udzielonych odpowiedzi wynika, że błędy w całości wyeliminował powiat tarnogórski pozostałe powiaty wyeliminowały część błędów i podjęły działania w celu wyeliminowania pozostałych błędów.

[22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023.zip lokalizacja:
egib\załącznik nr 2a\2023 Jakość danych EGIB\GKI.720.29.2023 błędy w numeracji
działek]

- skierowanie pisma GKI.7220.4.2024 z 5 stycznia 2024 r., do powiatów: lublinieckiego (2407), raciborskiego (2411), zawierciańskiego (2416) oraz żywieckiego (2417), w związku z brakiem geometrii działek ewidencyjnych – w celu weryfikacji i eliminacji konkretnych błędów w danych ewidencji gruntów i budynków.

[13. GKI.7220.4.2024 z 5-01-2024.pdf]

Z uzyskanych odpowiedzi z powiatów: raciborskiego i zawierciańskiego wynika, że ww. błędy będą wyeliminowane w 2024 r. Powiat żywiecki zadeklarował również wyeliminowanie części błędów w 2024 r.

[10.2 załączniki.7z lokalizacja:

załączniki\egib\Załącznik nr 2\GKI.7220.4.2024 – brak geometrii]

- skierowanie pisma GKI.7220.17.2024 z 25 kwietnia 2024 r. do powiatów: 2401_będzińskiego, 2406_kłobuckiego, 2407_lublinieckiego, 2408_mikołowskiego, 2409_myszkowskiego, 2411_raciborskiego, 2416_zawierciańskiego, 240204_miasta Czechowice-Dziedzice dotyczącego błędów polegających na wzajemnym nakładaniu się działek ewidencyjnych.

Z wyjaśnień przekazanych przez ŚWINGiK wynika: „Większość adresatów wskazała, iż błędy zostały usunięte lub są w trakcie ich eliminacji. Powiat będziński poinformował, iż usunięcie rozbieżności wymaga uzgodnienia treści ksiąg wieczystych z rzeczywistym stanem prawnym, co może być dokonane wyłącznie przez osobę, której prawo zostało niewłaściwie ujawnione, a nie przez starostę jako organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. Z kolei powiat lubliniecki wskazał, że w 13 działkach błąd polega na styku działek tylko w jednym punkcie.”

[10.2 załączniki.7z lokalizacja:

załączniki\egib\Załącznik nr 2\GKI.7220.17.2024 – nakładanie się działek]

ŚWINGiK wyjaśnił, że w okresie objętym kontrolą prowadził inne niż ww. działania,

w wyniku których, eliminowane były rozbieżności występujące w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz niespójności topologiczne działek:

- skierowanie pisma GKI.7220.9.2025 z 6 marca 2025 r., do wszystkich powiatów, w których występowały błędy w bazach danych EGiB, ujawnione w ramach działań GGK - VIII iteracja. W ww. piśmie ŚWINGiK zwrócił się o przekazanie informacji na temat działań już podjętych bądź planowanych, mających na celu usunięcie wskazanych błędów, a w przypadku braku takich działań – o podanie przyczyny tego stanu rzeczy. Uzyskane odpowiedzi zostały opracowane i zestawione w formie zbiorczego raportu pn. „VIII iteracja-analiza odpowiedzi z jednostek.xlsx”.

[14. GKI.7220.9.2025_do powiatów - VIII iteracja danych egib.pdf

15. VIII iteracja-analiza odpowiedzi z jednostek.xlsx

10.2 załączniki.7z lokalizacja: załączniki\egib\Załącznik nr 3\VIII iteracja danych egib]

- organizacja warsztatów INFO-OŚRODEK w 2023 r.

[22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023.zip lokalizacja:

egib\załącznik nr 2a\2023 Inne działania]

- skierowanie pisma z 2 lipca 2024 r. do starostów następujących powiatów: pszczyńskiego, lublinieckiego, częstochowskiego, cieszyńskiego, bielskiego oraz tarnogórskiego o podjęcie skutecznych działań zmierzających do wzajemnego uzgodnienia przebiegu granic między powiatami oraz o bieżące informowanie ŚWINGiK o przebiegu prac i ich efektach końcowych.

[10.2 załączniki.7z lokalizacja:

załączniki\egib\Załącznik nr 3\GKI.7220.23.2024 granice powiatów]

Ponadto ŚWINGiK poinformował, że w 2023 r. wspierał finansowo zakładanie baz danych poprzez przyznanie podległym jednostkom dotacji celowych na ich utworzenie lub podniesienie jakości.

Dotację w tym zakresie otrzymał: Starosta Będziński, Starosta Bielski, Starosta Częstochowski, Starosta Gliwicki, Starosta Lubliniecki, Starosta Raciborski, Starosta Tarnogórski, Starosta Żywiecki, Prezydent Miasta Żory, Prezydent Miasta Bytom,

Prezydent Miasta Chorzów, Prezydent Miasta Częstochowa, Prezydent Miasta Gliwice, Prezydent Miasta Jastrzębie, Prezydent Miasta Jaworzno, Prezydent Miasta Katowice, Prezydent Miasta Mysłowice, Prezydent Miasta Piekary Śląskie, Prezydent Miasta Rybnik, Prezydent Miasta Siemianowice, Prezydent Miasta Świętochłowice.

W oparciu o dokumenty z rozliczenia przyznanych dotacji celowych za 2024 r. ŚWINGiK przedstawił informacje o wykorzystanych przez ww. powiaty dotacjach z określeniem zadań, na które zostały wykorzystane środki.

Dotacje udzielone powiatowi żywieckiemu:

Powiat żywiecki wykorzystał przyznaną kwotę w wysokości 206 025,75 zł odpowiednio na:

1. Opracowanie numerycznej obiektowej mapy ewidencyjnej dla obrębów: Czernichów, Międzybrodzie Lipnickie, Szare, Cięcina, Mutne, Krzyżówki, Przyborów, Sól, Jeleśnia, Rycerka Górna.
2. Opracowanie dokumentacji przeznaczonej do przeprowadzenia zamówienia publicznego na zadanie: „*Podniesienie jakości bazy danych EGIB dla wybranych obrębów ewidencyjnych powiatu żywieckiego*” poprzez opracowanie numerycznej obiektowej mapy ewidencyjnej dla obrębów: Czernichów, Międzybrodzie Żywieckie, Międzybrodzie Kobiernickie, Międzybrodzie Lipnickie, Szare, Cięcina, Mutne, Krzyżówki, Przyborów, Sól, Jeleśnia, Rycerka Górna oraz realizacja nadzoru i monitoringu nad wykonaniem tych prac p- etap III i IV - realizacja nadzoru i monitoringu nad wykonaniem prac.
3. Prowadzenie w 2024 r. bieżącej asysty technicznej i konserwacji komponentów systemu informatycznego EWID 2007 funkcjonującego w Starostwie Powiatowym w Żywcu.
4. Wykonanie dokumentacji geodezyjnej do spraw związanych z ujawnieniem w EGIB decyzji o uznaniu wspólnot gruntowych.

Dotacje udzielone powiatowi raciborskiemu:

Powiat raciborski wykorzystał przyznaną kwotę w wysokości 162 378 zł odpowiednio na:

-
1. Wykonanie usługi w postaci zmiany nośnika z analogowej mapy ewidencyjnej do numerycznej bazy danych w zakresie działek, punktów granicznych, konturów gleboznawczych i użytków gruntowych dla jednostki ewidencyjnej Krzyżanowice obręb ewidencyjny Bieńkowice w kwocie 22 878 zł.
 2. Wykonanie usługi w postaci utworzenia pełnych baz BDOT 500 i GESUT dla jednostki ewidencyjnej Rudnik w powiecie raciborskim w kwocie 86 000 zł.
 3. Nadanie nowych numerów działkom ewidencyjnym niezachowujących ciągłości geometrycznych w kwocie 53 500 zł.

Ponadto ŚWINGiK poinformował o przyznanych dotacjach na realizację zadań w powiecie żywieckim i raciborskim na rok 2025 r.

*[10.2 załączniki.7z lokalizacja:
załączniki\bazy\Załącznik nr 6\Wysokość dotacji na 2025 r. –SP Racibórz.pdf
załączniki\bazy\Załącznik nr 6\Wysokość dotacji na 2025 r. –SP Żywiec.pdf]*

Dodatkowe środki przyznane powiatowi żywieckiemu:

- w 2024 r. decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 7 lutego 2025 r. otrzymał środki w wysokości 150 000 zł na podniesienie jakości baz danych EGIB – Zadanie zostało zakończone.
- w 2025 r. decyzją Wojewody Śląskiego z dnia 9 lipca 2024 r. – do dnia rozpoczęcia kontroli zakończono I etap prac obejmujący pomiar budynków, zakończenie drugiego etapu planowane jest na koniec bieżącego roku.

2. Nadzór w zakresie utworzenia przez starostów baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Kwestie dotyczące nadzoru nad realizacją ww. zadania, o które kontrolujący wystąpił w pismach z 27 czerwca 2025 r. i 18 sierpnia 2025 r. w formie pytań, kontrolowany wyjaśnił w pismach z 10 lipca 2025 r. i 28 sierpnia 2025 r.

[9. Pismo kontrolerów_1.pdf; 21. Pismo kontrolerów_2.pdf; 10.1 odpowiedź na pytanie kontrolerów GUGiK.pdf; 22.1 uzupełnienie odpowiedzi na pytania kontrolerów GUGiK o rok 2023.docx]

W okresie objętym kontrolą (1 stycznia 2023 r. - 31 maja 2025 r.), ŚWINGiK przeprowadził **29 kontroli w trybie zwykłym** w następujących jednostkach:

w 2023 r.:

- 1) UM w Świętochłowicach (1 marca – 28 kwietnia 2023 r.)
- 2) UM w Tychach (3 listopada – 22 grudnia 2023 r.)
- 3) UM w Sosnowcu (3 października – 30 listopada 2023 r.)
- 4) UM w Piekarach Śląskich (8 maja – 30 czerwca 2023 r.)
- 5) UM w Jaworznie (4 kwietnia – 31 maja 2023 r.)
- 6) UM w Czechowicach - Dzierżycach (1 marca – 28 kwietnia 2023 r.) -plik omyłkowo opisany przez kontrolowanego jako: „*GKI.431.1.3.2023 Wystąpienie pokontrolne UM Częstochowa.docx*”
- 7) UM w Cieszynie (5 maja do 30 czerwca 2023 r.)
- 8) UM w Zabrze (3 października – 30 listopada 2023 r.)
- 9) UM w Gliwicach (3 listopada – 22 grudnia 2023 r.)
- 10) Powiecie Żywieckim (4 kwietnia do 31 maja 2023 r.)
- 11) Powiecie Będzińskim (1 lutego – 31 marca 2023 r.)
- 12) Powiecie Rybnickim (1 lutego – 31 marca 2023 r.)

w 2024 r.:

- 1) Powiecie Bieruńsko-lędzińskim (1 lutego – 27 marca 2024 r.),
- 2) Powiecie Wodzisławskim (1 lutego – 29 marca 2024 r.),
- 3) UM w Rybniku (1 marca – 30 kwietnia 2024 r.),
- 4) UM w Żorach (1 marca – 30 kwietnia 2024 r.)
- 5) Powiecie Tarnogórskim (3 kwietnia – 31 maja 2024 r.),
- 6) UM w Częstochowie (7 maja – 28 czerwca 2024 r.),
- 7) UM w Zawierciu (7 maja – 28 czerwca 2024 r.),
- 8) Powiecie Kłobuckim (1 października – 29 listopada 2024 r.),
- 9) Powiecie Raciborskim (1 października – 29 listopada 2024 r.),
- 10) Powiecie Bielskim (5 listopada – 20 grudnia 2024 r.),
- 11) Powiecie Gliwickim (5 listopada – 20 grudnia 2024 r.).

w 2025 r.:

- 1) Powiecie Częstochowskim (4 lutego – 31 marca 2025 r.),
- 2) Powiecie Myszkowskim (4 lutego – 31 marca 2025 r.),
- 3) UM w Bytomiu (4 marca – 30 kwietnia 2025 r.),

-
- 4) Powiecie Lublinieckim (4 marca – 30 kwietnia 2025 r.),
 - 5) Powiecie Pszczyńskim (1 kwietnia – 30 maja 2025 r.),
 - 6) Powiecie Zawierciańskim (1 kwietnia – 30 maja 2025 r.).

[22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023.zip\dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023\bazy\załącznik nr 4a\kontrole jednostek\kontrole w trybie zwykłym; 10.2 załączniki .7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\Kontrole Jednostek\2024\kontrole w trybie zwykłym\]

W okresie objętym kontrolą, ŚWINGiK przeprowadził również **6 kontroli w trybie uproszczonym**, przy czym tylko 2 kontrole przeprowadzone **w powiecie żywieckim** dotyczyły utworzenia baz:

- 1) kontrola przeprowadzona w powiecie żywieckim w okresie 13 maja – 12 czerwca 2024 r. - w wyniku przeprowadzonej kontroli, ŚWINGiK stwierdził m.in., że Starosta Żywiecki nie dostosował bazy danych EGiB do obowiązujących przepisów na obszarze 9 obrębów ewidencyjnych, naruszając tym samym przepis § 44 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EGiB. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, ŚWINGiK wydał Staroście Żywieckiemu zalecenie założenia dla obrębów, na których prowadzona jest mapa analogowa, bazy danych zgodnie z art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Pgik.

Starosta Żywiecki wyjaśnił, że jest na etapie sporządzania dokumentacji aplikacyjnej o dofinansowanie projektu pn.: „Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych – etap II” ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego na lata 2021-2027, a przeprowadzona modernizacja ewidencji gruntów i budynków na 9 obrębach ewidencyjnych (Korbielów, Krzyżowa, Rajcza, Rycerka Dolna, Sól-Kiczora, Glinka, Soblówka, Ujsoły i Złatna) w ramach tego projektu zakończy etap cyfryzacji bazy EGiB na obszarze całego powiatu.

[10.2 załączniki (5).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\Kontrole Jednostek\2024\kontrole w trybie uproszczonym\]

- 2) kontrola przeprowadzona w powiecie żywieckim w okresie 4 – 28 marca 2025 r. – polegała na sprawdzeniu prawidłowości sporządzenia numerycznej mapy ewidencyjnej w jednostce ewidencyjnej Jeleśnia. ŚWINGiK stwierdził, że Starosta Żywiecki dla obrębu Jeleśnia, na którym prowadzona była analogowa mapa ewidencyjna, przekształcił ją do postaci numerycznej, zgodnie z art. 4 ust. 1a pkt 2

ustawy PgiK. Starosta utworzył numeryczną mapę ewidencyjną, poprawił jakość danych EGiB, przypisując jednocześnie poszczególnym obiektom ich atrybuty.

[10.2 załączniki .7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\Kontrole Jednostek\2025\Kontrole w trybie uproszczonym\]

Niezależnie od przeprowadzonych kontroli zwykłych i uproszczonych w okresie objętym kontrolą, ŚWINGiK podejmował również inne działania, których celem było utworzenie baz danych. Wystosował pisma monitujące i ponaglające, w których podkreślał, iż proces utworzenia baz danych jest aktualnie zadaniem priorytetowym:

31 maja 2023 r. ŚWINGiK wystąpił pisemnie do 10 nadzorowanych jednostek przypominając, że w okresie od 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2023 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r.

W wystąpieniu, zwrócił się o wyjaśnienie przyczyn niedochowania powyższego terminu oraz wskazanie terminu dostosowania baz danych do obowiązujących przepisów prawa w zakresie baz do poniższych jednostek:

- 1) UM Tychy - GESUT, BDOT500;
- 2) UM Katowice - GESUT, SOG;
- 3) UM Gliwice - GESUT, BDOT500;
- 4) SP w Żywcu – EGiB, GESUT;
- 5) SP w Zawierciu - EGiB, GESUT, BDOT500
- 6) SP w Wodzisławiu Śląskim - GESUT, BDOT500;
- 7) SP w Raciborzu - GESUT, BDOT500;
- 8) SP w Myszkowie - GESUT, EGiB, BDOT500, SOG;
- 9) SP w Lublińcu - GESUT, EGiB, BDOT500;
- 10) SP w Częstochowie – GESUT

[22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023 (6).zip\dodatkové wyjaśnienia za rok 2023\bazy\załącznik nr 4a\pisma sprawdzające_monitujące_ankiety\zapytanie do powiatów z 31 maja 2023\Pismo ŚWINGiK w sprawie realizacji zapisów art. 53b\Pisma WINGiK\]

Nadzorowane jednostki udzieliły odpowiedzi, których kopie ŚWINGiK przekazał kontrolującemu.

[22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023 (6).zip\dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023\bazy\załącznik nr 4a\pisma sprawdzające_monitujące_ankiety\zapytanie do powiatów z 31 maja 2023\Pismo ŚWINGiK w sprawie realizacji zapisów art. 53b\odpowiedzi\]

Pismem z 20 grudnia 2023 r. ŚWINGiK powtórnie wystąpił do 4 nadzorowanych jednostek (UM Katowice, SP w: Żywcu, Częstochowie i Tarnowskich Górach), o przekazanie informacji, w zakresie dotrzymania wskazanych terminów. Nadzorowane jednostki udzieliły odpowiedzi, których kopie ŚWINGiK przekazał kontrolującemu.

[22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023 (18).zip\dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023\bazy\załącznik nr 4a\pisma sprawdzające_monitujące_ankiety\zapytanie do powiatów z 20 grudnia 2023\Pismo ŚWINGiK w sprawie realizacji zapisów art. 53b\odpowiedzi\]

Pismem z 11 stycznia 2024 r. (GKI.7220.5.2024) ŚWINGiK zwrócił się do geodetów powiatowych i geodetów miejskich m.in. w sprawie:

- zapytania, czy w nadzorowanych jednostkach zostały założone bazy danych EGiB, BDOT500, GESUT, BDSOG oraz wskazania w przeciwnym przypadku przyczyn nieutworzenia oraz podania planowanego terminu utworzenia baz;
- przekazania informacji, czy dla obszarów, dla których jeszcze nie założono baz danych EGiB, BDOT500, GESUT, BDSOG stosowane są zapisy art. 53 b pkt. 1 i 2 ustawy Pgik, dotyczące prowadzenia mapy zasadniczej;
- czy prowadzone bazy danych EGiB, BDOT500, GESUT, BDSOG są dostosowane do obowiązujących przepisów, a jeżeli nie, wskazania przyczyn niedostosowania oraz podanie planowanego terminu dostosowania baz;
- czy udostępniane przez nadzorowane jednostki pliki GML z baz danych EGiB, BDOT500, GESUT i BDSOG są zgodne z obowiązującymi przepisami poszczególnych rozporządzeń (z odpowiednimi schematami aplikacyjnymi).

[10.2 załączniki (1).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\pisma sprawdzające_monitujące_ankiety\2024\zapytanie do powiatów z 11 stycznia 2024\pismo ŚWINGiK\]

Nadzorowane jednostki udzieliły odpowiedzi, których kopie ŚWINGiK przekazał kontrolującemu:

*[10.2 załączniki (1).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\pisma
sprawdzające_monitujące_ankiety\2024\zapytanie do powiatów z 11 stycznia
2024\odpowiedzi jednostek\]*

Pismem z 7 lutego 2024 r. (GKI.7220.5.2024) skierowanym do geodetów powiatowych i geodetów miejskich ŚWINGiK, przywołując art. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. poz. 897 z późn. zm.), przypomniał na czym polega założenie powiatowej bazy GESUT. Zaznaczył, że w przypadku braku realizacji procesu zgodnie ze ww. art. 5, a w szczególności braku umieszczenia „w BIP” informacji o utworzeniu powiatowej bazy GESUT (niezależnie od stopnia zaawansowania oraz dostosowania bazy do obowiązujących przepisów) należy traktować, iż baza GESUT nie została założona. W przypadku natomiast, jeżeli baza została „utworzona” ale nieogłoszona, należy ją traktować jako bazę inicjalną.

*[10.2 załączniki (4).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\pisma
sprawdzające_monitujące_ankiety\2024\zapytanie GGK 19 stycznia 2024\Pismo WINGiK\]*

Pismem z 5 kwietnia 2024 r. (GKI.7220.5.2024) skierowanym do geodetów powiatowych i geodetów miejskich ŚWINGiK przedstawił przepisy wykonawcze regulujące dostosowanie baz danych EGİB, BDOT500 oraz GESUT wskazując, że zgodnie z przepisami:

- § 11 ust.1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. poz. 1385), termin na dostosowanie powiatowej bazy BDOT500 do przepisów ww. rozporządzenia upłynął w dniu 31 grudnia 2022 r.;
- 16 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz. U. poz. 1374), termin na dostosowanie powiatowej bazy GESUT do przepisów ww. rozporządzenia upłynął w dniu 31 grudnia 2022 r.

Mając na względzie ww. przepisy, ŚWINGiK zwrócił się o podjęcie wszelkich możliwych działań mających na celu, jak najszybszą finalizację prac względem baz danych zarówno w przedmiocie założenia, jak też ich dostosowywania do wymogów obowiązujących przepisów prawa.

*[10.2 załączniki (4).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\pisma
sprawdzające_monitujące_ankiety\2024\przypomnienie WINGIK do PODGiK z 5 kwietnia
2024 dotyczące baz danych\]*

Pismem z 20 maja 2024 r. (GKI.7220.5.2024) skierowanym do geodetów powiatowych i geodetów miejskich, w związku z pismem GGK z 2 maja 2024 r. (NK-NiK.920.11.2024), ŚWINGiK zwrócił się o przekazanie tabelarycznej informacji nt. utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy PgiK

*[10.2 załączniki (4).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\pisma
sprawdzające_monitujące_ankiety\2024\zapytanie GGK 2 maja 2024\Pismo WINGIK\]*

Pismem z 17 lipca 2024 r. (GKI.7220.5.2024) ŚWINGiK zwrócił się do geodetów powiatowych i geodetów miejskich m.in. w sprawie:

- określenia procentowego stopnia dostosowania prowadzonej bazy danych EGiB do wymogów obowiązujących przepisów dla całego powiatu/jednostki ewidencyjnej oraz dla poszczególnych obrębów (tylko w przypadku braku 100% dostosowania);
- wskazania przyczyny niedostosowania, w tym podanie planowanego terminu dostosowania bazy danych EGiB, jeżeli nie jest w pełni dostosowana do obowiązujących przepisów (baza obiektowa w nowym modelu) na całym obszarze oraz wskazania, które obręby nie są w pełni dostosowane i w jakim zakresie wymagają dostosowania;
- udzielenia informacji, czy w nadzorowanych jednostkach występują budynki, które wcześniej były pomierzone i ujawnione w pzgiK (mapa analogowa, wektorowa, stary model), a które w ramach „konwersji” nie zostały przeniesione do nowej bazy obiektowej (podanie szacownej liczby takich budynków oraz jaki procent stanowią te budynki w całej bazie i danym obrębie);
- bieżącego informowania ŚWINGiK o podejmowanych działaniach w przedmiocie dostosowania baz danych do obowiązujących przepisów prawa, w szczególności o fakcie zakończenia poszczególnych etapów prac, dostosowania baz danych EGIB, BDOT500, GESUT, BDSOG (dotyczy powiatów, które nie mają w pełni dostosowanych baz danych na całym obszarze).

*[10.2 załączniki (1).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\pisma
sprawdzające_monitujące_ankiety\2024\zapytanie do powiatów z 17 lipca2024\pismo
WINGiK\]*

Na ww. pismo, nadzorowane jednostek udzieliły odpowiedzi, których kopie ŚWINGiK przekazał kontrolującemu:

*[10.2 załączniki (1).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\pisma
sprawdzające_monitujące_ankiety\2024\zapytanie do powiatów z 17 lipca2024\odpowiedzi
jednostek\]*

Pismem z 18 września 2024 r. (GKI.7220.5.2024) ŚWINGiK poinformował GGK (odpowiedź na pismo GGK z 13 września 2024 r. nr NK-NiK.920.11.2024), że 4 czerwca 2024 r. przeprowadził konsultacje z wybranymi przedstawicielami powiatów, które mają największe opóźnienia w zakresie utworzenia oraz dostosowania baz danych do obowiązujących przepisów prawa. W wyniku przeprowadzonych konsultacji przedstawiciele powiatów wyrazili chęć pozyskania od Wojewody Śląskiego i wydatkowania w bieżącym roku dodatkowych środków finansowych w wysokości 1 100 000 zł na dostosowanie baz danych, które poza obecnie prowadzonymi projektami byłyby w stanie wykorzystać.

Niezależnie ŚWINGiK poinformował, że uwzględnił wniosek UM w Sosnowcu z 8 marca 2024 r. oraz UM w Gliwicach z 10 kwietnia 2024 r. i przekazał wnioskującym dodatkowe środki finansowe zwiększając w planie dotacje celowe dla jednostek samorządu terytorialnego w łącznej kwocie 80.000,00 zł na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez te jednostki.

*[10.2 załączniki (4).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\Kosultacje\Konsultacje spotkanie
robocze 4 czerwca 2024\]*

Pismem z 26 listopada 2024 r. (GKI.7220.31.2024) ŚWINGiK poinformował GGK (odpowiedź na pismo GGK z 20 sierpnia 2024 r. nr NK-NiK.920.11.2024, że 20 listopada 2024 r. ponownie przeprowadził konsultacje z wybranymi przedstawicielami powiatów, które mają największe opóźnienia w zakresie utworzenia oraz dostosowania baz danych do obowiązujących przepisów prawa. ŚWINGiK poinformował, że jednostki te starają się pozyskać dodatkowe środki finansowe z różnych programów Unii Europejskiej. Niezależnie, zaproszonym jednostkom zaproponowano możliwość udzielenia wsparcia finansowego z budżetu Wojewody

Śląskiego na łączną kwotę 600 tys. zł. do wykorzystania jeszcze przed uruchomieniem środków finansowych z funduszy europejskich, na najbardziej palące potrzeby związane z zakładaniem oraz podnoszeniem jakości baz danych.

[10.2 załączniki (4).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\Kosultacje\Konsultacje spotkanie robocze 20 listopad 2024\]

W kontrolowanym okresie ŚWINGiK zorganizował warsztaty szkoleniowe z cyklu „INFO-OŚRODEK” w terminach:

- 21-23.06.2023 r. i 30.11.-1.12.2023 r. - tematem szkoleń były m.in. zagadnienia z zakresu konwersji baz danych PZGiK z modelu 2015 do modelu 2021 (reguły i problemy);
- 8-10.05.2024 r., 10-11.10.2024 r. i 21-23.05.2025 r. - zakres szkoleniowy obejmował m.in. stan wdrożenia i proces dostosowania baz danych w województwie śląskim (kompletność / jakość).

[22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023 (6).zip\dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023\bazy\załącznik nr 4a\INFO-OŚRODEK\41\ Konwersja baz danych PZGiK z modelu 2015 do modelu 2021; reguły i problemy.pdf ; 10.2 załączniki (4).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\INFO-OŚRODEK\]

ŚWINGiK przekazał ponadto załącznik nr 13, który przedstawia tabelaryczne zestawienie, sporządzone na podstawie informacji pozyskanych w roku 2023 z nadzorowanych jednostek, dokumentujące stopień utworzenia ww. baz danych w poszczególnych jednostkach:

[22.3 dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023 (2).zip\dodatkowe wyjaśnienia za rok 2023\załącznik 13]

ŚWINGiK nie wyjaśnił jednak ani nie przekazał kopii dokumentów, na podstawie których ww. zestawienie zostało przygotowane.

[22.1 uzupełnienie odpowiedzi na pytania kontrolerów GUGiK o rok 2023.docx]

W 2023 r. ŚWINGiK wspierał finansowo zakładanie baz danych poprzez przyznanie podległym jednostkom dotacji celowych na ich utworzenie lub podniesienie jakości. Informacje dotyczące udzielonych dotacji powiatom: żywieckiemu oraz raciborskiemu przekazał kontrolującym.

[22.1 uzupełnienie odpowiedzi na pytania kontrolerów GUGiK o rok 2023.docx], [10.2 załączniki (6).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 6 \ SP Żywiec- informacja za 2024 r z

24 lutego 2025 r. ŚWINGiK wprowadził w WIGiK procedurę, dotyczącą nadzoru nad realizacją zadań terminowych. Procedura dotyczy nadzoru nad tzw. zadaniami terminowymi, czyli zadaniami, których realizacja została określona konkretnym terminem w przepisach ustawy Pgik lub jej aktach wykonawczych. Odpowiedzialność za monitorowanie tych zadań spoczywa na kierownikach oddziałów, którzy wyznaczają pracowników do ich bieżącego nadzorowania. Nadzór obejmuje m.in. analizę stanu początkowego, ocenę ryzyka opóźnień, zbieranie informacji o harmonogramach i finansowaniu, a także przygotowywanie kwartalnych raportów o postępach. W razie nieprawidłowości Wojewódzki Inspektor może skierować pisma interwencyjne lub zarządzić uproszczoną kontrolę (załącznik nr 4):

[10.2 załączniki (4).7z\załączniki\bazy\załącznik nr 4\ Procedura WINGIK zadania terminowe.pdf]

3. Przechowywania kopii zabezpieczających baz danych (art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne).

Z przekazanych wyjaśnień kontrolowanej jednostki wynika, że ŚWINGiK w okresie objętym kontrolą określił zasady przekazywania przez właściwe organy administracji geodezyjnej i kartograficznej kopii zabezpieczających baz danych, o których mowa w art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy Pgik. Wyjaśnił, że w okresie objętym kontrolą obowiązywała „Procedura przekazywania i przechowywania kopii zabezpieczających baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w szczególności bazy danych ewidencji gruntów i budynków w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej (Inspekcji)” z dnia 1 kwietnia 2022 r. oraz z dnia 15 kwietnia 2024 r. – dalej jako „procedura dot. kopii baz danych”:

[10.2 załączniki (4).7z\załączniki\kopie\załącznik nr 11]

ŚWINGiK przekazał informacje nt. sposobu i miejsca przechowywania kopii zabezpieczających baz danych wskazując, że czynność ta, zgodnie z § 8 pkt 10 regulaminu organizacyjnego z dnia 24 marca 2025 r. przechowywanie kopii baz

danych wchodzi w zakres działań Oddziału do Spraw Geodezji i Katastru. ŚWINGiK przekazał zdjęcia pokoju i sejfu (załącznik 12):

[10.2 załączniki (4).7z\załączniki\kopie\załącznik nr 12]

Klucz do pomieszczenia, w którym znajduje się sejf, przechowywany jest w portierni budynku i wydawany jest wyłącznie upoważnionym osobom, zgodnie z obowiązującymi zasadami bezpieczeństwa w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim.

Osoby pobierające klucz uwierzytelniają się za pomocą imiennej karty pracowniczej ze zdjęciem, na której zapisane są stosowne uprawnienia do korzystania z wydzielonych części, pomieszczeń Urzędu.

Przekazywane kopie baz danych są sprawdzane przez osoby je odbierające pod względem wyłącznie ilościowym tj. ilości kopii baz zapisanych na nośnikach danych.

ŚWINGiK wyjaśnił, że z uwagi na ograniczenia systemowe, wielkość przekazywanych danych oraz różnorodność formatów przekazywanych plików, organ nie ma technicznych możliwości weryfikacji poprawności ich odczytu.

Zgodnie z procedurą dot. kopii baz danych, z przeprowadzonych czynności, sporządzany jest protokół.

ŚWINGiK przekazał kontrolującemu kopie:

- dwóch procedur dot. kopii baz danych wraz z załącznikami: z dnia 1 kwietnia 2022 r. i 15 kwietnia 2024 r., które obowiązywały w okresie objętym kontrolą;
- upoważnień dla pracowników do realizacji zadań wynikających z procedur dot. kopii baz danych;
- protokołów zniszczenia baz danych z roku 2023 i 2024;
- protokołów przekazania kopii zabezpieczających baz danych z nadzorowanych jednostek z roku 2024 i 2025;
- rejestru nośników stanowiących kopie zabezpieczające baz danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

[10.2 załączniki (6).7z\załączniki\kopie\załącznik nr 11]

W przekazanych procedurach dot. kopii baz danych ŚWINGiK określił m.in:

- termin przekazywania kopii zabezpieczających baz danych (raz w roku: styczeń-luty);
- rodzaj nośników informatycznych wraz z ich oznaczeniem;
- wymóg posiadania pisemnego upoważnienia przez pracowników przetwarzających dane osobowe wydanych przez administratora danych osobowych w ŚUW

-
- w Katowicach oraz upoważnienia ŚWINGiK do realizacji zadań wynikających z procedury;
- sposób postępowania w zakresie przekazywania, odbioru i deponowania nośników informatycznych;
 - zasady przechowywania kluczy do szafy pancерnej, w której przechowywane są kopie zabezpieczające bazy danych;
 - zasady niszczenia nośników informatycznych z kopiami zabezpieczającymi bazy danych.

ŚWINGiK poinformował kontrolującego, że w okresie objętym kontrolą wszystkie zobowiązane organy administracji geodezyjnej i kartograficznej wywiązały się z obowiązku przekazania kopii zabezpieczających bazy danych w terminie określonym w ww. procedurze.

4. Kontroli w zakresie aktualizacji dostępu do systemu ZSIN.

Kwestie dotyczące nadzoru nad realizacją ww. zadania, o które kontrolujący wystąpił w piśmie z 27 czerwca 2025 r. w formie pytań, kontrolowany wyjaśnił w piśmie z 10 lipca 2025 r.

[9. Pismo kontrolerów_1.pdf ; 10.1 odpowiedź na pytania kontrolerów GUGiK.pdf]

ŚWINGiK poinformował, że prowadzi rejestr wniosków własnych o przyznanie i odebranie uprawnień dostępu do ZSIN dla upoważnionych pracowników ŚWINGiK. W dowód powyższego, w załączeniu przekazał prowadzone zestawienie oraz kopie wniosków o przyznanie bądź odebranie uprawnień do ZSIN:

[10.2 załączniki.7z lokalizacja:

*załączniki\zsin\Załącznik nr 7-8\Rejestr ZSIN_zestawienie
załączniki\zsin\Załącznik nr 7-8\Wnioski o przyznanie
załączniki\zsin\Załącznik nr 7-8\Wnioski o odebranie]*

Z przekazanej dokumentacji wynika, że w rejestrze wniosków o przyznanie i odebranie uprawnień dostępu do ZSIN dla upoważnionych pracowników ŚWINGiK jest wykazanych 8 pracowników, przy czym:

- dla 1 pracownika został złożony wniosek o nadanie uprawnień dostępu do ZSIN i wniosek o odebranie uprawnień dostępu do ZSIN;

-
- dla 7 pracowników zostały złożone wnioski o nadanie dostępu do ZSIN i jednocześnie nie zostały złożone wnioski o odebranie uprawnień dostępu do ZSIN.

ŚWINGiK wyjaśnił, że wnioski o nadanie uprawnień w 2017 r. składane były w formie tradycyjnej, przekazane adresatowi, dlatego w przypadku jednego pracownika dołączono jedynie wydruk kopi wniosku z systemu przed jego podpisaniem.

Z informacji przekazanych przez ŚWINGiK wynika, że dostęp do portalu ZSIN oraz stosowne upoważnienia do przetwarzania danych w systemie posiada jedynie część pracowników ŚWINGiK tj. 7 z 17 pracowników inspekcji.

*[10.2 załączniki.7z lokalizacja:
załączniki\zsin\Załącznik nr 9\upoważnienia z 2017,
załączniki\zsin\Załącznik nr 9\upoważnienia z 2019,
10.2 załączniki.7z lokalizacja: załączniki\zsin\Załącznik nr 10\Wykaz
pracowników.pdf]*

III. Ocena działalności.

1. Ocena ogólna działalności ŚWINGiK.

Kontrola prawidłowości funkcjonowania jednostki kontrolowanej została przeprowadzona, zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy Pgik, w oparciu o podstawowe kryteria, tj.: legalności, celowości i rzetelności. W ramach kryterium:

- **legalności** - ustalono, czy kontrolowana jednostka działała zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującymi,
- **celowości** - ustalono, czy stosowane metody i środki były odpowiednie dla zapewnienia zgodności z celami określonymi dla kontrolowanej jednostki,
- **rzetelności** – ustalono, czy obowiązki kontrolowanej jednostki wypełniane były z należytą starannością, sumiennie i terminowo, czy wykonywanie zobowiązań następowało zgodnie z ich treścią, czy dokumentowanie działań odbywało się zgodnie z rzeczywistością, we właściwej formie i wymaganych terminach, oraz czy obowiązki jednostki kontrolowanej wypełniane były zgodnie z wewnętrznymi regułami funkcjonowania jednostki.

W ramach kontroli działalności ŚWINGiK wyodrębnia się, z uwagi na metodykę wykonywanych czynności kontroli a także z uwagi na dokumenty stanowiące podstawę ustaleń stanu faktycznego, kontrolę o charakterze instytucjonalnym, w ramach której dokonana zostanie ocena zadań wykonywanych przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrola o charakterze instytucjonalnym przeprowadzona została z uwzględnieniem kryteriów: **legalności, rzetelności i celowości** w oparciu przede wszystkim o wyjaśnienia i oświadczenia ŚWINGiK poparte w razie potrzeby dokumentacją.

Ocena kontrolowanej działalności ŚWINGiK dokonana została na podstawie oceny cząstkowej każdego obszaru zadań własnych organu oraz zadań wykonywanych w imieniu Wojewody Śląskiego.

Działalność ŚWINGiK, wykonującego zadania Wojewody określone w art. 7b ust. 1 pkt 2 i pkt. 4 ustawy Pgik, w zakresie nadzoru nad realizacją zadań wymienionych w pkt II Wystąpienia Pokontrolnego, na podstawie udzielonych wyjaśnień i zgromadzonej dokumentacji oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

2. Oceny cząstkowe badanych merytorycznych zakresów tematycznych.

2.1. Realizację nadzoru nad usuwaniem przez starostów rozbieżności występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

Uzasadnienie

Oceny realizacji nadzoru przez ŚWINGiK w zakresie jw. dokonano na podstawie ustalenia stanu faktycznego wynikającego z udzielonych przez ŚWINGiK wyjaśnień i kopii przekazanych dokumentów.

Kontrolujący ustalili, że ŚWINGiK w oparciu o dane z prowadzonych kontroli w trybie zwykłym w latach: 2023, 2024 i 2025, oraz dane pozyskane z jednostek podległych w 2024 r. przeprowadził analizę jakości baz danych EGIB, posiłkując się danymi zebranymi po rozpoczęciu niniejszej kontroli.

ŚWINGiK pozyskał informacje o jakości baz danych EGiB w 2024 r. w zakresie: występowania błędów w geometrii działek i liczby tych błędów.

Natomiast w 2025 r. ŚWINGiK pozyskał dane liczbowe o konkretnych błędach występujących w bazach danych prowadzonych przez starostów w zakresie: działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej, bez przypisanej geometrii; istnienia geometrii działek, dla których brak jest danych opisowych; działek o strukturze wielopoligonomowej; znacznych rozbieżnościach pomiędzy powierzchnią ujawnioną w danych opisowych a powierzchnią wynikającą z geometrii (20%); nieciągłościach geometrii działek (błędna geometria); występowaniu luk (szczelin) pomiędzy działkami; nakładaniu się działek na siebie (w tym wzajemnym pokrywaniu); dublowaniu działek.

Na podstawie przedstawionych przez ŚWINGiK danych z 2025 r., kontrolerzy ustalili, że w województwie śląskim na 3 558 684 działek:

- występują 2 583 działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii, co stanowi 0,07% ogólnej liczby działek w województwie;
- występuje 2 005 działek o geometrii działek, dla których brak jest danych opisowych, co stanowi 0,06% ogólnej liczby działek w województwie;
- występuje 789 działek o obszarach wielopoligonomowych, co stanowi 0,02% ogólnej liczby działek w województwie;
- występują 94 384 działki o znacznych różnicach powierzchni pomiędzy powierzchnią wykazaną w części opisowej a powierzchnią ujawnioną w części graficznej co stanowi 2,03%.

Pozostałe błędy tj.: brak ciągłości geometrii działek; luki (szczeliny) pomiędzy działkami; nachodzenie działek na siebie; dublowanie działek - występują sporadycznie a ich wartość nie przekracza promila działek w województwie.

Ponadto ustalono, że na 39 jednostek:

- w 16 jednostkach stwierdzono błędy polegające na występowaniu działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez geometrii;
- w 13 jednostkach stwierdzono błędy polegające na występowaniu wyłącznie geometrii działek, dla których brak jest danych opisowych;
- w 4 jednostkach stwierdzono błędy polegające na występowaniu działek o obszarach wielopoligonomowych;

-
- w 38 jednostkach stwierdzono błędy polegające na występowaniu działek o znacznych różnicach powierzchni;
 - w 1 jednostce stwierdzono błędy polegające na występowaniu działek z brakiem ciągłości geometrii;
 - w 6 jednostkach stwierdzono błędów polegające na występowaniu luk (szczelin) pomiędzy działkami;
 - w 2 jednostkach stwierdzono błędy polegających na występowaniu nachodzących na siebie działek;

w żadnej jednostce nie stwierdzono błędów polegających na występowaniu dublujących się działek.

ŚWINGiK w przesłanym zestawieniu za 2023 rok umieścił dane z powiatów, w których przeprowadzał kontrole w trybie zwykłym. Dane te obejmowały: działki ujawnione wyłącznie w części opisowej - bez geometrii; geometrie działek bez danych opisowych; działki o obszarach wielopoligonowych; rozbieżności pomiędzy powierzchnią ujawnioną w danych opisowych a powierzchnią wynikającą z geometrii (różnica powierzchni >20%); nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek. Dodatkowo dla powiatu żywieckiego wykazano występowanie innego niż ww. błędy - luki lub nakładania się działek luki pomiędzy działkami. Niemniej na podstawie przekazanych danych, z uwagi na brak kompleksowych informacji, kontrolujący nie są w stanie ustalić stanu jakości danych EGiB w 2023 roku w odniesieniu do wszystkich jednostek województwa śląskiego.

Z kolei za rok 2024 ŚWINGiK przekazał informacje pozyskane ze wszystkich jednostek dotyczące sumarycznej liczby błędów dotyczących nakładania się działek na siebie, braku ciągłości (tzw. multipoligony), powtarzania się punktu granicznego w numerycznym opisie granic działki ewidencyjnej, ale bez danych odnoszących się do pozostałych istotnych obszarów wymagających nadzorowania tj. *występowania działek ujawnionych wyłącznie w części opisowej, bez przypisanej geometrii, istnienia geometrii działek, dla których brak jest danych opisowych, występowania nieciągłości geometrii działek (błędna geometria), występowania luk (szczelin) pomiędzy działkami, dublowania numeracji działek*. Brak pozyskania informacji (zdiagnozowania) przez ŚWINGiK w zakresie występowania ww. błędów w jednostkach podległych uniemożliwia kontrolującym określenie stanu jakości danych EGiB w 2024 r.

Zaznaczyć należy, że w 2024 r. ŚWINGiK pozyskał dane w zakresie: „różnice w powierzchni ewidencyjnej (opisowej) względem powierzchni geodezyjnej (określonej na podstawie numerycznego opisu granic) o więcej niż 20%” w stosunku do wszystkich jednostek podległych.

Niemniej brak możliwości porównania (zestawienia) skali występowania poszczególnych błędów w bazie danych EGIB w odniesieniu do podległej jednostki, przynajmniej z dwóch okresów (cyklów), nie pozwala na prowadzenie skutecznego nadzoru w tym zakresie.

Poniżej zamieszczono sporządzone przez kontrolujących zestawienie działań ŚWINGiK dotyczących pozyskiwania informacji i analiz w zakresie występowania błędów w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz niespójności topologicznej działek, jak również działań monitorujących usuwanie tych błędów z podziałem na jednostki ewidencyjne.

TERYT	Jednostka ewidencyjna	Analizy danych EGIB prowadzone przez ŚWINGiK					Działania monitorujące							
		Jakość danych EGIB 2023 r.	Jakość danych EGIB 2024 r.	Jakość danych EGIB 2025 r. (po rozpoczęciu bieżącej kontroli GGK)	Kontrola w trybie zwykłym 2023 r.	Kontrola w trybie zwykłym 2024 r.	Kontrola w trybie zwykłym 2025 r.	monitoring zaleceń pokontrolnych dot. Kontroli z 2022 r.	monitoring zaleceń pokontrolnych wykonany w ramach kontroli w 2024 r. i 2025 r. (dot. 2020-2022)	Skierowanie pisma nadzorczego - dotyczącego działek wielopolygonowych (2023 r.)	Skierowanie pisma nadzorczego - dotyczącego błędów w identyfikatorach działek (2023 r.)	Skierowanie pisma nadzorczego - brak geometrii działek (2024 r)	Skierowanie pisma nadzorczego - nakładanie się działek (2024 r)	Skierowanie pisma dot. błędów z VIII iteracji baz danych
2401	będziński		+	+	+							+		
2402	bielski		+	+		+								+
2403	cieszyński		+	+			+	+					+	+
2404	częstochoowski		+	+					+				+	+
2405	gliwicki		+	+		+							+	
2406	kłobucki		+	+		+			+	+		+	+	
2407	lubliniecki		+	+			+	+		+	+	+	+	+
2408	mikołowski		+	+								+	+	

2409	myszkowski		+	+			+	+	+	+			+		
2410	pszczyński		+	+			+	+	+						+
2411	raciborski		+	+		+						+	+	+	
2412	rybnicki		+	+	+									+	
2413	tarnogórski		+	+		+		+		+				+	
2414	bieruńsko-lędziński		+	+		+		+							
2415	wodzisławski		+	+		+				+				+	
2416	zawierciański		+	+			+	+	+	+	+	+	+	+	
2417	żywiecki		+	+	+						+	+		+	
2461	m. Bielsko-Biała		+	+				+							
2462	m. Bytom		+	+			+		+					+	
2463	m. Chorzów		+	+				+						+	
2464	m. Częstochowa		+	+		+			+					+	
2465	m. Dąbrowa Górnicza		+	+				+							
2466	m. Gliwice		+	+	+										
2467	m. Jastrzębie-Zdrój		+	+				+						+	
2468	m. Jaworzno		+	+	+									+	
2469	m. Katowice		+	+					+	+				+	
2470	m. Mysłowice		+	+				+						+	
2471	m. Piekary Śląskie		+	+	+									+	
2472	m. Ruda Śląska		+	+										+	
2473	m. Rybnik		+	+		+			+	+				+	
2474	m. Siemowice Śląskie		+	+				+							
2475	m. Sosnowiec		+	+	+									+	
2476	m. Świętochłowice		+	+	+										
2477	m. Tychy		+	+	+									+	
2478	m. Zabrze		+	+	+									+	
2479	m. Żory		+	+		+			+					+	
2402044	m. Czechowice-Dziedzice		+	+	+								+	+	
2403011	m. Cieszyn		+	+	+										

2416021	m. Zawiercie		+	+		+			+				+	
---------	--------------	--	---	---	--	---	--	--	---	--	--	--	---	--

Jak wykazano w tabeli ŚWINGiK, nie dysponował kompleksowymi danymi za rok 2023.

Z uwagi na to, że podstawowym źródłem informacji o jakości danych EGİB, były przeprowadzane kontrole w trybie zwykłym (w badanym okresie takimi kontrolami objęto 29 z 39 jednostek) kontrolujący, badając skuteczność realizacji wydanych zaleceń pokontrolnych, zestawili błędy wykazane w wystąpieniach pokontrolnych z 2024 r. z informacjami pozyskanymi przez ŚWINGiK w 2025 r. w poniższej tabeli.

Jednostka ewidencyjna teryt		bielski	gliwicki	kłobucki	raciborski	tarnogórski	bieruńsko-lędzki	wodzisławski	m. Częstochowa	m. Rybnik	m. Żory	m. Zawiercie	Liczba błędów
L. działek w powiecie		167353	105805	154159	96764	124331	65075	127466	82431	75435	29526	32671	1061016
Działki ujawnione wyłącznie w części opisowej - bez geometrii	2024 r.	0	51	30	21	126	0	0	0	31	0	0	259
	2025 r.	0	35	0	79	114	0	0	0	30	1	0	259
Geometrie działek bez danych opisowych	2024 r.	0	2	0	97	18	0	0	0	8	0	0	125
	2025 r.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Działki o obszarach wielopoligonowych	2024 r.	0	0	0	70	0	0	1	0	84	0	0	155
	2025 r.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Różnica powierzchni >20% i powyżej 0,0100 ha	2024 r.	11122	7674	3981	4330	7122	4988	6443	870	3138	2711	46	52425
	2025 r.	4658	3518	660	2600	6764	1814	2293	278	3126	355	241	26307
Brak ciągłości geometrii działek	2024 r.	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7
	2025 r.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Luki (szczeliny) pomiędzy działkami	2024 r.	0	0	7	1	0	0	0	0	0	0	0	8
	2025 r.	0	0	0	0	0	0	0	0	84	0	0	84
Nachodzenie działek na siebie	2024 r.	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0	55	72
	2025 r.	0	0	47	0	0	0	0	0	0	0	0	47
Dublowanie działek	2024 r.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2025 r.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Liczba błędów w jednostkach	2024 r.	11122	7727	4025	4519	7266	4988	6444	870	3278	2711	101	53051

	2025 r.	4658	3553	707	2681	6878	1814	2293	278	3240	356	241	26699
--	------------	------	------	-----	------	------	------	------	-----	------	-----	-----	-------

Podczas przeprowadzonych kontroli w trybie zwykłym w 2024 r. poddano automatycznej kontroli jakości EGİB 11 powiatów. W powyższym zestawieniu ujęto 8 obszarów kontroli i zestawiono je z danymi w analogicznym zakresie pozyskanymi przez ŚWINGiK w 2025 r. Jak wykazano powyżej w 9 na 11 jednostek łączna liczba błędów z badanych obszarów spadła. Wyjątkiem jest m. Zawiercie i m. Rybnik. Liczba błędów w m. Rybnik wzrosła o 65. W mieście Zawiercie liczba błędów wzrosła o 140.

Ogólna liczba błędów ujawnionych podczas kontroli w trybie zwykłym obejmujących 9 wykazanych w tabeli obszarów w 11 jednostkach wyniosła 53 051 błędów i w przeciągu 1 roku (lub mniej) spadła do 26 699 błędów tj. w przybliżeniu o połowę. W ocenie kontrolujących, biorąc pod uwagę krótki czas od zakończenia kontroli wyniki uzyskane przez powiaty, z wyjątkiem m. Zawiercie i m. Rybnik są zadawalające.

Natomiast brak rzetelnych danych za rok 2023 i 2024 ze wszystkich jednostek województwa śląskiego nie pozwala na wykonanie analogicznego zestawienia.

W badanym okresie ŚWINGiK na podstawie spływających sygnałów prowadził działania nadzorcze poprzez:

- skierowanie w 2023 r. pism do 6 powiatów, które miały na celu eliminację jednego lub kilku rodzajów błędów wpływających na jakość danych EGİB. Pisma dotyczyły działek o obszarach wielopolygonowych i przyniosły ponad 80 % skuteczność. W 5 na 6 powiatów wyeliminowano ten błąd, a w powiecie zawierciańskim liczba działek obarczonych tym błędem spadła z 286 w 2023 r. do 176 w 2025 r.
- skierowanie w 2024 r. pism w zakresie braku geometrii działek do 4 jednostek oraz w zakresie nakładania się działek do 8 jednostek. Z uzyskanych odpowiedzi wynika, że w przypadku błędów polegających na nakładaniu się działek problem został wyeliminowany w 6 na 8 powiatów. W przypadku błędów związanych z brakiem geometrii działek, jeden powiat poinformował o zmniejszeniu ilości błędów z 33 do 8, pozostałe trzy powiaty poinformowały o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie danego błędu

i osiągniętych częściowych rezultatach tych działań.

Opisane powyżej **pojedyncze działania nadzorcze** cechowała duża skuteczność, lecz po uzyskaniu odpowiedzi z powiatów, w których deklarowano sposób i czas eliminacji wszystkich błędów, ŚWiNGiK zaniechał dalszego monitorowania procesów usuwania błędów.

Ponadto, działaniem nadzorczym z 2024 r., obejmującym 11 jednostek, było prowadzenie monitoringu realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych w wyniku kontroli przeprowadzonych w trybie zwykłym w 2022 r. oraz monitorowanie realizacji zaleceń pokontrolnych wydawanych w latach 2020 - 2022 w ramach prowadzonych kontroli w trybie zwykłym w 2024 r. i 2025 r. Działaniem tym objęto 13 jednostek.

Niemniej brak kompleksowych danych za rok 2023 nie pozwala kontrolującym na wykonanie zestawienia obrazującego skuteczność podejmowanych przez ŚWiNGiK działań.

Z zaprezentowanej przez ŚWiNGiK analizy błędów za 2025 r. wynika, że największa liczba rozbieżności występuje w obszarze: „Różnica powierzchni >20% i powyżej 0,0100 ha”.

Dysponując danymi z 2024 i 2025 r. w powyższym zakresie obliczono, że na przestrzeni roku w województwie śląskim spadła liczba działek obarczonych tego rodzaju rozbieżnościami z 153 896 do 91 381 działek co stanowi spadek z 3,86% do 2,03% takich działek. Kontrolujący zbadali skuteczność podejmowanych przez ŚWiNGiK działań nadzorczych na przestrzeni jednego roku, w zakresie całego województwa, w zakresie występowania „różnicy powierzchni >20% i powyżej 0,0100 h”.

W zamieszczonej poniżej tabeli kolorem pomarańczowym zaznaczono pozycje, w których problem wystąpił więcej niż dla 3% działek z danej jednostki, natomiast kolorem zielonym pozycje gdzie obejmował mniej niż 1% działek w danej jednostce.

TERYT	Jednostka ewidencyjna	Rok 2024			Rok 2025		
		liczba działek	Różnica pow. >20% i powyżej 0,0100 ha [l. działek]	Różnica pow. >20% i powyżej 0,0100 ha [% działek]	liczba działek	Różnica pow. >20% i powyżej 0,0100 ha [l. działek]	Różnica pow. >20% i powyżej 0,0100 ha [% działek]
2401	będziński	138031	1860	1,35%	139157	698	0,50%

2402	bielski	166281	11137	6,70%	167353	4658	2,78%
2403	cieszyński	160143	9433	5,89%	160807	5216	3,24%
2404	częstochoowski	294928	13101	4,44%	296165	8521	2,88%
2405	gliwicki	105020	7684	7,32%	105805	3518	3,32%
2406	kłobucki	151673	3977	2,62%	154159	660	0,43%
2407	lubliniecki	97784	6242	6,38%	98355	3026	3,08%
2408	mikołowski	77158	2990	3,88%	77904	1437	1,84%
2409	myszkowski	145119	3820	2,63%	145776	755	0,52%
2410	pszczyński	101237	6536	6,46%	102049	6515	6,38%
2411	raciborski	96634	3000	3,10%	96764	2600	2,69%
2412	rybnicki	62583	3445	5,50%	62948	1847	2,93%
2413	tarnogórski	123467	6775	5,49%	124331	6764	5,44%
2414	bieruńsko-lędziński	64741	4815	7,44%	65075	1814	2,79%
2415	wodzisławski	126813	6385	5,03%	127466	2293	1,80%
2416	zawierciański	187997	10921	5,81%	188806	3387	1,79%
2417	żywiecki	484089	24578	5,08%	485185	24539	5,06%
2461	m. Bielsko-Biała	80372	3292	4,10%	81006	870	1,07%
2462	m. Bytom	45021	845	1,88%	45389	2006	4,42%
2463	m. Chorzów	18311	504	2,75%	18401	126	0,68%
2464	m. Częstochowa	81885	868	1,06%	82431	278	0,34%
2465	m. Dąbrowa Górnicza	63682	93	0,15%	63892	7	0,01%
2466	m. Gliwice	47531	984	2,07%	47850	438	0,92%
2467	m. Jastrzębie-Zdrój	33180	157	0,47%	33269	79	0,24%
2468	m. Jaworzno	58049	2180	3,76%	58289	579	0,99%
2469	m. Katowice	82603	3537	4,28%	82675	1018	1,23%
2470	m. Mysłowice	33950	1777	5,23%	34187	940	2,75%
2471	m. Piekary Śląskie	23832	870	3,65%	23996	174	0,73%
2472	m. Ruda Śląska	39533	549	1,39%	39786	128	0,32%
2473	m. Rybnik	74825	3136	4,19%	75435	3126	4,14%
2474	m. Siemianowice Śląskie	15943	1051	6,59%	16092	682	4,24%
2475	m. Sosnowiec	54728	68	0,12%	54779	0	0,00%
2476	m. Świętochłowice	9604	320	3,33%	9660	66	0,68%
2477	m. Tychy	34065	1054	3,09%	34279	451	1,32%
2478	m. Zabrze	50136	1191	2,38%	50297	307	0,61%
2479	m. Żory	29225	1056	3,61%	29526	355	1,20%
2402044	m. Czechowice-Dziedzice	32533	2945	9,05%	32696	1254	3,84%
2403011	m. Cieszyn	13861	34	0,25%	13973	8	0,06%
2416021	m. Zawiercie	32583	686	2,11%	32671	241	0,74%

Jak wynika z wyżej zamieszczonej tabeli, w 2024 r. znaczna różnica powierzchni występująca w ponad 3% liczby działek w danej jednostce ewidencyjnej dotyczyła 25 z 39 jednostek. Natomiast w 2025 r. Takich jednostek było już tylko 11.

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami przez ŚWINGiK wzrost błędów w mieście Bytom spowodowany jest błędnym podsumowaniem liczby działek w 2024 r.

[17. Odpowiedź na zapytanie z dnia 21 lipca 2025 r.,

Jak wykazano powyżej na obszarze całego województwa śląskiego na przestrzeni jednego roku podjęte działania przez ŚWINGiK w zakresie eliminacji jednego rodzaju błędu/rozbieżności można uznać za skuteczne. Natomiast brak kompleksowych danych uniemożliwia dokonanie analogicznej oceny dla innych rodzajów błędów w odniesieniu do wszystkich jednostek w województwie śląskim w całym okresie objętym kontrolą.

Kolejnym działaniem ŚWINGiK było wsparcie finansowe i merytorycznie udzielone powiatom raciborskiemu i żywieckiemu w 2024 r. w ramach dotacji celowych. W wyniku udzielonego wsparcia zrealizowane działania, które miały wpływ na liczbę rozbieżności występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek.

Kontrolujący, ze względu na liczbę błędów występujących w powiecie raciborskim i zawierciańskim uznają zasadność udzielonego wsparcia finansowego, niemniej jednak ponownie brak kompletnych danych uniemożliwia określenie skuteczności tych działań.

Podsumowując:

ŚWINGiK w okresie objętym kontrolą nie posiadał pełnych danych o rozbieżnościach występujących w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek oraz nie dysponował kompleksową wiedzą, na temat jakości baz danych EGiB o odniesieniu do wszystkich jednostek podległych.

Nadzorowanie procesu usuwania przez starostów błędów występujących w bazie danych EGiB w obszarach objętych kontrolą, głównie w oparciu o raporty pozyskane w ramach prowadzonych kontroli planowych oraz działania jednostkowe, wszczynane po napływających sygnałach jest działaniem wycinkowym i na daje rzetelnej informacji o jakości danych ewidencji gruntów i budynków w skali całego województwa.

W ocenie kontrolujących, aby można było właściwie prowadzić nadzór nad usuwaniem określonych błędów, w pierwszej kolejności należy je zidentyfikować,

tj. określić ich rodzaj i skalę występowania we wszystkich nadzorowanych jednostkach administracji geodezyjnej i kartograficznej, czego organ nadzorujący, w okresie podlegającym kontroli, nie uczynił.

Wobec powyższego, brak kompleksowych informacji pozyskiwanych w cyklach co najmniej rocznych na temat występujących błędów w danych opisowych i geometrycznych działek ewidencyjnych oraz dotyczących niespójności topologicznej działek oraz ich liczby **uznano za nieprawidłowość**.

2.2. Realizację nadzoru w zakresie utworzenia przez starostów baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

Uzasadnienie

Oceny nadzoru ŚWINGiK nad działaniami organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy PgiK kontrolujący dokonał na podstawie stanu faktycznego ustalonego w oparciu o przekazane przez ŚWINGiK wyjaśnienia i kopie dokumentów, a także uwzględniając monitoring własny GUGiK.

Dokonując oceny przedmiotowego obszaru, kontrolujący w szczególności wzięli pod uwagę **sposób i skuteczność** prowadzenia tego nadzoru w zakresie utworzenia przez jednostki nadzorowane ww. baz danych w okresie objętym kontrolą.

Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą, tj. **od 1 stycznia 2023 r. do 31 maja 2025 r.** działania nadzorcze ŚWINGiK w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie utworzenia baz danych polegały na:

1. Wydaniu zaleceń pokontrolnych dla części jednostek, dotyczących dostosowania baz danych w ramach przeprowadzonych kontroli planowych w trybie zwykłym.
2. Wydaniu zaleceń pokontrolnych dotyczących tworzenia bazy danych EGiB w ramach przeprowadzonych 2 kontroli w trybie uproszczonym w powiecie żywieckim w 2024 r.
3. Przeprowadzeniu w dniach 2-5 stycznia i 1-20 sierpnia 2023 r. konsultacji telefonicznych z podległymi jednostkami, które dotyczyły m.in. stanu utworzenia i dostosowania poszczególnych baz danych.

-
4. Pisemnym wystąpieniu 31 maja 2023 r. do 10 nadzorowanych jednostek o wyjaśnienie przyczyn niedochowania terminu oraz wskazanie terminu dostosowania baz danych do obowiązujących przepisów prawa.
 5. Wystosowaniu pism monitujących i ponaglących do wszystkich geodetów powiatowych i geodetów miejskich, w okresie od stycznia do lipca 2024 r., podkreślających, że proces utworzenia baz danych jest aktualnie zadaniem priorytetowym.
 6. Przeprowadzeniu cyklicznych szkoleń „INFO-OŚRODEK” dla organów SGiK, mających na celu podnoszenie kwalifikacji oraz wymianę doświadczeń w zakresie prowadzenia zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym tworzenia baz danych.
 7. Wprowadzeniu w WIGiK 24 lutego 2025 r. procedury, dotyczącej nadzoru nad realizacją zadań terminowych, czyli zadań, których realizacja została określona konkretnym terminem w przepisach ustawy Pgik lub jej aktach wykonawczych. Nadzór obejmuje m.in. analizę stanu początkowego, ocenę ryzyka opóźnień, zbieranie informacji o harmonogramach i finansowaniu, a także przygotowywanie kwartalnych raportów o postępach.
 8. Wsparciu finansowym jednostek nadzorowanych

Środki wskazane powyżej, tj.: zalecenia pokontrolne, konsultacje telefoniczne, pisma monitujące i ponagląjące, szkolenia, wprowadzenie procedury dot. realizacji zadań terminowych, udzielanie dotacji celowych, które ŚWINGiK wykorzystywał w działaniach nadzorczych w okresie objętym kontrolą, w stosunku do organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik, kontrolujący uznali za właściwe w ramach przysługujących ŚWINGiK uprawnień, lecz **niewystarczające**. Działania nadzorcze w roku 2023 nie były bowiem skierowane kompleksowo do wszystkich jednostek podległych. Opierały się o konsultacje telefoniczne, co w ocenie kontrolujących miało służyć jako uzupełnienie działań nadzorczych, a nie jako główne czynności służące pozyskaniu rzetelnych danych potwierdzonych dokumentacją. Wobec czego ŚWINGiK nie posiadał rzetelnej wiedzy zarówno w zakresie stanu utworzenia baz danych we wszystkich podległych jednostkach, jak również terminów, w których te bazy zostaną utworzone oraz stopnia zaawansowania prac nad ich utworzeniem i dostosowaniem do obowiązujących

przepisów. Dlatego **sposób i skuteczność** prowadzonego przez ŚWINGiK nadzoru w zakresie utworzenia przez jednostki nadzorowane baz danych, kontrolujący **ocenili pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Z ustaleń kontrolujących oraz przekazanych wyjaśnień ŚWINGiK (wyniki przeprowadzonych konsultacji telefonicznej w dniach 2-5 stycznia 2023 r.) wynika, że **w styczniu 2023 r.:**

- **tylko 2 jednostki: powiat cieszyński i UM w Zabrzu** miały utworzone i dostosowane wszystkie bazy do obowiązujących przepisów;
- baza danych EGiB została utworzona i dostosowana do obowiązującego modelu **w 10 jednostkach**, tj. w pow.: cieszyńskim, gliwickim, rybnickim, bieruńsko-łędzim oraz w miastach: Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jaworzno, Ruda Śląska, Zabrze.
- baza danych GESUT została utworzona i dostosowana do obowiązującego modelu **w 3 jednostkach**, tj. w pow.: cieszyńskim oraz w miastach: Siemianowice Śląskie, Zabrze.
- baza danych BDOT500 została utworzona i dostosowana do obowiązującego modelu **w 5 jednostkach**, tj. w pow.: cieszyńskim, częstochowskim oraz w miastach: Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Zabrze.

Należy również zauważyć, że ŚWINGiK w pisemnym wystąpieniu z 31 maja 2023 r. zwrócił się do 10 nadzorowanych jednostek, które wg stanu na styczeń 2023 r. nie miały pełnej cyfryzacji wszystkich baz (EGiB, GESUT, BDOT500). Monit nie dotyczył jednak jednostek, które pomimo pełnej cyfryzacji wszystkich baz, nie miały ich dostosowanych do obowiązujących przepisów.

Ponadto, z przeprowadzonej przez kontrolerów analizy pozyskanych przez ŚWINGiK (w ramach konsultacji telefonicznych w dniach 1-20 sierpnia 2023 r.), informacji wynika, że w 2023 r. **29 na 39** nadzorowanych jednostek miało utworzone bazy danych EGiB, GESUT i BDOT500, ale tylko 13 z nich miało wszystkie bazy dostosowane do obowiązującego modelu.

Ponadto kontrolujący stwierdzili brak stałego monitoringu w przedmiotowym zakresie, a nawet niewłaściwe ustalenia w prowadzonych kontrolach planowych, bez uwzględnienia wyników prowadzonego w tym czasie monitoringu GUGiK

dotyczącego stanu utworzenia baz realizowanego przy udziale wszystkich wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, w tym ŚWINGiK, jak w przypadku następujących kontroli:

- w Starostwie Powiatowym w Raciborzu, gdzie ŚWINGiK ustalił, że dane w bazie GESUT i BDOT500 obejmują jedynie około 10% powierzchni powiatu, a planowane zakończenie prac to 30 czerwca 2028 r., czyli po terminie ustawowym. Niemniej ŚWINGiK odstąpił od wydania zalecenia dotyczącego nieutworzenia baz danych uzasadniając wydłużeniem terminu ich utworzenia do dnia 31 grudnia 2027 roku.
- w kontroli w Starostwie Powiatowym w Kłobucku ŚWINGiK ustalił, że powiatowa baza GESUT i BDOT500 nie zostały dostosowane do obowiązujących przepisów i wydał zalecenia: *Należy niezwłocznie podjąć działania mające na celu dostosowanie prowadzonych baz danych GESUT i BDOT500 do wymogów rozporządzenia w sprawie GESUT oraz rozporządzenia w sprawie BDOT500 dla całego obszaru kontrolowanej jednostki.* Natomiast z monitoringu GUGiK wynika, że baza GESUT w tym powiecie nie została utworzona.
- w kontroli w Starostwie Powiatowym w Gliwicach ŚWINGiK ustalił, że powiatowa baza GESUT została dostosowana do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT i nie wydał zaleceń, pomimo że z monitoringu GUGiK wynika, że ww. baza została utworzona w mniej niż 10 %.
- w kontroli w Starostwie Powiatowym w Lublińcu ŚWINGiK ocenił pozytywnie strukturę i dostosowanie baz danych GESUT i BDOT500 i nie wydał żadnych zaleceń, pomimo że z monitoringu GUGiK wynika, że ww. bazy w tym powiecie nie zostały utworzone w ogóle.
- w kontroli w Starostwie Powiatowym w Zawierciu ŚWINGiK ocenił pozytywnie strukturę i dostosowanie baz danych GESUT i BDOT500 i nie wydał żadnych zaleceń, pomimo że z monitoringu GUGiK wynika, że ww. bazy w tym powiecie zostały utworzone na poziomie: GESUT – 0 %, BDOT500 – 35 %.

Brak wskazywania zaleceń w prowadzonych kontrolach zwykłych w zakresie konieczności wypełnienia przez kontrolowane jednostki ustawowego obowiązku

wynikającego z art. 53b ustawy Pgik, mogło mieć znaczący wpływ na stan utworzenia / dostosowania baz danych przez poszczególne jednostki woj. śląskiego.

Wprawdzie ŚWINGiK wystąpił w okresie objętym kontrolą pięciokrotnie do wszystkich geodetów powiatowych i geodetów miejskich z woj. śląskiego, z przekazaniem, że proces utworzenia baz danych jest aktualnie zadaniem priorytetowym. Wystąpienia te, były jednak w przeważającej większości zainicjowane działaniami GUGiK w 2024 roku.

Kontrolujący na podstawie danych pozyskanych w ramach monitoringu utworzenia baz danych za I kwartał 2025 r. prowadzonego przez GUGiK (sprawa: NK-NiK.920.86.2025), ustalili stan utworzenia poszczególnych baz danych w województwie śląskim w poniższej tabeli:

POWIAT		BAZA EGIB	BAZA GESUT	BAZA BDOT500	BAZA BDSOG
teryt	nazwa	Procent pokrycia powiatu	Procent pokrycia powiatu	Procent pokrycia powiatu	Procent pokrycia powiatu
2401	będziński	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2402	bielski	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2403	cieszyński	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2404	częstochoowski	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2405	gliwicki	100,00%	9,80%	100,00%	100,00%
2406	kłobucki	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
2407	lubliniecki	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
2408	mikołowski	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2409	myszkowski	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2410	pszczyński	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2411	raciborski	100,00%	13,54%	23,42%	100,00%
2412	rybnicki	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2413	tarnogórski	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
2414	bieruńsko-lędziński	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2415	wodzisławski	100,00%	83,00%	100,00%	100,00%
2416	zawierciański	100,00%	0,00%	35,00%	100,00%
2417	żywiecki	83,00%	0,00%	100,00%	100,00%
2461	Bielsko-Biała	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2462	Bytom	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2463	Chorzów	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2464	Częstochowa	100,00%	84,00%	84,00%	100,00%
2465	Dąbrowa Górnicza	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2466	Gliwice	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2467	Jastrzębie-Zdrój	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

2468	Jaworzno	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2469	Katowice	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
2470	Mysłowice	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2471	Piekary Śląskie	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2472	Ruda Śląska	100,00%	6,00%	100,00%	100,00%
2473	Rybnik	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2474	Siemianowice Śląskie	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2475	Sosnowiec	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2476	Świętochłowice	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2477	Tychy	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2478	Zabrze	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
2479	Żory	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
241602	m. Zawiercie	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
240311	m. Cieszyn	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
240244	m. Czechowice - Dziedzice	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Jak wynika z powyższego zestawienia:

38 jednostek wskazuje 100% pokrycia bazą danych EGiB (co stanowi 97% wszystkich jednostek),

28 jednostek wskazuje 100% pokrycia bazą danych GESUT (co stanowi 72% wszystkich jednostek),

35 jednostki wskazuje 100% pokrycia bazą danych BDOT500 (co stanowi 90% wszystkich jednostek)

39 jednostek wskazuje 100% pokrycia bazą danych BDSOG (co stanowi 100% wszystkich jednostek).

Pełne pokrycie ww. bazami wykazuje **28 jednostek** co stanowi **72%** wszystkich jednostek.

Z kolei zagrożenie niedochowania obowiązku wynikającego z art. 53b ustawy Pgik, tj. utworzenia bazy do 31 grudnia 2027 r. (dane w poniższej tabeli na podstawie monitoringu GUGiK) wskazuje:

- 1 powiat w przypadku bazy EGiB,
- 2 powiaty w przypadku bazy GESUT,
- 1 powiat w przypadku bazy BDOT500.

POWIAT	BAZA EGIB	BAZA GESUT	BAZA BDOT500
--------	-----------	------------	--------------

teryt	nazwa	Data planowanego zakończenia	Data planowanego zakończenia	Data planowanego zakończenia
2405	gliwicki		31.12.2026	
2406	kłobucki		31.12.2026	
2407	lubliniecki		31.12.2027	31.12.2027
2411	raciborski		31.12.2028	31.12.2028
2413	tarnogórski		31.12.2027	
2415	wodzisławski		13.09.2025	
2416	zawierciański		31.12.2027	31.12.2027
2417	żywiecki	31.12.2028	31.12.2028	
2464	Częstochowa		31.12.2026	31.12.2025
2469	Katowice		II kwartał 2027	
2472	Ruda Śląska		31.12.2027	

[29. wyniki monitoringu GUGiK - Zestawienie zbiorcze dot. stanu utworzenia baz.xlsx]

Z ustaleń przeprowadzonych przez kontrolujących, wynika, że zaledwie 28 jednostek utworzyło wszystkie bazy danych. Ponadto, aż 3 jednostki w województwie śląskim wskazują na niedochowanie ustawowego terminu na utworzenie poszczególnych baz danych. ŚWINGiK, jako organ nadzorczy powinien inicjować konkretne działania, w celu dochowania ustawowego terminu na utworzenie wszystkich baz danych w skali całego województwa. Aby jednak można było skutecznie prowadzić nadzór nad określonym działaniem innego organu, trzeba przede wszystkim pozyskać wiedzę oraz prawidłowo ustalić stan faktyczny. Natomiast przypadki braku wskazywania przez ŚWINGiK w przeprowadzonych kontrolach stosownych zaleceń, w zakresie podejmowania czy też zintensyfikowania prac nad utworzeniem baz danych, sporządzania harmonogramów i wiążących terminów wykonania tych prac przez jednostki, które nie utworzyły/nie dostosowały baz do obowiązujących przepisów należy uznać za nieprawidłowe. Brak objęcia stałym monitoringiem podległych jednostek w zakresie procesu utworzenia baz danych, w szczególności EGIB, GESUT oraz BDOT500 w okresie objętym kontrolą, nierzetelne ustalenia w przeprowadzanych kontrolach planowych, oraz przypadki braku wydawania zaleceń w tym zakresie, kontrolujący **uznali za nieprawidłowości**. Natomiast nadzór ŚWINGiK nad stanem utworzenia baz danych w województwie śląskim był **nieskuteczny i niewystarczający**.

2.3. Przechowywania kopii zabezpieczających baz danych (art. 7b ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oceniono pozytywnie.

2.4 Kontrolę w zakresie aktualizacji dostępu do systemu ZSIN oceniono pozytywnie.

IV. Zalecenia dotyczące stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości

Po szczegółowej analizie wyjaśnień udzielonych przez kontrolowanego i przekazanych dokumentów w zakresie realizacji zadań wynikających z przepisów prawa, w ramach zidentyfikowanych uchybień i nieprawidłowości zalecam:

1. Zdiagnozowanie występowania błędów objętych kontrolą i dokonanie pełnej identyfikacji tych błędów, jako danych wyjściowych, we wszystkich obrębach poszczególnych powiatów, dla których możliwe jest wykonanie automatycznych kontroli. W szczególności zaleca się, aby w ramach bieżących działań nadzorczych na podstawie kontroli automatycznych przeprowadzonych na bazach danych EGiB we wszystkich nadzorowanych jednostkach, określić skalę liczbową i procentową występowania działek:

- ujawnionych wyłącznie w części opisowej (bez geometrii);
- dla których istnieje geometria, ale brak jest danych opisowych;
- o obszarach wielopolygonowych;
- o znacznych różnicach powierzchni pomiędzy wartością ujawnioną w części opisowej i wartością wynikającą z geometrii tych działek;
- dla których brak jest ciągłości geometrii;
- stanowiących luki (szczeliny) między działkami;
- które na siebie nachodzą;
- które się dublują.

Następnie należy ustalić sposób cyklicznego monitorowania procesu usuwania zidentyfikowanych błędów w tych jednostkach, który zapewni rozliczalność postępu ich eliminowania w ramach przyjętego cyklu (okresu). Kontrolami automatycznymi należy objąć wszystkie obręby woj. śląskiego, które mają numeryczny opis granic, włączając do kontroli kolejne, w których mapa analogowa została lub zostanie zastąpiona mapą numeryczną. Dlatego też, tak istotny jest, prowadzony równoległe przez ŚWINGiK, nadzór nad utworzeniem przez starostów baz danych (w tym, baz danych EGiB).

Zaleca się również, aby cykl prowadzonego monitoringu ww. nieprawidłowości (błędów) występujących w bazach danych EGiB był nie dłuższy, niż 1 rok.

Działania należy podjąć począwszy od 2026 r.

2. Wdrożenie i prowadzenie przez ŚWINGiK uporządkowanego, cyklicznego nie rzadziej niż kwartalnego monitoringu, począwszy od 2026 r., w zakresie utworzenia przez jednostki nadzorowane obiektowych baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 i 12 ustawy Pgik, **Zintensyfikowanymi** działaniami nadzorczymi należy objąć powiat **żywiecki** w zakresie procesu utworzenia bazy danych **EGiB** oraz **GESUT**, który deklaruje zakończenie prac nad ich utworzeniem w terminie **31 grudnia 2028 r.** oraz powiat **raciborski** w zakresie procesu utworzenia bazy danych **BDOT500** oraz **GESUT**, który deklaruje zakończenie prac nad ich utworzeniem w terminie **31 grudnia 2028 r.**

Stałym, nie rzadziej niż kwartalnym monitoringiem w zakresie postępów prac nad utworzeniem baz danych GESUT należy objąć w szczególności powiaty: **gliwicki, kłobucki, lubliniecki, tarnogórski, wodzisławski, zawierciański**, oraz Miasta: **Częstochowę, Katowice i Rudę Śląską**, a w zakresie postępów prac nad utworzeniem baz danych **BDOT500**, powiaty: **lubliniecki, zawierciański** oraz Miasto **Częstochowę**.

3. Zweryfikowanie we wszystkich nadzorowanych jednostkach procesu uzgodnienia inicjalnych baz danych GESUT oraz nadzorowania procesu ich uzgodnienia poprzez monitorowanie postępu prac nie rzadziej niż co kwartał, począwszy od 2026 r.
4. Niezwłoczne reagowanie na brak progresu w zakresie tworzenia poszczególnych baz danych (w tym uzgodnienia inicjalnych baz danych GESUT), ujawnionego na podstawie prowadzonego monitoringu, poprzez wyjaśnienie przyczyny i podjęcie odpowiednich do sytuacji działań, **mając na uwadze termin końcowy utworzenia baz danych.**

V. Pouczenie.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, proszę o nadesłanie, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków

zawartych w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Kierownik jednostki kontrolującej:
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Andrzej Żylis
/pismo podpisane elektronicznie/

Warszawa, dnia 15 grudnia 2025 r.