



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Olsztyn, 5 lutego 2026 r.

Wydział Polityki Społecznej

PS-VI.431.1.3.2026 LK

Pani

Danuta Bill

Dyrektor

Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2

w Bartoszczycach

ul. Limanowskiego 12/4

11-200 Bartoszyce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Bartoszczycach, ul. Limanowskiego 12/4, 11-200 Bartoszyce. W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli Jednostką kierowała pani Danuta Bill, która stanowisko Dyrektora POW Nr 2 objęła z dniem 1 stycznia 2021 roku **/akta kontroli str. 1/**.

Kontrolę w trybie zwykłym przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

Lilla Kondrusik – główny specjalista, kierująca zespołem inspektorów, legitymacja służbowa nr 46/2018, wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, oraz

Izabela Chowańska – główny specjalista, legitymacja służbowa nr 42/2015 wydana przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego,

na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr WK-I.0030.9.2026 z dnia 7 stycznia 2026 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Termin kontroli: Kontrolę rozpoczęto w dniu 21 stycznia 2026 r. i zakończono w dniu 26 stycznia 2026 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 7.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: Planowanie i realizacja pracy opiekuńczo-wychowawczej z wychowankiem;
- okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2025 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 oraz art. 197b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. z 2025 poz. 49 ze zm.) – dalej jako ustawa wrispz, mi.in. w świetle przepisów art. 122a ustawy wrispz

oraz:

- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. 2025 poz. 395) – zwanego dalej rozporządzeniem,
- ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz.U. 2023 poz. 2809) – zwanej dalej KRiO.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Jednostki kontrolowanej w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

USTALENIA KONTROLI

W treści ustaleń zawartych w wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka / Dom / Jednostka / POW Nr 2 – co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Nr 2 w Bartoszytach,
2. POW Nr 1 – co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Nr 1 im. Janusza Korczaka w Bartoszytach,
3. POW Nr 3 – co oznacza: Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą Nr 3 w Bartoszytach,
4. Dyrektor – co oznacza: Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Bartoszytach, panią Danutę Bill,
5. Zastępca Dyrektora – co oznacza: Zastępcę Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Bartoszytach, panią Kingę Jarmał, która pełniła to stanowisko od 12 marca 2025 r.,
6. wykaz kadry – co oznacza: *Wykaz kadry zatrudnionej w Placówce w okresie objętym kontrolą*, sporządzony przez kontrolowaną Jednostkę,
7. wykaz dzieci – co oznacza: *Wykaz dzieci przebywających w Placówce w dacie kontroli*, sporządzony przez kontrolowaną Jednostkę,
8. Rejestr – co oznacza: Rejestr Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym,
9. diagnoza / diagnoza psychofizyczna – co oznacza: diagnozę psychofizyczną dziecka, o której mowa w § 14 rozporządzenia,
10. plan / plan pomocy – co oznacza: plan pomocy dziecku, o którym mowa w art. 100 ust. 1 ustawy wrispz oraz § 15 rozporządzenia,
11. karta / karta pobytu – co oznacza: kartę pobytu dziecka, o której mowa w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia,
12. zespół – co oznacza: zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, o którym mowa w art. 135-138 ustawy wrispz,
13. ocena / okresowa ocena – co oznacza: okresową ocenę sytuacji dziecka, o której mowa w art. 138 ustawy wrispz,
14. IPU – co oznacza: indywidualny program usamodzielnienia, o którym mowa w art. 145 ustawy wrispz,
15. ops – co oznacza: ośrodek pomocy społecznej,
16. sosw – co oznacza: specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę prowadzonej w Placówce dokumentacji (w tym dokumentów powstałych wcześniej, a mających wpływ na działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą), informacje i wyjaśnienia przekazane przez Dyrektora, rozmów przeprowadzonych z wychowankami oraz oględzin pomieszczeń Placówki.

1. Zasady działania i organizacji Placówki

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Powiat Bartoszycki, przeznaczoną dla 11 wychowanków. Działalność kontrolowanej Jednostki określał:

- Statut Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w Bartoszczycach, będący załącznikiem do Uchwały nr XXII/128/2020 Rady Powiatu Bartoszyckiego z dnia 30 czerwca 2020 roku w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w Bartoszczycach i nadania jej statutu **/akta kontroli str. 2-4/**,
- Regulamin Organizacyjny Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w Bartoszczycach, przyjęty Uchwałą nr 65/187/2020 Zarządu Powiatu Bartoszyckiego z dnia 14 lipca 2020 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w Bartoszczycach **/akta kontroli str. 5 -25/**.

Z zapisów Regulaminu wynika, że obsługę ekonomiczno-administracyjną i organizacyjną kontrolowanej Jednostki zapewnia Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza nr 1 im. Janusza Korczaka w Bartoszczycach. Dyrektor kieruje Placówką przy pomocy Zastępcy Dyrektora i wyznaczonego wychowawcy-koordynatora **/akta kontroli str. 7 i 8/**.

Ponadto w okresie objętym kontrolą w POW Nr 2 obowiązywały także zarządzenia Dyrektora w zakresie spraw opiekuńczo-wychowawczych między innymi:

- Regulamin przyznawania kieszonkowego dla wychowanków Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Bartoszczycach z dnia 1 stycznia 2025 r. **/akta kontroli str. 58-60/**,
- Zarządzenie Dyrektora nr 8/2023 z dnia 20 listopada 2023 r. w sprawie procedury postępowania wychowawcy w przypadku samowolnego opuszczenia placówki przez wychowanka lub nie zgłoszenie się wychowanka w wyznaczonym terminie po nieusprawiedliwionej nieobecności w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Bartoszczycach **/akta kontroli str. 61/**,
- Regulamin zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, stanowiący załącznik nr 2 do Regulaminu **/akta kontroli str. 23-25/**.

Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści przedłożonych dokumentów organizacyjnych kontrolowanej Jednostki.

Dyrektor przedstawiła również kontrolującym *Politykę ochrony dzieci przed krzywdzeniem w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w Bartoszczycach* stanowiącą **akta kontroli str. 62-72**.

W okresie objętym kontrolą, praca opiekuńczo-wychowawcza w Placówce realizowana była na podstawie:

- *Planu Pracy Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2* opracowanego na rok 2025 **/akta kontroli str. 26-41/** i na rok 2026 **/akta kontroli str. 42-57/**,
- *Kalendarza imprez zaplanowanych w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Bartoszczycach* opracowanego na rok 2025 **/akta kontroli str. 73/** i na rok 2026 **/akta kontroli str. 74/**,
- *Planu Pracy Psychologa* opracowanego na rok 2025 **/akta kontroli str. 75-78/** i na rok 2026 **/akta kontroli str. 79-82/**,

- Planu Pracy Pedagoga opracowanego na rok 2025 /akta kontroli str. 83-86/ i na rok 2026 r. /akta kontroli str. 87-89/.

2. Zgodność zatrudnienia pracowników pedagogicznych Placówki z wymaganymi kwalifikacjami

Ustalono, że kontrolowaną Jednostką kierował Dyrektor, przy pomocy Zastępcy Dyrektora, którzy w ramach 1 etatu każdy, sprawowali również funkcję odpowiednio Dyrektora i Zastępcy Dyrektora w POW Nr 1 i POW Nr 3. Z wykazu kadry wynika, że do 29 stycznia 2025 r. funkcję zastępcy Dyrektora pełniła pani Danuta Koronkiewicz.

W okresie objętym kontrolą, na stanowiskach pracowników pedagogicznych, realizujących swoje zadania w Jednostce, zatrudnionych na umowę o pracę było łącznie 10 osób /akta kontroli str. 90-91/, w tym na stanowisku:

- pedagoga – 1 osoba, zatrudniona w wymiarze 1 etatu (świadcząca również pracę w POW Nr 1 i POW Nr 3), która do 13 kwietnia 2025 zatrudniona była na stanowisku wychowawcy,
- psychologa 1 osoba, zatrudniona w wymiarze $\frac{3}{4}$ etatu (świadcząca również pracę w POW Nr 1 i POW Nr 3),
- młodszego wychowawcy p.o. koordynatora – 1 osoba, zatrudniona w wymiarze 1 etatu,
- starszego wychowawcy – 1 osoba, zatrudniona w wymiarze 1 etatu,
- młodszego wychowawcy – 6 osób, zatrudnionych w wymiarze 1 etatu każda,

W trakcie kontroli sprawdzono spełnianie wymogów kwalifikacyjnych przez Dyrektora, Zastępcę Dyrektora oraz wszystkich pozostałych pracowników pedagogicznych realizujących w badanym okresie swoje zadania w POW Nr 2, ujętych w wykazie.

Ustalono, że Dyrektor i Zastępca Dyrektora, jak i zastępca Dyrektora pełniący tę funkcję do 29 stycznia 2025 r., spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 97 ust. 3 ustawy wrispz, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie, wymagany 3-letni staż pracy w instytucji zajmującej się pracą z dziećmi lub rodziną. Ze złożonych przez nich oświadczeń, znajdujących się w ich aktach osobowych wynikało, że nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona, nie byli zobowiązani do alimentacji na rzecz innych osób, nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Ponadto, nie figurowali w bazie danych Rejestru oraz posiadali aktualne zaświadczenia lekarskie o braku przeciwwskazań do wykonywanej pracy.

Wszyscy pozostali pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi dotyczące wykształcenia, określone w art. 98 ust. 1 pkt 1-3 ustawy wrispz. W ich aktach osobowych znajdowały się również stosowne oświadczenia potwierdzające spełnianie przez nich warunków określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-4 ustawy wrispz – tj., że nie są i nie byli pozbawieni władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest im zawieszona ani ograniczona, nie byli zobowiązani do alimentacji na rzecz innych osób, nie byli skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe. Nie figurowali również w bazie danych Rejestru oraz posiadali aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, iż są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Ponadto, jak wynika z pisemnej informacji udzielonej przez Dyrektora, stanowiącej

akta

kontroli

str.

1, „w okresie objętym kontrolą nie ma wychowawców pracujących w POW Nr 2 w Bartoszczach, wobec których zostało wszczęte postępowanie karne o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego”.

3. Dane dotyczące wychowanków

Dyrektor przedłożył kontrolującym wykaz dzieci, stanowiący wyciąg z ewidencji dzieci prowadzonej przez Jednostkę, zgodnie z § 17 ust 5 rozporządzenia **/akta kontroli str. 92-94/**. Z wykazu dzieci wynika, że na dzień rozpoczęcia kontroli w POW Nr 2 umieszczonych było 10 wychowanków, z czego w czasie realizacji kontroli, faktycznie przebywało w niej 9 z nich, gdyż 1 wychowanka było urlopowana do domu rodzinnego.

Z wykazu dzieci wynika, że w dacie kontroli w Domu przebywało 3 dzieci poniżej 10 roku życia. Ustalono, że 2 z nich zostało umieszczonych w Placówce wspólnie ze starszym rodzeństwem **/akta kontroli str. 95-96/**. 1 umieszczone było w niej wspólnie z matką, na co zezwala art. 95 ust. 2 ustawy w.r.p., zgodnie z którym umieszczenie dziecka poniżej 10 roku życia w placówce opiekuńczo-wychowawczej jest możliwe w przypadku, gdy umieszczona jest w niej także matka lub ojciec tego dziecka oraz w innych wyjątkowych przypadkach szczególnie, gdy przemawia za tym stan zdrowia dziecka lub dotyczy to rodzeństwa.

Ustalono, że w Placówce na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych nie było umieszczonych pełnoletnich wychowanków. Natomiast w okresie objętym kontrolą usamodzielniało się 3 wychowanków **/akta kontroli str. 1/**. Na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych najstarsza wychowanka miała 17 lat i przebywała w Placówce ze swoim rocznym dzieckiem.

Z wykazu wynika, że 4 wychowanków miało uregulowaną sytuację prawną, 3 rodziny biologiczne wychowanków Domu objęte były wsparciem asystenta rodziny. Ponadto:

- 3 wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną,
- 2 wychowanków posiadało opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju, wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną,
- 2 wychowanków posiadało opinie o specyficznych trudnościach w uczeniu się, wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną,
- 1 wychowanek posiadał orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wydane przez powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności,
- 8 wychowanków korzystało ze wsparcia różnych specjalistów bądź zajęć specjalistycznych, z czego:
 - psychologa spoza Placówki – 5 wychowanków,
 - psychologa z Placówki – 2 wychowanków,
 - pedagoga z Placówki – 6 wychowanków,
 - zajęć integracji sensorycznej – 2 wychowanków,
 - zajęć korekcyjno-kompensacyjnych – 1 wychowanek,
 - terapii logopedycznej – 1 wychowanek,
 - rehabilitacji ruchowej – 1 wychowanek,
 - wsparcia specjalistycznego w sosw – 3 wychowanków.

4. Planowanie działań opiekuńczo-wychowawczych i sposób ich realizacji

a) planowanie pracy opiekuńczo-wychowawczej w Placówce

Ustalono, iż w badanym okresie praca opiekuńczo-wychowawcza w kontrolowanej Jednostce, realizowana była w oparciu o roczne *Plany Pracy Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Bartoszycach*, opracowane odpowiednio na rok 2025 i rok 2026 **/akta kontroli str. 26-57/**. W dokumentach tych określano: zadania główne i szczegółowe, sposób ich realizacji, kierunki działań, osoby odpowiedzialne i współodpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań oraz terminy realizacji. Na każdy rok opracowano również kalendarz imprez zaplanowanych w POW Nr 2 **/akta kontroli str. 73-74/**.

Ustalono, że w kontrolowanej Jednostce prowadzono następującą dokumentację dotyczącą pracy POW Nr 2 oraz wychowanków:

- księgę ewidencji wychowanków,
- dzienniki zajęć,
- zeszyt opieki nocnej,
- zeszyt wydawania leków ogólnych (np. przeciwgorączkowych, przeciwbólowych),
- zeszyt wydawania leków na receptę – dla każdego wychowanka oddzielnie,
- zeszyt wydawania przyborów szkolnych,
- zeszyt wydawania środków toaletowych i czystości,
- zeszyt wyjść wychowanków,
- jadłospisy.

Wychowankom sporządzano:

- diagnozy psychofizyczne,
- plany pomocy dziecku,
- karty pobytu wychowanka,
- karty oceny sytuacji dziecka,
- dokumentację prowadzoną przez pedagoga:
 - arkusze obserwacji pedagogicznych wychowanka **/przykład akta kontroli str. 97-101/**, wszystkim wychowankom,
 - arkusze badań pedagogicznych **/przykład akta kontroli str. 102-105/**, wychowankom którym przeprowadzane były takie badania,
 - arkusze obserwacji psychologiczno-pedagogicznych **/przykład akta kontroli str. 106-111/**, wychowankom którym przeprowadzano taką obserwację,
 - karty udziału w zajęciach pedagogicznych wraz z opisem ich przebiegu **/akta kontroli str. 112-115/**, wychowankom, którzy brali udział w zajęciach indywidualnych,
 - wychowankom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi bądź obniżonym rozwojem intelektualnym prowadzone były dodatkowe, dostosowane do ich indywidualnych potrzeb rozwojowych arkusze i badania **/akta kontroli str. 116-119/**.
- dokumentację prowadzoną przez psychologa:
 - arkusze obserwacji psychologicznej dziecka **/akta kontroli str. 120-123/**, wszystkim wychowankom,
 - karty udziału w zajęciach psychologicznych **/akta kontroli str. 124-127/**, wychowankom, którzy brali udział w zajęciach indywidualnych.

Analiza wskazanej dokumentacji wykazała, iż odzwierciedlała ona realizację zadań opiekuńczo-wychowawczych w POW Nr 2.

b) planowanie i realizacja indywidualnej pracy z wychowankiem

Oceny realizacji przez kontrolowaną Jednostkę zadań w zakresie planowania i realizacji indywidualnej pracy z wychowankiem dokonano w oparciu o analizę dokumentacji 4 wychowanków (pod poz. 1, 3, 6 i 8 w wykazie dzieci).

▪ opracowanie diagnozy psychofizycznej

Zgodnie z § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia psycholog lub pedagog sporządza diagnozę psychofizyczną dziecka, niezwłocznie po jego przyjęciu do placówki opiekuńczo-wychowawczej. Z dokumentacji przedłożonej kontrolującym wynika, iż diagnozy psychofizyczne były sporządzane przez pedagoga i psychologa we współpracy z wychowawcą i pracownikiem socjalnym, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do Placówki. Analiza diagnoz wykazała, że co do zasady dokonywano jej do miesiąca od momentu umieszczenia dziecka w Placówce. Ustalono, że w sytuacjach tego wymagających, w przypadkach zaistnienia nowych okoliczności mających wpływ na funkcjonowanie wychowanka, diagnozy były aktualizowane.

Diagnozy psychofizyczne poddane analizie, zawierały obszerne informacje na temat sytuacji dziecka i jego rodziny, oraz wszystkie elementy, o których mowa w § 14 ust. 3 i 4 rozporządzenia. Uwzględniały również zalecenia z orzeczeń i opinii wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Przykładowe diagnozy oraz aktualizacja diagnozy stanowią **akta kontroli str. 128-134, 135-139, 140-145 i 146-150.**

▪ poprawność sporządzania planu pomocy dziecku i jego realizacja

Art. 100 ust. 1 ustawy wri spz stanowi, że praca z dzieckiem w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzona jest zgodnie z planem pomocy dziecku, sporządzonym i realizowanym przez wychowawcę we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku, gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Stosownie do zapisów § 15 ust. 1 i 4 rozporządzenia plan powinien być opracowany na podstawie diagnozy psychofizycznej, niezwłocznie po jej sporządzeniu oraz dokumentacji dotyczącej dziecka, o której mowa w § 8 rozporządzenia.

Z wykazu wynika, że dla każdego wychowanka opracowano plan pomocy, niezwłocznie po sporządzeniu mu diagnozy psychofizycznej (obu tych czynności dokonywano zazwyczaj do miesiąca od momentu umieszczenia dziecka w POW Nr 2).

Ustalono, że każde dziecko, którego dokumentację analizowano, posiadało plan pomocy opracowywany, na podstawie diagnozy oraz dostępnej dokumentacji jego dotyczącej, o której mowa w § 8 rozporządzenia. Plany opracowywane były na każdy rok kalendarzowy i modyfikowane zgodnie z § 15 ust. 5 rozporządzenia. Modyfikacje planów zawierały informacje, jakie cele i działania wymagają zmiany /przykład **akta kontroli str. 151-163, 164-176, 177-178, 179-180/.**

Ustalono, iż co do zasady plany pomocy były spójne z diagnozami psychofizycznymi oraz orzeczeniami poradni psychologiczno-pedagogicznych, gdyż uwzględniały ujęte w nich wskazania. Wszystkie poddane analizie plany i ich modyfikacje zawierały datę sporządzenia oraz były podpisane przez sporządzającego je wychowawcę. Zgodnie z art. 100 ust. 1 ustawy wri spz

plan pomocy dziecku sporządzany jest i realizowany przez wychowawcę we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku, gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny – we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Stwierdzono, że plany podpisywane były przez asystenta lub pracownika socjalnego ops, co stanowi potwierdzenie realizacji ww. obowiązku **/akta kontroli str. 163, 176/**. Jeżeli rodzina wychowanka nie była objęta wsparciem asystenta, na planach odnotowywano tę informację. W teczkach wychowanków znajdowały się również pisma do ops-ów z prośbą o informację, czy rodzina współpracuje z asystentem bądź zapytania o funkcjonowanie rodziny.

Zgodnie z § 15 ust. 4 rozporządzenia plan pomocy opracowywany jest m.in. na podstawie analizy potrzeb dziecka w sferze opiekuńczej, rozwojowej, emocjonalnej, więzi z rodziną, relacji społecznych i funkcjonowania w grupie i środowisku rówieśniczym i szkolnym oraz rozwoju edukacyjnego dziecka. Stwierdzono, że w planach co prawda nie wyodrębniono oddzielnej sfery emocjonalnej, natomiast cele i działania dotyczące tego obszaru uwzględniano m.in. w sferze rozwojowej **/przykład akta kontroli str. 151/**. Niemniej, kontrolujący omówili z Zastępcą Dyrektora zasadność wyodrębnienia sfery emocjonalnej w planach pomocy dziecku, co pozwoli nie pominąć tego bardzo ważnego obszaru funkcjonowania dziecka, które pozbawione zostało opieki rodziców biologicznych. W toku czynności kontrolnych Zastępca Dyrektora poinformował kontrolujących, że opracował nowy wzór planów, zawierający wyodrębnioną sferę emocjonalną.

Zgodnie z § 15 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia w planie pomocy określa się cele i działania krótkoterminowe i długoterminowe, uwzględniając w szczególności wiek dziecka, jego możliwości psychofizyczne, sytuację rodzinną i przebieg procesu przygotowania dziecka do usamodzielnienia. Z kolei § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia stanowi, że w planie pomocy dziecku wyznacza się cel pracy z dzieckiem, uwzględniający powrót dziecka do rodziny, umieszczenie dziecka w rodzinie przysposabiającej, umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej lub przygotowanie do usamodzielnienia. Stwierdzono, że w podanych analizie planach w każdym przypadku wskazywano jaki jest cel pracy z dzieckiem. W przypadkach, gdy, zmieniała się sytuacja prawna dziecka, tj. gdy sąd wydawał postanowienie o pozbawieniu rodziców władzy rodzicielskiej, cel pracy z danym wychowankiem ulegał również zmianie. Ustalono, że w planach zawierano cele długoterminowe oraz krótkoterminowe. Dokonywano również podziału działań na działania krótkoterminowe i długoterminowe. Wskazywano także osoby je realizujące, terminy realizacji, uwagi/efekty realizacji (ocena tego, co i kiedy udało się osiągnąć, a co wymaga dalszej pracy lub zmiany metod). Analiza planów wykazała, że terminy działań krótkoterminowych, określano np. „na bieżąco” czy „cały czas”. W ocenie organu kontroli zasadnym byłoby określanie terminów w bardziej precyzyjny sposób, aby ustalenia planu były faktycznie umiejscowione w konkretnym czasie. Powyższe omówiono z Dyrektorem i Zastępcą Dyrektora.

Zgodnie z § 15 ust. 2 rozporządzenia opracowując plan pomocy, stosownie do okoliczności, rozwoju psychicznego i fizycznego, stanu zdrowia i stopnia dojrzałości dziecka, uwzględnia się jego zdanie. Stwierdzono, że wszystkie poddane analizie plany oraz ich modyfikacje podpisane były przez wychowanków o ile ich wiek i stopień dojrzałości na to pozwalał (wychowanka z wykazu poz. 1 nie podpisała planu, gdyż ma 5 lat). Ponadto, wychowankowie podczas indywidualnych rozmów z kontrolującymi potwierdzili, że wychowawcy omawiają z nimi plan oraz udzielają im informacji i wyjaśnień w tym zakresie.

W myśl § 15 ust. 5 rozporządzenia, plan pomocy dziecku winien być modyfikowany w zależności od zmieniającej się sytuacji dziecka lub jego rodziny, nie rzadziej jednak niż co pół rok. Ustalono, że zasadniczej modyfikacji planów dokonywano po posiedzeniu zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka, niemniej zmiany wprowadzano również pomiędzy posiedzeniami zespołów. Podczas posiedzenia zespołu ustalano w jakim zakresie plan powinien być zmieniony, co odnotowywano w protokołach z posiedzeń zespołu. Następnie sporządzano dokument pod nazwą „*Karta modyfikacyjna Nr ... planu pomocy dziecku z dnia ...*” **/akta kontroli str. 177-178, 179-180/**, w której określano, czy modyfikacji wymagają: cel główny, działania długoterminowe i działania krótkoterminowe. Następnie określano: obszar pracy, stan w momencie modyfikacji, co ma być osiągnięte, sposób realizacji, terminy realizacji, osoby odpowiedzialne oraz uwagi o realizacji.

W ocenie kontrolujących plany były zindywidualizowane. Zaplanowane działania formułowano w sposób konkretny, dostosowując je do potrzeb i sytuacji każdego dziecka. Analiza planów wykazała, iż uwzględniono w nich również kwestię podtrzymywania kontaktów z rodziną oraz osobami bliskimi.

▪ **prorowadzenie kart udziału w zajęciach specjalistycznych oraz sporządzanie arkuszy badań i obserwacji**

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia w placówce opiekuńczo-wychowawczej dla każdego dziecka winno prowadzić się arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych, natomiast dla dzieci, które wymagały uczestnictwa w zajęciach prowadzonych przez pedagoga lub psychologa – kartę udziału w tych zajęciach wraz z opisem ich przebiegu.

Stwierdzono, że:

- pedagog prowadził dla każdego dziecka, którego dokumentację analizowano, *arkusz obserwacji pedagogicznych* oraz oddzielnie *arkusze badań pedagogicznych* (w zależności od tego jakie badania przeprowadzał). Wychowankom, z którymi realizował zajęcia indywidualne prowadził *kartę udziału w zajęciach pedagogicznych* zawierającą opis ich przebiegu.

Przedłożona kontrolującym dokumentacja prowadzona przez pedagoga, była przejrzysta, czytelna i prowadzona z należytą starannością. Odzwierciedlała podejmowane przez niego działania w zakresie zaspokajania potrzeb wychowanków i udzielania im wsparcia specjalistycznego.

- psycholog prowadził dla każdego dziecka, którego dokumentację analizowano, *arkusz obserwacji psychologicznych*. Wychowankom, z którymi realizował zajęcia indywidualne prowadził *kartę udziału w zajęciach psychologicznych*, zawierającą opis ich przebiegu.

Przedłożona kontrolującym dokumentacja prowadzona przez psychologa dla wybranej grupy badawczej, nie zawierała arkusza badań psychologicznych, o którym mowa w § 17 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia. W dokumentacji wychowanków znajdowały się opinie sporządzone przez specjalistów innych instytucji, w tym poradni psychologiczno-pedagogicznych. Dokonywane były one na podstawie, między innymi, różnych badań psychologicznych. Niemniej, w ocenie kontrolujących arkusz badań i obserwacji psychologicznych winien być prowadzony dla każdego wychowanka. Zawrzeć się w nim powinna informacja jakie badania wykonano u danego dziecka (o ile były wykonywane), bez konieczności (o ile nie zachodzi taka potrzeba) ich ponownego

przeprowadzania, jeżeli dziecko było badane przez specjalistów innej instytucji. Powyższe szeroko omówiono z Dyrektorem i Zastępcą Dyrektora. W ramach bieżącego instruktażu wskazano na konieczność prowadzenia arkuszy badań psychologicznych dla każdego wychowanka zgodnych z wymogami § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia.

▪ karty pobytu

Zgodnie z § 17 ust. 1 i 4 pkt 1 rozporządzenia dla każdego dziecka umieszczonego w placówce opiekuńczo-wychowawczej prowadzi się kartę pobytu dziecka, którą w przypadku placówki typu socjalizacyjnego, uzupełnia się nie rzadziej niż co miesiąc. Ustalono, że karty pobytu prowadzone w POW Nr 2 zawierały wszystkie elementy określone w § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia. Karty sporządzał wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, wpisy dokonywane były z częstotliwością określoną w rozporządzeniu. Ustalono, że karty pobytu prowadzono terminowo dla wszystkich wychowanków, których dokumentację poddano analizie. Niemniej wskazano, iż dokonując wpisów w kartach, wychowawcy winni również opatrzyć go datą sporządzania, nie tylko określeniem miesiąca za który wpis był odnotowywany.

Analiza kart pobytu wykazała, że zawierane w nich informacje co do zasady odzwierciedlały sytuację wychowanków i podejmowane wobec nich oddziaływania opiekuńczo-wychowawcze, a także potwierdzały realizację działań ujętych w planach pomocy.

▪ okresowa ocena sytuacji dziecka

W POW Nr 2, zgodnie z art. 135 ustawy wrispz, działał zespół do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka. Art. 138 ust. 1 ustawy wrispz wskazuje, że zespół dokonuje okresowej oceny sytuacji dziecka w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż co pół roku, a w przypadku dziecka w wieku poniżej 3 roku życia, nie rzadziej niż co 3 miesiące. Ustalono, iż w badanym okresie posiedzenia zespołu odbyły się terminowo. W POW Nr 2 posiedzenia zespołu odbyły się: 15 kwietnia 2025 r. i 13 października 2025 r. dla wszystkich wychowanków. Dodatkowo, dla wychowanka z wykazu pod poz. Nr 4 (dziecko poniżej 3 r.ż.) w dniach 15 stycznia 2025 r. i 11 lipca 2025 r.

Po posiedzeniu zespołu sporządzano dla każdego wychowanka osobno dokument pod nazwą *Protokół z posiedzenia zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka z dnia ...* /**akta kontroli str. 181-186/**. Stwierdzono, że w dokumencie tym odnoszono się do wszystkich aspektów (celów dokonywania oceny) wskazanych w art. 136 ustawy wrispz. Wnioski podjęte na posiedzeniu zespołu przekazywano następnie do właściwego sądu rodzinnego.

Zgodnie z art. 4a ustawy wrispz podmioty realizujące zadania wynikające z ustawy wrispz, w szczególności dokonując oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej, są obowiązane do jego wysłuchania, jeżeli jego wiek i stopień dojrzałości na to pozwalają.

Ustalono, że w POW Nr 2 fakt wysłuchania dziecka, w związku z dokonywaniem okresowej oceny jego sytuacji, dokumentowano na specjalnie w tym celu przygotowanym dokumencie, znajdującym się w teczce każdego dziecka /przykład **stanowią akta kontroli str. 187-188/**.

Z rozmów z przeprowadzonych z wychowankami, wynika, że zasadniczo wiedzą oni czym jest zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka, co ma na celu dokonywanie okresowej oceny ich sytuacji

i są zapoznawani z wnioskami zespołu po dokonaniu okresowej oceny.

c) planowanie pracy z wychowankiem usamodzielnianym

Zgodnie z art. 145 ust. 2 ustawy wrispsz osoba usamodzielniana, co najmniej rok przed osiągnięciem pełnoletności wskazuje osobę, która podejmuje się pełnienia funkcji opiekuna usamodzielnienia oraz przedstawia pisemną zgodę tej osoby. Stosownie do zapisów art. 145 ust. 4 ustawy wrispsz, osoba usamodzielniana, wraz z opiekunem usamodzielnienia, co najmniej na miesiąc przed osiągnięciem przez nią pełnoletności, opracowuje indywidualny program usamodzielnienia, który następnie jest zatwierdzany przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie.

Ponieważ na dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych w Placówce nie było umieszczonych pełnoletnich wychowanków, analizie poddano dokumentację wychowanki, która ukończyła 17 rok życia (poz. 3 w wykazie dzieci). Ustalono, że prawidłowo, tj. na rok przed osiągnięciem pełnoletności, wychowanka wskazała opiekuna usamodzielnienia, uzyskując jego pisemną zgodę na pełnienie tej funkcji. Opiekun usamodzielnienia został zaakceptowany przez kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie powiatu właściwego do ponoszenia wydatków na finansowanie pomocy na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie. Ponadto ustalono, że

w planie pomocy zawarto również cele i działania związane z procesem usamodzielnieniami **/189-206/**. W rozmowach z kontrolującymi wychowanka potwierdziła, że jest przygotowywana do procesu usamodzielniania, uzyskuje w tym zakresie niezbędne informacje oraz rozmawia z wychowawcą o planie usamodzielniania, który jest zobowiązana przygotować.

5. Jakość opieki zapewnianej przez Placówkę w ocenie dzieci

W dniach 21, 23 i 26 stycznia 2026 r., w celu zbadania jakości opieki zapewnianej przez kadrę pedagogiczną w ocenie dzieci, zespół inspektorów przeprowadził rozmowy z wychowankami, którzy byli obecni w POW Nr 2 i wyrazili na to zgodę. Wyniki rozmów z 6 wychowankami stanowią **akta kontroli str. 207-212/**.

Wszyscy wychowankowie wskazali, iż umożliwia im się kontakt z rodziną lub osobami bliskimi, mogą odwiedzać członków rodziny i inne bliskie osoby, jak również osoby te mogą odwiedzać ich w Placówce. Wychowankowie informowali, że mogą liczyć na pomoc wszystkich pracowników Domu w rozwiązywaniu problemów oraz podejmowaniu decyzji i działań. Informowali, że wszystkie ich potrzeby są właściwie zaspokajane. Wszyscy też stwierdzili, że czują się w Domu bezpiecznie i pozytywnie ocenili zapewnianą im opiekę.

6. Pozostałe ustalenia

W dniu 22 stycznia 2026 r. zespół inspektorów przeprowadził oględziny pomieszczeń POW Nr 2 (protokół z oględzin stanowi **akta kontroli str. 213-214**).

W toku oględzin stwierdzono, że Placówka znajduje się w Bartoszycach przy ul. Limanowskiego 12/4. Usytuowana jest na I piętrze budynku, w którym znajdują się również Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 i Nr 3. Składa się z następujących pomieszczeń:

- 8 pokoi mieszkalnych 1-osobowych – zamieszkałych przez 8 dzieci (1 z tych pokoi zajmowała wychowanka z rocznym dzieckiem, 1 pokój był niezamieszkały),
- 1 pokoju mieszkalnego 3-osobowego – zamieszkałego przez 2 dzieci,
- salonu stanowiącego miejsce spotkań i wypoczynku, wyposażonego w sofę, stół z krzesłami,

szafę, komody, telewizor,

- 1 pokoju przeznaczonego do nauki, wyposażonego w stoły, krzesła, komody i szafki,
- magazynku, w którym znajdują się szafy na sezonową odzież wychowanków oraz biurko do pracy wychowawców,
- kuchni (wyposażonej w meble oraz sprzęt AGD oraz stół z krzesłami), gdzie zapewniono odpowiednie warunki do przechowywania, obróbki żywności oraz miejsce do wspólnego przygotowywania i spożywania posiłków,
- łazienki z 2 prysznicami i 2 umywalkami, a także 2 toaletami (umożliwiającymi korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodnie z zasadami higieny),
- pralni, w której, znajdują się pralka i suszarka do ubrań, oraz zlewy i kabina prysznicowa.

Stwierdzono, że pomieszczenia utrzymane były w czystości. Kontrolowana Jednostka posiadała warunki lokalowe zgodne z obowiązującymi standardami, określonymi w § 18 ust. 3 pkt 1-5 rozporządzenia.

UWAGI I WNIOSKI

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych wnioskować można, że w POW Nr 2 podejmowany był szereg działań opiekuńczych i wychowawczych, adekwatnych do bieżących potrzeb wychowanków. Co do zasady znajdowały one odzwierciedlenie w sporządzanych dzieciom planach pomocy oraz pozostałej dokumentacji prowadzonej w Placówce.

W przypadku dokumentacji prowadzonej przez psychologa, uwagi dotyczące arkuszy badań i obserwacji psychologicznych mówiono z Dyrektorem i Zastępcą Dyrektora. W celu zminimalizowania ryzyka powstania uchybień i/lub nieprawidłowości w realizacji zadań, w bieżącą pracę Jednostki należy wdrożyć instruktaż udzielony w toku kontroli.

ZALECENIA POKONTROLNE

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości i uchybień w kontrolowanym zakresie, odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

POUCZENIE

Stosownie do § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) do wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

Kierownik kontrolowanej jednostki może w każdym czasie wycofać złożone do wystąpienia pokontrolnego zastrzeżenia. Wycofane zastrzeżenia pozostawia się bez rozpatrzenia.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Piotr Duda

ZASTĘPCA DYREKTORA

Wydziału Polityki Społecznej

Lilla Kondrusik – główny specjalista

Izabela Chowańska – główny specjalista