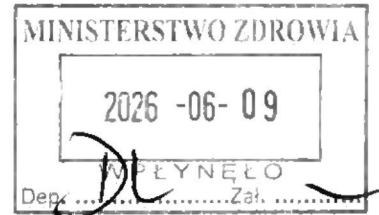
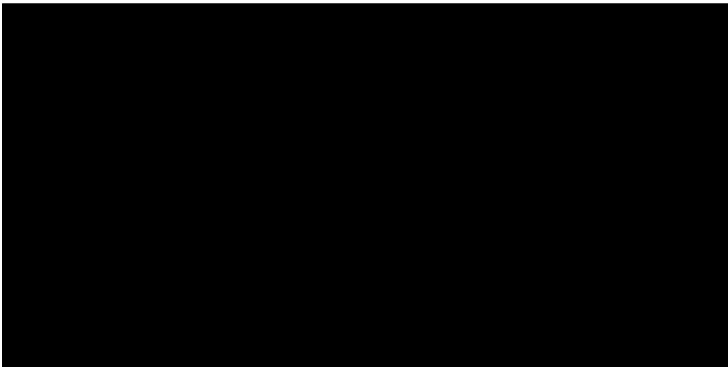




RPW/78164/2026 P  
Data: 2026-06-09  
ID: 00890218728837

2026-06-05



**ADRESACI:**

~~Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej  
Komisja do Spraw Petycji  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa~~

~~Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej  
Komisja Praw Człowieka i Petycji  
ul. Wiejska 6/8  
00-902 Warszawa~~

~~Rzecznik Praw Obywatelskich  
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa~~

~~Minister Zdrowia  
ul. Miodowa 15  
00-952 Warszawa~~

~~Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
ul. Nowogrodzka 1/3/5  
00-513 Warszawa~~

~~Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych  
ul. Szamocka 3, 5  
01-748 Warszawa~~

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia  
ul. Rakowiecka 26/30  
02-528 Warszawa

## **PETYCJA OBYWATELSKA**

**w sprawie zgodności obecnego modelu finansowania zabezpieczenia społecznego i ochrony zdrowia z konstytucyjną zasadą równości obywateli**

Szanowni Państwo,

niniejszym zwracam się o podjęcie działań mających na celu zbadanie zgodności obowiązujących rozwiązań dotyczących finansowania zabezpieczenia społecznego i ochrony zdrowia z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

### **I. STAN FAKTYCZNY**

Jestem emerytem i obywatelem Rzeczypospolitej Polskiej.

Przez cały okres aktywności zawodowej finansowałem system zabezpieczenia społecznego oraz ochrony zdrowia poprzez obowiązkowe składki publicznoprawne.

Po przejściu na emeryturę nadal jestem obciążony obowiązkową składką zdrowotną.

W związku z powyższym wystąpiłem do Narodowego Funduszu Zdrowia oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z pytaniami dotyczącymi zgodności obecnego modelu z zasadami konstytucyjnymi.

Narodowy Fundusz Zdrowia pozostawił mój wniosek bez rozpatrzenia i wskazał, że sprawy dotyczące wymiaru i poboru składek należą do kompetencji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Jednocześnie nie uzyskałem merytorycznej odpowiedzi na podniesione przeze mnie zagadnienia konstytucyjne dotyczące równości obywateli oraz rozłożenia ciężarów publicznych.

### **II. PROBLEM SYSTEMOWY**

Niniejsza petycja nie dotyczy wyłącznie składki zdrowotnej emerytów.

Składka zdrowotna jest jedynie przykładem znacznie szerszego problemu dotyczącego funkcjonowania wielu odmiennych systemów zabezpieczenia społecznego, emerytalnego, zaopatrzeniowego i zdrowotnego.

W państwie deklarującym równość obywateli wobec prawa funkcjonują różne zasady finansowania świadczeń publicznych, różne zasady uczestnictwa w systemach zabezpieczenia społecznego oraz odmienne mechanizmy ponoszenia ciężarów publicznych.

**Powstaje zatem zasadnicze pytanie:**

**Czy obecny model rzeczywiście realizuje konstytucyjną zasadę równości obywateli wobec prawa oraz zasadę równości w ponoszeniu ciężarów publicznych?**

### III. PRZYKŁADY NIERÓWNOŚCI SYSTEMOWYCH WYMAGAJĄCYCH ANALIZY

W mojej ocenie szczególnie istotnym problemem wymagającym analizy konstytucyjnej jest fakt funkcjonowania wielu odmiennych systemów zabezpieczenia społecznego.

Przykładowo:

1. Sędziowie nie podlegają w trakcie służby powszechnemu systemowi emerytalno-rentowemu ZUS w takim zakresie jak pozostali obywatele, a po zakończeniu służby korzystają z instytucji stanu spoczynku finansowanego ze środków publicznych.
2. Prokuratorzy korzystają z rozwiązań analogicznych do sędziów wynikających ze szczególnego statusu ustrojowego.
3. Funkcjonariusze Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej i innych służb korzystają z odrębnego systemu zaopatrzeniowego.
4. Żołnierze zawodowi objęci są odrębnym systemem zabezpieczenia emerytalnego.
5. Rolnicy korzystają z odrębnego systemu KRUS finansowanego w znacznym stopniu ze środków budżetu państwa.

Nie twierdzę, że wskazane grupy nie mają prawa do szczególnych rozwiązań ustawowych lecz zachodzi pytanie gdzie jest równość , konstytucja.

Podnoszę jednak, że obywatel ma prawo oczekiwać odpowiedzi na pytanie, czy zakres i skala istniejących różnic pozostają zgodne z zasadą równości obywateli wobec prawa.

#### **IV. PODSTAWY KONSTYTUCYJNE**

Wnoszę o przeprowadzenie analizy zgodności obecnych rozwiązań z:

Art. 2 Konstytucji RP – demokratyczne państwo prawne urzeczywistniające zasady sprawiedliwości społecznej.

Art. 32 Konstytucji RP – wszyscy są wobec prawa równi i mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

Art. 67 Konstytucji RP – prawo do zabezpieczenia społecznego.

Art. 68 Konstytucji RP – prawo do ochrony zdrowia.

Art. 84 Konstytucji RP – obowiązek ponoszenia ciężarów publicznych.

Art. 217 Konstytucji RP – zasady nakładania danin publicznych.

#### **V. PYTANIA WYMAGAJĄCE ODPOWIEDZI**

1. Czy istniejące różnice pomiędzy poszczególnymi systemami zabezpieczenia społecznego pozostają zgodne z zasadą równości obywateli?
2. Czy obecny model rozłożenia ciężarów publicznych spełnia wymogi sprawiedliwości społecznej?
3. Czy państwo powinno dążyć do większej przejrzystości i jednolitości zasad finansowania zabezpieczenia społecznego i ochrony zdrowia?
4. Czy obecny system nie prowadzi do utrwalania nierówności pomiędzy obywatelami objętymi różnymi systemami zabezpieczenia społecznego?

#### **VI. WNIOSKI**

Wnoszę o:

1. przeprowadzenie kompleksowej analizy zgodności obecnych rozwiązań z Konstytucją RP,
2. ocenę, czy istniejące różnice pomiędzy poszczególnymi systemami zabezpieczenia społecznego pozostają zgodne z zasadą równości obywateli,

3. ocenę, czy obecny model rozłożenia ciężarów publicznych odpowiada zasadom sprawiedliwości społecznej,
4. rozważenie podjęcia inicjatywy ustawodawczej lub wystąpienia generalnego w celu usunięcia stwierdzonych nierówności,
5. udzielenie pisemnej odpowiedzi na niniejszą petycję.

## VII. CEL WYSTĄPIENIA

Celem niniejszego wystąpienia nie jest wyłącznie ochrona mojego interesu indywidualnego.

Celem jest podjęcie debaty publicznej i instytucjonalnej dotyczącej realizacji konstytucyjnej zasady równości obywateli oraz sprawiedliwości społecznej w zakresie finansowania ochrony zdrowia i zabezpieczenia społecznego.

Jednocześnie informuję, że niniejsza petycja została skierowana równocześnie do wszystkich wskazanych adresatów, tak aby każda z instytucji posiadała wiedzę o zakresie podnoszonego problemu oraz mogła odnieść się do stanowisk zajmowanych przez pozostałe organy państwa.

Ponadto uważam że należy się zastanowić nad problemem - aby każdy obywatel płacił składki zdrowotne – obowiązkowo a pozostałe składki dać możliwość obywatelowi do inwestowania tych środków na przyszłą emeryturę, rentę co rozwiązało by to problem emerytur, rent oraz dziedziczeniu zgromadzonych środków i tym samym zwolniło by to państwo z odpowiedzialności wypłaty emerytur, rent i każdy by miał świadomość nie inwestujesz to na stare lata suchy chleb i woda.

