WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
10-575 OLSZTYN
Al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 7/9

RPW/53914/2025 P
Data:2025-04-10

PS-III.9514.8.2025

PROTOKÓŁ KONTROLI

przeprowadzonej w jednostce **Agencja Handlowa Vabank Z. Jankowski i J. Śliwiński Spółka jawna, z siedzibą przy ul. Zagonowej 12, 82-300 Elbląg,** reprezentowanej przez Pana Zdzisława Janowskiego i Pana Janusza Śliwińskiego - Wspólników Spółki.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie:

- spełniania przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1- 3, art. 30 ust. 3 i 4 oraz w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm).

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.44 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r., poz.2283).

Kontrolę przeprowadzono w dniach **28.02.2025 r. – 28.03.2025 r.**, w trybie zdalnym wynikającym z zarządzenia nr 428 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 31 grudnia 2024 r. w sprawie organizacji kontroli zewnętrznych wykonywanych w imieniu Wojewody Warmińsko – Mazurskiego tj. bez osobistej obecności kontrolerów, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowanie ewentualnych zaleceń pokontrolnych, za zgodą kontrolowanego w związku z § 8 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, za zgodą kontrolowanego.

Informacji i wyjaśnień udzielała Pani Małgorzata Kozak - Główny Księgowy.

Kontrolą objęto okres od dnia 1.07.2024 r. - 28.02.2025 r.

O terminie rozpoczęcia kontroli podmiot kontrolowany został powiadomiony pismem z dnia 20.02.2025 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Pani Ewa Osenkowska, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 27/2021, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie,

przewodniczący zespołu kontrolnego,

2. Pani Anna Tomczak– inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, legitymacja służbowa nr 5/2025, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr WK-0030.152.2025 z dnia 21 lutego 2025 r.

W toku kontroli ustalono, że Zakład działa w oparciu o:

- przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 44 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1145 ze zm.)
- decyzję Nr D/02397 z dnia 24.03.1997 r. Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych, przyznającą status zakładu pracy chronionej na czas nieokreślony, zmienioną decyzjami:
  - Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych Nr Z/0331/98 z dnia 18.05.1998 r.,
  - Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych Nr Z/1362/99 z dnia 22.12.1999 r.,
  - Wojewody Warmińsko – Mazurskiego NR/Z/9020/9/2002/WW z dnia 11.04.2002 r.
  - Wojewody Warmińsko – Mazurskiego Nr Z/9020/3/2003/WW z dnia 15.05.2003 r.,
  - Wojewody Warmińsko – Mazurskiego PS-V.9020-0001-003/10 z dnia 24.05.2010 r.,
  - Wojewody Warmińsko – Mazurskiego PS-V.9510.6.2011.WW z dnia 17.10.2011 r.,
  - Wojewody Warmińsko – Mazurskiego PS-III.9510.1.2015 z dnia 05.02.2015 r.,
  - Wojewody Warmińsko – Mazurskiego PS-III.9510.6.2016 z dnia 19.08.2016 r.,

  (akta kontroli str. 78-80, 83-91)
- NIP 578-000-07-96, (akta kontroli str. 13),
- Regon 170007830 (akta kontroli str. 14),
- wpis do KRS Nr 0000006218 (akta kontroli str. 5-10),

Przedmiotem działalności zakładu pracy chronionej Vabank Agencja Handlowa Spółka jawna (wg Polskiej Klasyfikacji Działalności) jest sprzedaż detaliczna prowadzona w niewyspecjalizowanych sklepach z przewagą żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (47.11.Z), co zostało potwierdzone w rozmowie telefonicznej przeprowadzonej w dniu 26.03.2025 r. z Panią Małgorzatą Kozak (wyjaśniająca notatka służbowa z rozmowy znajduje się w dokumentacji elektronicznej Wydziału pod znakiem sprawy PS-III.9514.8.2025).

Wskazana działalność została wskazana w Informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców KRS (stan na dzień 06.03.2025 r.): Dział 3, Rubryka 1 - Przedmiot działalności, Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy, pozycja nr 7.

(akta kontroli str. 7)

Pozostała działalność, zgodna z wpisem do KRS, nie podlegała ocenie kontrolujących.

Tomczak

USTALENIA SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄ SPEŁNIANIA:

1) Warunków określonych w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy, tj. zatrudniania *„nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy"* oraz osiągania określonych ustawą wskaźników zatrudnienia osób niepełnosprawnych, na poziomie:

a) co najmniej 50%, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, albo

b) co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności."

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji, oraz tabel ilustrujących stan i wskaźniki zatrudnienia (w rozbiciu na poszczególne miesiące) przygotowanych przez jednostkę kontrolowaną ustalono, że w okresie poddanym kontroli pracodawca **spełniał warunki zatrudnienia**, określone w art. 28 ust. 1 a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, tj. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnął wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych co najmniej 50 % (wskaźnik 1 w tabeli), w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności (wskaźnik 2 w tabeli), gdzie:

- wskaźnik (1) - stanowi iloraz liczby etatów osób niepełnosprawnych oraz liczby etatów zatrudnienia ogółem,
- wskaźnik (2) - stanowi iloraz sumy liczby etatów osób zaliczonych do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnienia ogółem.
- wskaźnik (3) – stanowi iloraz sumy liczby etatów zatrudnionych osób niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności oraz liczby etatów zatrudnionych ogółem.

Zatrudnienie w okresie objętym kontrolą przedstawiają poniższe zestawienia, zilustrowane przez kontrolowaną jednostkę:

Tabela 1.

Stan zatrudnienie w II półroczu 2024 r. w przeliczeniu na pełne etaty

Miesiąc	Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	Przeciętne zatrudnienie ogółem	w tym niepełno-sprawni	stopień niepełnosprawności					
			znaczny	umiarkowany	lekki	wskaźnik I	Wskaźnik II	wskaźnik III
lipiec	28,51	19,01	0,00	6,71	12,30	66,68	23,54	10,52
sierpień	27,93	18,43	0,00	8,00	10,43	65,99	28,64	10,74
wrzesień	27,80	18,30	0,00	8,00	10,30	65,83	28,78	10,79
październik	27,09	17,59	0,00	7,29	10,30	64,93	26,91	12,44
listopad	27,80	18,30	0,00	9,00	9,30	65,83	32,37	14,39

grudzień	27,64	18,14	0,00	8,84	9,30	65,63	31,98	14,47

(akta kontroli str. 111)

Tabela 2.

Stan zatrudnienie w okresie od 01.01.2025 r.- 28.02.2025 r.

Miesiąc	Przeciętny wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	Przeciętne zatrudnienie ogółem	w tym niepełnosprawni	stopień niepełnosprawności					
			znaczny	umiarkowany	lekki	wskaźnik I	wskaźnik II	wskaźnik III
01.01.2025-31.01.2025	27,22	17,72	0,00	8,13	9,59	65,10	29,87	-
01.02.2025-28.02.2025	26,12	16,30	0,00	8,00	8,30	62,40	30,63	-

(akta kontroli str. 112)

Tabela 3.

Stan zatrudnienia w dniu 28.02.2025. w przeliczeniu na pełne etaty

Miesiąc/ okres	wymiar czasu pracy (etaty)					Udział niepełnosprawnych w przeciętnym zatrudnieniu ogółem w przeliczeniu na etaty		
	zatrudnienie ogółem	w tym niepełnosprawni	stopień niepełnosprawności					
			znaczny	umiarkowany	lekki	wskaźnik I	wskaźnik II	wskaźnik III
28.02.2025	26,80	16,30	0,00	8,00	8,30	60,82	29,85	-

(akta kontroli str. 112)

Tabela 4.

Stan zatrudnienia pracowników ogółem (w osobach)

Stan zatrudnienia pracowników ogółem w osobach w dniu 28.02.2025 r.	
Liczba wszystkich pracowników zatrudnionych w zakładzie	29
Liczba osób niepełnosprawnych zatrudnionych w zakładzie	18

(akta kontroli str. 112)

Z dokumentów uzyskanych w toku kontroli wynika, że wśród 18 osób niepełnosprawnych zatrudnionych w Zakładzie, 9 osób posiadało umiarkowany stopień niepełnosprawności, 9 osób lekki stopnień niepełnosprawności. Nie zatrudniano osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności. (akta kontroli str. 15)

Kontrolą objęto 22,22 % losowo wybranych akt osobowych (orzeczenia o niepełnosprawności co 5-tego pracownika z przekazanego zestawienia, włącznie z pozycją 1-wszą), tj. 4 pracowników zaliczonych do grupy osób niepełnosprawnych. Wszystkie sprawdzone orzeczenia są aktualne.

(akta kontroli str. 18 -25)

2) warunków wynikających z art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), zgodnie z którym:

„obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy:

a) odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy,

Tomczak

b) uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich."

Zgodnie z oświadczeniem Pracodawcy, w okresie objętym kontrolą Zakład użytkował obiekty i pomieszczenia zlokalizowane w Elblągu pod adresem: ul. 1 Maja 5, ul. Płk. Dąbka 79, ul. Chopina 20, ul. Daszyńskiego 21, ul. Okulickiego 16, ul. Chełmońskiego 8, ul. Brzozowa 11, ul. Broniewskiego 51, ul. Mickiewicza 27 A.
Główna siedziba Zakładu znajduje się na ul. Zagonowej 12, 82-300 Elbląg.

(akta kontroli str. 76)

W celu potwierdzenia spełnienia warunków i okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), Państwowa Inspekcja Pracy wydała postanowienia: 1E/07/974-3/97 z dnia 25.02.1997 r., 1E/095/K90/P/99 z dnia 1.12.1999r., 1E/10103/5132-127/2001 z dnia 20.12.2001 r., oraz decyzje: Nr rej.1E/10097/Pz20/2003 z dnia 18.04.2003 r., Nr rej.10097-K034-Ao8/2010 z dnia 14.05.2010 r., Nr rej.10097-51200-K075-Ao7/2011 z dnia 10.10.2011 r., Nr rej. 10097-51200-K049-Ao01/16 z dnia 9.08.2016 r., a także protokół kontroli Nr rej. 100156-53-K031-PT/24 z dnia 01.08.2024 r., dla obiektów i pomieszczeń użytkowanych przez „Vabank" Agencja Handlowa Sp. jawna, potwierdzając, że pomieszczenia te **odpowiadają** przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy i **uwzględniają** potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych oraz **spełniają** wymagania dostępności do nich. (akta kontroli str. 69-74, 99-110)
Dodatkowo Pracodawca załączył na potrzeby kontroli oświadczenie, z którego wynika, że Zakład nie użytkuje innych obiektów i pomieszczeń niż te, dla których Państwowa Inspekcja Pracy wydała powyższe dokumenty. Oświadczono ponadto, że zawarty w protokole kontroli PIP wykaz pomieszczeń jest aktualny na dzień rozpoczęcia kontroli, tj. 28.02.2025 r.

(akta kontroli str. 77)

Na podstawie przedstawionej w toku kontroli dokumentacji można stwierdzić, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez **Agencja Handlowa Vabank Z. Jankowski i J. Śliwiński Spółka jawna, z siedzibą przy ul. Zagonowej 12, 82-300 Elbląg**, odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy i **uwzględniają** potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz **spełniają** wymagania dostępności do nich.

3) warunków wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zgodnie z którym w zakładzie pracy chronionej *„jest zapewniona doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne".*

W toku kontroli ustalono, że Pracodawca zawarł następujące umowy medyczne:
- umowa zawarta w dniu 02.01.1997 r. na czas nieokreślony z podmiotem Spółdzielnią Niewidomych „Elsin" w Elblągu Zakład Pracy Chronionej, dotycząca zapewnienia specjalistycznej

opieki lekarskiej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników niepełnosprawnych, wraz z Aneksem Nr 2 z dnia 01.01.2020 r. do ww. umowy dotyczącym zapewnienia przez Spółdzielnię „Elsin" ciągłej opieki pielęgniarskiej wszystkim zatrudnionym pracownikom.

(akta kontroli str. 66-68, 115)

Podmiot kontrolowany przedstawił ponadto fakturę VAT z dnia 02.01.2025 r. potwierdzającą uiszczenie opłaty za usługi medyczne świadczone przez Spółdzielnię „Elsin".

(akta kontroli str. 114)

Na podstawie przedstawionej przez zakład dokumentacji zespół kontrolny stwierdził, że pracodawca **wypełnia obowiązki określone w art. 28 ust. 1 pkt 3** ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, tj. w okresie poddanym kontroli zapewniał doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne.

4) obowiązku informowania wojewody o zmianach dotyczących spełniania warunków i realizacji obowiązków zpch - art. 30 ust. 4 ustawy o rehabilitacji (...);

Prowadzący zakład pracy chronionej **terminowo przedstawiał** wojewodzie informacje dotyczące spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy tj. do 20 stycznia za II półrocze (informacja półroczna INF-W za II półrocze 2024 roku została terminowo przekazana do WMUW w Olsztynie i znajduje się w dokumentacji Wydziału Polityki Społecznej pod znakiem sprawy PS-III.9512.4.2025).

5) warunków wynikających z art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2 ustawy o rehabilitacji (...);

Zespół kontrolny zbadał dokumenty dotyczące Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Z przedstawionych dokumentów wynika, że pracodawca:

1) **utworzył** Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (ZFRON), **wypełniając tym samym obowiązek** określony w art. 33 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, prowadzi odrębny rozliczeniowy rachunek bankowy środków dla tego Funduszu,

(akta kontroli str. 26)

2) **posiada** Regulamin dla Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych obowiązujący od dnia 15.03.2000 r. (akta kontroli str. 28-33)

3) **prowadzi** ewidencję środków Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. (akta kontroli str. 27)

Na podstawie przekazanej przez zakład dokumentacji, tj. ewidencji środków – wydruków z systemu informatycznego, wniosków dot. udzielenia pomocy finansowej, faktur wynika, że środki ZFRON (zgodnie z zapisami Regulaminu dostępnego dla pracowników) przeznaczane były na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników, tj.: zakup pralki, okularów, sfinansowanie rehabilitacji. (akta kontroli str. 34-37, 38-47, 48-57, 60-65)

Tomczak

Analizując formy wsparcia finansowane ze środków ZFRON, kontrolujący stwierdzili, że dokonywane **wydatki są zgodne** z katalogiem określonym w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1145 ze zm.)

Wobec powyższego zespół kontrolny ustalił, że pracodawca **wypełnia obowiązek określony w art. 33 ust. 1 i 3 pkt 1 i 2** ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W trakcie kontroli sprawdzono następujące dokumenty:

zestawienia danych dot. stanu zatrudnienia pracowników ogółem oraz w przeliczeniu na pełne etaty, a także wskaźniki zatrudnienia osób niepełnosprawnych w okresie objętym kontrolą wraz z oświadczeniem, kopia regulaminu ZFRON, przykłady dysponowania funduszem ZFRON - ewidencja, przykłady pomocy indywidualnej pracownikom niepełnosprawnym, akta osobowe pracowników - orzeczenia o niepełnosprawności, potwierdzenia przelewów pieniężnych dot. pomocy indywidualnej na rachunek bankowy środków z ZFRON, umowę świadczącą o zapewnianiu opieki medycznej oraz specjalistycznej opieki medycznej, protokół kontroli Państwowej Inspekcji Pracy oraz decyzje i postanowienia, oświadczenie wskazujące siedzibę Zakładu, decyzję Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych przyznającą status zakładu pracy chronionej i decyzje je zmieniające, KRS , NIP.

Dokumentacja prowadzona jest bez zastrzeżeń.

Pomoc indywidualna dla pracowników niepełnosprawnych realizowana jest bez zastrzeżeń.

Zgromadzone w toku kontroli pozostałe dowody – które nie zostały wymienione w dokumentacji – znajdują się w aktach kontroli.

Na podstawie przedstawionej w toku kontroli dokumentacji, odzwierciedlającej funkcjonowanie Zakładu Pracy Chronionej Agencja Handlowa Vabank Z. Jankowski i J. Śliwiński Spółka jawna, z siedzibą przy ul. Zagonowej 12, 82-300 Elbląg, w zakresie spełniania przez zakład pracy chronionej warunków i obowiązków określonych w art. 28 ust. 1- 3, art. 30 ust. 3 i 4 oraz w art. 33 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, oceniono pozytywnie.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości lub naruszeń prawa. W związku z powyższym niniejszy protokół kończy postępowanie kontrolne.

Na tym ustalenia zakończono.

Na podstawie § 13 rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 2283), odstępuje się od sporządzenia wystąpienia pokontrolnego. W związku z powyższym niniejszy protokół kończy postępowanie kontrolne.

Pouczenie

1. Protokół kontroli podpisują kontrolujący i przekazują kontrolowanemu w celu podpisania **w terminie 7 dni** od dnia otrzymania. Jeżeli protokół kontroli jest sporządzony w postaci papierowej, każda strona protokołu kontroli jest parafowana przez kontrolujących i kontrolowanego. W przypadku zmiany składu zespołu, o którym mowa w § 4 ust. 1 albo ust. 2 rozporządzenia, i wydania nowego upoważnienia do kontroli, protokół kontroli podpisują kontrolujący wskazani w tym upoważnieniu.
2. Protokół kontroli może być dostarczony kontrolowanemu za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz.U. z 2023 r., poz. 1640) lub w sposób przewidziany w art. 4 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285); w przypadku dostarczania protokołu za pośrednictwem operatora pocztowego stosuje się odpowiednio art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803).
3. Kierownik podmiotu kontrolowanego może zgłosić, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowane zastrzeżenia, co do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia zgłasza się w postaci papierowej lub elektronicznej w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.
4. Kierownik podmiotu kontrolowanego może odmówić podpisania protokołu kontroli. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli.

Protokół niniejszy sporządzono dnia 1 kwietnia 2025 r. w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje jednostka kontrolowana.
Po przeczytaniu niniejszy protokół podpisano parafując każdą stronę:

Kierujący jednostką kontrolowaną:

Elbląg 07.04.2025
(miejscowość data i podpis)

PREZES
Zdzisław Janowski
(podpis kierownika podmiotu kontrolowanego)

Kontrolujący:

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Ewa Osetkowska
(podpis kontrolującego)

INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Tomczak
Anna Tomczak
(podpis kontrolującego)

Protokół otrzymują :
1. Kontrolowany.
2. a/a