



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 24 czerwca 2024 roku

WPN.420.17.2024.PS

**D E C Y Z J A**

**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 - tj.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 – tj. ze zm.), dalej *uooś*, § 3 ust. 1, pkt 88 lit. b, e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 - tj. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Mirosława Milewskiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 130 obręb 0007 Chmielówka w gminie Suchowola, na powierzchni 1,89 ha.**

**UZASADNIENIE**

Mirosław Milewski wnioskiem złożonym w dniu 6 marca 2024 r. zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 130 obręb 0007 Chmielówka w gminie Suchowola, na powierzchni 1,89 ha.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwy organ decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 – tj.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Obszar wnioskowany tworzą dwa fragmenty lasu. Fragment usytuowany w części zachodniej wnioskowanej działki ewidencyjnej o powierzchni ok. 0,7 ha i fragment usytuowany w części środkowo-wschodniej wnioskowanej działki o powierzchni ok. 1,19 ha.

Wnioskowane przedsięwzięcie położone we fragmencie zachodnim obszaru przedsięwzięcia klasyfikuje się do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*rozporządzenie*) – jako zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. b *rozporządzenia*). Wnioskowany las nie jest łęgiem, olsem, lasem na siedliskach

bagiennych (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. a *rozporządzenia*). Wnioskowany obszar leży poza obszarowymi formami ochrony przyrody i ich otulinami (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. c *rozporządzenia*). Obszar wnioskowany nie leży w granicach administracyjnych miast (§ 3 ust. 1, pkt 88 lit. d *rozporządzenia*). Wnioskowany obszar usytuowany w części środkowo-wschodniej działki ewidencyjnej ma powierzchnię większą niż 1 ha, stąd kwalifikacja do § 3 ust. 1, pkt 88 lit. e *rozporządzenia*.

Pismem z dnia 7 marca 2024 r. Organ wezwał wnioskodawcę do uzupełniania wniosku. Odpowiedź na wezwanie nastąpiła w dniu 18 marca 2024 r. Pismem z dnia 21 marca 2024 r. zawiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków (listownie zawiadomiono wnioskodawcę, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej).

Pismem z dnia 21 marca 2024 r. Organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor w piśmie z dnia 26 marca 2024 r. znak: BA.ZZŚ.4901.75.2024.AN nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Suchowoli z dnia 20 lutego 2024 r., znak BUD.6727.30.2024 dla wnioskowanego obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl> – mapy topograficzne, ortofotomapa, użyto narzędzia *Profil terenu*).

Wiek drzew budujących warstwę drzew oraz typ siedliska leśnego podano na podstawie danych dostępnych w Banku Danych o Lasach (<https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>). Dane te są historyczne i pochodzą z 1994 roku.

Zgodnie z art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

W sprawie przeanalizowano kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś*. Przeanalizowano również pozostałe dokumenty dołączone do wniosku. W dniu 17 kwietnia 2024 r. wykonano oględziny terenowe.

Mając na uwadze zebranie pełnego materiału dowodowego w sprawie - pełnego przyrodniczego zobrazowania wnioskowanego obszaru, w dniach 24 kwietnia i 15 maja 2024 r. wykonano na obszarze wnioskowanym i w jego sąsiedztwie czynności kontrolne. Czynności te polegały na uzyskaniu wiedzy o gatunkach ptaków, dla których obszar wnioskowany jest siedliskiem. Uzyskano również pełniejszą wiedzę na temat gatunków roślin występujących we wnioskowanym lesie. Dane z wizji terenowej, która odbyła się w dniu 17 kwietnia pozwoliły na stwierdzenie, że obszar przedsięwzięcia i jego sąsiedztwo jest potencjalnym siedliskiem następujących gatunków ptaków: zięba, pierwiosnek, piecuszek, kos, dzięcioł duży, śpiewak, pokrzewka czarnołbista, pokrzewka ogrodowa, strzyżyk, pokrzywnica, sówka, rudzik,

dlatego też postępowanie zostało przedłużone w celu weryfikacji terenowej w pełni sezonu lęgowego ptaków.

Czynności kontrolne wykonywane były bez zawiadamiania stron, w czasie optymalnym z uwagi na przedmiot kontroli (biologia gatunków ptaków oraz nieprzewidywalność warunków pogodowych wymaga obserwacji terenowych np. w godzinach wczesno porannych i przy bezdeszczowej pogodzie). Czynności takie nie są kwalifikowane jako dowód z oględzin bowiem nimi nie są. Z czynności takich jest sporządzany protokół, z którym strona może zapoznać się na etapie zebrania pełnego materiału dowodowego. Taki dowód jest dowodem z dokumentu a nie dowodem z oględzin.

Obszarem wnioskowanym objęto całą powierzchnię lasu na wnioskowanej działce ewidencyjnej. Las oznaczony jest na załączniku graficznym w postaci kopii mapy ewidencji gruntów i budynków w dwóch fragmentach na wnioskowanej działce, jako klasoużytki LsVI. Cała działka wnioskowana ma powierzchnię 9,54 ha. Leży ona po północnej stronie drogi łączącej wieś Zwierzyniec Wielki z wsią Chmielówką. Dolina rzeki Biebrza leżąca na północ od obszaru wnioskowanego oddalona jest na odległość ok. 2,4 km. Miejscowość Sztabin leży w odległości ok. 5,4 km na północny-zachód od obszaru przedsięwzięcia.

Obie powierzchnie wnioskowane dzieli od siebie odległość ok. 120 m. Obie mają kształt wydłużonych południkowo prostokątów. Obie są ze wszystkich stron otoczone użytkami rolnymi. Głównie są to grunty orne. Obecne są też łąki kośne. Od strony południowej do obu fragmentów lasu wnioskowanego przylega pas drogowy, za którym od południa również obecne są grunty orne. W sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia oprócz dominujących gruntów orných znajdują się drobnopowierzchniowe powierzchnie leśne, budowane głównie przez sosnę. Najbliżej obszaru przedsięwzięcia leży rozproszona zabudowa zagrodowa, oddalona na odległość ok. 230 m i ok. 300 m. Grunt na obu fragmentach lasu wnioskowanego wykazuje nachylenie w kierunku północnym i miejscowo w kierunku północno-zachodnim. We fragmencie zachodnim spadek terenu na długości ok. 135 m wynosi ok. 3 m (od ok. 133 m n.p.m. do ok. 130 m n.p.m.), natomiast we fragmencie środkowo-wschodnim spadek terenu na długości ok. 250 m wynosi ok. 5,5 m. Na obu fragmentach wnioskowanego lasu obecna jest roślinność leśna.

Warstwa drzew w lesie znajdującym się na fragmencie usytuowanym w części zachodniej wnioskowanej działki ewidencyjnej o powierzchni ok. 0,7 ha, będącym enklawą śródpolną, jest dwupiętrowa. Wyższe piętro buduje sosna oraz pojedyncza brzoza i osika. Sosny są w wieku ok. 60 lat. Niższe piętro buduje brzoza, dąb szypułkowy i pojedynczy klon zwyczajny. Zwarcie warstwy drzew jest od przerywanego do umiarkowanego. Miejscowo obecna jest luka w części zachodniej enklawy. Obecne są pniaki po wyciętych drzewach w zaawansowanym stadium rozkładu. Obecny jest posusz stojący i leżący. Drzewostan porasta siedlisko boru świeżego. Warstwa krzewów jest dobrze wykształcona o różnym stopniu pokrycia w różnych częściach enklawy. Krzewy są zróżnicowane wysokościowo oraz wiekowo. Występują wielopędowe, zaawansowane wiekiem kępy leszczyny pospolitej i czerwony zwyczajnej oraz zaawansowane wiekiem osobniki dzikiego bzu czarnego. Obecne są martwe osobniki dzikiego bzu czarnego oraz wierzby (złom). Warstwę krzewów buduje również: wiśnia ptasia, kruszyna pospolita, świerk pospolity, jarzab pospolity, sosna, osika, jałowiec pospolity (pojedynczy), porzeczka czerwona, wierzba *Salix* sp., trzmielina pospolita, jesion wyniosły (pojedynczy). Obecny jest świeży pień po wyciętym dębie. Runo leśne jest miejscami mszyste, miejscami mszysto-trawiaste. Obecne są opadłe liście drzew liściastych, miejscami o znacznej miąższości bez

współobecności mchów i innych gatunków. W runie leśnym odnotowano obecność takich gatunków jak: rokitnik pospolity, gajnik lśniący, widłoząb miotłowy, drabik drzewkowaty, płonnik jałowcowaty, turzyca palczasta, malina właściwa, pokrzywa zwyczajna, konwalijka dwulistna, trzcinnik piaszkowy, możylinek trójnerwowy, nerecznica szerokolistna, trawy.

Na obrzeżach lasu obecne są pojedyncze sterty gałęzi oraz kamieni.

Obecne są ślady żerowania dzięciołów w postaci rozłupanych pni posuszu leżącego, miejsca kuć na pniach posuszu stojącego drzew i krzewów, kuźnie, czyli pnie drzew z wykutymi otworami, w których umieszczone są szyszki oraz miejsca intensywnego nagromadzenia beznasiennych szyszek sosnowych w runie leśnym.

Drugi fragment obszaru przedsięwzięcia znajdujący się w środkowo-wschodniej części obszaru przedsięwzięcia pokrywa drzewostan zdominowanym przez sosnę w wieku ok. 70 lat. Obecna jest również sosna młodsza w wieku ok. 62 lat. Niższe piętro drzew buduje pojedynczy dąb i brzoza. Obecny jest posusz stojący i leżący. Warstwa drzew posiada na całej powierzchni różne zwarcie, od pełnego po luźne. Zwarcie pełne dotyczy fragmentów drzewostanu znajdującego się we wschodniej, przygranicznej części. W południowej części obszaru przedsięwzięcia, na powierzchni ok. 0,12 ha, przy jego granicy zachodniej, usytuowana jest kępa brzozowa w wieku ok. 20 lat. W warstwie krzewów posiada ona głównie jarząb. Warstwa runa z uwagi na silne zacienienie jest w niej uboga.

Kontynuując opis drzewostanu sosnowego należy stwierdzić, że warstwa krzewów jest w nim zróżnicowana wysokościowo. Jest ona bogata w gatunki oraz ma różne pokrycie w różnych częściach obszaru. Obecne są w niej następujące gatunki: szakłak pospolity, klon zwyczajny, jarząb pospolity, dąb szypułkowy, świerk, brzoza, sosna, wierzba krucha, wiśnia ptasia, porzeczką agrest, czeremcha amerykańska, czeremcha zwyczajna, kruszyna pospolita, porzeczką czerwoną, dziki bez czarny. Dąb, jarząb i leszczyna osiągają wysokość ok. 6 – 7 m.

W odległości ok. 165 m od pasa drogowego przylegającego od południa do obszaru przedsięwzięcia, nad obszarem przedsięwzięcia przebiega napowietrzna linia kablowa. Obszar pod nią na szerokości ok. 11 m pokryty jest krzewami o wysokości do ok. 2,2 m. Obecne są takie gatunki jak: leszczyna, czeremcha zwyczajna, dąb, jarząb. Krzewy mają wysokie pokrycie. Z roślin runa obecne są: chmiel zwyczajny, malina, nerecznica, dziurawiec, pokrzywa.

W drzewostanie znajdującym się pomiędzy drogą a luką, w runie obecne są głównie trawy i mchy. Runo jest ubogie. Zalega na nim miększa warstwa opadłych liści. Obecne są w nim następujące gatunki: rokitnik pospolity, gajnik lśniący, widłoząb miotłowy, trawy wąskolistne oraz trzcinnik piaszkowy, siewki drzew, nerecznica samcza, możylinek trójnerwowy, nerecznica szerokolistna, jastrzębiec kosmaczek, szczaw zwyczajny, przytulia czepna.

W runie drzewostanu znajdującego się pomiędzy luką a północną granicą obszaru przedsięwzięcia, w części wschodniej dominuje chmiel zwyczajny, a w części zachodniej dominuje trzcinnik piaszkowy.

W środkowo-wschodniej części obszaru przedsięwzięcia obecne są: posusz wierzbowy ze śladami żerowania dzięciołów, kuźnia dzięcioła dużego w pniu wierzby, pniaki po wyciętych drzewach w zaawansowanym stadium rozkładu rozkute przez dzięcioła.

W północnej części obszaru przedsięwzięcia obecny jest wykrot świerkowy zawieszony.

Opis drzewostanu ustalony na podstawie oględzin terenowych oraz badań terenowych diametralnie różni się od tego jaki wskazany jest w karcie informacyjnej

przedsięwzięcia. Podano w niej m.in., że wnioskowany obszar pozbawiony jest runa oraz podszytu.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia drzewa zostaną wycięte przy użyciu pilarki spalinowej. Karpy korzeniowe zostaną wykarczowane przy pomocy spycharki gąsiennicowej. Wycięte drzewa i krzewy oraz ich karpy korzeniowe zostaną wywiezione poza obszar wnioskowanym ciągnikiem kołowym z przyczepą.

W celu zminimalizowania wpływu prac wykonywanych podczas realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę, należy je wykonywać poza sezonem lęgowym ptaków. Określenie konkretnego terminu trwania sezonu lęgowego i terminu minimalizującego wpływ realizacji przedsięwzięcia na ptaki zostanie wskazane w decyzji Organu na niszczenie siedlisk.

Na powierzchni obszaru wnioskowanego, w jego zachodnim fragmencie podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne (zachowania terytorialne to: śpiew, lot godowy, werblenie, nawoływanie młodych, żerowanie): zięba *Fringilla coelebs* (2), (ilość stwierdzeń oznaczana będzie dalej w postaci samej cyfry w nawiasie przy nazwie gatunku ptaka. Brak nawiasu przy nazwie gatunku oznacza pojedyncze stwierdzenie), gajówka *Sylvia borin*, śpiewak *Turdus philomelos*, kapturka (zwana również pokrzewką czarnołbistą) *Sylvia atricapilla*, czarnogłówka *Poecile montanus*, wilga *Oriolus oriolus*. Odnotowano obecność gniazda grzywacza *Columba palumbus* (niezajęte). Nad obszarem wnioskowanym przeleciała wrona siwa *Corvus cornix*. W sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia od strony południowej, za pasem drogowym, w zadrzewieniu świerkowym odnotowano obecność zięby i pleszki *Phoenicurus phoenicurus*.

Po upływie dwóch tygodni, w trakcie drugiej kontroli, odnotowano w zachodnim fragmencie obszaru przedsięwzięcia obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: zięba (2), trznadel *Emberiza citrinella* (2), jarzębatka *Currucan nisoria*, wilga, gajówka, ortolan *Emberiza hortulana*, śpiewak, czarnogłówka, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*. Stwierdzono obecność kuźni dzięcioła dużego. Nad obszarem przedsięwzięcia przeleciała wrona siwa. W sąsiedztwie obszaru przedsięwzięcia od strony południowej, za pasem drogowym, w zadrzewieniu świerkowym odnotowano obecność zięby.

Na powierzchni obszaru wnioskowanego, w jego środkowo-wschodnim fragmencie podczas pierwszych czynności kontrolnych stwierdzono obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: zięba (2), gajówka, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, rudzik *Erithacus rubecula*, trznadel (2), czarnogłówka, śpiewak, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix*, kapturka. Nad obszarem wnioskowanym przeleciała wrona siwa.

Po upływie dwóch tygodni, w trakcie drugiej kontroli, odnotowano w środkowo-wschodnim fragmencie obszaru przedsięwzięcia obecność następujących ptaków wykazujących zachowania terytorialne: muchołówka szara *Muscicapa striata*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita* (3), gajówka (2), zięba (5), wilga, ortolan, pokrzywnica *Prunella modularis*, kukułka *Cuculus canorus*, trznadel.

Zięba i gajówka odnotowane były podczas dwóch kontroli terenowych na dwóch fragmentach obszaru przedsięwzięcia. Śpiewak, czarnogłówka i wilga odnotowane były podczas dwóch kontroli w zachodnim fragmencie obszaru przedsięwzięcia oraz podczas jednej kontroli w południowo-wschodniej części obszaru przedsięwzięcia. Kapturkę stwierdzono na obu fragmentach obszaru przedsięwzięcia podczas czynności kontrolnych wykonywanych w dniu 30 kwietnia. Ortolana stwierdzono na obu fragmentach obszaru przedsięwzięcia podczas czynności kontrolnych

wykonywanych w dniu 15 maja. Gatunki, które zostały stwierdzone w trakcie jednych czynności kontrolnych, albo na jednym fragmencie obszaru przedsięwzięcia albo na drugim to: jarzębatka, dzięcioł czarny, piecuszek, rudzik, świstunka leśna, muchołówka szara, pierwiosnek, pokrzywnica, kukulka. Obszar wnioskowany pomimo braku bezpośrednich obserwacji osobników, stanowi siedlisko dzięcioła dużego, o czym świadczą ślady jego obecności w postaci kuźni i pni drzew noszących ślady żerowania.

Zaobserwowane zachowania ptaków oraz ślady ich obecności wskazują jednoznacznie, że cała powierzchnia obszaru wnioskowanego, jest dla 18 gatunków ptaków siedliskiem lęgowym. Dla części osobników tych gatunków cały obszar lasu występujący na obszarze wnioskowanym jest ich siedliskiem, a dla części jest fragmentem ich siedliska. Cała powierzchnia obszaru wnioskowanego jest siedliskiem ww. ptaków, zgodnie z definicją siedliska zwierząt zamieszczonego w art. 5 pkt 18 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 – tj. ze zm.) (siedlisko zwierząt – obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub w dowolnym stadium ich rozwoju).

Śpiewak, zięba, dzięcioł duży są to typowo leśne gatunki. Zasiedlają wszystkie typy lasów (Tomiałojć L. 2007. Śpiewak *Turdus philomelos* W: Sikora A., Rohde Z., Gromadzki A., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań, s. 376 - 377; Stajszczyk M., 2007. Zięba *Fringilla coelebs* W: Sikora A. i in. j.w., s. 488 - 489; Kuczyński L., Chylarecki P., 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy.* GIOŚ, Warszawa).

Wilga zasiedla luźne drzewostany. W obrębie obszarów o odpowiednich warunkach klimatycznych preferuje mozaikę krajobrazową z dużym udziałem skrajów lasu, korytarzy leśnych, drobnych zadrzewień oraz niewielkich gospodarstw wśród ekstensywnie użytkowanych obszarów rolniczych ze sporą domieszką łąk, pastwisk i ugorów. Unika natomiast obszarów intensywnie użytkowanych rolniczo. Generalnie nie lubi zwartych kompleksów leśnych, ale na obszarach pozbawionych swojego optymalnego środowiska (dużej ilości ekotonów) potrafi gniazdować nieraz we wnętrzu nawet dużych kompleksów borów sosnowych o urozmaiconej przestrzeni (Kuczyński L., Chylarecki P., 2012. *Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy.* GIOŚ, Warszawa).

Czarnogłówka gniazduje w borach świerkowych i sosnowych, borach mieszanych, lasach liściastych (w tym w łęgach) i mieszanych, zaroślach nadrzecznych, a także w zadrzewieniach śródpolnych. Na terenie Białowieskiego Parku Narodowego gatunek ten zasiedla prawie wyłącznie bory, w tym mieszane, dwukrotnie częściej gniazduje w nowej, przyłączonej w 1996 r. części o mocno odmłodzonych lasach niż w rezerwacie ścisłym (Dubiec A. 2007. Czarnogłówka *Parus montanus*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 286-287.).

Dzięcioł czarny zasiedla wszystkie większe kompleksy lasów w starszych klasach wieku. W obrębie trwale zajmowanego terytorium konieczna jest obecność przynajmniej kilkuhektarowych fragmentów starodrzewi w wieku co najmniej 100 lat, bowiem te obfitują w martwe lub zamierające drewno (Jermaczek A. 2004. *Dryocopus martius* (L., 1758) dzięcioł czarny. W: Gromadzki M. (red.) Ptaki (część II). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T.8, s.263 – 265). Na obszarze wnioskowanym obecne jest martwe drewno w postaci posuszu sosnowego stojącego, co wpłynęło na występowanie tego dzięcioła wraz z dzięciołem dużym.

Kukułka, piecuszek, pierwiosnek, rudzik, świstunka leśna, kapturka i pokrzywnica zasiedlają różne typy lasów i zadrzewień (Neubauer G. 2007. Kukułka *Cuculus canorus*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 262 - 263; Michalak P. 2007. Piecuszek *Phylloscopus trochilus*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 416 - 417; Moskwa T., 2007. Rudzik *Erithacus rubecula*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 350 - 351; Wesołowski T., 2007. Świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 412 - 413; Moskwa K. 2007. Kapturka *Sylvia atricapilla*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 408 - 409; Zagalska-Neubauer M. 2007. Pokrzywnica *Prunella modularis*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 346-347).

Muchołówka szara zasiedla szerokie spektrum siedlisk, od wszelkiego typu lasów, przez parki, zarośla śródpolne, po niewielkie grupy drzew w zabudowie wiejskiej i miejskiej (Tomiałowicz L. 2007. Muchołówka szara *Muscicapa striata*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 424 - 425).

Gajówka jest gatunkiem typowym dla lasów łęgowych, grądów, olsów. Preferuje siedliska cieniste, zakrzewione, często wilgotne (Moskwa K. 2007. Gajówka *Sylvia borin*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 406 - 407). Przy braku optymalnych siedlisk gnieździ się również w lasach mieszanych, natomiast zdecydowanie unika monokultur iglastych. Występuje także w mozaice krajobrazowej składającej się z drobnych lasów i zadrzewień, łąk i pastwisk, odłogów, terenów podmokłych oraz miejsc z wysoką roślinnością zielną i krzewiastą (Kuczyński L., Chylarecki P., 2012. *Atlas pospolitych ptaków łęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy*. GIOŚ, Warszawa). Na obszarze wnioskowanym gajówka stwierdzona była podczas każdej z wizyt terenowych na obu fragmentach obszaru wnioskowanego. Dobrze rozbudowana warstwa krzewów na powierzchni wnioskowanej sprzyja jej występowaniu.

Trznadel zasiedla obrzeża lasów wszystkich typów (Kuźniak S., Dombrowski A., 2007. Trznadel *Emberiza citrinella*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 510 - 511). Również obrzeża lasów zasiedla jarzębatka i ortolan (Kuźniak S. 2007. Jarzębatka *Sylvia nisoria*. W: Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) *Atlas rozmieszczenia ptaków łęgowych Polski 1985-2004*. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań, s. 400 - 401; Kuźniak S., Dombrowski A., 2007. Ortolan *Emberiza hortulana*. W: Sikora A. i in. j.w., s. 512 - 513).

Wszystkie z wyżej stwierdzonych gatunków ptaków terytorialnych (na podstawie zachowań oraz śladów działalności) – zięba, gajówka, śpiewak, trznadel, czarnogłówka, wilga, kapturka, ortolan, jarzębatka, dzięcioł czarny, piecuszek, rudzik, świstunka leśna, muchołówka szara, pierwiosnek, pokrzywnica, kukułka, dzięcioł duży - podlegają ochronie ścisłej - Załącznik nr 1 *Gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej* do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022, poz. 2380 - tj.). Niszczenie siedlisk gatunków podlegających ochronie w ramach realizacji przedsięwzięcia, jest obwarowane uzyskaniem zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych.

Występujące na obszarze wnioskowanym: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides* podlegają częściowej ochronie gatunkowej (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin; Dz. U. z dnia 16 października 2014, poz. 1409). Zniszczenie osobników oraz siedliska ww. gatunków w wyniku działań zmierzających do użytkowania tego terenu jako użytek rolny wymaga uzyskania zezwolenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych roślin.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe przy pracy sprzętu mechanicznego. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze leśnym, w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior, na siedliskach łąkowych. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 27 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Przewidywane zużycie oleju napędowego wynosi 150 l, a benzyny 150 l. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, obszarach uzdrowiskowych.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie PGW Wody Polskie teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 - tj. ze zm.). Leży on poza obrębem głównego zbiornika wód podziemnych GZWP. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (II aktualizacja PGW) wprowadzonym w dniu 17 lutego 2023 r. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2003 r. poz. 300), teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni JCWPd o kodzie PLGW200032 oraz w zlewni JCWP Dopływ spod Zwierzyńca o kodzie RW200010262172.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na realizację celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Zgodnie z opinią dla planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Obszar przedsięwzięcia położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych i poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Najbliższe obszary Natura 2000 leżą w

odległości ok. 0,3 km od granic obszaru przedsięwzięcia (obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.); specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Biebrzy (Dz. U. 2022 poz. 362). Realizacja przedsięwzięcia z uwagi na jego położenie w stosunku do obszarów Natura 2000, nie spowoduje wpływu na przedmioty ich ochrony.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pismem z dnia 17 maja 2024 r. powiadomiono strony postępowania (listownie wnioskodawcę, a pozostałe strony w postępowaniu po przez obwieszczenie wywieszone w siedzibie Organu i umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej) o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Nie zgłoszono uwag.

Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3aa uooś informowano Burmistrza Suchowoli o wszczęciu postępowania, wystąpieniu o opinię, przedłużeniu postępowania z konieczności wykonania kontroli terenowych oraz o zebraniu pełnego materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

***Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.***

***Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.***

***Zgodnie z art. 72 ust. 3 uooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.***

***Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.***

***Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zobowiązany jest do uzyskania zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na czynności podlegające zakazom obowiązującym w stosunku do gatunków chronionych (niszczenie osobników i ich siedliska), stosownie do art. 56 ust 2 ustawy o ochronie przyrody.***

***Uzyskanie stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku umożliwia przeprowadzenie postępowania o wydanie decyzji o zmianie lasu na użytek rolny. Zezwolenie wraz z ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach przedkłada się wraz z wnioskiem o zmianę lasu na użytek rolny, bądź dołącza się do wniosku jako uzupełnienie niezbędne do rozpatrzenia sprawy przez właściwego starostę powiatowego. Realizacja decyzji Organu zezwalającej na czynności podlegające zakazom obowiązujące w stosunku do gatunków objętych ochroną następuje po uzyskaniu decyzji zmiany lasu na użytek rolny.***

***Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).***

**Załącznik do decyzji:**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

**Otrzymują:**

1. Mirosław Milewski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

**Do wiadomości:**

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie  
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BA.ZZŚ.4901.75.2024.AN)

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Białymstoku

*Iwona Naliwajek*  
p. o. Naczelnika Wydziału  
Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000  
/podpisano elektronicznie/

W związku z Ogólnym Rozporządzeniem o Ochronie Danych (RODO) proszę o zapoznanie się z komunikatem dotyczącym przetwarzania Państwa danych: <https://www.gov.pl/web/rdos-bialystok/polityka-prywatnosci>