

KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE W RAMACH RZĄDOWEGO FUNDUSZU ROZWOJU DRÓG

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

DG	DP
----	----

Proszę zaznaczyć „X”, czy projekt dotyczy drogi gminnej (DG), czy powiatowej (DP).

Nazwa
Wnioskodawcy:

Nr drogi

Lp.	kryterium formalne	tak	nie	nie dotyczy	uwagi
1	Kwestie administracyjne				
1.1	Czy złożono wniosek na właściwym formularzu?				
1.2	Czy złożono wniosek we właściwym terminie?				
1.3	Czy wnioskodawca jest ustawowym zarządcą drogi/dróg stanowiącej/ych przedmiot projektu zgodnie z art. 19 ust. 2, ust. 5, ust. 4 ustawy o drogach publicznych?				
1.4	Czy wniosek podpisały osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy (gminy: wójt, burmistrz, prezydent oraz kontrasygnata skarbnika; powiaty: dwóch członków zarządu oraz kontrasygnata skarbnika)? W przypadku osób zastępujących wymagane jest upoważnienie.				
1.5	Czy złożono pieczęcie osób upoważnionych do podpisania i kontrasygnowania wniosku?				
1.6	Czy tożsamy wniosek znajduje się na liście z poprzedniego naboru lub naboru głównego lipiec 2026 – art. 26 ust. 4a ustawy o RFRD?				
1.7	Czy data rozpoczęcia i zakończenia inwestycji jest prawidłowa (do 12 m-cy)?				
2	Kompletność i prawidłowość załączników				
2.1	Czy dołączono dotyczącą wnioskowanego zadania, kopię: zgłoszenie organowi administracji architektoniczno-budowlanej zamiaru wykonywania robót budowlanych <u>wraz z oświadczeniem wnioskodawcy o</u>				

	braku sprzeciwu organu administracji architektoniczno-budowlanej wobec zgłoszenia inwestora lub zgłoszenie organowi administracji architektoniczno-budowlanej zamiaru wykonywania robót budowlanych <u>wraz z zaświadczeniem</u> organu administracji architektoniczno-budowlanej o braku podstaw do wniesienia tego sprzeciwu?				
2.2	Czy dołączono <u>czytelną</u> mapę poglądową z zaznaczonymi elementami mającymi wpływ na ocenę merytoryczną wniosku?				
2.3	Czy dołączono projekt stałej organizacji ruchu lub zatwierdzoną stałą organizację ruchu?				
2.4	Czy dołączono projekt zagospodarowania terenu lub plan sytuacyjno-wysokościowy/mapę sytuacyjno-wysokościową?				
2.5	Czy dołączono informację o liczbie zdarzeń drogowych (wypadków i kolizji) w obszarze oddziaływania przejścia dla pieszych z udziałem pieszych w latach 2023, 2024, 2025 (zaświadczenie z Policji – według wzoru)? *w przypadku jeśli zadanie obejmuje budowę/rozbudowę, przebudowę lub remont przejścia dla pieszych.				
2.6	Czy dołączono informację o liczbie osób zabitych lub rannych w wyniku zdarzeń drogowych w obszarze oddziaływania przejścia dla pieszych z udziałem pieszych w latach 2023, 2024, 2025 (zaświadczenie z Policji – według wzoru)? *w przypadku jeśli zadanie obejmuje budowę/rozbudowę, przebudowę lub remont przejścia dla pieszych.				
2.7	Czy dołączono Oświadczenie o przekazaniu danych o sieci dróg publicznych?				
3	Finansowanie				
3.1	Czy w harmonogramie rzeczowo – finansowym wniosku dokonano prawidłowego podziału kosztów na kwalifikowane i niekwalifikowane do dofinansowania?				
3.2	Czy podano prawidłowo wartość zadania do dofinansowania (koszt kwalifikowany)?				

Wynik oceny formalnej:

☐

POZYTYWNY

☐

NEGATYWNY

(jeżeli zaznaczono tylko odpowiedzi „TAK” lub „NIE DOTYCZY”)

(jeżeli odpowiedź na którekolwiek pytanie brzmi „NIE” lub odpowiedź w pkt 1.6 brzmi „TAK”)

Podpisy członków Komisji

1).....

2)

3)

4)

5)

.....

Podpis osoby sprawdzającej z Oddziału rozwoju regionalnego