



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.5.40.2025.EL

Wrocław, dnia 1 października 2025 r.

DECYZJA Nr I – D – 69/25

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w **związku** z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 418, zm. Dz. U. z 2025 r., poz. 1080) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks **postępowania** administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zm. Dz. U. z 2025 r., poz. 769) po rozpatrzeniu wniosku o zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz udzielenia pozwolenia na **budowę**, **złożonego** w dniu 21 maja 2025 r., **uzupełnionego** pod względem formalnym 4 lipca 2025 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu
oraz udzielam pozwolenia na budowę
dla**

Gminy Miękinia, 55-330 Miękinia, ul. Kościuszki 41

obejmującego:

budowę rurociągów do przesyłu wody surowej łączących studnie ze stacjami uzdatniania wody w lokalizacjach Lutynia, Kadłub i Źródła, przewidzianej do realizacji w pasie drogowym drogi krajowej Nr 94 na **działce o identyfikatorze 021803_5.0026.197/1 w miejscowości Źródła,**

zgodnie z projektem budowlanym opracowanym przez:

- mgr inż. **Anitę Olejnik** nr **uprawnień – 368/DOŚ/12** w **specjalności** instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i **urządzeń** cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, **wodociągowych** i kanalizacyjnych do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez **ograniczeń**, **wpisaną** na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr DOŚ/IS/0043/14,

z zachowaniem **następujących** warunków, zgodnie z **treścią** art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy – Prawo budowlane:

- 1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**
 - 1) **Przestrzegać** ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, **dotyczących** realizacji robót budowlanych,
- 2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -**
- 3. Terminy rozbiórki: - - -**
- 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -**

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt zagospodarowania terenu – **załącznik** Nr 1.1. Elementem projektu budowlanego jest również **załącznik** zawierający informację **dotyczącą** bezpieczeństwa i ochrony oraz opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty – **załącznik** Nr 1.2.

UZASADNIENIE

Inwestor – Gmina Miękinia, 55-330 Miękinia, ul. Kościuszki 41, działający przez pełnomocnika Panią Anitę Olejnik, w dniu 21 maja 2025 r. złożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim wniosek o pozwolenie na budowę wraz z trzema egzemplarzami projektu zagospodarowania terenu. Wniosek został uzupełniony pod względem formalnym dnia 4 lipca 2025 r., w związku z wezwaniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 6 czerwca 2025 r.

Pismem z dnia 30 lipca 2025 r. Wojewoda Dolnośląski zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Pismem z dnia 30 lipca 2025 r. tutejszy Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska zgodnie z art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane w związku z art. 106 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego dla omawianej inwestycji. W myśl art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu w dniu 2 września 2025 r., przy piśmie znak: WZA.5152.102.2025.EM, z dnia 1 września 2025 r., przesłał do tutejszego Organu egzemplarz projektu budowlanego uzgodnionego w trybie art. 39 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdza:

- 1) **zgodność** projektu zagospodarowania **działki** lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony **środowiska**, w **szczegółowości określonych** w decyzji o **środowiskowych** uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust.1 ustawy z dnia 3 **października** 2008 r. o **udostępnianiu** informacji o **środowisku** i jego ochronie, **udziale społeczeństwa** w ochronie **środowiska** oraz o ocenach **oddziaływania** na **środowisko**,
 - c) ustaleniami **uchwały** o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) **zgodność** projektu zagospodarowania **działki** lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) **kompletność** projektu zagospodarowania **działki** lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym **dołączenie**:
 - c) kopii **zaświadczenia**, o którym mowa w art. 12 ust. 7, **dotyczącego** projektanta i projektanta **sprawdzającego**;
- 3a) **dołączenie**:
 - a) wymaganych opinii, **uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń**,
 - b) **oświadczeń**, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta **sprawdzającego** odpowiednich **uprawnień** budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku **uprawnień** niewpisanych do centralnego rejestru osób **posiadających** uprawnienia budowlane,

- b) danych w centralnym rejestrze osób **posiadających** uprawnienia budowlane – w przypadku **uprawnień** wpisanych do tego rejestru;
- 4a) **przynależność** projektanta i projektanta **sprawdzającego** do właściwej izby **samorządu** zawodowego na podstawie:
 - a) **zaświadczenia**, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób **posiadających** uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób **posiadających** uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Teren przedmiotowej inwestycji **objęty** jest **obowiązującym** miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. **Przedłożony** do zatwierdzenia projekt budowlany **został sporządzony** w sposób zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gruntów rolnych i **leśnych** w **obrębie** geodezyjnym **Źródła** w gminie **Miękinia**, **podjętego uchwałą** Nr XVII/187/12 Rady Gminy **Miękinia**, z dnia 30 marca 2012 r. (**opublikowaną** w Dzienniku Urzędowym Województwa **Dolnośląskiego**, poz. 1980).

Stwierdzono **także**, że **całość** inwestycji - **polegającej** na budowie **rurociągów** do **przesyłu** wody surowej **łączących** studnie ze stacjami uzdatniania wody - kwalifikuje się do **przedsięwzięć** mogących potencjalnie **znacząco oddziaływać** na **środowisko**, w myśl § 3 ust. 1 pkt 71 **Rozporządzenia** Rady Ministrów z dnia 10 **września** 2019 r. w sprawie **przedsięwzięć** mogących **znacząco oddziaływać** na **środowisko** (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.). W związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 **października** 2008 r. o udostępnianiu informacji o **środowisku** i jego ochronie, udziale **społeczeństwa** w ochronie **środowiska** oraz o ocenach **oddziaływania** na **środowisko** (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.), Burmistrz Gminy **Miękinia** **decyzją** z dnia 22 maja 2025 r., znak: KRO.6220.29.2024.28 **ustalił** **środowiskowe** uwarunkowania zgody na **realizację** przedmiotowego **przedsięwzięcia**. **Przyjęte** rozwiązania projektowe nie **naruszają** **ustaleń** powyższej decyzji.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, stwierdzono **zgodność** projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

W dokumentacji projektowej **znajdują się także** **oświadczenia** projektanta i projektanta **sprawdzającego** o **sporządzeniu** projektu zagospodarowania terenu zgodnie z **obowiązującymi** przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Tutejszy Organ nie **stwierdził również** **naruszeń** w zakresie **kompletności** projektu zagospodarowania terenu i posiadania wymaganych opinii, **uzgodnień**, **pozwoleń** i **sprawdzeń** oraz informacji **dotyczącej bezpieczeństwa** i ochrony zdrowia – wobec **obowiązku** wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo budowlane. Dokumentacja zawiera **między innymi**:

1. **Ostateczną decyzję** Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 4 czerwca 2024 r., znak: OWR.Z-3.4341.9.2025.4.MSI, **zezwalającą** na **lokalizację urządzenia** obcego tj. sieci **wodociągowej** w pasie drogowym drogi krajowej nr 94 (działka nr 197/1, AM-1, **obręb Źródła**) w miejscowości **Źródła**, gmina **Miękinia**;
2. **Uzgodnienie** projektu zagospodarowania terenu przez **Generalną Dyрекcję** Dróg Krajowych i Autostrad **Oddział we Wrocławiu** – pismo z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: OWR.Z-3.4341.9.2025.5.MSI;
3. Odpis **protokołu** oraz mapy z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez **Starostę Średzkiego** **zakończoną** w dniu 10 kwietnia 2025 r., w przedmiocie sieci **wodociągowej** (znak sprawy: GKK.6630.55.2025).

Po przeanalizowaniu **całości** dokumentacji stwierdzono **również**, iż projekt budowlany **został** opracowany i sprawdzony przez osoby **posiadające** wymagane uprawnienia budowlane i **legitymujące** się aktualnymi na **dzień** opracowania i sprawdzenia projektu **zaświadczeniami** o wpisie na **listę członków właściwej izby samorządu zawodowego**. Fakt ten wynika ze **znajdujących się** w materiale dowodowym decyzji o nadaniu **uprawnień** oraz **zaświadczeń właściwej izby samorządu zawodowego**.

W przeprowadzonym **postępowaniu** administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym **spełnia** warunki **określone** w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego orzekam jak na **wstępie**.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia **odwołania** strona **może** zrzec się prawa do wniesienia **odwołania** wobec organu administracji publicznej, który **wydał decyzję**. Z dniem **doręczenia** organowi administracji publicznej **oświadczenia** o zrzeczeniu się prawa do wniesienia **odwołania** przez **ostatnią** ze stron **postępowania**, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o **opłacie** skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023, poz. 2111, z **późn. zm.**) Inwestor zwolniony jest z **opłaty** skarbowej.

Załączniki:

1. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, **załączniki** -1.2 – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, **załączniki** -1.2 – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt zagospodarowania terenu -1.1, **załączniki** -1.2 – 1 egz. (IF.AB) – a/a;

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Joanna Tabisz

ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU

Architektury i Budownictwa

w Wydziale Infrastruktury

*/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy **ważnego** kwalifikowanego certyfikatu/*

Otrzymują:

1. Pani Anita Olejnik – **pełnomocnik** Inwestora + 1 egz. projektu budowlanego;
2. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad we **Wrocławiu**;
3. IF-AB. – a/a.

Do wiadomości:

1. **Dolnośląski** Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 **Wrocław**;
2. Burmistrz Gminy **Miękinia** (do spr. *KRO.6220.29.2024.28*).

Pouczenie

1. Inwestor jest **obowiązany zawiadomić** o zamierzonym terminie **rozpoczęcia** robót budowlanych **właściwy** organ nadzoru budowlanego oraz projektanta **sprawującego** nadzór nad **zgodnością** realizacji budowy z projektem.
2. Do **użytkowania** obiektu budowlanego, na którego **budowę** wymagane jest pozwolenie na **budowę**, **można przystąpić** po zawiadomieniu **właściwego** organu nadzoru budowlanego o **zakończeniu** budowy, **jeżeli** organ ten, w terminie 14 dni od dnia **doręczenia** zawiadomienia, nie **zgłosi** sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed **przystąpieniem** do **użytkowania** obiektu budowlanego inwestor jest **obowiązany uzyskać decyzję** o pozwoleniu na **użytkowanie**, **jeżeli** na **budowę** obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na **budowę** i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
3. Inwestor **może przystąpić** do **użytkowania** obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na **użytkowanie** wydanej przez **właściwy** organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o **zakończeniu** budowy **może wystąpić** z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na **użytkowanie** (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na **użytkowanie** obiektu budowlanego **właściwy** organ nadzoru budowlanego przeprowadzi **obowiązkową kontrolę** budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na **użytkowanie** stanowi wezwanie **właściwego** organu do przeprowadzenia **obowiązkowej kontroli** budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Potwierdzam **zgodność** wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	3602295.9215065.11960414
Nazwa dokumentu	5.40.25 decyzja PnB.pdf
Tytuł dokumentu	5.40.25 decyzja PnB
Sygnatura dokumentu	IF-AB.7840.5.40.2025
Data dokumentu	2025-10-01 14:18:08
Skrót dokumentu	29392584E6420FC1A28381CDFA44B85A7C094AA5
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2025-10-01
Sygnatariusz	Joanna Tabisz
Stanowisko	zastępca kierownika oddziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	Lato Elżbieta, 2025-10-01 13:52:36, wersja 1.0 (inspektor wojewódzki, Wydział Infrastruktury (IF), Oddział Architektury i Budownictwa (IF-AB)) Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	2025-10-02 08:39:15
Autor wydruku:	Jasińska Dorota w zastępstwie za Sekretariat IF