

Nazwa dokumentu: OZPI Repozytorium Cyfrowe Instytutów Naukowych - dostępność cyfrowa nowej generacji i ponowne wykorzystanie danych badawczych

Beneficjent: Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk, Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe, Wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, opis założeń projektu informatycznego

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MC	1.2, 2.2, 2.3, 7.1	Projekt przewiduje rozwój platformy RCIN w zakresie agregacji, udostępniania oraz ponownego wykorzystania zasobów naukowych i badawczych, w tym rozbudowę funkcjonalności wyszukiwawczych, udostępnianie metadanych, rozwój interfejsów API oraz integrację z innymi systemami. Jednocześnie dokumentacja wskazuje na integrację z systemem KRONIK@. W obecnym kształcie dokumentacji nie jest jednoznacznie wykazane rozgraniczenie pomiędzy funkcjonalnościami realizowanymi w ramach projektu RCIN a funkcjonalnościami rozwijanymi w innych projektach FERC dotyczących agregacji i udostępniania zasobów cyfrowych, w szczególności projekcie KRONIK@.	Prosimy o przedstawienie analizy komplementarności projektu względem innych przedsięwzięć realizowanych lub planowanych do realizacji w ramach FERC, w szczególności projektu KRONIK@, wraz ze wskazaniem zakresów funkcjonalnych, które nie będą się dublować, sposobu zapewnienia interoperacyjności oraz mechanizmów eliminujących ryzyko podwójnego finansowania podobnych funkcjonalności.	Projekt nie zakłada rozwoju platformy RCIN w zakresie agregacji, ale opiera się na rozwoju bazy zasobów dostarczanych przez jednostki partnerskie projektu, które już obecnie dostarczają obiekty do platformy RCIN (jako obecni już członkowie konsorcjum RCIN). Jednocześnie platforma RCIN uzyska nowe funkcjonalności poprawiające jakość tych zasobów. Integracja z systemem Kronik@ oznacza przekazywanie informacji o nowych zasobach, które zasilają platformę RCIN, do Kronik@ (nie odwrotnie). W tym sensie projekt nie powoduje dublowania się prac czy podwójnego finansowania. Należy zaznaczyć, że wspólne obszary tematyczne, takie jak API czy udostępnianie danych, są charakterystyczne

					<p>dla projektów FERC 2.3 i nie oznaczają automatycznie dublowania prac.</p> <p>Dokumentacja projektu zostanie uszczegółowiona pod kątem zależności projektu od innych inicjatyw Wnioskodawcy i Partnerów. Będzie to realizowane na wraz z rozwojem przygotowania projektu oraz dostępem do informacji o innych inicjatywach.</p>
2	MC	Uwaga ogólna	<p>Z dokumentacji wynika, że projekt RCIN przewiduje rozwój funkcjonalności związanych z agregacją, udostępnianiem, wyszukiwaniem oraz ponownym wykorzystaniem zasobów naukowych i metadanych. Jednocześnie podmiot uczestniczący w realizacji projektu RCIN bierze udział w realizacji projektu WIEDZ@, który również zakłada budowę rozwiązań służących integracji, wyszukiwaniu, udostępnianiu i ponownemu wykorzystaniu zasobów naukowych.</p> <p>W obecnym kształcie dokumentacji nie jest jednoznacznie wykazane rozgraniczenie funkcjonalne pomiędzy projektami RCIN i WIEDZ@, w szczególności w zakresie agregacji zasobów, wyszukiwania informacji, udostępniania metadanych, wykorzystania interfejsów API oraz narzędzi wspierających ponowne wykorzystanie danych. Brak jest również informacji pozwalających ocenić komplementarność obu przedsięwzięć oraz wyeliminować ryzyko powielania zbliżonych funkcjonalności finansowanych ze środków FERC.</p>	<p>Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o analizę komplementarności projektu RCIN względem projektu WIEDZ@, obejmującą wskazanie zakresów funkcjonalnych realizowanych w ramach każdego z przedsięwzięć, sposobu ich współdziałania oraz mechanizmów eliminujących ryzyko dublowania produktów, rezultatów i finansowanych funkcjonalności.</p>	<p>Projekt nie zakłada rozwoju platformy RCIN w zakresie agregacji, ale opiera się na rozwoju bazy zasobów dostarczanych przez jednostki partnerskie projektu, które już obecnie dostarczają obiekty do istniejącej platformy RCIN (jako obecni już członkowie konsorcjum RCIN). Jednostki partnerskie prowadzić będą prace digitalizacyjne i zwiększać będą liczbę obiektów publikowanych na platformie RCIN w polepszonej jakości.</p> <p>RCIN to miejsce przechowywania obiektów, czego nie realizuje projekt WIEDZ@. Należy zaznaczyć, że wspólne obszary tematyczne, takie jak API czy udostępnianie danych, są charakterystyczne dla projektów FERC 2.3 i nie</p>

					<p>oznaczać automatycznie dublowania prac.</p> <p>Dokumentacja projektu zostanie uszczegółowiona pod kątem zależności projektu od innych inicjatyw Wnioskodawcy i Partnerów.</p> <p>Będzie to realizowane na wraz z rozwojem przygotowania projektu oraz dostępem do informacji o innych inicjatywach.</p>
3	MC	4.2 „Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych”	<p>Pozycja „Oprogramowanie” wynosi 25 864 172,11 zł i stanowi około 72% całkowitego budżetu projektu. W ramach tej pozycji jednocześnie finansowana ma być digitalizacja 117 174 obiektów, poprawa jakości udostępniania ponad 249 548 istniejących obiektów oraz rozwój i integracja systemów RCIN. Dokumentacja nie pozwala na określenie, jaka część środków przeznaczona jest na działania stricte digitalizacyjne, a jaka na rozwój oprogramowania i infrastruktury systemowej.</p>	<p>Prosimy o przedstawienie szczegółowej struktury kosztów pozycji „Oprogramowanie” z podziałem na digitalizację zasobów, opracowanie danych, rozwój systemów, integracje, API oraz pozostałe działania informatyczne.</p>	<p>Strukturę tej pozycji przedstawiamy następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – digitalizacja zasobów: 10 688 000,00 zł, – opracowanie danych: 7 457 372,11 zł, – rozwój systemów: 4 950 000,00 zł, – integracje: 1 070 000,00 zł, – API: 810 000,00 zł, – pozostałe działania informatyczne: 888 800,00 zł. <p>Przez digitalizację zasobów rozumiemy w szczególności skanowanie, fotografię 2D/3D, przygotowanie materiałów do digitalizacji, obróbkę techniczną oraz wytworzenie plików cyfrowych. Przez opracowanie danych rozumiemy przygotowanie i weryfikację metadanych, redakcję, OCR/HTR tam gdzie zasadne, strukturyzację danych oraz przygotowanie zasobów do publikacji, wyszukiwania i ponownego</p>

					<p>wykorzystania. Działania bezpośrednio dotyczące przetworzenia zasobów i danych (digitalizacja + opracowanie danych) stanowią łącznie 18 145 372,11 zł, tj. 70,15% pozycji „Oprogramowanie”.</p> <p>Pozostała część dotyczy rozwoju komponentów RCIN niezbędnych do zapewnienia dostępności cyfrowej nowej generacji, interoperacyjności, integracji systemowych oraz publicznego API dla ponownego wykorzystania danych.</p> <p>Punkt 4.2 uzupełniono zgodnie z powyższymi wyjaśnieniami.</p>
4	MC	4.2 „Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych”	<p>Analiza budżetu projektu wskazuje na znaczący udział kosztów związanych z zarządzaniem przedsięwzięciem. Jednocześnie projekt realizowany jest przez konsorcjum instytutów naukowych posiadających doświadczenie w realizacji projektów digitalizacyjnych oraz dysponujących funkcjonującą już infrastrukturą organizacyjną i techniczną RCIN. W dokumentacji nie przedstawiono uzasadnienia dla przyjętego poziomu kosztów zarządzania ani informacji pozwalających ocenić ich proporcjonalność względem działań merytorycznych związanych z digitalizacją, opracowaniem danych i rozwojem usług cyfrowych.</p>	<p>Prosimy o przedstawienie szczegółowej struktury kosztów zarządzania projektem, wraz z opisem planowanych zadań, zaangażowania personelu oraz uzasadnieniem wysokości tych kosztów w relacji do zakresu rzeczowego przedsięwzięcia.</p>	<p>Wyjaśniamy, że koszty obejmują koszty pośrednie projektu naliczone zgodnie z zasadami naboru FERC 2.3 (wybrano metodę 15% kosztów wynagrodzeń) Koszty te dotyczą zadań z zakresu obsługi projektu realizowanego przez Wnioskodawcę i Partnerów i obejmują m.in. obsługę finansowo-rozliczeniową i sprawozdawczą, obsługę zamówień, spraw kadrowych i obsługę administracyjno-prawną.</p>

					<p>Koszty te obejmują zaangażowanie personelu w zakresie koordynacji finansowej, rozliczeń, obsługi zakupów, dokumentacji oraz monitorowania postępu projektu. Zaangażowanie jest proporcjonalne do skali przedsięwzięcia. Koszty zarządzania nie obejmują działań merytorycznych. Przyjęty poziom kosztów zarządzania stanowi ok. 10,72% całkowitego kosztu projektu i należy go uznać za adekwatny do skali, złożoności i konsorcyjnego charakteru przedsięwzięcia.</p> <p>W punkcie 4.2 wprowadzono poprawione i adekwatne wyjaśnienie tej kategorii kosztów.</p>
5	MC	7.1 Lista przeptywów	<p>Czy w ramach projektu w portalu KRONIK@ będą udostępniane tylko same metadane bez plików prezentacyjnych?</p> <p>Czy planowane jest przechowywanie kopii zapasowej w repozytorium KRONIK@? (jeśli tak, to proszę o podanie wolumenu w TB)</p>	Proszę o odpowiedź i ew. uzupełnienie przeptywu w zakresie wymiany danych.	<p>W ramach projektu udostępniane będą w Kronik@ metadane.</p>