



K-2.431.1.25.2025.SR/ML-J
Szczecin, 02 września 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań wynikających z art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami ¹ oraz art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym ² .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego	Prezydent Miasta Szczecin, zwany dalej Prezydentem, pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
Osoba pełniąca funkcję Prezydenta w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Piotr Krzystek
Okres objęty kontrolą	od 2 stycznia 2024 r. do 20 maja 2025 r.
Kontrolerzy	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: Pani Monika Leńczuk-Janus – starszy inspektor wojewódzki, kierownik zespołu kontrolnego, Pani Sylwia Rzymska – główny specjalista, Pani Emilia Glanert-Kolczyńska – młodszy specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 42/25 z dnia 15 maja 2025 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	- art. 122 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami, - art. 44 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców ³ , w związku z art. 83 ust. 2 i art. 83a ustawy Prawo o ruchu drogowym
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	21-26 oraz 28-29 maja 2025 r.
Organizacja wewnętrzna	Zasady funkcjonowania oraz zakres działania komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Szczecin, zwanego dalej Urzędem, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu, będący załącznikiem do zarządzenia Prezydenta Nr 631/23 z dnia 27 grudnia 2023 r. (z późn. zm.) oraz Nr 175/25 z dnia 17 kwietnia

¹ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1210).

² Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1251).

³ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r., poz. 236).

	2025 r. Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli zostały przypisane do Biura Obsługi Interesantów (BOI)⁴ oraz Wydziału Spraw Obywatelskich (WSO)⁵. (dowód: akta kontroli, str. 47-54) W trakcie kontroli przedłożono imienne upoważnienia Prezydenta dla pracowników BOI oraz WSO do załatwiania spraw oraz wydawania decyzji w zakresie objętym kontrolą. (dowód: akta kontroli, str. 55-103)
--	---

Obszar kontroli Nr 1: realizacja zadań w zakresie wydawania, cofania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami

USTALENIA KONTROLI

1.1. Wydawanie praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 10 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Prawo jazdy jest wydawane przez starostę, w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą.</i>
---	---

W okresie objętym kontrolą wydano **16 426** praw jazdy. Skontrolowano **15** postępowań (Tabela Nr 1).

Tabela Nr 1

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	02711/24	2.	02630/24	3.	02629/24	4.	457/24
5.	00651/24	6.	02006/24	7.	1876/24	8.	00853/24
9.	43/24	10.	00456/24	11.	608/25	12.	625/25
13.	00998/25	14.	128/25	15.	362/25		

Podczas kontroli ustalono, że:

- przyjmowane przez organ wnioski o wydanie prawa jazdy były zgodne ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami⁶;
- prawo jazdy było przekazywane uprawnionej osobie w sposób określony we wniosku i organ potwierdzał ten fakt poprzez złożenie podpisu i pieczęci w przeznaczonym do tego miejscu;
- osoby, którym wydano prawo jazdy spełniały przesłanki określone w art. 11 ustawy o kierujących pojazdami;

⁴ § 30 ust. 1 pkt 3b Regulaminu - zadania związane z „prowadzeniem spraw związanych z działalnością gospodarczą, w tym sprawy przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów oraz ośrodki szkolenia kierowców” realizuje BOI (zarządzenie Nr 631/23 - § 31 ust. 1).

⁵ § 31 ust. 1 pkt 4 Regulaminu - „wydawanie uprawnień do kierowania pojazdami” wykonuje WSO (zarządzenie Nr 631/23 - § 32 ust. 1).

⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2016 r., poz. 231) zwane dalej *rozporządzeniem*.

- w przypadku osób, które złożyły wniosek przed ukończeniem 18 lat, w aktach kierowcy znajdowała się pisemna zgoda rodzica lub opiekuna wymagana na podstawie art. 11 ust. 2 ww. ustawy;
- profil kandydata na kierowcę generowany był w terminie nieprzekraczającym 2 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia;
- prawa jazdy były wydawane w drodze decyzji administracyjnej, na okres przewidziany w ustawie o kierujących pojazdami;
- za wydanie prawa jazdy pobierano opłatę w wysokości 100 zł⁷.

Zwrócono uwagę, że w jednym przypadku (poz. 2 w Tabeli Nr 1) wydana decyzja nie zawierała pouczenia o treści art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego⁸, do czego zobowiązuje art. 107 § 1 pkt 7 Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 126-127)

W toku kontroli Kierownik Referatu wyjaśnił, że w powyższej sprawie przez niedopatrzenie użyto „starego druku” wniosku, który nie zawierał pouczenia wynikającego z treści art. 127a Kpa. W przypadku złożenia przez wnioskodawcę „starego druku” wniosku organ posiadał druk pod nazwą „Pouczenie”, który był kierowcy przedkładany przy odbiorze prawa jazdy. Podpisany druk z pouczeniem pozostawiano w aktach sprawy. W omawianym przypadku, przez niedopatrzenie, nie dopełniono obowiązku przedłożenia druku do zapoznania się z pouczeniem przez wnioskodawcę, podpisania go i dołączenia dokumentu do akt kierowcy.

(dowód: akta kontroli, str. 129,131)

Biorąc pod uwagę jednostkowy charakter stwierdzonego odstępstwa od stanu pożądanego kontrolujący nie sformułują zastrzeżenia. W związku z powyższym realizacja skontrolowanego zadania zostaje oceniona pozytywnie.

1.2. Wydawanie międzynarodowych praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Międzynarodowe prawo jazdy jest wydawane przez każdego starostę, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą, na podstawie krajowego prawa jazdy. Międzynarodowe prawo jazdy zgodne ze wzorem określonym w:</i> 1) <i>Konwencji o ruchu drogowym, podpisanej w Genewie dnia 19 września 1949 r. (Dz. U. z 1959 r. poz. 321 i 324) jest wydawane na okres roku, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa jazdy;</i> 2) <i>Konwencji o ruchu drogowym, sporządzonej w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r. (Dz. U. z 1988 r. poz. 40 i 41) jest wydawane na okres 3 lat, nie dłużej jednak niż na okres ważności krajowego prawa.</i>
--	---

W analizowanym okresie Prezydent wydał **1 365** międzynarodowych praw jazdy. Kontroli poddano akta ewidencyjne **15** kierowców, których numery kart ujęto w Tabeli Nr 2.

⁷ Zgodnie z § 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie wysokości opłat za wydanie dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz. U. z 2013 r., poz. 83), zwanym dalej *rozporządzeniem w sprawie opłat*.

⁸ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwana dalej *Kpa*.

Tabela Nr 2

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	18371/04	2.	1686/08	3.	1098/23	4.	04755/07
5.	01791/23	6.	287/11	7.	3659/17	8.	16587/05
9.	20295/03	10.	00123/00	11.	5493/07	12.	5772/05
13.	10727/00	14.	14307/00	15.	17828/05		

W wyniku kontroli ustalono, że:

- wnioski zostały złożone na formularzach odpowiadających wzorowi określonego w załączniku do rozporządzenia;
- wysokość pobranej opłaty za wydanie dokumentu odpowiadała przepisom § 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie opłat;
- w teczkach akt ewidencyjnych kierowców znajdowały się załączniki (dokumenty) wskazane w § 19 ust. 1 rozporządzenia;
- sposób przekazania międzynarodowych praw jazdy osobom uprawnionym odbywał się w trybie przewidzianym w § 11 w związku z § 21 rozporządzenia;
- międzynarodowe prawa jazdy zostały wydane:
 - ✓ z zachowaniem 3-dniowego terminu, o którym mowa w § 20 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia,
 - ✓ na okresy wskazane w art. 10 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami.

Niemniej jednak czynności kontrolne wykazały, że w trzech skontrolowanych wnioskach (poz. 1, 6, 7) organ nie zaznaczył kategorii prawa jazdy posiadanych przez wnioskodawcę w tabeli „PRAWO JAZDY” w części H, do czego zobowiązuje § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia.

Szczegółowy opis stwierdzonego uchybienia został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia.*

1.3. Dokonywanie wpisów w prawach jazdy dotyczących kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 15 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta dokonuje w prawie jazdy wpisu potwierdzającego odbycie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyspieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej albo szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.</i>
---	--

Podmiot kontrolowany w okresie objętym kontrolą dokonał w prawach jazdy **5 766** wpisów dotyczących kwalifikacji wstępnej, wstępnej przyspieszonej, wstępnej uzupełniającej, wstępnej uzupełniającej przyspieszonej oraz szkolenia okresowego. Skontrolowano **21** wniosków. Numery kart kierowców poddanych analizie ujęte zostały w Tabeli Nr 3.

Tabela Nr 3

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	12774/06	2.	1971/24	3.	3281/24	4.	4462/24
5.	2225/24	6.	03633/22	7.	05268/07	8.	3899/09
9.	03089/09	10.	181/17	11.	01373/22	12.	05605/23
13.	00082/12	14.	03196/15	15.	855/25	16.	07547/07
17.	2084/04	18.	00476/15	19.	1384/15	20.	3689/99
21.	5094/04						

Stwierdzono, że:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia;
- wysokość pobranej opłaty za wydanie dokumentu odpowiadała przepisom § 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie opłat;
- wpisów dokonano na podstawie:
 - ✓ informacji o uzyskaniu świadectwa kwalifikacji zawodowej w profilu kierowcy zawodowego (art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami),
 - ✓ kopii orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami),
 - ✓ kopii orzeczenia psychologicznego stwierdzającego brak przeciwwskazań psychologicznych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15 ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami).

Do realizacji przedmiotowego zadania uwag nie wniesiono.

1.4. Wydawanie pozwoleń na kierowanie tramwajem

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 16 ust. 1-5 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Pozwolenie na kierowanie tramwajem jest wydawane, na wniosek osoby zainteresowanej, za opłatą przez starostę (...)</i> <i>Okres ważności pozwolenia na kierowanie tramwajem jest przedłużany przez starostę (...).</i>
---	---

W okresie objętym kontrolą organ wydał **138** pozwoleń na kierowanie tramwajem. Analizie poddano **15** postępowań ujętych w Tabeli Nr 4.

Tabela Nr 4

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	01010/17	2.	16248/02	3.	4037/22	4.	04681/24
5.	03515/18	6.	295/18	7.	03021/15	8.	08268/08
9.	08854/07	10.	2268/24	11.	405/25	12.	68/25
13.	00227/23	14.	1149/25	15.	00423/25		

Stwierdzono, że:

- przyjmowane przez organ wnioski wypełnione były prawidłowo;
- profil kandydatów na kierowcę został wygenerowany w terminie nieprzekraczającym 2 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia;

- osoby, którym wydano pozwolenie na kierowanie tramwajem spełniały warunki określone w art. 16 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami;
- pozwolenia wydane zostały na okres przewidziany w art. 16 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami;
- wysokość pobranej opłaty za wydanie dokumentu odpowiadała przepisom § 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie opłat;
- w celu wydania pozwolenia organ wypełniał druk pozwolenia w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze od dnia otrzymania wymaganych dokumentów lub przekazania danych przez ośrodek egzaminowania (§ 10 ust. 1 pkt 5 lit. c tiret drugie rozporządzenia).

Niemniej jednak kontrolujący ustalili, że pozwolenia (poz. 6, 7, 8, 9, 10) zostały wydane w drodze decyzji administracyjnej, co było niezgodne z art. 16 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia.*

1.5. Wydawanie kart kwalifikacji kierowcy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 15a ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Każdy starosta wydaje kartę kwalifikacji kierowcy i dokonuje w tej karcie wpisu potwierdzającego uzyskanie kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyśpieszonej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej, kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyśpieszonej albo ukończenie szkolenia okresowego, o których mowa w rozdziale 7a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, w przypadku, kiedy osoba posiada ważne zagraniczne krajowe prawo jazdy, ale nie spełnia warunku do wydania polskiego krajowego prawa jazdy, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o kierujących pojazdami.</i>
---	--

W analizowanym okresie organ wydał **69** kart kwalifikacji kierowcy. Kontroli poddano **6** postępowań.

Tabela Nr 5

Lp.	Numer w rejestrze	Lp.	Numer w rejestrze
1.	8609/24	2.	7760/24
3.	05481/24	4.	01631/25
5.	01146/25	6.	01607/25

Stwierdzono, że:

- wnioski złożone zostały na formularzach zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu ws. wydawania karty kwalifikacji kierowcy⁹;
- wysokość opłaty odpowiadała zapisom § 15 rozporządzenia ws. wydawania karty kwalifikacji kierowcy;
- karty kwalifikacji kierowcy wydano na podstawie:

⁹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 kwietnia 2022 r. w sprawie wydawania karty kwalifikacji kierowcy (Dz.U. z 2025 r., poz. 15).

- ✓ informacji zawartej w profilu kierowcy zawodowego (art. 15a ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami),
- ✓ kopii orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy (art. 15a ust. 2 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami),
- ✓ kopii orzeczenia psychologicznego stwierdzającego brak przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami (art. 15a ust. 2 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami).

Do realizacji przedmiotowego zadania uwag nie wniesiono.

1.6. Wydawanie wtórników/nowych dokumentów praw jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 18 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Na wniosek osoby uprawnionej w przypadkach, o których mowa w ust. 1, starosta wydaje, za opłatą, o której mowa w art. 10 ust. 1 lub w art. 16 ust. 1:</i> 1) wtórnik dokumentu pod warunkiem: a) złożenia oświadczenia o utracie dokumentu (...), b) zwrotu zniszczonego dokumentu; 2) nowy dokument pod warunkiem zwrotu dokumentu wymagającego zmiany danych.
---	---

W kontrolowanym okresie Prezydent wydał **1 170** wtórników praw jazdy z powodu utraty albo zniszczenia dokumentu oraz **3 672** nowe dokumenty w związku ze zmianą stanu faktycznego, wymagającego zmiany danych zawartych w prawie jazdy. Skontrolowano **15** spraw dotyczących wydania wtórników (Tabela Nr 6) oraz **15** spraw dotyczących wydania nowych dokumentów (Tabela Nr 7).

Tabela Nr 6

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	6643/24	2.	00329/19	3.	8274/24	4.	08290/24
5.	4396/24	6.	04403/24	7.	4431/24	8.	04477/24
9.	03208/24	10.	3286/24	11.	01157/25	12.	1192/25
13.	01106/25	14.	00019/25	15.	00025/25		

Tabela Nr 7

Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy	Lp.	Nr karty kierowcy
1.	01819/23	2.	23574/04	3.	19873/04	4.	1533/23
5.	2066/24	6.	2047/24	7.	1940/24	8.	1916/24
9.	1915/24	10.	01115/24	11.	00563/25	12.	32/25
13.	00035/25	14.	00084/25	15.	160/25		

W wyniku kontroli stwierdzono, że:

- przyjmowane przez organ wnioski były zgodne z obowiązującym wzorem określonym w załączniku do rozporządzenia;
- do wniosków każdorazowo dołączane były dokumenty określone w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia;
- dokumenty były wydawane po uiszczeniu przez wnioskodawców opłaty zgodnej z § 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie opłat;

- wtórnik utraconego dokumentu był wydawany po złożeniu przez osobę wnioskującą oświadczenia o utracie dokumentu.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych zwrócono uwagę, że we wszystkich sprawach w zakresie wydania wtórników prawa jazdy (Tabela Nr 6) znajdują się pisma/oświadczenia (w tym druk urzędowy WSO-80) dotyczące wskazania przez wnioskodawcę okoliczności utraty dokumentu.

(dowód: akta kontroli, str. 161-241)

Pismem z dnia 6 czerwca 2025 r. Prezydent wyjaśnił, że wniosek o wydanie prawa jazdy, zatem również o wydanie wtórnika jest tak skonstruowany, iż nie zostawia miejsca na wskazanie przez wnioskodawcę okoliczności utraty swojego prawa jazdy takich jak data i miejsce utraty dokumentu, które mogłyby zostać zweryfikowane przez organ administracyjny na zasadach ogólnych wedle art. 7 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego. Samo postawienie przez wnioskodawcę krzyżyka w pozycjach E (a) i G (7) wniosku i podpisanie wniosku nie przesądza - w ocenie organu - o nałożeniu na wnioskodawcę odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania z art. 233 § 1 Kodeksu Karnego, gdyż - w przypadku, gdy obie pozycje zostały zaznaczone a ujawnione zostanie, iż wnioskodawca dokumentu wcale nie zgubił (tylko przykładowo został mu zatrzymany) nie wiemy - z powodu braku uzasadnienia - czy doszło do złożenia fałszywego oświadczenia czy też ewentualnie do błędnego wypełnienia wniosku. Z powyższego wynika, że w przypadku wydania wtórnika prawa jazdy oprócz wniosku, w którym faktycznie wypełnia się część E, wnioskodawca zobowiązany jest również do złożenia dodatkowego oświadczenia o utracie prawa jazdy. Z tego oświadczenia wynika też dodatkowa informacja tj. data utraty dokumentu, a data ta jest wymagana do wprowadzenia utraty do Centralnej Ewidencji Kierowców.

(dowód: akta kontroli, str. 113-114)

Wniesione wyjaśnienia zostały uwzględnione przez kontrolujących.

Do realizacji przedmiotowego zadania uwag nie wniesiono.

1.7. Wydawanie decyzji o skierowaniu na badania lekarskie

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 99 ust. 1 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta wydaje decyzję administracyjną o skierowaniu kierowcy lub osoby posiadającej pozwolenie na kierowanie tramwajem na: 2) badanie lekarskie (...).
---	--

W okresie podlegającym kontroli wydanych zostało **50** decyzji w sprawie skierowania na badania lekarskie. Kontroli poddano **15** postępowań wskazanych w Tabeli Nr 8.

Tabela Nr 8

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
1.	WSO-VI.5430.28.1.2022.SG	2.	WSO-VI.5430.166.1.2022.SG	3.	WSO-VI.5430.242.1.2022.SG
4.	WSO-VI.5430.238.1.2022.SG	5.	WSO-VI.5430.229.1.2022.SG	6.	WSO-VI.5430.229.1.2023.RK
7.	WSO-VI.5430.91.1.2024.SG	8.	WSO-VI.5430.4.2024.RK	9.	WSO-VI.5430.45.2024.RK
10.	WSO-VI.5430.242.2024.RK	11.	WSO-VI.5430.62.1.2025.SG	12.	WSO-VI.5430.36.1.2025.SG
13.	WSO-VI.5430.25.1.2025.SG	14.	WSO-VI.5430.26.1.2025.SG	15.	WSO-VI.5430.283.1.2024.RK

Analiza dokumentów dotyczących ww. postępowań administracyjnych wykazała, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa;
- postępowania prowadzone były terminowo (poza trzema postępowaniami), zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa;
- postępowania były wszczynane przez organ z urzędu na podstawie informacji, o których mowa w art. 99 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o kierujących pojazdami.

W trakcie kontroli zwrócono uwagę, że 3 decyzje (poz. 8, 9 i 15) wydane zostały po terminie wskazanym w art. 35 § 3 Kpa. W przedłożonych do kontroli aktach brak było dokumentów wskazujących na realizację dyspozycji art. 36 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia.*

1.8. Wydawanie decyzji administracyjnych o zatrzymaniu prawa jazdy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 102 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami stanowi, iż: Starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy lub pozwolenia na kierowanie tramwajem (...).
---	--

W okresie objętym kontrolą Prezydent wydał **706** decyzji w przedmiocie zatrzymania prawa jazdy. Analizie poddano **22** postępowania prowadzone w ww. zakresie, których sygnatury ujęto poniżej.

Tabela Nr 9

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
1.	WSO-VI-5430.181.3.2023.SG	2.	WSO-VI-5430.64.2024.MM	3.	WO-VI.5430.27.2025.MM
4.	WSO-VI-5430.90.5.2024.SG	5.	WSO-VI-5430.10.2024.MM	6.	WO-VI.5430.105.2025.MM
7.	WSO-VI-5430.188.5.2024.SG	8.	WSO-VI-5430.12.2024.MM	9.	WO-VI.5430.9.2025.MM
10.	WSO-VI-5430.30.2024.MM	11.	WSO-VI-5430.61.2024.MM	12.	WO-VI.5430.16.2025.MM
13.	WSO-VI-5430.3KR.2024.SM	14.	WSO-VI-5430.5KR.2024.SM	15.	WSO-VI.5430.80.2024.MM
16.	WO-VI.5430.19.2025.MM	17.	WSO-VI-5430.28.1.2024.SG	18.	WSO-VI.5430.166.1.2024.SG*
19.	WSO-VI.5430.242.1.2022.SG	20.	WSO-VI.5430.238.1.2022.SG	21.	WSO-VI.5430.229.1.2022.SG
22.	WSO-VI.5430.91.1.2024.SG*				

* postępowanie zostało umorzone na podstawie art. 105 Kpa.

Ustalono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- sprawy prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa;
- decyzje zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa;
- decyzje wydane zostały w wyniku zaistnienia przesłanek określonych w:
 - ✓ art. 102 ust. 1 pkt 2 lit. c¹⁰ ustawy o kierujących pojazdami (poz. 13-14),

¹⁰ Art. 102 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy o kierujących pojazdami: *Starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy (...), w przypadku, gdy osoba posiadająca prawo jazdy (...) nie przedstawiła w wymaganym terminie zaświadczenia o ukończeniu kursów reedukacyjnych, (...).*

- ✓ art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. a¹¹ ustawy o kierujących pojazdami (poz.1, 2, 6, 8, 11, 15, 16, 17, 19, 20, 21),
- ✓ art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. b¹² ustawy o kierujących pojazdami (poz. 3, 4, 6, 7, 8, 11, 15, 16),
- ✓ art. 102 ust. 1 pkt 4¹³ ustawy o kierujących pojazdami (poz. 5, 9, 10, 12).

Wyniki kontroli wykazały, że:

- w przypadku 8 postępowań (poz. 1, 2, 6, 8, 11, 15, 18 i 23 w Tabeli Nr 9) nie dochowano terminu wynikającego z treści art. 35 § 3 Kpa. W przedłożonych do kontroli aktach brak było dokumentów wskazujących na realizację dyspozycji art. 36 Kpa;
- w przypadku postępowania WSO-VI.5430.45.2024.RK (skierowania na badania lekarskie, poz. 9 w Tabeli Nr 8), nie podjęto działań mających na celu realizację dyspozycji art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kierujących pojazdami.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia.*

1.9. Wydawanie decyzji administracyjnych o cofnięciu uprawnień do kierowania pojazdami

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 103 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta wydaje decyzję administracyjną o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami (...).
---	---

Ustalono, że podmiot kontrolowany wydał **1 462** decyzje dotyczące cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami. Kontroli poddano **20** spraw, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 10.

Tabela Nr 10

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
1.	WSO-VI-5430.84.2024.MM	2.	WSO-VI.5430.229.2024.SM	3.	WSO-VI-5430.114.2024.MM
4.	WSO-VI.5430.166.1.2022.SG	5.	WSO-VI.5430.91.1.2024.SG	6.	WSO-VI.5430.115.2024.MM
7.	WSO-VI.5430.75.2024.MM	8.	WSO-VI.5430.43W.2024.SM	9.	WSO-VI.5430.66.W.2024.SM
10.	WSO-VI.5430.6W.2024.W.2024.SM	11.	WSO-VI.5430.55W.2024.SM	12.	WSO-VI.5430.7W.2024.SM
13.	WSO-VI.5430.52.2024.MM	14.	WSO-VI.5430.148.W.2025.SM	15.	WSO-VI.5430.156W.2025.SM
16.	WSO-VI.5430.98W.2025.SM	17.	WSO-VI.5430.103W.2025.SM	18.	WSO-VI.5430.74.3.2022.SG
19.	WSO-VI.5430.103W.2025.SM	20.	WSO-VI.5430.11.2025.RK		

¹¹ Art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kierujących pojazdami: *Starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy (...), w przypadku, gdy osoba posiadająca prawo jazdy (...) nie przedstawiła w wymaganym terminie orzeczenia o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdem, o którym mowa w art. 79 ust. 2.*

¹² Art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy o kierujących pojazdami: *Starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy (...), w przypadku, gdy osoba posiadająca prawo jazdy (...) nie przedstawiła w wymaganym terminie orzeczenia o istnieniu lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdem, o którym mowa w art. 84 ust. 1.*

¹³ Art. 102 ust. 1 pkt 4 ustawy o kierujących pojazdami: *Starosta wydaje decyzję administracyjną o zatrzymaniu prawa jazdy (...), w przypadku, gdy kierujący pojazdem przekroczył dopuszczalną prędkość o więcej niż 50 km/h na obszarze zabudowanym.*

Ustalono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- na podstawie art. 61 Kpa organ informował stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia uprawnienia do kierowania pojazdami;
- decyzje zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa i wydane zostały w wyniku zaistnienia przesłanek określonych w art. 103 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.

W toku kontroli stwierdzono, że:

- w przypadku 2 postępowań ws. cofnięcia uprawnień w przedłożonych do kontroli aktach brak było zawiadomień o wszczęciu postępowania z urzędu, o czym stanowi art. 61 Kpa (poz. 2, 19);
- 2 decyzje o cofnięciu uprawnień zostały wydane po upływie terminu wskazanego w art. 35 Kpa (poz. 7, 20).

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia.*

1.10. Wydawanie decyzji administracyjnych o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 103 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje decyzję administracyjną o przywróceniu uprawnień do kierowania pojazdami po ustaniu przyczyn, które spowodowały ich cofnięcie (...).</i>
---	--

W kontrolowanym okresie Starosta prowadził **467** postępowań w zakresie przywrócenia uprawnień do kierowania pojazdami. Kontroli poddano **16** spraw, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 11.

Tabela Nr 11

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
1.	WSO-VI.5430.35.2.2025.SM	2.	WSO-VI.5430.74.2024.SG	3.	WSO-VI.5430.46P.2024.MM
4.	WSO-VI.5430.6P.2024.MM	5.	WSO-VI.5430.289.2024.RK	6.	WSO-VI.5430.65P.2024.MM
7.	WSO-VI.5430.107P.2024.MM	8.	WSO-VI.5430.115P.2024.SM	9.	WSO-VI.5430.165.2024.SM
10.	WSO-VI.5430.171 2024.SM	11.	WSO-VI.5430.26P 2024.SM	12.	WSO-VI.5430.20P 2025.MM
13.	WSO-VI.5430.11P 2025.MM	14.	WSO-VI.5430.3.2025.SM	15.	WSO-VI.5430.10.4.2025.SM
16	WSO-VI.5430.29.2025.SM				

Stwierdzono, że:

- organ prowadził postępowania zgodnie z przypisanymi kompetencjami;
- wydane rozstrzygnięcia zawierały wszystkie elementy wskazane w art. 107 Kpa;
- sprawy prowadzone były terminowo, zgodnie z dyspozycją art. 35 Kpa oraz z zasadami ogólnymi Kpa.

Do realizacji przedmiotowych postępowań uwag nie wniesiono.

1.11. Wydawanie, przedłużanie i rozszerzanie zezwoleń do kierowania pojazdem uprzywilejowanym

Podstawy prawne	Art. 109 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta</i>
------------------------	--

realizacji zadania	wydaje zezwolenie na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą, osobie, która spełnia wymagania określone w art. 106 ust. 1 pkt 1-4 (...). Art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta przedłuża ważność zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą, o której mowa w ust. 1, na okres, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, po przedstawieniu orzeczenia lekarskiego i orzeczenia psychologicznego wydanych na podstawie badań, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 6 oraz art. 82 ust. 1 pkt 6. Art. 109 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami: Starosta rozszerza zakres zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, w drodze decyzji, za opłatą, o której mowa w ust. 1, odpowiednio do przedstawionego zaświadczenia o ukończeniu kursu uzupełniającego dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi.
---------------------------	--

W okresie objętym kontrolą organ wydał **35** zezwoleń na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym, **85** razy przedłużył ważność zezwolenia, a w 2 przypadkach rozszerzył zakres zezwolenia na kierowanie pojazdem uprzywilejowanym. Kontroli poddano **35** postępowań wskazanych w Tabeli Nr 12.

Tabela Nr 12

Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji	Lp.	Sygnatura decyzji
Wydanie zezwolenia (art. 109 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami)					
1.	WSO-VI.5430.64.2024.IGR	2.	WSO-VI.5430.122.2024.IGR	3.	WSO-VI.5430.07.2024.IGR
4.	WSO-VI.5430.79.2024.MM	5.	WSO-VI.5430.83.2024.SG	6.	WSO-VI.5430.91.2024.MM
7.	WSO-VI.5430.88.2024.SM	8.	WSO-VI.5430.12.2024.IGR	9.	WSO-VI.5430.66.2024.IGR
10.	WSO-VI.5430.67.2024.IGR	11.	WSO-VI.5430.65.2024.IGR	12.	WSO-VI.5430.27.2025.MM
13.	WSO-VI.5430.7.2025.IGR	14.	WSO-VI.5430.25.2025.SM	15.	WSO-VI.5430.21.2025.IGR
16.	WSO-VI.5430.10.2025.IGR				
Przedłużenie zezwolenia (art. 109 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami)					
17.	WSO-VI.5430.68.2024.MM	18.	WSO-VI.5430.1.2024.MM	19.	WSO-VI.5430.8.2024.SM
20.	WSO-VI.5430.14.2024.MM	21.	WSO-VI.5430.11.2024.IGR	22.	WSO-VI.5430.10.2024.IGR
23.	WSO-VI.5430.15.2024.MM	24.	WSO-VI.5430.05.2024.IGR	25.	WSO-VI.5430.06.2024.IGR
26.	WSO-VI.5430.124.2024.IGR	27.	WSO-VI.5430.110.2024.MM	28.	WSO-VI.5430.118.2024.MM
29.	WSO-VI.5430.16.2025.MM	30.	WSO-VI.5430.3.2025.IGR	31.	WSO-VI.5430.31.2025.MM
32.	WSO-VI.5430.2.2025.IGR	33.	WSO-VI.5430.2.2025.IGR	34.	WSO-VI.5430.14.2025.MM
Rozszerzenie zezwolenia (art. 109 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami)					
35.	WSO-VI-5430.18.2025.IGR				

Ustalono, że:

- składane wnioski odpowiadały wzorowi określonemu w załączniku nr 3 do rozporządzenia ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych¹⁴;

¹⁴ Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 maja 2013 r. w sprawie kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych i pojazdów przewożących wartości pieniężne (Dz. U. z 2018 r., poz. 1392 z późn. zm.), zwane dalej rozporządzeniem ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych.

- zezwolenia były wydawane / przedłużane/ rozszerzane w drodze decyzji administracyjnej i za opłatą, zgodnie z art. 109 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami;
- przedstawione przez wnioskujących orzeczenia lekarskie wydane zostały na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 6 ustawy o kierujących pojazdami;
- orzeczenia psychologiczne zostały wydane w oparciu o art. 82 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy;
- wszyscy wnioskujący mieli ukończone 21 lat;
- zakres zezwoleń odpowiadał zakresowi badań lekarskich i psychologicznych, zgodnie z art. 109 ust. 2 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami;
- ważność zezwoleń uwzględniała terminy wskazane w art. 109 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

W przypadku postępowania ujętego w poz. 24, ustalono, że decyzja została wydana 2 dni po terminie określonym w § 13 pkt 3 rozporządzenia ws. kursów dla kierowców pojazdów uprzywilejowanych. Pismem z dnia 6 czerwca 2025 r. podmiot kontrolowany złożył szczegółowe wyjaśnienia w przedmiotowym zakresie, które zostały uwzględnione przez kontrolujących.

(dowód, akta kontroli, str. 114,115, 242-246)

Biorąc pod uwagę jednostkowy charakter stwierdzonego odstępstwa od stanu pożądanego kontrolujący nie sformułują zastrzeżenia w przedmiotowym zakresie. W związku z powyższym realizacja omówionego zadania zostaje oceniona pozytywnie.

Ponadto kontrolujący ustalili, że w zakresie realizacji obszaru kontroli Nr 1, Prezydent nie prowadził postępowań dotyczących:

- wydania polskiego prawa jazdy wskutek wymiany prawa jazdy wydanego przez państwo członkowskie UE (art. 97 ust. 1 ww. ustawy o kierujących pojazdami),
- skierowania kierowcy na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji w formie egzaminu państwowego (art. 99 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami),
- wydania decyzji w przedmiocie przedłużenia okresu próbnego (art. 92 ust.1 ustawy o kierujących pojazdami).

(dowód: akta kontroli, str. 35, 42-44)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI/UCHYBIENIA

Analizie poddano akta **210** spraw dotyczących wydania uprawnień do kierowania pojazdami. Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów, w **21** sprawach stwierdzono nieprawidłowości, a w **3** uchybienie.

Nieprawidłowości:

- pozwolenia na kierowanie tramwajem (poz. 6, 7, 8, 9, 10 Tabeli Nr 4) zostały wydane w drodze decyzji administracyjnej, co było niezgodne z art. 16 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami;

(dowód: akta kontroli, str. 145-157)

Podczas kontroli Kierownik Referatu wyjaśnił, że w pierwszej połowie 2024 r. - pozwolenia tramwajowe wydawane były w formie decyzji administracyjnej. *Zgodnie ze stanowiskiem Radcy Prawnego podjęto decyzję o dostosowaniu się do istniejących*

przepisów i od lipca 2024 r. wydanie pozwolenia tramwajowego nie stanowi już decyzji administracyjnej.

(dowód: akta kontroli, str. 158-160)

- 13 decyzji¹⁵ ujętych w poniższej tabeli wydanych zostało po terminie wskazanym w art. 35 § 3 Kpa. W przedłożonych do kontroli aktach brak było dokumentów wskazujących na realizację dyspozycji art. 36 Kpa;

Lp.	Sygnatura decyzji	Data zawiadomienia	Data odebrania przez stronę zawiadomienia	Data wydania decyzji Data nadania
Art. 99 ust.1 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami – skierowanie na badania lekarskie				
1.	WSO-VI.5430.4.2024.RK	8.01.2024 r.	9.01.2024 r.	25.06.2024 r. 27.06.2024 r.
2.	WSO-VI.5430.45.2024.RK	22.02.2024 r.	6.03.2024 r.	29.04.2024 r. 30.04.2024 r.
3.	WSO-VI.5430.283.1.2024.RK	20.11.2024 r.	25.11.2024	21.03.2025 r. 25.03.2025 r.
Art. 102 ustawy o kierujących pojazdami – zatrzymanie prawa jazdy				
4.	WSO-VI-5430.181.3.2023.SG	5.01.2024 r.	10.01.2024 r.	28.05.2024 r. 29.05.2024 r.
5.	WSO-VI-5430.64.2024.MM	23.05.2024 r.	5.06.2024 r.	12.09.2024 r. 13.09.2024 r.
6.	WSO-VI-5430.12.2024.MM	19.02.2024 r.	8.03.2024 r.	17.05.2024 r. 20.05.2024 r.
7.	WSO-VI-5430.61.2024.MM	22.05.2024 r.	10.06.2024 r.	12.09.2024 r. 13.09.2024 r.
8.	WO-VI.5430.105.2025.MM	23.10.2024 r.	25.10.2024 r.	7.01.2025 r. 8.01.2025 r.
9.	WSO-VI.5430.166.1.2022.SG	20.09.2024 r.	24.09.2024 r.	31.03.2025 r. 1.04.2025 r.
10.	WSO-VI.5430.80.2024.MM	17.07.2024 r.	19.07.2024 r.	17.10.2024 r. 18.10.2024 r.
11.	WSO-VI.5430.91.1.2024.SG	4.07.2024 r.	11.07.2024 r.	31.03.2025 r. 1.04.2025 r.
Art. 103 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami – cofnięcie uprawnień do kierowania pojazdami				
12.	WSO-VI.5430.75.2024.MM	4.07.2024 r.	22.07.2024 r.	16.10.2024 r. 17.10.2024 r.
13.	WSO-IV.5430.11.2025. RK	19.02.2025 r.	14.03.2025 r.	28.05.2025 r.

(dowód: akta kontroli, str. 247-369)

Pismem z dnia 6 czerwca 2025 r. Prezydent potwierdził brak dotrzymania ustawowych terminów w omawianych postępowaniach i jednocześnie zobowiązał się do ich dochowywania w przyszłości. W przypadku braku możliwości wydania decyzji w terminach określonych w art. 35 Kpa, organ zobowiązał się do stosowania przepisu art. 36 Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 115-116)

Organ administracji publicznej w myśl art. 12 Kpa powinien działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia. Tym samym ustawowym obowiązkiem organu zgodnie z art. 35 Kpa jest załatwienie sprawy bez zbędnej zwłoki, zaś w przypadku braku możliwości dochowania terminu na załatwienie sprawy zastosować dyspozycję art. 36 Kpa.

¹⁵ Dotyczy: poz. 8, 9, 15 w Tabeli Nr 8; poz. 1, 2, 6, 8, 11, 15, 18, 23 w Tabeli Nr 9; poz. 7, 20 w Tabeli Nr 10.

- w przypadku postępowania WSO-VI.5430.45.2024.RK (poz. 9 w Tabeli Nr 8), nie podjęto działań mających na celu realizację dyspozycji art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kierujących pojazdami;

(dowód: akta kontroli, str. 370-380)

Prezydent wyjaśnił, że w przypadku decyzji WSO-VI.5430.45.2024.RK, potwierdzam, iż na dzień kontroli w aktach brakowało decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy wydanej w myśl art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kierujących pojazdami. Nie potrafię wytłumaczyć, dlaczego zostało to przeoczone po zwrocie akt kierowcy z Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a przedmiotowa decyzja w ogóle nie została wydana. Przekazano sprawę do natychmiastowego przeprowadzenia stosownego postępowania administracyjnego.

(dowód: akta kontroli, str. 115)

Mając na uwadze powyższe przypomnienia wymaga fakt, że decyzja o zatrzymaniu prawa jazdy w związku z brakiem przedłożenia badań lekarskich nie ma charakteru uznaniowego. To tzw. decyzja związana, a więc organ ma obowiązek ją wydać, jeśli zaistnieją przesłanki przewidziane w ustawie. Jeżeli organ administracji publicznej, pomimo istnienia obowiązku prawnego, nie wydał decyzji, można to uznać za beczynność.

- w przypadku 2 postępowań ws. cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami (poz. 2, 19 w Tabeli Nr 10) w przedłożonych do kontroli aktach brak było zawiadomień o wszczęciu postępowania z urzędu, o czym stanowi art. 61 Kpa;

Prezydent wyjaśnił, że w przedstawionych sprawach pominięto klasyczne wszczęcie z art. 61 Kpa na rzecz art. 10 § 2 Kpa (zawartego w treści decyzji), z uwagi na konieczność załatwienia sprawy w sposób niecierpiący zwłoki. Tut. organ zauważył konieczność przeprowadzenia postępowania w myśl art. 61 Kpa i zmienił tryb postępowania. W każdej sprawie, po otrzymaniu prawomocnego wyroku, wszczynane jest już postępowanie w trybie art. 61 Kpa.

(dowód: akta kontroli, str. 116)

Przypomnieć należy, że art. 61 § 1 Kpa stanowi formę realizacji ogólnej zasady czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym (art. 10 Kpa). Skuteczne zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego ma umożliwić stronie realizację uprawnień procesowych określonych przepisami Kpa oraz umożliwić podjęcie stosownych działań, jak również pozwala na zadbanie o należytą ochronę własnych interesów prawnych.

Uchybienie:

- w trzech wnioskach o wydanie międzynarodowego prawa jazdy (poz. 1, 6, 7 w Tabeli Nr 2) organ nie zaznaczył kategorii prawa jazdy posiadanych przez wnioskodawcę w tabeli „PRAWO JAZDY” w części H, do czego zobowiązuje § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli, str. 131, 135, 140)

Organ wyjaśnił, że w każdym z kontrolowanych przypadków organ kontrolowany nie pozostawił wniosku bez wypełnionej części H. W przytoczonym rozporządzeniu nie ma wskazań szczegółowych jak ma wyglądać wpis w części H wniosku (...). Jednak wszystko co związane jest z samym wydaniem międzynarodowego prawa jazdy, tj. wykreślenie słowa „decyzja”, wpisanie do punktu 3) numeru prawa jazdy, wpisanie daty ważności międzynarodowego prawa jazdy, zaznaczenie kategorii, których międzynarodowe prawo

jazdy dotyczy – zostały w części H uzupełnione w każdym wniosku. Ponieważ wydanie prawa jazdy międzynarodowego stanowi jedynie dodatek do prawa jazdy krajowego, do każdego wniosku załączona jest kserokopia aktualnego krajowego prawa jazdy, na potwierdzenie prawidłowości wydania międzynarodowego prawa jazdy na okres 1 roku lub 3 lat, w zależności od wybranej przez wnioskodawcę konwencji. W pełni uzupełniona Część H wniosku w zakresie dotyczącym nabycia i daty ważności poszczególnych uprawnień widnieje w odpowiednim wniosku złożonym o wydanie prawa jazdy, co również znajduje się w aktach kierowcy. Zdaniem tut. organu wnioski o wydanie międzynarodowego prawa jazdy zostały uzupełnione prawidłowo i wystarczająco.

(dowód: akta kontroli, str. 112-113)

Na podstawie akt przedłożonych do kontroli zespół kontrolujący wskazuje, że w trzech sprawach (poz. 1, 6, 7 Tabeli Nr 2) organ nie zaznaczył kategorii prawa jazdy posiadanych przez wnioskodawcę w tabeli „PRAWO JAZDY” w części H wniosków, co było niezgodne z § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismo Prezydenta z dnia 6 czerwca 2025 r. oraz pisemne wyjaśnienia Kierownika Referatu WSO składane w toku kontroli (dowód: akta kontroli, str. 112-118, 129-131, 158-160)
Ocena obszaru kontroli Nr 1	Pozytywna z nieprawidłowościami

Obszar kontroli Nr 2: realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców

USTALENIA KONTROLI

2.1. Rejestr ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Organem prowadzącym rejestr, o którym mowa w ust. 1, jest starosta właściwy ze względu na miejsce prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców.</i>
---	--

Zgodnie z przepisem art. 28 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami, działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców. Starosta, w oparciu o ust. 3 ww. artykułu w związku z art. 43 ustawy Prawo przedsiębiorców, prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

W trakcie kontroli ustalono, że Prezydent prowadził rejestr przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców (OSK) w formie elektronicznej. Przedmiotowa ewidencja zawierała wszystkie dane wymagane przepisem art. 28 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami i umożliwiała określenie liczby aktywnych oraz skreślonych i zawieszonych OSK.

Według stanu na dzień 23 maja 2025 r. w udostępnionym zespołowi kontrolnemu rejestrze oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Urzędu ujętych zostało 49 przedsiębiorców prowadzących OSK.

(dowód: akta kontroli, str. 388-393)

Wyniki kontroli wykazały, że w analizowanym okresie na wnioski przedsiębiorców w rejestrze dokonano:

- w 2024 r. – 1 wpisu i 1 skreślenia,
- w 2025 r. (do dnia 20 maja) – 3 wpisów i 2 skreśleń.

(dowód: akta kontroli, str. 35, 38)

Szczegółowej kontroli poddano wszystkie ww. sprawy, ujęte w Tabeli Nr 13.

Tabela Nr 13

Lp.	WPIS Sygnatura sprawy	Lp.	SKREŚLENIE Sygnatura sprawy
1.	BOI-XII.5440.86.2024	1.	BOI-XII.5440.170.2024
2.	BOI-XII.5440.41.2025	2.	BOI-XII.5440.40.2025
3.	BOI-XII.5440.83.2025	3.	BOI-XII.5440.79.2025
4.	BOI-XII.5440.87.2025		

Na podstawie przedłożonej do kontroli dokumentacji stwierdzono, że:

- wpisów do rejestru dokonano:
 - ✓ na podstawie złożonych wniosków zgodnych ze wzorem wskazanym w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 marca 2019 r.¹⁶ oraz danych zamieszczonych we wniosku i dołączonych oświadczeń zgodnie z art. 28 ust. 4 i 5 ustawy o kierujących pojazdami oraz po uiszczeniu opłaty zgodnej z § 6 pkt 1 ww. rozporządzenia,
 - ✓ każdorazowo stosownie do ww. rozporządzenia poprawnie nadano numer ewidencyjny,
 - ✓ po dokonaniu wpisu przedsiębiorcom wydano zaświadczenia zgodne ze wzorem wskazanym w ww. rozporządzeniu;
- skreśleń z rejestru dokonano na podstawie wniosków złożonych przez przedsiębiorców.

Kontrolujący stwierdzili, że w zawiadomieniach o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru OSK podmiot kontrolowany powoływał się na art. 30 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o kierujących pojazdami, który nie dotyczył wnioskodawców.

Szczegółowy opis stwierdzonego uchybienia został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia.*

2.2. Ewidencja podmiotów, o których mowa w art. 29 ustawy

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 30 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta, o którym mowa w art. 29 ust. 3 i 5, prowadzi ewidencję podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29.</i>
---	--

¹⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r. w sprawie numeru ewidencyjnego ośrodka szkolenia kierowców i innego podmiotu prowadzącego szkolenie, wzorów dokumentów związanych z utworzeniem i działalnością ośrodka szkolenia kierowców oraz wysokości opłaty za wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia kierowców i opłaty za wydanie poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ten ośrodek (Dz. U. poz. 596), zwanego dalej *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r.*

Ustalono, że Prezydent prowadził ewidencję podmiotów prowadzących szkolenie, o których mowa w art. 29 ustawy o kierujących pojazdami - elektronicznie, w formie rejestru przedsiębiorców prowadzących OSK. Przedmiotowa ewidencja zawierała wszystkie dane wymagane przepisem art. 30 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami. Według stanu na dzień 25 maja 2025 r. w ewidencji ujęto 3 podmioty prowadzące szkolenie, o których mowa w art. 29 ww. ustawy. Podmioty te wykazano w rejestrze OSK na BIP Urzędu.

(dowód: akta kontroli, str. 394)

W analizowanym okresie nie dokonano wpisów i skreśleń.

(dowód: akta kontroli, str. 35, 38)

Do powyższego obszaru uwag nie wniesiono.

2.3. Poświadczenie stwierdzające spełnianie dodatkowych wymagań

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 31 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Poświadczenie, o którym mowa w ust. 1, wydaje za opłatą, w drodze decyzji administracyjnej, starosta, o którym mowa w art. 28 ust. 3, po sprawdzeniu spełniania dodatkowych wymagań przez ośrodek szkolenia kierowców.</i> Art. 31 ust. 5 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta wydaje decyzję o cofnięciu poświadczenia potwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań przez ośrodek szkolenia kierowców, jeżeli ośrodek szkolenia kierowców przestał spełniać wymagania, o których mowa w ust. 1.</i>
--	--

Na podstawie przedłożonego w toku kontroli rejestru OSK prowadzonego przez Prezydenta zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami ustalono, że poświadczenie stwierdzające spełnianie dodatkowych wymagań posiadają 2 ośrodki o numerach ewidencyjnych 00013262P oraz 01213262P¹⁷.

(dowód: akta kontroli, str. 388, 389)

W wyniku analizy dokumentów ustalono, że poświadczenia 00013262P¹⁸ i 01213262P¹⁹ wydane zostały:

- na podstawie wniosków przedsiębiorcy, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami;
- po uiszczeniu przez wnioskodawców opłaty zgodnej z § 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r.;
- w przypadku OSK 00013262P po przedłożeniu wszystkich dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań, o których mowa w art. 31 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami.

¹⁷ Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 marca 2019 r., do numeru ewidencyjnego OSK posiadającego poświadczenie dodaje się literę „P”.

¹⁸ Poświadczenie nr 00013262P zostało wydane w dniu 17.09.2013 r. na kategorii prawa jazdy A, B, C i D. W dniu 14.02.2020 r. została wydana decyzja cofająca poświadczenie dla kategorii D. Prezydent w dniu 29.11.2021 r. wydał nowe poświadczenie dla kategorii D. Następnie decyzją z dnia 27.03.2025 r. podmiot kontrolowany cofnął poświadczenie dla kategorii C i D.

¹⁹ Poświadczenie nr 01213262P zostało wydane w dniu 8.10.2018 r. na kategorii A, B, C i D, które na dzień kontroli obowiązywało.

W przypadku wniosku złożonego przez OSK 01213262P w dniu 4 października 2018r. dotyczącego wydania poświadczenia stwierdzającego spełnianie dodatkowych warunków dla kat. A, B, C, D brak było dokumentów wypełniających dyspozycję art. 31 ust. 1 pkt 3b ustawy o kierujących pojazdami, dla pojazdów kat. A oraz B.

(dowód: akta kontroli, str. 580-585)

Dyrektor Biura poinformował, że *przedsiębiorca nie dołączył dokumentacji potwierdzającej spełnianie dodatkowych wymagań w zakresie pojazdów kat. A i B ponieważ pojazdy te były wykorzystywane do działalności tzw. „zwykłego” OSK i pojazdy te spełniały wymóg dotyczący wieku i tytułu, wobec tego odstąpiono od sporządzenia kopii dowodów rejestracyjnych. Organ sprawdził spełnianie dodatkowych wymagań dla wymienionych pojazdów kat. A i B w systemie CEPIK.*

(dowód: akta kontroli, str. 125)

Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami *do wniosku przedsiębiorca załącza kopie dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań (...).* Natomiast w myśl ust. 3 przywołanego przepisu poświadczenie, o którym mowa w ust. 1, wydaje (...) starosta (...), *po sprawdzeniu spełniania dodatkowych wymagań przez ośrodek szkolenia kierowców.*

Zgodnie z powyższym, brak jest jakichkolwiek przesłanek uzasadniających przyjęty przez podmiot kontrolowany tryb postępowania w przedmiotowej sprawie.

Ponieważ omawiana sytuacja dotyczy okresu wykraczającego poza zakres czasowy objęty kontrolą Wojewody, kontrolujący nie sformułują zarzutu, jednakże rekomendują podejmowanie działań w zakresie wydawania poświadczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W analizowanym okresie Prezydent:

- nie wydał poświadczenia stwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań;
- wydał na podstawie art. 31 ust. 5 ustawy o kierujących pojazdami decyzję w sprawie cofnięcia poświadczenia potwierdzającego spełnienie dodatkowych wymagań (kat. C i D).

(dowód: akta kontroli, str. 35, 38)

Ustalono, że w dniu 31 stycznia 2025 r. do Urzędu wpłynęło zawiadomienie od przedsiębiorcy prowadzącego OSK 00013262P o niespełnianiu warunków określonych w art. 31 ust. 1 pkt 3 lit. b tiret drugie ustawy o kierujących pojazdami, dla kategorii prawa jazdy C i D. W wyniku przeprowadzonego postępowania, Prezydent w dniu 27 lutego 2025 r. wydał decyzję BOI-XII.5440.66.2025.RU o cofnięciu przedsiębiorcy poświadczenia stwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań w zakresie kategorii C i D.

Do przeprowadzonego postępowania kontrolujący nie wnoszą uwag.

(dowód: akta kontroli, str. 516-526)

Niemniej w aktach analizowanej sprawy znajdowało się także wydane przez Prezydenta poświadczenie z dnia 7 kwietnia 2025 r. stwierdzające spełnianie dodatkowych wymagań dla kategorii prawa jazdy A i B dla ww. OSK. Dyrektor Biura wyjaśnił, że *na potrzeby dokumentacji pracownik wydający decyzję umieścił w teczce przedsiębiorcy dla swoich potrzeb wydruki określające jakimi uprawnieniami przedsiębiorca dysponuje. Poświadczenia nie zostały wydane przedsiębiorcy.*

(dowód: akta kontroli, str. 123, 517)

Kontrolujący uwzględniają wniesione wyjaśnienia jednocześnie zwracając uwagę, że poświadczenie wydane przedsiębiorcy w dniu 17 września 2013 r. w zakresie kategorii A i B nie zostało cofnięte i na dzień 7 kwietnia 2025 r. nadal pozostawało aktualne, w związku z czym brak jest podstaw do wydania kolejnego poświadczenia dla kategorii, które przedsiębiorca posiada.

Zgodnie z art. 31 ust. 7 ustawy o kierujących pojazdami *przedsiębiorca jest obowiązany w terminie 14 dni zawiadomić starostę, który wydał poświadczenie, o zmianie stanu faktycznego stanowiącego podstawę wydania poświadczenia.*

W trakcie kontroli zwrócono uwagę, że w przypadku OSK 00013262P oraz 01213262P, nie wszystkie elementy wymienione w art. 31 ust. 1 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami warunkujące wydanie poświadczenia stwierdzającego spełnianie dodatkowych wymagań²⁰, które wskazane zostały we wnioskach przez obu przedsiębiorców prowadzących ww. OSK, na dzień przeprowadzenia niniejszej kontroli są aktualne. Analizowane akta nie zawierały dokumentów potwierdzających dokonanie przez przedsiębiorców zgłoszenia ewentualnych zmian, do czego obliguje wyżej cytowany artykuł.

W powyższej sprawie Dyrektor Biura wyjaśnił, że przedsiębiorcy prowadzący OSK wszelkie zmiany zgłaszają poprzez system teleinformatyczny Portal OSK, który jest zintegrowany z Portalem Starosty umożliwiającym elektroniczną wymianę danych i informacji wymaganych przepisami prawa. Ponadto *podczas kontroli OSK organ ma uprawnienia do weryfikacji aktualnie zgłoszonych danych.*

Wyjaśnienia zostały uwzględnione przez kontrolujących.

(dowód: akta kontroli, str. 119, 122, 123, 470-473, 554-579, 581-621)

Do powyższego obszaru uwag nie wniesiono.

2.4. Kontrole ośrodków szkolenia kierowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 43 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Starosta, (...) sprawuje nadzór w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania motorowerem lub pojazdami silnikowymi, kursu dla kandydatów na instruktorów i kandydatów na wykładowców oraz dla instruktorów i wykładowców, z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, w ramach którego:</i> 2) <i>prowadzi kontrolę działalności ośrodka szkolenia kierowców;</i> 3) <i>wydaje zalecenia pokontrolne.</i>
---	--

W myśl § 2 rozporządzenia w sprawie kontroli²¹, *kontrola jest przeprowadzana zgodnie z rocznym planem kontroli.* W toku czynności kontrolnych przedłożono zatwierdzone przez Prezydenta plany kontroli ośrodków szkolenia kierowców w 2024 oraz 2025 roku, zgodnie z którymi:

²⁰ Są to: odpowiednie warunki lokalowe (lokal biurowy, sala wykładowa, plac manewrowy), pojazdy szkoleniowe, pomoce i środki dydaktyczne, wykwalifikowana kadra dydaktyczna, akredytacja kuratora oświaty.

²¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców (Dz. U. poz. 1324), zwane dalej *rozporządzeniem ws. kontroli*.

- w roku 2024 plan zakładał przeprowadzenie 59 kontroli OSK ujętych w rejestrze, o którym mowa w art. 28 ustawy o kierujących pojazdami oraz w ewidencji określonej w art. 30 ww. ustawy;
- w roku 2025 zaplanowano przeprowadzenie 63 kontroli przedsiębiorców ujętych w ww. rejestrze i ewidencji;
- w każdym roku, tj. w 2024 oraz 2025 zaplanowano kontrolę 3 OSK wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących OSK w innym powiecie, którego infrastruktura jest zlokalizowana na obszarze miasta Szczecin.

Powyższe odpowiadało dyspozycji art. 44 ust. 1 i 2 oraz art. 47 ust. 5 ustawy o kierujących pojazdami.

(dowód: akta kontroli, str. 402-413)

Z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli wynikało, że w 2024 r. podmiot kontrolowany zrealizował 68 kontroli, co spowodowane było dokonanymi w rejestrze wpisami oraz skreśleniami OSK a także przeprowadzeniem rekontroli związanych z weryfikacją realizacji zaleceń pokontrolnych.

W roku 2025 do dnia rozpoczęcia kontroli przez służby Wojewody, Prezydent przeprowadził 20 kontroli OSK.

(dowód: akta kontroli, str. 35, 38)

Szczegółowej analizie poddano dokumentację 24 kontroli, z czego 14 przeprowadzonych w 2024 r. oraz 10 w 2025 r., których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 14.

Tabela Nr 14

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
2024 r.					
1	BOI-XII.5440.95.2024	2	BOI-XII.5440.128.2024	3	BOI-XII.5440.129.2024
4	BOI-XII.5440.156.2024	5	BOI-XII.5440.75.2024	6	BOI-XII.5440.102.2024
7	BOI-XII.5440.160.2024	8	BOI-XII.5440.197.2023	9	BOI-XII.5440.79.2024
10	BOI-XII.5440.195.2023	11	BOI-XII.5440.107.2024	12	BOI-XII.5440.89.2024
13	BOI-XII.5440.134.2024	14	BOI-XII.5440.155.2024		
2025 r.					
15	BOI-XII.5440.174.2025	16	BOI-XII.5440.82.2025	17	BOI-XII.5440.81.2025
18	BOI-XII.5440.90.2025	19	BOI-XII.5440.89.2025	20	BOI-XII.5440.173.2024
21	BOI-XII.5440.68.2025	22	BOI-XII.5440.75.2025	23	BOI-XII.5440.71.2025
24	BOI-XII.5440.28.2025				

Ustalono, że:

- czynności kontrolne prowadzone były w oparciu o przepisy Rozdziału 5 ustawy Prawo przedsiębiorców na podstawie upoważnienia zgodnego ze wzorem wskazanym w załączniku Nr 2 do rozporządzenia ws. kontroli;
- każdorazowo przedsiębiorcy zostali zawiadomieni o zamiarze wszczęcia kontroli;
- ustalenia kontroli odnotowane zostały przez kontrolujących w protokołach sporządzonych zgodnie ze wzorem wskazanym w załączniku Nr 3 do rozporządzenia ws. kontroli;
- po upływie terminu na wniesienie zastrzeżeń do protokołu, organ przekazywał kontrolowanym zalecenia pokontrolne, do czego zobowiązuje § 12 ww. rozporządzenia (dotyczy poz. 4, 16);
- przedsiębiorcy w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, przekazali organowi kontrolującemu informacje o sposobie wykonania zaleceń, co odpowiadało dyspozycji § 12 ust. 3 rozporządzenia ws. kontroli (dotyczy poz. 4, 16).

Niemniej w toku kontroli stwierdzono, że:

- w 11 przypadkach kontrola OSK została wszczęta po terminie wskazanym w art. 48 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców²²;
- strony protokołów kontroli nie były parafowane przez osoby podpisujące protokoły, tj. kontrolujących oraz przedsiębiorcę, co było niezgodne z § 10 pkt 1 rozporządzenia ws. kontroli;
- w protokole kontroli (poz. 4) w punkcie: *IV.3 rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających uczestnictwo w warsztatach doskonalenia zawodowego* – kontrolujący nie dokonali żadnego ustalenia;
- w protokołach kontroli (poz. 4, 5, 6, 7, 24) brak jest potwierdzenia weryfikacji²³ zatrudnienia przez OSK²⁴ osoby posiadającej przygotowanie pedagogiczne, o której mowa w art. 31 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy o kierujących pojazdami.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybienia*.

Jednocześnie kontrolujący zwrócili uwagę, że w protokołach kontroli (poz. 6, 7) w części dotyczącej informacji o OSK podmiot kontrolowany wskazał jedynie datę wydania poświadczenia spełniania dodatkowych wymagań dla kategorii D prawa jazdy, podczas gdy kontrolowane OSK (00013262P) posiadało poświadczenie dla kat. A oraz B wydane w dniu 17 września 2013 r.

(dowód: akta kontroli, str. 527, 554)

Mając na względzie, że wskazana nieścisłość nie miała wpływu na sposób realizacji analizowanego zadania, kontrolujący nie sformułują zarzutu. Należy jednak dołożyć większej staranności przy sporządzaniu protokołów kontroli, by zawierały one pełne i prawdziwe informacje, dla których stosowne dowody kontrolowany posiada w aktach przedsiębiorcy.

2.5. Sporządzanie analiz statystycznych przez Starostę

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 44 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Analizę statystyczną, o której mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a i b, sporządza starosta na podstawie danych uzyskanych:</i> 1) <i>z wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego (...);</i> 2) <i>od administratora centralnej ewidencji kierowców (...).</i>
---	---

Ustalono, że w Urzędzie sporządzano analizę statystyczną na podstawie danych uzyskanych z wojewódzkich ośrodków ruchu drogowego w zakresie informacji o wynikach egzaminu uzyskiwanych przez osoby, które ukończyły szkolenie w danym ośrodku szkolenia, co odpowiadało dyspozycji art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami. Wyniki analizy podane zostały do publicznej wiadomości, poprzez umieszczenie na stronie podmiotowej BIP Urzędu.

(dowód: akta kontroli, str. 454-457)

²² Art. 48 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców brzmi: *kontrolę wszczyna się nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Jeżeli kontrola nie zostanie wszczęta w terminie 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, wszczęcie kontroli wymaga ponownego zawiadomienia.*

²³ Zgodnie z art. 44 ust. 4 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami Starosta (...) *sprawdza: spełnianie przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców wymagań, o których mowa w art. 28 ust. 2 oraz odpowiednio w art. 31 ust. 1.*

²⁴ Dotyczy OSK posiadających poświadczenie stwierdzające spełnianie dodatkowych wymagań, tj. OSK 00013262P oraz 01213262P.

Do powyższego uwag nie wniesiono.

Na podstawie przedłożonych informacji ustalono, że w okresie objętym kontrolą:

- Prezydent nie wydawał decyzji administracyjnej o zakazie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców (art. 45 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami);
- Prezydent nie wydał na podstawie art. 47 ust. 6 ww. ustawy, decyzji o zakazie prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o pozwolenia na kierowanie tramwajem;
- do organu nie wpłynęły żadne skargi dotyczące prowadzenia ośrodka szkolenia kierowców (art. 43 ust. 1 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami).

(dowód: akta kontroli, str. 35, 38)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI I UCHYBIENIA

Nieprawidłowości:

- w 11 przypadkach (poz. 2, 3, 4, 9, 11, 13, 14, 16, 17, 23, 24 w Tabeli Nr 14) kontrola OSK została wszczęta po terminie wskazanym w art. 48 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców;

Numer sprawy	Data odebrania zawiadomienia o kontroli przez OSK	Data rozpoczęcia kontroli
BOI-XII.5440.128.2024	10.07.2024 r.	19.08.2024 r.
BOI-XII.5440.129.2024	10.07.2024 r.	20.08.2024 r.
BOI-XII.5440.81.2025	17.03.2025 r.	28.04.2025 r.
BOI-XII.5440.82.2025	11.03.2025 r.	30.04.2025 r.
BOI-XII.5440.71.2025	22.02.2025 r.	2.04.2025 r.
BOI-XII.5440.28.2025	20.01.2025 r.	24.02.2025 r.
BOI-XII.5440.156.2024	10.10.2024 r.	27.11.2024 r.
BOI-XII.5440.155.2024	10.10.2024 r.	22.11.2024 r.
BOI-XII.5440.79.2024	27.02.2024 r.	4.04.2024 r.
BOI-XII.5440.107.2024	16.05.2024 r.	20.06.2024 r.
BOI-XII.5440.134.2024	9.08.2024 r.	17.09.2024 r.

Prezydent poinformował, że *termin wszczęcia kontroli po terminie 30 dni od odebrania zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, wynikał z chęci dostosowania kontroli do planu pracy ośrodków szkolenia. Planując z wyprzedzeniem kontrole w niektórych przypadkach przekroczono termin 30 dniowy jednak przed czynnościami kontrolnymi każdorazowo termin był potwierdzany telefonicznie. W przyszłych kontrolach dostosujemy terminy zawiadomień i przeprowadzania kontroli do przepisu art.48 ust. 2 ustawy Prawo Przedsiębiorców.*

(dowód: akta kontroli, str. 106, 107, 116, 414-416, 627-629, 677-679)

- strony protokołów kontroli nie były parafowane przez osoby podpisujące protokół, tj. kontrolujących oraz przedsiębiorcę, co było niezgodne z § 10 pkt 1 zdanie drugie rozporządzenia ws. kontroli;

Kontrolowany poinformował, że *protokół z kontroli jest generowany z systemu „Portal Starosty” który rejestruje datę i godzinę sporządzenia protokołu oraz operatora, który go*

sporządzał. Strony protokołu są ponumerowane natomiast parafowane przez przedsiębiorcę i kontrolującego są odrębne zmiany oraz poprawki.
(dowód: akta kontroli, str. 117, 417-429, 435-447, 527-579, 586-621, 639-672, 680-711)

Przyjęta przez podmiot kontrolowany praktyka nie wypełnia dyspozycji § 10 pkt 1 zdanie drugie rozporządzenia ws. kontroli, zgodnie z którym strony protokołu oprócz ponumerowania powinny być także parafowane przez osoby podpisujące protokół.

- w protokole kontroli (poz. 4 w Tabeli Nr 14) w punkcie: *IV.3 rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających uczestnictwo w warsztatach doskonalenia zawodowego* – kontrolujący nie dokonali żadnego ustalenia;

(dowód: akta kontroli, str. 671)

W złożonych wyjaśnieniach Prezydent poinformował, że wskazane uchybienie wynikało z przeoczenia pracownika sporządzającego protokół. Protokół został uzupełniony o wyżej wymienione dane w dniu 30 maja 2025 r. i podpisany przez przedsiębiorcę i kontrolujących.

(dowód: akta kontroli, str. 117)

- w protokołach kontroli OSK posiadających poświadczenie stwierdzające spełnianie dodatkowych wymagań (poz. 4, 5, 6, 7, 24) brak jest potwierdzenia weryfikacji zatrudnienia przez OSK osoby posiadającej przygotowanie pedagogiczne, o której mowa w art. 31 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy o kierujących pojazdami.

(dowód: akta kontroli, str. 527-579, 586-621, 639-672, 680-711)

Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez podmiot kontrolowany Prezydent każdorazowo weryfikuje spełnianie wszystkich dodatkowych wymagań. Sprawdzamy umowy tytułów prawnych do lokali, pojazdów, umowy zatrudnienia instruktorów, wykładowców i ratowników medycznych. Zatrudnianie wykwalifikowanej kadry oraz akredytacji. Starosta nie prowadzi dodatkowej dokumentacji tylko sporządza protokół na podstawie załącznika nr 3 (...) i generuje go w systemie rządowym „Portal Starosty”. Protokół jest ściśle określony i nie ma możliwości na dodawanie do niego innych adnotacji. Starosta nie gromadzi dokumentacji, jeżeli nie przewidują tego przepisy prawa.

(dowód: akta kontroli, str. 124-125)

Prezentowane stanowisko nie zostało uwzględnione. Podkreślić należy, że zgodnie z art. 44 ust. 4 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami Starosta, w ramach kontroli działalności ośrodka szkolenia kierowców, sprawdza spełnianie przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców wymagań, o których mowa w art. 28 ust. 2 **oraz odpowiednio w art. 31 ust. 1**. Natomiast ust. 6 tego artykułu jasno wskazuje, że po przeprowadzeniu kontroli osoba ją przeprowadzająca sporządza pisemny protokół z dokonanych czynności i stwierdzonego w ich wyniku stanu faktycznego (...).

Nie sposób zgodzić się ze stanowiskiem prezentowanym przez podmiot kontrolowany, że nie sporządza on protokołu kontroli weryfikującego spełnianie wszystkich warunków, o których mowa w art. 31 ustawy o kierujących pojazdami, gdyż ogranicza go wprowadzony aktem niższego rzędu (rozporządzenie ws. kontroli) **wzór** protokołu kontroli. W organie nadzoru nie budzi wątpliwości, że ani akt wykonawczy do ustawy o kierujących pojazdami, ani źródło generowania protokołu kontroli („Portal Starosty”) nie uzasadniają braku odnotowania w protokole kontroli dokonanych czynności dotyczących weryfikacji spełniania warunków, o których mowa w art. 31 ustawy o kierujących pojazdami. Tylko udokumentowanie w formie wskazanej w art. 44 ust. 6 ustawy o kierujących pojazdami spełniania/lub nie - przez OSK wszystkich wymagań określonych w art. 44 ust. 4 pkt 1 tej ustawy, stanowi

realizację spoczywającego na organie obowiązku kontrolowania OSK w ramach pełnionego nadzoru.

Uchybienie:

- w zawiadomieniach o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru OSK podmiot kontrolowany powoływał się na art. 30 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o kierujących pojazdami, który nie dotyczył wnioskodawców.

Prezydent potwierdził, że zawiadomienie powinno nastąpić zgodnie z art. 45a ustawy o kierujących pojazdami. Wydanie zawiadomień w oparciu o art. 30 ust. 5 pkt 1 lit. a czyli przepisu, który dotyczy tzw. „innych podmiotów prowadzących szkolenie” wynikało z pomyłki pracownika i pracy na niewłaściwym szablonie.

(dowód: akta kontroli, str. 117, 395, 400, 401)

Ocena obszaru kontroli Nr 2	Pozytywna z nieprawidłowościami
--------------------------------	---------------------------------

Obszar kontroli Nr 3: prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców

USTALENIA KONTROLI

3.1. Ewidencja instruktorów

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 33 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Ewidencję instruktorów prowadzi starosta właściwy ze względu na miejsce ich zamieszkania, który:</i> 1) <i>wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę spełniającą wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 2-8;</i> 2) <i>nadaje instruktorowi numer ewidencyjny;</i> 3) <i>odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej (...).</i>
---	---

W trakcie kontroli ustalono, że Prezydent prowadził ewidencję instruktorów w formie elektronicznej przy użyciu „Portal Starosty”. Przedmiotowy rejestr zawierał wszystkie dane wymagane przepisem art. 33 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami. Według stanu na dzień 27 maja 2025 r. w ewidencji ujętych zostało 267 instruktorów.

(dowód: akta kontroli, str. 458)

W kontrolowanym okresie Prezydent dokonał:

- w 2024 r. – 16 wpisów, 22 skreśleń,
- w 2025 r. (do 20 maja) – 5 wpisów, 11 skreśleń.

(dowód: akta kontroli, str. 35, 38)

Szczegółowej kontroli poddano 10 wpisów oraz 10 skreśleń, których sygnatury ujęte zostały w Tabeli Nr 15.

Tabela Nr 15

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
Wpisy do ewidencji instruktorów					
1.	BOI-XII.5441.73.2024	2.	BOI-XII.5441.204.2024	3.	BOI-XII.5441.220.2024

4.	BOI-XII.5441.264.2024	5.	BOI-XII.5441.368.2024	6.	BOI-XII.5441.390.2024
7.	BOI-XII.5441.83.2025	8.	BOI-XII.5441.86.2025	9.	BOI-XII.5441.87.2025
10.	BOI-XII.5441.89.2025				
Wykreślenia z ewidencji					
11.	BOI-XII.5441.197.2024	12.	BOI-XII.5441.56.2024	13.	BOI-XII.5441.152.2024
14.	BOI-XII.5441.37.2024	15.	BOI-XII.5441.174.2024	16.	BOI-XII.5441.71.2025
17.	BOI-XII.5441.72.2025	18.	BOI-XII.5441.67.2025	19.	BOI-XII.5441.68.2025
20.	BOI-XII.5441.66.2025				

Ustalono, że:

- wpisów dokonano na podstawie wniosków stanowiących załącznik Nr 1 do rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców²⁵;
- do wniosków dołączono dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami;
- wysokość pobranych opłat odpowiadała zapisom § 29 ww. rozporządzenia;
- wpisów dokonano w terminach określonych w art. 35 § 5 Kpa w drodze decyzji administracyjnej.

Niemniej kontrolujący stwierdzili, że wszystkie przedłożone do kontroli wnioski o wpis do ewidencji instruktorów są niezgodne ze wzorem określonym w załączniku Nr 1 do rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców.

Szczegółowy opis stwierdzonego uchybienia został ujęty w części pt.: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonego uchybienia.*

Stwierdzono, że wykreśleń dokonano:

- w związku z nieprzedłożeniem do dnia (odpowiednio) 7 stycznia 2024r./2025 r. zaświadczenia stwierdzającego uczestnictwo w roku ubiegłym w warsztatach doskonalenia zawodowego (art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami) – sprawy ujęte w poz. 12, 16-20;
- w związku z brakiem ważnego oświadczenia lekarskiego i/lub psychologicznego o braku przeciwwskazań do wykonywania czynności instruktora (art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy o kierujących pojazdami) – sprawy ujęte w poz. 11 i 13;
- w formie decyzji administracyjnych wydanych w terminach określonych w art. 35 Kpa;
- w sprawach wymienionych w poz. 14 i 15 instruktorzy zostali wykreśleni z ewidencji w oparciu o art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami w związku ze złożeniem wniosków o wykreślenie.

²⁵ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców, opłat oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach, a także stawek wynagrodzenia członków komisji (Dz. U. poz. 1200), zwane dalej rozporządzeniem ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców.

3.2. Ewidencja wykładowców

Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 38 ust. 2 ustawy o kierujących pojazdami: <i>Ewidencję wykładowców prowadzi starosta właściwy ze względu na miejsce ich zamieszkania, który:</i> 1) <i>wpisuje do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej, za opłatą oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, osobę spełniającą wymagania, o których mowa w art. 33 ust. 1 pkt 6-8;</i> 2) <i>wydaje zaświadczenie o wpisie do ewidencji;</i> 3) <i>nadaje wykładowcy numer ewidencyjny;</i> 4) <i>odmawia wpisu do ewidencji, w drodze decyzji administracyjnej (...).</i>
---	--

W trakcie kontroli ustalono, że Prezydent prowadził ewidencję wykładowców w formie elektronicznej. Przedmiotowy rejestr zawierał wszystkie dane wymagane przepisem art. 38 ust. 3 ustawy o kierujących pojazdami. Według stanu na dzień 27 maja 2025 r. w ewidencji ujętych zostało 3 wykładowców.

W okresie objętym kontrolą nie odnotowano wpływu wniosków o wpis oraz nie dokonano skreśleń wykładowców w przedmiotowej ewidencji.

(dowód: akta kontroli, str. 35, 38)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONEGO UCHYBIENIA

- wszystkie przedłożone do kontroli wnioski o wpis do ewidencji instruktorów (poz. 1-10 w Tabeli Nr 15) były niezgodne ze wzorem określonym w załączniku Nr 1 do rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców.

(dowód: akta kontroli, str. 108, 459)

Prezydent wyjaśnił, że urząd wykorzystał posiadane zapasy starych druków wniosków o wpis do ewidencji instruktorów. W związku z tym, że nowy druk różni się od starego tym, że zawiera dodatkowo miejsce urodzenia wnioskodawcy, pracownik weryfikując wniosek każdorazowo sprawdzał wszystkie wymagane do wpisu informacje w tym m.in. miejsce urodzenia przyszłego kandydata na instruktora w oparciu o posiadane bazy urzędu i złożone przez kandydata na instruktora dokumenty. Obecnie wnioskodawcy korzystają już z nowych wzorów.

(dowód: akta kontroli, str. 117, 118)

Kontrolujący podkreślają, że organ zawsze winien działać w oparciu o aktualne przepisy prawne oraz aktualne wzory dokumentów. W omawianej sytuacji nadmienić należy, że wykorzystując zapasy starych druków wniosków organ mógł dokonać dopisku dotyczącego miejsca urodzenia wnioskodawcy, tak by wniosek zawierał wszystkie elementy aktualnie obowiązującego wzoru. Nie ma bowiem obowiązku stosowania druku będącego wiernym odzwierciedleniem wzoru wskazanego w rozporządzeniu. Istotne jest zawarcie w dokumencie wszystkich danych i informacji wskazanych w takim wzorze.

Ocena obszaru kontroli Nr 3	Pozytywna z uchybieniem
--	--------------------------------

USTALENIA KONTROLI

Podstawy prawne realizacji zadania	Art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym: <i>Działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów.</i> Art. 83a ust. 1 ww. ustawy: <i>Organem właściwym do prowadzenia rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest starosta właściwy ze względu na miejsce wykonywania działalności objętej wpisem.</i> Art. 43 ust. 1 ustawy Prawo przedsiębiorców: <i>Jeżeli odrębne przepisy stanowią, że dany rodzaj działalności jest działalnością regulowaną, przedsiębiorca może wykonywać tę działalność, jeśli spełnia warunki określone tymi przepisami i po uzyskaniu wpisu do właściwego rejestru działalności regulowanej.</i>
---	---

Zgodnie z przepisem art. 83 ust. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy Prawo przedsiębiorców. Starosta w oparciu o przepis art. 83a ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym w związku z art. 43 ustawy Prawo przedsiębiorców prowadzi rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów.

Rejestr przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów (SKP), przedłożony w trakcie kontroli sporządzony był w formie elektronicznej. Rejestr zawierał dane określone w art. 83a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym i umożliwiał określenie liczby aktywnych oraz skreślonych SKP. Wykaz stacji zamieszczony został na stronie podmiotowej BIP Urzędu. Na dzień kontroli, tj. 20 maja 2025 r. w rejestrze ujętych było 36 przedsiębiorców prowadzących aktualnie stacje kontroli pojazdów.

(dowód: akta kontroli, str. 460-465)

Wyniki kontroli wykazały, że w analizowanym okresie na wnioski przedsiębiorców w ww. rejestrze dokonano 1 wpisu i 2 skreśleń.

(dowód: akta kontroli, str. 35, 38)

Szczegółowej kontroli poddano **3 ww. sprawy**, których wykaz ujęto w Tabeli Nr 16.

Tabela Nr 16

Lp.	WPIS (numer SKP)	Lp.	WYREŚLENIE (numer SKP)
1.	ZS 071	2.	ZS 040
		3.	ZS 007/P

Na podstawie przedłożonej do kontroli dokumentacji ustalono, że:

- wpisu do rejestru dokonano na podstawie złożonego wniosku zgodnego ze wzorem wskazanym w załączniku Nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r.²⁶ oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 83a ust. 4 i 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym. Po dokonaniu wpisu przedsiębiorcy wydano zaświadczenie, którego wzór został określony w załączniku Nr 2 ww. rozporządzenia;
- skreśleń z rejestru dokonano na podstawie złożonych wniosków.

Niemniej kontrolujący stwierdzili następujące uchybienia:

- oświadczenie przedsiębiorcy złożone wraz z wnioskiem o wpis do rejestru nie wypełniało dyspozycji art. 83a ust. 5 pkt 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym; (dowód: akta kontroli, str. 467)

Prezydent poinformował, że we wniosku (...) złożone oświadczenie przedsiębiorcy zawierało jego podpis tj. nazwisko i pierwszą literę imienia i nie wskazano pełnionej funkcji. Powyższe zweryfikowano w Krajowym Rejestrze Sądowym, gdzie składający oświadczenie (...) widnieje jako członek zarządu (...). W dniu 02.06.2025 r. uzupełniono brakujące elementy tj. przedsiębiorca dostarczył oświadczenie zgodnie z art. 83a ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym.

(dowód: akta kontroli, str. 118)

Kontrolujący zwracają uwagę na potrzebę dołożenia większej staranności przy weryfikowaniu dokumentów składanych przez wnioskodawców.

Przepis art. 83a ust. 5 ustawy Prawo o ruchu drogowym precyzyjnie wskazuje elementy składanego oświadczenia, tj. oświadczenie powinno również zawierać: 1) firmę przedsiębiorcy oraz jego miejsce zamieszkania albo siedzibę i adres; 2) oznaczenie miejsca i datę złożenia oświadczenia; 3) podpis osoby uprawnionej do reprezentowania przedsiębiorcy, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji.

- zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru nie odpowiadało wzorowi określone w załączniku Nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów.

(dowód: akta kontroli, str. 466)

Kontrolowany poinformował, że w wydany zaświadczeniu nr ZS 071 z dnia 26 listopada 2024 r nie wydrukowano drugiej strony zaświadczenia, na której powinny być umieszczone objaśnienia do wzoru zaświadczenia o dokonaniu wpisu do rejestru SKP. Podczas wykonywania wydruku zaświadczenia przez omyłkowe zaznaczenie sposobu drukowania zamiast ustawić druk dwustronny ustawiono druk jednostronny co spowodowało błąd. W dniu 02.06.2025 r. przekazano przedsiębiorcy wymagane objaśnienia.

(dowód: akta kontroli, str. 118)

Ocena obszaru kontroli Nr 4	Pozytywna z uchybieniami
--------------------------------	--------------------------

²⁶ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie wzorów dokumentów wymaganych dla wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów (Dz. U. Nr 223, poz. 2264), zwane dalej rozporządzeniem w sprawie wzorów dokumentów.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Pismami: - z dnia 28 maja 2025 r. Dyrektor BOI złożył wyjaśnienia w obszarze realizacji zadania określonego w art. 31 ustawy o kierujących pojazdami; - z dnia 6 czerwca 2025 r. Prezydent złożył wyjaśnienia dotyczące całego kontrolowanego obszaru. (dowód: akta kontroli, str. 112-118, 122-125)
Wpis do książki kontroli	8/2025
Podsumowanie ustaleń w kontrolowanym podmiocie	Obszar kontroli: Nr 1: realizacja zadań w zakresie wydawania, cofania, dokonywania wpisów w dokumentach dotyczących uprawnień do kierowania pojazdami: – pozwolenia na kierowanie tramwajem zostały wydane w drodze decyzji administracyjnej, co było niezgodne z art. 16 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami; – 13 decyzji wydanych zostało po terminie wskazanym w art. 35 § 3 Kpa. W przedłożonych do kontroli aktach brak było dokumentów wskazujących na realizację dyspozycji art. 36 Kpa; – w przypadku 1 postępowania nie podjęto działań mających na celu realizację dyspozycji art. 102 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o kierujących pojazdami; – w przypadku 2 postępowań ws. cofnięcia uprawnień w przedłożonych do kontroli aktach brak było zawiadomień o wszczęciu postępowania z urzędu, o czym stanowi art. 61 Kpa; – w 3 złożonych wnioskach o wydanie międzynarodowego prawa jazdy organ nie zaznaczył kategorii prawa jazdy posiadanych przez wnioskodawcę w tabeli „PRAWO JAZDY” w części H, do czego zobowiązuje § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia. Nr 2: realizacja zadań w zakresie ośrodków szkolenia kierowców: – w 11 przypadkach kontrola OSK została wszczęta po terminie wskazanym w art. 48 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców; – strony protokołów kontroli nie były parafowane przez osoby podpisujące protokół, tj. kontrolujących oraz przedsiębiorcę, co było niezgodne z § 10 pkt 1 zdanie drugie rozporządzenia ws. kontroli; – w protokole kontroli w punkcie: <i>IV.3 rejestr wydanych zaświadczeń potwierdzających uczestnictwo w warsztatach doskonalenia zawodowego</i> – kontrolujący nie dokonali żadnego ustalenia; – w protokołach kontroli OSK posiadających poświadczenie stwierdzające spełnianie dodatkowych

	wymagań brak jest potwierdzenia weryfikacji zatrudnienia przez OSK osoby posiadającej przygotowanie pedagogiczne, o której mowa w art. 31 ust. 1 pkt 4 lit. c ustawy o kierujących pojazdami; – w zawiadomieniach o wykreśleniu przedsiębiorcy z rejestru OSK podmiot kontrolowany powoływał się na art. 30 ust. 5 pkt 1 lit. a ustawy o kierujących pojazdami, który nie dotyczył wnioskodawców. Nr 3: prowadzenie ewidencji instruktorów i wykładowców: – wszystkie przedłożone do kontroli wnioski o wpis do ewidencji instruktorów były niezgodne ze wzorem określonym w załączniku Nr 1 do rozporządzenia ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców. Nr 4: realizacja zadań w zakresie prowadzenia rejestru stacji kontroli pojazdów: – oświadczenie przedsiębiorcy złożone wraz z wnioskiem o wpis do rejestru SKP nie wypełniało dyspozycji art. 83a ust. 5 pkt 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym; – zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru SKP nie odpowiadało wzorowi określone w załączniku Nr 2 do rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów.
Zalecenia	– wydawać decyzje administracyjne tylko na podstawie przepisów ustawy o kierujących pojazdami, które bezpośrednio przypisują organowi kompetencje do podejmowania rozstrzygnięć w ww. formie; – załatwiać sprawy w terminach określonych w art. 35 Kpa, a w sytuacji wymagającej przedłużenia terminu rozstrzygnięcia sprawy, każdorazowo zawiadamiać o przyczynach zaistniałej zwłoki, jednocześnie wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy, w myśl art. 36 Kpa; – wydawać decyzje administracyjne o zatrzymaniu prawa jazdy każdorazowo w przypadku zaistnienia przesłanek, o których mowa w art. 102 ust. 1 ustawy; – informować stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego, do czego zobowiązuje art. 61 Kpa; – wydając międzynarodowe prawo jazdy wypełniać część H wniosku, zgodnie z § 20 ust. 5 pkt 4 rozporządzenia; – wszczynać kontrolę OSK w terminie wskazanym w art. 48 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców; – sporządzać protokół kontroli OSK zgodnie z uregulowaniami wskazanymi w rozporządzeniu ws. kontroli, w zakresie nakreślonym przepisami ustawy o kierujących pojazdami; – wykreślać przedsiębiorcę z rejestru OSK w oparciu o przepisy ustawy o kierujących pojazdami, które mają zastosowanie w przypadku danego przedsiębiorcy;

	– dokonywać wpisu do ewidencji instruktorów na podstawie aktualnego wzoru wniosku określonego w rozporządzeniu ws. uzyskiwania uprawnień przez instruktorów i wykładowców; – przyjmować wraz z wnioskiem przedsiębiorcy o wpis do rejestru SKP, tylko oświadczenie wypełniające dyspozycje art. 83a ust. 5 pkt 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym; – wydawać zaświadczenie o dokonaniu wpisu do rejestru SKP zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu w sprawie wzorów dokumentów.
Pouczenia	– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>