



Tarnobrzeg, dnia 10 czerwca 2024 r.

Sygn. akt 3037-1.Ds.48.2022

Z a w i a d o m i e n i e

Na zasadzie art. 131 § 2 i § 3 k.p.k. zawiadamia się, że w dniu 10 czerwca 2024r. Prokuratura Okręgowa w Tarnobrzegu w sprawie o sygn. 3037-1.Ds.48.2022 przeciwko Marcinowi Cyrulik podejrzanemu o przestępstwo z art. 231 § 2 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na podstawie na podstawie art. 93 § 2 i § 3 k.p.k. oraz art. 148a § 4 pkt. 1, 2, 3 k.p.k. wydała postanowienie o zasięgnięciu opinii biegłego - Laboratorium Kryminalistyczne KWP Rzeszów, z zakresu badań dokumentów w celu wydania opinii w oparciu o przesłany do badań materiał dowodowy i porównawczy, a w szczególności udzielenia odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy dowody wpłaty;

- z dnia 24 września 2021 r. o nr transakcji: 4575-5415-8769-2078-7521-1145 kwoty 1000 złotych pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Vasyla F. zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 2276/21 na karcie 69;
- z dnia 28 listopada 2019 r. o nr transakcji: 00922401211529, na kwotę 1600 złotych pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Romana M. zalegający uprzednio w aktach kontrolnych sprawy KMP Przemyśl RSD-M 143/19, uznany za dowód rzeczowy, zalegający w aktach głównych śledztwa Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu na karcie 284 (II tom);
- z dnia 16 września 2021 r. o nr transakcji: 7452092105975473, na kwotę 700 USD pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Yevehen M. zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 2310/21 na karcie 82;
- z dnia 25 września 2021 r. o nr transakcji: 7452092697547310, na kwotę 100 euro pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Oleksandr M. zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 2599/21 na karcie 40;
- z dnia 6 maja 2022 r. o nr transakcji: 7542094552975473, na kwotę 70 euro pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Oleksiia K. zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 418/22 na karcie 67;
- z dnia 9 sierpnia 2021 r. o nr transakcji: 7452092697547310 na kwotę 400 euro pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Andrii S. zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 2157/21 na karcie 28;

- z dnia 13 grudnia 2019 r. o nr transakcji: 7155-2111-8769-6425-7891-3097 na kwotę 1200 złotych pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Sanduliac I. , zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 1331/19 na karcie 70;

- z dnia 29 grudnia 2020 r. o nr transakcji: 98450-5671-4124-4050-415-8448, na kwotę 500 zł pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Vitalii M., zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 1260/20 na karcie 35;

- z dnia 8 grudnia 2020 r. o nr transakcji: 9545224156844656592424547, na kwotę 500 zł pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Piotra W. zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 1219/20 na karcie 138;

- z dnia 5 marca 2020 r. o nr transakcji: 8220-5121-2149-7152-3214, na kwotę 1000 zł pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Viacheslava K. zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 332/20 na karcie 25;

- z dnia 18 grudnia 2019 r. o nr transakcji: 7295-6511-67-12-2565-1252-8678, na kwotę 800 zł pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia na szkodę Vasyła M., zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 1358/19 na karcie 51;

- z dnia 11 marca 2020 r. o nr transakcji: 8601-2512-5619-0825-5485-3254, na kwotę 200 zł pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia, zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 259/20 na karcie 31;

- z dnia 28 grudnia 2018 r. o nr transakcji: 7056-2427-9962-6425-7891-3093, na kwotę 1000 zł pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia, zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 1428/18 na karcie 24;

- z dnia 28 listopada 2018 r. o nr transakcji: 7055-2427-5432-6425-7891-3090 na kwotę 200 zł pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia, zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 1266/18 na karcie 48;

- z dnia 13 grudnia 2019 r. o nr transakcji: 7155-2111-8769-7845-7122-4007 na kwotę 1500 zł pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia, zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 1340/19, na karcie 55;

- z dnia 18 grudnia 2019 r. o nr transakcji : 7295-6511-6712-2565-0565-0562-8254 na kwotę 400 zł pochodzący z tymczasowego zajęcia mienia, zalegający w aktach Sądu Rejonowego w Przemyślu o sygn. II K 1339/19 na karcie 33;

- dowody wpłaty z kart: 637,638,639,640,641,642 oraz 643 zabezpieczone na protokół z zatrzymania rzeczy z dnia 13 maja 2022 roku od Grzegorza B.

zostało podrobione lub przerobione, jaką metodą, a jeżeli tak - co na to wskazuje;

2. w jakiej kolejności i w jaki sposób były nanoszone poszczególne znaki graficzne (treść, sygnatura, data wpłaty, logo) na wskazanych powyżej potwierdzeniach wpłaty zalegających w aktach Sądu Rejonowego w Przemysłu II Wydziału Karnego;
3. czy istnieje możliwość wskazania czasu naniesienia poszczególnych znaków graficznych na wyżej wymienionych potwierdzeniach wpłaty, a jeżeli tak - należy wskazać czas ich naniesienia;
4. czy wyżej wymienione potwierdzenia wpłaty został sporządzony na maszynie do pisanie czy też został opracowane przy użyciu komputera z wykorzystaniem programu do edycji tekstu;
5. jeżeli potwierdzenia wpłaty został opracowany przy użyciu komputera z wykorzystaniem programu do edycji tekstu – jaki rodzaj czcionki (nazwa/rozmiar) wykorzystano do jego sporządzenia oraz przy użyciu jakiego edytora tekstu został sporządzony (nazwa i rok wydania oprogramowania);
6. czy biorąc pod uwagę rodzaj czcionki (nazwa/rozmiar) i programu do edycji tekstu wykorzystane do sporządzenia wyżej wymienionych potwierdzeń to czy mogły one zostać sporządzone w datach na nich naniesionych;
7. czy któryś ze wskazanych wyżej dokumentów został podrobiony z wykorzystaniem oprogramowania i pików zabezpieczonych w opinii nr CFL-55-2022 z dnia 15.10.2022 r. bądź z wykorzystaniem plików zabezpieczonych w kopii binarnej dysku Samsung 250 GB S/N: JS1BHJ9BS201731 oraz kopii binarnej komputera z kontem użytkownika: user:kawa i dyskiem twardym model: ST500LT0, serial NO:20060502, znajdujących się na przekazanym dysku przenośnym oznaczonym RWP –RZ/1/2022,
8. czy któryś ze wskazanych wyżej dokumentów został podrobiony z wykorzystaniem przedmiotów wymienianych poniżej tj. materiałów z akt głównych śledztwa Prokuratury Okręgowej w Tarnobrzegu o sygn. 4281-0.Ds.48.2022 w postaci: karty 378, 437-444, 2524 oraz dowodów rzeczowych ozn.: Drz 293/23 na karcie 2888, Drz 294/23 na karcie 2889, Drz 295/23 na karcie 2890, Drz 296/23 na karcie 2891, Drz 297/23 na karcie 2892, Drz 298/23 na karcie 2893, Drz 299/23 na karcie 2894, Drz 300/23 na karcie 2895, Drz 301/23 na karcie 2896, Drz 302/23 na karcie 2897, Drz 302/23 na karcie 2898, Drz 303/23 na karcie 2898, Drz 304 na karcie 2899, Drz 305 na karcie 2900, Drz 289/23 zalegające na karcie 2884, Drz 290/23 zalegające na karcie 2885, Drz 291/23 zalegające na karcie 2886, Drz 292/23 zalegające na karcie 2887.

9. inne uwagi biegłego.

Poucza się, że odpis postanowienia może zostać dostarczony temu pokrzywdzonemu, którego postanowienie bezpośrednio dotyczy, który w zawitym terminie 7 dni od dnia ogłoszenia o to się zwróci.



*Prokurator Prokuratury Rejonowej
delegowany do Prokuratury Okręgowej
Marcin Kurdziel*

MK/kd